



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Relación de gestión de riesgos de desastres y desarrollo sostenible en una municipalidad provincial de La Libertad, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

More Castillo, Duberli (orcid.org/0009-0002-1054-0310)

ASESORES:

Dr. Esquivel Castillo, Luis Alejandro (orcid.org/0000-0003-2665-497X)

Mg. Agreda Romero, Lourdes Zhuleim (orcid.org/0000-0003-2812-4817)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TRUJILLO – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, **ESQUIVEL CASTILLO LUIS ALEJANDRO**, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Relación de Gestión de Riesgos de Desastres y Desarrollo Sostenible en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024", cuyo autor es **MORE CASTILLO DUBERLI**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 07 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESQUIVEL CASTILLO LUIS ALEJANDRO DNI: 06519111 ORCID: 0000-0003-2665-497X	Firmado electrónicamente por: LAESQUIVELE el 08- 08-2024 08:23:54

Código documento Trilce: TRI - 0800667





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MORE CASTILLO DUBERLI estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Relación de Gestión de Riesgos de Desastres y Desarrollo Sostenible en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DUBERLI MORE CASTILLO DNI: 72444414 ORCID: 0009-0002-1054-0310	Firmado electrónicamente por: MMORECA el 07-07- 2024 22:19:12

Código documento Trilce: TRI - 0800886



DEDICATORIA

A mi querido padre Nestor por todo su amor incondicional por motivarme a seguir hacia adelante, a mis hermanos por brindarme su apoyo moral y acompañarme en cada paso que doy en el cumplimiento de mis metas.

A mi adorable madre que desde el cielo me da las fuerzas para continuar, por sus valores de perseverancia y dedicación que siempre los llevo presente en mi corazón.

Esta tesis esta dedicada a cada uno de ustedes por ser mi fuente de inspiración.

AGRADECIMIENTO

Le agradezco a Dios por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza y luz en los momentos difíciles de mi vida. Por haberme dado la fortaleza para seguir adelante en aquellos momentos de debilidad.

Al Dr. Luis Esquivel Castillo por su importante aporte y participación activa en el desarrollo de esta investigación. Debo destacar su disponibilidad y paciencia que han sido clave del buen trabajo que hemos realizado juntos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	13
III. RESULTADOS.....	23
IV. DISCUSIÓN.....	29
V. CONCLUSIONES.....	35
VI. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultado de validez del instrumento de Gestión de Riesgos de Desastres.....	20
Tabla 2. Resultado de validez del instrumento de Desarrollo Sostenible.....	20
Tabla 3. Estadística de fiabilidad de los instrumentos.....	21
Tabla 4. Resultado descriptivo de la variable Gestión de riesgos de desastres	23
Tabla 5. Resultado descriptivo de la variable Desarrollo Sostenible.....	24
Tabla 6. Correlación Rho Spearman de variables.....	25
Tabla 7. Prueba de correlación de Spearman de la Normativa de gestión del Riesgo de desastres con el Desarrollo Sostenibles y sus dimensiones.....	26
Tabla 8. Prueba de correlación de Spearman de los componentes de Gestión con el desarrollo sostenible y sus dimensiones.....	27
Tabla 9. Prueba de correlación de Spearman de Acciones de Gobierno con el desarrollo sostenible y sus dimensiones.....	28

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de estudio correlacional.....	16
--	----

RESUMEN

El presente estudio tuvo por objetivo, Determinar cuál es la relación de la Gestión de Riesgos de Desastres con Desarrollo Sostenible, en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024. La investigación fue realizada con diseño no experimental de tipo correlacional descriptivo, el estudio contó con una muestra de 60 servidores y funcionarios públicos pertenecientes a una Municipalidad Provincial de La Libertad, aplicando como instrumento un cuestionario para conocer la información de ambas variables. En cuanto a la medición de la confiabilidad se aplicó el Alpha de Cronbach, arrojando una confiabilidad de 0.86 para Gestión de Riesgos de Desastres, y una confiabilidad de 0.87 para Desarrollo Sostenible lo que, ha determinado una elevada confiabilidad del instrumento. Entre los resultados se tiene que, la Gestión de Riesgos de Desastres se percibió en nivel bueno según el 72% de los encuestados, y el Desarrollo Sostenible según el 85%. Mientras que, en cuanto a la prueba de hipótesis de observó que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.933, con nivel de significancia menor a 0.05. Finalmente, se concluye que la Gestión de Riesgos de Desastres se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024.

Palabras clave: gestión de riesgos de desastres, desarrollo sostenible, gestión pública.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between Disaster Risk Management and Sustainable Development, in a Provincial Municipality of La Libertad, 2024. The research was carried out with a non-experimental design of a descriptive correlational type, the study had a sample of 60 public servants and officials belonging to a Provincial Municipality of La Libertad, applying a questionnaire as an instrument to obtain information on both variables. Regarding the measurement of reliability, Cronbach's Alpha was applied, yielding a reliability of 0.861 for Disaster Risk Management, and a reliability of 0.870 for Sustainable Development, which has determined a high reliability of the instrument. Among the results, Disaster Risk Management was perceived as good by 72% of those surveyed, and Sustainable Development by 85%. While, regarding the hypothesis test, it was observed that Spearman's Rho correlation coefficient was 0.933, with a significance level of less than 0.05. Finally, it is concluded that Disaster Risk Management is significantly related to sustainable development in a Provincial Municipality of La Libertad, 2024.

Keywords: disaster risk management, sustainable development, public management.

I. INTRODUCCIÓN

La investigación importa en diversos aspectos es decir, una deficiente Gestión de Riesgos y Desastres de nuestras autoridades competentes, conlleva a pérdidas de vidas humanas e innumerables daños materiales, produciendo una paralización del desarrollo del país. Al estudiar este tema, se buscó precisar cómo la gestión de riesgos de desastres (GRD) y el desarrollo sostenible se encuentran relacionados, evidenciando la prevención, acción y corrección de futuros eventos catastróficos.

Asimismo, el estudio tuvo como objetivo de desarrollo sostenible (ODS) la Acción por el Clima, debido a que al analizar la GRD con el desarrollo sostenible se pretende incentivar a las autoridades competentes para que, sigan tomando medidas y acciones prioritarias para enfrentar airesamente el cambio climático y las consecuencias que éstas dejan. Al abordar ello, se buscó plantear mecanismos eficaces de planificación y gestión en relación con futuros eventos catastróficos. (ONU, 2024).

En el ámbito mundial, en el año 2021, países europeos como España, Grecia, Italia, Turquía y Siberia alcanzaron picos de calor de hasta 48.8°C produciendo una sequía nunca antes vista, provocando incendios de hasta 800.000 hectáreas, catalogado como el incendio forestal más complicado de controlar en los últimos treinta años. De igual manera, ese mismo año, en países como Bélgica y Alemania ocurrieron inundaciones, como consecuencia de las intensas lluvias, dejando un saldo de aproximadamente 200 muertos y millones de euros en daños. Cué (2022)

En el contexto continental, el desastre más común son las inundaciones que se presentan en Latinoamérica y el Caribe. Así, se ha experimentado en los últimos veinte años, ocasionando pérdidas millonarias de bienes materiales, y afectando a 53 millones de personas. (Muñoz Lima, 2020). Así también, López (2022), nos dice que los años han pasado, pero que, aunque se cuente con grandes estudios, ello no asegura que las naciones puedan estar preparadas para eventuales desastres que pudiesen suscitarse, ni siquiera aquellos países que cuentan con innumerables publicaciones sobre el tema. Es decir, se requiere que los conocimientos que ya se tienen puedan ser plasmados en buenas decisiones gubernamentales y que dichas decisiones sean evaluadas por conocedores de la materia; consecuentemente, ser aplicado, puesto que no basta con que se tomen decisiones, aunque éstas sean buenas, sino que deben ser ejecutadas en corto o mediano plazo.

Nuestro país, ha presentado diferentes fenómenos climáticos y naturales, así tenemos a Jordan (2023), quien nos señala que, el país ha vivido episodios dramáticos a raíz del siniestro denominado Fenómeno del Niño ocurrido en 2017, ocasionando muertes, pérdidas materiales grandes; y quedando muchas familias en el abandono y la pobreza. Dicho fenómeno climatológico fue de fuerte intensidad, provocando lluvias y deslizamientos en todo el norte del país. Estos acontecimientos han influido en alteraciones del territorio, pero que, no todo desastre es imprevisible; por tanto, el Estado peruano ha creado conducciones políticas, empero que lamentablemente, o no han sido ejecutadas o han sido gestionadas con la misma incapacidad con la que nos tienen acostumbrados y con la misma indolencia de siempre; generando no redimir el daño producido. (Burneo de La Rocha, 2023).

En nuestra localidad, ha quedado evidenciada que las falencias halladas en la entidad materia de estudio, una Municipalidad Provincial, presenta el problema de una implementación insuficiente de políticas sobre GRD, ello como consecuencia de un compromiso deficiente por parte de nuestras autoridades. Si bien las pocas políticas sobre GRD han sido adoptadas en función de la normativa, éstas no son suficientes para mantener a una ciudadanía debidamente informada.

Es penoso decirlo, pero una causa del problema es que, la Municipalidad Provincial, no tiene una preparación completa sobre las políticas en GRD, conllevado a que la comunidad tampoco cuente con dicha preparación y por ende, una prevención frágil; y como consecuencia de ello, una actuación no propia de los pobladores en caso de ocurrir algún fenómeno natural de gran impacto. Es importante, identificar los errores, falencias o debilidades tanto de la actuación de la municipalidad provincial como de la ciudadanía para ser corregidos a futuro, para que los desastres naturales no sigan cobrando más vidas ni daños materiales, ni que se esté a expensas de repetir el mismo patrón.

Asimismo, el aporte del estudio radicó en identificar planes de gestión para que las autoridades puedan ponerlos en acción con charlas informativas a la población. De igual manera, se buscó crear políticas propias de la provincia en vinculación con las normativas existentes sobre GRD.

Es por ello que, se planteó la siguiente formulación de la interrogante principal ¿Cuál es la relación de la Gestión de Riesgos y Desastres con el Desarrollo Sostenible, en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024? Entre los problemas específicos considerados tenemos: a) ¿En qué medida las normativas de

Gestión del Riesgo de Desastres se relacionan con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial La Libertad, 2024? b) ¿En qué medida los componentes de Gestión se relacionan con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial La Libertad, 2024? c) ¿En qué medida las acciones de gobierno se relacionan con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial La Libertad, 2024?

La investigación consideró como justificación teórica, el estudio y análisis detallado de la Ley 29664 - Régimen Estatal de Gestión del Riesgo de Desastres, y de la Política Pública de la Nación de Gestión de Riesgo de Desastre al 2050; así como de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en relación a la Política Nacional de Gestión de Riesgo de Desastre al 2050. También, en la justificación metodológica, se buscó la forma de recabar información, y en el empleo de técnicas de estudio como los cuestionarios realizados a los expertos en la materia a la población, con la confiabilidad de ser utilizados en futuras investigaciones. Y, por último, una justificación práctica, se encuentra radicada en una implementación correcta de lo estipulado en las normativas en mención, coadyuvando directamente en beneficio de la población en casos de riesgo de desastres.

Con respecto a la relevancia social, el presente trabajo se justifica porque al mejorar y ampliar la Gestión de Riesgos de Desastres por parte del Estado se minimizan los riesgos en la sociedad, aumentando el desarrollo económico y ambiental de todo un país, conllevando a un equilibrio del desarrollo sostenible.

En la indagación como objetivo general se tuvo en consideración, Determinar cuál es la relación de la Gestión de Riesgos y Desastres con el Desarrollo Sostenible, en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024. Los objetivos específicos a tomar en cuenta son: a) Determinar si las normativas de Gestión del Riesgo de Desastres se relacionan con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024. b) Determinar si los componentes de gestión se relacionan con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024. c) Determinar si las acciones de gobierno se relacionan con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024.

En la presente investigación, tomaremos como investigaciones previas e iniciamos con nuestro antecedentes internacionales, teniendo a Blanco (2021) que señaló como propósito establecer la relación de gestión de riesgo de desastres a nivel

mundial con la minimización y recuperación de desastres. El método utilizado fue el deductivo – inductivo, de enfoque cuantitativo, de tipo correlacional descriptivo. Se empleó como instrumento de recolección de datos, el cuestionario. Los resultados obtenidos señalaron la existencia de relación de la gestión de riesgo de desastres a nivel mundial con la minimización y recuperación de desastres. Concluyendo que, las finalidades del desarrollo sostenible como por ejemplo, la supresión del cambio climático y la abolición de la pobreza, no logrará mejorar de ninguna manera si no se toman acciones de gestión de forma urgente.

Por otro lado, Cano y Picó (2019) cuyo propósito fue determinar la relación de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU con la correcta intervención social y ambiental de los países integrantes. En cuanto a la metodología, ésta fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo; se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos. Los resultados fueron que si existe relación de los ODS de la ONU con la correcta intervención social y ambiental de los países integrantes. La conclusión fue que, mientras la sociedad y las autoridades no conozcan de desarrollo sostenible y de los objetivos que éstos plantean, no podremos hablar de intervención social ni de intervención ambiental.

Asimismo; Alcántara, et al (2019), donde la finalidad fue establecer el impacto de una gestión de forma integral de la GRD relacionado con el desarrollo sostenible en el país de México. La metodología utilizada es de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental. Se empleó el cuestionario, como instrumento de recolección de datos. Los resultados fueron que si existe impacto del sistema de gestión integral de Riesgos de Desastres relacionado con desarrollo sostenible en el país de México, encontrando una correlación positiva alta de 0.912. Concluyendo que, el sistema de gestión integral de Riesgos de desastres es todo un procedimiento complejo con diferentes decisiones de las instituciones y de la sociedad para conocer la vulnerabilidad del país y, a futuro, disminuir los riesgos. Empero, la situación no es nada sencilla puesto que, se requiere de la creación de un planeamiento estratégico para poner en marcha la gestión integral de Riesgos de desastres; luego la ejecución mediante el conocimiento y la participación de la ciudadanía.

También, Lavell (2021) planteó como propósito establecer la correlación de la GRD y los efectos por la Covid-19, la investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional. Los resultados demostraron

la existencia de una alta relación de la GRD y los efectos por la Covid-19. La conclusión fue que, dicha relación se debió a que la sociedad juega un rol importante frente al riesgo como proceso en una relación de sociedad con naturaleza, con concentración en el antecedente del desastre; es decir, que el papel que desempeña la sociedad en general es preponderante para salir airosos de un posible siniestro natural. Empero, ello no sería posible, tampoco, si no existiese un compromiso real por parte de las autoridades llamados a prevenir y orientar a la misma población.

Finalmente, Seiler (2021) cuyo propósito fue establecer la relación de las normativas vigentes de la GRD con el desarrollo sostenible. La metodología que se utilizó fue de enfoque cuantitativo con diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional, utilizando la encuesta y el cuestionario, como técnica e instrumento de recolección de datos de la investigación, respectivamente. Los resultados evidenciaron la presencia de una relación de las normativas vigentes de la GRD con el desarrollo sostenible. La conclusión fue, como la relación de la normativa vigente del sistema de GRD con su desarrollo sostenible fue debido a que esta última ha tenido una repercusión en cada grupo social con efectos vulnerables; y por ende, la normativa ha sido responsable de una buena o mala GRD llevadas a cabo por la autoridades correspondientes.

Los estudios internacionales revisados son relevantes para el presente trabajo de investigación en razón que, aporta conocimientos sobre la GRD en países diferentes al nuestro que va a permitir una mayor preparación en la materia; precisando la importancia de esta gestión y su aplicación en la ciudadanía de los diferentes entornos sociales. De igual manera, es relevante porque nos permite conocer la importancia que se le brinda, en cada estudio, al auge y crecimiento del desarrollo sostenible, y como éste es crucial para el desenvolvimiento de las personas y el entorno.

Este estudio, también ha considerado antecedentes nacionales, teniendo a Panduro (2022), que tuvo como propósito precisar la correlación de variable gestión del riesgo de desastre con variable implementación en una Municipalidad Provincial. La metodología empleada es de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional. Los resultados obtenidos fueron la existencia de relación de la GRD y su implementación en una Municipalidad Provincial. Concluyendo que, aunque se presenta la existencia de relación entre ambas variables, la Municipalidad Provincial no cuenta con sistemas de monitores de las zonas consideradas peligrosas por su

suelo para los pobladores; así como, tampoco, cuenta con el presupuesto necesario para concretar objetivos destinados a prevenir emergencias naturales; y por último, no cuenta con los servidores o funcionarios idóneos que sean capaces de lograr que el sistema de gestión sea eficaz en su aplicación.

Por otro lado, Tucto (2022), cuyo propósito fue determinar el impacto de la GRD y el crecimiento Local de un Gobierno Local de Huánuco, 2017. La investigación aplicada es el método empleado en el estudio, con diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, se utilizó la encuesta, como técnica de recolección de datos en el estudio. Los resultados arrojaron, que la GRD impacta en el Desarrollo Local de un Gobierno Local de Huánuco. La conclusión fue que, se determinó la existencia de relación entre la gestión prospectiva, gestión reactiva y gestión correctiva con el desarrollo social, económico y cultural de un gobierno local de Huánuco.

Asimismo, Moncada (2021) y donde la finalidad fue señalar la correlación existente de componentes de GRD con el desarrollo sostenible en una municipalidad provincial. La metodología corresponde al enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo con correlación, de diseño no experimental. Utilizó como técnica, una encuesta; y como instrumento, el cuestionario; que se aplicó a todos aquellos trabajadores en una municipalidad provincial. Los resultados evidenciaron un nivel de significancia bilateral $p=0.000$, siendo menor a 0.05 , mostrando una correlación significativa de los componentes de GRD en el desarrollo sostenible. Concluyendo a través de la ejecución de la prueba estadística inferencial no paramétrica Rho de Spearman un coeficiente de correlación muy alta de 0.981 . De igual manera, lamentablemente, pese a la relación que se presenta en ambas variables, aún no hay un adecuado nivel en la gestión por lo que, todavía no se han cubierto las necesidades de la población. Es así que, los pobladores de una municipalidad provincial aún se encuentran en un estado de vulnerabilidad pese a la existencia de un sistema de gestión.

También, Rojas (2019), señaló el objetivo de establecer la existencia de relación de políticas nacionales para la prevención con la GRD en un gobierno regional en el periodo 2018. La metodología corresponde al enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo correlacional; teniendo como técnicas a la encuesta y como instrumento de recolección de datos, al cuestionario. Los resultados demostraron la existencia correlacional de ambas variables en un gobierno regional en el periodo 2018. Concluyendo que, las políticas públicas tienen un nivel bueno con 47.6% y la gestión de riesgos tiene 52.4% de nivel regular. Asimismo, las políticas

públicas de prevención inciden de forma significativa en la GRD en un gobierno regional en el periodo 2018, en razón de un nivel de significancia bilateral $p=0.000$, siendo menor a 0.05; y a través de la ejecución de la prueba estadística inferencial no paramétrica Pearson un coeficiente de correlación moderada de 0.466.

Finalmente, Pérez (2022) cuyo propósito fue describir si la variables GRD impacta al desarrollo sostenible de una Municipalidad distrital en el periodo 2021. La metodología fue de enfoque cuantitativo, de diseño de tipo no experimental, de tipo descriptivo correlacional. Se empleó como técnica e instrumento de obtención de datos a la encuesta y el cuestionario, respectivamente. El estudio arrojó como resultados que, la GRD impacta de forma significativa con su segunda variable en una Municipalidad distrital en el periodo 2021, en razón de un nivel de significancia bilateral $p=0.000$, menor a 0.05; y a través de la ejecución de la prueba estadística inferencial no paramétrica Rho Spearman un coeficiente de correlación positiva alta de 0.912. La conclusión fue que, se debe afirmar el impacto existente entre GRD sobre el desarrollo sostenible, ello se refleja a favor de la población vulnerable de dicha municipalidad.

Continuando con el estudio, comenzaremos por describir las teorías de nuestras categorías de investigación, mencionando a la primera de ellas la Gestión de Riesgos y Desastres, donde Álvarez (2019) la señala como todo proceso que pretende prevenir, minimizar y/o revisar todos los elementos de riesgo de desastre en una comunidad o sociedad determinada; al igual que la correcta gestación y réplica ante situaciones de desastre. Además, esta gestión de riesgo está caracterizado por la rehabilitación de la población, después de acontecido el desastre; sin embargo, para llegar a dicha rehabilitación se requiere de compromiso de las autoridades, participación de la sociedad y de la conciencia que éstos tomen sobre la importancia del sistema de GRD; y para que logre realizarse se debe hacer un planeamiento estratégico y un trabajo en conjunto, con voluntades de las partes intervinientes y con deseos de lograr un trabajo impecable y profundo en beneficio de una población. Es importante mencionar, que la GRD se integra con el desarrollo sostenible en razón que, este último –necesariamente- implica la unión de diferentes factores, como los económicos, ambientales y sociales, que confluyen entre sí y que, se integran en pro de una promoción de desarrollo. Por tanto, la planificación es una etapa previa para llegar a un procedimiento de sostenibilidad.

De esta manera, se puede decir que el Mandato de Riesgos y Desastres son el conjunto de lineamientos dirigidos a impedir la materialización del desastre, evitándose con una preparación adecuada; y con una posterior reconstrucción de los daños ocasionados; de igual manera, se busca evitar problemas a futuro en el ambiente y economía. (El Peruano, 2021). Del mismo modo, para León y Cáceres, (2023), la GRD engloba previsiones normativas y operacionales que van a coadyuvar a una gestión factible; anticipando posibles escenarios con una correcta planificación. Escenarios que si bien es cierto se pretende anticipar, también es posible que se presenten escenarios que no se hayan podido preveer, pero que se cuenta con todas las herramientas estratégicas y presupuestarias para hacerle frente y evitar maximizar los daños que se hayan podido producir. En ese sentido, la preparación como medida de prevención, y la reconstrucción de una comunidad post desastre se relaciona con el objetivo 1, 2, y 3 de los ODS, puesto que con ambos elementos se puede ir poniendo fin a la pobreza y hambre en las que muchas familias pueden quedar por el suceso desastroso, así como podrán recuperar su bienestar con actuaciones oportunas de las autoridades. Asimismo, el crecimiento económico, como objetivo 8, podrá ir surgiendo, nuevamente.

Asimismo, la gestión de riesgos de desastres son actuaciones por parte del Estado peruano ante situaciones o fenómenos desastrosos provocados por la naturaleza o, por aquellas situaciones que pudiesen ser creadas por el hombre que desencadena en riesgos para la población o en desastres que pudiesen ser evitados. Ante dicha situación, los países necesitan gestionar políticas sobre la materia que puedan dar solución o que, ayude a tomar medidas de prevención y acción; por tanto, son acciones de todo gobierno el brindar soluciones para la contribución del desarrollo sostenible; acciones que se aplicaran en el presente y que, de ninguna manera, comprometerá a las generaciones futuras. Es así que, la importancia de las decisiones adoptadas de las autoridades, encuentra su razón de ser en la promoción e implementación de un marco normativo que pretende prevenir, accionar y corregir los defectos que se pudiesen presentar, evaluando previamente, los riesgos e identificando los lugares o zonas mucho más vulnerables o propensos de padecer alguna consecuencia grave del paso de un fenómeno natural. (Tapia, 2019).

Para Vallejo et al. (2019), es un procedimiento acordado y participativo de las autoridades en conjunto con la sociedad, con la finalidad de reducir posibles riesgos en una región del país o en el país entero. Por tanto, implica el conjunto de

capacidades de las autoridades de todos los niveles del Estado, y de los recursos con los que se cuente en todas las dimensiones del país para lograr un adecuado desarrollo sostenible; en otras palabras, es un conjunto administrativo de decisiones gubernamentales y de organización para la construcción de estrategias, con la finalidad de minimizar la incidencia de las futuras amenazas naturales, previniendo las en todas sus formas y hasta donde sea humanamente posible; así como, de emplear todos los instrumentos necesarios para corregir errores cometidos en todo el desarrollo el proceso de reconstrucción post desastre.

De esta manera, la GRD es la forma en cómo el Estado administra o gestiona sus recursos para afrontar diversos fenómenos meteorológicos previstos e imprevistos que pudiesen suscitarse en cualquier momento pudiendo provocar pérdidas materiales incontables, y/o lo que sería peor perder vidas humanas. Es por dicha razón, que la administración del Estado debe ser desde un criterio preventivo, es decir antes de ocurrido el desastre y que implica una organización de toda la sociedad, así como de estar involucrados con el conocimiento de prevención; desde un criterio de acción; es decir actuar correctamente, oportunamente y organizadamente en el momento que se presente el siniestro para una actuación que va a conllevar a salvar vida, y quizás a minorizar daños materiales; y finalmente, desde un criterio correctivo, es decir en detectar los errores cometidos durante el desastre para ser subsanados y no volverlos a cometer, así como de ayudar y proteger a los desamparados; y de reconstruir una sociedad afectada y vulnerada por el paso violento de la naturaleza. (Cruz, 2021).

En el Perú existen compromisos para seguir reforzando el sistema de GRD para encaminar las disposiciones desde un enfoque integral y unida en todos los niveles de gobierno. Por ello, en favor del fortalecimiento es que se ha alcanzado la inclusión de la Política de Estado 32 y la elaboración necesaria y primordial del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - SINAGERD - Ley 29664, al igual que, la dación de la Política Nacional y la gradual implementación del PLANAGERD 2014 -2021. De igual manera, en virtud de lo antes señalado, se ha buscado reorientar las normas con miras al año 2050, preponderando la Agenda 2030 que contiene los ODS, y del Marco de Sendai cuya importancia radica en la implementación de estrategias para la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) 2015 – 2030. Es así que, en el año 2021 se ha creado la Política Pública Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres para el año 2050, que ha señalado seis objetivos

prioritarios que contribuyen a merecer un escenario anhelado como: el mejoramiento de la comprensión del riesgo de desastre, mejoramiento de las condiciones del territorio, mejoramiento de una gestión de riesgo, fortalecimiento de la incorporación de riesgo, aseguramiento de la atención a la población y de mejora de recuperación de la población (El Peruano, 2021). Asimismo, los instrumentos normativos señalados tienen el propósito de reducir los riesgos vinculados con peligros o buscan minimizar las consecuencias posibles de un suceso desastroso. Ahora bien, para el estudio, las normativas mencionadas son la directriz para la municipalidad provincial y su correcta y eficiente implementación de políticas sobre GRD en armonía con el bienestar de la ciudadanía.

Nuestra primera variable tiene dimensiones y se consideraron tres, la primera que es Normativas de GRD, que es entendida como la regulación y el ordenamiento pertinente que, va a orientar la manera de prevenir y controlar todos aquellos elementos intervinientes en el peligro de algún siniestro en una comunidad; al igual que, una correcta preparación ante situaciones desastrosas; así como establecer las responsabilidades que tienen a cargo nuestras autoridades y el manejo del presupuesto. (Moncada, 2021). Esta dimensión tuvo indicadores como la Ley N° 29664 y la Política Pública Nacional de un sistema de Gestión del Riesgo de Desastre al año 2050. (Aparicio, 2022).

La segunda dimensión son los componentes de gestión, donde Tapia (2019) nos menciona que, es todo lo relacionado con la operación de servicios, para una eficiente y eficaz dación de servicios dentro del marco institucional de acciones de desarrollo y reconstrucción de riesgos. Los indicadores considerados para esta dimensión son: componente prospectivo, componente reactivo y componente correctivo (Ponce, 2020). El primero, se encuentra relacionado con la prevención, es decir, identificación de las zonas seguras en la provincia; el segundo, relacionado con el accionar de las autoridades y ciudadanía, como por ejemplo alejarse de las zonas de peligro previamente identificados y acudir a las zonas seguras; la tercera, se encuentra relacionado con la identificación de errores cometido durante el siniestro para evitar volver a cometerlos.

La última dimensión fue las acciones de gobierno, donde Cruz et al (2024) nos dice que, son acciones dadas por un gobierno determinado que, pretende dar solución a diversos requerimientos urgentes que la sociedad necesita y reclama; en otras palabras, es el adecuado y correcto del uso de los recursos para aliviar problemáticas

sociales importantes del país. Los indicadores para esta dimensión son la información y la difusión (Pedraza, 2019). Éstos indicadores son estrategias por parte de una municipalidad provincial que, va a contribuir con una comunicación abierta e integral con los pobladores para que éstos tengan conocimiento completo del accionar de un gobierno determinado, durante y post desastre.

Prosiguiendo con la investigación, estudiaremos las teorías de nuestra segunda variable, Desarrollo Sostenible, donde Rojas (2019) la define como, la imperiosa necesidad y urgencia de equilibrar el desarrollo económico del ciudadano y del desarrollo económico de una población en general, con la protección y resguardo del ambiente, puesto que es ahí donde nos desarrollamos en sociedad. Así, señala que, además de la defensa del ambiente, debe de protegerse y administrarse correctamente las riquezas naturales ya que guardan interrelación entre ellos; con la única finalidad de garantizar la salvaguarda de las generaciones futuras con la continuidad de la presente generación; ello en virtud, del bienestar general de la población, y sobre todo del bienestar general del país y de nuestro ecosistema, en general. Asimismo, se plantea que mientras las economías contemplan un mayor disfrute del incremento económico, la degradación ambiental será mayor; puesto que, muchas veces el crecimiento de la economía es una consecuencia de un ambiente en pésimas condiciones; asimismo, cuando se logra alcanzar un auge o un punto de incremento de la economía, se comienza con el alza de tener que pagar para conservar y mantener ese ambiente que ha sido degradado, en algún momento. Todo ello, tiene una vinculación con la GRD; puesto que si no se cuida o conserva el ambiente con políticas preventivas de desastres, puede conllevar a que ocurrido el siniestro deje un ecosistema caótico, imposible de habitar por tiempos prolongados, y como consecuencia una mala economía.

De esta manera, se puede decir que, el desarrollo sostenible es una práctica de diversos movimientos sociales, movimientos institucionales públicas y empresas pertenecientes al sector privado, movimientos de la ciencia y cultura, así como del avance de la tecnología; entre todos aquellos que se involucren y preocupen por gozar de un ambiente saludable y por supuesto, de dejarles un adecuado ambiente a las futuras generaciones. Asimismo, implica que todos aquellos que les importe la economía y los temas sociales de un país se involucren con el tema; todo ello en virtud de los problemas que aquejan y seguirán aquejando a nuestro planeta. (ONU, 2024).

De igual manera, Cano y Picó (2019) señalan que, el desarrollo sostenible es un procedimiento de innovación que abarca el aprovechamiento de las riquezas que proporciona la naturaleza, recursos minerales, entre otros; así como el uso de la tecnología y de las actualizaciones de ésta. Aunado a ello, el desarrollo sostenible está vinculado directamente con todas las inversiones nacionales y extranjeras, sean éstas públicas y/o privadas, puesto que dichas inversiones van a servir para lograr a niveles macros un incremento de dicho desarrollo. Así pues, todas las inversiones y recursos con los que se pueda contar van a armonizarse entre sí, logrando reforzarse mutuamente, con la finalidad de cubrir todas las necesidades humanas futuras y las que pudiesen presentarse en beneficios, siempre, de cada integrante de las familias y de cada integrante de la comunidad; así como, en beneficio del medio ambiente y de todo aquello que nos rodea y que nos permite una vida digna y humana. Así por ejemplo, las inversiones de nuevos supermercados en la provincia y en la región han contribuido directamente en beneficio de los ciudadanos, generando puestos de trabajo tanto a personas naturales, como a empresas proveedoras.

De otro lado, el desarrollo sostenible puede ser definido como el bienestar de las generaciones actuales, desde los infantes hasta las personas más longevas, así como de los beneficios ambientales, beneficios económicos, entre otros beneficios que en unión van a conllevar a una vida de calidad. En el caso de los beneficios ambientales, se encuentra la limpieza y orden de la ciudad, que genera bienestar en la salud de las personas, por conservar un ecosistema limpio. De igual manera, en el caso de los beneficios económicos, porque las autoridades requieran mayor personal para la limpieza de la ciudad, creando mayores puestos de trabajo y como consecuencia, mayor poder adquisitivo de las personas. (Guerrero et al., 2021).

Por tanto, (León y Cáceres, 2023) señala que, todo lo que se realice y logre debe desarrollarse sin perjudicar el futuro de los hombres del mañana; es decir que no se comprometa a las generaciones futuras. En ese contexto, nos encontramos frente a una situación que se encuentra en un dinamismo continuo y que va a permitir un desarrollo latente sin dejar de avanzar; es decir no existe la posibilidad de permitirnos un estancamiento en el progreso del proceso hacia un desarrollo sostenible.

El acuerdo establecido en Agenda 2030 que constituye el Desarrollo Sostenible concordó plenamente con el Acuerdo de París admitido en Conferencia sobre el Cambio Climático (COP21), así como con el Marco de Sendai (Japón) con el afán de

lograr la Minimización del Riesgo de Desastres 2015 - 2030. En esa línea, existen tres objetivos de los diecisiete que, guardan una estrecha relación con el Marco de Sendai, así se tiene: Culminar con la pobreza en todos sus extremos a nivel mundial, como objetivo 1; alcanzar que las sociedades y las poblaciones más vulnerables se encuentren incluidos; protegidos, resilientes y sostenibles, como objetivo 11; y tomar acciones necesarias y oportunas con la finalidad de erradicar el cambio climático y sus todas sus consecuencias, como objetivo 13. (El Peruano, 2021).

Así, dicha agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, es un acuerdo de voluntades entre los Estado miembros firmantes que van a normar todas las actividades dirigidas y destinadas al mejoramiento o bienestar del ciudadano y de su comunidad; y por tanto de toda una nación, en los siguientes próximos quince años. Esa es la razón por la cual los Estados adheridos deben preocuparse y poner en acción todas las medidas necesarias que conlleven a obtener el cumplimiento total de lo señalado en el acuerdo. Es por ello, que se requiere de la participación de todas las autoridades, de los diferentes niveles, y de todos los ciudadanos de la nación. (Isaza, 2023).

Respecto, a la variable segunda, ésta presenta dimensiones, considerando tres, así tenemos la primera que es el Nivel Social, que es definida como la sostenibilidad social que, pretende unir a la población buscando generar comportamientos con la naturaleza, combinando la educación y concientización de la comunidad, para lograr obtener calidad de vida y superación de uno mismo (Pestano, 2021). Así se tiene, por ejemplo, al paso del fenómeno del Niño, en el año 2017, en el que, la sociedad de La libertad tuvo que levantarse y volver a empezar. Esta dimensión tiene indicadores como cobertura de salud y cobertura de educación. (Jordan, 2023).

La segunda dimensión es el Nivel Ambiental, donde Castro-Carpio y Leal-Díaz (2023) nos menciona que se entiende por sostenibilidad ambiental a aquella que realiza la gestión de las labores productivas y su riqueza, de tal forma que preserve las generaciones futuras. Encuentra su enfoque en la biodiversidad con el desarrollo económico y social, accediendo al cuidado del ambiente donde vive. Asimismo, por ejemplo, en el año 2017, después de ocurrido el siniestro, los pobladores y autoridades unieron fuerza para volver a limpiar la ciudad que quedó infestada de lodo. Se tomará como indicadores la reducción de gases contaminantes y crecimiento planificado de la ciudad. (López, 2022).

La última dimensión es el Nivel Económico, donde Hurtado (2022) nos dice que, la sostenibilidad económica y financiera de un país es la encargada de todas las actividades empresariales rentables dentro de el que, van a generar riquezas, tendientes a la sostenibilidad social y a la sostenibilidad ambiental, en su conjunto; ya que todo ello, va a contribuir a la mejora de la sociedad, y del país en que se vive, generando beneficios para todos sus habitantes. De igual manera, a poco tiempo de ocurrido el desastres en 2017, todos nos vimos en la necesidad de reactivar la economía, porque con el paso del fenómeno del Niño, muchas calles quedaron intransitable, centros laborales inundados; por lo que, la economía se paralizó en un corto plazo. Se va a considerar como indicadores, priorizar en prevención y diversificación de la economía. (Neyra, 2020).

En nuestro trabajo se planteó la Hipótesis Principal, Existe relación significativa entre la Gestión de Riesgos y Desastres con el Desarrollo Sostenible, en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024. Las Hipótesis Específicas, serán: a) Existe relación significativa entre las normativas de Gestión del Riesgo de Desastres con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024. b) Existe relación significativa entre los componentes de Gestión con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024, y c) Existe relación significativa entre las Acciones de Gobierno con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024.

II. METODOLOGÍA

El trabajo es de tipo de investigación aplicada, pues propone posibles soluciones y respuestas al problema esbozado generando repercusión directa en la sociedad, concentrándose en el conocimiento ya adquirido para su aplicación futura. Por tal razón, Castro y Gómez (2023), indica que, es la aplicación directa a los problemas con los conocimientos adquiridos previamente, dirigidos a un propósito específico centrándose en la implementación de prácticas para la solución de necesidades concretas.

Con respecto al enfoque, éste es cuantitativo, porque los resultados logrados son factibles de medición, recolectando los datos previamente, a través del instrumento que presenta escala de dimensión, logrando con ello, cálculos matemáticos que darán respuesta a los objetivos establecidos en el estudio, permitiendo que sean contrastadas con las hipótesis señaladas. Además, se indica que, la investigación cuantitativa es el método que emplea análisis estadísticos para describir fenómenos. (Roco et al., 2021).

El estudio presenta el diseño no experimental, que como señala Dzul (2020), no existió manipulación alguna de ninguna de las variables, es decir su fundamento se encuentra en la observación del comportamiento de éstas y de los fenómenos dentro de un contexto determinado. El diseño no experimental se centra en los conceptos y en sus relaciones en una situación determinada.

El alcance del estudio es de tipo correlacional, porque para Gómez (2020), se busca determinar la conexión existente de la variable primera con la segunda, describiéndolas y relacionándolas entre sí, dentro de una entidad pública determinada. Pues se midió la existencia de una conexión de GRD y desarrollo sostenible. Además, para este tipo de nivel busca medir las variables mediante su correlación o asociación, sin que medie intervención de una tercera variable que no forma parte del estudio.

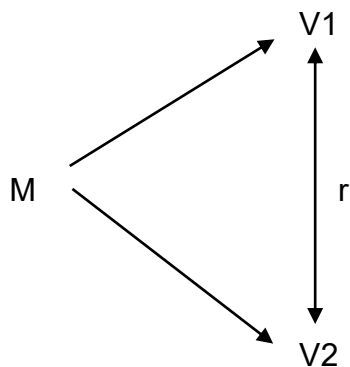
En cuanto a los límites de la investigación, se presentaron algunas situaciones que pudieron entorpecer o demorar el estudio, como: la contribución de los funcionarios y servidores públicos en una municipalidad de una provincia del departamento de La Libertad para la ejecución del proyecto de investigación, y la falta de disponibilidad de tiempo para la realización de la aplicación del instrumento a los servidores y funcionarios públicos, pues se contó con un plazo corto determinado.

Asimismo, el hipotético deductivo fue el método empleado, ya que, buscó cotejar las hipótesis a través de toda la data recopilada mediante la aplicación del instrumento. (De la Cruz, 2020).

El diseño se grafica de la siguiente manera:

Figura 1

Diseño de la investigación



Dónde:

M :Muestra

V1 :Gestión de Riesgos de Desastres

V2 :Desarrollo Sostenible

R :Relación

Ahora bien, la investigación presenta dos variables: por un lado la gestión de riesgos de desastres y por el otro, el desarrollo sostenible, en una entidad pública determinada, en el periodo 2024; siendo el propósito determinar la relación, por dicha razón su enfoque será cuantitativo, ya que, se buscará contrastar las hipótesis planteadas. En tal sentido, las variables analizadas e investigadas son las que caracterizan el estudio y la razón de ser de las investigaciones, porque a través de las mismas comienza la definición del problema para que, posteriormente, la fabricación de las herramientas, permitan señalar cómo es que las variables se comportan. (Oyola, 2021).

Conceptualmente nuestro primer elemento, denominado Gestión de riesgos de desastres, son el conjunto de lineamientos dirigidos a impedir la materialización del desastre, evitándose con una preparación adecuada; y con una posterior

reconstrucción de los daños ocasionados; de igual manera, se busca evitar problemas a futuro en el ambiente y economía. (León y Cáceres, 2023).

Dicha variable, operacionalmente se midió mediante encuestas, empleando la escala de Likert con la medición ordinal; la data obtenida servirá para relacionarla con la variable segunda, denominada desarrollo sostenible, permitiendo conocer el grado de significancia.

Las dimensiones para este estudio son tres, siendo la primera las normativas de GRD; teniendo los indicadores siguientes, Ley N° 29664 y la Política Nacional de Gestión del Riesgos de Desastres al 2050. En la dimensión componentes de la Gestión, se tiene como indicadores, a la Gestión Prospectiva, la Gestión Correctiva y la Gestión Reactiva. Y, en la dimensión Acciones de gobierno, se tiene como indicadores la Información y la Difusión.

Por otro lado, la escala de medición fue ordinal de escala de Likert, teniendo como opciones de respuesta totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo.

En cuanto al desarrollo sostenible, conceptualmente es una práctica de diversos movimientos sociales, movimientos institucionales públicas y empresas correspondientes al sector privado, movimientos de la ciencia y cultura, así como del avance de la tecnología; entre todos aquellos que se involucren y preocupen por gozar de un ambiente saludable y por supuesto, de dejarles un adecuado ambiente a las futuras generaciones. (Rojas, 2019).

Asimismo, la variable desarrollo sostenible, operacionalmente, se midió por medio de la encuesta, empleando la escala de Likert con la medición ordinal; la data obtenida sirvió para relacionar la primera variable gestión de riesgos con la segunda variable desarrollo sostenible, permitiendo conocer su grado de significancia.

Las dimensiones para esta variable son tres, siendo la primera el Nivel social; esta tiene como indicadores la Cobertura de Salud y la Cobertura de Educación. En la dimensión Nivel Ambiental, se tiene como indicadores, la Reducción de emisiones de gases y Crecimiento planificado de la ciudad. Y, en la dimensión Nivel Económico, se tiene como indicadores a Priorizar en la prevención, y Diversificación de la economía.

Por otro lado, la escala de medición fue ordinal de escala de Likert, teniendo como opciones de respuesta totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo.

Con respecto a la población esta es el conglomerado de personas y objetos de los que se busca conocer algo mediante la realización de una investigación. Esta puede estar conformada por personas, nacimientos, registros documentales, entre otros. (Condori, 2020). Es así que, la población de la investigación estuvo determinado por 160 servidores y funcionarios públicos en una municipalidad provincial de La Libertad, 2024.

Se incluyó en nuestro estudio servidores y funcionarios públicos de ambos géneros, exclusivamente de una municipalidad provincial de La Libertad. De otro lado, no participaron los servidores y funcionarios públicos que, por decisión, han optado por no participar, ya que no pueden ser obligados, también se encuentra excluidos aquellos servidores y funcionarios públicos que no pertenezcan a una municipalidad provincial de La Libertad.

En cuanto a la muestra ésta es una representación de una población; señalando las particularidades más representativas y relevantes para el estudio y permitiendo la obtención de resultados correspondientes al grupo denominado población (Lohr, 2020); para el caso en particular, par lograr conseguir la muestra, se empleó, la fórmula siguiente:

$$n = \frac{N Z^2 P Q}{e^2(N-1) + P Q Z^2}$$

Z= nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)

P= porcentaje de la población que tiene el elemento requerido

Q= porcentaje de la población que no tiene el elemento requerido =1-p

Nota: se asume 50% para P y 50% para Q, cuando no hay indicación de la población que posee o nó el elemento.

N= tamaño del universo (se conoce puesto que es finito)

e= error de estimación aceptado máximo

n= tamaño de la muestra

Por tanto esta muestra, se encuentra dada por 60 servidores y funcionarios públicos de una municipalidad provincial de La Libertad, 2024.

De otro lado, el muestreo es la estrategia para la extracción de la muestra; dividiéndose en muestreo probabilístico y muestreo no probabilístico; el primero, se aplica a poblaciones amplias; es decir, requiere de la utilización de fórmulas estadísticas; el segundo, trabaja con una población censal o una población muestral, es decir no emplea fórmula alguna (Hernández, 2021). En nuestra indagación, se utilizó como muestreo el referido al probabilístico aleatorio simple porque se requirió de una fórmula que conlleve al cálculo de una muestra.

En cuanto a la técnica, la encuesta se utilizó con el formato Likert; el cuestionario es el instrumento aplicado con una escala ordinal de preguntas cerradas; a través de él se pudo recoger la data necesaria para realizar el análisis, en términos estadísticos, que permita establecer la conexión de ambas variables. La encuesta es la más adecuada y correcta para obtener datos precisos y datos factibles de medición; quedando asociado al corte cuantitativo, para el respectivo, cotejo con las hipótesis (Sánchez, 2019).

Con respecto a los instrumentos, los cuestionarios presentaran como alternativas de respuesta, totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2), totalmente en desacuerdo (1).

De la Cruz (2020), señala que el cuestionario es un instrumento necesario y principal para la medición de variables, aplicable a muestras de tamaño menor y mayor, cuyos resultados serán cuantificables, obteniendo la información a tiempo corto.

Respecto al instrumento y su validación, se recurrió a la revisión de especialistas en la materia, encargados de evaluar la claridad, la coherencia y sobretodo, la consistencia de los ítems señalados en el instrumento, por tanto, al lograr la obtención de la validez en su totalidad, se pudo mostrar que el cuestionario utilizado será válido para el estudio. (Roco et al., 2021).

Además, la validación de juicio por expertos, se corroboró con el grado del validador, en este caso, todo maestro o doctor registrado en SUNEDU es capaz de validar pues cuenta con los conocimientos necesarios en el tema de investigación. Asimismo, se seleccionó a expertos de la ciudad de Trujillo que cuentan con maestría en Gestión Pública. Por último, la metodología empleada para corroborar la suficiencia del instrumento fue mediante la entrega de la matriz de validación del cuestionario y la operacionalización de las variables, que les permitió a los expertos

cotejar que cada ítems guarde relación con cada indicador de las dimensiones señaladas, otorgándoles un puntaje para cada uno de ellos.

Tabla 1

Resultado de validez del instrumento Gestión de Riesgos de Desastres

Expertos	Grado Académico	Suficiencia del Instrumento	Aplicabilidad
Dra. María Robles Pagador	Doctora	Hay suficiente prueba	Aplicable
Mg. Carmen Morillas Domínguez	Maestra	Hay suficiente prueba	Aplicable
Mg. César Cueva Hoyos	Maestro	Hay suficiente prueba	Aplicable

Nota: Data obtenida de las encuestas. Fuente: Creación propia

Tabla 2

Resultado de validez del instrumento Desarrollo Sostenible

Expertos	Grado Académico	Suficiencia del Instrumento	Aplicabilidad
Dra. María Robles Pagador	Doctora	Hay suficiente prueba	Aplicable
Mg. Carmen Morillas Domínguez	Maestra	Hay suficiente prueba	Aplicable
Mg. César Cueva Hoyos	Maestro	Hay suficiente prueba	Aplicable

Nota: Data obtenida de las encuestas. Fuente: Creación propia

De igual manera, se utilizó la serie alfa de Cronbach para la obtención de consistencia del instrumento, así como obtener niveles adecuado de confiabilidad. Así, el alfa de Cronbach, no es más que, una medida minuciosa en términos estadísticos empleada para que la consistencia interna o confiabilidad sean medidas, mediante el uso de la escala de Likert, de un instrumento de estudio. Utiliza el instrumento del cuestionario, con la finalidad de ponderar un acumulado de variables con el objetivo de establecer en qué medida los aspectos principales y de sola dimensión son únicos. (Pérez, 2022).

El método de análisis de los datos se realizaron a través de un programa de estadística denominado SPSS versión 27. Considerando para el caso, dos (2) tipos

de análisis: por un lado, se tiene al análisis descriptivo; y por el otro, el análisis inferencial. En un primer análisis, estas se presentan en tablas de frecuencia (tanto univariadas como bivariadas); Para el segundo análisis se utiliza la conocida prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, puesto que se aplica a las muestras de estudio que superen la cantidad de 50 sujetos; por tanto, mediante la ejecución de la normalidad se logra determinar la distribución de las variables evidenciando el estadístico y la significancia bilateral de las variables; en consecuencia y en virtud de lo obtenido se logra determinar el uso de la prueba paramétricas o no paramétrica logrando con ello conocer la estadística de correlación adecuada para la contrastación de las hipótesis establecidas. Es así que, dichas contrastaciones se verifican mediante Pearson o Rho Spearman, es así que, Pearson es utilizado en una tendencia normal de los datos empleados ($p > 0,05$); y por otro lado, Rho Spearman se emplea cuando los datos tienen tendencia anormal ($p < 0,05$).

Pearson es una prueba paramétrica cuya significancia es mayor al 0.05

Tabla 3

Estadística de fiabilidad de los instrumentos.

Variabes	Alfa de Cronbach	N° Items
Gestión de Riesgos de Desastres	,86	30
Desarrollo sostenible	,87	30

Nota: Data tomada de la aplicación de encuesta: Fuente: Elaboración propia

Con respecto al análisis de datos, éstos hacen referencia al procesamiento de los datos recolectados como consecuencia de la aplicación del cuestionario; para lograr obtener resultados que nos proporcionen toda la data importante y necesaria para lograr conclusiones correctas y poder lograr a cabalidad con todos los objetivos planteados en un estudio. (Ortiz y Ortiz, 2021).

En la elaboración del presente estudio, se tomó como referencia y siguió estrictamente las directrices, guías y directivas entregadas por el docente asesor y por la misma casa de estudios, Universidad César Vallejo, sin perder la ética, como valor importante, en todo el desarrollo. Por otro lado, el plagio, no se encuentra permitido, siendo necesario y obligatorio citar y referenciar, de forma adecuada, toda

fuelle, técnica y/o concepto empleado en la investigación para lograr una originalidad y respeto por las investigaciones consultadas, previamente. También, se utilizó las normas APA en su 7ma edición, en las citas de las referencias, conforme lo indicado por la Universidad.

Finalmente, se respetar  la opinión y el criterio de cada uno de los participantes, logrando la autonomía en sus respuestas, además de utilizar el anonimato con la finalidad de cuidar su dignidad.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos Gestión de Riesgos de Desastres

Tabla 4

Resultados de nivel: Gestión de Riesgos de Desastres

Niveles	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	(110 - 150)	43	72%
Regular	(70 - 110)	12	20%
Malo	(30 - 70)	5	8%
Total		60	100%

Nota: Data tomada de la encuesta. Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 4, un 72% de las personas encuestadas indicaron que el nivel de alcance de la GRD es BUENO porque la entidad estatal está alineada a la normativa vigente; es decir han tomado en consideración el principio de bien común, principio de eficiencia, garantía en equidad de las personas al acceso a los servicios; asimismo, cuenta con acciones de gobierno con mantener informada a la población sobre su actuación en caso de ocurrido algún desastre, y la difusión de la información, puesto que es importante que se propague por toda la población; y el 20% manifestó que es REGULAR porque, en algunas ocasiones la difusión de información no llega a toda la población. Conllevando a que esta etapa primera es primordial para la entidad, por tanto, en función del análisis obtenido por la mayoría, se precisó que este proceso es BUENO, y por ende beneficioso para la institución ya señalada.

Tabla 5*Resultados de nivel: Desarrollo Sostenible*

Niveles	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	(110 - 150)	51	85%
Regular	(70 - 110)	7	12%
Malo	(30 - 70)	2	3%
Total		60	100%

Nota: Data tomada de la encuesta. Fuente: Creación propia

Interpretación: En esta tabla 5 se tomó en cuenta que el 85% de los evaluados mencionaron que el nivel de alcance del desarrollo sostenible es BUENO porque la institución se encuentra comprometido con el medio ambiente, es decir han mostrado interés en reducir las emisiones de gases controlando que éstos no superen el límite permitido, ejecutando obras de impacto ambiental; asimismo, porque existe impacto social en la provincia, puesto que, los pobladores cuentan con instituciones educativas con infraestructuras adecuadas y con acceso a internet, y porque sus pobladores cuentan con trabajos dignos que les permiten subsistir; y el 12% indicaron que es REGULAR porque, el presupuesto en algunas oportunidades no alcanza la reestructuración post desastre. Ello genera bienestar en los servidores y funcionarios públicos.

Análisis inferencial

Se determinó la prueba de normalidad de las variables GRD y Desarrollo Sostenible, previo a la demostración de las hipótesis.

Prueba de Hipótesis general

H₁: Existencia de relación significativa entre la GRD con el Desarrollo Sostenible, en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024.

H₀: No existencia de relación significativa entre la GRD con el Desarrollo Sostenible, en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024

Tabla 6

Prueba de correlación de Spearman de la GRD y desarrollo sostenible

Correlaciones

			GRD	Desarrollo Sostenible
Rho Spearman	Gestión de Riesgos de Desastres	Coeficiente de correlación	1,000	,914**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	60	60
	Desarrollo Sostenible	Coeficiente de correlación	,914**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral). Fuente: Creación Personal

Interpretación: Se evidencia que, el valor del coeficiente Rho de Spearman entre las variables GRD y Desarrollo Sostenible es 0.914, el cual indica existencia de correlación positiva muy alta, con nivel de significancia (0.001) menor a 0.05, indicando existencia de relación significativa entre ambas variables. Por lo tanto, existe relación significativa de ambas variables, en una entidad estatal ya mencionada.

Prueba de Hipótesis Específica 1

H₁: Existencia de relación significativa entre las normativas de Gestión del Riesgo de Desastres con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024.

H₀: No hay existencia de relación significativa entre las normativas de Gestión del Riesgo de Desastres con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024.

Tabla 7

Prueba de correlación de Spearman de la Normativa de gestión del Riesgo de desastres con el Desarrollo Sostenibles y sus dimensiones.

	A nivel Social	A nivel Ambiental	A nivel Económico	Desarrollo Sostenible
Normativa de Gestión del Riesgo de Desastre	,865**	,855**	,876**	,911**

** . La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral). Fuente: Creación personal

Interpretación: Se evidencia que, la correlación gestionada con la estadística no paramétrica R. Spearman, muestra relación positiva muy alta entre la dimensión Normativas de la GRD con la dimensión Nivel Social ($r=0,865$), con la dimensión Nivel Ambiental ($r=0,855$), con la dimensión Nivel Económico ($r=0,876$) y con la segunda variable ($r=0,911$). Además, presenta un nivel de significancia de 0,001 siendo menor a 0,05, permitiendo aceptar la hipótesis de investigación: Existencia de relación significativa entre las normativas de Gestión del Riesgo de Desastres con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una entidad estatal ya señalada.

Prueba de Hipótesis Específica 2

H₁: Existencia de relación significativa entre los componentes de Gestión con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones.

H₀: No hay existencia de relación significativa entre los componentes de Gestión con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones.

Tabla 8

Prueba de correlación de Spearman de los componentes de Gestión con el desarrollo sostenible y sus dimensiones

	A nivel Social	A nivel Ambiental	A nivel Económico	Desarrollo Sostenible
Componentes de Gestión	,871**	,859**	,855**	,921**

** . La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral).

Fuente: Creación personal

Interpretación: Se evidencia que, la correlación gestionada con la estadística no paramétrica R. Spearman, muestra una relación positiva muy alta entre la dimensión Componentes de Gestión con la dimensión Nivel Social ($r=0,871$), con la dimensión Nivel Ambiental ($r=0,859$), con la dimensión Nivel Económico ($r=0,855$) y con la variable Desarrollo Sostenible ($r=0,921$). De igual manera, presenta un nivel de significancia de 0,001 siendo menor a 0,05, permitiendo aceptar la hipótesis de investigación: Existencia de relación significativa entre los componentes de Gestión con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una entidad estatal mencionada anteriormente.

Prueba de Hipótesis Específica 3

H₁: Existencia relación significativa entre las Acciones de Gobierno con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones.

H₀: No hay existencia de relación significativa entre las Acciones de Gobierno con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones.

Tabla 9

Prueba de correlación de Spearman de Acciones de Gobierno con el desarrollo sostenible y sus dimensiones

	A nivel Social	A nivel Ambiental	A nivel Económico	Desarrollo Sostenible
Acciones de Gobierno	,852**	,829**	,831**	,930**

** . La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral).

Fuente: Creación personal

Interpretación: Se evidencia que, la correlación gestionada con la estadística no paramétrica R. Spearman, muestra una relación positiva muy alta entre la dimensión Acciones de Gobierno con la dimensión Nivel Social ($r=0,852$), con la dimensión Nivel Ambiental ($r=0,829$), con la dimensión Nivel Económico ($r=0,831$) y con la variable Desarrollo Sostenible ($r=0,930$). Además, presenta un nivel de significancia de 0,001 siendo menor a 0,05, permitiendo aceptar la hipótesis de investigación: Existe relación significativa entre las Acciones de Gobierno con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones.

IV. DISCUSIÓN

La indagación, tiene la finalidad de brindar respuesta a la pregunta general y específicas; por ello, se estipula un objetivo general y tres objetivos específicos, siendo discutidos a continuación con los antecedentes y resultados actuales:

Respecto al análisis descriptivo de la variable gestión de riesgos de desastres en la tabla 4, se halló que el 72% de los encuestados tienen un nivel de alcance de la GRD *Buena*, 20% de los encuestados tienen un nivel de alcance de la GRD *Regular*, y el 8% de los encuestados tienen un nivel de alcance de la GRD *Mala*. Este hallazgo tiene fundamento en los resultados de la variable de *Gestión de riesgos de desastres*. En relación con la dimensión de normativas de GRD, la mayoría de los servidores y funcionarios públicos consideran que están De acuerdo, con que la municipalidad provincial cumpla y se ciña a lo estipulado en las normativas vigentes de gestión de riesgos y desastres. Este acuerdo refleja la percepción positiva de la adherencia a los principios de eficiencia y cumplimiento de la Política Nacional 2050. Asimismo, consideraron estar De acuerdo con que el principio fundamental a proteger y velar en la prevención y acontecimiento del evento peligroso, es el bien común; sí como en el post desastre o en la etapa de corrección dicho principio es primordial ante cualquier otro, y ante cualquier otra situación. De igual manera, ocurre con el principio de acción permanente que, es indispensable en los sucesos desastrosos, por lo que los encuestados están De acuerdo en que dicho principio es básico para la defensa y ayuda necesaria y continua en diferentes situaciones de peligro. En relación con la dimensión de componentes de gestión, la mayoría de los servidores y funcionarios públicos consideran que están De acuerdo en que, cuenten y tomen acciones necesarias para la identificación de las áreas afectada en caso de siniestro, así como las acciones de planificación y prevención; de igual manera, los encuestados consideran que están De acuerdo con la elaboración de proyectos de inversión para la planificación y reestructuración de los daños producidos por un desastres. Esto refleja la percepción positiva de las estrategias adoptadas por la municipalidad provincial. Asimismo, los encuestados consideran que están De acuerdo con que la institución tomen todas las acciones pertinentes y urgentes para mantener a la población asistida durante y después del siniestro; así como tomar las acciones pertinentes para la rehabilitación de las mismas en situaciones de emergencias; puesto que, no debe perderse de vista que, las medidas adoptadas no culminan en

asistir a las personas durante el desastres, sino que éstas deben estar establecidas para retornar a las personas al estado anterior de ocurrido el siniestro. En relación con la dimensión de acciones de gobierno, gran parte de los encuestados consideran que están Totalmente De acuerdo que, se mantenga informada a la ciudadanía sobre los posibles daños que puede ocasionar el paso de algún desastre, así como informarles de aquellas áreas a las que se debe acudir, y de la actuación de la población durante y después de ocurrido el hecho. Asimismo, otra parte de los servidores y funcionarios públicos consideran que están De acuerdo con que la municipalidad provincial informe a los ciudadanos de la inversión recibida para mitigar los daños porque ello va a brindar seguridad, confianza y certeza que se cuenta con el presupuesto necesario para ejecutar las acciones de la entidad estatal; así como, difundir la información de la prevención, actuación y medidas de solución ante los siniestros a cada uno de los rincones de la provincia, de los diferentes estratos sociales existentes, y con una continuidad de por lo menos 2 veces al año; puesto que no sabemos en que momento puede ocurrir el fenómeno desastroso, y la población debe tener muy presente como actuar. Esto refleja la buena percepción hacia las acciones gubernamentales provinciales.

Respecto al análisis descriptivo de la variable desarrollo sostenible en la tabla 5, se halló que el 85% de las personas encuestadas tienen un nivel de alcance del desarrollo sostenible *Bueno*, 12% de las personas encuestadas tienen un nivel de alcance del desarrollo sostenible *Regular*, y 3% de las personas encuestadas tienen un nivel de alcance del desarrollo sostenible *Malo*. Este hallazgo tiene un fundamento en los resultados de la variable de *Desarrollo Sostenible*. En relación con la dimensión del nivel social, gran parte de los encuestados consideran que están en Desacuerdo con que la población cuenta –actualmente- con cobertura de salud y que ésta es de calidad, puesto que –lamentablemente- ello no es así pero que se está trabajando para conseguirlo; por otro lado, una gran parte de los servidores y funcionarios públicos consideran que están De acuerdo con que la ciudadanía cuenta con infraestructura de calidad en los centros educativos y que los trabajos dignos de las personas les permiten subsistir en condiciones óptimas. Esto refleja la percepción de los servicios básicos de la población. En relación con el nivel ambiental, los servidores y funcionarios públicos consideran que están Totalmente De acuerdo con que la municipalidad provincial muestre interés por el cuidado y respeto del medio ambiente, así como la reducción de gases de la ciudad y del respeto por los límites permitidos

conforme a la normativa vigente. De igual manera, gran parte de los servidores y funcionarios públicos consideran que están De acuerdo con que la institución ejecute obras de impacto ambiental, se racionalice los recursos de forma adecuada, se evalúe de forma periódica el desarrollo ambiental y que el área de Unidad Ambiental Municipal se encuentre gestionando correctamente el saneamiento de la ciudad. Esto refleja la percepción de un ecosistema equilibrado. En relación con el nivel económico, gran parte de los encuestados consideraron que están De acuerdo con que la municipalidad provincial priorice los recursos económicos para las acciones de prevención y que cuente con información financiera confiable post desastre; y por último que dicha economía se encuentre diversificada. De igual manera, los encuestados consideraron que están Totalmente De acuerdo en que la prevención es la mejor manera de invertir los recursos y que, parte de dicha economía se invierta en la ejecución de obras de impacto económico que repercuta en la provincia. Esto refleja la percepción de una adecuada distribución económica.

El objetivo general presente en la tabla 6, se planteó Determinar cuál es la relación de la Gestión de Riesgos y Desastres con el Desarrollo Sostenible, en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024. Al respecto, Álvarez (2019) sostiene que, Gestión de riesgos de desastres es todo proceso para prevenir, minimizar y/o revisar todos los elementos que conllevan a un riesgo de los posibles desastres a suscitarse en una comunidad o sociedad determinada; al igual que la correcta gestión y réplica ante situaciones de desastre. Asimismo, Tapia (2019) señala que, son actuaciones por parte del Estado peruano ante situaciones o fenómenos desastrosos provocados por la naturaleza o, por aquellas situaciones que pudiesen ser creadas por el hombre que desencadena en riesgos para la población o en desastres que pudiesen ser evitados. En ese sentido, Rojas (2019) sostiene que, el desarrollo sostenible se define como, la imperiosa necesidad y urgencia de equilibrar el desarrollo económico del ciudadano y del desarrollo económico de una población en general, con la protección y resguardo del ambiente, puesto que es ahí donde nos desarrollamos en sociedad. De igual manera, Guerrero et al (2021) señalan que es definido como el bienestar de las generaciones actuales, desde los infantes hasta las personas más longevas, así como de los beneficios ambientales, beneficios económicos, entre otros beneficios que en unión van a conllevar a una vida de calidad. Asimismo, en la investigación como resultado se evidenció existencia de una relación Positiva Muy Alta entre la GRD y el desarrollo sostenible, producto del coef. de

correlación de Rho S. que fue de 0.914, con un nivel de significancia bilateral de 0.001, es decir menor a 0.05. Por otro lado, la investigación guarda relación con el estudio realizado por Alcántara et al (2019) que, arrojó que si existe impacto de gestión integral de Riesgos de desastres relacionado con la segunda variable de estudio, denominado desarrollo sostenible, en el país de México, encontrando una correlación positiva alta de 0.912. De igual manera, Pérez (2022) sostiene que, el riesgo de desastre impacta de forma significativa con el desarrollo sostenible en una entidad estatal distrital en el periodo 2021, encontrando una correlación positiva alta de 0.945. Es así que, de la revisión de la teoría mencionada y del análisis de resultados, se pudo comprobar que la GRD como el desarrollo sostenible, se encuentran complementados entre sí y para el buen funcionamiento se requiere de un planeamiento estratégico y un trabajo en conjunto, con voluntades de las partes intervinientes y con deseos de lograr un trabajo impecable y profundo en beneficio de una población.

El primer objetivo específico, presente en la tabla 7, planteó determinar si las normativas de Gestión del Riesgo de Desastres se relacionan con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024. Según, Moncada (2021), las normativas de GRD es entendida como la regulación y el ordenamiento pertinente que, orienta la forma de prevenir y controlar todos aquellos elementos intervinientes en el peligro de siniestros en una determinada comunidad; al igual que, una correcta preparación ante situaciones desastrosas; así como establecer las responsabilidades que tienen a cargo nuestras autoridades y el manejo del presupuesto. En ese sentido, el nivel social en palabras de Pestano (2021), es definida como la sostenibilidad social que, pretende unir a la población buscando generar comportamientos con la naturaleza, combinando la educación y concientización de la comunidad, para lograr obtener calidad de vida y superación de uno mismo. En la investigación se encontró que existe relación significativa entre las normativas de la GRD con el desarrollo sostenible y sus dimensiones en una entidad estatal del departamento de La Libertad, 2024; con un coef. de correlación de R. S. de 0.865 entre las normativas de la GRD y la dimensión nivel social de la variable desarrollo sostenible; un coef. de correlación de Rho S. de 0.855 entre entre las normativas de la GRD y la dimensión nivel ambiental de la variable desarrollo sostenible; y un coef. de correlación de Rho S. de 0.876 entre entre las normativas de la GRD y la dimensión nivel económico de la variable desarrollo sostenible; ello se

debe a que los representantes públicos de la municipalidad provincial conocen de la importancia de que los centro de educación cuenten con una buena infraestructura que pueda resistir un acontecimiento de algún siniestro. El estudio se relaciona con el realizado por Seiler (2021), que, sostiene que, existe una relación de las normativas vigentes de la gestión del riesgo de desastres con el desarrollo sostenible; por tanto, este último ha tenido una repercusión en cada grupo social con efectos vulnerables. Por lo expuesto, la normativa es responsable de una buena o mala GRD llevadas a cabo por la autoridades correspondientes.

El segundo objetivo específico, presente en la tabla 8, planteó determinar si los componentes de gestión se relacionan con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una entidad estatal de una provincia de La Libertad, 2024. Según, Tapia (2019), los componentes de gestión es todo lo relacionado con la operación de servicios, para una eficiente y eficaz dación de servicios dentro del marco institucional de acciones de desarrollo y reconstrucción de riesgos. En ese sentido, el nivel ambiental en palabras de Castro-Carpio y Leal-Díaz (2023), es entendida como aquella que realiza la gestión de las labores productivas y su riqueza, de tal forma que preserva las generaciones futuras. En esta indagación se encontró existencia de relación significativa entre los componentes de gestión con el desarrollo sostenible y sus dimensiones en una entidad estatal de una provincia de La Libertad, 2024; con un coeficiente de correlación de R. S. de 0.871 entre las los componentes de gestión y la dimensión nivel social de la variable desarrollo sostenible; un coef. de correlación de R. Spearman de 0.859 entre entre los componentes de gestión y la dimensión nivel ambiental de la segunda variable; y un coef. de correlación de R. S. de 0.855 entre entre los componentes de gestión y la dimensión nivel económico de la segunda variable; ello se debe a que los representantes públicos de la entidad estatal de una provincia conocen de las estrategias que emplea la institución para prevenir un impacto fuerte de algún desastre, así como conocen de la elbaoración de proyecto de inversión para la realización del mismo. La investigación se relaciona con el estudio realizado por Moncada (2021), sostiene que, si hay una correlación existente de los componentes de GRD con el desarrollo sostenible de una municipalidad provincial. Por lo expuesto, es primordia y fundamental que la entidad estatal de la provincia mantenga sus polífticas de actuación ante algún siniestro y sus polífticas de corrección para aliviar aquellos errores que se pudiera cometer; de igual manera se debe mantener y mejorar las polífticas de prevención para mitigar los daños.

El tercer objetivo específico presente en la tabla 9, se planteó determinar si las acciones de gobierno se relacionan con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una entidad estatal de una provincia de La Libertad, 2024. Según, Cruz et al (2024), las acciones de gobierno son acciones dadas por un gobierno determinado que, pretende dar solución a diversos requerimientos urgentes que la sociedad necesita y reclama; en otras palabras, es el adecuado y correcto del uso de los recursos para aliviar problemáticas sociales importantes del país. En ese sentido, el nivel económico en palabras de Hurtado (2022), es definida como la sostenibilidad económica y financiera de un país es la encargada de todas las actividades empresariales rentables dentro de el que, van a generar riquezas, tendientes a la sostenibilidad social y a la sostenibilidad ambiental, en su conjunto; ya que todo ello, va a contribuir a la mejora de la sociedad, y del país en que se vive, generando beneficios para todos sus habitantes. En la investigación se encontró que existe relación significativa entre las acciones de gobierno con el desarrollo sostenible y sus dimensiones en una entidad estatal de una provincia de La Libertad, 2024; con un coef. de correlación de Rho S. de 0.852 entre las acciones de gobierno y la dimensión nivel social de la variable desarrollo sostenible; un coef. de correlación de R. Spearman de 0.829 entre las acciones de gobierno y la dimensión nivel ambiental de la variable segunda; y un coef. de correlación de R. S. de 0.831 entre las acciones de gobierno y la dimensión nivel económico de la variable segunda; ello se debe a que los representantes públicos de una entidad estatal de una provincia conocen que la información brindada a la ciudadanía y la difusión de esta, es la mejor manera de hacer frente algún desastres, así como darles a conocer de las inversiones que viene realizando la institución y de las estrategias y planeamientos. La investigación se relaciona con el estudio realizado por Lavell (2021), que sostiene que, se ha demostrado la existencia de relación de las acciones gubernamentales y el desarrollo sostenible en la época de Covid-19; por tanto, dicha relación se debió a que las acciones gubernamentales jugaron un rol importante frente al riesgo como proceso en una relación de sociedad con naturaleza, con concentración en el antecedente del desastre. Por lo expuesto, el papel que desempeña la sociedad en general es preponderante para salir airosos de un posible siniestro natural. Empero, ello no sería posible, tampoco, si no existiese un compromiso real por parte de las autoridades llamados a prevenir y orientar a la misma población.

V. CONCLUSIONES

Dado los resultados evidenciados, se concluye lo siguiente:

Primera: En relación al objetivo general, se determinó que existe una correlación de nivel postitivo muy alto entre la GRD y el desarrollo sostenible en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024, obteniendo mediante la correlación no paramétrica de Rho Spearman un coeficiente $r = 0.914$ y un nivel de significancia < 0.05 .

Segunda: Respecto al objetivo específico 1, se halló que el estadístico Rho S. tuvo un valor de 0.911 con nivel de significancia < 0.05 , determinando correlación positiva alta entre las variables materia de estudio. Consecuentemente, se afirmó que la normativa de la GRD está positivamente relacionado con la variable segunda y sus dimensiones en una entidad estatal de una provincia. Ello es relevante, porque las normativas de GRD con sus políticas estratégicas y acciones van a conllevar a una adecuada sostenibilidad del desarrollo.

Tercera: Respecto al objetivo específico 2, se halló que el estadístico Rho S. tuvo un valor de 0.921 con nivel de significancia < 0.05 , determinando correlación positiva alta entre las variables. Consecuentemente, se afirmó que la dimensión componentes de gestión está positivamente relacionado con la variables segunda y sus dimensiones en una entidad estatal de una provincia. Ello es relevante, porque los componentes de gestión con sus planificaciones de prevención, sus acciones de mitigación y sus medidas de rehabilitación guarda relación con el desarrollo sostenible en razón del cuidado del bienestar social y el crecimiento económico.

Cuarta: Respecto al objetivo específico 3, se halló que el estadístico Rho S. tuvo un valor de 0.930 con nivel de significancia < 0.05 , determinando correlación positiva alta entre las variables. Consecuentemente, se afirmó que la dimensión acciones de gobierno está positivamente relacionado con la segunda variable y sus dimensiones en una entidad estatal de una provincia. Ello es relevante, porque las acciones de gobierno con la información y difusión a los pobladores guarda relación con proteger y cubrir las necesidades del presente para que, las generaciones futuras puedan cumplir las suyas.

VI. RECOMENDACIONES

Posterior a las conclusiones, se recomienda lo siguiente:

Primera: Conforme al objetivo general, se sugiere al alcalde, sus servidores y funcionarios de una municipalidad provincial de La Libertad sigan implementando mejoras en razón de la GRD, para la contribución un mayor desarrollo sostenible en beneficio de toda la provincia y ciudadanos.

Segunda: Conforme al objetivo específico 1, se recomienda al área de GRD de una municipalidad provincial seguir cumpliendo las normativas y políticas establecidas en el país para un crecimiento progresivo de la ciudad.

Tercera: Conforme al objetivo específico 2, se recomienda al área de GRD de una entidad estatal provincial mantener sus acciones y estrategias de prevención, reacción y corrección, para que con ello la población se encuentre asistida en caso de desastre y rehabilitada en situaciones de emergencia; asimismo, pueda ir acorde a lo establecido por el desarrollo sostenible en relación a la ejecución de obras de impacto social, interés por el medio ambiente y priorizando los recursos económicos.

Cuarta: Conforme al objetivo específico 3, se recomienda al área de GRD de una municipalidad provincial en conjunto con el alcalde y demás representantes, que las acciones de gobierno no decaigan en el tiempo, sino que se sigan fortaleciendo, para que la población se mantenga informada del trabajo de la municipalidad provincial en pro de la ciudadanía, así como de las inversiones que recibe la misma para los propósitos que buscan lograr; en concordancia con las repercusiones sociales de las políticas establecidas.

REFERENCIAS

- Alcántara, I., Garza, M., López, A., Magaña, V., Oropeza, O., Puente, S., Rodríguez, D., Lucatello, S., Ruiz, N., Tena, R., Urzúa, M., y Vásquez, G. (2019). *Gestión integral de Riesgos de Desastres en México: reflexiones, retos y propuestas de transformación de la política pública desde la academia*. Investigaciones geográficas.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46112019000100002
- Álvarez, S. (2019). *Redes Sociales de Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú*.
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/8671/Alvarez%20Gutierrez%20Sergio%20Redes%20Sociales%20de%20gesti%C3%B3n%20281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arce, J. (2023). *Fenómeno El Niño: una mirada a lo que vivió el Perú en 2017 y un panorama que podría repetirse a fines de este 2023*.
<https://www.infobae.com/peru/2023/05/26/fenomeno-el-nino-una-mirada-al-2017-y-un-panorama-que-se-repetiria-el-2023/>
- Blanco, C. (2021). *La gestión del Riesgo de Desastres: un desafío para el desarrollo sostenible*. Universidad Torcuato Di Tella.
https://repositorio.utdt.edu/bitstream/handle/20.500.13098/11638/MEI_2021_Blanco%20Vecchi.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- British Broadcasting Corporation (2023). Los récords meteorológicos que rompió el ciclón Freddy en su camino de destrucción en el Índico.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-64993647>
- Burneo de La Rocha, M. (2023). *Lo mismo de siempre: inundaciones en Piura e indolencia del Estado*. <https://iep.org.pe/noticias/critica-y-debates-lo-mismo-de-siempre/>
- Cano, D. y Picó, M. (2019). *Objetivos de Desarrollo Sostenible como marco para la acción y la intervención social y ambiental*.
<https://www.redalyc.org/journal/5045/504558496002/504558496002.pdf>

- Castro, J.; Gómez, L.; y Camargo, E. (2023). *Applied research and experimental development in strengthening the competences of the 21st century society*. <http://www.scielo.org.co/pdf/tecn/v27n75/0123-921X-tecn-27-75-8.pdf>
- Castro-Carpio, A. y Leal-Díaz, D. (2023). Environmental education or education for sustainable development? The ethica sense of environmental education. https://www-scielo-org-pe.translate.goog/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2709-36892023000100007&lng=es&nrm=iso&tlng=es&x_tr_sch=http&x_tr_sl=es&x_tr_tl=en&x_tr_hl=es
- Chávez, E. (2022). *Desarrollo sostenible y gestión de riesgo de desastres en la Municipalidad distrital de La Banda de Shilcayo, 2022*. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/105657/Chavez TE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/105657/Chavez_TE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Condori, P. (2020). *Unierso, población y muestra*. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Cruz, C. (2021). Gestión del riesgo de desastres naturales y el impacto ambiental en el distrito de Sillapata – Huánuco – 2019. Universidad de Huánuco. <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3115/Cruz%20Campos%2c%20Cirilo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cruz, M., Morales, A. y Cortez, R. El necesario y urgente “golpe de timón” de la gestión en el Perú. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-18652024000100002
- Cué, R. (2022). Copernicus: el 2021 de Europa estuvo marcado por los desastres naturales. France24. <https://www.france24.com/es/medio-ambiente/20220422-copernicus-clima-calentamiento-global-europa>
- De la Cruz, P. (2020). *El hipotético deductivismo en la explicacion de las ciencias sociales*. <https://www.google.com/search?q=About+https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7762149.pdf&tbm=ilp&sa=X&ved=2ahUKEwi-q42l5fqGAXWESZUCHfPsAAAQv5AHegQIABAD>

Dzul, M. (2020). *Diseño no experimental*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

[https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI Presentaciones/licenciatura en mercadotecnia/fundamentos de metodologia investigacion/PRES38.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf)

El Peruano (2021). *Política Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres*. https://dimse.cenepred.gob.pe/simse/cenepred/docs/DS_038_2021_PCM_POLITICA_NACIONAL_DEL_RIESGO_DESASTRES_AL_2050.pdf

Franco, J. (2022). *Impacto de la gestión integral de riesgo en el contexto actual*. <https://www.semanticscholar.org/paper/El-impacto-de-la-gesti%C3%B3n-integral-de-riesgo-en-el-Reina/297a75ac04717e5f5fcdff00fcecdee36694b55b>

Guerrero, A., Rodríguez, E. y Leiva, S. (2021). *Natural disasters: risk assessment and debris flow of San Idelfonso torrent, Trujillo, La Libertad, Peru*. https://www-scielo-org-pe.translate.goog/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2413-32992021000300557&lng=es&nrm=iso&tlng=es&x_tr_sch=http&x_tr_sl=es&x_tr_tl=en&x_tr_hl=es

Gómez, E. (2020). *Análisis correlacional*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n6/2218-3620-rus-12-06-478.pdf>

Hernández, O. (2021). *An approach to the different types of nonprobabilistic sampling*, http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002

Hurtado, C. (2022). *The exercise of citizen participation by citizens elected for public office*. https://ve-scielo-org.translate.goog/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2542-33712022000100027&lng=es&nrm=iso&tlng=es&x_tr_sch=http&x_tr_sl=es&x_tr_tl=en&x_tr_hl=es

Isaza, C. (2023). *¿Es posible un gobierno que responda?* https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2023000100073

Lavell, A. (2021). *Una mirada desde la gestión del riesgo de desastres, el cambio climático y los efectos por la Covid-19*. Estudios de la Gestión. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/8274/1/16-Entrevista.pdf>

- León, F. y Cáceres, J. (2023). *Disaster risk management in the urban spaces of Jesús Nazareno, Ayacucho*. https://www-scielo-org-bo.translate.goog/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2664-09022023000200354&lng=es&nrm=iso&tlng=es&x_tr_sch=http&x_tr_sl=es&x_tr_tl=en&x_tr_hl=es
- Lohr, S. (2020). Sample: design and analysis. https://granatensis.ugr.es/discovery/fulldisplay?vid=34CBUA_UGR:VU1&tab=Granada&docid=alma991005446389704990&context=L&adaptor=Local%20Search%20Engine&offset=0
- López, D. (2022). *Latinoamérica necesita aplicar mejor sus conocimientos sobre desastres*. <https://infoinundaciones.com/noticias/latinoamerica-necesita-aplicar-mejor-sus-conocimientos-sobre-desastres/>
- Moncada, I. (2021). *Gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019*. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65122/Moncada_PIR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muñoz, R. (2020). *Centroamérica y el Caribe: huracanes devastadores del siglo*. <https://www.dw.com/es/los-m%C3%A1s-devastadores-huracanes-de-este-siglo-en-centroam%C3%A9rica-y-el-caribe/a-55548254>
- Organización de las Naciones Unidas (2024). *Desastres severos, costosos y morales*. Recuperado 13 de abril de <https://news.un.org/es/story/2023/05/152108> https://repositorio.utdt.edu/bitstream/handle/20.500.13098/11638/MEI_2021_Blanco%20Vecchi.pdf?sequence=1&isAllowed=y7
- Oyola, A. (2021). *Las variables*. https://www-scielo-org-pe.translate.goog/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2227-47312021000100016&lng=es&nrm=iso&tlng&x_tr_sch=http&x_tr_sl=auto&x_tr_tl=en&x_tr_hl=es
- Panduro, W. (2022). *Implementación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas 2021*. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12204/1/IV_PG_MGRD_TI_Panduro_Casique_2022.pdf

- Pérez, R. (2021). *Gestión del Riesgo de Desastres y Desarrollo Sostenible en la Municipalidad Distrital de Quilmaná, 2021*. Universidad Nacional de Cañete. <https://repositorio.undc.edu.pe/server/api/core/bitstreams/09203fc5-b6a9-499c-8693-a2bc6e0731ce/content>
- Pérez, C., García, J. y Gutiérrez, B. (2021). *Objetivos de Desenvolvimento Sustentável e as principais funções nas instituições de ensino superior*. https://www-scielo-sa-cr.translate.goog/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032021000300516&lng=en&nrm=iso&tlng=es&x_tr_sl=es&x_tr_tl=pt&x_tr_hl=es
- Roco, A.; Hernández, M.; y Silva, O. (2021). What is the appropriate sample size to validate a questionnaire? https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-16112021000400877
- Rojas, E. (2019). *Políticas públicas de prevención y su influencia en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad, 2018*. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37367/rojas_te.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Sánchez, F. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensu. https://www-scielo-org-pe.translate.goog/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008&lng=es&nrm=iso&tlng=es&x_tr_sch=http&x_tr_sl=es&x_tr_tl=en&x_tr_hl=es
- Seiler, C. (2021). Estado, estratégias de desenvolvimento e as ideias “corretas” na América Latina. https://www-scielo-org-co.translate.goog/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-63572021000100003&lng=en&nrm=iso&tlng=es&x_tr_sch=http&x_tr_sl=es&x_tr_tl=pt&x_tr_hl=es
- Tucto, C. (2022). *Gestión del Riesgo de Desastres y el Desarrollo Local, Gobiernos Locales, Provincia de Huánuco, 2017*. Universidad Nacional Hermilio Validizán.

<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7923/PMGP00095C86.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vallejo, M., Gavilanes, E., Lumitaxi, J. y Poma, A. (2019). Gestión integral de riesgos de desastres y manejo sostenible del agua. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400267#:~:text=La%20Gesti%C3%B3n%20del%20Riesgo%20de,%2C%20ambiental%20y%20territorial%2C%20sostenibles.

Velásquez, J. (2022). Globalization and development. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/454c4451-448a-4087-b41e-4ac0b3776d40/content>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de Operacionalización de Variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de Riesgos de Desastres	Según León y Cáceres (2023) nos dicen que son el conjunto de lineamientos dirigidos a impedir la materialización del desastre, evitándolo con una preparación adecuada; y con una posterior reconstrucción de los daños ocasionados; de igual manera, se busca evitar problemas a futuro en el ambiente y economía.	El instrumento de investigación que se aplicara para medir la variable será a través de cuestionario, la misma que servirá para relacionar gestión de riesgos de desastres con el desarrollo sostenible en una municipalidad Provincial de La Libertad, 2024	Normativas de Gestión del Riesgo de Desastres	Ley 29664	Ordinal Tipo Likert: 5. Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 2. En desacuerdo 1. Totalmente en desacuerdo
				Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2050	
			Componentes de la Gestión	Prospectiva	
				Correctiva	
				Reactiva	
			Acciones de gobierno	Información	
Difusión					
Desarrollo Sostenible	Según, Rojas (2019), nos dice que es una práctica de diversos movimientos sociales, instituciones públicas y avance tecnológico entre todos aquellos que se involucren y preocupen por gozar de un ambiente saludable y por supuesto, de dejarles un adecuado ambiente a las futuras generaciones.	El instrumento de investigación que se aplicara para medir la variable será a través de cuestionario, la misma que servirá para relacionar gestión de riesgos de desastres con el desarrollo sostenible en una municipalidad Provincial de La Libertad, 2024	Anivel social	Cobertura de Salud	Ordinal Tipo Likert: 5. Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 2. En desacuerdo 1. Totalmente en desacuerdo
				Cobertura de Educación	
			A nivel ambiental	Reducción de emisiones de gases	
				Crecimiento Planificado de la ciudad	
			A nivel económico	Priorizar en prevención	
				Diversificación de la economía	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Gestión de Riesgos de Desastres

Estimado/a trabajador/a, el presente cuestionario tiene como finalidad el medir la variable Gestión de Riesgos de Desastres

Instrucción:

Marque con un aspa (x) solo uno de los casilleros ubicados al lado derecho de cada ítem. Las alternativas corresponden a una escala del 1-5, donde:

1=Totalmente desacuerdo

2=En desacuerdo

3=Ni de acuerdo, ni en

desacuerdo

4=De acuerdo

5=Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEMS	Escala valorativa				
	Dimensión 1: Normativas de Gestión de Riesgo de desastres	1	2	3	4	5
1	La Municipalidad toma en consideración el principio de bien común frente a eventos peligrosos.					
2	La Institución pone en práctica el principio de subsidiaridad frente a posibles desastres.					
3	La Institución garantiza la equidad de todas las personas en el acceso a los servicios relacionados con la GRD					
4	Los objetivos estratégicos de la Institución de encuentran alineados con los principios de eficiencia.					
5	Se ha elaborado un proyecto para la ejecución de proyectos sectoriales de riesgos, conforme a la Política Nacional 2050.					
6	Se aplica lo establecido en la Política Nacional 2050 en las estrategias de gestión de riesgos de desastres de la institución.					

7	Las políticas estratégicas implementadas por la institución responden al principio de acción permanente.					
8	Las políticas estratégicas implementadas por la institución responden al principio de participación.					
9	Son eficientes las políticas implementadas por la institución					
10	La institución vela por el cumplimiento de lo establecido en la ley 29664, Sistema de Gestión de Riesgos de Desastres.					
	Dimensión 2: Componentes de la gestión	1	2	3	4	5
11	Se cuentan con acciones para identificar las áreas afectadas por algún desastre					
12	Se cuenta con las acciones de planificación para prevenir riesgos futuros					
13	Las acciones de prevención implementadas por la Municipalidad ayudarán a reducir el riesgo.					
14	Las estrategias adoptadas por la institución son eficientes para prevenir el impacto de algún desastre.					
15	Se han elaborado proyectos de inversión para la planificación de prevención de daños por siniestros.					
16	Las políticas de corrección implementadas por la Municipalidad coadyuvarán a reducir el riesgo					
17	Se han planificado acciones con el objeto de mitigar el riesgo existente de un siniestro.					
18	Las estrategias adoptadas por la institución son eficientes para mitigar el impacto de algún desastre o siniestro.					
19	Se han tomado las medidas necesarias que mantengan a la población asistida y rehabilitada en situaciones de emergencia.					
20	Las estrategias adoptadas por la institución para mantener a la población asistida post desastre, son eficientes.					
	Dimensión 3: Acciones de gobierno					

21	Se mantiene a la ciudadanía informada de los posibles daños existentes en caso de ocurrir algún desastre					
22	Se mantiene a la población informada de la actuación que debe tomarse en caso de ocurrido algún desastre					
23	Se mantiene informada a la población de las zonas a acudir en caso de desastre natural.					
24	Se mantiene informada a la población de las posibles daños que pudiesen suscitarse en caso de desastre.					
25	Se mantiene informada a la población de las estrategias de la municipalidad para mitigar los posibles daños que pudiesen suscitarse en caso de desastre.					
26	Se mantiene informada a la población de las inversiones realizadas por la municipalidad para mitigar los posibles daños que pudiesen suscitarse en caso de desastre.					
27	La difusión de la información a la población se realiza por lo menos 2 veces al año.					
28	La difusión de la información a la población es clara y precisa.					
29	La información se difunde por toda la provincia.					
30	La difusión de la información se difunde a todos los estratos sociales.					

Cuestionario: Desarrollo Sostenible

Estimado/a trabajador/a, el presente cuestionario tiene como finalidad el medir la variable Desarrollo Sostenible

Instrucción:

Marque con un aspa (x) solo uno de los casilleros ubicados al lado derecho de cada ítem. Las alternativas corresponden a una escala del 1-5, donde:

1=Totalmente desacuerdo

2=En desacuerdo

3=Ni de acuerdo, ni en

desacuerdo

4=De acuerdo

5=Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEMS	Escala valorativa				
		1	2	3	4	5
1	Los pobladores de la provincia cuentan con una cobertura de salud ante posibles emergencias					
2	Los pobladores de la provincia cuentan con una calidad de cobertura de salud ante emergencias.					
3	Los pobladores de la provincia tienen instituciones educativas con infraestructuras adecuadas.					
4	Los pobladores de la provincia tienen instituciones educativas con acceso a internet.					
5	Las infraestructuras de las viviendas de la provincia se encuentran en capacidad de soportar posibles siniestros					
6	Los pobladores de la provincia cuentan con centros hospitalarios con infraestructuras en óptimas condiciones.					
7	Los pobladores de la provincia cuentan trabajos dignos que les permitan subsistir a sus					

	necesidades.					
8	La institución cuenta con políticas dirigidas a personas con capacidades diferentes como parte del crecimiento social.					
9	La institución ejecuta obras de impacto social que repercuten en la provincia.					
10	La institución evalúa de forma periódica el desarrollo social de la provincia.					
	Dimensión 2: A nivel ambiental	1	2	3	4	5
11	La institución muestra interés por el medio ambiente.					
12	Las emisiones de gases se han reducido dentro de su localidad					
13	Las emisiones de gases no superan los límites permitidos por la normativa vigente.					
14	Cuenta con una planeación urbana como herramienta para alcanzar un desarrollo sostenible					
15	La institución ejecuta obras de impacto ambiental que repercuten en la provincia					
16	Se racionaliza de forma adecuada los recursos para lograr un desarrollo sostenible					
17	La institución evalúa de forma periódica el desarrollo ambiental de la provincia					
18	Los servicios ofrecidos por la institución satisfacen las necesidades de la localidad					
19	Se encuentran identificados los puntos de desastres en la localidad					
20	El área de Unidad Ambiental Municipal se encuentra gestionando correctamente el saneamiento de la ciudad.					
	Dimensión 3: A nivel económico					

21	Se encuentran priorizados los recursos económicos para las acciones de prevención					
22	Se invierte en planeamientos de prevención de la ciudadanía.					
23	Se cuenta con información financiera oportuna post desastre					
24	Se cuenta con información financiera confiable post desastre					
25	Se encuentra correctamente diversificada la economía					
26	Se cuenta con presupuestos destinados a proyectos de mejora de poblaciones vulnerables					
27	La institución ejecuta obras de impacto económico que repercuten en la provincia					
28	Se han distribuido correctamente los recursos disponibles para la asignación económica en cada localidad.					
29	La institución evalúa de forma periódica el desarrollo económico de la provincia					
30	Se cuenta con presupuestos de mejora post desastre del centro histórico					

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos
CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. María Eugenia Robles Pagador

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede TRUJILLO, ciclo 2024 - I, aula 3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Gestión de Riesgos de desastres, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Matriz de validación del instrumento.
- Ficha de validación de juicio de experto.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
Duberli More Castillo

D.N.I 72444414

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES

Definición conceptual de la variable: Conjunto de lineamientos dirigidos a impedir la materialización del desastre, evitándolo con una preparación adecuada; y con una posterior reconstrucción de los daños ocasionados; de igual manera, se busca evitar problemas a futuro en el ambiente y economía. (León y Cáceres, 2023).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Normativas de Gestión del Riesgo de Desastres	Ley 29664	La Municipalidad toma en consideración el principio de bien común frente a eventos peligrosos.	1	1	1	1	
		La Institución pone en práctica el principio de subsidiaridad frente a posibles desastres.	1	1	1	1	
		La Institución garantiza la equidad de todas las personas en el acceso a los servicios relacionados con	1	1	1	1	

		la GRD.				
		Los objetivos estratégicos de la Institución de encuentran alineados con los principios de eficiencia.	1	1	1	1
		La institución vela por el cumplimiento de lo establecido en la ley 29664, Sistema de Gestión de Riesgos de Desastres.	1	1	1	1
	Política Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres 2050	Se ha elaborado un proyecto para la ejecución de proyectos sectoriales de riesgos, conforme a la Política Nacional 2050.	1	1	1	1
		Se aplica lo establecido en la Política Nacional 2050 en las estrategias de gestión de riesgos de desastres de la institución.	1	1	1	1
		Las políticas estratégicas implementadas por la institución responden al principio de acción permanente.	1	1	1	1
		Las políticas estratégicas implementadas por la institución responden al principio de participación.	1	1	1	1
		Son eficientes las políticas implementadas por la institución.	1	1	1	1

Componentes de la Gestión	Prospectiva	Se cuentan con acciones para identificar las áreas afectadas por algún desastre	1	1	1	1	
		Se cuenta con las acciones de planificación para prevenir riesgos futuros.	1	1	1	1	
		Las acciones de prevención implementadas por la Municipalidad ayudarán a reducir el riesgo.	1	1	1	1	
		Las estrategias adoptadas por la institución son eficientes para prevenir el impacto de algún desastre.	1	1	1	1	
		Se han elaborado proyectos de inversión para la planificación de prevención de daños por siniestros.	1	1	1	1	
	Correctiva	Las políticas de corrección implementadas por la Municipalidad coadyuvarán a reducir el riesgo	1	1	1	1	
		Se han planificado acciones con el objeto de mitigar el riesgo existente de un siniestro.	1	1	1	1	
		Las estrategias adoptadas por la institución son eficientes para mitigar el impacto de algún desastre o siniestro.	1	1	1	1	
	Reactiva	Se han tomado las medidas necesarias que mantengan a la población asistida y rehabilitada en situaciones de emergencia.	1	1	1	1	

		Las estrategias adoptadas por la institución para mantener a la población asistida post desastre, son eficientes.	1	1	1	1	
Acciones de gobierno	Información	Se mantiene a la ciudadanía informada de los posibles daños existentes en caso de ocurrir algún desastre.	1	1	1	1	
		Se mantiene a la población informada de la actuación que debe tomarse en caso de ocurrido algún desastre.	1	1	1	1	
		Se mantiene informada a la población de las zonas a acudir en caso de desastre natural.	1	1	1	1	
		Se mantiene informada a la población de los posibles daños que pudiesen suscitarse en caso de desastre.	1	1	1	1	
		Se mantiene informada a la población de las estrategias de la municipalidad para mitigar los posibles daños que pudiesen suscitarse en caso de desastre.	1	1	1	1	
		Se mantiene informada a la población de las inversiones realizadas por la municipalidad para mitigar los posibles daños que pudiesen suscitarse en caso de desastre.	1	1	1	1	
	Difusión	La difusión de la información a la población se realiza	1	1	1	1	

		por lo menos 2 veces al año.					
		La difusión de la información a la población es clara y precisa.	1	1	1	1	
		La información se difunde por toda la provincia.	1	1	1	1	
		La difusión de la información se difunde a todos los estratos sociales	1	1	1	1	

FICHAS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Relación de Gestión de Riesgos de Desastres y Desarrollo Sostenible en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos
CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. María Eugenia Robles Pagador

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede TRUJILLO, ciclo 2024 - I, aula 3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Desarrollo Sostenible, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Matriz de validación del instrumento.
- Ficha de validación de juicio de experto.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
Duberli More Castillo

D.N.I 72444414

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE DESARROLLO SOSTENIBLE

Definición conceptual de la variable: Práctica de diversos movimientos sociales, instituciones públicas y avance tecnológico entre todos aquellos que se involucren y preocupen por gozar de un ambiente saludable y por supuesto, de dejarles un adecuado ambiente a las futuras generaciones. (Rojas, 2019).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
	Cobertura de salud	Los pobladores de la provincia cuentan con una cobertura de salud ante posibles emergencias.	1	1	1	1	
		Los pobladores de la provincia cuentan con una calidad de cobertura de salud ante emergencias.	1	1	1	1	
		Los pobladores de la provincia cuentan con centros hospitalarios con infraestructuras en óptimas	1	1	1	1	

A nivel social		condiciones.					
	Cobertura de educación	Los pobladores de la provincia tienen instituciones educativas con infraestructuras adecuadas.	1	1	1	1	
		Los pobladores de la provincia tienen instituciones educativas con acceso a internet.	1	1	1	1	
		Los pobladores de la provincia cuentan trabajos dignos que les permitan subsistir a sus necesidades.	1	1	1	1	
		Las infraestructuras de las viviendas de la provincia se encuentran en capacidad de soportar posibles siniestros.	1	1	1	1	
		La institución cuenta con políticas dirigidas a personas con capacidades diferentes como parte del crecimiento social.	1	1	1	1	
		La institución ejecuta obras de impacto social que repercuten en la provincia.	1	1	1	1	
		La institución evalúa de forma periódica el desarrollo social de la provincia.	1	1	1	1	
Reducción de emisiones de gases	La institución muestra interés por el medio ambiente.	1	1	1	1		
	Las emisiones de gases se han reducido dentro de su localidad.	1	1	1	1		

A nivel ambiental		Las emisiones de gases no superan los límites permitidos por la normativa vigente.	1	1	1	1	
		La institución ejecuta obras de impacto ambiental que repercuten en la provincia.	1	1	1	1	
		La institución evalúa de forma periódica el desarrollo ambiental de la provincia.	1	1	1	1	
		El área de Unidad Ambiental Municipal se encuentra gestionando correctamente el saneamiento de la ciudad.	1	1	1	1	
Crecimiento planificado de la ciudad		Cuenta con una planeación urbana como herramienta para alcanzar un desarrollo sostenible.	1	1	1	1	
		Se racionaliza de forma adecuada los recursos para lograr un desarrollo sostenible.	1	1	1	1	
		Los servicios ofrecidos por la institución satisfacen las necesidades de la localidad.	1	1	1	1	
		Se encuentran identificados los puntos de desastres en la localidad.	1	1	1	1	
Priorizar en prevención		Se encuentran priorizados los recursos económicos para las acciones de prevención.	1	1	1	1	
		Se invierte en planeamientos de prevención de la	1	1	1	1	

A nivel económico		ciudadanía.					
	Diversificación de la economía	Se cuenta con información financiera oportuna post desastre.	1	1	1	1	
		Se cuenta con información financiera confiable post desastre.	1	1	1	1	
		Se encuentra correctamente diversificada la economía.	1	1	1	1	
		Se cuenta con presupuestos destinados a proyectos de mejora de poblaciones vulnerables.	1	1	1	1	
		La institución ejecuta obras de impacto económico que repercuten en la provincia.	1	1	1	1	
		Se han distribuido correctamente los recursos disponibles para la asignación económica en cada localidad.	1	1	1	1	
		La institución evalúa de forma periódica el desarrollo económico de la provincia.	1	1	1	1	
		Se cuenta con presupuestos de mejora post desastre del centro histórico.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir las variables y determinar la validez de contenido del mismo.
Nombres y apellidos del experto	María Eugenia Robles Pagador
Documento de identidad	40038523
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Doctorado
Nacionalidad	Peruana
Institución	UGEL 04 Trujillo Sur Este
Cargo	Jefe se asesoría Jurídica
Número telefónico	968701939
Firma	
Fecha	03 de Junio de 2024

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Carmen Pilar Morillas Domínguez
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.
Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede TRUJILLO, ciclo 2024 - I, aula 3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

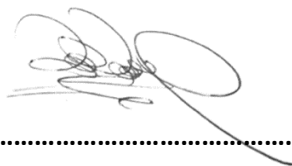
El nombre de mi Variable es: Gestión de Riesgos de desastres, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Matriz de validación del instrumento.
- Ficha de validación de juicio de experto.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
Duberli More Castillo

D.N.I 72444414

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES

Definición conceptual de la variable: Conjunto de lineamientos dirigidos a impedir la materialización del desastre, evitándolo con una preparación adecuada; y con una posterior reconstrucción de los daños ocasionados; de igual manera, se busca evitar problemas a futuro en el ambiente y economía. (León y Cáceres, 2023).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Normativas de Gestión del Riesgo de Desastres	Ley 29664	La Municipalidad toma en consideración el principio de bien común frente a eventos peligrosos.	1	1	1	1	
		La Institución pone en práctica el principio de subsidiaridad frente a posibles desastres.	1	1	1	1	
		La Institución garantiza la equidad de todas las personas en el acceso a los servicios relacionados con	1	1	1	1	

		la GRD.					
		Los objetivos estratégicos de la Institución de encuentran alineados con los principios de eficiencia.	1	1	1	1	
		La institución vela por el cumplimiento de lo establecido en la ley 29664, Sistema de Gestión de Riesgos de Desastres.	1	1	1	1	
	Política Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres 2050	Se ha elaborado un proyecto para la ejecución de proyectos sectoriales de riesgos, conforme a la Política Nacional 2050.	1	1	1	1	
		Se aplica lo establecido en la Política Nacional 2050 en las estrategias de gestión de riesgos de desastres de la institución.	1	1	1	1	
		Las políticas estratégicas implementadas por la institución responden al principio de acción permanente.	1	1	1	1	
		Las políticas estratégicas implementadas por la institución responden al principio de participación.	1	1	1	1	
		Son eficientes las políticas implementadas por la institución.	1	1	1	1	

Componentes de la Gestión	Prospectiva	Se cuentan con acciones para identificar las áreas afectadas por algún desastre	1	1	1	1	
		Se cuenta con las acciones de planificación para prevenir riesgos futuros.	1	1	1	1	
		Las acciones de prevención implementadas por la Municipalidad ayudarán a reducir el riesgo.	1	1	1	1	
		Las estrategias adoptadas por la institución son eficientes para prevenir el impacto de algún desastre.	1	1	1	1	
		Se han elaborado proyectos de inversión para la planificación de prevención de daños por siniestros.	1	1	1	1	
	Correctiva	Las políticas de corrección implementadas por la Municipalidad coadyuvarán a reducir el riesgo	1	1	1	1	
		Se han planificado acciones con el objeto de mitigar el riesgo existente de un siniestro.	1	1	1	1	
		Las estrategias adoptadas por la institución son eficientes para mitigar el impacto de algún desastre o siniestro.	1	1	1	1	
	Reactiva	Se han tomado las medidas necesarias que mantengan a la población asistida y rehabilitada en situaciones de emergencia.	1	1	1	1	

		Las estrategias adoptadas por la institución para mantener a la población asistida post desastre, son eficientes.	1	1	1	1	
Acciones de gobierno	Información	Se mantiene a la ciudadanía informada de los posibles daños existentes en caso de ocurrir algún desastre.	1	1	1	1	
		Se mantiene a la población informada de la actuación que debe tomarse en caso de ocurrido algún desastre.	1	1	1	1	
		Se mantiene informada a la población de las zonas a acudir en caso de desastre natural.	1	1	1	1	
		Se mantiene informada a la población de los posibles daños que pudiesen suscitarse en caso de desastre.	1	1	1	1	
		Se mantiene informada a la población de las estrategias de la municipalidad para mitigar los posibles daños que pudiesen suscitarse en caso de desastre.	1	1	1	1	
		Se mantiene informada a la población de las inversiones realizadas por la municipalidad para mitigar los posibles daños que pudiesen suscitarse en caso de desastre.	1	1	1	1	
	Difusión	La difusión de la información a la población se realiza	1	1	1	1	

		por lo menos 2 veces al año.					
		La difusión de la información a la población es clara y precisa.	1	1	1	1	
		La información se difunde por toda la provincia.	1	1	1	1	
		La difusión de la información se difunde a todos los estratos sociales	1	1	1	1	

FICHAS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Relación de Gestión de Riesgos de Desastres y Desarrollo Sostenible en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos
CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Carmen Pilar Morillas Domínguez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede TRUJILLO, ciclo 2024 - I, aula 3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Desarrollo Sostenible, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Matriz de validación del instrumento.
- Ficha de validación de juicio de experto.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
Duberli More Castillo

D.N.I 72444414

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE DESARROLLO SOSTENIBLE

Definición conceptual de la variable: Práctica de diversos movimientos sociales, instituciones públicas y avance tecnológico entre todos aquellos que se involucren y preocupen por gozar de un ambiente saludable y por supuesto, de dejarles un adecuado ambiente a las futuras generaciones. (Rojas, 2019).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
	Cobertura de salud	Los pobladores de la provincia cuentan con una cobertura de salud ante posibles emergencias.	1	1	1	1	
		Los pobladores de la provincia cuentan con una calidad de cobertura de salud ante emergencias.	1	1	1	1	
		Los pobladores de la provincia cuentan con centros hospitalarios con infraestructuras en óptimas condiciones.	1	1	1	1	

A nivel social	Cobertura de educación	Los pobladores de la provincia tienen instituciones educativas con infraestructuras adecuadas.	1	1	1	1	
		Los pobladores de la provincia tienen instituciones educativas con acceso a internet.	1	1	1	1	
		Los pobladores de la provincia cuentan trabajos dignos que les permitan subsistir a sus necesidades.	1	1	1	1	
		Las infraestructuras de las viviendas de la provincia se encuentran en capacidad de soportar posibles siniestros.	1	1	1	1	
		La institución cuenta con políticas dirigidas a personas con capacidades diferentes como parte del crecimiento social.	1	1	1	1	
		La institución ejecuta obras de impacto social que repercuten en la provincia.	1	1	1	1	
		La institución evalúa de forma periódica el desarrollo social de la provincia.	1	1	1	1	
	Reducción de emisiones de gases	La institución muestra interés por el medio ambiente.	1	1	1	1	
		Las emisiones de gases se han reducido dentro de su localidad.	1	1	1	1	
		Las emisiones de gases no superan los límites	1	1	1	1	

A nivel ambiental		permitidos por la normativa vigente.					
		La institución ejecuta obras de impacto ambiental que repercuten en la provincia.	1	1	1	1	
		La institución evalúa de forma periódica el desarrollo ambiental de la provincia.	1	1	1	1	
		El área de Unidad Ambiental Municipal se encuentra gestionando correctamente el saneamiento de la ciudad.	1	1	1	1	
Crecimiento planificado de la ciudad		Cuenta con una planeación urbana como herramienta para alcanzar un desarrollo sostenible.	1	1	1	1	
		Se racionaliza de forma adecuada los recursos para lograr un desarrollo sostenible.	1	1	1	1	
		Los servicios ofrecidos por la institución satisfacen las necesidades de la localidad.	1	1	1	1	
		Se encuentran identificados los puntos de desastres en la localidad.	1	1	1	1	
Priorizar en prevención		Se encuentran priorizados los recursos económicos para las acciones de prevención.	1	1	1	1	
		Se invierte en planeamientos de prevención de la ciudadanía.	1	1	1	1	

A nivel económico	Diversificación de la economía	Se cuenta con información financiera oportuna post desastre.	1	1	1	1	
		Se cuenta con información financiera confiable post desastre.	1	1	1	1	
		Se encuentra correctamente diversificada la economía.	1	1	1	1	
		Se cuenta con presupuestos destinados a proyectos de mejora de poblaciones vulnerables.	1	1	1	1	
		La institución ejecuta obras de impacto económico que repercuten en la provincia.	1	1	1	1	
		Se han distribuido correctamente los recursos disponibles para la asignación económica en cada localidad.	1	1	1	1	
		La institución evalúa de forma periódica el desarrollo económico de la provincia.	1	1	1	1	
		Se cuenta con presupuestos de mejora post desastre del centro histórico.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir las variables y determinar la validez de contenido del mismo.
Nombres y apellidos del experto	Carmen Pilar Morillas Domínguez
Documento de identidad	45415182
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Magíster
Nacionalidad	Peruana
Institución	SUNARP Zona Registral N° V Sede Trujillo
Cargo	Analista Legal
Número telefónico	980147371
Firma	
Fecha	03 de Junio de 2024

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos
CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. César Alex Cueva Hoyos

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede TRUJILLO, ciclo 2024 - I, aula 3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Gestión de Riesgos de desastres, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Matriz de validación del instrumento.
- Ficha de validación de juicio de experto.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
Duberli More Castillo

D.N.I 72444414

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES

Definición conceptual de la variable: Conjunto de lineamientos dirigidos a impedir la materialización del desastre, evitándolo con una preparación adecuada; y con una posterior reconstrucción de los daños ocasionados; de igual manera, se busca evitar problemas a futuro en el ambiente y economía. (León y Cáceres, 2021).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Normativas de Gestión del Riesgo de Desastres	Ley 29664	La Municipalidad toma en consideración el principio de bien común frente a eventos peligrosos.	1	1	1	1	
		La Institución pone en práctica el principio de subsidiaridad frente a posibles desastres.	1	1	1	1	
		La Institución garantiza la equidad de todas las personas en el acceso a los servicios relacionados con la GRD.	1	1	1	1	

		Los objetivos estratégicos de la Institución de encuentran alineados con los principios de eficiencia.	1	1	1	1	
		La institución vela por el cumplimiento de lo establecido en la ley 29664, Sistema de Gestión de Riesgos de Desastres.	1	1	1	1	
	Política Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres 2050	Se ha elaborado un proyecto para la ejecución de proyectos sectoriales de riesgos, conforme a la Política Nacional 2050.	1	1	1	1	
		Se aplica lo establecido en la Política Nacional 2050 en las estrategias de gestión de riesgos de desastres de la institución.	1	1	1	1	
		Las políticas estratégicas implementadas por la institución responden al principio de acción permanente.	1	1	1	1	
		Las políticas estratégicas implementadas por la institución responden al principio de participación.	1	1	1	1	
		Son eficientes las políticas implementadas por la institución.	1	1	1	1	
	Prospectiva	Se cuentan con acciones para identificar las áreas afectadas por algún desastre	1	1	1	1	

Componentes de la Gestión		Se cuenta con las acciones de planificación para prevenir riesgos futuros.	1	1	1	1		
		Las acciones de prevención implementadas por la Municipalidad ayudarán a reducir el riesgo.	1	1	1	1		
		Las estrategias adoptadas por la institución son eficientes para prevenir el impacto de algún desastre.	1	1	1	1		
		Se han elaborado proyectos de inversión para la planificación de prevención de daños por siniestros.	1	1	1	1		
	Correctiva		Las políticas de corrección implementadas por la Municipalidad coadyuvarán a reducir el riesgo	1	1	1	1	
			Se han planificado acciones con el objeto de mitigar el riesgo existente de un siniestro.	1	1	1	1	
			Las estrategias adoptadas por la institución son eficientes para mitigar el impacto de algún desastre o siniestro.	1	1	1	1	
	Reactiva		Se han tomado las medidas necesarias que mantengan a la población asistida y rehabilitada en situaciones de emergencia.	1	1	1	1	
			Las estrategias adoptadas por la institución para mantener a la población asistida post desastre, son	1	1	1	1	

		eficientes.					
Acciones de gobierno	Información	Se mantiene a la ciudadanía informada de los posibles daños existentes en caso de ocurrir algún desastre.	1	1	1	1	
		Se mantiene a la población informada de la actuación que debe tomarse en caso de ocurrido algún desastre.	1	1	1	1	
		Se mantiene informada a la población de las zonas a acudir en caso de desastre natural.	1	1	1	1	
		Se mantiene informada a la población de los posibles daños que pudiesen suscitarse en caso de desastre.	1	1	1	1	
		Se mantiene informada a la población de las estrategias de la municipalidad para mitigar los posibles daños que pudiesen suscitarse en caso de desastre.	1	1	1	1	
		Se mantiene informada a la población de las inversiones realizadas por la municipalidad para mitigar los posibles daños que pudiesen suscitarse en caso de desastre.	1	1	1	1	
	Difusión	La difusión de la información a la población se realiza por lo menos 2 veces al año.	1	1	1	1	
		La difusión de la información a la población es clara y	1	1	1	1	

		precisa.					
		La información se difunde por toda la provincia.	1	1	1	1	
		La difusión de la información se difunde a todos los estratos sociales	1	1	1	1	

FICHAS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Relación de Gestión de Riesgos de Desastres y Desarrollo Sostenible en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos
CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. César Alex Cueva Hoyos

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede TRUJILLO, ciclo 2024 - I, aula 3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Desarrollo Sostenible, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Matriz de validación del instrumento.
- Ficha de validación de juicio de experto.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
Duberli More Castillo

D.N.I 72444414

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE DESARROLLO SOSTENIBLE

Definición conceptual de la variable: Práctica de diversos movimientos sociales, instituciones públicas y avance tecnológico entre todos aquellos que se involucren y preocupen por gozar de un ambiente saludable y por supuesto, de dejarles un adecuado ambiente a las futuras generaciones. (Rojas, 2019).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
	Cobertura de salud	Los pobladores de la provincia cuentan con una cobertura de salud ante posibles emergencias.	1	1	1	1	
		Los pobladores de la provincia cuentan con una calidad de cobertura de salud ante emergencias.	1	1	1	1	
		Los pobladores de la provincia cuentan con centros hospitalarios con infraestructuras en óptimas condiciones.	1	1	1	1	

A nivel social	Cobertura de educación	Los pobladores de la provincia tienen instituciones educativas con infraestructuras adecuadas.	1	1	1	1	
		Los pobladores de la provincia tienen instituciones educativas con acceso a internet.	1	1	1	1	
		Los pobladores de la provincia cuentan trabajos dignos que les permitan subsistir a sus necesidades.	1	1	1	1	
		Las infraestructuras de las viviendas de la provincia se encuentran en capacidad de soportar posibles siniestros.	1	1	1	1	
		La institución cuenta con políticas dirigidas a personas con capacidades diferentes como parte del crecimiento social.	1	1	1	1	
		La institución ejecuta obras de impacto social que repercuten en la provincia.	1	1	1	1	
		La institución evalúa de forma periódica el desarrollo social de la provincia.	1	1	1	1	
	Reducción de emisiones de gases	La institución muestra interés por el medio ambiente.	1	1	1	1	
		Las emisiones de gases se han reducido dentro de su localidad.	1	1	1	1	
		Las emisiones de gases no superan los límites	1	1	1	1	

A nivel ambiental		permitidos por la normativa vigente.						
		La institución ejecuta obras de impacto ambiental que repercuten en la provincia.	1	1	1	1		
		La institución evalúa de forma periódica el desarrollo ambiental de la provincia.	1	1	1	1		
		El área de Unidad Ambiental Municipal se encuentra gestionando correctamente el saneamiento de la ciudad.	1	1	1	1		
	Crecimiento planificado de la ciudad		Cuenta con una planeación urbana como herramienta para alcanzar un desarrollo sostenible.	1	1	1	1	
			Se racionaliza de forma adecuada los recursos para lograr un desarrollo sostenible.	1	1	1	1	
			Los servicios ofrecidos por la institución satisfacen las necesidades de la localidad.	1	1	1	1	
		Se encuentran identificados los puntos de desastres en la localidad.	1	1	1	1		
Priorizar en prevención		Se encuentran priorizados los recursos económicos para las acciones de prevención.	1	1	1	1		
		Se invierte en planeamientos de prevención de la ciudadanía.	1	1	1	1		

A nivel económico	Diversificación de la economía	Se cuenta con información financiera oportuna post desastre.	1	1	1	1	
		Se cuenta con información financiera confiable post desastre.	1	1	1	1	
		Se encuentra correctamente diversificada la economía.	1	1	1	1	
		Se cuenta con presupuestos destinados a proyectos de mejora de poblaciones vulnerables.	1	1	1	1	
		La institución ejecuta obras de impacto económico que repercuten en la provincia.	1	1	1	1	
		Se han distribuido correctamente los recursos disponibles para la asignación económica en cada localidad.	1	1	1	1	
		La institución evalúa de forma periódica el desarrollo económico de la provincia.	1	1	1	1	
		Se cuenta con presupuestos de mejora post desastre del centro histórico.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir las variables y determinar la validez de contenido del mismo.
Nombres y apellidos del experto	César Alex Cueva Hoyos
Documento de identidad	44856655
Años de experiencia en el área	14 años
Máximo Grado Académico	Magíster
Nacionalidad	Peruana
Institución	Poder Judicial - Trujillo
Cargo	Asistente Judicial
Número telefónico	948290527
Firma	 <i>César Alex Cueva Hoyos</i> Abogado REG. C.A.L.L. N° 10138
Fecha	03 de Junio de 2024

Anexo 4
Análisis de Confiabilidad de Alfa de Cronbach
Variable: Gestión de Riesgos de Desastres

ÍTEM o PREGUNTAS																																									
Individuo	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	TOTAL										
1	3	2	5	1	4	2	3	5	4	2	5	4	3	5	4	3	5	3	3	4	3	5	5	5	4	3	3	5	5	5	113										
2	1	1	4	1	2	5	2	4	4	3	2	2	2	4	4	2	4	4	3	5	2	3	3	4	2	3	2	4	5	3	90										
3	1	1	4	2	4	2	2	5	3	2	3	4	2	3	4	4	3	2	4	4	3	2	3	3	4	2	3	5	4	2	90										
4	1	2	5	1	2	5	2	2	4	3	2	3	1	2	3	5	3	3	3	3	2	3	5	1	2	3	2	4	3	3	83										
5	1	1	5	3	4	2	2	3	3	2	3	4	1	3	3	4	4	4	2	3	3	2	4	3	4	1	3	5	4	2	88										
6	1	3	4	5	2	5	2	3	4	3	2	2	1	3	3	3	5	3	2	4	2	3	4	4	2	3	2	4	3	3	90										
7	3	2	5	3	4	2	3	3	3	2	3	4	3	3	4	2	3	2	3	3	3	5	4	3	4	2	3	5	4	2	95										
8	2	3	4	5	2	5	2	2	4	3	2	2	1	2	5	3	2	3	4	4	2	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	96									
9	3	1	3	1	4	2	3	3	3	2	3	4	3	2	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	5	4	5	4	5	96										
10	2	3	5	1	2	5	2	2	4	3	2	2	2	2	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	2	3	2	4	4	3	102										
11	1	4	5	5	4	5	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	5	3	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	120										
12	2	3	5	3	4	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4	3	5	2	5	4	4	3	3	3	4	5	5	5	5	3	117										
13	5	3	5	4	5	3	5	3	3	4	4	5	4	5	5	2	4	3	5	5	5	3	3	4	5	3	5	3	5	4	122										
14	2	1	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	3	119										
15	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	4	4	3	2	5	3	4	3	5	5	5	4	5	3	5	4	125										
VARIANZA	1.6	1.0	0.4	2.8	1.4	2.1	1.7	1.3	0.5	0.6	0.9	1.0	1.8	1.3	0.6	1.0	0.9	0.6	1.2	0.5	1.2	1.1	0.8	1.2	1.2	1.7	1.6	0.5	0.6	0.9											
ALPHA DE CRONBACH - CONFIABILIDAD																																									
Mediante la varianza de los ítems y la varianza del puntaje total																																									
K	30																																								
∑S _i ²	33.9																																								
S _{2t}	198.73																																								
ALPHA DE CRONBACH																																									
α	0.86																																								
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 20px;"> </div> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr><td colspan="2">Interpretación:</td></tr> <tr><td>0 - 0.2</td><td>Muy Baja</td></tr> <tr><td>0.2 - 0.4</td><td>Baja</td></tr> <tr><td>0.4 - 0.6</td><td>Regular</td></tr> <tr><td>0.6 - 0.8</td><td>Aceptable</td></tr> <tr><td>0.8 - 1</td><td>Elevada</td></tr> </table> </div>																														Interpretación:		0 - 0.2	Muy Baja	0.2 - 0.4	Baja	0.4 - 0.6	Regular	0.6 - 0.8	Aceptable	0.8 - 1	Elevada
Interpretación:																																									
0 - 0.2	Muy Baja																																								
0.2 - 0.4	Baja																																								
0.4 - 0.6	Regular																																								
0.6 - 0.8	Aceptable																																								
0.8 - 1	Elevada																																								
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 20px;"> $\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$ <p>Donde:</p> <p>$\sum_{i=1}^K S_i^2$: Es la suma de varianzas de cada ítem.</p> <p>S_t^2 : Es la varianza del total de ítems (puntaje total de los ítems).</p> <p>K : Es el número de preguntas o ítems.</p> </div> </div>																																									

Variables: Desarrollo Sostenible

ÍTEM o PREGUNTAS																																								
Individuo	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	TOTAL									
1	3	5	5	5	4	2	3	5	4	2	5	4	3	5	4	3	5	3	3	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	124									
2	1	1	4	1	2	5	2	4	4	3	2	2	2	4	4	2	4	4	3	5	2	3	3	4	2	3	2	4	4	3	89									
3	1	1	4	2	4	2	2	5	3	2	3	4	2	3	4	4	3	2	4	4	3	2	3	3	4	2	3	5	4	2	90									
4	1	2	5	1	2	5	2	2	4	3	2	3	1	2	3	5	3	3	3	3	2	3	5	4	2	3	2	4	3	3	86									
5	1	1	5	3	4	2	2	3	3	2	3	4	1	3	3	4	4	4	2	3	3	2	4	3	4	1	3	5	4	2	88									
6	1	3	4	5	2	5	2	3	4	3	2	2	1	3	3	3	5	3	2	4	2	3	4	4	2	3	2	4	3	3	90									
7	3	2	5	3	4	2	3	3	3	2	3	4	3	3	4	2	3	2	3	3	3	5	4	3	4	2	3	5	4	2	95									
8	2	3	4	2	2	5	2	2	4	3	2	2	1	2	5	3	2	3	4	4	2	3	4	4	4	5	4	4	3	3	93									
9	3	1	3	1	4	2	3	3	3	2	3	4	3	2	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	5	4	5	4	5	96									
10	2	3	5	1	2	5	2	2	4	3	2	2	2	2	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	4	4	3	101									
11	1	4	5	5	4	5	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	5	3	3	4	3	5	4	5	5	5	5	4	118									
12	2	3	5	3	4	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4	3	5	2	5	4	4	3	3	3	4	5	5	5	5	3	117									
13	5	3	5	4	5	3	5	3	3	4	4	4	4	5	5	2	4	3	5	5	4	3	3	4	5	3	5	3	5	4	120									
14	2	1	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4	3	117									
15	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	4	4	3	2	5	3	4	3	4	5	5	4	5	3	5	5	125									
VARIANZA	1.6	1.5	0.4	2.6	1.4	2.1	1.7	1.3	0.5	0.6	0.9	0.8	1.8	1.3	0.6	1.0	0.9	0.6	1.1	0.5	0.8	1.1	0.6	0.6	1.2	1.8	1.7	0.5	0.6	1.1										
																ALPHA DE CRONBACH - CONFIABILIDAD																								
K	30	Mediante la varianza de los ítems y la varianza del puntaje total																																						
ΣS _i ²	33.1																																							
S _{2t}	206.33																																							
																Interpretación:																								
																ALPHA DE CRONBACH																								
α	0.87	<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>0 - 0.2</td><td>Muy Baja</td></tr> <tr><td>0.2 - 0.4</td><td>Baja</td></tr> <tr><td>0.4 - 0.6</td><td>Regular</td></tr> <tr><td>0.6 - 0.8</td><td>Aceptable</td></tr> <tr><td>0.8 - 1</td><td>Elevada</td></tr> </table> </div>																													0 - 0.2	Muy Baja	0.2 - 0.4	Baja	0.4 - 0.6	Regular	0.6 - 0.8	Aceptable	0.8 - 1	Elevada
0 - 0.2	Muy Baja																																							
0.2 - 0.4	Baja																																							
0.4 - 0.6	Regular																																							
0.6 - 0.8	Aceptable																																							
0.8 - 1	Elevada																																							
																Dónde:																								
																Σ S _i ²	Es la suma de varianzas de cada ítem.																							
																S _t ²	Es la varianza del total de filas (puntaje total de los jueces).																							
																K	Es el número de preguntas o ítems.																							

Anexo 5

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Relación de Gestión de Riesgos de Desastres y Desarrollo Sostenible en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024

Investigadora: More Castillo, Duberlli

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Relación de Gestión de Riesgos de Desastres y Desarrollo Sostenible en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024”, cuyo objetivo es Determinar cuál es la relación de la Gestión de Riesgos y Desastres con el Desarrollo Sostenible, en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad. La investigación tiene un impacto en la sociedad ya que, al mejorar y ampliar la Gestión de Riesgos de Desastres por parte del Estado se minimizarán los riesgos, aumentando el desarrollo económico y ambiental de todo un país, conllevando a un equilibrio del desarrollo sostenible.

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente: 1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas 2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de la Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil de una municipalidad provincial de La Libertad. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónima.

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos: [colocar nombres y apellidos]

Fecha y hora: [colocar fecha y hora].

Nombre y apellidos: [colocar nombres y apellidos]

Firma(s): Fecha y hora: [colocar fecha y hora]

Anexo 7: Análisis Complementario

Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	Variables e indicadores				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis Principal	Variable: Gestión de Riesgos y Desastres				Niveles y rangos
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
¿Cuál es la relación de la Gestión de Riesgos y Desastres con el Desarrollo Sostenible, en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024?	Determinar cuál es la relación de la Gestión de Riesgos y Desastres con el Desarrollo Sostenible, en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024	Existe relación significativa entre la Gestión de Riesgos y Desastres con el Desarrollo Sostenible, en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024	Normativas de Gestión del Riesgo de Desastres	Ley N ^a 29664. Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastre al 2050.	Del 1 al 10	5. Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ordinal Bajo 1%-33% Medio 34%-66% Alto 67%-100%
Problemas Específicos	Objetivo Específicos	Hipótesis Específicas	Componentes de la Gestión	Prospectiva Correctiva Reactiva	Del 11 al 20	2. En desacuerdo	
¿En qué medida las normativas de Gestión del Riesgo de Desastres se relacionan con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024?	Determinar si las normativas de Gestión del Riesgo de Desastres se relacionan con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024	Existe relación significativa entre las normativas de Gestión del Riesgo de Desastres con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024	Acciones de gobierno	Información Difusión	Del 21 al 30	1. Totalmente en desacuerdo	
			Variable: Desarrollo Sostenible				Niveles y rangos
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
¿En qué medida los componentes de Gestión se relacionan con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad	Determinar si los componentes de gestión se relacionan con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024	Existe relación significativa entre los componentes de Gestión con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una	A nivel social	Cobertura de Salud Cobertura de Educación	Del 1 al 10	5. Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en	Ordinal Bajo 1%-33% Medio 34%-66%

Provincial de La Libertad, 2024?		Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024				desacuerdo 2. En desacuerdo	Alto 67%- 100%
¿En qué medida las acciones de gobierno se relacionan con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024?	Determinar si las acciones de gobierno se relacionan con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024	Existe relación significativa entre las Acciones de Gobierno con el Desarrollo Sostenible y sus dimensiones en una Municipalidad Provincial de La Libertad, 2024	A nivel ambiental	Reducción de emisiones de gases Crecimiento planificado de la ciudad	Del 11 al 20	1. Totalmente en desacuerdo	
			A nivel económico	Priorizar en la prevención Diversificación de la economía	Del 21 al 30		
Nivel - Diseño de Investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Tipo de estudio: descriptiva Correlacional Diseño: No experimental Método: Cuantitativo	Población: finta, representado por 160 servidores y funcionarios públicos de una Municipalidad Provincial de La Libertad Tipo de Muestreo: probabilístico Tamaño de la muestra: 60 servidores públicos y funcionarios públicos de una Municipalidad Provincial de La Libertad	Variables: Gestión de Riesgos y Desastres; y Desarrollo Sostenible Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionarios Autor: Duberli More Castillo Ámbito de Aplicación: servidores y funcionarios públicos de una Municipalidad Provincial de La Libertad		Descriptiva: Para el análisis estadístico descriptivo de los datos, se utilizará el programa SPSS, con la que se generarán cuadros y figuras para las variables y sus dimensiones. Inferencial: Siguiendo un riguroso análisis, se obtendrán conclusiones a través de una cantidad considerable de acontecimientos a partir de la observación de la muestra elegida. Asimismo, se usará el programa SPSS, con el propósito de crear cuadros e imágenes para una de las variables y sus dimensiones.			

Prueba de Normalidad de datos

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del Riesgos de Desastres	0.212	60	0.001
Normativa de Gestión del Riesgo de Desastres	0.171	60	0.001
Componentes de Gestión Acciones de Gobierno	0.215	60	0.001
	0.171	60	0.001
Desarrollo Sostenible	0.172	60	0.001
A Nivel Social	0.293	60	0.001
A Nivel Ambiental	0.265	60	0.001
A Nivel Económico	0.237	60	0.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se evidencia un nivel de significación igual a 0,001 (<0.05). En consecuencia, se rechaza la hipótesis de normalidad de las variables Gestión de Riesgos de Desastres y Desarrollo Sostenible; es decir dichas variables no tienen distribución Normal. El análisis estadístico se realizó con Pruebas No Paramétricas, en este caso se utilizó la **correlación de Rho de Spearman**.

