



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN
EN ENTORNOS VIRTUALES**

**Tecnologías del aprendizaje y niveles de desempeño en
estudiantes de Educación Superior Pedagógica, Ucayali - 2024.**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN
ENTORNOS VIRTUALES**

AUTOR:

Sanchez Tejada, Jose Wagner (orcid.org/0009-0007-8681-3035)

ASESOR:

Ph.D. Bravo Huaynates, Guido Junior (orcid.org/0000-0002-4148-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi hija: Gandhy Adith, mi fuente para seguir superándome a nivel personal y profesional.

José Wagner.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por inspirarme a vivir en paz, libre, feliz, exitoso y pleno.

A la Universidad César Vallejo por facilitar a través del diplomado, éxitos y plenitud profesional.

Al asesor de tesis Ph.D. Guido Junior Bravo Huaynates por su aporte crítico y experiencia académica en el desarrollo del trabajo académico.

A mi familia, por el propósito de vivir felices y plenos en mi hogar y profesionalmente.

El autor.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico titulado: "Tecnologías del aprendizaje y niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali - 2024.", cuyo autor es SANCHEZ TEJADA JOSE WAGNER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 09 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR DNI: 21134641 ORCID: 0000-0002-4148-2291	Firmado electrónicamente por: GUIDOJBH el 10-07- 2024 23:27:49

Código documento Trilce: TRI - 0805507



FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN
EN ENTORNOS VIRTUALES**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SANCHEZ TEJADA JOSE WAGNER estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico titulado: "Tecnologías del aprendizaje y niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali - 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JOSE WAGNER SANCHEZ TEJADA DNI: 00002031 ORCID: 0009-0007-8681-3035	Firmado electrónicamente por: JWSANCHEZ el 09-07- 2024 14:05:06

Código documento Trilce: TRI - 0805510

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
3.5 Procedimiento de recolección de datos	14
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Correlación de Spearman de la dimensión pedagógica y los niveles de desempeño	18
Tabla 2 Correlación de Spearman de la dimensión académica y los niveles de desempeño	19
Tabla 3 Correlación de Spearman de la dimensión comunicativa y los niveles de desempeño	20
Tabla 4 Correlación de Spearman de las tecnologías del aprendizaje y los niveles de desempeño	21

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Distribución de la muestra según datos sociodemográficos	15
Figura 2 Niveles de las tecnologías del aprendizaje de estudiantes de formación inicial docente del VII y VII ciclo por dimensiones, Ucayali, 2024	16
Figura 3 Niveles de desempeño de estudiantes de formación inicial docente del VII y VIII ciclo, en el módulo de práctica e investigación, Ucayali, 2024	17

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la correlación de las tecnologías del aprendizaje con los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali – 2024, se aborda en el marco del conectivismo, como teoría que se sitúa en la era digital y se singulariza por el uso de las tecnologías en educación, el tipo de investigación es básica, no experimental de tipo descriptivo correlacional, la población es 229 estudiantes del VII y VIII ciclo de dos Institutos Superior Pedagógico Público en Ucayali y la muestra 162 estudiantes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia y se aplicó dos cuestionarios para recoger los datos. Se tiene como principal resultado una correlación de Rho de Spearman de 0,658, entre las tecnologías del aprendizaje y los niveles de desempeño, siendo el valor de significancia es de $0.00 < 0.05$ lo que le lleva a rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Finalmente, la siguiente conclusión, respecto al objetivo general se determinó la correlación de las tecnologías del aprendizaje con los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali, 2014, es correlación positiva moderada.

Palabras Clave: Tecnologías del Aprendizaje, Entornos Digitales. Aprendizaje. Niveles de desempeño.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the correlation of learning technologies with the levels of performance in students of higher pedagogical education, Ucayali – 2024, it is addressed within the framework of connectivism, as a theory that is situated in the digital era and is characterized by the use of technologies in education, the type of research is basic, non-experimental of a descriptive correlational type, the population is 229 students of the VII and VIII cycle of two Higher Public Pedagogical Institutes in Ucayali and the sample is 162 students selected through non-sampling. probabilistic for convenience and two questionnaires were applied to collect the data. The main result is a Spearman's Rho correlation of 0.658, between learning technologies and performance levels, with the significance value being $0.00 < 0.05$, which leads to rejecting the null hypothesis and accepting the alternative hypothesis. . Finally, the following conclusion, with respect to the general objective, the correlation of learning technologies with the levels of performance in students of higher pedagogical education, Ucayali, 2014, is a moderate positive correlation.

Keywords: Learning Technologies, Digital Environments. Learning. Performance levels.

I. INTRODUCCIÓN

La tecnología trae consigo cambios y retos significativos en el campo educativo, por la incidencia que tiene en las interrelaciones sociales y porque conforman un conjunto de tecnologías de apoyo al aprendizaje que puedan funcionar desde y fuera del aula.

Las tecnologías de la información y comunicación, tiene usos académicos y formativos; que reorientan la enseñanza, aprendizaje y evaluación, por medio de un conjunto de servicios, conexiones, aplicaciones y dispositivos que se tienen, para modernizar la calidad en el aprendizaje (Jaramillo & García, 2020). A los que se denomina tecnologías del aprendizaje y la comunicación; cuando en el desarrollo de la clase se utilizan tecnologías del aprendizaje se manifiesta en el aprendizaje de los discentes, se vinculan con los niveles de desempeño (Sailer et al., 2021).

La evolución constante de las TIC, cambia permanentemente a la sociedad, particularmente en los sistemas educativos, los estudiantes han ido conociendo nuevas herramientas de acceso a la información y estableciendo nuevas rutas de comunicación entre docentes y estudiantes, permitiendo observar entornos de aprendizaje y conocimiento más interactivos. Con una mirada pedagógica, se explica que los chatbots impulsan el aprendizaje de los discentes. (Durall et al., 2022). El investigador considera esta afirmación concordante e importante porque el al simular un dialogo con otro discente experto virtual, motiva conversar temas diferentes.

En México, Ruíz-Tapia et al., (2017), expresa que, se han equipado a las escuelas con TIC para su uso en clase, en el aprendizaje, pero, no se realiza un estudio formal para conocer el uso real de estos recursos tecnológicos; agrega, Apolinario, (2022), que: la web, nos da posibilidades en educación de descargar programas gratuitos y de fácil manejo en la edición de imágenes y videos, grabación de sonido o creación de contenido; con conocimiento básico en el desarrollo de recursos educativos en un ambiente virtual.

En Uruguay, Questa-Tortero et al., (2018), explica que: la colaboración entre docentes, con o sin uso de las TIC, es un factor decisivo para el crecimiento profesional, como elemento clave en el buen funcionamiento de las instituciones escolares y las cualidades en el sistema educativo. Por estas explicaciones y las pocas investigaciones sobre tecnologías de aprendizaje, en Uruguay se fue

explorando formas de participación con fines académicos entre docentes para utilizar las tecnologías del aprendizaje.

Romero-Hermoza, (2021), precisa que en nuestro país, las competencias digitales en docentes implican el progreso de capacidades y habilidades funcionales para el avance en las actividades virtuales, y en el escenario actual, las necesitan como prioridad a la tecnología para incluir en la ciudadanía digital. En la labor educativa, particularmente en el desempeño docente sirven como herramientas que permiten aplicar estrategias para promover el interés y la atención del estudiante.

El 2019, el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú, manifiesta que, más del 70% de los pobladores adultos y docente, consumía horas diarias de Internet hasta el 2019, no obstante, más del 20%, utilizaba con fines de ocio y no académicos. Esto es contradictorio, pues solo el 18% de esta población utilizaba herramientas virtuales en su comunicación personal, o en la enseñanza. Asimismo, más del 95% de las instituciones educativa tiene pocas herramientas tecnológicas, como ordenadores personales, laptop, tabletas, entre otros (Cruz & Carcausto-Calla, 2020).

En la Región Ucayali, desde el aislamiento social debido al COVID-19; se observa el manejo aplicativos virtuales:

De 45 discentes de educación secundaria, encuestados por Monzón & Rengifo (2023), el 93% siempre utiliza el facebook y el 89% YouTube.

De 65 universitarios del VIII semestre académico de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Ucayali, encuestados por Ramirez & Sánchez, (2021), el 91% expresan siempre estar de acuerdo con el uso de la alfabetización digital.

La correlación positiva y significativa entre aplicativos webs y el aprendizaje de los discentes del segundo de primaria de la escuela N° 65003, de Callería, 2021 (Delgado et al., 2022). En secundaria, los discentes del cuarto año, del colegio Monseñor Juan Luis Martín Bisson de Manantay, se presenta, el mayor porcentaje en la dimensión nivel de acceso a la tecnología con la respuesta bastante con un 56% esto quiere decir que existe influencia de las TIC con el aprendizaje, entonces se puede considerar como benéficas en materia educativa (Trigoso, 2022).

En la Región Ucayali, teniendo en cuenta el contexto descrito y la Formación

Inicial Docente (FID), se realiza en instituciones superior pedagógica; en las que es necesario relacionar las tecnologías del aprendizaje con la utilización en el aula de aplicativos y herramientas tecnológicas en la enseñanza y el aprendizaje, teniendo como preguntas orientadoras: ¿Qué medios tecnológicos, herramientas digitales utilizan en los estudiantes? ¿Cómo se comunican virtualmente? ¿Qué habilidades digitales desarrollan con la TIC y TAC? ¿Qué factores favorecen y limitan el uso de las TIC y TAC?

El problema general: ¿Qué relación existe en las tecnologías del aprendizaje con los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali - 2024? Siendo los específicos: ¿Cuál es la relación entre la dimensión pedagógica y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica?, ¿Cuál es la relación entre la dimensión académica y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica? y ¿Cuál es la relación entre la dimensión comunicativa y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica?

Es conveniente, porque, tiene el propósito de identificar a través de dos instrumentos el nivel de pedagógico, académico y comunicativo en las tecnologías del aprendizaje, asimismo, tiene implicancia práctica, porque identifica el uso de pedagógico, académico y comunicativo de las herramientas tecnológicas en espacios sincrónicos y asincrónicos. Su valor teórico, se centra en la necesidad de innovar el aula, proponer estrategias y actuales tecnologías, como herramientas interactivas encaminadas al aprendizaje, y el uso de materiales para crear nuevas e interesantes propuestas (Peralta & Pérez, 2021), finalmente, la utilidad metodológica, en el apoyo a los docentes, para la mejora de la búsqueda de información haciendo uso de las tecnologías del aprendizaje e identificando la relación con los niveles de desempeño de los discentes de educación superior pedagógica.

Objetivo general: Determinar la correlación de las tecnologías del aprendizaje con los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali - 2024. Y como específicos: Identificar la relación que existe entre la dimensión pedagógica y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Conocer la relación que existe entre la dimensión académica y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior

pedagógica y Describir la relación que existe entre la dimensión comunicativa y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica.

Hipótesis general: Existe relación entre las Tecnologías del aprendizaje con los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali - 2024. Y específicas: A mayor uso pedagógico de las tecnologías del aprendizaje, mayores niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, A mayor uso académico de las tecnologías del aprendizaje, mayores niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica y A mayor nivel de comunicación, mayores niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica.

II. MARCO TEÓRICO

En relación con los estudios internacionales, en el contexto español Sánchez-Martínez et al., (2018), explican que, a pesar del aumento de experiencias y estudios sobre el uso de dispositivo informático en el aula, se tiene aún dificultades para acceder o adquirir la tecnología, por lo que se busca identificar que actividades están asociadas al acceso y uso de algún dispositivo informático. Las instituciones, como, la Escuela Normal Superior de Cúcuta, ha ido lentamente introduciendo las tecnologías del aprendizaje, como estrategia en la enseñanza estudiantes de educación, debido a las dificultades relacionadas al manejo tradicional de estrategias tecnológicas en la enseñanza, al bajo nivel cognitivo en su uso, como la búsqueda de información, datos o eventos, con escasas estrategias pedagógicas para relacionar la práctica y la búsqueda de conocimientos (Díaz-Guecha & Márquez-Delgado, 2019).

En tanto, desde las tecnologías del aprendizaje y la comunicación, se considera al estudiante como el centro de los aprendizajes, responsables de elaborar, generar y utilizar el conocimiento y definiendo nuevos roles para las instituciones, docentes y estudiantes; se tendrá en consecuencia, nuevas oportunidades para gestionar en los entornos digitales en una mayor y más diversa población, más allá del espacio físico escolar y territorial (Parra et al., 2018). Asimismo, Trujillo, (2015), desde Universidad Politécnica Salesiana sede Guayaquil, utilizó un diseño Investigación de campo, bibliográfica, exploratorio, descriptivo y correlacional, para afirmar que, existe una gran mayoría que utiliza internet para realizar su trabajo, pero no tienen conocimiento de las herramientas como ayuda en el aprendizaje. Y Pimbo-Tibán et al., (2023), señalan que, el 56,7% de estudiantes encuestados, explica que los dispositivos digitales web 3.0 es un soporte para elaborar en menor tiempo un producto académico, porque a través de Internet, se accede con facilidad a muchos recursos, información y dispositivos digitales sobre varios temas y variedad de contenidos. Asimismo, el 56,7% explica que las clases virtuales incide en la avance y calidad académica. Se indica finalmente que los estudios previos orientan metodológicamente la definición de las variables y dimensiones a correlacionar.

En cuanto a los estudios nacionales se muestran el resultado de una encuesta a estudiantes de pregrado de una universidad pública, donde el 82.5%,

está en nivel alto, el nivel medio se tiene el 17,5%; lo que explica, que la variable tecnologías del aprendizaje y comunicación, es favorable para la buena marcha de una institución educativa superior (Limaco, 2021). También, se considera, al estudio realizado por Atoche, (2023), que tiene como evidencia, los valores referidos a la utilización pedagógico de las TIC, el 46,7% de encuestados (56 estudiantes), explica, que es productivo el uso pedagógico de las TIC en la ejecución de las actividades académicas, y un (1) estudiante 0.8% considera que nunca es útil el uso de las TIC.

Finalmente, en el estudio realizado por Sinche, (2022), encuestó a 50 estudiantes de un Instituto Público, teniendo un resultado descriptivo, que el 20% tiene un excelente nivel, en el manejo de TIC y un excelente aprendizaje significativo. Un 12% con un buen nivel y suficiente en las TIC. Por otra parte, podemos mencionar que el 14% dice tener un nivel regular, concluyendo que los discentes tienen regularmente un aprendizaje significativo y en cuanto a la correlación del uso educativo de las TIC con el aprendizaje significativo, tiene una correlación de Spearman positiva y alta (0,837) con nivel de significancia de $0.000 \leq 0,05$ esta significancia, refuta la hipótesis nula (H_0) y acepta hipótesis alterna (H_a), determinando, que hay relación positiva entre las variable de estudio: uso educativo de las TIC y aprendizaje significativo. Se precisa que estos estudios previos orientan los pasos en la propuesta de correlacionar las variables y sus dimensiones.

Asimismo, se muestran los estudios realizados en la región Ucayali; Gonzales, (2020), en una muestra de 60 estudiantes: el 91.7% de estudiantes precisan que son eficientes en el uso de la tecnología, el 88.3% en el procesamiento de la información y finalmente el 90% en la presentación de resultados; presenta la correlación de Spearman en 0.899, indicando que es positiva y alta, y un p-valor de 0.002, cuyo valor nos indica que tiene relación directa y significativa entre el uso de las TIC y el logro de aprendizaje en Física.

Chancahuaña & Pinedo, (2020), en su estudio obtiene un p-valor de 0.000 y una correlación de Spearman de 0.855, concluyendo que existe correlación positiva alta entre las variables: tecnologías de la información y comunicación y el aprendizaje escrito del idioma inglés básico en los discentes secundarios del primero del colegio Particular Pascual Saco Oliveros, 2020. Del mismo modo,

(Ramirez & Sánchez, 2021), en su estudio obtuvieron una correlación de Spearman positiva alta de 0.895 y p-valor de 0.000 indicando que, se tiene relación directa y significativa entre, la utilización de los recursos digitales y el fomento al reciclaje en los universitarios del VIII semestre académico de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2021. Estos estudios previos permiten consolidar la orientación metodológica y la confrontación de resultados.

El conectivismo, es promovido por Stephen Downes y George Siemens. Según Siemens, esta teoría se sitúa en la era digital y se singulariza por el valimiento de la tecnología en educación (Gutiérrez, 2012). En esta era los nativos digitales tienen mayor facilidad para acceder a las tecnologías y parafraseando con Ausubel cuando explica, que un nuevo conocimiento se puede adquirir mediante una exposición o descubrimiento y es significativo si el estudiante le incorpora a su estructura cognitiva (Echeverría, 2014).

Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento pedagógico, según Díaz-Guecha & Márquez-Delgado, (2019), son herramientas que permiten particularmente aprender a aprender, siendo un soporte al trabajo pedagógico de los maestros. Otros, plantean que es importante, utilizar las tecnologías, porque, que posibilitan clases amenas, orientación en las decisiones y elevar la calidad educativa, evidenciando, la postura tradicional del trabajo con las TIC, es la que se enfoca en el proceso de recepción, recopilación o procesamiento de la información, pero no en la transformación del conocimiento base fundamental para confrontar los cambios en los aprendizajes. Sin embargo, se sabe poco sobre cómo las tecnologías. pueden adaptar estrategias pedagógicas, para mejorar el desempeño (Chevalère et al., 2023). Finalmente, al referirse a líneas de investigación futura, Marín & Vidal, (2019), expresa, queda reflexionar sobre el devenir de la educación en la comunidad digital para conseguir el máximo beneficio ontológico y axiológico con el uso de las tecnologías en el aprendizaje y la enseñanza.

Las actividades académicas, para este estudio es una de las dimensiones de las tecnologías del aprendizaje, Guerrero et al., (2020), explican que, el empleo de las tecnologías con estudiantes para ser docentes proporciona múltiples ventajas en el progreso de la calidad; como el acercamiento desde áreas alejadas, la tolerancia en el tiempo y espacio en el avance de las actividades o la posibilidad de interactuar con la información por parte de todos los estudiantes y docentes

involucrados en dichas actividades. Sánchez et al. (2018), precisa que las actividades científicas y tecnológicas, comprende las actividades sistemáticas asociadas al fomento, diseño, producción, difusión y aplicación de los conocimientos científicos y tecnológicos en las áreas de la ciencia y la tecnología. Agregan que, a medida que la inserción de tecnología en el aprendizaje de los estudiantes incrementa complejidad, por lo que, siempre se observará vínculos con la tecnología del aprendizaje, y según (Jiyong, 2022), enfatiza en la necesidad de la exploración de las experiencias de los discentes en el uso de tecnologías de aprendizaje, relacionado al afecto/emoción y la autoeficacia.

En nuestro país, el Concejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONCYTEC), norma las actividades científicas y tecnológicas. Yoza & Vélez; Carlina, (2021), concluye que la aplicación de las TAC es positiva cuando se motiva la clase, se facilita los temas, se busca la atención y propicia el compromiso de los discentes, pero, el uso de estas herramientas es carente por la brecha digital y de formación docente.

El uso de herramientas tecnológicas, con fines académicos, es una dimensión de las Tecnologías del aprendizaje, de acuerdo con Garcés et al. (2018), citado por Yoza & Vélez, (2021), existen varias y diferentes herramientas tecnológicas actuales como recursos para el progreso de capacidades digitales, la información, la seguridad, invención de contenidos, resolución de problemas y la comunicación, por lo que se considera destacar las utilidades creativas como el video cine que nutre el desarrollo de la capacidad digital en la producción de contenidos sostenidos componentes lúdico-creativos, genera el interés y motiva.

El Kahoot siendo una plataforma gratuita, permite trabajar con cuestionarios interactivos para el debate. El tablero digital Padlet, facilita converger la información y gestión de contenidos, despliegue de capacidades digitales en respuesta a los problemas y principalmente en la dimensión y académica de las tecnologías del aprendizaje.

Yoza & Vélez, (2021), recalcan que se desarrolla las siguientes capacidades digitales: Publicación de vídeos, vídeos interactivos, también de audio como Audacity, SoundCloud, Vocaroo y Peggo; favorece el desarrollo de las competencias digitales con la creación de contenidos cuando se crea archivos audio y cuando se comparte a públicos determinados y diversos.

Las infografías o imágenes al trabajar con aplicativos: Typorama, Genially, Piktochart y Fotojet. En comunicación: Blogger, Homeroom y Otter, promueve la inventiva y avance de las capacidades digitales, facilitando una interacción sencilla y espontánea con los integrantes del colectivo educativo; asimismo, para presentaciones: Genially, Emaze, Sparkol, Haiku Deck y Powtoon, son recursos que posibilitan presentaciones en forma fácil, sencilla y con resultado exitoso.

Para el desarrollo de las capacidades digitales de producción contenidos y el trabajo colaborativo: Team Maker, Padlet, Teamweek, Meetingwords y Quip, son recursos que posibilitan el trabajo colaborativo, fomentando así las capacidades digitales en comunicación. En cuanto a la navegación y buscadores seguros: Kiddle, YouTube, y Kids, son recursos para discentes en la búsqueda de vídeos e información con total seguridad y posibilita el desarrollo de la capacidad digital de seguridad.

También se tiene herramientas para diseñar mapas mentales digitales: WiseMapping y Coggle, que facilitan el avance de la capacidad digital en la producción de contenidos. En lo que respecta a las producciones: Pixton, Tiki toki y Storybird, son herramientas para diseñar cómics, cuentos o líneas del tiempo, promoviendo de esta manera el avance de las capacidades digitales de en la producción de contenidos y comunicación.

Las capacidades de la gestión de entornos digitales, se moviliza a través de capacidades de la competencia 11, en los estudiantes, como parte de su perfil de egreso: Gestiona ambientes digitales y los utiliza para su realización profesional y práctica académica y pedagógica, dando respuesta a las necesidades e intereses en el aprendizaje de los discentes y el entorno sociocultural, provocando el florecimiento de la ciudadanía, imaginación e iniciativa digital en la institución educativa. Y se operativiza desde los desempeños por niveles, cuanto se refiere a los conocimientos que conforma un sistema de procesos, donde las innovaciones son principales agentes de cambio, y las acciones sistemáticas e intencionadas permite introducir innovaciones o cambios (Sánchez et al., 2018).

Actualmente, los avances tecnológicos están generando nuevas posibilidades, prácticas, demandas y, por tanto, nuevas alfabetizaciones. (Abbas et al., 2019), asimismo, se asume, mejorar el nivel de desempeño de los discentes al sugerir los cursos adecuados para el estudiante en función de un conjunto de

criterios, incluidas sus habilidades y tipos de cursos requeridos (Mostafa et al., 2017); en este contexto, la participación de los estudiantes es crucial para tener experiencias exitosas de aprendizaje en línea, teniendo en cuenta varios factores, como la incorporación de pedagogía, lo académico y la comunicación, basada en tecnología por parte de los docentes formadores y tareas que promueven en la interacción con los estudiantes (Tarazi & Ruiz-Cecilia, 2023) .

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación cuantitativa comienza cuando el investigador selecciona un tema (Theam, 2014). Según McMillan & Schumacher, (2005), en la investigación cuantitativa se tiene resultados estadísticos en número, se establece conexiones y explica las causas de las transformaciones en los acontecimientos sociales registrados, asimismo, propone los diseños experimentales y correlacionales para disminuir el error y sesgo. Se agrega, que el resultado será un número, para establecer relación al utilizar un diseño correlacional.

3.1.1 Tipo de investigación

Los estudios básicos, parten de una base teórica y se mantiene en él; su propósito radica en la formulación de otras teorías, modificarlas o incrementar los conocimientos, más sus resultados no contrasta con algún aspecto práctico Romero et al., (2021). También, se considera, que los estudios cuantitativos son una muy buena estrategia metodológica en la consecución de los objetivos, así como para afirmar o rechazar hipótesis, con estructura y pasos de indagación que se aplica en muchas áreas y disciplinas científicas. A través de ella, es posible efectuar un análisis estadístico de los resultados, para alanzar una respuesta abstracta del cual se originan discusiones y publicaciones interesantes Neill & Cortez, (2018) y da explicaciones y descripciones de los fenómenos observados (Taherdosst, 2022).

3.1.2 Diseño de investigación

Diseño no experimental correlacional. Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), consideran que, el principal beneficio de un estudio correlacional es conocer, la actuación una variable con otra variable vinculada. Agregan que, la correlación puede ser directa o inversa; o directamente proporcional e inversamente proporcional. Si es directa, significa que los casos muestran altos valores en una variable como en la otra variable. Si es inversa, entonces si una variable presenta valores, la otra variable muestra valores bajos.

La investigación correlacional, presenta siempre, un valor explicativo parcial, ya que al conocer que dos conceptos o variables se relacionan contribuye con explicaciones. Salkind (1998), mencionado por (Bernal, 2010), precisa que el

objetivo principal de un estudio correlacional es reconocer la relación de dos o más variables.

De acuerdo con el autor, un punto interesante del estudio correlacional es mostrar relaciones de una con otra variable, pero no explica que una provoca la otra. Es decir, la correlación estudia asociaciones, mas no relaciones causales, donde una modificación es factor que influye directamente en la modificación de la otra variable o resultado. Finalmente, según Ruiz & Ayala, (2004), en la ciencia, las hipótesis son las nuevas ideas, las evidencias a las que las ideas científicas son supeditadas e incluyen la contrastación de las hipótesis con la experiencia de modo que es posible rechazar cualquier hipótesis particular, en cambio una hipótesis que no puede ser supeditada a la posibilidad de refutación por observación y experimentación no debe considerarse científica. Por lo que, el autor, plantea una hipótesis correlacional a supeditarse a contrastación o refutación.

3.2 Variables y operacionalización

En este trabajo, se estudia las siguientes: 1. Tecnologías del Aprendizaje y 2. Niveles de desempeño.

La variable de estudio 1: Tecnologías del Aprendizaje, se define conceptualmente, como: el uso de las neo pedagogías y tecnologías, en todos los escalones educativos, principalmente las que ofertan enseñanza y aprendizaje online, comprendiendo que las herramientas pedagógicas y tecnológicas posibilitan aprender y enseñar utilizando dispositivos digitales conectados a Internet (Santana et al., 2020). Su definición operacional es: Un cuestionario a estudiantes sobre Tecnologías del Aprendizaje, donde la denominación de la variable 1: Tecnologías del Aprendizaje; se presenta con tres dimensiones: pedagógica, académica y comunicativa, con 26 ítems medidos con escala de Likert.

La variable de estudio 2: Niveles de desempeño, es conceptualmente, el nivel de logro y concurrencia de las capacidades en los discentes, con el propósito de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje (Ministerio de Educación - DIFOID, 2022). Su definición operacional es: Un cuestionario a estudiantes sobre su desempeño en el módulo de práctica e investigación, donde la denominación de la variable 2 es niveles de desempeño; se presenta con dos dimensiones, una Contexto y contenidos disciplinares y la otra Conducción del proceso E-A, con 14 ítems medidos con escala de Likert.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Población, a decir de Hernández-Sampiere & Mendoza, (2018) es una agrupación de casos que conforman un grupo específico. La población en este estudio es 229 estudiantes del VII y VIII ciclo de dos Institutos Superior Pedagógico Público, Ucayali, 2024.

Los criterios de inclusión aplicados son: todos discentes matriculados en el primer semestre 2024, con asistencia regular a más de 70%, que hayan concluido satisfactoriamente el módulo de práctica e investigación en el ciclo anterior de los programas de estudio que se ofertan en el VII y VIII ciclo. Los criterios de exclusión son estudiantes matriculados en menos de 20 créditos.

3.3.2 Muestra

Hernández-Sampiere & Mendoza, (2018) afirman que una muestra es subgrupo de la población o universo para que el investigador, recolecte los datos pertinentes y representativo de la población; por lo que, se seleccionó como muestra a 162 estudiantes de ambos sexos.

3.3.3 Muestreo

La medición fue realizada con calculadora muestral QuestionPro, con un nivel de confianza de 95% y con margen de error 5%, producto: tamaño de muestra es 145.

La selección fue por un muestreo no probabilístico; conformándose una muestra de 162 estudiantes entre hombres y mujeres, siendo criterio de selección intencional, por conveniencia y mayor al cálculo de la muestra.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Hernández-Sampiere & Mendoza, (2018), señalan que, el cuestionario se utiliza encuestas de todo tipo; para calificar el desempeño, conocer necesidades, y evaluar la percepción como, por ejemplo, la inseguridad ciudadana, también se utilizan en diagnósticos de todo tipo; agregan que se encuentran otras técnicas como datos secundarios, recolectados por otros investigadores, lo que implica la revisión de archivos, registros públicos y documentos físicos o electrónicos. Por lo que, se utiliza la encuesta como técnica y el cuestionario a estudiantes sobre tecnologías de aprendizaje y los niveles de desempeño.

La validez del contenido, se realizó con la participación de dos expertos que utilizaron la matriz de evaluación por juicio de expertos para validar los instrumentos aplicados.

Se determinó la confiabilidad, a través de una prueba piloto con 31 estudiantes y luego se encontró la confiabilidad con Alfa de Cronbach para las dos variables: V1: Tecnologías del aprendizaje, Alfa de Cronbach de 0.843 y V2: Niveles de desempeño, Alfa de Cronbach de 0.887.

3.5 Procedimiento de recolección de datos

Para el recojo de la información en primer término, se elaboró los cuestionarios para las variables: tecnologías del aprendizaje y niveles de desempeño y se coordinó la aplicación con dos institutos de educación superior; posteriormente, se realizó el trabajo de construcción de la base en un cuadro de Excel y finalmente, se trasladó al software estadístico SPSS, se analizó los resultados, se confeccionó tablas y figuras para comparar con las hipótesis del estudio y la determinación de la correlación y la significancia estadística.

3.6 Método de análisis de datos

Método hipotético deductivo; con la estadística descriptiva para el análisis descriptivo de las dos variables de estudio y sus dimensiones, utilizando la hoja de cálculo en la elaboración de la gráfica e interpretación de los niveles en tecnologías del aprendizaje y de desempeño.

Estadística inferencial, no paramétrica para la prueba de hipótesis, mediante el índice de correlación de Rho Spearman. Con los hallazgos obtenidos se interpreta los datos para la generación de conclusiones y recomendaciones.

3.7 Aspectos éticos

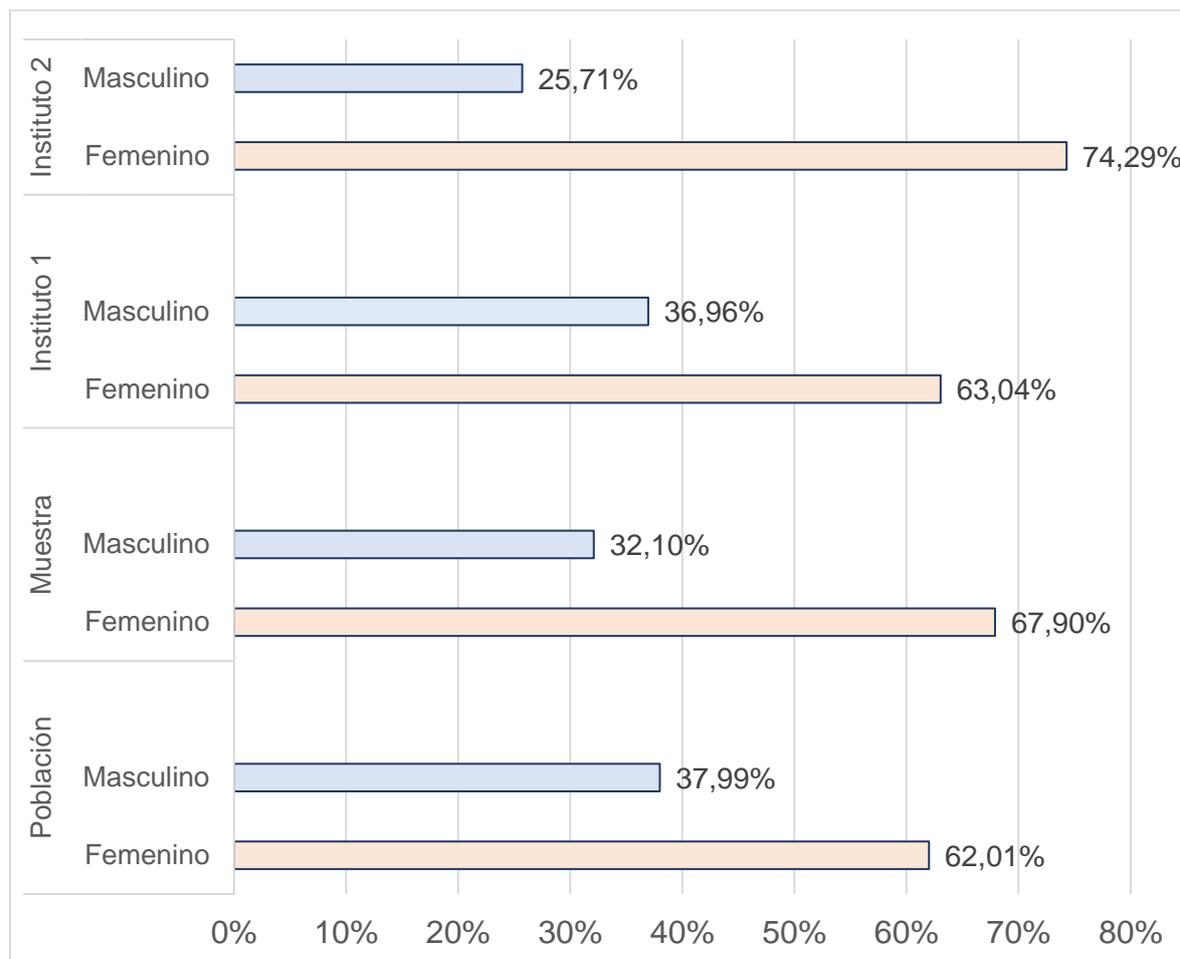
Se considera los siguientes: 1. se informa y se obtiene el consentimiento previo a la aplicación del cuestionario a estudiantes sobre tecnologías de aprendizaje y niveles de aprendizaje; 2. se explicó que el empleo de los datos recogidos es anónimo con la intencionalidad de valorar el aporte personal; 3. se incinera los cuestionarios inmediatamente de su digitalización y procesamiento, para evitar discriminación alguna, producto de las respuestas de los estudiantes encuestados.

IV. RESULTADOS

Se presenta la distribución de la muestra según datos sociodemográficos de los 162 estudiantes de dos Institutos de educación superior del VII y VIII ciclo en el semestre 2024-I.

Figura 1

Distribución de la muestra según datos sociodemográficos.



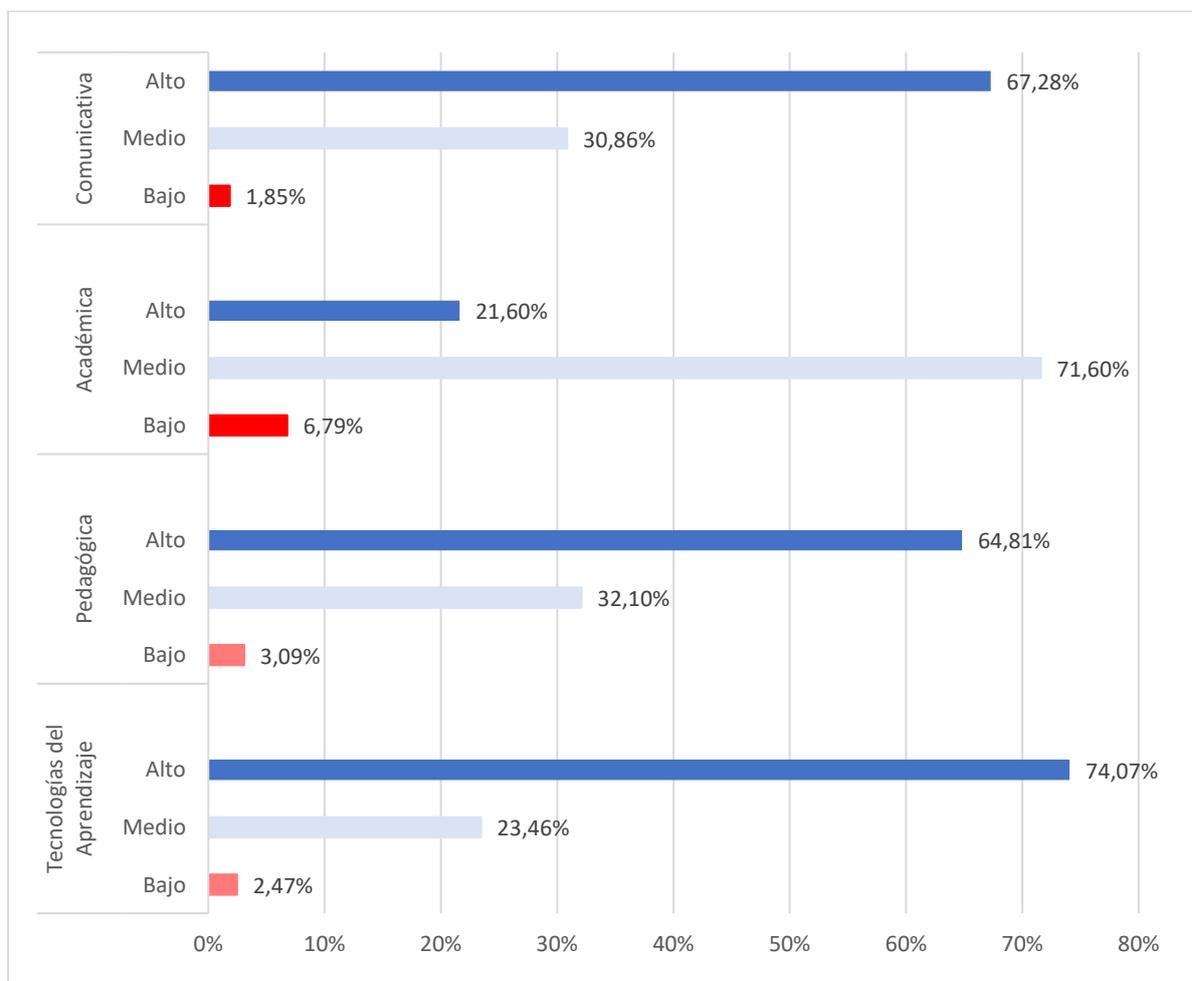
El 67.9% (110 de 162 estudiantes), de la muestra son estudiantes mujeres, en cuanto a los Institutos, también, es el mayor porcentaje de estudiantes son mujeres.

En conclusión, la mayoría de encuestados son de sexo femenino en los dos Institutos Superior Pedagógico, Ucayali, 2024.

El análisis descriptivo de la variable tecnologías del aprendizaje, se presenta por niveles de cada una de sus dimensiones.

Figura 2

Niveles de las tecnologías del aprendizaje de estudiantes de formación inicial docente del VII y VIII ciclo por dimensiones, Ucayali, 2024.



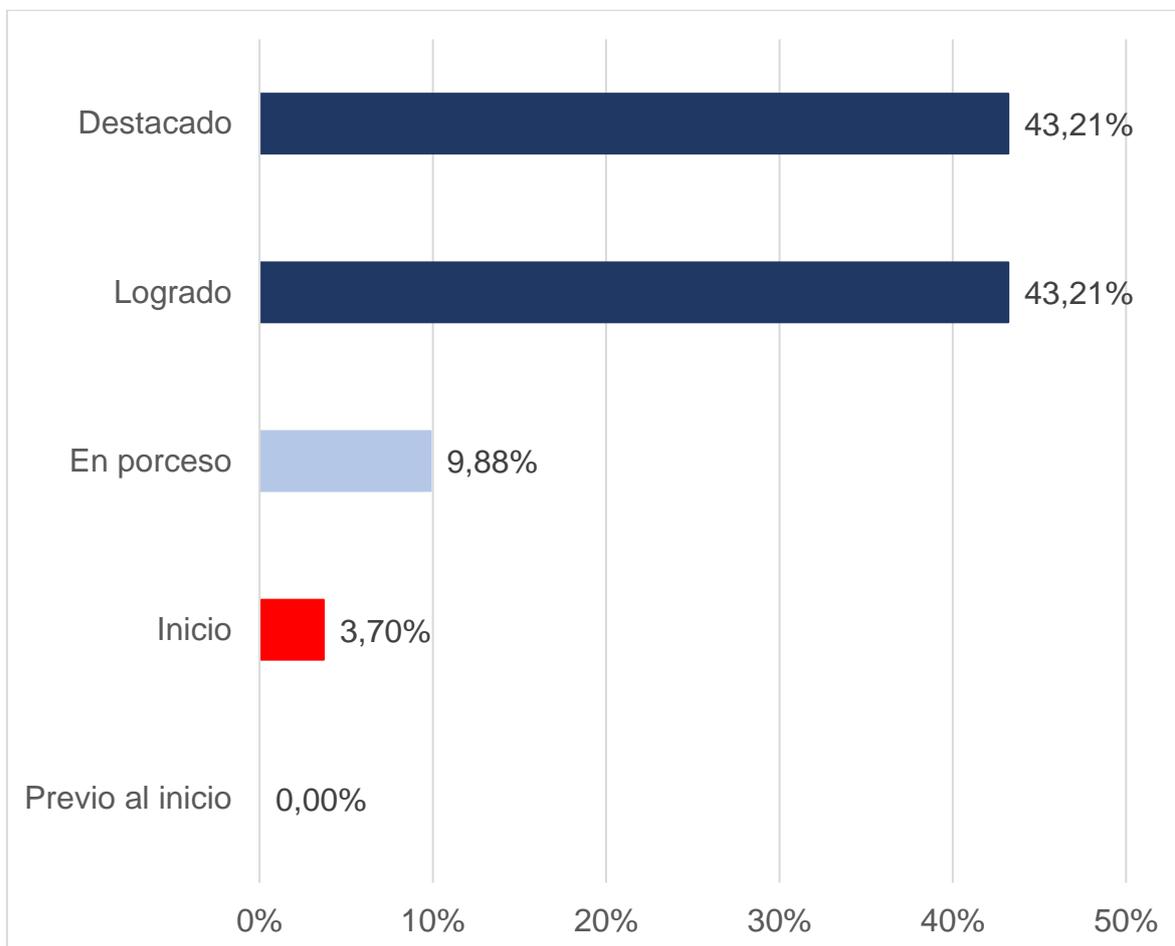
Se aprecia el resultado por nivel de la variable 1: tecnologías del aprendizaje, está el 74% de estudiantes (120 de 162) en el nivel alto, y el extremo inferior el nivel bajo con un 2.5% de estudiantes (4 de 162). Destaca la dimensión comunicativa con el mayor porcentaje en el nivel alto: 67.28% (109 de 162) y la mayor dificultad se presenta en la dimensión académica 6.79% en el nivel medio (116 de 120) y 6.79% en nivel bajo (11 de 162)

Se afirma que, la mayoría de los discentes encuestados de dos Institutos Superior Pedagógico, están en el nivel alto de tecnología del aprendizaje.

El análisis descriptivo de la variable niveles de desempeño, se presenta por niveles teniendo en cuenta la propuesta de Dirección de Formación Inicial Docente.

Figura 3

Niveles de desempeño de estudiantes de formación inicial docente del VII y VIII ciclo, en el módulo de práctica e investigación, Ucayali, 2024.



En la figura 3 se aprecia el resultado por nivel de la variable 2: niveles de desempeño, en módulo de práctica e investigación los estudiantes del VII y VIII ciclo, está con el mismo porcentaje de 43.2% de estudiantes (70 de 162, en cada caso) en el nivel logrado y destacado respectivamente, y el extremo inferior el nivel de previo al inicio ningún estudiante, pero se sitúa el 3.4% (6 de 162) en el nivel de inicio.

Se indica que, los discentes encuestados, en su mayoría están en el nivel logrado y destacado respectivamente.

Para la correlación de las dimensiones de las tecnologías del aprendizaje frente a los niveles de desempeño, se realizó teniendo en cuenta los objetivos específicos y el objetivo general.

Primer objetivo específico: Identificar la relación que existe entre la dimensión pedagógica y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, se tomó en cuenta una significancia de 0.05, con la regla de decisión de: Si $p \text{ valor} \leq 0.05$ se rechaza H_0 . Y se formuló las siguientes hipótesis estadística:

H_a : Existe relación entre la dimensión pedagógica y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali - 2024.

H_0 : No existe relación entre la dimensión pedagógica y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali - 2024.

Tabla 1

Correlación de Spearman de la dimensión pedagógica y los niveles de desempeño.

Tecnologías del aprendizaje		Niveles de desempeño
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,628**
Dimensión Pedagógica	Sig. (bilateral)	0,000
	N	162

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se tiene una correlación de Rho de Spearman directa de 0,628, lo que confirma la correlación positiva moderada entre la dimensión pedagógica y los niveles de desempeño, siendo el valor de significancia es de $0.00 < 0.05$ lo que le lleva a rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Segundo objetivo específico: Conocer la relación que existe entre la dimensión académica y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, se tomó en cuenta una significancia de 0.05, con la regla de

decisión de: Si $p \text{ valor} \leq 0.05$ se rechaza H_0 . Y se formuló las siguientes hipótesis estadística:

H_a : Existe relación entre la dimensión académica y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali - 2024.

H_0 : No existe relación entre la dimensión académica y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali - 2024.

Tabla 2

Correlación de Spearman de la dimensión académica y los niveles de desempeño.

Tecnologías del aprendizaje		Niveles de desempeño
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,558**
Dimensión Académica	Sig. (bilateral)	0,000
	N	162

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se tiene, correlación de Rho de Spearman directa de 0,558, lo que confirma una correlación positiva moderada entre la dimensión académica y los niveles de desempeño, siendo el valor de significancia es de $0.00 < 0.05$ lo que le lleva a rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tercer objetivo específico: Describir la relación que existe entre la dimensión comunicativa y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, se tomó en cuenta una significancia de 0.05, con la regla de decisión de: Si $p \text{ valor} \leq 0.05$ se rechaza H_0 . Y se formuló las siguientes hipótesis estadística:

H_a : Existe relación entre la dimensión comunicativa y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali - 2024.

H_0 : No existe relación entre la dimensión comunicativa y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali - 2024.

Tabla 3

Correlación de Spearman de la dimensión comunicativa y los niveles de desempeño.

Tecnologías del aprendizaje		Niveles de desempeño	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,561**	
	Dimensión Comunicativa	Sig. (bilateral)	0,000
		N	162

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se tiene una correlación de Rho de Spearman directa de 0,561, es decir, se confirma una correlación positiva moderada entre la dimensión comunicativa y los niveles de desempeño, siendo el valor de significancia es de $0.00 < 0.05$ lo que le lleva a rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Objetivo general: Determinar la correlación de las tecnologías del aprendizaje con los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali - 2024, se tomó en cuenta una significancia de 0.05, con la regla de decisión de: Si $p \text{ valor} \leq 0.05$ se rechaza H_0 . Y se formuló las siguientes hipótesis estadística:

H_a : Existe relación entre las tecnologías del aprendizaje y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali - 2024.

H_0 : No existe relación entre las tecnologías del aprendizaje y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali - 2024.

Tabla 4

Correlación de Spearman de las tecnologías del aprendizaje y los niveles de desempeño.

Variables de estudio			Tecnologías de aprendizaje	Niveles de desempeño
Rho de Spearman	Tecnologías del aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,658**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	162	162
	Niveles de desempeño	Coeficiente de correlación	,658**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	162	162

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se tiene una correlación de Rho de Spearman directa de 0,658, es decir, se confirma una correlación positiva moderada entre las tecnologías del aprendizaje y los niveles de desempeño, siendo el valor de significancia es de $0.00 < 0.05$ lo que le lleva a rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

En los antecedentes revisados, se tiene que: Limaco (2021), Atoche (2023), Sinche (2022), Gonzales (2020), y Chancahuaña & Pinedo (2020), en sus estudios realizados en Lima, Piura, Cusco, y los dos últimos en Pucallpa, Tiene relación en cuanto sus variables de estudios tienen correlación directa y positiva de moderada hasta alta, en consecuencia, rechazan la hipótesis nula. Mientras tanto, en el estudio realizado por Ramirez & Sánchez (2021) en Pucallpa, tiene en dos dimensiones denominada la primera: alfabetización académica y la segunda: alfabetización en medios, acepta la hipótesis nula, en consecuencia, en ellas no hay relación, en cambio en la dimensión, alfabetización digital si rechaza la hipótesis nula, entonces, existe relación.

Se tiene un solo antecedente, con aceptación de hipótesis nula en dos dimensiones: alfabetización académica y alfabetización en medios, que por su naturaleza están vinculados, al saber aprender y la alfabetización digital al saber hacer, al conocer las tecnologías del aprendizaje, y la alfabetización más al saber hacer, es decir la utilización de las tecnologías del aprendizaje, entonces, con los estudios realizados con enfoque cualitativo, de Trujillo (2015) y Pimbo-Tibán et al. (2023) en Ecuador, afirman que existe una gran mayoría que utiliza internet para realizar su trabajo académico, porque acceden con sencillez al conjunto de información, recursos, y dispositivos digitales sobre diversos temas y variados contenidos, pero no tienen conocimiento de las herramientas como ayuda en el aprendizaje.

En relación a la afirmación del párrafo anterior, el presente estudio correlacional, se asemeja al primer grupo, debido a que, a que nivel de variables y dimensiones de la variable tecnología del aprendizaje frente a los niveles de desempeño en el módulo de práctica de los estudiantes de dos Institutos de educación superior en Ucayali, se rechazan las hipótesis estadísticas nulas.

En el caso del objetivo específico 1, se tiene una correlación de Rho de Spearman directa de 0,628, con lo que, se confirma la correlación positiva moderada de la dimensión pedagógica y los niveles de desempeño, siendo el valor de significancia $0.00 < 0.05$ lo que comprueba la hipótesis específica 1: A mayor uso pedagógico de las tecnologías del aprendizaje, mayores niveles de desempeño en estudiantes de educación superior, región Ucayali, 2024.

Díaz-Guecha & Márquez-Delgado, (2019), explica que las tecnologías del aprendizaje y el conocimiento pedagógico, son herramientas que evidencian, el proceso de recepción, recopilación o procesamiento de la información y se está empezando a conocer cómo las tecnologías van adoptando estrategias pedagógicas, para mejorar el desempeño, lo que se explica que 64.81% (105 de 162) de estudiantes encuestados está en un nivel alto en la dimensión pedagógica se refleja logrado y destacado de sus niveles de desempeño en el módulo de práctica e investigación; se agrega el conectivismo, situado en la era digital e influye en la enseñanza a los estudiantes de educación superior pedagógica (Gutiérrez, 2012).

En el caso del objetivo específico 2, se tiene una correlación de Rho de Spearman directa de 0,558, por lo que, se confirma la correlación positiva moderada entre la dimensión pedagógica y los niveles de desempeño, siendo el valor de significancia $0.00 < 0.05$ lo que comprueba la hipótesis específica 2: A mayor uso académico de las tecnologías del aprendizaje, mayores niveles de desempeño en estudiantes de educación superior, región Ucayali, 2024.

Guerrero et al., (2020), explican que, el empleo de las tecnologías de aprendizaje, proporciona múltiples ventajas en el progreso de la calidad en el avance e involucramiento en las actividades académicas y con la precisión de Sánchez et al. (2018), que al incrementar la complejidad, con la tecnología del aprendizaje, surge la necesidad de exploración de estas experiencias y según (Jiyong, 2022), enfatiza en la necesidad de la exploración de nuevas experiencias en el aprendizaje del afecto/emoción y la autoeficacia. Lo que se refleja en el resultado del nivel alto en la dimensión académica: 21.6% (35 de 165) estudiantes. En consecuencia, se recoge, lo que explica Ausubel, en la adquisición de un nuevo conocimiento se produce por exposición o descubrimiento cuando es significativo se anexa a la estructura cognitiva (Echeverría, 2014).

En el caso del objetivo específico 3, se tiene una correlación de Rho de Spearman directa de 0,561, por lo que, se confirma una correlación positiva moderada entre la dimensión pedagógica y los niveles de desempeño, siendo el valor de significancia $0.00 < 0.05$ lo que comprueba la hipótesis específica 3: A mayor nivel de comunicación, mayores niveles de desempeño en estudiantes de educación superior, región Ucayali, 2024.

Ramirez & Sánchez, (2021), al obtener una correlación de Spearman positiva alta de 0.895 y p-valor de 0.000 indican que, existe relación directa y significativa en la utilización de los recursos digitales con la difusión del reciclaje en estudiantes universitarios del VIII semestre académico. Se articula con los resultados obtenidos en la dimensión comunicación de las tecnologías del aprendizaje, porque el 67.28% (109 de 162 estudiantes) en el nivel alto y el porcentaje menor en nivel bajo: 1.85% (3 de 162 estudiantes). Con estos resultados se vislumbra lo que manifestó el 2019 el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú: más del 20%, estaba en internet con fines de ocio y no académicos, caso contradictorio, frente al uso del 18% de población adulta de las herramientas digitales.

En torno al objetivo general, se tiene una correlación de Rho de Spearman directa de 0,658, por lo que, se confirma una correlación positiva moderada entre las tecnologías del aprendizaje y los niveles de desempeño, siendo el valor de significancia $0.00 < 0.05$ lo que comprueba la hipótesis general: Existe relación entre las Tecnologías del aprendizaje con los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali - 2024.

Trujillo, (2015), con explicaciones descriptiva y correlacional, afirma que, existe una gran mayoría que utiliza internet en sus actividades laborales, no tiene conocimiento como las herramientas digitales ayuda en el aprendizaje. Y Pimbo-Tibán et al., (2023), explica que los dispositivos digitales web 3.0 es un soporte para elaborar en menor tiempo un producto a través de Internet, se accede con facilidad a muchos recursos, información y dispositivos digitales.

Lo que explica, 74.04% (120 de 162 estudiantes) que se tiene en el nivel alto de las tecnologías del aprendizaje se relaciona con evaluaciones de logrado y destacado en los niveles de desempeño del estudiante con un total de 86.42% (140 de 162 estudiantes). Asimismo, se sostiene en la teoría del conectivismo de Stephen Downes y George Siemens; que se sitúa en la era digital y se singulariza por el valimiento de la tecnología en la educación (Gutiérrez, 2012); y en el aprendizaje de David Ausubel, en tanto nativos digitales tienen mayor facilidad para acceder a las tecnologías e incorporar en su estructura cognitiva frente a los migrantes digitales (Echeverría, 2014). Más aún cuando Yoza & Vélez, (2021), presentan una variedad de herramientas y aplicativos digitales para promover y desarrollar capacidades digitales.

VI. CONCLUSIONES

1. En relación con el primer objetivo específico, se identificó la relación entre dimensión pedagógica y los niveles de desempeño en discentes de educación superior pedagógica, con índice de correlación Rho de Spearman de 0.628; Sig.=0,000<0,05 que representa una correlación positiva moderada.
2. Respecto al segundo objetivo específico, se conoce que existe, relación entre dimensión académica y los niveles de desempeño en discentes de educación superior pedagógica, con índice de correlación Rho de Spearman de 0.558; Sig.=0,000<0,05 que representa una correlación positiva moderada.
3. Respecto al tercer objetivo específico, se describe que existe, relación entre dimensión comunicativa y los niveles de desempeño en discentes de educación superior pedagógica, con índice de correlación Rho de Spearman de 0.561; Sig.=0,000<0,05 que representa una correlación positiva moderada.
4. Respecto al objetivo general se determinó la correlación de las tecnologías del aprendizaje con los niveles de desempeño en discípulos de educación superior pedagógica, Ucayali, 2014, con índice de correlación Rho de Spearman de 0.658; Sig.=0,000<0,05 que representa una correlación positiva moderada.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los directores generales de las instituciones de educación superior pedagógica de Ucayali, acompañar a los docentes formadores en el desarrollo de actividades académicas, para lograr una mayor correlación entre la dimensión académica de las tecnologías del aprendizaje y los niveles de desempeño de los alumnos de educación superior pedagógica, a través de talleres de capacitación vinculados al módulo de práctica e investigación, con participación de estudiantes y docentes.
2. Se recomienda a los docentes del módulo de práctica e investigación, adaptación a los cambios en la metodología de E-A, como parte de la dimensión pedagógica, a través de la práctica y promoción de la competencia: Gestiona ambientes digitales y los utiliza en su formación profesional y desarrollo de la práctica pedagógica.
3. Se recomienda a los responsables de soporte tecnológico, promover la participación y eficiencia en el uso pertinente y responsable de las tecnologías del aprendizaje en el marco de la dimensión comunicativa, a través de las plataformas y recursos tecnológicos de las aulas virtuales institucionales.
4. Se recomienda a los docentes de cursos y módulos, la utilización progresiva de los recursos digitales y tecnológicos al alcance de los estudiantes para mejorar el perfil de egreso en la formación docente, desde el desarrollo y fortalecimiento de la competencia: Gestiona ambientes digitales y los emplea en el desarrollo de la práctica pedagógica, al ejecutar las actividades de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Abbas, Q., Hussain, S., & Rasool, S. (2019). Digital Literacy Effect on the Academic Performance of Students at Higher Education Level in Pakistan. *Global Social Sciences Review (GSSR)*, IV(I), 108–116.
- Apolinario, N. (2022). *Uso de objetos virtuales de aprendizaje para fomentar el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una unidad educativa de Santa Elena 2022*. 6(Multidisciplinar).
- Atoche, C. (2023). *Uso pedagógico de TIC y aprendizaje significativo en estudiantes de una Universidad Privada, Piura, 2023*. Universidad César Vallejo.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Tercera).
- Chancahuaña, Z., & Pinedo, S. (2020). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación y su relación con el aprendizaje del idioma inglés básico en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa de Gestión privada Pascual Saco Oliveros, 2020*. Universidad Nacional de Ucayali.
- Chevalére, J., Lazarides, R., Seon, H., Henke, A., Lazarides, C., Pinkwart, N., & Hafner, V. (2023). Do instructional strategies considering activity emotions reduce students' boredom in a computerized open-ended learning environment? *Computers & Education*, 196.
- Cruz, M., & Carcausto-Calla, W. (2020). *Competencia digital, nuevas perspectivas para la docencia en contextos de aislamiento social*.
- Delgado, M., Mozombite, L., & Torres, A. (2022). *Aplicativos WEBS y su relación en los aprendizajes de los estudiantes del 2° grado de Educación primaria de la IE N° 65003 - Ex 1220 del distrito de Calleria 2021*. Universidad Nacional de Ucayali.
- Díaz-Guecha, L., & Márquez-Delgado, R. (2019). *Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento como estrategias en la formación de los docentes de la Escuela Normal Superior de Cúcuta, Colombia*. 27(Investigación). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357863806002>
- Durall, E., Martins, L., & Fernández-Ferrer, M. (2022). Designing learning technology collaboratively: Analysis of a chatbot co-design. *Education and*

Information Technologies.

- Echeverría, M. (2014). *Propuesta de metodología de enseñanza con líneas del tiempo interactivas como una herramienta aplicativa del conocimiento significativo en la asignatura de teoría de la arquitectura en la Universidad Central*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Gonzales, F. (2020). *Uso de las TIC y el logro de aprendizaje del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente (Física) en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Faustino Maldonado - 2019*. Universidad Nacional de Ucayali.
- Guerrero, J., Vite, H., & Feijoo, J. (2020). *Uso de la Tecnología de Información y Comunicación y las Tecnologías de Aprendizaje y Conocimiento en tiempos de Covid-19 en la Educación Superior*. 338–345.
- Gutiérrez, L. (2012). *Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas, y posibles limitaciones*. 1(Educación y tecnología), 111–122.
- Hernández-Sampiere, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Jaramillo, N., & García, W. (2020). *Las Tecnologías del Aprendizaje y la Comunicación (TAC) en el Marco de la Profesionalización Docente UNAE-Morona Santiago*. *Tecnología - Educativa Docentes*.
- Jiying, X. (2022). University students' approaches to online learning technologies: The roles of perceived support, affect/emotion and self-efficacy in technology-enhanced learning. *Computers & Education*.
- Limaco, E. (2021). *Tecnologías del aprendizaje y competencias digitales en estudiantes de pregrado de una universidad de Lima, 2021*. Universidad César Vallejo.
- Marín, D., & Vidal, I. (2019). *Tecnologías para el aprendizaje y el conocimiento: un estudio bibliométrico*. 37–50.
- McMillan, J., & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa. Una introducción conceptual* (Quinta).
- Ministerio de Educación - DIFOID. (2022). *Orientaciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de formación inicial docente de*

- las escuelas de educación superior pedagógica en el marco de los DCBN 2019 y 2020. In *MINEDU*.
- Monzón, A., & Rengifo, J. (2023). *Redes sociales y su incidencia con el marketing digital en el desarrollo personal y social de los estudiantes del cuarto grado de Educación Secundaria de la Institución educativa Bellavista, distrito de Manantay, 2022*. Universidad Nacional de Ucayali.
- Mostafa, A., Khedr, A., & Abdo, a. (2017). Advising Approach to Enhance Students' Performance Level in Higher Education Environments. *Journal of Computer Sciences*.
- Neill, D., & Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica* (Primera en español).
- Parra, H., López, J., Gonzáles, E., Moriel, L., Vásquez. Alma, & Gonzáles, N. (2018). *Las tecnologías del aprendizaje y del conocimiento (TAC) y la formación integral y humanista del médico*.
- Peralta, I., & Pérez, D. (2021). *Objetos virtuales de aprendizaje como mediación didáctica para el desarrollo del pensamiento matemático en los estudiantes de la básica primaria*. Universidad de la Costa.
- Pimbo-Tibán, A., Manotoa-Labre, H., Medina-Chicaiza, P., & Morocho-Lara, H. (2023). Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento: análisis de aceptación de implementación basado en el Modelo TAM. *Revista ODIGOS*, 4(1).
- Questa-Tortero, M., Rodríguez-Gómez, D., & Meneses, J. (2018). *Colaboración y uso de las TIC como factores del desarrollo profesional docente en el contexto educativo uruguayo. Protocolo de análisis para un estudio de casos múltiple*. 9(Investigación Educativa), 13–34.
- Ramirez, J., & Sánchez, R. (2021). *Uso de los medios digitales para fomentar la cultura de reciclaje en los estudiantes del VIII ciclo de la carrera profesional de ciencias de la comunicación de la facultad de educación y Ciencias sociales, UNU provincia de Coronel Portillo, 2021*. Universidad Nacional de Ucayali.
- Romero, H., Real, J., Ordoñez, J., Gavino, G., & Saldarriaga. (2021). *Metodología de la investigación* (Primera).
- Romero-Hermoza, R. (2021). *Competencia digital docente: una revisión sistemática*.
- Ruiz, R., & Ayala, F. (2004). *El método en las ciencias. Epistemología y*

darwinismo.

- Ruíz-Tapia, J., Sánchez-Paz, I., Ruíz-Valdés, S., & Estrada-Gutiérrez, C. (2017). Elaboración de un instrumento de medición de utilización de las Tic para alumnos de instituciones educativas de nivel superior. *Revista de Análisis Cuantitativo y Estadístico*, 4(12).
- Sailer, M., Schultz-Pernice, F., & Fischer, F. (2021). Contextual facilitators for learning activities involving technology in higher education: The Cb-model. *Computers in Human Behavior*.
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*.
- Sánchez-Martínez, C., Ricoy, M.-C., & Feliz-Murias, T. (2018). *Actividades y dinámicas implementadas con la tableta en un centro de educación básica de España*. 44.
- Santana, G., Castro, R., Gutiérrez, J., Briones, Y., & Mawyin, F. (2020). Criterios sobre las tecnologías del aprendizaje y conocimiento (tac) en tiempo de pandemia covid-19. *Florida Journal of Development*, 2.
- Sinche, R. (2022). *Uso Educativo de las TIC y el Aprendizaje Significativo en Estudiantes de un Instituto Público de Cusco, 2022*. Universidad César Vallejo.
- Taherdosst, H. (2022). What are Different Research Approaches? Comprehensive Review of Qualitative, Quantitative, and Mixed Method Research, Their Applications, Types, and Limitations. *Journal of Management Science & Engineering Research*.
- Tarazi, A., & Ruiz-Cecilia, R. (2023). Students' Perceptions towards the Role of Online Teaching Platforms in Enhancing Online Engagement and Academic Performance Levels in Palestinian Higher Education Institutions. *Education Sciences*.
- Theam, L. (2014). The Strengths and Weaknesses of Research Methodology: Comparison and Complimentary between Qualitative and Quantitative Approaches. *IOSR Journal Of Humanities And Social Science*, 19.
- Trigoso, C. (2022). *TICS y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes del 4º año de Educación Secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa La Paz de Roca Fuerte Pucallpa, 2020*. Universidad Nacional de Ucayali.

- Trujillo, M. (2015). *Análisis del impacto de las herramientas tecnológicas de E-learning como beneficio en el proceso enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de comunicación de cuarto y quinto nivel de la Universidad Politécnica Salesiana sede Guayaquil en e año 2013 - 2014*. Universidad Politécnica Salesiana sede Guayaquil.
- Yoza, A., & Vélez, C. (2021). *Aporte de las tecnologías del aprendizaje y conocimiento en las competencias digitales de los estudiantes de educación básica superior*. 3.

ANEXOS

Anexo 1

Tablas de operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable Tecnologías del Aprendizaje

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala	Nivel/rangos
D1. Pedagógica	Motivación e Información confiable	1 - 2 - 3	Escala de Likert (Politémica)	Bajo (8 - 18)
	Aprendizaje colaborativo	4 - 5 - 6	Nunca: 1. Casi nunca: 2. A veces: 3.	Medio (19 - 29)
	Adaptación al cambio de metodología de E-A	7 - 8	Casi siempre: 4. Siempre: 5. Ordinal	Alto (30 - 40)
D2. Académica	Conocimiento	9 - 10 - 11	Escala de Likert (Politémica)	Bajo (15 - 34)
	Dominio	12 - 13 - 14	Nunca: 1.	
	Retroalimentación en entorno virtual	15 - 16 - 17	Casi nunca: 2. A veces: 3.	Medio (35 - 55)
	Flexibilidad en la E-A	18 - 19 - 20	Casi siempre: 4. Siempre: 5. Ordinal	Alto (56 - 75)
D3. Comunicativa	Pertinencia y responsabilidad	21 - 22 - 23	Escala de Likert (Politémica) Nunca: 1.	Bajo (6 - 13)
	Participación y eficiencia	24 - 25 - 26	Casi nunca: 2. A veces: 3. Casi siempre: 4. Siempre: 5. Ordinal	Medio (14 - 22) Alto (23 - 30)
Variable Tecnologías del aprendizaje		Ítems 1 al 26 = 26		Bajo (26 - 60) Medio (61 - 95) Alto (96 - 130)

Tabla 2*Matriz de operacionalización de la variable Niveles de desempeño*

Dimensiones	Indicador	Ítem	Escala	Nivel/rangos
Contexto y contenidos disciplinares	Conocimiento del estudiante y su contexto	1 -2 - 3	Escala de Likert (Politómica) Nunca: 1. Casi nunca: 2. A veces: 3. Casi siempre: 4. Siempre: 5. Ordinal	Previo al inicio (6 - 10) Inicio (11 - 15) En proceso (16 - 20) Logrado (21 - 25) Destacado (26 - 30)
	Conocimiento disciplinar	4 - 5 - 6		
Conducción del proceso E-A	Gestión de interacciones	7 - 8	Escala de Likert (Politómica) Nunca: 1. Casi nunca: 2. A veces: 3. Casi siempre: 4. Siempre: 5. Ordinal	Previo al inicio (8 - 13) Inicio (14 - 20) En proceso (21 - 27) Logrado (28 - 34) Destacado (35 - 40)
	Desarrollo de actividades	9 - 10		
	Apoyo pedagógico	11 -12		
	Optimización del tiempo	13 - 14		
Variable Niveles de desempeño		Ítems 1 al 14 = 14		Previo al inicio (14 - 24) Inicio (25 - 36) En proceso (37 - 47) Logrado (48 - 59) Destacado (60 - 70)

Anexo 2

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario a estudiantes sobre Tecnologías del Aprendizaje

El presente documento titulado Cuestionario sobre tecnologías del aprendizaje tiene como propósito recoger información acerca de la actividad pedagógica, académica, dominio, comunicación, teniendo en cuenta la comunicación virtual en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje para correlacionar con el nivel de logro de los estudiantes de dos institutos de educación superior en el departamento de Ucayali, Perú, 2024.

Consentimiento informado

Propósito del estudio

Medir las tecnologías del aprendizaje para correlacionar con los niveles de desempeño en estudiantes de dos Institutos Superior Pedagógico, Ucayali, 2024.

Investigador

José Wagner SANCHEZ TEJADA

Impacto del estudio

Permitirá obtener datos actuales y reales sobre la tecnología del aprendizaje.

Procedimientos

Le invitamos a participar dando respuesta al cuestionario; se le agradece, responder sinceramente, no existen respuestas correctas o incorrectas en este cuestionario, sus respuestas responden exclusivamente a su percepción, y es muy importante que responda la totalidad de los ítems o preguntas.

Datos

Nombre del estudiante: _____

Instituto / Escuela: _____

Programa de estudio: _____ Ciclo: _____

Fecha de aplicación: _____ Sexo: _____ Edad: _____

Instrucciones

TIC: Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones son una serie de recursos, programas informáticos, equipos herramientas, aplicaciones, redes y medios; que hacen posible la recopilar, procesar, almacenar, transmitir la información en formato de: voz, texto, datos, video e imágenes.

TAC: Las Tecnologías de Aprendizaje y Conocimiento forman parte de las

TIC son al servicio del aprendizaje, estas son: blogs informativos y herramientas como buscadores como Google; redes sociales como Twitter y Facebook

Medios tecnológicos: dispositivos y máquinas electrónicas: laptop, celular.

Herramientas tecnológicas: programas o apps.

Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Nunca (N)- Casi nunca (CN)- A veces (AV)- Casi siempre (CS)- Siempre (S)

Dimensiones e ítems

N°	DIMENSIÓN: Pedagógica	N	CN	AV	CS	S
1	Indicador 1.1: Motivación e Información confiable	1	2	3	4	5
1	El uso de las TAC en clase promueve un ambiente motivador.					
2	Se promueve el desarrollo de habilidades blandas con el uso de las TAC.					
3	Las TIC favorecen la búsqueda de información confiable.					
	Indicador 1.2: Aprendizaje colaborativo					
4	El uso de medios tecnológicos empleados en la clase favorece el desarrollo del aprendizaje colaborativo.					
5	Usa las TAC y las TIC para realizar actividades generales y específicas en grupos pequeños.					
6	Las TIC y TAC que utiliza incentivan el comportamiento cooperativo y la interdependencia con sus compañeros.					
	Indicador 1.3: Adaptación al cambio de metodología de E-A					
7	Aprende cuando interviene en foros académicos virtuales.					
8	Se adapta con facilidad a cambios de estrategia de enseñanza en las que se hace uso de TIC.					
	DIMENSIÓN 2: Académica	N	CN	AV	CS	S
	Indicador 2.1: Conocimiento					
9	Utiliza las herramientas tecnológicas para buscar información académica.					
10	Su conocimiento en el manejo de herramientas TIC le facilita realizar acciones básicas de navegación, como: descargar recursos básicos desde internet (grabaciones, subir y descargar archivos, audios).					
11	El empleo de las TIC le permiten lograr conocimientos nuevos.					
	Indicador 2.2: Dominio					
12	Para realizar sus tareas académicas recurre al uso de herramientas tecnológicas.					
13	Realiza con facilidad las tareas básicas de navegación, como: guardar direcciones electrónicas, recuperar direcciones del historial de navegación.					
14	Emplea herramientas tecnológicas para comunicarse con el docente.					
	Indicador 2.3: Retroalimentación en entorno virtual					
15	Para realizar sus tareas académicas recurre al uso de herramientas tecnológicas.					
16	Realiza con facilidad las tareas básicas de navegación, como: guardar direcciones electrónicas, recuperar					

	direcciones del historial de navegación.					
17	Emplea herramientas tecnológicas para comunicarse con el docente.					
	Indicador 2.4: Flexibilidad en la E-A					
18	El uso de herramientas tecnológicas es flexible en el desarrollo de las tareas académicas.					
19	La entrega de productos y tareas es flexible en el aula virtual.					
20	El aula teams se trabaja individualmente y en equipo.					
	DIMENSIÓN 3: Comunicativa	N	CN	AV	CS	S
	Indicador 3.1: Pertinencia y responsabilidad					
21	Con el uso de medios tecnológicos y TAC la comunicación con el docente es más pertinente.					
22	Propicia una comunicación virtual eficiente con el docente.					
23	El docente brinda información académica de manera oportuna.					
	Indicador 3.2: Participación y eficiencia					
24	Con el uso de herramientas TIC participa en las actividades virtuales propuestos por el docente.					
25	Las exposiciones presenciales del docente son más eficientes con la aplicación de TIC.					
26	Con el uso de TIC la comunicación virtual es más productiva entre compañeros de clase.					

Muchas gracias, por su colaboración.

Cuestionario a estudiantes sobre Niveles de Desempeño

El presente documento titulado Cuestionario sobre niveles de desempeño tiene como propósito recoger información acerca del nivel de desempeño en el módulo de práctica e investigación en función a las competencias 1 y 4 del perfil del egreso de formación inicial docente, para correlacionar con las tecnologías del aprendizaje que conocen y usan los estudiantes de dos institutos de educación superior en el departamento de Ucayali, Perú, 2024.

Consentimiento informado

Propósito del estudio

Medir los niveles de desempeño correlacionar con las tecnologías del aprendizaje en estudiantes de dos Institutos Superior Pedagógico, Ucayali, 2024.

Investigador

José Wagner SANCHEZ TEJADA

Impacto del estudio

Permitirá obtener datos actuales y reales sobre los niveles de desempeño.

Procedimientos

Le invitamos a participar dando respuesta al cuestionario; se le agradece, responder sinceramente, no existen respuestas correctas o incorrectas en este cuestionario, sus respuestas responden exclusivamente a su percepción, y es muy importante que responda la totalidad de los ítems o preguntas.

Datos

Nombre del estudiante: _____

Instituto / Escuela: _____

Programa de estudio: _____ Ciclo: _____

Fecha de aplicación: _____ Sexo: _____ Edad: _____

Instrucciones

Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Nunca (N)- Casi nunca (CN)- A veces (AV)- Casi siempre (CS)- Siempre (S)

N°	DIMENSIÓN 1: Contexto y contenidos disciplinares	N	CN	AV	CS	S
	Indicador 1.1: Conocimiento del estudiante y su contexto	1	2	3	4	5
1	Comprende las características individuales y evolutivas de los estudiantes.					
2	Conoce y comprende las características socioculturales y contexto de los estudiantes.					

3	Comprende la forma en que se desarrolla los aprendizajes en los estudiantes.					
	Indicador 1.2: Conocimiento disciplinar					
4	Conoce y comprende el programa curricular de educación básica: Inicial, primaria o secundaria.					
5	Conoce como aprenden los estudiantes.					
6	Conoce y domina qué enseñar a los estudiantes.					
	DIMENSIÓN 2: Conducción del proceso E-A	N	CN	AV	CS	S
	Indicador 2.1: Gestión de interacciones	1	2	3	4	5
7	Ayuda a los estudiantes a conectar los nuevos aprendizajes con sus saberes previos					
8	Acompaña la construcción de aprendizajes de los estudiantes.					
	Indicador 2.2: Desarrollo de actividades					
9	Desarrolla las actividades en el marco de propósitos de los aprendizajes esperados.					
10	Explica cómo realizar las actividades en clase.					
	Indicador 2.3: Apoyo pedagógico					
11	Es flexible en el apoyo pedagógico a los estudiantes para responder a sus necesidades y situaciones inesperadas.					
12	Brinda oportunidades a los estudiantes para que elaboren sus propias ideas, soluciones y relaciones significativas.					
	Indicador 2.4: Optimización del tiempo					
13	Optimiza el uso del tiempo de modo que sea empleado principalmente en actividades articuladas al propósito de aprendizaje.					
14	Regula el tiempo en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.					

Muchas gracias, por su colaboración.

Anexo 3.

Formatos de validación de instrumentos, de experto 1.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario a estudiantes sobre Tecnologías del Aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	REYNA OLANO DEL CASTILLO	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario a estudiantes sobre Tecnologías del Aprendizaje
Autor(a):	José Wagner Sánchez Tejada
Procedencia:	Estudiante de Programa de segunda especialidad en didáctica de la investigación en entornos virtuales
Administración:	Estudiantes de Formación Inicial Docente
Tiempo de aplicación:	Una hora pedagógica (50 minutos)
Ámbito de aplicación:	Institutos de educación Superior Publico de la Región Ucayali
Significación:	Con la escala de Likert se medirá las tecnologías educativas del aprendizaje para recoger información sobre las dimensiones: Pedagógica, académica, dominio y comunicación en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.



4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Likert / Tecnologías del Aprendizaje	Pedagógica Académica Dominio Flexibilidad	Cuestionario a estudiantes sobre Tecnologías del Aprendizaje para recoger información acerca de la actividad pedagógica, académica, dominio, comunicación, teniendo en cuenta la comunicación virtual en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario a estudiantes sobre Tecnologías del Aprendizaje elaborado por José Wagner Sánchez Tejada, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra o está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Pedagógica.
- Objetivos de la Dimensión: Medir la actividad pedagógica en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación e Información confiable	El uso de las TAC en clase promueve un ambiente motivador.	4	4	4	
	Se promueve el desarrollo de habilidades blandas con el uso de las TAC.	4	4	4	
	Las TIC favorecen la búsqueda de información confiable.	4	4	4	
Aprendizaje colaborativo	El uso de medios tecnológicos empleados en la clase favorece el desarrollo del aprendizaje colaborativo.	4	4	4	
	Usa las TAC y TIC para realizar actividades generales y específicas en grupos pequeños.	4	4	4	
	Las TIC y TAC que utiliza incentivan el comportamiento cooperativo y la interdependencia con sus compañeros.	4	4	4	
Adaptación al cambio de metodología de E-A	Aprende cuando interviene en foros académicos virtuales.	4	4	4	
	Se adapta con facilidad a cambios de estrategia de enseñanza en las que se hace uso de TIC.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Académica.
- Objetivos de la Dimensión: Medir la actividad académica en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	Utiliza las herramientas tecnológicas para buscar información académica.	4	4	4	
	Su conocimiento en el manejo de herramientas TIC le facilita realizar acciones básicas de navegación, como: descargar recursos básicos desde internet (grabaciones, subir y descargar archivos, audios).	4	4	4	
	El empleo de las TIC le permiten lograr conocimientos nuevos.	4	4	4	

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio	Para realizar sus tareas académicas recurre al uso de herramientas tecnológicas.	4	4	4	
	Realiza con facilidad las tareas básicas de navegación, como: guardar direcciones electrónicas, recuperar direcciones del historial de navegación.	4	4	4	
	Empieza herramientas tecnológicas para comunicarse con su docente.	4	4	4	
Retroalimentación en entorno virtual	Las herramientas tecnológicas le permiten retroalimentar su desempeño académico.	4	4	4	
	Las TIC aplicadas en aula le facilitan acceder a entornos virtuales académicos.	4	4	4	
	Las herramientas tecnológicas le permiten acceder al contenido de la plataforma virtual.	4	4	4	
Flexibilidad en la E-A	El uso de herramientas tecnológicas es flexible en el desarrollo de las tareas académicas.	4	4	4	
	La entrega de productos y tareas es flexible en el aula virtual.	4	4	4	
	El aula teams se trabaja individualmente y en equipo.	4	4	4	



Dimensiones del instrumento:

- Tercera dimensión: Comunicativa.
- Objetivos de la Dimensión: Medir las interacciones en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pertinencia y responsabilidad	Con el uso de medios tecnológicos y TAC la comunicación con el docente es más pertinente.	4	4	4	
	Propicia una comunicación virtual eficiente con el docente.	4	4	4	
	El docente brinda información académica de manera oportuna.	4	4	4	
Participación y eficiencia	Con el uso de herramientas TIC participa en las actividades virtuales propuestos por el docente.	4	4	4	



Las exposiciones presenciales del docente son más eficientes con la aplicación de TIC.	4	4	4	
Con el uso de TIC la comunicación virtual es más productiva entre compañeros de clase.	4	4	4	


Firma del evaluador
DNI 00186720

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario a estudiantes sobre Niveles de Desempeño". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ALFONZO MAURO GUERRA CHACÓN	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (<input checked="" type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACIÓN SUPERIOR - INVESTIGACIÓN	
Institución donde labora:	IESPP "HORACIO ZEBALLOS GÁMEZ"	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario a estudiantes sobre Niveles de Desempeño
Autor(a):	José Wagner Sánchez Tejada
Procedencia:	Estudiante de Programa de segunda especialidad en didáctica de la investigación en entornos virtuales
Administración:	Estudiantes de Formación Inicial Docente
Tiempo de aplicación:	Media hora pedagógica (25 minutos)
Ámbito de aplicación:	Institutos de educación Superior Publico de la Región Ucayali
Significación:	Con la escala de Likert se medirá los niveles de desempeño para recoger información sobre las dimensiones: Contexto y contenidos disciplinares y conducción del proceso E-A.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Likert / Niveles de desempeño	Contexto y contenidos disciplinares. Conducción del proceso E-A.	Cuestionario a estudiantes sobre Niveles de Desempeño para recoger información acerca del contexto y contenidos disciplinares en la conducción del proceso enseñanza – aprendizaje.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario a estudiantes sobre Niveles de Desempeño elaborado por José Wagner Sánchez Tejada, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra o está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Contexto y contenidos disciplinares.
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de desempeño de la competencia: Contexto y contenidos disciplinares.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento del estudiante y su contexto	Comprende las características individuales y evolutivas de los estudiantes.	4	4	4	
	Conoce y comprende las características socioculturales y contexto de los estudiantes.	4	4	4	
	Comprende la forma en que se desarrolla los aprendizajes en los estudiantes.	4	4	4	
Conocimiento disciplinar	Conoce y comprende el programa curricular de educación básica: Inicial, primaria o secundaria.	4	4	4	
	Conoce como aprenden los estudiantes.	4	4	4	
	Conoce y domina qué enseñar a los estudiantes.	4	4	4	



Segunda dimensión: Conducción del proceso E-A.

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de desempeño de la competencia: Conducción del proceso E-A.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de interacciones	Ayuda a los estudiantes a conectar los nuevos aprendizajes con sus saberes previos	4	4	4	
	Acompaña la construcción de aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4	
Desarrollo de actividades	Desarrolla las actividades en el marco de propósitos de los aprendizajes esperados.	4	4	4	
	Explica cómo realizar las actividades en clase.	4	4	4	
Apoyo pedagógico	Es flexible en el apoyo pedagógico a los estudiantes para responder a sus necesidades y situaciones inesperadas.	4	4	4	
	Brinda oportunidades a los estudiantes para que elaboren sus propias ideas, soluciones y relaciones significativas.	4	4	4	
Optimización del tiempo	Optimiza el uso del tiempo de modo que sea empleado principalmente en actividades articuladas al propósito de aprendizaje.	4	4	4	



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Regula el tiempo en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	4	4	4	


Firma del evaluador
DNI 00186720

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario a estudiantes sobre Tecnologías del Aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	REYNA OLANO DEL CASTILLO	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario a estudiantes sobre Tecnologías del Aprendizaje
Autor(a):	José Wagner Sánchez Tejada
Procedencia:	Estudiante de Programa de segunda especialidad en didáctica de la investigación en entornos virtuales
Administración:	Estudiantes de Formación Inicial Docente
Tiempo de aplicación:	Una hora pedagógica (50 minutos)
Ámbito de aplicación:	Institutos de educación Superior Publico de la Región Ucayali
Significación:	Con la escala de Likert se medirá las tecnologías educativas del aprendizaje para recoger información sobre las dimensiones: Pedagógica, académica, dominio y comunicación en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.



4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Likert / Tecnologías del Aprendizaje	Pedagógica Académica Dominio Flexibilidad	Cuestionario a estudiantes sobre Tecnologías del Aprendizaje para recoger información acerca de la actividad pedagógica, académica, dominio, comunicación, teniendo en cuenta la comunicación virtual en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario a estudiantes sobre Tecnologías del Aprendizaje elaborado por José Wagner Sánchez Tejada, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra o está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Pedagógica.
- Objetivos de la Dimensión: Medir la actividad pedagógica en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación e Información confiable	El uso de las TAC en clase promueve un ambiente motivador.	4	4	4	
	Se promueve el desarrollo de habilidades blandas con el uso de las TAC.	4	4	4	
	Las TIC favorecen la búsqueda de información confiable.	4	4	4	
Aprendizaje colaborativo	El uso de medios tecnológicos empleados en la clase favorece el desarrollo del aprendizaje colaborativo.	4	4	4	
	Usa las TAC y TIC para realizar actividades generales y específicas en grupos pequeños.	4	4	4	
	Las TIC y TAC que utiliza incentivan el comportamiento cooperativo y la interdependencia con sus compañeros.	4	4	4	
Adaptación al cambio de metodología de E-A	Aprende cuando interviene en foros académicos virtuales.	4	4	4	
	Se adapta con facilidad a cambios de estrategia de enseñanza en las que se hace uso de TIC.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Académica.
- Objetivos de la Dimensión: Medir la actividad académica en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	Utiliza las herramientas tecnológicas para buscar información académica.	4	4	4	
	Su conocimiento en el manejo de herramientas TIC le facilita realizar acciones básicas de navegación, como: descargar recursos básicos desde internet (grabaciones, subir y descargar archivos, audios).	4	4	4	
	El empleo de las TIC le permiten lograr conocimientos nuevos.	4	4	4	

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio	Para realizar sus tareas académicas recurre al uso de herramientas tecnológicas.	4	4	4	
	Realiza con facilidad las tareas básicas de navegación, como: guardar direcciones electrónicas, recuperar direcciones del historial de navegación.	4	4	4	
	Emplea herramientas tecnológicas para comunicarse con su docente.	4	4	4	
Retro alimentación en entorno virtual	Las herramientas tecnológicas le permiten retroalimentar su desempeño académico.	4	4	4	
	Las TIC aplicadas en aula le facilitan acceder a entornos virtuales académicos.	4	4	4	
	Las herramientas tecnológicas le permiten acceder al contenido de la plataforma virtual.	4	4	4	
Flexibilidad en la E-A	El uso de herramientas tecnológicas es flexible en el desarrollo de las tareas académicas.	4	4	4	
	La entrega de productos y tareas es flexible en el aula virtual.	4	4	4	
	El aula teams se trabaja individualmente y en equipo.	4	4	4	



Dimensiones del instrumento:

- Tercera dimensión: Comunicativa.
- Objetivos de la Dimensión: Medir las interacciones en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pertinencia y responsabilidad	Con el uso de medios tecnológicos y TAC la comunicación con el docente es más pertinente.	4	4	4	
	Propicia una comunicación virtual eficiente con el docente.	4	4	4	
	El docente brinda información académica de manera oportuna.	4	4	4	
Participación y eficiencia	Con el uso de herramientas TIC participa en las actividades virtuales propuestos por el docente.	4	4	4	



	Las exposiciones presenciales del docente son más eficientes con la aplicación de TIC.	4	4	4	
	Con el uso de TIC la comunicación virtual es más productiva entre compañeros de clase.	4	4	4	


Firma del evaluador
DNI 00000482

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario a estudiantes sobre Niveles de Desempeño". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	REYNS ORANO DEL CASTILLO		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario a estudiantes sobre Niveles de Desempeño
Autor(a):	José Wagner Sánchez Tejada
Procedencia:	Estudiante de Programa de segunda especialidad en didáctica de la investigación en entornos virtuales
Administración:	Estudiantes de Formación Inicial Docente
Tiempo de aplicación:	Media hora pedagógica (25 minutos)
Ámbito de aplicación:	Institutos de educación Superior Público de la Región Ucayali
Significación:	Con la escala de Likert se medirá los niveles de desempeño para recoger información sobre las dimensiones: Contexto y contenidos disciplinares y conducción del proceso E-A.



4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Likert / Niveles de desempeño	Contexto y contenidos disciplinares. Conducción del proceso E-A.	Cuestionario a estudiantes sobre Niveles de Desempeño para recoger información acerca del contexto y contenidos disciplinares en la conducción del proceso enseñanza – aprendizaje.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario a estudiantes sobre Niveles de Desempeño elaborado por José Wagner Sánchez Tejada, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra o está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Contexto y contenidos disciplinares.
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de desempeño de la competencia: Contexto y contenidos disciplinares.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento del estudiante y su contexto	Comprende las características individuales y evolutivas de los estudiantes.	4	4	4	
	Conoce y comprende las características socioculturales y contexto de los estudiantes.	4	4	4	
	Comprende la forma en que se desarrolla los aprendizajes en los estudiantes.	4	4	4	
Conocimiento disciplinar	Conoce y comprende el programa curricular de educación básica: Inicial, primaria o secundaria.	4	4	4	
	Conoce como aprenden los estudiantes.	4	4	4	
	Conoce y domina qué enseñar a los estudiantes.	4	4	4	



Segunda dimensión: Conducción del proceso E-A.

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de desempeño de la competencia:

Conducción del proceso E-A.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de interacciones	Ayuda a los estudiantes a conectar los nuevos aprendizajes con sus saberes previos	4	4	4	
	Acompaña la construcción de aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4	
Desarrollo de actividades	Desarrolla las actividades en el marco de propósitos de los aprendizajes esperados.	4	4	4	
	Explica cómo realizar las actividades en clase.	4	4	4	
Apoyo pedagógico	Es flexible en el apoyo pedagógico a los estudiantes para responder a sus necesidades y situaciones inesperadas.	4	4	4	
	Brinda oportunidades a los estudiantes para que elaboren sus propias ideas, soluciones y relaciones significativas.	4	4	4	
Optimización del tiempo	Optimiza el uso del tiempo de modo que sea empleado principalmente en actividades articuladas al propósito de aprendizaje.	4	4	4	



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Regula el tiempo en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	4	4	4	


Firma del evaluador
DNI 00000 782

Anexo 3

Matriz de Consistencia

Título: Tecnologías del aprendizaje y niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali, 2024.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología				
<p>General</p> <p>¿Qué relación existe en las tecnologías del aprendizaje con los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali - 2024?</p> <p>Específicos</p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre la dimensión pedagógica y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre la dimensión académica y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre la dimensión comunicativa y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica?</p>	<p>General</p> <p>Determinar la correlación de las tecnologías del aprendizaje con los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali - 2024</p> <p>Específicos</p> <p>1. Identificar la relación que existe entre la dimensión pedagógica y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica.</p> <p>2. Conocer la relación que existe entre la dimensión académica y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica.</p> <p>3. Describir la relación que existe entre la dimensión comunicativa y los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica.</p>	<p>General</p> <p>Existe relación entre las tecnologías del aprendizaje con los niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica, Ucayali - 2024.</p> <p>Específicas</p> <p>1. A mayor uso pedagógico de las tecnologías del aprendizaje, mayores niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica.</p> <p>2. A mayor uso académico las tecnológicas del aprendizaje, mayores niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica.</p> <p>3. A mayor nivel de comunicación, mayores niveles de desempeño en estudiantes de educación superior pedagógica.</p>	<p>Variable 1: Tecnologías del aprendizaje. Dimensiones: D1. Pedagógica. D2. Académica. D3. Comunicativa.</p> <p>Variable 2: Niveles de desempeño. Dimensiones: D1. Conocimiento del estudiante y su contexto. D2. Conducción del proceso E-A</p>	<p>Tipo de Investigación: Básica Diseño de investigación: No experimental Nivel: Descriptivo Correlacional corte transversal descriptivo correlacional. Población 229 estudiantes del VII y VIII ciclo de dos Institutos Superior Pedagógico, Ucayali, 2024. Muestra 162 estudiantes del VII y VIII ciclo de dos Institutos Superior Pedagógico, Ucayali, 2024.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Técnicas</th> <th>Instrumentos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Encuesta</td> <td>Cuestionario</td> </tr> </tbody> </table>	Técnicas	Instrumentos	Encuesta	Cuestionario
Técnicas	Instrumentos							
Encuesta	Cuestionario							