



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

La evaluación formativa y la competencia construye su identidad  
en estudiantes de Ventanilla

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

**AUTOR:**

Jaramillo Soto, Manuel Wilder ([orcid.org/0000-0001-9821-5242](https://orcid.org/0000-0001-9821-5242))

**ASESORA:**

Dra. Reyes Pastor, Graciela Esther ([orcid.org/0000-0002-8206-1717](https://orcid.org/0000-0002-8206-1717))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

### **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a mi familia que  
Han sido el soporte y motivación  
para el logro de mi crecimiento  
personal y profesional

### **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mis maestros y a la Universidad Cesar Vallejo que me ha motivado y acompañado para cumplir con mis objetivos propuestos



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS  
EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, REYES PASTOR GRACIELA ESTHER, docente de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "La evaluación formativa y la competencia construye su identidad en estudiantes de Ventanilla", cuyo autor es JARAMILLO SOTO MANUEL WILDER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 10 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
REYES PASTOR GRACIELA ESTHER <b>DNI:</b> 42827050 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8206-1717	Firmado electrónicamente por: GREYESPA el 10-07- 2024 17:03:10

Código documento Trilce: TRI - 0808999



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS  
EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, JARAMILLO SOTO MANUEL WILDER estudiante de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "La evaluación formativa y la competencia construye su identidad en estudiantes de Ventanilla", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
MANUEL WILDER JARAMILLO SOTO <b>DNI:</b> 42112190 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9821-5242	Firmado electrónicamente por: JARAMILLOS el 10-07- 2024 22:48:13

Código documento Trilce: TRI - 0808997

## ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. MÉTODO	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
3.5 Procedimiento	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	34
ANEXOS	39

## RESUMEN

En el presente trabajo de investigación se abordan las variables evaluación formativa (independiente) y la variable construye su identidad (dependiente). Se busca como objetivo encontrar si existe relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la competencia construye su identidad del curso de desarrollo personal ciudadanía y cívica. Para esto se encuestó a 14 docentes del área de desarrollo personal ciudadanía y cívica de tres instituciones educativas públicas, sobre su práctica en la aplicación de la variable independiente en su práctica pedagógica y el nivel de desarrollo que consideran han alcanzado sus estudiantes. El estudio se abordó bajo un enfoque cuantitativo. Después de concluido el estudio de investigación se encontró como resultado que no existe relación entre las variables de investigación, motivo por el cual se procedió a rechazar la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Así mismo las correlaciones entre los objetivos específicos son nulas en su correlación, exceptuando los objetivos específicos que buscan identificar la relación entre el establecimiento de criterios de evaluación y la dimensión se valora a sí mismo de la variable dependiente. También se encontró relación significativa entre las evidencias de aprendizaje y la dimensión se valora a sí mismo.

**Palabras clave:** Evaluación formativa, construcción de la identidad, retroalimentación

#### **ABSTRACT**

This research work addresses the variables formative evaluation (independent) and the variable constructs its identity (dependent). The objective is to find if there is a relationship between formative evaluation and the development of the constructs its identity competency in the personal development citizenship and civics course. For this purpose, 14 teachers of the personal development citizenship and civics area of three public educational institutions were surveyed about their practice in the application of the independent variable in their pedagogical practice and the level of development they consider their students have reached. The study was approached under a quantitative approach. After concluding the research study, it was found as a result that there is no relationship between the research variables, which is why the alternative hypothesis was rejected and the null hypothesis was accepted.

Likewise, the correlations between the specific objectives are null in their correlation, except for the specific objectives that seek to identify the relationship between the establishment of evaluation criteria and the self-evaluation dimension of the dependent variable. A significant relationship was also found between the evidence of learning and the self-esteem dimension.

**Keywords:** Formative evaluation, identity construction, feedback



## I. INTRODUCCIÓN

El hombre en la historia siempre ha buscado conocer, organizar y proyectar todos los procesos de desarrollo y producto final de lo que hace, ya sea en el ámbito productivo o en otros ámbitos como el académico.

En el presente trabajo haremos referencia a este último ámbito mencionado, que es el académico; y, que a lo largo del tiempo ha demandado de manera muy recurrente al mundo académico un proceso de reflexión sobre los procesos de cómo organizar, proyectar y ejecutar los procesos educativos o de enseñanza aprendizaje. De manera muy específica nos referimos a la evaluación, centrada no tanto en el sentido meramente funcional de medir o cuantificar; sino en procesos más complejos que involucra realizar una revisión concienzuda de los procesos y de esos resultados para posteriormente tomar decisiones según refieren Segura y Zúñiga (2023).

La evaluación ha sido y es un punto de reflexión permanente en el mundo académico respecto a la medición de las evidencias del aprendizaje. Este proceso de la Evaluación es dinámico y ha ido cambiando a lo largo del tiempo, así mismo el desarrollo de competencias que se abordan en esta investigación - Construye su Identidad- es un proceso complejo pero actual a nivel mundial y nacional y en permanente revisión y construcción.

Según el CNEB (2016) sostiene que el concepto de evaluación ha tenido un proceso de cambio a lo largo del tiempo. Hoy sustenta la premisa conceptual donde la evaluación se concibe como un constante fluctuar de comunicación y reflexión sobre el proceso y resultados de aprendizaje de los estudiantes. Dentro de esta misma dinámica conceptual, la Ley General de educación 28044 (2003) concibe a la educación como formativa e integral y que tiene como orientación al estudiante, en cuanto se refiere a la atención de sus necesidades, las mismas que el sistema educativo debe atender de manera eficiente, en ese sentido la evaluación debe enmarcarse dentro de los mismos principios.

Según la investigación de Rodríguez y Soplapuco (2023), la evaluación en el sistema educativo, ha mantenido siempre una concepción tradicional, haciendo prevalecer solamente una de las funciones de ésta, centrándose en el aspecto

sumativo del proceso de la evaluación.

En la investigación de Molina et al. (2022) sostienen que la evaluación se enfoca en un aspecto más integral y que no se base en un aspecto meramente terminal del proceso o en test finales que están en cierta medida desligados del proceso de construcción permanente del conocimiento y que en cambio, con la evaluación formativa (EF) se abordaría un proceso de construcción permanente y de andamiaje que desencadena en un producto articulado en los diversos procesos del aprendizaje. Bajo estas premisas el presente estudio enfatiza en la evaluación formativa, los procesos formativos que se abordan en su desarrollo y el desarrollo de las competencias, como es el caso de la construcción de la identidad.

Por ello el MINEDU, a través del CNEB (2016) concibe la evaluación como un proceso que busca identificar los niveles de logro en las competencias, como logro destacado, logro, proceso e inicio del estudiante. Así la evaluación nos permite medir los procesos y genera información para buscar los caminos de un proceso gradual de la construcción del aprendizaje retroalimentado al estudiante para que pueda avanzar hacia la consecución progresiva respecto al logro del desarrollo de sus competencias.

Como educadores sabemos que la tendencia a aplicar una evaluación tradicional basada en productos y no en procesos es un aspecto que aún sigue vigente en los centros educativos, a pesar de los cambios y reformas que se han dado al interior del sistema de la educación desde el MINEDU. Por ello es muy relevante abordar un aspecto más englobante del proceso educativo y su evaluación, que es la evaluación formativa, encaminado a la mejora continua, en la elaboración del conocimiento por parte del aprendiente, con la mediación significativa del docente en el proceso de aprendizaje y que no se quede en un resultado sumativo final, que no necesariamente evidencia la realidad del conocimiento logrado ni el nivel desarrollo que tiene respecto a las competencias.

En este sentido en el presente estudio nos encaminamos al sentido formativo de la evaluación - EF - puesto que involucra procesos encaminados a la construcción y desarrollo de procesos en el estudiante para que alcance niveles satisfactorios en las competencias y no en la mera evidencia de una nota final o desarrollo mecanizado o memorístico de un proceso.

Siendo la EF un factor primordial en el actual sistema educativo, que se

encamina hacia el desarrollo de aprendizajes basados en el desarrollo de competencias, me planteo el presente trabajo académico que se realiza en las Instituciones Educativas Públicas 5149 “San Juan Bautista”, 5128 “Sagrado Corazón de María” y 5150 en Ventanilla - Callao; que busca investigar sobre EF como proceso de evaluación y relación que ésta tendría respecto de la competencia CI del curso de DPCC.

La evaluación actualmente se viene ejecutando de una manera precaria puesto que el docente se queda en la medición y resultado final, sumativa y no se avanza hacia la retroalimentación de manera significativa, según manifiestan Rodríguez y Soplapuco (2023), quienes sostienen que mientras que la evaluación basada simplemente en la medición, se limita a proporcionar una calificación; los procesos de la EF buscan, trascienden y realizan la retroalimentación para la construcción del aprendizaje y le hace consciente al estudiante de sus procesos de aprendizaje, lo que le permitirá mayor autonomía para el aprendizaje continuo; esto implica, necesariamente el desarrollo de competencias.

Según el estudio de Hamodi et al (2018), sostienen que la EF juega una función fundamental en el proceso de formación y construcción del aprendizaje y seguir mejorando mediante el uso del feedback. Por ende, se considera una relación significativa entre la EF, mediante el proceso del feedback, y el desarrollo de las potencialidades en los estudiantes.

En base a estas premisas que venimos abordando, el estudio de Angelini (2016) sostiene que la EF tiene una incidencia directa y positiva respecto al desarrollo de competencias referidos a determinados campos del conocimiento y por ende como resultado un mejor rendimiento académico de los estudiantes.

Bajo estos planteamientos teóricos iniciales, se recaba el sustento respecto a la relación e incidencia directa sobre las variables planteadas en estudio y la necesidad de asumir dentro de nuestras prácticas de evaluación un proceso integral que apunte hacia la autonomía del estudiante respecto a su proceso de aprendizaje y esté en condiciones de tener un aprendizaje continuo y de calidad. Para el estudio de esta investigación me redacto el problema: ¿Qué relación existe entre la EF y el desarrollo de la competencia CI en el área de DPCC en tres instituciones educativas públicas de Ventanilla?

En este planteamiento de estudio me propongo el objetivo general: Determinar

la relación entre la EF y el desarrollo de la competencia CI en el área de DPCC en tres instituciones educativas públicas de Ventanilla.

Así mismo me planteo abordar los siguientes objetivos específicos:

Variable I  $\longleftrightarrow$  Variable II

#### DIMENSIÓN I

Identificar la relación entre el planteamiento de los criterios de evaluación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión se valora así mismo.

Identificar la relación entre el planteamiento de los criterios de evaluación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión autorregula sus emociones.

Identificar la relación entre el planteamiento de los criterios de evaluación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión reflexiona y argumenta éticamente.

Identificar la relación entre el planteamiento de los criterios de evaluación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión vive su sexualidad de manera integral y responsable.

#### DIMENSIÓN II

Identificar la relación entre la retroalimentación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión se valora así mismo.

Identificar la relación entre la retroalimentación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión autorregula sus emociones.

Identificar la relación entre la retroalimentación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión reflexiona y argumenta éticamente.

Identificar la relación entre la retroalimentación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión vive su sexualidad de manera integral y responsable.

#### DIMENSIÓN III

Identificar la relación entre las evidencias y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión se valora así mismo.

Identificar la relación entre las evidencias de aprendizaje y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión autorregula sus emociones.

Identificar la relación entre las evidencias de aprendizaje y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión reflexiona y argumenta éticamente.

Identificar la relación entre las evidencias de aprendizaje y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión vive su sexualidad de manera integral y responsable.

La formación de la persona de manera integral es un aspecto fundamental del proceso socializador del sujeto y su posterior impacto en su accionar en el medio o entorno que se desarrolla; por ello, mediante la presente investigación pretendo dilucidar la incidencia de la EF respecto a la competencia CI del curso de DPCC.

En este estudio se pretende aportar al conocimiento respecto a la forma en que se viene asumiendo la EF en tres Instituciones Educativas públicas de Ventanilla y la interacción que podría darse con la competencia CI; lo que considero va a empoderar a los estudiantes enfocándose en un sentido más autónomo de su formación académica y que a la vez le permitirá ser más competentes respecto a sus conocimiento y valoración personal.

Respecto a los aspectos prácticos de la investigación, se desprende la experiencia del estudio que permitirá a otros docentes seguir dicho proceso y ayudar a los estudiantes mejorar en los procesos del desarrollo de la competencia "CI" del curso de DPCC; así mismo los instrumentos elaborados servirán como herramientas de soporte para los docentes que asuman este proceso de la evaluación formativa.

El trabajo se desarrollará manera teórica con los docentes del área de DPCC de las Instituciones Educativas 5149, 5150 y 5128, puesto que implicará un proceso de verificación de la practica en base a sus manifestaciones de las actuaciones permanentes de los procesos seguidos desde el enfoque de la EF en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Considero que esta investigación de la Evaluación Formativa, aportará información valiosa que permitirá evidenciar el nivel de relación que guardan las variables de estudio y cómo pueden contribuir a la construcción progresiva de la propia autonomía del estudiante.

Para la presente investigación pretendo delimitar el estudio desde dos variables; como son: la Evaluación Formativa que es la variable independiente y CI, como

variable dependiente; la línea de investigación corresponde a la didáctica y evaluación de aprendizajes.

El estudio se realizará en el distrito de Ventanilla – Callao, en los colegios públicos 5149 “San Juan Bautista” , 5150 y 5128 “Sagrado Corazón de María”, participarán los docentes del curso de DPCC de secundaria y el tiempo de implementación y ejecución del proyecto de estudio será en el año 2024.

En base a este proceso de estudio planteo la hipótesis general:

**H1:** Existe relación significativa entre la evaluación formativa y el desarrollo de la competencia CI en el área de DPCC en tres instituciones educativas públicas de Ventanilla

**H0:** No Existe relación significativa entre la EF y el desarrollo de la competencia CI en el área de DPCC en tres instituciones educativas públicas de Ventanilla

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes de investigación se evidencia que Huauya et al. (2023), en su estudio “E F y desarrollo de competencias en el proceso educativo: Una revisión sistemática”, se planteó como objetivo explicar la influencia de la EF en el incremento de competencias en el proceso de educación a través de la una revisión metódica de fuentes secundarias en diversos estratos educativos. El método usado es de análisis-síntesis, revisión de literatura. Llegan a la conclusión que la EF está enfocada al desarrollo de aprendizajes significativos, con autonomía y que funcionan en base al acompañamiento continuo de retroalimentación. Así mismo manifiesta que para esto los participantes deben tener conocimiento de los aspectos que involucrara la evaluación. He considerado esta investigación porque aporta teóricamente respecto a la EF y el desarrollo de competencias con una relación positiva, en base a la aplicación de las diversas etapas de ésta.

Tejada y Pandia (2019), en su investigación “La E F y su correlación con el aprendizaje por competencias del área de desarrollo personal ciudadano y cívico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa Arequipa en Arequipa 2019”, se planteó de objetivo identificar cómo se relacionan el aprendizaje por competencias a través de la EF en el área de DPCC del quinto grado de secundaria. Es una investigación no experimental y con un diseño descriptivo correlacional. Tuvo una población de 150 estudiantes, 6 docentes. Se uso los cuestionarios validados. En la conclusión se evidencia una relación mediana de la EF respecto a la incidencia sobre las competencias del curso de DPCC. Esta investigación aporta teóricamente a mi investigación porque encuentra una relación positiva respecto a las variables que vengo investigando.

Bizarro et al. (2019), en su investigación “EF en el marco del enfoque por competencias”, se plantean como objetivo la revisión de la bibliografía sobre la EF y su relación respecto a lo contratiempos en la práctica de la evaluación en el aula, dentro de un enfoque por competencias. La metodología se sustentó en estudio documental-cualitativo. Concluyen manifestando que la EF necesita hacer un cambio en las prácticas tradicionales en el aula para que permitan un cambio gradual en favor de un proceso evolutivo de la enseñanza aprendizaje.

Escogí este trabajo de investigación por la relevancia teórica que aporta respecto a mis variables de estudio.

Suazo (2023), en su tesis “La EF y compartida como estrategia para promover el aprendizaje autorregulado en estudiantes con talento académico”, se planteó como objetivo conocer cómo la evaluación compartida y formativa promueve la autorregulación de los aprendizajes en estudiantes de 3°-6° básico de un plan de innovación tecnológica para estudiantes con talentos académicamente. El trabajo es cualitativo, usó como instrumentos la entrevista semiestructurada inicial, en el aspecto final y el análisis de los documentos e información registrada en cuadernillo. En su conclusión se aborda que al elaborar los instrumentos de evaluación en conjunto con el docente, favorece que los criterios sean asimilados y por ende un mejor desempeño. Así mismo cambia su percepción respecto a la evaluación de una percepción cuantitativa a cualitativa. Considero este trabajo como positivo e su estructura teórica, porque permite evidenciar que la EF contribuye al desarrollo del estudiante y de sus competencias.

Castro (2019), en su tesis “Una estrategia de EF para la mejora de aprendizajes del eje -apreciar y responder frente al arte- definido en las bases curriculares para la asignatura artes visuales”, se plantea como objetivo más relevante para este estudio, elaborar un instrumento para la EF de la destrezas de valoración y respuesta respecto al arte definidas por el currículo nacional para 8° básico. El diseño del estudio se fundamenta en la elaboración del instrumento evaluativo que permite la EF y retroalimentar de manera efectiva. Entre las reflexiones finales se enfatiza en que el instrumento de la EF es un insumo muy relevante para la valoración estética por parte de los aprendientes de 8° año. Así mismo manifiestan que estas y más propuestas de mejora dan lugar a la medición de la calidad del trabajo colaborativo y desarrollar habilidades en estudiantes. He considerado este estudio puesto que la elaboración de un instrumento alineado a los principios de las competencias que se busca medir, permite evidenciar la relevancia del desarrollo en la competencias y destrezas de los estudiantes.

Cañadas et al. (2019), en su investigación “Percepción del impacto de la EF en las competencias profesionales durante la formación de competencias profesionales durante la formación inicial del profesorado”, se plantearon como objetivo medir la percepción del impacto que genera la instauración de experiencias novedosas de EF en el desarrollo de competencias. Se empleó el



cuestionario, la población es de 1959 estudiantes de 15 universidades españolas y 29 docentes universitarios con un total de 40 experiencias innovadoras. Concluyen con la afirmación que la EF en la actividad de enseñanza universitaria aporta a desarrollar competencias genéricas y específicas en los docentes. He considerado esta investigación aporta de manera teórica y de manera relevante a la investigación que se viene desarrollando.

Respecto a la fundamentación teórica de la variable independiente de estudio, tenemos que según el CNEB (2016), concibe la Evaluación Formativa como un proceso continuo de colecta y valoración de información relevante sobre el promedio de desarrollo de las habilidades, con la finalidad de mejorar los aprendizajes. Esta mejorará el rendimiento de los estudiantes, diagnostica identificando su actual estado en el desarrollo de la competencia y genera condiciones para el aprendizaje continuo.

En su estudio de investigación, Cruzado (2022), define a la EF como un proceso permanente que obtiene, valora información respecto al rango de logro en el desarrollo de competencias, con la finalidad de servir como mediador para el desarrollo de aprendizajes.

Según Hidalgo (2020), considera que la EF es un método que permite adquirir nuevos aprendizajes de manera proactiva y que permite el desarrollo de potencialidades y actitudes por parte de los estudiantes. Los docentes recolectan las evidencias, evalúan los logros con la finalidad de reajustar y mejorar los aprendizajes.

El CNEB (2016), en el proceso de la EF, parte del hecho que el propósito de la evaluación son las competencias y que lo que va permitir medir esta evaluación son los criterios, que serán quienes a su vez contendrán los niveles de logro que a su vez se aplicarán en instrumentos.

Según Espinoza et al (2023) conciben que los criterios de evaluación responden al objeto de observación o estudio que se está midiendo, en ese sentido deben ser específicos y precisos respecto a lo que busca medir, lo mismo que permitió a los evaluadores emitir juicios de evaluación y asignar puntaje de cada criterio y tener una medición más detallada.

Según Bizarro et al (2019) son las herramientas con las cuales el docente valorará las producciones de los estudiantes.

El CNEB (2016), manifiesta que consiste en hacer consciente al estudiante sobre sus avances y el nivel esperado (estándar) de cada competencia. Es valorar lo avanzado de manera sustentada, se identifican los errores de mayor atención y más comunes y se replantee a partir de ello y usarlo como oportunidad de aprendizaje, siendo consciente de ellos por medio de su propia autoevaluación. Según Bizarro et al (2019), retroalimentar es acercar la distancia entre el aprendizaje actual y la situación potencial a la que debe llegar el estudiante, permitiendo de este modo que éste se ubique en un estado de logro al final del proceso.

En este sentido esto permite que el estudiante se empodere de su propio aprendizaje y sea consciente de sus aciertos y desaciertos y se plantee nuevas estrategias y alternativas de solución a sus problemas en base a un proceso reflexivo con su docente.

Según Parentelli, como se citó en Tamayo et al (2023), la retroalimentación es una práctica horizontal todo el proceso educativo, de manera que es dinámico y colaborativo entre los participantes, mejorando el conocimiento de los estudiantes.

En el CNEB (2016), se concibe como el producto lo que genera el estudiante. Este es la génesis para el análisis, lo que permitirá al docente identificar en base a los criterios de evaluación los niveles de logro que el estudiante ha alcanzado. Permite identificar los puntos de error para ser abordados como oportunidad de mejora en el proceso de reflexión con el estudiante.

En la concepción de Bizarro et al (2019), son las producciones de los estudiantes, los mismos que deben ser congruentes con los propósitos de aprendizaje, mismos que permitirán medir los niveles de satisfacción respecto a los estándares esperados.

En base a la segunda variable de estudio, se observa que el CNEB (2016), describe la competencia como una condición en la que el estudiante logra la integración global de su percepción personal, psíquica, social, histórica, cultural, etc., en un proceso de interrelación permanente con otros seres humanos, logrando su propia individualidad.

Respecto al estudio de esta competencia Arias y Nieves (2019), sostienen que busca el desarrollo del estudiante de manera integral, asociando las diversas

dimensiones de contexto dentro del cual se desenvuelve el mismo; siempre respetando sus niveles de desarrollo personal.

Según Apaza y Herrera (2022), el estudiante identifica su realidad corporal y emocional dentro de sus variados espacios en los que se desenvuelve el estudiante. De esta manera se promueve que los estudiantes vayan construyendo una identidad personal de manera progresiva.

Según el CNEB (2016), consiste en la capacidad del estudiante de realizar una introspección e identificar las particularidades, atributos, restricciones y las posibilidades que le hacen ser tal. De esta manera sentirse en la capacidad de asumir responsabilidades y llegar a cumplir sus objetivos propuestos.

En su investigación Arias y Nieves (2019), sostiene que es la capacidad que tiene el estudiante de identificar sus características y potencialidades que le ayudan en su realización personal y que en base a estas potencialidades puede aceptar sus desafíos y alcanzar sus metas.

Según el CNEB (2016), quiere decir que el estudiante identifica y se vuelve consciente de sus propias emociones y a la vez se hace capaz de expresarlas de manera contextualizada y respetando las diversas manifestaciones culturales en los espacios en que se desenvuelve.

Según Arias y Nieves (2019) sostienen que consiste en la capacidad del estudiante de tomar conciencia de sus propias emociones para que pueda a su vez manejarlas de manera adecuada.

El CNEB (2016), manifiesta que el estudiante debe ser capaz de analizar aspectos de la vida diaria, ser capaz de encontrar elementos axiológicos dentro de ella y tomar una postura argumentada en los principios que sustenta la recta actuación humana. Esto le habilita para pensar y ejecutar decisiones maduras y conscientes, de un impacto social positivo.

Según Arias y Nieves (2019), es la capacidad del estudiante de observar situaciones de manera cotidiana y que les permitirá identificar la estructura axiológica que éstos contienen y tomar una posición personal dentro de una estructura ética.

De acuerdo al CNEB (2016), implica tomar conciencia de su condición sexuada como varón o mujer, teniendo como base al concepto y valoración de su propia realidad corporal, su identidad del propio sexo y de género. Esto implica un trato

equitativo y respetuoso en igualdad de oportunidades para mujeres y varones, así como el cuidado personal frente a situaciones de riesgo.

A partir de su trabajo de investigación Arias y Nieves (2019), sostiene que la persona toma conciencia de su realidad como varón o mujer, su identidad como individuo sexuado y las relaciones que puede establecer dentro de su contexto, siempre libre de todo tipo de violencia.

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo

Según Ñaupas et al (2011) sostienen que el tipo de investigación con un enfoque cuantitativo, guarda relación con las unidades de análisis, la muestra de estudio y el abordaje estadístico. Se responde a la interrogante de investigación y se comprueba la hipótesis.

Así mismo en base a Hernández, Fernández y Baptista (2010) al tratarse de una única vez de toma de datos e indagación de la incidencia a nivel de las variables de estudio, estaríamos hablando de una investigación transeccional descriptiva

##### Diseño

En su estudio Ñaupas et al (2011), se refiere a un sistema que responde a las preguntas de la investigación, así mismo establece las variables de estudio, el modo en que se van a examinar, manejar y medir. Comprende el número de observaciones que se va a realizar y que se van a medir; mismo que incluye el estudio e interpretación de los datos estadísticos.

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010) aducen que se trata de una investigación cuantitativa no experimental, por la razón que no busca manipular de manera deliberada las variables “Evaluación Formativa-X” y “Construye su identidad-Y” sino que estudia el hecho en su contexto sin alteración y luego analiza y describe los acontecimientos tal cual.

El diseño usa un solo grupo, se analizarán las variables en base a la información obtenida en una encuesta. El diseño se organiza de la siguiente manera.

GNA	GE	O <sub>1</sub>
		O <sub>2</sub>

Donde:

GNA	No hay grupos aleatorios al azar
GE	Grupo de estudio
O1	Inst. cuestionario -variable X
O2	Inst. cuestionario -variable y

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Definición conceptual

**Evaluación Formativa.** - Se aborda la presente conceptualización bajo la perspectiva de un proceso permanente de acompañamiento. Se evalúa las competencias en base a las producciones que deben responder a los criterios de evaluación. La EF se presenta Como un proceso en el que el estudiante

recibe un proceso de retroalimentación positiva y aprovecha el proceso reflexivo en base al error creando oportunidades de aprendizaje.

**Construye su Identidad.** - Competencia que busca desarrollar en el estudiante la toma de conciencia sobre su propia realidad corporal, dentro del contexto en el que se desarrolla, con la influencia de su entorno y en ello el desarrollo de su propia identidad y estructura axiológica.

### **Definición operacional**

Operacionalmente la variable presenta las siguientes dimensiones e indicadores:

## **EVALUACIÓN FORMATIVA**

### **Criterios de Evaluación**

Usa herramientas de evaluación con criterios evaluación precisos y de acuerdo al tema de trabajo.

Plantea la intención de aprendizaje de la sesión a partir de los desempeños de evaluación.

Plantea de manera coherente y ordenada las competencias, capacidades y desempeños para postular los principios de evaluación.

Plantea los ítems de evaluación indicando los pasos, técnicas, estrategias y los recursos de los que hará uso el estudiante para elaborar el producto.

### **Retroalimentación**

Para la revisión del producto del estudiante usa instrumento de evaluación y realiza un acompañamiento individualizado y frecuente y le plantea preguntas retadoras sobre su avance.

Es concreto en solicitar uno o dos puntos más relevantes a mejorar en la elaboración del producto y procesos del estudiante.

Precisa de manera clara en la retroalimentación los puntos de mejora que el estudiante debe hacer en base a niveles de complejidad.

Precisa indicaciones claras respecto a los procesos que debe perseguir el aprendiente para la elaboración de sus productos y aprovecha el error como oportunidad de mejora.

Expone interrogantes con diversos grados de complejidad que invitan al estudiante a la reflexión y vayan descubriendo la solución para la mejora en sus productos y aprendizaje.

### **Evidencias**

Relaciona la situación significativa con el producto que deben alcanzar los estudiantes.

Plantea evidencias relacionadas al propósito o tema de aprendizaje y usa instrumentos para su evaluación.

Evalúa en base a los criterios de evaluación diseñados para la sesión y el producto.

Organiza una bitácora de las producciones de los estudiantes para su posterior revisión y valoración.

## **CONSTRUYE SU IDENTIDAD**

### **Se valora a sí mismo**

Identifica y da a conocer sus atributos físicos y psicológicos.

Reconoce y expresa sus cualidades personales y sociales.

Identifica y explica las características personales que le ayudan a su autorrealización personal.

Reconoce su valía personal, unicidad y su dignidad como un aspecto intrínseco a su condición humana.

Se relaciona y da a conocer la riqueza cultural de su familia y comunidad más cercana.

Valora la cultura familiar y la de sus compañeros como riqueza cultural.

Expresa el respeto y valora las diversas manifestaciones culturales, sin perder la propia identidad cultural.

### **Autorregula sus emociones**

Identifica y expresa sus emociones ante distintas situaciones.

Identifica y administra sus emociones, así como las causas y consecuencias de sus actuaciones.

Identifica y regula sus emociones ante diversas situaciones de su vida diaria.

### **Reflexiona y argumenta éticamente**

Distingue situaciones de vulnerabilidad o riesgo en el entorno familiar, escuela y comunidad.

Identifica y da a conocer con razones concretas la forma en que podría afectarle una situación de riesgo a su realidad física y emocional.

Expresa de manera sustentada mecanismos de conducta para prevenir situaciones de vulnerabilidad o riesgo a nivel físico o emocional.

### **Vive su sexualidad de manera integral y responsable de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez**

Da a conocer que los niños, niñas y adolescentes pueden compartir las mismas actividades lúdica sin desmedro a su propia dignidad e identidad personal.

Reconoce que niños, niñas y adolescentes pueden desarrollar diversas funciones en casa sin desmedro a su propia dignidad e identidad personal.

Reconoce y da a conocer que niños, niñas y adolescentes pueden desarrollar diversas funciones y tareas en el centro educativo sin desmedro a su propia dignidad e identidad personal.

Se identifica como un ser social y capaz de establecer relaciones amicales de manera segura y sin estereotipos.

Reconoce y expresa a quién debe recurrir ante situaciones de riesgo o vulnerabilidad en su centro de estudios.

Reconoce y expresa a quién debe recurrir ante situaciones de riesgo o vulnerabilidad en su entorno familiar o comunidad.

Conoce y ejecuta diversas estrategias de autoprotección física y emocional ante situación de riesgo o vulnerabilidad.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Según Flores (2011), el grupo general de estudio, es el conjunto de sujetos que van a ser observados en el estudio, estos a su vez tienen ciertas características puntuales que serán verificadas por el investigador basándose en los objetivos de estudio propuestos.

En función a la *muestra*, Jiménez, como se citó en Flores (2011), sostiene que es la porción de individuos que son una parte de la población y que contiene las características propias de esta.

En lo que se refiere al *muestreo*, Ñaupás et al (2011), se basa en un muestreo no probabilístico basado en el juicio, ya que en este caso quien escoge la muestra de los sujetos de estudio es el investigador.

Para caso del estudio se abordará docentes de educación secundaria del área de DPCC en 3 instituciones educativas públicas de Ventanilla, cuya población total es de 100 docentes entre las 3 instituciones, pero una muestra total de 14 docentes del área en estudio.



### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

**Técnica:** encuesta

En su estudio Ñaupas et al (2011), son los procedimientos y las herramientas de las que el investigador dispone para recolectar la información requerida. Así mismo esto permite contrastar la hipótesis de investigación. Por medio de esta técnica se acopiará data relevante de 14 profesores de DPCC de tres instituciones públicas.

**Instrumento:** Cuestionario

Según Ñaupas et al (2011) y Flores (2011), es una herramienta de investigación en el que se formulan una batería de preguntas relacionadas al problema, objetivos, hipótesis y variables de investigación. En la presente investigación de hará uso de dos cuestionarios referentes uno a cada variable, con 13 ítems el primero y 20 el segundo.

**Validez**

En cuanto se refiere a la validez, Ñaupas et al (2011), refiere la conveniencia de un instrumento usado para la medición en base al nivel de precisión de los que busca medir, entendido esto también basado en los intereses del investigador. Esto es la validación de contenido, criterio, constructo y predictiva; se validan los postulados del instrumento habitualmente con un juicio de expertos.

**Confiabilidad**

En lo referido a la confiabilidad, Ñaupas et al (2011), lo asocia a los grados de exactitud en relación a lo que se mide y la no variación a pesar del periodo usado o el aplicador. Esto se obtiene aplicando programas como SPSS.

**Tabla N° 1**

*Variable 1: Evaluación Formativa*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.904	14

La confiabilidad del instrumento de la variable “Evaluación Formativa” revela un nivel positivo de fiabilidad basados en los resultados de (0.944;0.951), ya que en base a Cronbach los niveles que comprenden de (0.9 ;1) contienen un nivel alto de fiabilidad del instrumento.

**Tabla N° 2**

*Variable 2: Construye su Identidad*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.947	20

Basados en los parámetros del postulado anterior, la confiabilidad del instrumento de la variable “Construye su Identidad” presenta buena fiabilidad en base a los rangos establecidos por Cronbach que comprenden de (0.9 ;1) se consideran alto su nivel de confiabilidad.

### **3.5 Procedimiento**

El estudio se plantea en base a una necesidad de la cual se formula el problema de investigación, que de alguna manera se cimienta en base a literatura nacional e internacional que abordan las variables de estudio. Se plantea un objetivo general, específicos y la hipótesis.

Posteriormente se procede a la fundamentación teórica de las variables en el marco teórico con información actualizada de fuentes teóricas confiables; así mismo se ha procedido a la operacionalización de las variables EF y CI, de los cuales se desprenden, en base a los indicadores, insumos para los instrumentos de medición, que será validado por juicio de expertos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El estudio corresponde a un enfoque cuantitativo, para ello se hace uso de una estadística descriptiva e inferencial que se serán refrendadas en las tablas de resultados. La información- datos serán transferidos al programa SPSS-36, escudriñando la data contenida en los gráficos, para evidenciar la información obtenida de manera estructurada y los instrumentos usados. Para contrastar la hipótesis se hará mediante la prueba de Shapiro-Wilk. Finalmente se reflexionará respecto al análisis de los resultados y se plantearán algunas recomendaciones.

### **3.7 Aspectos éticos**

El presente trabajo de investigación se trabaja en base a la normativa internacional con normas APA; así mismo para los fines de obtención de la data se ha recurrido a la participación voluntaria y a la vez a los respectivos permisos para su ejecución, guardando en todo del estudio la confidencialidad de la información que se obtengan de los resultados y sus participantes.

#### IV. RESULTADOS

##### Comprobación de la normalidad de la variable.

Para poder establecer la aplicación de la relación de las variables se hizo la comprobación de normalidad de la distribución de variables en base a Shapiro-Wilk, ya que la población muestra del estudio fue de 14 personas.

**Tabla N° 3**

*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación Formativa	.937	14	.383
Construye su Identidad	.886	14	.072

Respecto a lo presentado en la tabla N° 3, en base a lo presentado por Shapiro-Wilk, se evidencia que en la comprobación de normalidad hay una *distribución normal* de las variables. Así mismo siendo que  $p > 0.05$ , se asumirá la prueba paramétrica de Correlación de Pearson.

**Tabla N° 4**

*Comprobación de la hipótesis*

##### Correlaciones

		V1: Evaluación Formativa	V2: Construye su identidad
V1: Evaluación Formativa	Correlación de Pearson	1	.480
	Sig. (bilateral)		.082
	N	14	14
V2: Construye su identidad	Correlación de Pearson	.480	1
	Sig. (bilateral)	.082	
	N	14	14

Respecto a lo evidenciado por la tabla N° 4, sobre la comprobación de la hipótesis, se encontró que  $r = 0.480$  y  $p > 0.05$  por lo tanto no hay relación entre la EF y la competencia Construye su Identidad. Por esta razón se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

##### **Análisis de los objetivos específicos**

**Tabla N° 5**

*Objetivo específico 1: Identificar la relación entre el planteamiento de los criterios de evaluación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión se valora así mismo.*

		<b>Correlaciones</b>	
		V1.D1: Criterios de evaluación	V2.D1: Se valora a si mismo
V1.D1: Criterios de evaluación	Correlación de Pearson	1	.624*
	Sig. (bilateral)		.017
	N	14	14
V2.D1: Se valora a si mismo	Correlación de Pearson	.624*	1
	Sig. (bilateral)	.017	
	N	14	14

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a que Rho de Spearman dio como resultado 0.624 y  $p < 0,05$ , en el que se da una correlación positiva moderada entre el planteamiento de criterios de evaluación y la dimensión se valora a sí mismo; por lo que podemos mencionar que a mayor acuosidad en la formulación de los aspectos a evaluar, el estudiantes mejorará su valoración y percepción de sí mismo en el sentido que tendrá el panorama claro de lo que debe hacer y producir.

#### **Tabla N° 6**

*Objetivo específico 2: Identificar la relación entre el planteamiento de los criterios de evaluación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión autorregula sus emociones*

		<b>Correlaciones</b>	
		V1.D1 Criterios de evaluación	V2.D2 Autorregula sus emociones
V1.D1 Criterios de evaluación	Correlación de Pearson	1	.156
	Sig. (bilateral)		.595
	N	14	14
V2.D2 Autorregula sus emociones	Correlación de Pearson	.156	1
	Sig. (bilateral)	.595	
	N	14	14

Siendo  $r = 0.156$  y  $p > 0.05$  se concluye que no existe relación entre el planteamiento de criterios de evaluación respecto a la autorregulación de emociones.

**Tabla N° 7**

*Objetivo específico 3: Identificar la relación entre el planteamiento de los criterios de evaluación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión reflexiona y argumenta éticamente*

		<b>Correlaciones</b>	
		V1-D1 Criterios de evaluación	V2-D3 Reflexiona y argumenta éticamente
V1-D1 Criterios de evaluación	Correlación de Pearson	1	.292
	Sig. (bilateral)		.311
	N	14	14
V2-D3 Reflexiona y argumenta éticamente	Correlación de Pearson	.292	1
	Sig. (bilateral)	.311	
	N	14	14

Se encontró que  $r=0.292$  y significatividad  $p>0.05$  se concluye que no existe relación entre el planteamiento de criterios de evaluación y la reflexión y argumentación ética.

**Tabla N° 8**

*Objetivo específico 4: Identificar la relación entre el planteamiento de los criterios de evaluación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión vive su sexualidad de manera integral y responsable.*

		<b>Correlaciones</b>	
		V1-D1 Criterios de evaluación	V2-D4 Vive su sexualidad de manera integral y responsable de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez
V1-D1 Criterios de evaluación	Correlación de Pearson	1	.523
	Sig. (bilateral)		.055
	N	14	14
V2-D4	Correlación de Pearson	.523	1

Vive su sexualidad de manera integral y responsable de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez	Sig. (bilateral)	.055	
	N	14	14

Se detalla un índice de  $r=0.523$  y  $p>0.05$  con cual concluimos que no existe relación entre el planteamiento de criterios de evaluación y la dimensión de la vivencia de la sexualidad de manera plena.

### Tabla N° 9

*Objetivo específico 5: Identificar la relación entre la retroalimentación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión se valora así mismo.*

#### Correlaciones

		V1.D2: Retroalimentación	V2.D1: Se valora a sí mismo
V1.D2: Retroalimentación	Correlación de Pearson	1	.444
	Sig. (bilateral)		.112
	N	14	14
V2.D1: Se valora a sí mismo	Correlación de Pearson	.444	1
	Sig. (bilateral)	.112	
	N	14	14

Se detalla como resultado que no existe relación entre la dimensión retroalimentación y la dimensión se valora a sí mismo, puesto que tenemos una significativa resultante de  $p>0.05$ .

### Tabla N° 10

*Objetivo específico 6: Identificar la relación entre la retroalimentación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión autorregula sus emociones*

#### Correlaciones

		V1.D2 Retroalimentación	V2.D2 Autorregula sus emociones
V1.D2 Retroalimentación	Correlación de Pearson	1	-.046
	Sig. (bilateral)		.877
	N	14	14
V2.D2	Correlación de Pearson	-.046	1

Autorregula sus emociones	Sig. (bilateral)	.877	
	N	14	14

Se encontró que no hay correlación entre la retroalimentación y la autorregulación de emociones, basados en la significatividad de  $p > 0.05$ .

### Tabla N° 11

*Objetivo específico 7: Identificar la relación entre la retroalimentación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión reflexiona y argumenta éticamente*

#### Correlaciones

		V1-D2 Retroalimentación	V2-D3 Reflexiona y argumenta éticamente
V1-D2 Retroalimentación	Correlación de Pearson	1	.240
	Sig. (bilateral)		.409
	N	14	14
V2-D3 Reflexiona y argumenta éticamente	Correlación de Pearson	.240	1
	Sig. (bilateral)	.409	
	N	14	14

Se determina que no hay relación entre las dimensiones retroalimentación y reflexiona y argumenta éticamente, en base a  $p > 0.05$ .

### Tabla N° 12

*Objetivo específico 8: Identificar la relación entre la retroalimentación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión vive su sexualidad de manera integral y responsable*

#### Correlaciones

		V1-D2 Retroalimentación	V2-D4 Vive su sexualidad de manera integral y responsable de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez
V1-D2 Retroalimentación	Correlación de Pearson	1	.240
	Sig. (bilateral)		.409
	N	14	14

V2-D4 Vive su sexualidad de manera integral y responsable de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez	Correlación de Pearson	.240	1
	Sig. (bilateral)	.409	
	N	14	14

Se encontró que  $p > 0.05$ , con lo que se concluye que no existe relación entre retroalimentación y la vivencia de su sexualidad de manera plena.

### Tabla N° 13

*Objetivo específico 9: Identificar la relación entre las evidencias de aprendizaje y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión se valora así mismo*

#### Correlaciones

		V1-D3 Evidencias	V2-D1 Se valora a sí mismo
V1-D3 Evidencias	Correlación de Pearson	1	.632*
	Sig. (bilateral)		.015
	N	14	14
V2-D1 Se valora a sí mismo	Correlación de Pearson	.632*	1
	Sig. (bilateral)	.015	
	N	14	14

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se encontró que  $r = 0.632$  y  $p < 0.05$ , con lo que hay correlación positiva moderada entre las dimensiones evidencias de aprendizaje y se valora sí mismo. En este sentido se dilucida que en base a la valoración eficiente de las evidencias, mayor valoración personal del estudiante.

### Tabla N° 14

*Objetivo específico 10: Identificar la relación entre las evidencias de aprendizaje y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión autorregula sus emociones*

#### Correlaciones

		V1-D3 Evidencias	V2-D2 Autorregula sus emociones
V1-D3 Evidencias	Correlación de Pearson	1	.173
	Sig. (bilateral)		.553
	N	14	14



V2-D2	Correlación de Pearson	.173	1
Autorregula sus emociones	Sig. (bilateral)	.553	
	N	14	14

Se encontró que  $p > 0.05$ , por tanto no existen elementos de relación entre evidencias de aprendizaje y autorregula sus emociones.

#### Tabla N° 15

✓ *Objetivo específico 11: Identificar la relación entre las evidencias de aprendizaje y el desarrollo de la CI su identidad en la dimensión reflexiona y argumenta éticamente.*

		<b>Correlaciones</b>	
		V1-D3 Evidencias	V2-D3 Reflexiona y argumenta éticamente
V1-D3 Evidencias	Correlación de Pearson	1	.338
	Sig. (bilateral)		.237
	N	14	14
V2-D3 Reflexiona y argumenta éticamente	Correlación de Pearson	.338	1
	Sig. (bilateral)	.237	
	N	14	14

Se halló que  $p > 0.05$ , tanto no hay relación entre las dimensiones evidencias de aprendizaje y reflexiona y argumenta éticamente.

#### Tabla N° 16

*Objetivo específico 12: Identificar la relación entre las evidencias de aprendizaje y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión vive su sexualidad de manera integral y responsable*

#### Correlaciones

		V1-D3 Evidencias	V2-D4 Vive su sexualidad de manera integral y responsable de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez
V1-D3 Evidencias	Correlación de Pearson	1	.529
	Sig. (bilateral)		.052
	N	14	14
V2-D4 Vive su sexualidad de manera integral y responsable de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez	Correlación de Pearson	.529	1
	Sig. (bilateral)	.052	
	N	14	14

Se encontró que  $p > 0.05$ , con lo que concluimos que no hay relación entre las dimensiones evidencias y la vivencia plena de su sexualidad

## V. DISCUSIÓN

Los resultados presentados en la presente investigación generan un sentido de cuestionamiento respecto a los resultados esperados, mismo que será abordado en base al planteamiento hipotético de la investigación. Este marco referencial de análisis se enmarca en la hipótesis general y las relaciones estudiadas en los objetivos específicos. El planteamiento hipotético propuesto en la presente investigación y que se sustenta en las variables de investigación: Evaluación Formativa y la competencia CI, al ser sometido a la comprobación mediante la prueba de Pearson, presentado en la tabla N° 4, se evidencia que el nivel de significatividad es mayor al nivel establecido para relación  $p=0.082$ , en base a lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, al no existir relación entre las variables de investigación.

Así mismo se evidencia que en el cruce de relación de los objetivos específicos respecto a sus dimensiones se obtiene un constante negativa respecto a la correlación entre dimensiones como es el caso de la tabla 6 con  $p=0.595$ , tabla 7 con  $p=0.311$ , tabla 8  $p=0.055$ , tabla 9 con  $p=0.112$ , tabla 10 con  $p=0.877$ , tabla 11 con  $p=0.409$ , tabla 12 con  $p=0.409$ , tabla 14 con  $p=0,553$ , tabla 15 con  $p=0.237$ , tabla 16 con  $p=0.52$ . También se encontró que la tabla 5 presenta  $p=0.017$  y la tabla 13 tiene  $p=0.015$ , siendo los dos únicos resultados en los que se evidencia una correlación positiva moderada.

Según Rodríguez y Soplapuco (2023), conciben en la Evaluación formativa un proceso cualitativo que trasciende la medición y se enfoca en la búsqueda del fortalecimiento de habilidades en los menores, de manera que al darse un nivel consciente de los procesos cognitivos puede avanzar hacia el desarrollo de su autonomía y al desarrollo de un proceso permanente de aprendizaje, situación que conlleva necesariamente al desarrollo integral del estudiante: desarrollo de competencias. Así mismo Tejada y Pandia (2019), sostienen que este modelo de evaluación en estudio sostiene un proceso de incidencia respecto al desenvolvimiento de competencias en el curso de DPCC. Finalmente, Angelini (2016) expresa que la EF genera un grado de incidencia positiva respecto a la estructuración y desarrollo de competencias de aspectos del conocimiento que por consecuencia mejora el nivel de rendimiento académico del estudiante; pero sabemos que ningún proceso es aislado del desarrollo del individuo por que

alude necesariamente a desarrollo integral del sujeto.

El MINEDU (2019), manifiesta que entre algunas características de la evaluación formativa se desliga el mejoramiento de la perseverancia, mejora los niveles de la confianza personal y por ende se desprende el crecimiento del estudiante de manera integral.

Se evidencia en los referentes conceptuales, la relevancia de EF y la incidencia positiva que tiene respecto al desarrollo de la persona, con énfasis en las competencias; pero finalmente los resultados de la investigación demostraron que no se da una correlación entre las variables EF y la competencia CI, y la evidencia del presente estudio indica que se desecha la variable alterna y se acepta la nula. Por lo tanto, se afirma que no existe relación entre las variables EF y CI en el curso de DPCC.

## **VI. CONCLUSIONES**

La ejecución de la evaluación formativa, en sus dimensiones de formulación de criterios de evaluación, retroalimentación y evidencias de aprendizaje, desarrollada por los docentes de las diversas instituciones educativas públicas no guardan relación respecto al desarrollo de la competencia construye su identidad del curso de desarrollo personal ciudadanía y cívica.

Al plantear criterios de evaluación, por parte de los docentes, mismos que se hacen en socialización con el estudiante, permite a éste empoderarse de su aprendizaje y en base al conocimiento que tiene de los aspectos a desarrollar para su evaluación desarrolla mayor confianza personal y valoración de sí mismo.

El planteamiento de criterios de evaluación por parte de los docentes no determina un proceso de impacto respecto al desarrollo o manejo de la autorregulación de emociones.

Dentro de la EF, la formulación de criterios de evaluación de parte de los docentes se evidencia que no se encuentra influencia o relación respecto al desarrollo de la capacidad de reflexión y argumentación ética en los estudiantes.

El planteamiento de criterios de evaluación por parte de los docentes no tiene relevancia en el desarrollo de la vivencia de la sexualidad de manera integral y responsable de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez.

Los docentes no mantienen una situación de permanente evaluación desde la dimensión de la retroalimentación formativa, sino desde aspectos básicos o elementales, constituyéndose de esta manera una deficiencia respecto al desarrollo personal de las competencias del estudiante, teniendo como consecuencia que no se da en este sentido el desarrollo de la dimensión de la valoración de su propia realidad.

La generación de una evaluación desencarnada de los procesos formativos, genera que se proporcione al estudiante las herramientas necesarias para su

crecimiento y conocimiento personal, dificultando en este sentido que conozca y maneje sus propias emociones.

El docente al desarrollar un proceso de retroalimentación muy básica o mala o deficiente, genera que no se articule de manera significativa en el estudiante el desarrollo de competencias y entre ellas el desarrollo de la capacidad de reflexión y argumentación ética, porque el estudiante no toma consciencia de sus procesos y potencialidades.

La aplicación de la retroalimentación dentro de la EF, no es significativa al ser deficiente o nula, por tanto no influye ni tiene relación respecto a la vivencia de la sexualidad de manera integral y responsable de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez.

El docente al hacer una valoración de las evidencias de aprendizaje en base a los criterios de evaluación, que son de uso y conocimiento de los estudiantes, genera mayor seguridad y empoderamiento de éste respecto a su valoración personal.

Al hacer el docente una valoración desencarnada de las competencias respecto a la valoración de las evidencias de aprendizaje y se fija el aspecto subjetivo en su valoración se genera que el estudiante no sea consciente de sus propios procesos y errores, generando que no sea capaz del manejo y autorregulación de sus emociones.

La revisión de las evidencias por parte del docente, al no estar anclada en indicadores de evaluación precisos y claros, genera que haya incertidumbre en el estudiante, razón por la cual no puede tomar consciencia de sus procesos de desarrollo en la competencia, de sus aciertos, desaciertos y el cómo superarlos; generando de esta manera que el estudiante no pueda dar razones ni argumentar de manera eficiente aspecto de su propia actuación ética.

La valoración de las evidencias de aprendizaje por parte del docente, al no ser significativa, no aporta al desarrollo de la vivencia de la sexualidad de manera integral y responsable del estudiante.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Desarrollar con los docentes, talleres sobre evaluación formativa, de manera que se contribuya al desarrollo de las practicas evaluativas e impulsar el desarrollo de las competencias de las diversas áreas, de manera que contribuya al desarrollo integral del estudiante.

Promover mediante grupos de inter aprendizaje profesional la elaboración de instrumentos de evaluación con sus respectivos criterios de evaluación en base a cada competencia y desempeños en las diversas áreas.

Hacer el seguimiento del desarrollo y aplicación de los criterios de evaluación en clase desde la plana directiva en las diversas áreas de aprendizaje.

Monitorear y promover la cultura de la evaluación desde la perspectiva formativa, así como la socialización de los aspectos evaluativos con los estudiantes.

Evaluar de manera semanal en las reuniones pedagógicas de áreas, presididas por los subdirectores el desarrollo y aplicación de los criterios de evaluación desde una perspectiva formativa y replantear aspectos a mejorar.

Promover el desarrollo de talleres con los docentes de las diversas áreas, respecto a la retroalimentación formativa, incidiendo en la incorrecta, elemental, descriptiva y reflexiva o por descubrimiento.

Promover mediante la evaluación formativa procesos de formación emocional en el estudiante, de manera que se favorezca el proceso de reflexión y toma de conciencia de su propia realidad emocional y física.

Impulsar desde las reuniones colegiadas la evaluación de los procesos de implementación de la retroalimentación formativa en sus diversos tipos.



Incentivar a los docentes en el uso responsable de la retroalimentación formativa como un proceso de acompañamiento permanente del estudiante.

Promover talleres respecto a la articulación, valoración y apreciación descriptiva de las evidencias de aprendizaje en base a los criterios de evaluación.

Trabajar grupos de interaprendizaje profesional el proceso de valoración de las evidencias de aprendizaje en base a los criterios de evaluación y la apreciación descriptiva de cada una de las evidencias.

Promover como cultura evaluativa la elaboración articulada y permanente entre evidencias de aprendizaje y criterios de evaluación que permitan valorarlas de manera clara y eficiente.

Desde la plana directiva, monitorear y motivar al docente para mantenerse actualizado respecto a la evaluación formativa: la formulación de criterios de evaluación, la retroalimentación formativa reflexiva y la valoración de la evidencias siguiendo los lineamientos adecuados para su desarrollo.

## REFERENCIAS

- Angelini, M.(2016). Estudio sobre la evaluación formativa y compartida en la formación docente en inglés. Actualidades investigativas en educación. ISSN 1409-4703 *Print version* ISSN 1409-703. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-47032016000100282&lang=es](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032016000100282&lang=es)
- Apaza, C., Herrera, M.(2023). Actitud, conocimiento y uso de tics y su relación con el nivel de logro de competencias en el área de desarrollo personal, ciudadanía y cívica en estudiantes de una institución educativa en Arequipa, 2022.[Tesis maestría, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/13126/P1.2618.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias, B., Condori, B.(2019). Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en el área de personal social del sexto grado del nivel primaria de la institución educativa particular la merced del Cuzco-2019.[Tesis licenciatura, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio institucional. [https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5979/253T20210252\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5979/253T20210252_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bazán, M., Zavaleta de la cruz, L., Davila, O., Meneses, J., Palma, M.(2021). *La evaluación formativa en la educación superior*, South Florida Journal of Development, Miami, 3(1) p.959-977. <http://doi.10.46932/sfjdv3n1-074>
- Bizarro, W., Sucari, W., Quispe, A.(2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. Revista Innova Educación, ISSN: 2664-1496 ISSN-L: 2664-1488. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/45/88>.
- Calderón, M.(2009). Evaluación Formativa en el enfoque por competencias. Revista de investigación en ciencias sociales y educación. DOI: <https://doi.org/10.53595/rlo.v1.i2.009>.
- Canteño, R., Hurtado, S.(2021). Competencia laboral y productividad de la empresa Hidroplant S.A.C., Lurigancho Chosica 2021.[Tesis licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio

institucional.[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85673/Cante%C3%B1o\\_GRM-Hurtado\\_ASL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85673/Cante%C3%B1o_GRM-Hurtado_ASL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Cañadas, L., Santos, M. L. y Ruiz, P. (2021). Percepción del impacto de la evaluación formativa en las competencias profesionales durante la formación inicial del profesorado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 23, e07, 1-13. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e07.2982>
- Cañadas, L., Santos-Pastor, M. (2021). La evaluación formativa en las clases de Educación Física de Primaria y Secundaria desde la perspectiva de los nuevos docentes. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), 1-20. <https://doi.org/10.15359/ree.25-3.25>
- Cruzado Saldaña, J. J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 149-160. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>.
- Educarchile. (2012). ¿Qué es la evaluación formativa? Santiago de Chile. <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/Image/portal/infografias/que-es-evaluacion-formativa-rol-aprendizaje.pdf>
- MINEDU (2019). El valor de la evaluación formativa. <https://www.minedu.gob.pe/conectados/pdf/docentes/guia-evaluacion-formativa.pdf>
- Espinel, P. (2017). Evaluación formativa y compartida y modelo competencial en secundaria. Estudios de caso en la materia de educación física [Tesis doctoral, Universidad Católica de San Antonio de Murcia]. Repositorio institucional. Evaluación formativa y compartida y modelo competencial en Secundaria: estudios de caso en la materia de Educación Física. (ucam.edu)
- Flores, B. (2011). Construyendo la tesis universitaria, Garden graf.
- Fraile, A., Aparicio, J., Asún, A., Romero, R. (2018). La Evaluación Formativa de las Competencias Genéricas en la Formación del Profesorado de Educación Física. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, vol.44 n°2 ISSN 0718-0705. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000200039>
- Gallardo, F., López, V., Carter, B. (2018). Efectos de la Aplicación de un Sistema de Evaluación Formativa en la Autopercepción de Competencias

Adquiridas en Formación Inicial del Profesorado. Estudios Pedagógicos XLIV, N° 2: 55-77.  
[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052018000200055](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052018000200055)

García, J. et al(2021). Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia. Delectus - Instituto Nacional de Investigación y Capacitación Continua, Perú - ISSN-e: 2663-1148.<https://doi.org/10.36996/delectus.v4i2.130>.

Hernandez, R. Fernandez, C. Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación, McGraw Hill.

Huauya, L., Vacas, F., Solis, B. (2023). Evaluación formativa y desarrollo de competencias en el proceso educativo: Una revisión sistemática. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(30), 2020–2044.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.646>

Iwin, L.(2012).La prueba de la hipótesis nula y sus alternativas: revisión de algunas críticas y sus relevancia para las ciencias médicas. Investigación en Educación Médica, vol. 1, núm. 4, 2012, pp. 225-234 Universidad Nacional Autónoma de México Distrito Federal, México.<https://www.redalyc.org/pdf/3497/349736306010.pdf>

Joya, M.(2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Scientific*, 5(16), 179–193.  
[https://doi.org/DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193](https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193)

Joya, M.,(2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Scientific*, vol. 5, núm. 16, pp. 179-193.<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>

Martinez, F. (2012). La evaluación en el aula: promesas y desafíos de la evaluación formativa. (U. A. de Aguascalientes, Ed.). Mexico: Universidad Autónoma de Aguas calientes

Martínez-Mínguez, L., Moya Prados, L., Nieva Boza, C., & Cañabate Ortiz, D. (2019). Percepciones de Estudiantes y Docentes: Evaluación Formativa en Proyectos de Aprendizaje Tutorados. *Revista Iberoamericana De*

- Evaluación Educativa, 12(1). <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.004>
- MINEDU (2022). Orientaciones para el desarrollo y la evaluación de las competencias. <https://iesppchiquian.edu.pe/wp-content/uploads/2024/03/DPCC.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente, manual de aplicación. MINEDU.
- Molina, M., Pascual., López.(2023). Los proyectos de aprendizaje tutorado y la evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria española. Perfiles educativos vol.44 Núm.177 julio-septiembre. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2022.177.60222>
- Moreno, J., Candela, A., y Bañuelos, P. (2019). Evaluaciones Formativas en el Aula: Análisis Discursivo de la Actividad de Retroalimentación en la Práctica Supervisada de Psicólogos Educativos en Formación. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 12(1), 121–137. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.007>
- Ñaupas, H. Mejía, E. Novoa, E. Villagómez, A.(2011). Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ortega., V., Puente, C. (2020). La evaluación formativa como elemento para visibilizar el desarrollo de competencias en ciencia y tecnología y pensamiento crítico. Publicaciones, 50(1), 275–291. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v50i1.15977>
- Pacheco, L. (219), Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01 – Pachacamac, año – 2019 [Tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35489/Pacheco\\_LLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35489/Pacheco_LLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodriguez, F., Soplapuco, J. (2023). La evaluación formativa de los aprendizajes en educación física. Revista científica de la UCSA, ISSN 2409-8752, vol. 1 Asunción Apr. 2023. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409->

8752/2023.010.01.038

- Sanys, F., Vásquez, G.(2014).Aplicación de la estrategia de aprendizaje de Ausubel y su influencia en la evaluación formativa, área de formación ciudadana y cívica, nivel secundaria de la I.E. “Marcial Acharan-CECAT, Trujillo, 2012-2013.[Tesis licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo].<https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4ec1348f-c04c-46a9-8b21-5ce8a3f240c9/content>
- Silva, J.(2022). Evaluación formativa en el logro de competencias en Desarrollo personal ciudadanía y cívica en una institución educativa pública, 2022. .[Tesis doctorado, Universidad Cesar Vallejo].Repositorio institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110078/Silva\\_HJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110078/Silva_HJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tamayo, R., Menacho, A., Hinojo, G.(2023). La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso formativo del estudiante. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, Volumen 7 / N° 29 / abril-junio 2023 ISSN: 2616-7964 ISSN-L: 2616-7964 pp. 1467 – 1480.<http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v7n29/a32-1467-1480.pdf>.
- Torres, J., Chávez, H., y Cardenillas, V. (2021b). Formative evaluation: a look from its various strategies in regular basic education. Revista Innova Educación, 3(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.007>
- Villegas, O.(2023), Inteligencia emocional y desarrollo de la competencia construye su identidad del área de personal social en estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa n° 20325, año 2022.[Tesis maestría, Universidad José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio institucional. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7811/TESES%20INTELIGENCIA%20EMOCIONAL%20Y%20COMPETENCIA%20CONSTRUYE%20SU%20IDENTIDAD.pdf?sequence=1>
- Zuñiga, S., Segura, M.(2023). Acercamiento al proceso de evaluación para los aprendizajes formativos con sentido ético. Revista Innovaciones Educativas, Versión en línea ISSN 2215-4132 Versión impresa ISSN 1022-9825. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2215-41322023000100129&lang=es](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-41322023000100129&lang=es)

## ANEXOS

### ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	OBJETIVOS	CATEGORÍAS Y SUB CATEGORÍAS	METODOLOGÍA						
La evaluación formativa y la competencia construye su identidad en estudiantes de instituciones públicas-Ventanilla	¿Qué relación existe entre la EF y el desarrollo de la competencia CI en el área de DPCC en tres instituciones educativas públicas de Ventanilla?	<p>Identificar la relación entre las evidencias de aprendizaje y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión vive su sexualidad de manera integral y responsable.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>DIMENSIÓN I</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Identificar la relación entre el planteamiento de los criterios de evaluación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión se valora así mismo.</li> <li>-Identificar la relación entre el planteamiento de los criterios de evaluación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión autorregula sus emociones.</li> <li>-Identificar la relación entre el planteamiento de los criterios de evaluación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión reflexiona y argumenta éticamente.</li> <li>-Identificar la relación entre el</li> </ul>	<p>CATEGORÍA I</p> <p>Evaluación formativa</p> <p>SUBCATEGORÍAS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Criterios de Evaluación</li> <li>-Retroalimentación</li> <li>-Evidencias</li> </ul> <p>CTAEGORÍA II</p> <p>Construye su identidad</p> <p>SUBCATEGORÍAS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Se valora a sí mismo</li> <li>-Autorregula sus emociones</li> <li>-Reflexiona y argumenta éticamente</li> <li>-Vive su sexualidad de manera integral y responsable de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez</li> </ul>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Enfoque cuantitativo</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Cuantitativa no experimental</p> <p>ESQUEMA</p> <table border="1"> <tr> <td>GNA</td> <td>GE</td> <td>O<sub>1</sub></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>O<sub>2</sub></td> </tr> </table> <p>Donde:</p> <p>GNA: No hay grupos aleatorios al azar</p> <p>GE: Grupo de estudio</p> <p>O1: Inst. cuestionario-variable X</p> <p>O2: Inst. cuestionario-variable Y</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>La población estuvo conformada por 99 docentes</p> <p>MUESTRA</p>	GNA	GE	O <sub>1</sub>			O <sub>2</sub>
GNA	GE	O <sub>1</sub>								
		O <sub>2</sub>								

		<p>planteamiento de los criterios de evaluación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión vive su sexualidad de manera integral y responsable.</p> <p><b>DIMENSIÓN II</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Identificar la relación entre la retroalimentación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión se valora así mismo.</li> <li>-Identificar la relación entre la retroalimentación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión autorregula sus emociones.</li> <li>-Identificar la relación entre la retroalimentación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión reflexiona y argumenta éticamente.</li> <li>-Identificar la relación entre la retroalimentación y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión vive su sexualidad de manera integral y responsable.</li> </ul> <p><b>DIMENSIÓN III</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Identificar la relación entre las evidencias y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión se valora así mismo.</li> <li>-Identificar la relación entre las evidencias de aprendizaje y el</li> </ul>		<p>Se tomó como muestra a 14 docentes del área de desarrollo personal ciudadanía y cívica</p>
--	--	--	--	---



		<p>desarrollo de la competencia CI en la dimensión autorregula sus emociones.</p> <p>-Identificar la relación entre las evidencias de aprendizaje y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión reflexiona y argumenta éticamente.</p> <p>-Identificar la relación entre las evidencias de aprendizaje y el desarrollo de la competencia CI en la dimensión vive su sexualidad de manera integral y responsable.</p>		
--	--	---	--	--

## ANEXO2

### OPERACIONALIZACIÓN DE VARIALES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES/ RANGO
EVALUACIÓN FORMATIVA	Criterios de Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Usa herramientas de evaluación con criterios evaluación precisos y de acuerdo al tema de trabajo</li> <li>-Plantea la intención de aprendizaje de la sesión a partir de los desempeños de evaluación</li> <li>-Plantea de manera coherente y ordenada las competencias, capacidades y desempeños para postular los principios de evaluación</li> <li>-Plantea los ítems de evaluación indicando los pasos, técnicas, estrategias y los recursos de los que hará uso el estudiante para elaborar el producto.</li> </ul>	1,2,3,4	Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Inicio Proceso Logrado
	Retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Para la revisión del producto del estudiante usa instrumento de evaluación y realiza un acompañamiento individualizado y frecuente y le plantea preguntas retadoras sobre su avance.</li> <li>-Es concreto en solicitar uno o dos puntos más relevantes a mejorar en la elaboración del producto y procesos del estudiante</li> <li>-Precisa de manera clara en la retroalimentación los puntos de mejora que el estudiante debe hacer en base a niveles de complejidad</li> <li>-Precisa indicaciones claras respecto a los procesos que debe perseguir el aprendiente para</li> </ul>	5,6,7,8,9		Inicio Proceso Logrado

		la elaboración de sus productos y aprovecha el error como oportunidad de mejora -Expone interrogantes con diversos grados de complejidad que invitan al estudiante a la reflexión y vayan descubriendo la solución para la mejora en sus productos y aprendizaje			
	Evidencias de aprendizaje	-Relaciona la situación significativa con el producto que deben alcanzar los estudiantes -Plantea evidencias relacionadas al propósito o tema de aprendizaje y usa instrumentos para su evaluación -Evalúa en base a los criterios de evaluación diseñados para la sesión y el producto -Organiza una bitácora de las producciones de los estudiantes para su posterior revisión y valoración	10,11,12,13		Inicio Proceso Logrado
	Se valora a sí mismo	-Identifica y da a conocer sus atributos físicos y psicológicos -Reconoce y expresa sus cualidades personales y sociales -Identifica y explica las características personales que le ayudan a su autorrealización personal. -Reconoce su valía personal, unicidad y su dignidad como un aspecto intrínseco a su condición humana -Se relaciona y da a conocer la riqueza cultural de su familia y comunidad más cercana -Valora la cultura familiar y la de sus compañeros como riqueza cultural	1,2,3,4,5,6,7	Siempre (4) Casi siempre (3)	Inicio Proceso Logrado

CONSTRUYE SU IDENTIDAD		-Expresa el respeto y valora las diversas manifestaciones culturales, sin perder la propia identidad cultural.		A veces (2) Nunca (1) o	
	Autorregula sus emociones	-Identifica y expresa sus emociones ante distintas situaciones -Identifica y administra sus emociones, así como las causas y consecuencias de sus actuaciones -Identifica y regula sus emociones ante diversas situaciones de su vida diaria	8,9,10		Inicio Proceso Logrado
	Reflexiona y argumenta éticamente	-Distingue situaciones de vulnerabilidad o riesgo en el entorno familiar, escuela y comunidad -Identifica y da a conocer con razones concretas la forma en que podría afectarle una situación de riesgo a su realidad física y emocional -Expresa de manera sustentada mecanismos de conducta para prevenir situaciones de vulnerabilidad o riesgo a nivel físico o emocional	11,12,13		Inicio Proceso Logrado
	Vive su sexualidad de manera integral y responsable de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez	-Da a conocer que los niños, niñas y adolescentes pueden compartir las mismas actividades lúdica sin desmedro a su propia dignidad e identidad personal. -Reconoce que niños, niñas y adolescentes pueden desarrollar diversas funciones en casa sin desmedro a su propia dignidad e identidad personal. -Reconoce y da a conocer que niños, niñas y adolescentes pueden desarrollar diversas funciones y tareas en el centro educativo sin desmedro a su propia dignidad e identidad personal	14,15,16,17, 18, 19,20		Inicio Proceso Logrado

		<ul style="list-style-type: none"><li>-Se identifica como un ser social y capaz de establecer relaciones amicales de manera segura y sin estereotipos</li><li>-Reconoce y expresa a quién debe recurrir ante situaciones de riesgo o vulnerabilidad en su centro de estudios.</li><li>-Reconoce y expresa a quién debe recurrir ante situaciones de riesgo o vulnerabilidad en su entorno familiar o comunidad</li><li>-Conoce y ejecuta diversas estrategias de autoprotección física y emocional ante situación de riesgo o vulnerabilidad.</li></ul>			
--	--	---	--	--	--

## ANEXO 3- INSTRUMENTOS DE COLECTA DE DATOS Y FICHA TÉCNICA

### EVALUACIÓN FORMATIVA

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrará una serie de afirmaciones en relación al desarrollo de la evaluación formativa por parte del docente. Lea detenidamente cada pregunta, luego seleccione marcando con una (X), la respuesta que mejor describa los ítems del desarrollo de la evaluación formativa. No existen respuestas correctas o incorrectas. Debe marcar solo una opción por pregunta. Debe marcar solo una opción por pregunta.

4	3	2	1
Siempre	Casi Siempre	A veces	Nunca

### I.- MARCA LA RESPUESTA RESPECTO A LA EVALUACIÓN FORMATIVA

EVALUACIÓN FORMATIVA					
N°	ITEM	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
<b>Criterios de evaluación</b>					
1	Usa herramientas de evaluación con criterios evaluación precisos y de acuerdo al tema de trabajo				
2	Plantea la intención de aprendizaje de la sesión a partir de los desempeños de evaluación				
3	Plantea de manera coherente y ordenada las competencias, capacidades y desempeños para postular los principios de evaluación				
4	Plantea los ítems de evaluación indicando los pasos, técnicas, estrategias y los recursos de los que hará uso el estudiante para elaborar el producto.				
<b>Retroalimentación</b>					
5	Para la revisión del producto del estudiante usa instrumento de evaluación y realiza un acompañamiento individualizado y frecuente y le plantea preguntas retadoras sobre su avance.				
6	Es concreto en solicitar uno o dos puntos más relevantes a mejorar en la elaboración del producto y procesos del estudiante				
7	Precisa de manera clara en la retroalimentación los puntos de mejora que el estudiante debe hacer en base a niveles de complejidad				
8	Precisa indicaciones claras respecto a los procesos que debe seguir el estudiante para el desarrollo de sus productos y aprovecha el error como oportunidad de mejora				
9	Expone interrogantes con diversos grados de complejidad que invitan al estudiante a la reflexión y vayan descubriendo la solución para la mejora en sus productos y aprendizaje				
<b>Evidencias de aprendizaje</b>					
10	Relaciona la situación significativa con el producto que deben alcanzar los estudiantes				
11	Plantea evidencias relacionadas al propósito o tema de aprendizaje y usa instrumentos para su evaluación				
12	Evalúa en base a los criterios de evaluación diseñados para la sesión y el producto				

**13**

Organiza una bitácora de las producciones de los estudiantes para su posterior revisión y valoración

--	--	--	--

## Ficha técnica del instrumento N° 1

<b>Nombre Original o del instrumento:</b>	Cuestionario de Variable 1: Evaluación formativa																																		
<b>Autor y año:</b>	Elaborado por Manuel Wilder Jaramillo Soto, en el año 2024																																		
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Identificar la aplicación de la evaluación formativa por parte de los docentes en base a tres dimensiones: Criterios de evaluación, retroalimentación y evidencias																																		
<b>Usuarios:</b>	Los 14 docentes involucrados en el estudio																																		
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	La encuesta se aplicó de manera virtual																																		
<b>Duración:</b>	15 minutos aproximadamente																																		
<b>Calificación o Puntuación:</b>	Se está considerando la siguiente escala de calificación: Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Nunca (1)																																		
<b>Escala Diagnóstica general y específica:</b>	<p>Los puntajes que se obtendrían pueden variar en lo detallado a continuación:</p> <p><b>Escala Total:</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Puntaje</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Máximo</td> <td>52</td> </tr> <tr> <td>Mínimo</td> <td>13</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Escala por dimensiones:</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Baremos</th> <th colspan="2">Inicio</th> <th colspan="2">Proceso</th> <th colspan="2">Logro</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dimensión 1: Criterios de evaluación</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>13</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 2: Retroalimentación</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>11</td> <td>15</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 3: Evidencias de aprendizaje</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>13</td> <td>16</td> </tr> </tbody> </table>	Puntaje	Valor	Máximo	52	Mínimo	13	Baremos	Inicio		Proceso		Logro		Dimensión 1: Criterios de evaluación	4	8	9	12	13	16	Dimensión 2: Retroalimentación	5	10	11	15	16	20	Dimensión 3: Evidencias de aprendizaje	4	8	9	12	13	16
Puntaje	Valor																																		
Máximo	52																																		
Mínimo	13																																		
Baremos	Inicio		Proceso		Logro																														
Dimensión 1: Criterios de evaluación	4	8	9	12	13	16																													
Dimensión 2: Retroalimentación	5	10	11	15	16	20																													
Dimensión 3: Evidencias de aprendizaje	4	8	9	12	13	16																													
<b>Validación de los instrumentos:</b>	<p>Para garantizar la validez de los instrumentos, estos pasaron por la prueba de "Juicio de expertos", para lo cual tres docentes expertos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mg. Ronal Jaramillo Soto</li> <li>• Dr. Rolando Ríos Díaz</li> <li>• Mg. Edison Esquivel Ortiz</li> </ul>																																		



**Confiabilidad:**

**CONFIABILIDAD:**

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.904	34

Según el estadístico alfa de cronbach, si es mayor al 0.9;1 es confiable estadísticamente. Por tanto, el valor es de 0,904 tendría un nivel aceptable de fiabilidad.

## CONSTRUYE SU IDENTIDAD

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrará una serie de afirmaciones en relación al desarrollo de la competencia construye su identidad del curso de desarrollo personal ciudadanía y cívica. Lea detenidamente cada pregunta, luego seleccione marcando con una (X), la respuesta que mejor describa el nivel de desarrollo de la competencia en los estudiantes. No existen respuestas correctas o incorrecta. Debe marcar solo una opción por pregunta.

4	3	2	1
Siempre	Casi Siempre	A veces	Nunca

### I.- MARCA LA RESPUESTA RESPECTO A LA COMPETENCIA CONSTRUYE SU IDENTIDAD

<b>CONSTRUYE SU IDENTIDAD</b>					
N°	ITEM	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
<b>Se valora a sí mismo</b>					
1	Identifica y da a conocer sus atributos físicos y psicológicos				
2	Reconoce y expresa sus cualidades personales y sociales				
3	Identifica y explica las características personales que le ayudan a su autorrealización personal.				
4	Reconoce su valía personal, unicidad y su dignidad como un aspecto intrínseco a su condición humana				
5	Se relaciona y da a conocer la riqueza cultural de su familia y comunidad más cercana				
6	Valora la cultura familiar y la de sus compañeros como riqueza cultural				
7	Expresa el respeto y valora las diversas manifestaciones culturales, sin perder la propia identidad cultural				
<b>Autorregula sus emociones</b>					
8	Identifica y expresa sus emociones ante distintas situaciones				
9	Identifica y administra sus emociones, así como las causas y consecuencias de sus actuaciones				
10	Identifica y regula sus emociones ante diversas situaciones de su vida diaria				
<b>Reflexiona y argumenta éticamente</b>					
11	Distingue situaciones de vulnerabilidad o riesgo en el entorno familiar, escuela y comunidad				
12	Identifica y da a conocer con razones concretas la forma en que podría afectarle una situación de riesgo a su realidad física y emocional				

13	Expresa de manera sustentada mecanismos de conducta para prevenir situaciones de vulnerabilidad o riesgo a nivel físico o emocional				
<b>Vive su sexualidad de manera integral y responsable de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez</b>					
14	Da a conocer que los niños, niñas y adolescentes pueden compartir las mismas actividades lúdica sin desmedro a su propia dignidad e identidad personal.				
15	Reconoce que niños, niñas y adolescentes pueden desarrollar diversas funciones en casa sin desmedro a su propia dignidad e identidad personal.				
16	Reconoce y da a conocer que niños, niñas y adolescentes pueden desarrollar diversas funciones y tareas en el centro educativo sin desmedro a su propia dignidad e identidad personal				
17	Se identifica como un ser social y capaz de establecer relaciones amicales de manera segura y sin estereotipos				
18	Reconoce y expresa a quién debe recurrir ante situaciones de riesgo o vulnerabilidad en su centro de estudios.				
19	Reconoce y expresa a quién debe recurrir ante situaciones de riesgo o vulnerabilidad en su entorno familiar o comunidad				
20	Conoce y ejecuta diversas estrategias de autoprotección física y emocional ante situación de riesgo o vulnerabilidad.				

## Ficha técnica del instrumento N° 2

<b>Nombre Original o del instrumento:</b>	Cuestionario de Variable 1: Construye su Identidad																																									
<b>Autor y año:</b>	Elaborado por Manuel Wilder Jaramillo Soto, en el año 2024																																									
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Identificar la percepción del nivel de logro en el desarrollo de la competencia construye su identidad del curso de desarrollo personal ciudadanía y cívica																																									
<b>Usuarios:</b>	Los 14 docentes involucrados en el estudio																																									
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	La encuesta se aplicó de manera virtual																																									
<b>Duración:</b>	15 minutos aproximadamente																																									
<b>Calificación o Puntuación:</b>	Se está considerando la siguiente escala de calificación: Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Nunca (1)																																									
<b>Escala Diagnóstica general y específica:</b>	<p>Los puntajes que se obtendrían pueden variar en lo detallado a continuación:</p> <p><b>Escala Total:</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Puntaje</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Máximo</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>Mínimo</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Escala por dimensiones:</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Baremos</th> <th colspan="2">Inicio</th> <th colspan="2">Proceso</th> <th colspan="2">Logro</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dimensión 1: Se valora a sí mismo</td> <td>7</td> <td>14</td> <td>15</td> <td>21</td> <td>22</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 2: Autorregula sus emociones</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>9</td> <td>10</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 3: Reflexiona y argumenta éticamente</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>9</td> <td>10</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 4: Vive su sexualidad de manera integral y responsable de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez</td> <td>7</td> <td>14</td> <td>15</td> <td>21</td> <td>22</td> <td>28</td> </tr> </tbody> </table>	Puntaje	Valor	Máximo	80	Mínimo	20	Baremos	Inicio		Proceso		Logro		Dimensión 1: Se valora a sí mismo	7	14	15	21	22	28	Dimensión 2: Autorregula sus emociones	3	6	7	9	10	12	Dimensión 3: Reflexiona y argumenta éticamente	3	6	7	9	10	12	Dimensión 4: Vive su sexualidad de manera integral y responsable de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez	7	14	15	21	22	28
Puntaje	Valor																																									
Máximo	80																																									
Mínimo	20																																									
Baremos	Inicio		Proceso		Logro																																					
Dimensión 1: Se valora a sí mismo	7	14	15	21	22	28																																				
Dimensión 2: Autorregula sus emociones	3	6	7	9	10	12																																				
Dimensión 3: Reflexiona y argumenta éticamente	3	6	7	9	10	12																																				
Dimensión 4: Vive su sexualidad de manera integral y responsable de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez	7	14	15	21	22	28																																				

<b>Validación de los instrumentos:</b>	<p>Para garantizar la validez de los instrumentos, estos pasaron por la prueba de “Juicio de expertos”, para lo cual tres docentes expertos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mg. Ronal Jaramillo Soto</li> <li>• Dr. Rolando Ríos Díaz</li> <li>• Mg. Edison Esquivel Ortiz</li> </ul>				
<b>Confiabilidad:</b>	<p><b>CONFIABILIDAD:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Estadísticas de fiabilidad</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Alfa de Cronbach</th> <th style="text-align: center;">N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">.947</td> <td style="text-align: center;">20</td> </tr> </tbody> </table> <p>Según el estadístico alfa de cronbach, si es mayor al 0.9;1 es confiable estadísticamente. Por tanto, el valor es de 0,947 tendría un nivel alto de fiabilidad.</p>	Alfa de Cronbach	N de elementos	.947	20
Alfa de Cronbach	N de elementos				
.947	20				

## ANEXO 4-EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Evaluación formativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

..... *Maestría* *Renal* *Jaramillo Soto* .....

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre del juez:	<i>Nedor R. Jaramillo Soto.</i>	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educación EBR	
Institución donde labora:	5128 Sagrado Corazón de María <input checked="" type="checkbox"/> 5149 San Juan Bautista ( )	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	
Nombre de la Prueba:	Evaluación formativa	
Autor:	Manuel Wilder Jaramillo Soto	
Procedencia:	Elaboración propia en base al CNEB, RVM N°033-2020, MBDD	
Administración:	14 docentes	
Tiempo de aplicación:	30 minutos	
Ámbito de aplicación:	Escuela	
Significación:	La escala de medición es ordinal, descriptiva de frecuencia. El área es <b>Evaluación formativa</b> y tiene 3 dimensiones (Criterios de evaluación, Retroalimentación, Evidencias de aprendizaje). Las escalas se establecen como sigue: Siempre (4), Casi siempre (3), A veces (2), Nunca (1). Se establecen 3 rangos o niveles que se ubican en INICIO, PROCESO, LOGRADO. El instrumento recoge información sobre la práctica que tiene que haber para la evaluación formativa, la primera dimensión tiene 4 ítems, la segunda tiene 5 ítems, la tercera tiene 4 ítems. El objetivo de la	

	medición es recabar información si los docentes aplican la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje
--	--

#### 4. Soporte teórico

El instrumento de recojo de información se basa en el planteamiento del CNEB, MBDD y la RVM N°033-2020, que plantean la enseñanza por competencias. En el marco de la Ley de Reforma Magisterial, que revaloriza la carrera docente establece criterios básicos que los maestros deben desarrollar en aula, con a la evaluación formativa y mejore los aprendizajes de los estudiantes.

Escala/Área	Sub escala (dimensiones)	Definición
Evaluación formativa	-Criterios de Evaluación -Retroalimentación -Evidencias	Según el CNEB (MINEDU, 2016) y la RVM N°033-2020 es la evaluación de competencias desde un enfoque formativo. Toma como referencia los estándares de aprendizaje que describe el desarrollo cada vez más complejo de la competencia, estos criterios precisos y comunes comunican si se alcanzó el estándar o que tan cerca o lejos esté el estudiante de alcanzarlo.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Evaluación formativa" elaborado por Manuel Wilder Jaramillo Soto, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se entiende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

#### ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE

- Primera dimensión: *Criterios de evaluación*
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes plantean los criterios de evaluación en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usa herramientas de evaluación con criterios de evaluación precisos y de acuerdo al tema de trabajo	1	4	4	4	
Plantea la intención de aprendizaje de la sesión a partir de los desempeños de evaluación	2	3	4	4	podría usar el término propósito en vez de intención
Plantea de manera coherente y ordenada las competencias, capacidades y desempeños para postular los principios de evaluación	3	3	4	4	ver donde se plantea principios de la evaluación
Plantea los ítems de evaluación indicando los pasos, técnicas, estrategias y los recursos de los que hará uso el estudiante para elaborar el producto.	4	4	4	4	claros criterios de evaluación

- Segunda dimensión: *Retroalimentación*
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes realizan los procesos de retroalimentación de los aprendizajes, basados en las evidencias elaboradas a partir de los criterios planteados desde una evaluación formativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Para la revisión del producto del estudiante usa instrumento de evaluación y realiza un acompañamiento individualizado y frecuente y le plantea preguntas retadoras sobre su avance.	1	4	4	4	
Es concreto en solicitar uno o dos puntos más relevantes a mejorar	2	4	4	4	



en la elaboración del producto y procesos del estudiante					
Precisa de manera clara en la retroalimentación los puntos de mejora que el estudiante debe hacer en base a niveles de complejidad	3	4	4	4	
Precisa indicaciones claras respecto a los procesos que debe seguir el estudiante para el desarrollo de sus productos y aprovecha el error como oportunidad de mejora	4	4	4	4	
Expone interrogantes con diversos grados de complejidad que invitan al estudiante a la reflexión y vayan descubriendo la solución para la mejora en sus productos y aprendizaje	5	4	4	4	

- Tercera dimensión: *Evidencias de aprendizaje*
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes planifican y valoran las evidencias de aprendizaje basadas en los criterios de evaluación establecidos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciona la situación significativa con el producto que deben alcanzar los estudiantes	1	4	4	4	
Plantea evidencias relacionadas al propósito o tema de aprendizaje y usa instrumentos para su evaluación	2	4	4	4	podría completarse con la expresión "Criterios de Evaluación"
Evalúa en base a los criterios de evaluación diseñados para la sesión y el producto	3	4	4	4	
Organiza una bitácora de las producciones de los estudiantes para su posterior revisión y valoración	4	4	4	4	

  
 FIRMA DEL EVALUADOR  
 DNI 41624093  
 Nexar R. Jaramillo Soto.

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construye su Identidad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**6. Datos generales del juez**

*Neaxor R. Jaramillo Soto*

**7. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre del juez:	<i>Neaxor R. Jaramillo Soto</i>	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educación EBR	
Institución donde labora:	5128 Sagrado Corazón de María <input checked="" type="checkbox"/> 5149 san Juan Bautista ( )	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

**8. Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Evaluación Formativa
Autor:	Manuel Wilder Jaramillo Soto
Procedencia:	Elaboración propia en base al CNEB
Administración:	14 docentes
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa
Significación:	La escala de medición es ordinal, descriptiva de frecuencia. El área es <b>Construye su Identidad</b> y tiene 4 dimensiones (Se valora a sí mismo, autorregula sus emociones, reflexiona y argumenta éticamente, vive sus sexualidad de manera integral y responsable). Las escalas se establecen como sigue. Siempre

	(4), Casi siempre (3), A veces (2), Nunca (1). Se establecen 3 rangos o niveles que se ubican en INICIO, PROCESO, LOGRADO. El instrumento recoge información sobre la competencia construye su identidad del curso de DPCC que desarrollan los docentes. La primera dimensión tiene 7 ítems, la segunda tiene 3 ítems, la tercera tiene 3 ítems, la cuarta tiene 7 ítems. El objetivo de la medición es recabar información de la percepción de los niveles de desarrollo la competencia construye su identidad.
--	--

### 9. Soporte teórico

El instrumento de recojo de información se basa en el planteamiento del CNEB (2016), que describe la competencia como una condición en la que el estudiante logra la integración global de su percepción personal, psíquica, social, histórica, cultural, etc., en un proceso de interrelación permanente con otros seres humanos, logrando su propia individualidad

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Construye su identidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se valora a sí mismo</li> <li>✓ Autorregula sus emociones</li> <li>✓ Reflexiona y argumenta éticamente</li> <li>✓ Vive su sexualidad de manera integral y responsable de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez</li> </ul>	Según el CNEB (MINEDU, describe la competencia como una condición en la que el estudiante logra la integración global de su percepción personal, psíquica, social, histórica, cultural, etc., en un proceso de interrelación permanente con otros seres humanos, logrando su propia individualidad. Arias y Nieves (2019), sostienen que busca el desarrollo del estudiante de manera integral, asociando las diversas dimensiones de contexto dentro del cual se desenvuelve el mismo; siempre respetando sus niveles de desarrollo personal.

### 10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario "Construye su identidad" elaborado por Manuel Wilder Jaramillo Soto, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

estándiéndose.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

#### CONSTRUYE SU IDENTIDAD

- Primera dimensión: Se valora a sí mismo
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes identifican el desarrollo de la valoración personal que va adquiriendo el estudiante.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica y da a conocer sus atributos físicos y psicológicos	1	2	3	4	El docente reconoce o identifica por atributos físicos y psicológicos
Reconoce y expresa sus cualidades personales y sociales	2	3	3	4	Reconoce la cualidad personal
Identifica y explica las características personales que le ayudan a su autorrealización personal.	3	3	3	4	
Reconoce su valía personal, unicidad y su dignidad como un aspecto intrínseco a su condición humana	4	3	3	4	
Se relaciona y da a conocer la riqueza cultural de su familia y comunidad más cercana	5	3	4	4	
Valora la cultura familiar y la de sus compañeros como riqueza cultural	6	3	4	4	
Expresa el respeto y valora las diversas manifestaciones culturales, sin perder la propia identidad cultural	7	3	3	4	

- Segunda dimensión: *Autorregula sus emociones*
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes identifican el desarrollo de la autorregulación de las emociones del estudiante.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica y expresa sus emociones ante distintas situaciones	1	3	3	4	
Identifica y administra sus emociones, así como las causas y consecuencias de sus actuaciones	2	3	4	4	
Identifica y regula sus emociones ante diversas situaciones de su vida diaria	3	3	3	4	

- Tercera dimensión: *Reflexiona y argumenta éticamente.*
- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes identifican el desarrollo de la reflexión y argumentación ética del estudiante.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Distingue situaciones de vulnerabilidad o riesgo en el entorno familiar, escuela y comunidad	1	3	3	4	
Identifica y da a conocer con razones concretas la forma en que podría afectarle una situación de riesgo a su realidad física y emocional	2	3	4	4	
Expresa de manera sustentada mecanismos de conducta para prevenir situaciones de vulnerabilidad o riesgo a nivel físico o emocional	3	3	4	4	

Tercera dimensión: *Vive su sexualidad de manera integral y responsable de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez*

- Objetivos de la Dimensión: Medir cómo los docentes identifican el desarrollo de la vivencia de la sexualidad integral y responsable de los estudiantes de acuerdo a sus etapas de desarrollo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Da a conocer que los niños, niñas y adolescentes pueden compartir las mismas actividades lúdicas sin desmedro a su propia dignidad e identidad personal.	1	4	4	4	
Reconoce que niños, niñas y adolescentes pueden desarrollar diversas funciones en casa sin desmedro a su propia dignidad e identidad personal.	2	4	4	4	
Reconoce y da a conocer que niños, niñas y adolescentes pueden desarrollar diversas funciones y tareas en el centro educativo sin desmedro a su propia dignidad e identidad personal	3	4	4	4	
Se identifica como un ser social y capaz de establecer relaciones amicales de manera segura y sin estereotipos	4	4	4	4	
Reconoce y expresa a quién debe recurrir ante situaciones de riesgo o vulnerabilidad en su centro de estudios.	5	4	4	4	
-Reconoce y expresa a quién debe recurrir ante situaciones de riesgo o	6	4	4	4	

vulnerabilidad en su entorno familiar o comunidad					
-Conoce y ejecuta diversas estrategias de autoprotección física y emocional ante situación de riesgo o vulnerabilidad	7	3	4	4	

  
FIRMA DEL EVALUADOR  
DNI 41624093  
Alexander R. Jaramillo Soto

## ANEXO 5: Confiabilidad del instrumento

### VARIABLE 1

#### Tabla N° 1

Análisis de fiabilidad del instrumento que recoge información de la variable “Evaluación formativa”.

#### *Variable 1: Evaluación Formativa*

##### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.904	14

La confiabilidad del instrumento de la variable “Evaluación Formativa” revela un nivel positivo de fiabilidad, ya que en base a Cronbach los niveles que comprenden de (0.9 ;1) contienen un nivel alto de fiabilidad del instrumento.

### VARIABLE 2

#### Tabla N° 2

Análisis de fiabilidad del instrumento que recoge información de la variable “Evaluación formativa”

#### *Variable 2: Construye su Identidad*

##### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.947	20

Basados en los resultados, la confiabilidad del instrumento de la variable “Construye su Identidad” presenta buena fiabilidad en base a los rangos establecidos por Cronbach que comprenden de (0.9 ;1) se consideran alto su nivel de confiabilidad.

## ANEXO 6: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

**SOLICITO: Permiso para realizar trabajo de investigación**

**SEÑOR NEXAR JARAMILLO SOTO**

**DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5128.**

Yo, Manuel Wilder Jaramillo Soto, identificado con DNI N°42112190, con domicilio en Mz. Q1, Lt. 20, Oasis, Ventanilla, Región Callao. Ante Ud., respetuosamente me presento y expongo:

Qué estando por concluir los estudios en el Programa de Segunda Especialidad en la Especialidad de Políticas Educativas y Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo, solicito a Ud., permiso para realizar trabajo de investigación en su institución sobre **“La evaluación formativa y la competencia construye su identidad en estudiantes de Ventanilla”**, para optar el título de Segunda Especialidad.

**Por lo Expuesto:**

Ruego a Usted acceder a mi Solicitud.

Ventanilla, 12 de marzo de 2024.



*Manuel Wilder Jaramillo Soto*  
Mg. Nexar R. Jaramillo Soto  
DIRECTOR  
I.E. 5128 "S.C.M."