



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión educativa en las comunidades profesionales de
aprendizaje de los docentes de instituciones educativas públicas
de Piura, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Castro Rojas, Elizabeth (orcid.org/0000-0001-7478-2787)

ASESORAS:

Dra. Suyo Vega, Josefina Amanda (orcid.org/0000-0002-2954-5771)

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asuncion (orcid.org/0000-0002-5180-5306)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA– PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SUYO VEGA JOSEFINA AMANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa en las comunidades profesionales de aprendizaje de los docentes de instituciones educativas públicas de Piura, 2024", cuyo autor es CASTRO ROJAS ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SUYO VEGA JOSEFINA AMANDA DNI: 15425147 ORCID: 0000-0002-2954-5771	Firmado electrónicamente por: JSUYO el 09-08-2024 17:10:03

Código documento Trilce: TRI - 0856650





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CASTRO ROJAS ELIZABETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión educativa en las comunidades profesionales de aprendizaje de los docentes de instituciones educativas públicas de Piura, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ELIZABETH CASTRO ROJAS DNI: 03883916 ORCID: 0000-0001-7478-2787	Firmado electrónicamente por: ELICASTROR el 09-08- 2024 17:02:49

Código documento Trilce: TRI - 0856648

Dedicatoria

A Dios, Virgen María, mis padres y hermanas que están siempre conmigo. A mi asesora, Josefina Amanda Suyo Vega, que con su paciencia y cariño me apoyó en todo el proceso. A ellos, les dedico este trabajo que con gran esfuerzo se ha realizado de manera efectiva.

Agradecimiento

A mis dos asesoras, a la Dra. Josefina Amanda Suyo Vega y a la Mg. Virginia Asuncion Cerafín Urbano que con sus orientaciones permitieron culminar con éxito la presente investigación.

Índice de contenidos

Página

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS	15
IV. DISCUSIÓN.....	22
V. CONCLUSIONES.....	27
VI. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS.....	38

Índice de tablas

	Página
Tabla 1 <i>Frecuencia y porcentaje de la Gestión Educativa</i>	15
Tabla 2 <i>Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la Gestión educativa</i>	15
Tabla 3 <i>Frecuencia y porcentaje de las Comunidades profesionales de aprendizaje</i>	16
Tabla 4 <i>Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de las Comunidades profesionales de aprendizaje</i>	16
Tabla 5 <i>Tabla cruzada entre gestión educativa vs. Comunidades profesionales de aprendizaje</i>	17
Tabla 6 <i>Información de prueba de ajuste de los modelos</i>	18
Tabla 7 <i>Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio</i>	18
Tabla 8 <i>Prueba Pseudo R cuadrado entre las variables de estudio</i>	19
Tabla 9 <i>Estimación de parámetros</i>	20

Índice de figuras

	Página
Figura 1 Niveles de la Gestión Educativa	79
Figura 2 Niveles de la dimensión gestión organizativa.....	79
Figura 3 Niveles de la dimensión gestión administrativa	80
Figura 4 <i>Niveles de la dimensión gestión pedagógica</i>	80
Figura 5 <i>Niveles de la dimensión gestión comunitaria</i>	81
Figura 6 Niveles de las comunidades profesionales de aprendizaje.....	81
Figura 7 <i>Niveles de la dimensión visión compartida</i>	82
Figura 8 <i>Niveles de la dimensión focalización en el aprendizaje</i>	82
Figura 9 <i>Niveles de la dimensión reflexión</i>	83
Figura 10 <i>Niveles de la dimensión desprivatización de la práctica docente</i>	83
Figura 11 <i>Niveles de la dimensión actividades colaborativas</i>	84
Figura 12 <i>Niveles de la gestión educativa vs las comunidades profesionales de aprendizaje</i>	84

Resumen

La presente investigación tuvo la ODS 4 como eje principal. Por ello, su objetivo principal fue determinar la influencia de la GE en las CPA en el entorno educativo en entidades escolares estatales de Piura, 2024. Siendo de tipo básico, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal, y correlacional-causal. En cuanto a su población, esta fue de 102 docentes dentro de un centro educativo, con una muestra 80 docentes. Mientras, el instrumento utilizado fueron dos cuestionarios, los cuales pasaron por un proceso de validez y confianza. El resultado del análisis de los datos señaló que el 33,8% de los participantes perciben un nivel regular en la gestión educativa y un nivel deficiente en las comunidades profesionales de aprendizaje. Además, de poseer un sig. de 0,000 que conlleva a que la GE influye en CPA, y un Nagelkerke de 36% (0,360) donde las CPA dependen de la GE. Concluyendo que la GE influye en las CPA de los docentes de instituciones educativas públicas de Piura, 2024.

Palabras clave: gestión educacional; comunidad; estrategias educativas

Abstract

This research focused on SDG 4 as its main axis. Therefore, its main objective was to determine the influence of Educational Management (GE) on Professional Learning Communities (PLC) in the educational environment of state schools in Piura, 2024. It was conducted at a basic level, with a quantitative approach, using a non-experimental, cross-sectional correlational-causal design. The population consisted of 102 teachers from two educational centers, with a sample of 80 teachers. The instruments used were two questionnaires, which underwent validity and reliability testing. The data analysis results indicated that 33.8% of participants perceive a moderate level of educational management and a deficient level of professional learning communities. Furthermore, a significance level of 0.000 was found, indicating that Educational Management influences PLC, with a Nagelkerke value of 36% (0.360), suggesting that PLC depend on Educational Management. In conclusion, Educational Management influences Professional Learning Communities among teachers in public educational institutions in Piura, 2024.

Keywords: educational management; community; educational strategies

I. INTRODUCCIÓN

En el área de educación es de suma importancia que el directivo a cargo considere dentro de las actividades de gestión educativa la participación de comunidades docentes; ya que, la labor en conjunto es la fórmula del éxito para alcanzar los objetivos y la perspectiva institucional. Lo cual se alinea con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) cuatro, en donde se interesa tener una educación inclusiva y aprendizaje total.

Uno de los desafíos de la gestión educativa (GE) es realizar un planeamiento estratégico con el propósito de lograr las metas propuestas por la institución. En esta línea, el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE) manifiesta que la GE cumple un rol crucial, dado que dentro de sus responsabilidades se definen las políticas educativas, las cuales determinan diversas actividades educativas dentro de las instituciones de enseñanza (UNESCO, 2021).

A nivel mundial, muchas organizaciones educativas no cuentan con los componentes necesarios para ofrecer una gestión educativa de calidad. Esto se debe a que las personas que lideran las entidades educativas no trabajan de manera articulada con sus docentes, lo que genera obstáculos que afectan la organización y coordinación (UNESCO, 2021)

El conflicto en la gestión educativa se agudiza cuando no se consideran las responsabilidades ni el trabajo articulado entre la comunidad de profesionales y el equipo directivo. Por su parte, las comunidades profesionales de aprendizaje (CPA) contribuyen a un entorno donde se fomenta el intercambio colaborativo de saberes entre docentes. En el ámbito de la educación, la cooperación entre profesionales docentes resulta esencial para optimizar la calidad educativa (CE) y la eficacia del proceso de enseñanza (PDE).

Las CPA son consideradas piezas clave para una estrategia efectiva, ya que promueven una alianza para lograr la misión y visión institucional mediante diversas actividades planificadas en el plan educativo. Además, estimulan el avance profesional de los educadores al brindarles la oportunidad de compartir experiencias y adquirir nuevas habilidades y competencias en un entorno colaborativo (UNESCO, 2021). Estos aprendizajes funcionan de manera articulada.

En este escenario, la GE y las CPA son esenciales para satisfacer los estándares de una educación de excelencia. Sin embargo, en numerosos contextos educativos, la promoción y el apoyo de las CPA no son una prioridad constante, lo que limita el trabajo conjunto la compartición de conocimientos y vivencias entre los especialistas, afectando la optimización de una buena gestión educativa.

En Perú, el panorama es similar, ya que algunos directivos pierden la oportunidad de involucrar a las comunidades profesionales en actividades relacionadas con la gestión educativa, afectando tanto a la capital como a las provincias. Asimismo, los planteles educativos de la región Piura, donde se detectó que las autoridades no ejercen un liderazgo directivo adecuado con las comunidades profesionales, integradas por docentes, psicólogos, administradores e ingenieros de sistemas. Las causas incluyen la ausencia de intercambio de buenas prácticas profesionales, la falta de socialización de estrategias y el poco liderazgo compartido, el cual suele ser distributivo según la función jerárquica.

Además, la dificultad de generar mecanismos de reflexión y debate compartido sobre soluciones a los problemas dentro del plantel educativo hace casi imposible la toma de decisiones conjunta. Esto genera dificultades en fomentar las capacidades y destrezas de los escolares, quienes reciben el esfuerzo profesional. Una posible alternativa es propiciar una comunicación horizontal entre los integrantes del colectivo, promoviendo el intercambio de estrategias a partir de la desprivatización de la labor del maestro.

Luego de presentar el panorama de la problemática, el presente estudio tuvo como interrogante general: ¿Cuál es la influencia de la GE en las CPA en el escenario escolar de las entidades públicas de Piura, 2024? Para esto, se tuvo en cuenta las interrogantes específicas: ¿Cuál es la influencia de la GE en la dimensión visión compartida, la dimensión focalización en el aprendizaje, la dimensión reflexión compartida, la dimensión desprivatización de la práctica docente y la dimensión actividades colaborativas de las CPA en el contexto escolar en instituciones educativas públicas de Piura, 2024?

Dado el valor crucial que tiene la educación en el avance económico y social, es necesario reconocer su relevancia y trascendencia en la sociedad. Por ello, es esencial comprender las variables que están directamente relacionadas con la formación profesional de los educadores, ya que esto repercute en los estudiantes y su desarrollo. En este sentido, la gestión educativa (GE) juega un rol importante

para fortalecer las comunidades profesionales de aprendizaje (CPA), evidenciando su eficacia en la ampliación y mejora de los aspectos relacionados con la educación. Sin embargo, la literatura existente no ofreció suficiente información sobre la relación entre GE y CPA, especialmente en el contexto peruano. Por ende, fue imperativo emprender un estudio para comprender mejor esta relación y mejorar la GE.

Entrando a la sección de justificación, la investigación se defiende desde una perspectiva teórica; ya que, contribuye al campo de la educación (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018). Identificando los factores clave para fortalecer las CPA y la GE, además de que se enriquece la literatura actual sobre la relación entre ambos. Aunque existen estudios que han abordado estas variables previamente, el campo investigativo requirió de aportes que enfoquen la problemática en diversos contextos, enriqueciendo la interacción entre variables. En este sentido, se anticipó que los descubrimientos del estudio conduzcan a un entendimiento profundo de estas variables.

Asimismo, la investigación tuvo una justificación práctica; ya que, como mencionó Bernal (2010), este tipo de justificación ayuda a descifrar la problemática seleccionada. En este caso fue encontrar la conexión entre la GE y el funcionamiento de las CPA. Lo cual llevo a realizar una exhaustiva y detallada indagación, no solo para conocer su relación, sino que también para generar recomendaciones específicas y concretas que podrán favorecer a ejecutar estrategias de trabajo efectivas.

Con relación a la justificación social, el estudio tuvo un impacto beneficioso y trascendental en la sociedad, coincidiendo con Arias (2012). Puesto que, contribuyó a una transformación positiva y perdurable en la educación; ya que, en el contexto actual ha quedado claro la necesidad de que las dinámicas desarrolladas en los centros educacionales se encuentren en armonía con la compleja realidad. Lo cual incluye elementos sociales, culturales y económicos.

En la misma línea, se presenta la justificación metodológica, donde la investigación se basó en un enfoque cuantitativo, lo cual fue distintivo; ya que, existe una gran cantidad de estudios cualitativos. Además de ser variables que no suelen ser estudiadas de manera en conjunta. Lo cual compartió pensamientos similares con los de Ñaupas et al. (2014). Lo cual permitió recopilar y analizar datos de

manera precisa y objetiva, facilitando a otros investigadores determinar la pertinencia de los hallazgos.

Es por ello, que el presente estudio tuvo como objetivo principal: Determinar la influencia de la GE en las CPA en el entorno educativo en entidades escolares estatales de Piura, 2024. Además, sus objetivos específicos fueron: Determinar la influencia de la GE en la dimensión visión compartida, la dimensión focalización en el aprendizaje, la dimensión reflexión compartida, la dimensión desprivatización de la práctica docente y la dimensión de actividades colaborativas de las CPA en el contexto escolar en las entidades educativas públicas de Piura, 2024.

Por lo cual, Harahap et al. (2023) investigaron sobre la influencia de las comunidades pedagógicas en la actuación laboral del docente. El estudio fue cuantitativo con un diseño correlacional-causal, donde la muestra estudiada fue de 88 docentes de instituciones primarias y secundarias. Los resultados indicaron un Nagelkerke de 0,524. Por lo cual, se pudo concluir que entre ambas variables existe una influencia, pero es menor medida. Por ello, se debe realizar una investigación a profundidad para encontrar los elementos necesarios para incrementar la influencia.

De igual forma, Kaluge í et al. (2022) efectuaron un análisis con el propósito de encontrar la influencia de las comunidades pedagógicas determinantes en la influencia del docente. La investigación fue correlacional-causal, donde la muestra fue 126 docentes, donde se les aplicó una encuesta como instrumento de medición. Los resultados indicaron que se tenía un Nagelkerke de 0,505 en cuanto a los elementos como la escuela, el aula y la comunidad son elementos clave. Concluyendo que ambas variables tienen una influencia media. Por lo cual, se debe desarrollar estrategias con el propósito de elevar el nivel de las políticas educativas educativas.

Igualmente, en Ecuador, Jiménez-Riofrío (2022) realizó un estudio donde su meta fue encontrar la conexión entre la GE y el liderazgo directivo dentro de un distrito del país. Se utilizó un enfoque cuantitativo correlacional. Para ello, se utilizó una encuesta tipo Likert a 209 docentes. Donde el análisis de los datos indicaba una relación entre las dos variables examinadas. Además, que la participación equitativa mejoraría la comunicación entre los involucrados. Concluyendo que la motivación de los directivos es sumamente eficaz para el mejoramiento de una gestión educativa.

En Ecuador, Cruz (2021) realizó un estudio que tuvo como eje central encontrar los factores que obstaculizan el avance de la gestión curricular en los centros de educación del país. Para ello, el enfoque tuvo una mirada cuantitativa no experimental. Los sujetos de estudio fueron 15 rectores de distintas instituciones educativas. Los datos recabados fueron sobre GE y competencias profesionales. Los resultados indicaron una significatividad de $p = 0.229$ y $p = 0.076$, respectivamente. Concluyendo que se requiere una gestión curricular más efectiva y un mayor desarrollo de competencias profesionales para mejorar el progreso educativo en las unidades estudiadas.

También, en Ecuador, Posso-Pacheco et al. (2021) realizaron un estudio donde tuvieron como eje central descubrir la conexión entre la GE y la ejecución de un currículo dentro de un centro educativo. Por lo cual, la naturaleza de la investigación fue cuantificadora correlacional. Donde se utilizó el cuestionario como instrumento, a 612 docentes. Los datos luego de ser analizados se pudieron evidenciar que la GE toma un papel fundamental para la aplicación de un currículo y los elementos que estos posee. Se concluye que cada uno de los componentes que participan en la GE deben contribuir en el desarrollo de los estudiantes.

De igual manera, en Chile, Berrocal et al. (2021) desarrollaron una investigación con la idea de analizar la conexión entre la GE y la satisfacción laboral experimentada por el maestro. Con dicha finalidad, la investigación fue cuantitativa correlacional. Donde los sujetos de estudio fueron 90 maestros de una entidad educativa. El instrumento que se empleó fue de una encuesta. Los datos recolectados indicaron que hay una relación entre la GE y la satisfacción laboral. Puesto que, se obtuvo un 0,56 de correlación y una significancia de 0. Por lo cual, se concluyó que ambas variables poseen una conexión relevante.

Así mismo, en Guatemala, Paz (2020) investigó la manera en que la GE incide en el fortalecimiento positivo de la eficacia laboral en una entidad pública. El nivel fue correlacional con enfoque cuantitativo. Así mismo, se utilizó una encuesta, la cual fue aplicada a docentes que laboraban en la institución seleccionada. Posterior al examinar los datos se pudo observar que hay una correlación entre las variables elegidas. Concluyendo que el 50% de los datos observados cumplen con las dimensiones establecidas.

Entrando a los antecedentes nacionales, en Lezcano-Moscaira & Saavedra-Carrion (2024) realizaron una investigación con el fin de encontrar la influencia de la

GE en el compromiso del propio docente. La investigación fue un estudio cuantitativo, con una correlación-causal. El instrumento fueron dos cuestionarios que se les aplicó a 81 maestros. Los resultados que mostraron los datos recolectados fue que se tenía un Nagelkerke de 88,8%. Concluyendo que es afirmativo la influencia entre las variables estudiadas. Además, se desataca que el docente debe encontrarse entregado a rol; ya que, de su labor dependerá generar credibilidad y dedicación en sus estudiantes

De igual manera, Baltazar-Nuñez (2023) investigó la influencia de la GE en el planteamiento estratégico. El estudio fue cuantitativo con un diseño correlacional-causal, donde los sujetos de estudio fueron 152 docentes, y les aplicó un cuestionario como instrumento. Los resultados indicaron un Nagelkerke de 75,6%. Concluyendo que las variables poseen una fuerte influencia, por ende, la gestión pedagógica si influye en el planteamiento estratégico.

Por otro lado, en Cusco, Huaranca (2022) realizó un estudio donde el punto focal fue entender la conexión entre la GE y la comunidad del aprendizaje. El análisis se realizó con una metodología cuantitativa y un diseño descriptivo, donde se le encuestaron a 31 docentes mediante un cuestionario tipo Likert. Se obtuvo como resultado una conexión alta entre las dos variables seleccionadas. Por lo cual, se concluyó que ambas variables pueden tener resultados positivos y altos si trabajan de manera colaborativa.

También, Cajamarca, Mejía-Campó (2021) decidió buscar la relación entre la GE y el liderazgo. Donde la indagación fue cuantitativa de correlación aplicada. En donde los sujetos de estudio fueron 33 maestros de una entidad educativa estatal, los cuales se les realizó una encuesta. Los resultados concuerdan de forma positiva la relación entre las variables seleccionadas. Además, que son los directivos los componentes esenciales para una gestión educativa de calidad. Concluyendo que la correlación entre ambas es de 0,7 y por ende se afirma la hipótesis supuesta.

Mientras que, en Lima, Machaca- Flores & Campos-Ramirez (2021) investigaron la conexión entre las variables GE y la satisfacción laboral. Donde el enfoque del estudio fue cuantitativo correlacional. El instrumento utilizado fue tipo Likert, y fue implementado a 109 maestros que ejercen su profesión en las distintas etapas de una entidad básica regular. En los datos resultantes del estudio se pudo identificar que ambas variables tienen una conexión alta siendo de 0.6. Donde se concluyó que la correlación fue positiva.

De igual forma, en Piura, Cruz-Fajardo (2021) realizó un estudio con el fin de conocer la relación entre la GE y las competencias de los docentes. Se aplicó una encuesta tipo Likert. Por lo cual, el enfoque se implementó fue cuantitativo no experimental; la cual, se les realizó a 15 directivos de distintas instituciones de la región seleccionada. Teniendo como resultado una correlación alta; ya que, ambas tuvieron un valor de 0.9 y 0.8. Concluyendo que es necesario y esencial realizar alguna estrategia que mejore la gestión educativa, con el fin de desarrollar competencias de docentes de calidad.

Entrando al marco teórico de la investigación, se buscó teorías y se definieron de forma conceptual cada una de las variables investigadas: GE y CPA. Para la variable GE se tuvo a la teoría Calidad total en educación de Yarce (1997), donde se centra en la mejorar de los procesos pedagógicos, en el cual se debe involucrar todos los elementos fundamentales para una comunidad educativa, con el fin de dar una educación de alta calidad (Moscoso-Bernal et al., 2022).

Asimismo, se tiene a la “Teoría del Aprendizaje Organizacional” se centra en la flexibilidad y la adaptación de acuerdo con las reflexiones que las comunidades educativas realizan. Lo cual es propicio al momento de enfrentarse a nuevos contextos y problemáticas en situaciones no comunes que el estudiantado y el docente puede enfrentar (Bautista-Sánchez, 2013; Martínez-Toro et al., 2020).

De igual manera, se tiene a la “Teoría de Contingencia” que menciona que no hay una técnica o estrategia específica que sea correcta para gestionar una institución pedagógica. Puesto que, dependerá de los elementos externos e internos que lo rodeen; ya sea desde la comunidad como individuos hasta los elementos culturales (Oña-Sinchiguano, 2020; Roncancio-Roncancio, 2021).

Por otra parte, la teoría del liderazgo situacional de Hersey y Blanchard (1982) se basa en que son los líderes directivos son los que deben adaptarse ante las situaciones en se encuentra. Puesto que, las estrategias que se tomarán dependerán de su contexto, su comunidad pedagógica, la comunidad estudiantil, su plana docente y el desarrollo de sus habilidades (Franco-Mendoza & López-Munguía, 2021; Molina-Alcedo, 2017).

De este modo, para el estudio actual se aplicó como teoría base la teoría de la gestión estratégica en educación de Mintzberg (1991) quien menciona que la gestión educativa, la cual es liderada por un directivo académico debe centrarse en la planificación y realización de estrategias que favorezcan a la institución educativa,

previniendo elementos internos y externos a la comunidad educativa (Pérez-Fernández & Rojas-Martínez, 2022). Siendo que el líder funcione como comunicador, negociador de conflictos, comprometido y un representante símbolo del desarrollo pedagógico (Ropa-Carrión & Alama-Flores, 2022).

Es por ello, que la variable GE se conceptualizó como una visión que se impregna en cada uno de los contextos en los que se encuentra (Oplatka, 2019). Este campo de estudio está relacionado con el orden de la enseñanza y su dinámica sociocultural, oscilando entre la práctica y la teoría. Por ende, la definición se encuentra marcada por las prácticas y enfoques contextuales (Cacho et al., 2020).

En ese sentido, la teoría principal posee cuatro dimensiones: gestión organizativa, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria. Con relación a la primera dimensión, gestión organizativa, esta se refiere a todos los procesos que el directivo debe de realizar, desde la coordinación hasta su realización. Siendo un enfoque holístico, en el cual no solo se encuentra los recursos materiales sino también humano, donde se involucra a la comunidad pedagógica y por ende las estrategias a largo plazo son fundamentales (Ropa-Carrión & Alama-Flores, 2022).

Por otro lado, la segunda dimensión, gestión administrativa, es aquella que se presenta como un elemento fundamental en el trabajo de cualquier organización (Briceño, 2019; Sosa, 2020). Esto implica el uso esencial de los medios disponibles con el fin de lograr las metas académicas establecidas (Miranda-Calderón & Rosabal-Vitoria, 2018), supervisando y distribuyendo los recursos y coordinando con las áreas correspondientes

La tercera dimensión es la gestión pedagógica, la cual se ha transformado en un pilar fundamental para los centros educativos encargados del desarrollo educativo formal, buscando establecer y fortalecer las interacciones entre las instituciones sociales; escuela, familia y comunidad (Briceño, 2019; Sosa, 2020). Esto implica una colaboración consciente y activa de los individuos pertenecientes al entorno comunitario pedagógico (Admiraal et al., 2021).

En cuanto a la cuarta dimensión, gestión comunitaria, se estableció como una conexión cercana de todo lo que implica la integración institucional-comunitaria, permitiendo un intercambio de conocimientos, habilidades y recursos. La gestión comunitaria es un instrumento efectivo que fortalece la comunidad en términos de participación educativa, implicando las decisiones, objetivos y estrategias educativas

a tomar, fomentando valores y habilidades cívicas en el estudiantado, permitiéndole integrarse dentro de actividades que beneficien su contexto (Ledesma-Cuadros et al., 2020).

De igual manera, el Ministerio de Educación (2019) mencionó que la GE es el conjunto de elementos como procedimientos, tácticas, enfoques de diseño, coordinación, dirección, medios humanos, financieros y materiales que se encuentran dentro de una institución educacional. Esto asegura una calidad educativa mientras se alcanzan los objetivos propuestos, demandando una constante participación de los integrantes del colectivo educativo. Para ello, el liderazgo de los directivos a cargo es esencial con el fin de poseer una educación inclusiva y comprometida con la sociedad actual (Morales-Inga & Morales-Tristán, 2020).

Para la variable CPA se tuvo a la teoría de compromiso profesional el cual se centra en la colaboración entre los directivos, los docentes, el estudiantado y la comunidad pedagógica. Contribuyendo a una mejora en el desarrollo pedagógico, al reflexionar sobre las actividades y las problemáticas que se puede encontrar (Atme-Mamani, 2024).

Además, se tiene a la teoría de aprendizaje organizacional de Friedman (2003) quien menciona que es el aprendizaje de manera colectiva de la comunidad pedagógica con el propósito de elevar el rendimiento de las actividades propuestas, reflexionando y compartiendo comunidades (Rodríguez-Lora & Herrera-Caballero, 2021; Vázquez et al., 2023).

Para la presente investigación se tuvo a la teoría base a la teoría de la comunidad de práctica, la cual fue propuesta por Wenger (1998), el cual se basa en que las comunidades pedagógicas deben reunirse con el fin de compartir sus vivencias para convertirlos en conocimientos los cuales ayuden en el aprendizaje del estudiantado y la labor del docente (Arismendi-Gómez, 2021).

Además, se tiene a la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura, que enfatiza el aprendizaje a través de la observación. En el contexto de las Comunidades de Aprendizaje, los directores de escuela pueden establecer o replicar buenas prácticas y actitudes, influyendo de manera positiva entre los docentes. Las prácticas efectivas efectuadas por los otros participantes en la comunidad educativa que mejoran las habilidades, fortalezas, capacidades y competencias del personal docente (Villagómez-Cabezas et al., 2023).

De igual manera, se tienen a la teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas, que propone que la comunicación es fundamental para la organización y cumplimiento de las acciones. Los directores de las instituciones educativas cultivan una cultura de comunicación permanente, de esta manera se comparten experiencias resuelven problemas (Pérez-Rodríguez et al., 2019).

Es por ello, que la definición conceptual de la variable CPA se describió como una práctica indispensable para el desarrollo efectivo de la educación (Vega-Gutiérrez, 2020), ya que implica unidad y comunicación (Bolaños et al., 2021). Esto permite al docente compartir experiencias y conocimientos, reflexionando sobre sus prácticas formativas, habilidades y destrezas que contribuyan al éxito de sus estudiantes (Quintana-Torres, 2018; Rodríguez-Urbe, 2018). Generando beneficios no solo personales, sino también a la comunidad educativa en general, lo cual requiere del compromiso de cada persona involucrada (Terán, 2022). En ese sentido, la teoría principal posee cinco dimensiones: visión compartida, focalización en el aprendizaje, reflexión compartida, desprivatización de la práctica docente y actividades colaborativas.

La primera dimensión visión compartida se trata de todos los involucrados dentro del ámbito educativo, quienes debían integrarse y comprometerse de manera activa. Estudiantes y docentes asumieron la responsabilidad de colaborar de manera afectiva y respetuosa, mediante un liderazgo de calidad (Briceño, 2019).

La segunda dimensión focalización del aprendizaje se centra en la mejor manera en que los estudiantes podían retener y comprender nuevos conocimientos (Briceño, 2019). Esto implicó una planificación clara, donde el diseño de las actividades propuestas se ajustaba a las necesidades del contexto y se utilizaban estrategias efectivas ante las dificultades.

La tercera dimensión reflexión compartida se basa en que las mismas instituciones educativas se involucraran en el proceso de autoevaluación, con la intención de buscar un progreso constante (Briceño, 2019). De igual forma, la dimensión desprivatización fue un elemento clave para el mejoramiento educativo, fomentando el compartir experiencias entre otros profesionales docentes, enriqueciendo el diálogo (Briceño, 2019). Por lo tanto, realizar programas de formación y enseñanza colaborativa resultó esencial.

La cuarta dimensión desprivatización de la práctica docente se trata de que la escuela se ha transformado en un colectivo en sí misma, donde los individuos

aprenden en conjunto y cooperan con una meta en común: la formación del estudiantado. La base de una comunidad es la colaboración y el diálogo, superando la singularidad del individuo, lo cual genera un ambiente de apoyo mutuo y posibilita el progreso de competencias socioemocionales y habilidades sociales (Bailey et al., 2021). Esto ha permitido no solo la ejecución de programas y estrategias innovadoras, sino también el fortalecimiento de la cultura de colaboración dentro de las entidades pedagógicas (Jimenez-Cruz, 2019; Terán, 2022). Mientras que la quinta dimensión “actividades colaborativas” se trata de un elemento clave para el desarrollo educativo, siendo la base de la planificación, convivencia y alcance de metas (Briceño, 2019; Jimenez-Cruz 2019).

Con relación a la hipótesis general, en la investigación se esperó que existiera influencia de la GE en las CPA en el contexto escolar en colegios públicos Piura, 2024. En relación de las hipótesis específicas se consideró las siguientes: Existe influencia de la GE en la dimensión visión compartida, la dimensión focalización en el aprendizaje, la dimensión reflexión compartida, la dimensión desprivatización de la práctica docente y la dimensión actividades colaborativas de las CPA en el contexto escolar en colegios públicos Piura, 2024.

II. METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo básica, cuyo objetivo principal es proporcionar conocimientos teóricos que sirvan como base para futuras investigaciones en el sector (López & Facelli, 2015). Se utilizó un enfoque cuantitativo para la recolección y análisis de datos, permitiendo obtener resultados objetivos y medibles (Polanía-Reyes et al., 2020). El diseño de la investigación fue no experimental y de corte transversal, lo que implica que los datos se recogieron en un solo momento sin manipulación de variables (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018). Además, fue correlacional-causal para analizar las relaciones entre las variables y determinar si una variable influye en otra (Cortez & Neill, 2017). El nivel de la investigación fue explicativo, ya que buscó entender las causas y efectos de las relaciones observadas entre las habilidades directivas de los docentes y la diversificación curricular en las instituciones educativas (Polanía-Reyes et al., 2020). Esta metodología permitió establecer relaciones y patrones significativos entre las variables estudiadas, proporcionando una comprensión más profunda de la problemática analizada.

Con respecto a la población y muestra, el estudio se centró en un grupo de individuos que compartían características relevantes para la investigación (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018). El estudio incluyó educadores de instituciones educativas públicas en Piura que estaban trabajando en el año 2024. La población total fue de 102 individuos, seleccionados mediante muestreo aleatorio estratificado. Donde al final la muestra consistió en 80 docentes, dentro de instituciones educativas.

Asimismo, se fijaron normas de admisión y rechazo para certificar la exactitud y significancia de los datos obtenidos. Los criterios de inclusión incluyeron a los docentes que estuvieran trabajando al menos 1 año dentro de la institución educativa seleccionada. Además, los docentes debían tener al menos un año de experiencia laboral en el ámbito educativo para garantizar que posean un conocimiento adecuado y pertinente sobre la temática de estudio.

Por otro lado, se excluyeron a aquellos docentes que estuvieran en licencia o vacaciones durante el periodo de recolección de datos. Asimismo, se excluyeron

docentes que hubieran participado en investigaciones similares previamente, a fin de prevenir posibles alteraciones o inclinaciones en los hallazgos obtenidos.

Para el acopio de información, se adoptó la encuesta como la técnica principal. Se aplicaron dos cuestionarios con 24 preguntas para cada variable, que sirvieron para realizar mediciones respectivas (Feria et al., 2020). Las dimensiones de la variable GE fueron 4: gestión organizativa, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria. Las dimensiones de la variable CPA fueron 5: visión compartida, focalización en el aprendizaje, reflexión compartida, desprivatización de la práctica docente y actividades colaborativas. Los indicadores se detallaron en la matriz de consistencia (ver anexo 1). Se utilizó una escala tipo Likert en los cuestionarios, asignando valores de 1 a 5 (Nunca a Siempre).

Los detalles de cada instrumento se detallaron en sus fichas técnicas respectivas (ver anexos 4 y 9). Los cuestionarios fueron administrados de manera presencial por la investigadora, garantizando la ocultación de los datos revelados por los encuestados y asegurando la validez y fiabilidad de los datos recopilados.

En cuanto al procesamiento de datos, la información fue tabulada y comparada utilizando hojas de cálculo. Posteriormente, se verificó la integridad de los registros y se efectuó la inspección de los datos mediante la aplicación estadística SPSS versión 26, que facilitó análisis estadísticos e inferenciales para determinar la correlación entre variables y evaluar las hipótesis planteadas en la investigación (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018).

Los aspectos éticos fueron fundamentales durante toda la investigación para asegurar que se llevara a cabo de manera ética y responsable. Se consideraron principios éticos basados en la resolución del consejo universitario de la Universidad César Vallejo N°0470-2022: autonomía, beneficencia, justicia y no maleficencia. En cuanto a la autonomía, dentro de la indagación los docentes fueron libres de escoger su participación, procurando que su accionar sea sin coacción o interferencia de algún tercer personaje. Con relación a la beneficencia, el progreso de la presente investigación tuvo la responsabilidad de brindar bienestar a los participantes; ya que, los individuos proporcionaron los resultados para llevar a cabo el estudio, y debieron sentirse protegidos en todo momento. En cuanto a la justicia, la investigación garantizó un trato equitativo entre todos los participantes de manera

contante. Lo cual implicó que antes, durante y posterior a la recolección de datos exista imparcialidad, igualdad, respeto; sin realizar ninguna exclusión entre los individuos. Con el fin de fomentar orden y defensa de los derechos de los participantes. Por último, se aplicó la no maleficencia; debido a que, se tomaron las medidas adecuadas para asegurar el bienestar físico y emocional de los participantes involucrados.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de la gestión educativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	15	18,8%
	Regular	48	60%
	Bueno	17	21,3%
	Total	80	100%

A la luz de los resultados se detecta que el 60% de los sujetos declaran que la GE es regular, lo cual es resultado de una distribución deficiente de los recursos, problemas administrativos y una poca participación de la comunidad pedagógica. Asimismo, el 21,3% y 18,8% están en un nivel bueno y deficiente de manera respectiva.

Tabla 2

Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la gestión educativa

Niveles	Gestión organizativa		Gestión administrativa		Gestión pedagógica		Gestión comunitaria	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	11	13,8%	7	8,8%	11	13,8%	10	12,5%
Regular	41	51,2%	37	46,3%	33	41,3%	46	57,5%
Bueno	28	35%	36	45%	36	45%	24	30%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

De acuerdo con los aportes se puede apreciar que el 51,2% de los participantes evidencian que la gestión organizativa posee un nivel regular, en tanto que el 13,8% y el 35% indican que se tiene un nivel deficiente y bueno respectivamente. De igual manera el 46,3% señala que la gestión administrativa posee un nivel regular, en tanto que el 8,8% y 45% indican que tiene un nivel deficiente y bueno. También, el 41,3% resalta que la gestión pedagógica tiene un nivel regular, mientras que el 13,8% y 45% indican que se tiene un nivel deficiente y bueno. Además, se evidencia que en la gestión comunitaria se tiene un 57,5% en el nivel regular, mientras que 12,5% en el nivel deficiente y 30% en el nivel bueno.

Tabla 3*Frecuencia y porcentaje de las comunidades profesionales de aprendizaje*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	32	40%
	Regular	23	28,7%
	Bueno	25	31,3%
	Total	80	100%

A la luz de los resultados se detecta que el 40% de los sujetos declaran que las CPA son deficientes, debido a un reducido conocimiento de la cultura de trabajo en equipo, colaboración de entre los docente y apoyo a los centros pedagógicos. Asimismo, el 28,7% y 31,3% están en un nivel regular y bueno de manera respectiva.

Tabla 4*Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de las comunidades profesionales de aprendizaje*

Niveles	Visión compartida		Focalización en el aprendizaje		Reflexión		Desprivatización de la práctica docente		Actividades colaborativas	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	47	58,8%	28	35%	30	37,5%	30	37,5%	38	47,5%
Regular	14	17,5%	33	41,3%	31	38,8%	33	41,3%	22	27,5%
Bueno	19	23,8%	19	23,8%	19	23,8%	17	21,3%	20	25%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

De acuerdo con los hallazgos se puede apreciar que el 58,8% de los participantes evidencian que la visión compartida posee un nivel deficiente, mientras que el 17,5% y el 23,8% indican que se tiene un nivel regular y bueno respectivamente. De igual manera el 35% señala que la focalización en el aprendizaje posee un nivel deficiente, mientras que el 41,3% y 23,8% indican que tiene un nivel regular y bueno. También, el 37,5% resalta que la reflexión tiene un nivel deficiente, mientras que el 38,8% y 23,8% indican que se tiene un nivel regular y bueno. Además, se evidencia que en la desprivatización de la práctica docente tiene un 37,5% en el nivel deficiente, mientras que 41,3% en el nivel regular y 21,3% en el nivel bueno. A su vez, se expone que las actividades colaborativas tienen un

47,5% en el nivel deficiente, mientras que el 27,5% y 25% corresponde a los niveles regular y bueno.

Tabla 5

Tabla cruzada entre gestión educativa vs. comunidades profesionales de aprendizaje

		Comunidades profesionales de aprendizaje			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Gestión educativa	Deficiente	3 3,8%	10 12,5%	2 2,5%	15 18,8%
	Regular	27 33,8%	13 16,3%	8 10,0%	48 60,0%
	Bueno	2 2,5%	0 0,0%	15 18,8%	17 21,3%
Total		32 40,0%	23 28,7%	25 31,3%	80 100,0%

Los hallazgos de la tabla cruzada resaltan que, de 80 pedagogos participantes, el 33,8% indicaron un nivel regular en GE y deficiente en CPA. Por otro lado, el 12,5% señalaron un nivel deficiente en gestión educativa y un nivel regular en CPA. De igual manera, el 16,3% apuntan a un nivel regular tanto en la gestión educativa como en las CPA.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H1: Existe influencia de la GE en las CPA en el contexto escolar en colegios públicos Piura, 2024.

H0: No existe influencia de la GE en las CPA en el contexto escolar en colegios públicos Piura, 2024

Hipótesis específicas

H1: Existe influencia de la GE en la visión compartida, la focalización en el aprendizaje, la reflexión compartida, la desprivatización de la práctica docente y las actividades colaborativas de las CPA en el contexto escolar en colegios públicos Piura, 2024.

H0: No existe influencia de la GE en la visión compartida, la focalización en el aprendizaje, la reflexión compartida, la desprivatización de la práctica docente y las

actividades colaborativas de las CPA en el contexto escolar en colegios públicos Piura, 2024.

Tabla 6

Información de prueba de ajuste de los modelos

Variable/ dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión Educativa en las comunidades profesionales de aprendizaje	Sólo intersección	57,776			
	Final	27,046	30,730	2	,000
Gestión Educativa en la visión compartida	Sólo intersección	70,167			
	Final	25,938	44,229	2	,000
Gestión Educativa en la focalización en el aprendizaje	Sólo intersección	63,529			
	Final	20,572	42,958	2	,000
Gestión Educativa en la reflexión compartida	Sólo intersección	54,566			
	Final	18,424	36,142	2	,000
Gestión Educativa en la desprivatización de la práctica docente	Sólo intersección	62,029			
	Final	15,392	46,637	2	,000
Gestión Educativa en las actividades colaborativas	Sólo intersección	60,630			
	Final	22,977	37,653	2	,000

Los datos recolectados revelan que los estándares de la GE en las CPA en los docentes y sus respectivas dimensiones poseen una significancia menor a 0,005. Por lo cual se puede afirmar que la hipótesis alterna se aprueba, y por consiguiente se desestima la hipótesis nula. Además, se observa que el Chi-cuadrado mayor se encuentra en la GE en la desprivatización de la práctica docente con 46,637. Mientras que, la menor fue de 30,730 con la GE en las CPA.

Tabla 7

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio

Variable/ dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión Educativa en las comunidades profesionales de aprendizaje	Pearson	12,104	2	,072
	Desvianza	11,569	2	,053
Gestión Educativa en la visión compartida	Pearson	11,735	2	,053
	Desvianza	13,569	2	,061
Gestión Educativa en la focalización en el aprendizaje	Pearson	7,492	2	,024
	Desvianza	6,189	2	,055

Gestión Educativa en la reflexión compartida	Pearson	2,011	2	,366
	Desviianza	1,540	2	,463
Gestión Educativa en la desprivatización de la práctica docente	Pearson	,597	2	,742
	Desviianza	,694	2	,707
Gestión Educativa en las actividades colaborativas	Pearson	9,488	2	,089
	Desviianza	8,108	2	,057

Los hallazgos encontrados indican que luego de la prueba de bondad a las variables y las dimensiones del estudio se encontró que se tiene un p_valor mayor a 0,05. Por lo cual, se puede deducir que la GE en las CPA se encuentra dentro del modelo logístico ordinal.

Tabla 8

Prueba Pseudo R cuadrado entre las variables de estudio

Variable/ dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Gestión Educativa en las comunidades profesionales de aprendizaje	,319	,360	,176
Gestión Educativa en la visión compartida	,425	,498	,288
Gestión Educativa en la focalización en el aprendizaje	,415	,470	,250
Gestión Educativa en la reflexión compartida	,364	,411	,210
Gestión Educativa en la desprivatización de la práctica docente	,442	,502	,274
Gestión Educativa en las actividades colaborativas	,375	,427	,223

Con los datos obtenidos se puede observar la prueba Pseudo R cuadrado, donde se observa que el estadístico de Nagelkerke posee el mayor valor, tanto en variables como en dimensiones. Se puede señalar que las CPA dependen de un 36% de la GE. De igual manera se tiene la desprivatización de la práctica docente depende al 50,2% de la GE. Mientras que la focalización de en el aprendizaje depende del 47% de la GE. Además, la visión compartida depende del 49,8% de la GE. También se observa, que las actividades colaborativas dependen del 42,7% de la GE. A la vez que la reflexión compartida depende del 41,1% de la GE.

Tabla 9*Estimación de parámetros*

Estimación de parámetros	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
[Comunidades profesionales de aprendizaje = 1]	-3,529	,783	20,324	1	,000
[Comunidades profesionales de aprendizaje = 2]	-1,905	,721	6,979	1	,008
[Gestión educativa =1]	-2,847	,879	10,496	1	,001
[Gestión educativa =2]	-3,723	,810	21,134	1	,000
[Gestión educativa =3]	0 ^a	.	.	0	.
[Visión compartida= 1]	-3,394	,816	17,282	1	,000
[Visión compartida= 2]	-1,910	,722	6,989	1	,008
[Gestión educativa =1]	-3,595	,925	15,094	1	,000
[Gestión educativa =2]	-4,695	,877	28,660	1	,000
[Gestión educativa =3]	0 ^a	.	.	0	.
[Focalización en el aprendizaje= 1]	-4,715	,872	29,265	1	,000
[Focalización en el aprendizaje= 2]	-1,956	,736	7,068	1	,008
[Gestión educativa =1]	-4,280	,967	19,572	1	,000
[Gestión educativa =2]	-4,520	,884	26,133	1	,000
[Gestión educativa =3]	0 ^a	.	.	0	.
[Reflexión = 1]	-3,951	,751	27,656	1	,000
[Reflexión = 2]	-1,490	,625	5,684	1	,017
[Gestión educativa =1]	-3,644	,864	17,802	1	,000
[Gestión educativa =2]	-3,871	,770	25,279	1	,000
[Gestión educativa =3]	0 ^a	.	.	0	.
[Desprivatización de la práctica docente= 1]	-4,705	,865	29,600	1	,000
[Desprivatización de la práctica docente = 2]	-1,551	,638	5,914	1	,015
[Gestión educativa =1]	-4,781	,980	23,785	1	,000
[Gestión educativa =2]	-4,551	,875	27,023	1	,000
[Gestión educativa =3]	0 ^a	.	.	0	.
[Actividades colaborativas = 1]	-3,744	,809	21,403	1	,000
[Actividades colaborativas = 2]	-1,899	,720	6,962	1	,008
[Gestión educativa =1]	-3,765	,920	16,760	1	,000
[Gestión educativa =2]	-4,184	,839	24,861	1	,000
[Gestión educativa =3]	0 ^a	.	.	0	.

Los datos encontrados se pueden observar a la variable GE y CPA, y que sus coeficientes de Wald son mayores a 4. Siendo así, que la gestión educativa baja (Wald = 10,496 > 4; sig. =, 001 < .05) fue anticipador de las comunidades profesionales de aprendizaje bajas (Wald = 20,324 > 4; sig. =, 000 < .05).

Asimismo, la baja gestión educativa ($Wald = 15,094 > 4$; $sig. = ,000 < .05$) fue anticipador de la baja visión compartida ($Wald = 17,282 > 4$; $sig. = ,000 < .05$). De igual manera, la baja gestión educativa ($Wald = 19,572 > 4$; $sig. = ,000 < .05$) fue anticipador de la focalización en el aprendizaje bajo ($Wald = 29,265 > 4$; $sig. = ,000 < .05$). También, la gestión educativa baja ($Wald = 17,802 > 4$; $sig. = ,000 < .05$) fue anticipador de la baja reflexión compartida ($Wald = 27,656 > 4$; $sig. = ,000 < .05$). En adición, la baja gestión educativa ($Wald = 23,785 > 4$; $sig. = ,000 < .05$) fue anticipador de la desprivatización de la práctica docente baja ($Wald = 29,600 > 4$; $sig. = ,000 < .05$). Igualmente, la gestión educativa baja ($Wald = 16,760 > 4$; $sig. = ,000 < .05$) fue anticipador de las bajas actividades colaborativas ($Wald = 21,403 > 4$; $sig. = ,000 < .05$).

IV. DISCUSIÓN

En esta sección de la investigación se realizó la discusión, donde se realizó el contraste de los datos encontrados junto los estudios preexistentes con el fin de encontrar paralelismo o discrepancias. Con el fin de encontrar elementos de relevancia. Referido al propósito central, este fue determinar la influencia de la GE en las CPA en el entorno educativo en entidades escolares estatales de Piura, 2024. Se encontró que el 60% tiene una gestión educativa regular, el 21,3% una gestión educativa buena y un 18,8% una gestión educativa deficiente. Mientras que, para la variable CPA los participantes poseyeron un 40% de nivel deficiente, 31,3% de comunidades profesionales buena y un 28,7% de nivel regular en comunidades profesionales. De igual manera, su estadístico de Nagelkerke fue de 36% donde las CPA dependen de la gestión educativa.

Los datos se asemejan a los resultados encontrados por Huaranca (2022) quien se abocó a desvelar la vinculación entre la GE y las CPA, y tuvieron un Rho de 0,303 y un sig. De 0,000. Así, se validó la vinculación entre ambas variables, pero tenían una correspondencia positiva baja, al igual que los datos encontrados. Por lo que, se puede inferir que hay elementos que dificultan que exista una relación fuerte entre ambas variables; como puede ser una baja conocimiento sobre la cultura institucional, donde no se incentive a la colaboración. También, puede ser debido a las regulaciones de las políticas educativas, las cuales pueden ser restrictivas y afecten de manera crucial la relación entre la GE y el desarrollo de CPA.

Estos hallazgos a su vez se encuentran relacionados con la exploración de Kaluge í et al. (2022), donde afirmaron que las percepciones del docente dependen de las comunidades pedagógicas al 50,5 % ($R\text{-square}=0,505$). Donde se aprecia que las comunidades pedagógicas se encuentran ligadas al docente; y se puede inferir que dependiendo de cómo estas funcionen la labor de los trabajadores educativos puede ser afectado; ya se de manera positiva o negativa.

A su vez, estos datos sustentan y reafirman la teoría de Yarce (1997), quien menciona que cualquier proceso educativo puede mejorar siempre y cuando todos los sujetos involucrados dentro de la comunidad educativa participan; ya serán ellos los encargados de fortalecer las gestiones educativas a realizar. No solo mejorando la calidad de trabajo y ambiente del pedagogo, sino también del estudiante.

Por otra parte, en el presente estudio tuvo como primer objetivo específico determinar la influencia de la GE en la visión compartida en el contexto escolar en las entidades educativas públicas de Piura, 2024. En la dimensión visión compartida los sujetos de estudio indicaron que tenían el 58,8% en un nivel deficiente. En otro orden de ideas, se tuvo un nivel regular de la visión compartida fue un 17,5% y un nivel bueno de la visión compartida de un 23,8%. Mientras que su Nagelkerke fue de 49,8% ($R\text{-square}=0,498$), donde la visión compartida depende de la gestión educativa. Además, su sig. fue de 0,000.

Estos resultados corresponden con los estudios de Mejía-Campó (2021) quien menciona que la GE se encuentra relacionado con el liderazgo con un Rho de 0,7; lo cual indica una relación positiva alta. El liderazgo dentro de la visión educativa es esencial. Puesto que, para el desarrollo de una comunidad educativa de calidad se necesita a líder efectivo, el que pueda planificar, comunicar y ejecutar las actividades propuestas; proporcionando una visión colaborativa y de compromiso.

De igual manera concuerda con el pensamiento de Briceño (2019) quien menciona que una visión compartida involucra a todo el plantel educativo, con el fin de trabajar de forma colaborativa, compartiendo opiniones de manera efectiva, y siendo guiados por un líder de calidad. Además, se asemeja a la teoría de “acción comunicativa” de Habermas, quien menciona que son los líderes educativos quienes deben labrar la cultura educativa mediante una comunicación asertiva.

Por lo cual, se puede inferir que para mejorar la visión compartida de una GE es necesario fortalecer las habilidades y capacidades de liderazgo de los directivos educativos a cargo. Además de incentivar una cultura pedagógica en el cual el plantel educativo pueda participar, implementando estrategias de inclusión, no solo del personal educativo, sino también del estudiantado y los padres de familia.

Siguiendo en la misma línea, la indagación actual se dedicó como segundo objetivo específico determinar la influencia de la focalización en el aprendizaje, en el ambiente educativo en las instituciones académicas estatales de Piura, 2024. En la dimensión focalización en el aprendizaje los sujetos de estudio indicaron que tenían el 41,3% en un nivel regular.

Mientras que el 35% de la dimensión se encontró en un nivel deficiente y

solo un 23,8% en el nivel bueno en la dimensión focalización en el aprendizaje. De igual manera, su Nagelkerke fue de 47% ($R\text{-square}=0,470$), donde la focalización en el aprendizaje depende de la gestión educativa. Además, su sig. fue de 0,000.

Estos datos concuerdan con la investigación relacionada con Berrocal et al. (2021) quienes afirman que existe una relación positiva media entre la GE y la satisfacción laboral del docente ($Rho=0,56$). Por lo que se infiere que las instituciones necesitan mejorar en las prácticas y los ambientes en que el docente desarrolla sus actividades pedagógicas; ya que, estos a su vez impactan en el aprendizaje efectivo del estudiante.

También concuerdan con Harahap et al. (2023) donde afirmaron que la labor docente depende de las comunidades pedagógicas al 52,4 % ($R\text{-square}=0,524$). Subrayando la importancia de fomentar comunidades pedagógicas colaborativas y efectivas como parte de las estrategias para mejorar la focalización en el aprendizaje.

Igualmente, estos hallazgos se conectan con la teoría de “compromiso profesional”, donde para generar una focalización de calidad debe existir una colaboración entre los docentes y la comunidad pedagógica, con el fin de mejorar las actividades pedagógicas, resolviendo las problemáticas que se podrían encontrar. De igual manera, estas ideas concuerdan con Briceño (2019) quien menciona que para tener una focalización adecuada dentro del ámbito educativo los pedagogos deben de encontrar estrategias que mejoren el aprendizaje del estudiante, incentivando a realizar actividades efectivas que resuelvan su problemática contextual. Por lo que se infiere, que para mejorar la focalización dentro de la gestión educativa se necesitan promover un entorno colaborativo de todos los participantes educativos, con el fin de asegurar un aprendizaje de calidad y tener mejores resultados de los discentes.

De forma equiparable, la indagación en curso tuvo como tercer objetivo específico determinar la influencia de la GE en la reflexión compartida en el contexto escolar en las entidades educativas públicas de Piura, 2024. En la reflexión compartida los sujetos de estudio indicaron que tenían el 38,8% en un nivel regular. Mientras que el 37,5% de la dimensión se encontró en un nivel deficiente y solo un 23,8% en el nivel bueno en la dimensión reflexión compartida. De igual manera, su Nagelkerke fue de 41,1% ($R\text{-square}=0,411$), donde la

reflexión compartida depende de la gestión educativa; además, su sig. fue de 0,000.

Estos hallazgos concuerdan con lo postulado con Cruz-Fajardo (2021) quien menciona que es crucial la relación entre la GE y las competencias del docente, el cual deberá realizar una reflexión efectiva de sus habilidades y competencias para mejorar su enseñanza. El estudio arrojó una correlación de 0,9; por lo cual fue positiva alta.

Además, estos datos concuerdan con las opiniones de Briceño (2019) y la teoría del “aprendizaje social” de Bandura; quienes mencionan que para mejorar la situación de los entes educativos es necesario realizar una autoevaluación de los actos y mecanismos que se desarrollan con el fin de encontrar prácticas efectivas que fortalezcan no solo las habilidades del docente, sino impulsar el progreso educativo del pupilo.

Por lo que se puede inferir que la gestión educativa ejerce una influencia clave en la mejora de la reflexión compartida, y se encuentra estrechamente relacionada con niveles significativos de reflexión compartida entre los educadores. El gran porcentaje que expresaron que era deficiente indica que es necesario fortalecer las prácticas de gestión para mejorar la colaboración y el aprendizaje reflexivo en el contexto educativo.

Además, la evaluación realizada abordó como cuarto objetivo específico determinar la influencia de la GE en la desprivatización de la práctica docente en el contexto escolar en las entidades educativas públicas de Piura, 2024. En la desprivatización de la actuación pedagógica los sujetos de estudio indicaron que tenían el 41,3% en un nivel regular. Mientras que el 37,5% de la dimensión se encontró en un nivel deficiente y solo un 21,3% en el nivel bueno en la dimensión desprivatización de la actuación pedagógica. De igual manera, su Nagelkerke fue de 50,2% ($R\text{-square}=0,502$), donde la desprivatización de la actuación pedagógica depende de la GE; además, su sig. fue de 0,000.

Los hallazgos encontrados indican que el pensamiento de Terán (2022), Bailey et al. (2021) y Jimenez.Cruz (2019) no se cumple; ya que se tiene un gran porcentaje de nivel regular y deficiente en la vertiente de la desprivatización de la actuación pedagógica; y los autores indican que una desprivatización sucede cuando el colectivo educativo se une en busca de cumplir una meta, superando la individualidad. Sin embargo, al ver los porcentajes, se puede inferir que los

sujetos de estudio no perciben esa colaboración dentro de la institución y por ende debe ser remediado.

Estos datos concuerdan con lo propuesto por Lezcano-Moscaira & Saavedra-Carrion (2024), quienes menciona que para que una gestión pedagógica sea efectiva, debe existir un compromiso. Es más, su influencia es de un 88,8% ($R\text{-square}=0,888$), y es el pedagogo quien dependerá generar esa colaboración, con el fin de mejorar el aprendizaje del estudiante.

Por lo cual, se puede inferir que la gestión educativa tiene una influencia significativa en la desprivatización de la práctica docente, lo cual puede reflejar una escasa de colaboración y unidad dentro del cuerpo docente para alcanzar metas comunes.

De igual forma, la exploración científica tuvo como quinto objetivo específico determinar la intervención de la GE en las actividades colaborativas en el escenario escolar en las entidades educativas gubernamentales de Piura, 2024. En las actividades colaborativas los sujetos de estudio indicaron que tenían el 47,5% en un nivel deficiente. Mientras que el 27,5% de la dimensión se encontró en un nivel regular y solo un 25% en el nivel bueno en la dimensión actividades colaborativas. De igual manera, su Nagelkerke fue de 42,7% ($R\text{-square}=0,427$), donde las actividades colaborativas dependen de la GE; además, su sig. fue de 0,000.

Estos hallazgos son consistentes con la investigación de Baltazar-Nuñez (2023), quien encontró una fuerte influencia de la gestión pedagógica en el planteamiento estratégico, con un Nagelkerke de 75,6% ($R\text{-square}=0,756$). Puesto que, para realizar cualquier actividad colaborativa es necesario tener una estructura en mente de lo que se quiere lograr; y al tener un porcentaje alto en nivel deficiente, infiere que no existe colaboración dentro del plantel educativo. Lo cual, subraya la importancia de una GE sólida para la formulación de tácticas eficientes en el ámbito pedagógico.

Asimismo, la teoría de la comunidad de práctica propuesta por Wenger (1998), no se cumple. Puesto que, la teoría propone que las comunidades pedagógicas deben reunirse para compartir sus vivencias y convertirlas en conocimientos útiles para el aprendizaje del estudiantado. Sin embargo, en el contexto del estudio no se cumple.

Por lo cual, es crucial fortalecer las prácticas de gestión educativa para

fomentar un entorno colaborativo que facilite la planificación y el logro de metas educativas.

V. CONCLUSIONES

Conforme con el objetivo principal se pudo concluir que las CPA dependen al 36% de la GE ($p_valor < 0.05$). Por lo cual, se puede desprender que existe una intervención de la GE en las CPA de los pedagogos de organismos escolares públicas de Piura, 2024. Resaltando la importancia de una GE efectiva, que puede mejorar significativamente el desarrollo profesional y administrativo de los pedagogos.

Conforme al primer objetivo específico, se indicó que la visión compartida sujeta al 49,8% de la GE ($p_valor < 0.05$). Por ello, se puede desprender que existe influencia de la GE en la dimensión visión compartida de los pedagogos de organismos escolares públicas de Piura. Subrayando que una GE sólida fomenta una visión común, esencial para la cohesión y dirección en las instituciones educativas.

Conforme al segundo objetivo específico, se indicó que la focalización de en el aprendizaje sujeta al 47% de la GE ($p_valor < 0.05$). Por ende, se puede desprender que existe influencia de la GE en la focalización en la comprensión de los pedagogos de organismos escolares públicas de Piura. Demostrando que una buena GE orienta y prioriza el aprendizaje, mejorando la calidad educativa y el enfoque en los estudiantes.

Conforme al tercer objetivo específico, se indicó que la reflexión compartida sujeta al 41,1% de la GE ($p_valor < 0.05$). De tal modo que, se puede desprender que existe influencia de la GE en la reflexión compartida de los pedagogos de organismos escolares públicas de Piura. Enfatizando la importancia de la GE en la promoción de una cultura de reflexión entre los docentes, facilitando la mejora continua y el intercambio de prácticas efectivas.

Conforme al cuarto objetivo específico, se indicó que la desprivatización de la práctica docente sujeta al 50,2% de la GE ($p_valor < 0.05$). En razón de ello, se puede desprender que existe influencia de la GE en la desprivatización de la práctica docente de instituciones educativas públicas de Piura. Lo que, resalta el

papel crucial de la GE en la promoción de prácticas docentes abiertas y colaborativas, beneficiando el desarrollo profesional y la transparencia en la enseñanza.

Conforme al quinto objetivo específico, se indicó que las actividades colaborativas están sujetas al 42,7% de la GE ($p_valor < 0.05$). Por consiguiente, se puede desprender que existe influencia de la GE en las actividades colaborativas de los pedagogos de organismos escolares públicas de Piura. Manifestando que una gestión educativa eficaz facilita y fomenta la colaboración entre docentes, enriqueciendo la dinámica educativa y la efectividad de las actividades en el aula.

VI. RECOMENDACIONES

Es fundamental fortalecer la GE en las instituciones públicas de Piura; por lo cual, se aconseja a la dirección regional de Piura implementen programas de formación y políticas que promuevan la colaboración y cultura institucional. Con el motivo de potenciar el desarrollo de las CPA.

Se insta a la UGEL correspondiente a realizar talleres de liderazgo e implementar estrategias que promuevan la participación colaborativa de todo el plantel educativo, incluyendo educandos y responsables parentales.

Se aconseja a los directores de las instituciones a promocionar de un ambiente colaborativo y efectivo entre los pedagogos y la comunidad educativa. Además, de implementar estrategias que faciliten la resolución de problemas, y desarrollar prácticas didácticas que aumente el conocimiento de los discentes.

Se insta a los coordinadores académicos y administrativos a implementar estrategias que fomenten la autoevaluación continua. Además, desarrollar programas que promuevan la reflexión sobre prácticas pedagógicas, incentivando a un ambiente educativo crítico y reflexivo.

Se anima a los pedagogos a implementar espacios de interacción y planificación. Además, de incentivar una cultura institucional, con el fin de promover la colaboración entre los pedagogos y el equipo educativo.

Se aconseja a los coordinadores de área establecer plataformas que faciliten el intercambio de ideas y proyectos educativos entre los pedagogos, con el fin de promover un entorno colaborativo dinámico, mejorando la calidad educativa.

REFERENCIAS

- Admiraal, W., Schenke, W., De Jong, L., Emmelot, Y., & Sligte, H. (2021). Schools as professional learning communities: what can schools do to support professional development of their teachers? *Professional Development in Education*, 47(4), 684–698. <https://doi.org/10.1080/19415257.2019.1665573>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6th ed., Vol. 6). Editorial Episteme. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Arismendi-Gómez, F. A. (2021). Formación de formadores de lenguas extranjeras en educación intercultural por medio de una comunidad de práctica. *Folios*, 1(55), 199–219. <https://doi.org/10.17227/folios.55-12893>
- Atme-Mamani, J. (2024). Percepciones sobre el compromiso laboral que tienen los docentes de zonas rurales. *Revista de Climatología*, 24(1), 1522–1529. <https://doi.org/10.59427/rcli/2024/v24cs.1522-1529>
- Baltazar-Nuñez, C. A. (2023). *Gestión educativa en el planeamiento estratégico en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/124928>
- Bautista-Sánchez, Y. (2013). Encuentro entre las teorías de Piaget y Freire y su vinculación con el aprendizaje organizacional de Peter Senge. *UCE Ciencia. Revista de Postgrado*, 1(1), 1–8. <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/288>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (4th ed., Vol. 4). PEARSON. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bailey, J., Mortera, L., & Flores, M. (2021). Comunidades profesionales de aprendizaje en escuelas públicas mexicanas: explorando su desarrollo. *Educación XX1*, 24, 283–304. <https://doi.org/10.5944/educXX1.28556>

- Berrocal, S., Cabrejos, J., Porras, M., & Vargas, G. (2021). Gestión educativa y satisfacción laboral docente en la Institución Educativa República de Chile, Lima. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8, 1–11. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i3.2626>
- Bolaños, A., Monge, I., & Solano, A. (2021). Indicadores de gestión comunitaria: aportes desde la mirada de las personas directoras de instituciones educativas. *Revista Innovaciones Educativas*, 23, 130–149. <http://dx.doi.org/10.22458/ie.v23i34.3558>
- Briceño, A. (2019). *Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima – 2019*. [Tesis de Maestría - Universidad César Vallejos]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40468>
- Cacho, A., Cabanillas, A., Bardales, W., & Lluncor, M. (2020). Paradigmas de la Gestión de Universidades en Latinoamérica. *Revista Científica Pakamuros*, 8, <https://doi.org/10.37787/ma80bt15>
- Carreón, J., & Sánchez, A. (2018). El liderazgo y la gestión educativa. *Revista Inclusiones*, 5, 13–28. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/759>
- Carrizo, D., Pérez, M., & Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25, 87–94. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Chahuara, J., Rodríguez, L., & Yangali, J. (2018). La relación de la toma de decisiones y la gestión educativa en docentes gestores de la universidad. *INNOVA Research Journal*, 3, 60–76. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n8.1.2018.758>
- Cortez, L., & Neill, D. (2017). Procesos y fundamentos de la investigación científica. *Editorial Utmach*. <https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14229/1/Cap.1-Investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>

- Cruz-Fajardo, C. A. (2021). Gestión educativa y competencias profesionales directivas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 1–11. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.755
- Cruzata, A., & Rodríguez, I. (2016). La Gestión en las Instituciones Educativas: Enfoques, Modelos y Posiciones Teóricas y Prácticas. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 3, 28–37. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/2487>
- Donoso, V. (2020). Comunidades Profesionales de Aprendizaje. *Revista de Pedagogía*, 1, 107–131. <https://revistadepedagogia.uchile.cl/index.php/RCHP/article/view/58078>
- Febrero, J., Neufville, M., & Rubio, I. (2018). Los modelos de gestión institucional en el contexto educativo actual y su articulación en las escuelas de idioma. *Órbita Científica*, 24, 1–9. <http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rOrb/article/view/723/998>
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Revista Didasc@lia : Didáctica y Educación*, 11. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>
- Franco-Mendoza, J. M., & López-Munguía, O. (2021). Efectos de un programa de investigación acción participativa sobre el liderazgo situacional y los estilos de aprendizaje en universitarios de Lima metropolitana. *Revista de Investigación de La Facultad de Humanidades*, 9(1), 83–90. <https://doi.org/10.35383/educare.v9i1.456>
- Harahap, I., Rahmani, N. A. B., Pohan, A. M., & Pohan, M. M. (2023). The Influence of Leadership, Work Discipline, and Motivation on Employee Performance with Religiosity as a Moderating Variable. *Almana : Jurnal Manajemen Dan Bisnis*, 7(1), 84–93. <https://doi.org/10.36555/almana.v7i1.2112>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, Ed.; Mexico, Vol. 1). <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

- Jimenez-Cruz, J. (2019). Transformando la educación desde la gestión educativa: hacia un cambio de mentalidad. *Praxis*, 15(2), 223–235. <https://doi.org/10.21676/23897856.2646>
- Jiménez-Riofrío, S. M. (2022). Gestión educativa y liderazgo educativo; las tic en la mejora de la competitividad. *Neutrosophic Computing and Machine Learning*, 19(1), 1–10. <https://fs.unm.edu/NCML2/index.php/112/article/view/184>
- Kaluge í, L., Aprilia Fernandez, B., Prathiwí, N., Program, G., PGRI Kanjuruhan Malang, U., & Java, E. (2022). The Determinants of Active Instruction at Indonesian Elementary Schools as Perceived by Teachers. *International Conference on Elementary Education*, 4(1), 373–385. <http://proceedings.upi.edu/index.php/icee/article/view/2009>
- Ledesma-Cuadros, M. J., Torres-Caceres, F. del S., & Sanchez-Diaz, S. (2020). Gestión comunitaria educativa en un contexto de enseñanza no presencial por la emergencia sanitaria. *Llamkasun*, 1(3), 02–18. <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v1i3.19>
- Lezcano-Moscaira, M. T., & Saavedra-Carrion, N. P. (2024). Influence of Educational Management on the Commitment of Secondary School Teachers. *Revista Docentes 2.0*, 17(1), 216–224. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.460>
- Ledesma, N., & Rivera, N. (2021). Comunidades profesionales de aprendizaje en un contexto remoto por la emergencia sanitaria. *Revista EDUCA UMCH*. 1(17), 154–172. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202117.169>
- López, P., & Facelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. C.C.U. de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf
- Martinez, D., & Salamanca, Y. (2021). Comunidades de aprendizaje, trabajo colaborativo y pensamiento complejo: retos para la transformación de la docencia universitaria en el siglo XXI. *Gestión y Desarrollo Libre*, 6, 76–106. <https://doi.org/10.18041/2539-3669/gestionlibre.11.2021.8080>
- Martínez, M., Solís, D., & Vivas, A. (2020). Gestión de la Administración Escolaren el Desarrollo de Actividades Académicas: Mirada en Tiempos de Pandemia.

Revista Cientific, 5, 24–45. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.18.1.24-45>

Machaca-Flores, D. R., & Campos-Ramirez, M. (2021). Gestión educativa y satisfacción laboral, en los docentes de una asociación educativa en Lima. *Paidagogo. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 3(1), 1–25. <https://educas.com.pe/index.php/paidagogo/article/view/49>

Martínez-Toro, G. M., Ariza-Zabala, G. C., & Rey-Piedrahita, A. (2020). El rol de los modelos en el aprendizaje organizacional y el diseño de políticas. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, 1(28), 386–398. <https://apolo.unab.edu.co/es/publications/el-rol-de-los-modelos-en-el-aprendizaje-organizacional-y-el-dise%C3%B1o>

Mejía-Campó, N. (2021). Gestión educativa y liderazgo transformacional de los directivos en la educación básica regular. *Revista Publicando*, 8(29), 79–86. <https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2191>

Minedu. (2019). *RVM No 011-2019-MINEDU. Instrumentos de gestión de las instituciones educativas y programas de educación básica*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/257544-011-2019-minedu>

Miranda-Calderón, L. A., & Rosabal-Vitoria, S. (2018). Management in single-teacher schools and dirección 1: A challenge to reach educational equity in rural contexts in Costa Rica. *Revista Electronica Educare*, 22(3). <https://doi.org/10.15359/ree.22-3.10>

Molina-Alcedo, N. del C. (2017). Liderazgo Situacional y su Influencia en la Gerencia del Docente de Aula en la Carrera de Administración Industrial. *Revista Cientific*, 2(3), 289–309. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2017.2.3.16.289-309>

Morales-Inga, S., & Morales-Tristán, O. (2020). Viabilidad de Comunidades Profesionales de Aprendizaje en sistemas educativos de bajo desempeño. *Educación y Educadores*, 23(1), 91–112. <https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.1.5>

- Moscoso-Bernal, S. A., Marrero-Fernández, A., & Álvarez-Guzhñay, P. C. (2022). El surgimiento del concepto de calidad en educación Superior y su aplicación en Ecuador. Discusión teórica y Descripción histórica del proceso en la evaluación de IES ecuatorianas. *Gestión I+D*, 7(2), 171–206. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_GID/article/view/24094
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (4th ed., Vol. 3). Ediciones de la U. <https://universoabierto.org/2021/03/30/metodologia-de-la-investigacion-cuantitativa-cualitativa-y-redaccion-de-la-tesis/>
- Oña-Sinchiguano, B. E. (2020). Contingency Theory and Cost Theory in vulnerable economic sectors. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 1(4), 1–11. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i4.1004>
- Oplatka, I. (2019). El surgimiento de la gestión educativa como campo de estudio en América Latina. *Revista Eletrônica de Educação*, 13, 196–210. <http://dx.doi.org/10.14244/198271993072>
- Paz, T. (2020). Gestión educativa y la mejora del desempeño laboral docente. *Ciencia y Educación*, 1, 15–26. <https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/21/35>
- Peralta, M. (2021). *Comunidades profesionales de aprendizaje una forma de aprender en equipo*. Polo de Conocimiento Revista Científico-Académica Multidisciplinaria, <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2196/html>
- Pérez-Fernández, B. J., & Rojas-Martínez, C. P. (2022). Aproximación a las escuelas de pensamiento estratégico y su evolución a la estrategia empresarial. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVIII(4), 157–179. <https://www.redalyc.org/journal/280/28073811010/html/>
- Polanía-Reyes, C. L., Cardona-Olaya, F. A., Castañeda-Gamboa, G. I., Vargas, I. A., Calvache-Salazar, O. A., & Abanto-Vélez, W. I. (2020). *Metodología de Investigación Cuantitativa & Cualitativa Aspectos conceptuales y prácticos para la aplicación en niveles de educación superior* (I, Vol. 1). Institución Universitaria Antonio José Camacho.

<https://repositorio.uniajc.edu.co/bitstreams/34c0c38b-062a-4f52-aab8-346999b993c5/download>

- Posso-Pacheco, R. J., Pereira-Valdez, M. J., Paz-Viteri, B. S., & Rosero-Duque, M.F. (2021). Educational management: Key factor in the implementation of the physical education curriculum. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(Special Issue 5), 232–247. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.16>
- Quintana-Torres, Y. E. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores*, 21(2), 259–281. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5>
- Rodríguez-Lora, V., & Herrera-Caballero, J. M. (2021). Organizational learning in higher education institutions. Case study of a research group. *Revista Electronica Educare*, 25(3). <https://doi.org/10.15359/ree.25-3.3>
- Rodríguez-Uribe, C. L. (2018). Liderazgo directivo en contextos de alta necesidad. Gestión escolar desde el enfoque de justicia social. *Revista Electrónica En Educación y Pedagogía*, 2(3), 77–92. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog18.09020306>
- Roncancio-Roncancio, P. (2021). La adaptación y las instituciones de educación superior: conceptos y desafíos. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 11(32), 198–214. <https://doi.org/10.22201/iissue.20072872e.2020.32.822>
- Ropa-Carrión, B., & Alama-Flores, M. (2022). Organizational management: a theoretical analysis for action. *Revista Científica de La UCSA*, 9(1), 81–103. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2022.009.01.081>
- Pérez-Fernández, B. J., & Rojas-Martínez, C. P. (2022). Aproximación a las escuelas de pensamiento estratégico y su evolución a la estrategia empresarial. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVIII(4), 157–179. <https://www.redalyc.org/journal/280/28073811010/html/>
- Terán, A. (2022). Innovación escolar y comunidades profesionales de aprendizaje. Revisión teórica. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria Pentaciencias*.

- Villagómez-Cabezas, A. V., Bonilla-Andrango, L. J., Bonilla-González, G. P., & Torres-García, T. D. (2023). El aprendizaje social de Albert Bandura como estrategia de enseñanza de educación para la ciudadanía. *Polo Del Conocimiento*, 82(5), 1286–1307. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i5>
- Vázquez, L., Céspedes, S., Ceja, S., Pacheco, E., & Figueroa, R. (2023). Determinantes del aprendizaje organizacional en una Institución de Educación Superior (IES) desde la percepción docente. *Espacios*, 44(05), 15–28. <https://doi.org/10.48082/espacios-a23v44n05p02>
- Vega-Gutiérrez, L. V. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación*, 1(2), 18–28. <https://doi.org/10.48169/ecuatesis/0102202008>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gestión educativa	Es el conjunto de procesos, en el cual se debe planificar, organizar, dirigir y evaluar todas las actividades que se darán dentro de clase, con el fin de alcanzar las metas institucionales y pedagógicas.	Los encargados deberán tomar en cuenta la gestión organizativa, la gestión administrativa, la gestión pedagógica y la gestión comunicativa para lograr los objetivos propuestos en la institución	Gestión Organizativa	Distribución eficiente de recursos	Coordinación eficaz de todos los recursos	5=Muy de acuerdo
				Organización de horarios y espacios	Eficacia de los elementos asignados	4=De acuerdo
			Gestión Administrativa	Ejecución de presupuestos	Planificación y organización de recursos financieros	3=Indiferente
				Gestión de personal, mantenimiento de infraestructura y equipamiento	Funcionamiento óptimo dentro de la institución educativa	2=En desacuerdo
		Gestión	Desarrollo curricular	Contenidos efectivos y de calidad para los	1=Muy en desacuerdo	

	(Mintzberg,1991)	educativa.	Pedagógica		estudiantes	
				Evaluación del proceso de aprendizaje	Estrategias para mejorar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje	
			Gestión Comunitaria	Establecimiento de alianzas	Fortalecer relaciones colaborativas con la comunidad	
Comunidades profesionales de aprendizaje	Son docentes que trabajan en conjunto con el fin de mejorar sus prácticas pedagógicas y el aprendizaje de los estudiantes, compartiendo sus conocimientos y experiencias.	Docentes que necesitan de elementos externos para mejorar la práctica pedagógica como la visión compartida, la focalización en el aprendizaje, la reflexión	Visión compartida	Metas educativas comunes	Acuerdo entre la comunidad y la institución educativa	5=Muy de acuerdo 4=De acuerdo 3=Indiferente 2=En desacuerdo 1=Muy en desacuerdo
			Focalización en el aprendizaje	Estrategias centradas en el estudiante	Orientación hacia la mejora del aprendizaje	
				Evaluación formativa	Prácticas enfocadas en mejorar su desarrollo académico	
			Reflexión	Intercambio de experiencias y	Contribuir al conocimiento	

	Wenger (1998)	compartida, la desprivatización de la práctica docente y las actividades colaborativas	compartida	estrategias	compartido	Ordinal
				Retroalimentación	Reflexión de las actividades y aprendizajes	
			Desprivatización de la práctica docente	Colaboración de recursos didácticos	Planificación, diseño y estrategias de enseñanza	
		Actividades colaborativas		Trabajo en equipo	Actividades en conjunto con miembros de la comunidad educativa	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

A. Cuestionario de Gestión Educativa

Este formulario es anónimo y tiene como objetivo establecer la correspondencia entre la GE y las CPA De acuerdo con las convenciones profesionales que normalmente desempeña, marque con una cruz (X) en el nivel apropiado de la escala que se proporciona para cada uno de los elementos. Su contribución es esencial para obtener una comprensión más completa sobre la GE y Las CPA.

	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Variable GE				
	Dimensión: gestión organizativa				
1	El director difunde el reglamento y las normas de convivencia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.				
2	El director difunde el reglamento de padres de familia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.				
3	El director promueve el trabajo en equipos de docentes para coordinar y formar comisiones de PAT.				
4	El director promueve la formación de equipos de trabajo de coordinadores de área o nivel, coordinador de TOE y otras específicas.				
5	El director monitorea el cumplimiento del uso efectivo de las horas lectivas anuales calendarizadas.				
6	El director controla en forma diaria el cumplimiento del tiempo dedicado a actividades pedagógicas.				
	Dimensión: gestión administrativa				
8	El director gestiona oportunamente los materiales didácticos como textos, maquetas, fichas kit y otros para desarrollar competencias.				
9	El director gestiona capacitaciones para los docentes sobre elaboración de materiales didácticos para mejorar los aprendizajes.				
10	El director realiza inventario en informa sobre el estado de conservación de los enseres de la institución educativa.				
11	El director en conjunto con la comisión de horario distribuye las jornadas laborales de los docentes de acuerdo a las normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar.				
12	El director considera en el plan anual de trabajo los presupuestos económicos para desarrollar capacitaciones, concursos, simulacros, feria de ciencias y otros.				
	El director informa periódicamente de forma transparente la rendición de los recursos económicos y presupuesto de la comunidad educativa.				
	dimensión: gestión pedagógica				
13	El director gestiona convenios de talleres de capacitaciones para los docentes al inicio, a medio año y al finalizar el año escolar.				
14	El director motiva a los docentes a participar en congresos, foros, conferencias, cursos de formación y actualización pedagógica.				
15	El director gestiona y planifica las actividades de aprendizaje de los estudiantes para el buen inicio del año escolar en la institución educativa.				
16	El director gestiona y promueve, compromisos, actividades orientadas a la mejora de los aprendizajes programados, jornada de reflexión y evaluación de estudiantes en el marco del día del logro.				
17	El director promueve la organización estudiantil en forma democrática (municipio escolar, brigadas, brigadieres, etc.) en la institución educativa.				
18	El director incentiva una relación de convivencia en el respeto, buen trato y la igualdad entre los docentes y los estudiantes.				
	dimensión: gestión comunitaria				
19	El director promueve una relación con la comunidad adecuada con la comunidad educativa para conocer sus necesidades, demandas y avances.				
20	El director involucra a la comunidad educativa en la ejecución de acciones para el día del logro, campaña para la mejora de los aprendizajes y establecer compromisos.				
21	El director propicia reuniones periódicas con la comunidad educativa para el fortalecimiento de la gestión.				
22	El director gestiona y promueve cursos, talleres, capacitaciones para los padres de familia.				
23	El director gestiona una relación estrecha con redes educativas para intercambiar experiencias y reflexionar sobre las prácticas pedagógicas.				
24	El director gestiona y coordina con defensa civil, bomberos, puesto de salud para acciones de prevención, simulacros de sismos y respuesta de riesgos de desastres.				

Cuestionario de Comunidades profesionales de aprendizaje

Este formulario es anónimo y tiene como objetivo establecer la correspondencia entre la GA y las CPA De acuerdo con las convenciones profesionales que normalmente desempeña, marque con una cruz (X) en el nivel apropiado de la escala que se proporciona para cada uno de los elementos. Su contribución es esencial para obtener una comprensión más completa sobre la GA y Las CPA

	1	2	3	4	5				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre				
Nº	Variable CPA				1	2	3	4	5
Dimensión: Visión compartida									
1	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de gestión (PEI, PAT, RI).								
2	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de planificación curricular (PCI, PA, UD y SA).								
3	Participa en la priorización de los valores y estos respaldan la visión establecida por la institución educativa.								
4	Aprueba en consenso de docentes y directivos las metas para incrementar el porcentaje de estudiantes que deben obtener logros destacados.								
5	Recupera las horas no laboradas (permisos y licencias) para cumplir las horas establecidas en la calendarización del año escolar.								
6	Participa en las comisiones para la ejecución de las actividades del PAT.								
7	Aprueba en consenso con los miembros de la comunidad educativa las normas de convivencia que deben cumplir en la institución educativa.								
Dimensión: Focalización en el aprendizaje									
8	Recibe asesoría para la planificación, ejecución y evaluación curricular, en la institución educativa.								
9	Participa en capacitaciones, actualizaciones, talleres, etc.; para fortalecer sus conocimientos sobre evaluación formativa.								
10	Promueve la ejecución de reuniones pedagógicas en la institución educativa para la mejora de los aprendizajes.								
11	Planifica y ejecuta los procesos pedagógicos y didácticos durante la sesión de aprendizaje.								
12	Utiliza materiales y recursos educativos para desarrollar los procesos pedagógicos y didácticos durante la ejecución de la sesión de aprendizaje.								
Dimensión: Reflexión									
13	Comparte estrategias de enseñanza y aprendizaje de su buena práctica que permite logros de aprendizajes significativos.								
14	Acepta sugerencias de los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.								
15	Evalúa los resultados de su práctica pedagógica en reuniones colegiadas al menos cada bimestre o trimestre.								
16	Identifica logros y dificultades de su planificación curricular durante la jornada de reflexión.								
17	Identifica logros y dificultades de los estudiantes, del avance bimestral o trimestral de acuerdo a los resultados de evaluación obtenidos del SIAGIE								
18	Reflexiona sobre su actitud, que manifiesta frente a los estudiantes y padres de familia.								
Dimensión: Desprivatización de la práctica docente									
19	Promueve el desarrollo de pasantías internas entre docentes como estrategia para la mejora de la práctica pedagógica.								
20	Permite el ingreso de los docentes para observar su clase durante una o dos horas pedagógicas.								
Dimensión: Actividades colaborativas									
21	Considera las necesidades de aprendizaje de los estudiantes al realizar la planificación curricular con los docentes del grado y ciclo.								
22	Comparte con los docentes de otras secciones los materiales y textos distribuidos por el Ministerio de Educación, para la ejecución de las sesiones de acuerdo a las necesidades de								
23	Participa en réplicas de fortalecimiento pedagógico entre colegas del grado, ciclo o institución educativa.								
24	Comparte con los docentes del plantel las experiencias exitosas y resultados de su buena práctica.								

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Gestión escolar"

OBJETIVO:

Conocer la gestión escolar de las instituciones educativas de la RED 03.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Gestión escolar.

DIRIGIDO A:

Docentes de las instituciones educativas de la RED 03 del Cercado de Lima.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ledesma Cuadros Mildred Jenica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------



Dra. Mildred Jenica Ledesma Cuadros
CPP# N° 051627
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
DNI: 09936465



Mildred Jenica
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI...09936465

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión organizativa							
1	El director difunde el reglamento interno y las normas de convivencia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
2	El director difunde el reglamento de padres de familia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
3	El director promueve el trabajo en equipos de docentes para coordinar y formar comisiones de PAT.	✓		✓		✓		
4	El director promueve la formación de equipos de trabajo de coordinadores de área o nivel, coordinador de TOE y otras específicas.	✓		✓		✓		
5	El director monitorea el cumplimiento del uso efectivo de las horas lectivas anuales calendarizadas.	✓		✓		✓		
6	El director controla en forma diaria el cumplimiento del tiempo dedicado a actividades pedagógicas.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Gestión administrativa	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	El director gestiona oportunamente los materiales didácticos: como textos, maquetas, fichas, kit y otros para desarrollar competencias.	✓		✓		✓		
8	El director gestiona capacitaciones para los docentes sobre elaboración de materiales didácticos para mejorar los aprendizajes.	✓		✓		✓		
9	El director realiza el inventario e informa sobre el estado de conservación de los enseres de la institución educativa.	✓		✓		✓		
10	El director en conjunto con la comisión de horario distribuye las jornadas laborales de los docentes de acuerdo a las normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar.	✓		✓		✓		
11	El director considera en el plan anual de trabajo los presupuestos económicos para desarrollar capacitaciones, concursos, simulacros, ferias de ciencias y otros.	✓		✓		✓		
12	El director informa periódicamente de forma transparente la rendición de los recursos económicos y presupuestos de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión pedagógica	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
13	El director gestiona convenios de talleres de capacitaciones para los docentes al inicio, a medio año y al finalizar el año escolar.	✓		✓		✓		
14	El director motiva a los docentes a participar en congresos, foros, conferencias, cursos de formación y actualización pedagógica.	✓		✓		✓		

15	El director gestiona y planifica las actividades de aprendizaje de los estudiantes para el buen inicio del año escolar en la institución educativa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	El director gestiona y promueve compromisos, actividades orientadas a la mejora de los aprendizajes programados, jornada de reflexión y evaluación de estudiantes en el marco del día del logro.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	El director promueve la organización estudiantil en forma democrática (municipio escolar, brigadas, brigadieres, etc.) en la institución educativa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	El director incentiva una relación de convivencia en el respeto, buen trato y la igualdad entre los docentes y los estudiantes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	DIMENSIÓN 4: Comunitaria	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
19	El director promueve una relación adecuada con la comunidad educativa para conocer sus necesidades, demandas y avances.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	El director involucra a la comunidad educativa en la ejecución de acciones para el día del logro, campaña para la mejora de los aprendizajes y establecer compromisos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	El director propicia reuniones periódicas con la comunidad educativa para el fortalecimiento de la gestión.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	El director gestiona y promueve cursos, talleres, capacitaciones para los padres de familia.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	El director gestiona una relación estrecha con redes educativas para intercambiar experiencias y reflexionar sobre las prácticas pedagógicas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	El director gestiona y coordina con defensa civil, bomberos, puesto de salud para acciones de prevención, simulacros de sismos y respuesta de riesgos de desastres.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Sedesma Ciudad, Milagro Semia DNI: 09936465*

Grado y Especialidad del validador: *Dra. en Administración de la Educación*
Lima *22* de *noviembre* de 20*19*

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado;

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo;

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

8

MATRIZ DE VALUACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: GESTIÓN ESCOLAR Y COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA RED 03, CERCADO DE LIMA - 2019.

YUNTAJE	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
			1	2	3	4	5	RELACION ENTRE LA VARIANTE Y LOS INDICADORES	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y LOS ÍTEMES	RELACION ENTRE LA OPCIÓN DE RESPUESTA	RELACION ENTRE LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
Gestión escolar	Gestión organizativa	Reglamento Interno	El director difunde el reglamento interno y las normas de convivencia de la institución para el funcionamiento de la comunidad educativa.						✓	✓	✓	✓	
		Comités de trabajo	El director difunde el reglamento de padres de familia de la institución para el funcionamiento de la comunidad educativa. El director promueve el trabajo en equipos de docentes para colaborar y fortalecer el nivel de RIT. El director promueve la formación de equipos de trabajo de coordinadores de área o nivel, coordinador de TOE y otros específicos.						✓	✓	✓	✓	
		Uso del tiempo	El director monitorea el cumplimiento del horario de las horas lectivas según calendarizadas. El director controla en forma diaria el cumplimiento del tiempo dedicado a actividades pedagógicas.						✓	✓	✓	✓	
	Gestión administrativa	Recursos materiales	El director gestiona oportunamente los materiales didácticos como textos, maquetas, hojas kin y otros para desarrollar competencias. El director gestiona capacitaciones para los docentes sobre elaboración de materiales didácticos para mejorar sus aprendizajes. El director realiza el inventario a fin de conocer el estado de conservación de los bienes de la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
		Distribución del tiempo	El director en conjunto con el personal de trabajo distribuye las jornadas laborales de los docentes de acuerdo a las normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar.						✓	✓	✓	✓	
		Presupuesto	El director coordina en el plan anual de trabajo los presupuestos económicos para desarrollar capacitaciones, concursos, simulacros, feria de ciencias y otros. El director informa periódicamente de forma transparente la gestión de los recursos económicos y presupuesto de la comunidad educativa.						✓	✓	✓	✓	
	Gestión pedagógica	Actualización docente	El director gestiona convenios de talleres de capacitaciones para los docentes, al inicio, a medio año y al finalizar el año escolar. El director motiva a los docentes a participar en congresos, foros, conferencias, cursos de formación y actualización pedagógica.						✓	✓	✓	✓	
		Planes y programas	El director gestiona y planifica las actividades de aprendizaje de los estudiantes para el buen inicio del año escolar en la institución educativa. El director gestiona y promueve, compromisos, actividades orientadas a la mejora de los aprendizajes programados, comités de reflexión y evaluación de estudiantes en el marco del día escolar.						✓	✓	✓	✓	
		Relaciones con estudiantes	El director promueve la organización estudiantil en forma democrática (municipio escolar, brigadas, brigadistas, etc) en la institución educativa. El director promueve una relación de convivencia en el espacio de aula y la igualdad entre los docentes y los estudiantes.						✓	✓	✓	✓	
	Gestión comunitaria	Relaciones con padres de familia	El director promueve una relación adecuada con la comunidad educativa para conocer sus necesidades, demandas y avances. El director involucra a la comunidad educativa en la gestión institucional para el día del libro, actividades para la mejora de los aprendizajes y establecimiento de compromisos.						✓	✓	✓	✓	
		Proyección social	El director realiza reuniones periódicas con la comunidad educativa para el fortalecimiento de la gestión. El director gestiona y promueve cursos, talleres, capacitaciones para los padres de familia.						✓	✓	✓	✓	
		Relaciones redes e instituciones	El director gestiona una relación estrecha con redes educativas para intercambiar experiencias y reflexionar sobre las prácticas pedagógicas. El director gestiona y colabora con defensas cívicas, barberos, puesto de salud para acciones de prevención, simulacros de sismos y respuesta de riesgos de desastres.						✓	✓	✓	✓	


UCV UNIVERSIDAD CAYMA
ESCUELA DE POSTGRADO
 Dra. Mildred Jimena Ledesma Cuadros
 CPPN N° 051627
 CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 DNI: 0983645

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Comunidades profesionales de aprendizaje"

OBJETIVO:

Conocer las comunidades profesionales de aprendizaje en las instituciones educativas de la RED 03.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Comunidades profesionales de aprendizaje.

DIRIGIDO A:

Docentes de las instituciones educativas de la RED 03 del Cercado de Lima.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ledesma Cuadros Mildred Jénica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------



Mildred Jénica

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 09936465

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Visión compartida							
1	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de gestión (PEI, PAT, RI).	✓		✓		✓		
2	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de planificación curricular (PCI, PA, UD y SA).	✓		✓		✓		
3	Participa en la priorización de los valores y estos responden a la visión establecida por la institución educativa.	✓		✓		✓		
4	Aprueba en consenso de docentes y directivos las metas para incrementar el porcentaje de estudiantes que deben obtener logros destacados.	✓		✓		✓		
5	Recupera las horas no laboradas (permisos y licencias) para cumplir las horas establecidas en la calendarización del año escolar.	✓		✓		✓		
6	Participa en las comisiones para la ejecución de las actividades del PAT.	✓		✓		✓		
7	Aprueba en consenso con los miembros de la comunidad educativa las normas de convivencia que deben cumplir en la institución educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Focalización en el aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Recibe asesoría para la planificación, ejecución y evaluación curricular, en la institución educativa.	✓		✓		✓		
9	Participa en capacitaciones, actualizaciones, talleres, etc.; para fortalecer sus conocimientos sobre evaluación formativa.	✓		✓		✓		
10	Promueve la ejecución de reuniones pedagógicas en la institución educativa para la mejora de los aprendizajes	✓		✓		✓		
11	Planifica y ejecuta los procesos pedagógicos y didácticos durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Utiliza materiales y recursos educativos para desarrollar los procesos pedagógicos y didácticos durante la ejecución de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Reflexión	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Comparte estrategias de enseñanza y aprendizaje de su buena práctica que permite logros de aprendizajes significativos.	✓		✓		✓		
14	Acepta sugerencias de los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
15	Evalúa los resultados de su práctica pedagógica en reuniones colegiadas al menos cada bimestre o trimestre.	✓		✓		✓		

16	Identifica logros y dificultades de su planificación curricular durante la jornada de reflexión.	✓							
17	Identifica logros y dificultades de los estudiantes, del avance bimestral o trimestral de acuerdo a los resultados de evaluación obtenidos del SIAGE	✓			✓				
18	Reflexiona sobre su actitud, que manifiesta frente a los estudiantes y padres de familia.	✓			✓				
	DIMENSIÓN 4: Desprivatización de la práctica docente	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
19	Promueve el desarrollo de pasantías internas entre docentes como estrategia para la mejora de la práctica pedagógica.	✓				✓			
20	Permite el ingreso de los docentes para observar su clase durante una o dos horas pedagógicas.	✓				✓			
	DIMENSIÓN 5: Actividades colaborativas	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
21	Considera las necesidades de aprendizaje de los estudiantes al realizar la planificación curricular con los docentes del grado y ciclo.	✓				✓			
22	Comparte con los docentes de otras secciones los materiales y textos distribuidos por el Ministerio de Educación, para la ejecución de las sesiones de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓				✓			
23	Participa en réplicas de fortalecimiento pedagógico entre colegas del grado, ciclo o institución educativa.	✓				✓			
24	Comparte con los docentes del plantel sus experiencias exitosas y resultados de su buena práctica.	✓				✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Bederra Cuadros Nibred Jánica DNI: 0.9.9.3.6.463

Grado y Especialidad del validador: D.a. en Administración de la Educación

Lima 22 de noviembre del 2019





¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MÁTRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: GESTIÓN ESCOLAR Y COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA RED 03, CERCAO DE LIMA – 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				1	2	3	4	5	RELACION ENTRE LA RESPUESTA Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE LA RESPUESTA Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIONAMIENTO ENTRE EL ÍTEM, LA DIMENSIÓN Y LA VARIABLE
Comunidades profesionales de aprendizaje	Visión compartida	Visión	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de gestión (PEI, PÁT, RI).						✓	✓	✓	✓	
			Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de planificación curricular (PCL, PA, UD y SA).						✓	✓	✓	✓	
		Participa en la priorización de los valores y estos responden a la visión educativa por la institución educativa.						✓	✓	✓	✓		
		Aprobada en consenso de docentes y directivos las metas para incrementar el porcentaje de estudiantes que deben obtener cupos definitivos.						✓	✓	✓	✓		
	Misión	Recupera las horas no aprobadas (permisos y licencias) para cumplir las horas establecidas en la calendarización del año escolar.						✓	✓	✓	✓		
		Participa en las comisiones para la ejecución de las actividades del PÁT.						✓	✓	✓	✓		
	Formación docente en servicio	Participa en el análisis con los miembros de la comunidad educativa las normas de convivencia que deben cumplirse en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓		
		Recibe asesoría para la planificación educativa y evaluación curricular en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓		
	Focalización en el aprendizaje	Procesos pedagógicos y didácticos	Participa en capacitaciones, actualizaciones, talleres, etc. para fortalecer sus conocimientos sobre evaluación formativa.						✓	✓	✓	✓	
			Promueve la ejecución de relaciones pedagógicas en la institución educativa para mejorar los aprendizajes.						✓	✓	✓	✓	
	Reflexión	Jornadas pedagógicas de docentes	Planifica y ejecuta los procesos pedagógicos y didácticos durante la sesión de aprendizaje.						✓	✓	✓	✓	
			Utiliza materiales y recursos educativos para desarrollar los procesos pedagógicos y didácticos durante la ejecución de la sesión de aprendizaje.						✓	✓	✓	✓	
		Jornadas de reflexión	Comparte estrategias de enseñanza y aprendizaje de su propia práctica que permite logros de aprendizajes significativos.						✓	✓	✓	✓	
			Recibe sugerencias de los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.						✓	✓	✓	✓	
Evaluación de la práctica docente	Observación de clase en la institución educativa entre docentes	Evalúa los resultados de su práctica pedagógica en reuniones colegiadas al menos cada bimestre o trimestre.						✓	✓	✓	✓		
		Identifica logros y dificultades de su planificación curricular durante la jornada de reflexión.						✓	✓	✓	✓		
Actividades colaborativas	Necesidades de aprendizaje del estudiante	Identifica logros y dificultades de los estudiantes del avance bimestral o trimestral de acuerdo a los resultados de evaluación obtenidos del SAGEE.						✓	✓	✓	✓		
		Reflexiona sobre su actitud que manifiesta frente a los estudiantes y padres de familia.						✓	✓	✓	✓		
	Coordinación e interacción docente	Problematiza el desarrollo de pasantías externas entre docentes como estrategia para la mejora de la práctica pedagógica.						✓	✓	✓	✓		
		Permite el ingreso de los docentes para observar su clase durante una o dos horas pedagógicas.						✓	✓	✓	✓		
Coordinación e interacción docente	Coordinación e interacción docente	Conoce las necesidades de aprendizaje de los estudiantes al realizar la planificación curricular con los docentes del grado y ciclo.						✓	✓	✓	✓		
		Comparte con los docentes de otras secciones los materiales y textos distribuidos por el Ministerio de Educación para la ejecución de las sesiones de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.						✓	✓	✓	✓		
Coordinación e interacción docente	Coordinación e interacción docente	Participa en relatos de fortalecimiento pedagógico entre colegas del grado, ciclo o institución educativa.						✓	✓	✓	✓		
		Comparte con los docentes del plantel sus experiencias exitosas y resultados de sus prácticas pedagógicas.						✓	✓	✓	✓		


UCV UNIVERSIDAD CAYMAHUASI
ESCUELA DE POSTGRADO
 Dra. Mildred Jenica Ledesma Cuadros
 CPN N° 051427
 CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 DNI: 08636445

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Gestión escolar"

OBJETIVO:

Conocer la gestión escolar de las instituciones educativas de la RED 03.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Gestión escolar.

DIRIGIDO A:

Docentes de las instituciones educativas de la RED 03 del Cercado de Lima.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

RIVERA ARELLANO EDITH GISELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORA

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------


Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
FIRMA DE EVALUADOR
DNI.....41154085.....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión organizativa							
1	El director difunde el reglamento interno y las normas de convivencia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
2	El director difunde el reglamento de padres de familia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
3	El director promueve el trabajo en equipos de docentes para coordinar y formar comisiones de PAT.	✓		✓		✓		
4	El director promueve la formación de equipos de trabajo de coordinadores de área o nivel, coordinador de TOE y otras específicas.	✓		✓		✓		
5	El director monitorea el cumplimiento del uso efectivo de las horas lectivas anuales calendarizadas.	✓		✓		✓		
6	El director controla en forma diaria el cumplimiento del tiempo dedicado a actividades pedagógicas.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Gestión administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El director gestiona oportunamente los materiales didácticos como textos, maquetas, fichas kit y otros para desarrollar competencias.	✓		✓		✓		
8	El director gestiona capacitaciones para los docentes sobre elaboración de materiales didácticos para mejorar los aprendizajes.	✓		✓		✓		
9	El director realiza el inventario e informa sobre el estado de conservación de los enseres de la institución educativa.	✓		✓		✓		
10	El director en conjunto con la comisión de horario distribuye las jornadas laborales de los docentes de acuerdo a las normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar.	✓		✓		✓		
11	El director considera en el plan anual de trabajo los presupuestos económicos para desarrollar capacitaciones, concursos, simulacros, feria de ciencias y otros.	✓		✓		✓		
12	El director informa periódicamente de forma transparente la rendición de los recursos económicos y presupuestos de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El director gestiona convenios de talleres de capacitaciones para los docentes al inicio, a medio año y al finalizar el año escolar.	✓		✓		✓		
14	El director motiva a los docentes a participar en congresos, foros, conferencias, cursos de formación y actualización pedagógica.	✓		✓		✓		

15	El director gestiona y planifica las actividades de aprendizaje de los estudiantes para el buen inicio del año escolar en la institución educativa.	✓		✓		✓		✓	
16	El director gestiona y promueve, compromisos, actividades orientadas a la mejora de los aprendizajes programados, jornada de reflexión y evaluación de estudiantes en el marco del día del logro.	✓		✓		✓		✓	
17	El director promueve la organización estudiantil en forma democrática (municipio escolar, brigadas, brigadieres, etc.) en la institución educativa.	✓		✓		✓		✓	
18	El director incentiva una relación de convivencia en el respeto, buen trato y la igualdad entre los docentes y los estudiantes.	✓		✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Comunitaria	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
19	El director promueve una relación adecuada con la comunidad educativa para conocer sus necesidades demandas y avances.	✓		✓		✓		✓	
20	El director involucra a la comunidad educativa en la ejecución de acciones para el día del logro, campaña para la mejora de los aprendizajes y establecer compromisos.	✓		✓		✓		✓	
21	El director propicia reuniones periódicas con la comunidad educativa para el fortalecimiento de la gestión.	✓		✓		✓		✓	
22	El director gestiona y promueve cursos, talleres, capacitaciones para los padres de familia.	✓		✓		✓		✓	
23	El director gestiona una relación estrecha con redes educativas para intercambiar experiencias y reflexionar sobre las prácticas pedagógicas.	✓		✓		✓		✓	
24	El director gestiona y coordina con defensa civil, bomberos, puesto de salud para acciones de prevención, simulacros de sismos y respuesta de riesgos de desastres.	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO GISELA DNI: 41154085

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN INVESTIGACIÓN

Lima, 22 de NOVIEMBRE de 2019

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
 DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
 ESCUELA DE POSGRADO UCV

MATRIZ DE VALIDACION

TITULO DE LA TESIS : GESTIÓN ESCOLAR Y COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA RED 03, CERCADO DE LIMA – 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	5	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM	RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Gestión escolar	Gestión organizativa	Reglamento Interno	El director difunde el reglamento interno y las normas de convivencia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.						✓	✓	✓	✓	
			El director difunde el reglamento de padres de familia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.						✓	✓	✓	✓	
		Comisiones de trabajo	El director promueve el trabajo en equipos de docentes para coordinar y formar comisiones de PAT.						✓	✓	✓	✓	
			El director promueve la formación de equipos de trabajo de coordinadores de área o nivel, coordinador de TOE y otras específicas.						✓	✓	✓	✓	
		Uso del tiempo	El director monitorea el cumplimiento del uso efectivo de las horas lectivas anuales calendarizadas.						✓	✓	✓	✓	
			El director controla en forma diaria el cumplimiento del tiempo dedicado a actividades pedagógicas.						✓	✓	✓	✓	
	Gestión administrativa	Recursos materiales	El director gestiona oportunamente los materiales didácticos como textos, maquetas, fichas kit y otros para desarrollar competencias.						✓	✓	✓	✓	
			El director gestiona capacitaciones para los docentes sobre elaboración de materiales didácticos para mejorar los aprendizajes.						✓	✓	✓	✓	
			El director realiza el inventario e informa sobre el estado de conservación de los enseres de la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
		Distribución del tiempo	El director en conjunto con la comisión de horario distribuye las jornadas laborales de los docentes de acuerdo a las normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar.						✓	✓	✓	✓	
		Presupuesto	El director considera en el plan anual de trabajo los presupuestos económicos para desarrollar capacitaciones, concursos, simulacros, feria de ciencias y otros.						✓	✓	✓	✓	
			El director informa periódicamente de forma transparente la rendición de los recursos económicos y presupuesto de la comunidad educativa.						✓	✓	✓	✓	
	Gestión pedagógica	Actualización docente	El director gestiona convenios de talleres de capacitaciones para los docentes al inicio, a medio año y al finalizar el año escolar.						✓	✓	✓	✓	
			El director motiva a los docentes a participar en congresos, foros, conferencias, cursos de formación y actualización pedagógica.						✓	✓	✓	✓	
		Planes y programas	El director gestiona y planifica las actividades de aprendizaje de los estudiantes para el buen inicio del año escolar en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓	
			El director gestiona y promueve, compromisos, actividades orientadas a la mejora de los aprendizajes programados, jornada de reflexión y evaluación de estudiantes en el marco del día del logro.						✓	✓	✓	✓	
	Relaciones con estudiantes	El director promueve la organización estudiantil en forma democrática (municipio escolar, brigadas, brigadieres, etc.) en la institución educativa.						✓	✓	✓	✓		
		El director incentiva una relación de convivencia en el respeto, buen trato y la igualdad entre los docentes y los estudiantes.						✓	✓	✓	✓		
	Gestión comunitaria	Relaciones con padres de familia	El director promueve una relación adecuada con la comunidad educativa para conocer sus necesidades, demandas y avances.						✓	✓	✓	✓	
			El director involucra a la comunidad educativa en la ejecución de acciones para el día del logro, campaña para la mejora de los aprendizajes y establecer compromisos.						✓	✓	✓	✓	
Proyección social		El director propicia reuniones periódicas con la comunidad educativa para el fortalecimiento de la gestión.						✓	✓	✓	✓		
		El director gestiona y promueve cursos, talleres, capacitaciones para los padres de familia.						✓	✓	✓	✓		
Relaciones, redes e instituciones		El director gestiona una relación estrecha con redes educativas para intercambiar experiencias y reflexionar sobre las prácticas pedagógicas.						✓	✓	✓	✓		
		El director gestiona y coordina con defensa civil, bomberos, puesto de salud para acciones de prevención, simulacros de sismos y respuesta de riesgos de desastres.						✓	✓	✓	✓		


 Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
 DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
 ESCUELA DE POSGRADO UCV

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Comunidades profesionales de aprendizaje"

OBJETIVO:

Conocer las comunidades profesionales de aprendizaje en las instituciones educativas de la RED 03.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Comunidades profesionales de aprendizaje.

DIRIGIDO A:

Docentes de las instituciones educativas de la RED 03 del Cercado de Lima.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

RIVERA ARELLANO EDITH GISSELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORA

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------


Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO UCV
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. 41154085

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Visión compartida							
1	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de gestión (PEI, PAT, RI).	✓		✓		✓		
2	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de planificación curricular (PCI, PA, UD y SA).	✓		✓		✓		
3	Participa en la priorización de los valores y estos responden a la visión establecida por la institución educativa.	✓		✓		✓		
4	Aprueba en consenso de docentes y directivos las metas para incrementar el porcentaje de estudiantes que deben obtener logros destacados.	✓		✓		✓		
5	Recupera las horas no laboradas (permisos y licencias) para cumplir las horas establecidas en la calendarización del año escolar.	✓		✓		✓		
6	Participa en las comisiones para la ejecución de las actividades del PAT.	✓		✓		✓		
7	Aprueba en consenso con los miembros de la comunidad educativa las normas de convivencia que deben cumplir en la institución educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Focalización en el aprendizaje							
8	Recibe asesoría para la planificación, ejecución y evaluación curricular, en la institución educativa.	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Participa en capacitaciones, actualizaciones, talleres, etc.; para fortalecer sus conocimientos sobre evaluación formativa.	✓		✓		✓		
10	Promueve la ejecución de reuniones pedagógicas en la institución educativa para la mejora de los aprendizajes	✓		✓		✓		
11	Planifica y ejecuta los procesos pedagógicos y didácticos durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Utiliza materiales y recursos educativos para desarrollar los procesos pedagógicos y didácticos durante la ejecución de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Reflexión							
13	Comparte estrategias de enseñanza y aprendizaje de su buena práctica que permite logros de aprendizajes significativos.	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Acepta sugerencias de los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
15	Evalúa los resultados de su práctica pedagógica en reuniones colegiadas al menos cada bimestre o trimestre.	✓		✓		✓		

16	Identifica logros y dificultades de su planificación curricular durante la jornada de reflexión.	✓				✓		
17	Identifica logros y dificultades de los estudiantes, del avance bimestral o trimestral de acuerdo a los resultados de evaluación obtenidos del SIAGIE	✓				✓		
18	Reflexiona sobre su actitud, que manifiesta frente a los estudiantes y padres de familia.	✓				✓		
	DIMENSIÓN 4: Desprivatización de la práctica docente	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Promueve el desarrollo de pasantías internas entre docentes como estrategia para la mejora de la práctica pedagógica.	✓				✓		
20	Permite el ingreso de los docentes para observar su clase durante una o dos horas pedagógicas.	✓				✓		
	DIMENSIÓN 5: Actividades colaborativas	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Considera las necesidades de aprendizaje de los estudiantes al realizar la planificación curricular con los docentes del grado y ciclo.	✓				✓		
22	Comparte con los docentes de otras secciones los materiales y textos distribuidos por el Ministerio de Educación, para la ejecución de las sesiones de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓				✓		
23	Participa en réplicas de fortalecimiento pedagógico entre colegas del grado, ciclo o institución educativa.	✓				✓		
24	Comparte con los docentes del plantel sus experiencias exitosas y resultados de su buena práctica.	✓				✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO EDITH GISSELA DNI: 41154682

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN INVESTIGACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 22 de NOVIEMBRE del 2019


 Dra. Rivera Arellano Edith Gisela
 DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
 ESCUELA DE POSGRADO UCV

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : GESTIÓN ESCOLAR Y COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA RED 03, CERCADO DE LIMA – 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				1	2	3	4	5	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM	RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
Comunidades profesionales de aprendizaje	Visión compartida	Visión	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de gestión (PEI, PAT, RI).						✓	✓	✓	✓			
			Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de planificación curricular (PCI, PA, UD y SA).						✓	✓	✓	✓			
			Participa en la priorización de los valores y estos responden a la visión establecida por la institución educativa.						✓	✓	✓	✓			
		Misión	Aprueba en consenso de docentes y directivos las metas para incrementar el porcentaje de estudiantes que deben obtener logros destacados.						✓	✓	✓	✓			
			Recupera las horas no laboradas (permisos y licencias) para cumplir las horas establecidas en la calendarización del año escolar.						✓	✓	✓	✓			
			Participa en las comisiones para la ejecución de las actividades del PAT.						✓	✓	✓	✓			
	Focalización en el aprendizaje	Formación docente en servicio	Aprueba en consenso con los miembros de la comunidad educativa las normas de convivencia que deben cumplir en la institución educativa.							✓	✓	✓	✓		
			Recibe asesoría para la planificación, ejecución y evaluación curricular, en la institución educativa.								✓	✓	✓	✓	
			Participa en capacitaciones, actualizaciones, talleres, etc. para fortalecer sus conocimientos sobre evaluación formativa.								✓	✓	✓	✓	
		Procesos pedagógicos y didácticos	Promueve la ejecución de reuniones pedagógicas en la institución educativa para la mejora de los aprendizajes.								✓	✓	✓	✓	
			Planifica y ejecuta los procesos pedagógicos y didácticos durante la sesión de aprendizaje.								✓	✓	✓	✓	
			Utiliza materiales y recursos educativos para desarrollar los procesos pedagógicos y didácticos durante la ejecución de la sesión de aprendizaje.								✓	✓	✓	✓	
	Reflexión	Jornadas pedagógica de docentes	Comparte estrategias de enseñanza y aprendizaje de su buena práctica que permite logros de aprendizajes significativos.							✓	✓	✓	✓		
			Acepta sugerencias de los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.								✓	✓	✓	✓	
		Jornadas de reflexión	Evalúa los resultados de su práctica pedagógica en reuniones colegiadas al menos cada bimestre o trimestre.								✓	✓	✓	✓	
			Identifica logros y dificultades de su planificación curricular durante la jornada de reflexión.								✓	✓	✓	✓	
	Desprivatización de la práctica docente	Observación de clase en la institución educativa entre docentes	Identifica logros y dificultades de los estudiantes, del avance bimestral o trimestral de acuerdo a los resultados de evaluación obtenidos del SIAGIE.							✓	✓	✓	✓		
			Reflexiona sobre su actitud que manifiesta frente a los estudiantes y padres de familia.								✓	✓	✓	✓	
		Actividades colaborativas	Necesidades de aprendizaje del estudiante	Promueve el desarrollo de pasantías internas entre docentes como estrategia para la mejora de la práctica pedagógica.							✓	✓	✓	✓	
				Permite el ingreso de los docentes para observar su clase durante una o dos horas pedagógicas.								✓	✓	✓	✓
Coordinación e interacción docente			Considera las necesidades de aprendizaje de los estudiantes al realizar la planificación curricular con los docentes del grado y ciclo.								✓	✓	✓	✓	
			Comparte con los docentes de otras secciones los materiales y textos distribuidos por el Ministerio de Educación, para la ejecución de las sesiones de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.								✓	✓	✓	✓	
Actividades colaborativas	Coordinación e interacción docente	Participa en réplicas de fortalecimiento pedagógico entre colegas del grado, ciclo o institución educativa.							✓	✓	✓	✓			
		Comparte con los docentes del plantel sus experiencias exitosas y resultados de su buena práctica.								✓	✓	✓	✓		

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Gestión escolar"

OBJETIVO:

Conocer la gestión escolar de las instituciones educativas de la RED 03.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Gestión escolar.

DIRIGIDO A:

Docentes de las instituciones educativas de la RED 03 del Cercado de Lima.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Farfán Pimentel, Johnny Félix

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
Profesor Investigador

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 08269132

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Gestión organizativa							
1	El director difunde el reglamento interno y las normas de convivencia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
2	El director difunde el reglamento de padres de familia de la institución para el conocimiento de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
3	El director promueve el trabajo en equipos de docentes para coordinar y formar comisiones de PAT.	✓		✓		✓		
4	El director promueve la formación de equipos de trabajo de coordinadores de área o nivel, coordinador de TOE y otras específicas.	✓		✓		✓		
5	El director monitorea el cumplimiento del uso efectivo de las horas lectivas anuales calendarizadas.	✓		✓		✓		
6	El director controla en forma diaria el cumplimiento del tiempo dedicado a actividades pedagógicas.	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Gestión administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El director gestiona oportunamente los materiales didácticos como textos, maquetas, fichas kit y otros para desarrollar competencias.	✓		✓		✓		
8	El director gestiona capacitaciones para los docentes sobre elaboración de materiales didácticos para mejorar los aprendizajes.	✓		✓		✓		
9	El director realiza el inventario e informa sobre el estado de conservación de los enses de la institución educativa.	✓		✓		✓		
10	El director en conjunto con la comisión de horario distribuye las jornadas laborales de los docentes de acuerdo a las normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar.	✓		✓		✓		
11	El director considera en el plan anual de trabajo los presupuestos económicos para desarrollar capacitaciones, concursos, simulacros, ferias de ciencias y otros.	✓		✓		✓		
12	El director informa periódicamente de forma transparente la rendición de los recursos económicos y presupuestos de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: Gestión pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El director gestiona convenios de talleres de capacitaciones para los docentes al inicio, a medio año y al finalizar el año escolar.	✓		✓		✓		
14	El director motiva a los docentes a participar en congresos, foros, conferencias, cursos de formación y actualización pedagógica.	✓		✓		✓		

15	El director gestiona y planifica las actividades de aprendizaje de los estudiantes para el buen inicio del año escolar en la institución educativa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	El director gestiona y promueve, compromisos, actividades orientadas a la mejora de los aprendizajes programados, jornada de reflexión y evaluación de estudiantes en el marco del día del logro.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	El director promueve la organización estudiantil en forma democrática (municipio escolar, brigadas, brigadieres, etc.) en la institución educativa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	El director incentiva una relación de convivencia en el respeto, buen trato y la igualdad entre los docentes y los estudiantes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	DIMENSIÓN 4: Comunitaria	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
19	El director promueve una relación adecuada con la comunidad educativa para conocer sus necesidades, demandas y avances.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	El director involucra a la comunidad educativa en la ejecución de acciones para el día del logro, campaña para la mejora de los aprendizajes y establecer compromisos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	El director propicia reuniones periódicas con la comunidad educativa para el fortalecimiento de la gestión.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	El director gestiona y promueve cursos, talleres, capacitaciones para los padres de familia.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	El director gestiona una relación estrecha con redes educativas para intercambiar experiencias y reflexionar sobre las prácticas pedagógicas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	El director gestiona y coordina con defensa civil, bomberos, puesto de salud para acciones de prevención, simulacros de sismos y respuesta de riesgos de desastres.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Franco Herrera Johnny* DNI: *02029132*

Grado y Especialidad del validador: *Doctor en Educación / Historia*
Lima de *12* de *2014*

- 1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto leído formulado.
- 2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
- 3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
Docente Investigador

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Comunidades profesionales de aprendizaje"

OBJETIVO:

Conocer las comunidades profesionales de aprendizaje en las instituciones educativas de la RED 03.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Comunidades profesionales de aprendizaje.

DIRIGIDO A:

Docentes de las instituciones educativas de la RED 03 del Cercado de Lima.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Farfán Pimentel Johnny Félix

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------


ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
Docente Invitado

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 06069132

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Visión compartida							
1	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de gestión (PEI, PAT, RI).	✓		✓		✓		
2	Elabora según la visión establecida por la institución educativa los documentos de planificación curricular (PCI, PA, UD y SA).	✓		✓		✓		
3	Participa en la priorización de los valores y éstos responden a la visión establecida por la institución educativa.	✓		✓		✓		
4	Aprobaba en consenso de docentes y directivos las metas para incrementar el porcentaje de estudiantes que deben obtener logros destacados.	✓		✓		✓		
5	Recupera las horas no laboradas (permisos y licencias) para cumplir las horas establecidas en la calendarización del año escolar.	✓		✓		✓		
6	Participa en las comisiones para la ejecución de las actividades del PAT...	✓		✓		✓		
7	Aprobaba en consenso con los miembros de la comunidad educativa las normas de convivencia que deben cumplir en la institución educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Focalización en el aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Recibe asesoría para la planificación, ejecución y evaluación curricular en la institución educativa.	✓		✓		✓		
9	Participa en capacitaciones, actualizaciones, talleres, etc.; para fortalecer sus conocimientos sobre evaluación formativa.	✓		✓		✓		
10	Promueve la ejecución de reuniones pedagógicas en la institución educativa para la mejora de los aprendizajes	✓		✓		✓		
11	Planifica y ejecuta los procesos pedagógicos y didácticos durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Utiliza materiales y recursos educativos para desarrollar los procesos pedagógicos y didácticos durante la ejecución de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Reflexión	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Comparte estrategias de enseñanza y aprendizaje de su buena práctica que permite logros de aprendizajes significativos.	✓		✓		✓		
14	Acepta sugerencias de los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
15	Evalúa los resultados de su práctica pedagógica en reuniones colegiadas al menos cada bimestre o trimestre.	✓		✓		✓		

16	Identifica logros y dificultades de su planificación curricular durante la jornada de reflexión.								
17	Identifica logros y dificultades de los estudiantes, del avance bimestral o trimestral de acuerdo a los resultados de evaluación obtenidos del SIAGE								
18	Reflexiona sobre su actitud, que manifiesta frente a los estudiantes y padres de familia.								
19	DIMENSIÓN 4: Desprivatización de la práctica docente Promueve el desarrollo de pasantías internas entre docentes como estrategia para la mejora de la práctica pedagógica.	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
20	Permite el ingreso de los docentes para observar su clase durante una o dos horas pedagógicas.								
21	DIMENSIÓN 5: Actividades colaborativas Considera las necesidades de aprendizaje de los estudiantes al realizar la planificación curricular con los docentes del grado y ciclo.	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
22	Comparte con los docentes de otras secciones los materiales y textos distribuidos por el Ministerio de Educación, para la ejecución de las sesiones de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.								
23	Participa en réplicas de fortalecimiento pedagógico entre colegas del grado, ciclo o institución educativa.								
24	Comparte con los docentes del plantel sus experiencias exitosas y resultados de su buena práctica.								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Fernán Pizarro Johnny DNI: 0620932

Grado y Especialidad del validador: Josma en Educación

Lima, 12 de Noviembre del 2019


ESCUELA DE POSTGRADO
 UNIVERSIDAD César Vallejo
 Dr. Johnny Félix Fardán Puente
 Decano Investigador

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es concreto, exacto y brevedad.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Base de datos de la variable 1_prueba piloto: Gestión educativa

N°	Gestión organizativa						Gestión administrativa						Gestión pedagógica						Gestión comunitaria						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	4	4	1	1	1	5	2	1	2	4	4	2	1	4	5	1
2	4	4	4	1	5	1	2	4	2	4	2	4	3	4	2	2	3	4	4	1	1	4	4	1	
3	2	4	4	4	1	3	4	3	2	3	5	2	3	3	1	4	4	1	5	4	1	1	3	5	
4	5	4	4	1	4	1	1	4	5	4	4	4	2	5	1	5	5	2	2	5	2	4	4	5	
5	4	3	4	1	3	4	4	3	5	4	4	4	2	4	3	4	4	4	2	5	2	4	4	4	
6	2	5	5	2	5	2	2	4	4	3	5	4	2	2	2	3	2	2	5	5	2	4	2	2	
7	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	
8	4	2	2	1	2	3	4	4	1	1	1	4	1	4	4	1	1	4	2	3	1	1	1	2	
9	1	1	2	1	1	2	5	5	5	2	2	2	2	5	1	2	4	1	4	4	4	1	1	1	
10	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	
11	5	4	4	1	5	1	1	5	5	4	1	2	4	1	4	4	5	4	4	5	4	2	5	5	
12	2	1	1	1	2	4	3	5	1	4	2	1	1	4	4	4	4	1	1	1	2	1	2	1	
13	2	4	2	4	2	2	4	5	2	1	1	5	5	4	2	5	4	4	5	1	5	2	1	5	
14	4	5	4	2	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	2	5	5	4	5	5	5	4	5	
15	4	4	4	2	3	1	4	4	2	1	2	4	1	1	2	1	2	2	3	5	2	1	4	2	
16	2	3	4	4	2	4	4	3	4	3	3	2	1	1	5	5	5	4	4	2	2	2	2	1	
17	4	3	3	5	5	5	4	1	1	3	1	4	2	5	2	4	2	2	4	5	4	4	3	4	
18	4	5	5	4	4	5	4	4	2	5	4	3	2	4	4	3	4	1	1	4	4	2	4	1	
19	4	5	5	4	4	5	5	4	2	2	4	1	5	4	2	5	5	2	1	4	2	2	2	2	
20	3	3	2	4	4	5	4	5	3	2	5	4	5	5	5	5	5	5	4	1	4	5	4	3	

	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	P.21	P.22	P.23	P.24
1	1	1	1	1	1	1	4	5	4	4	1	1	1	5	2	1	2	4	4	2	1	4	5	1
2	4	4	4	1	5	1	2	4	2	4	2	4	3	4	2	2	3	4	4	1	1	4	4	1
3	2	4	4	4	1	3	4	3	2	3	5	2	3	3	1	4	4	1	5	4	1	1	3	5
4	5	4	4	1	4	1	1	4	5	4	4	4	2	5	1	5	5	2	2	5	2	4	4	5
5	4	3	4	1	3	4	4	3	5	4	4	4	2	4	3	4	4	4	2	5	2	4	4	4
6	2	5	5	2	5	2	2	4	4	3	5	4	2	2	2	3	2	2	2	5	5	2	4	2
7	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4
8	4	2	2	1	2	3	4	4	1	1	1	4	1	4	4	1	1	4	2	3	1	1	1	2
9	1	1	2	1	1	2	5	5	5	2	2	2	2	5	1	2	4	1	4	4	4	1	1	1
10	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5
11	5	4	4	1	5	1	1	5	5	4	1	2	4	1	4	4	5	4	4	5	4	2	5	5
12	2	1	1	1	2	4	3	5	1	4	2	1	1	4	4	4	4	1	1	1	2	1	2	1
13	2	4	2	4	2	2	4	5	2	1	1	5	5	4	2	5	4	4	5	1	5	2	1	5
14	4	5	4	2	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	2	5	5	4	5	5	5	4	5
15	4	4	4	2	3	1	4	4	2	1	2	4	1	1	2	1	2	2	3	5	2	1	4	2
16	2	3	4	4	2	4	4	3	4	3	3	2	1	1	5	5	5	4	4	4	2	2	2	1
17	4	3	3	5	5	5	4	1	1	3	1	4	2	5	2	4	2	2	4	5	4	4	3	4
18	4	5	5	4	4	5	4	4	2	5	4	3	2	4	4	3	4	1	1	4	4	2	4	1
19	4	5	5	4	4	5	5	4	2	2	4	1	5	4	2	5	5	2	1	4	2	2	2	2
20	3	3	2	4	4	5	4	5	3	2	5	4	5	5	5	5	5	5	4	1	4	5	4	3

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
Gestión organizativa 1	3,25	1,251	20
Gestión organizativa 2	3,50	1,357	20
Gestión organizativa 3	3,40	1,273	20
Gestión organizativa 4	2,65	1,631	20
Gestión organizativa 5	3,35	1,496	20
Gestión organizativa 6	3,05	1,572	20
Gestión administrativa 7	3,60	1,188	20
Gestión administrativa 8	4,10	1,021	20
Gestión administrativa 9	3,10	1,447	20
Gestión administrativa 10	3,15	1,268	20
Gestión administrativa 11	2,95	1,504	20
Gestión administrativa 12	3,15	1,268	20
Gestión pedagógica 13	2,75	1,517	20
Gestión pedagógica 14	3,65	1,348	20
Gestión pedagógica 15	3,00	1,451	20
Gestión pedagógica 16	3,40	1,429	20
Gestión pedagógica 17	3,75	1,293	20
Gestión pedagógica 18	2,95	1,395	20
Gestión comunitaria 19	3,20	1,322	20
Gestión comunitaria 20	3,70	1,593	20
Gestión comunitaria 21	3,05	1,572	20
Gestión comunitaria 22	2,75	1,446	20
Gestión comunitaria 23	3,25	1,293	20
Gestión comunitaria 24	2,95	1,701	20

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N		%	
		20	100,0		
	Excluido ^a	0	,0		
	Total	20	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,843	,835	24

Base de datos de la variable 2_prueba piloto: Comunidades profesionales de aprendizaje

Nº	Visión compartida						Focalización en el aprendizaje					Reflexión						Desprivatización de la práctica docente		Actividades colaborativas					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	4	2	4	4	2	5	4	1	1	2	4	2	2	5	5
2	4	2	2	1	1	2	2	4	2	1	4	4	5	1	2	1	4	4	2	3	2	1	1	5	5
3	4	1	2	1	1	2	1	5	4	1	1	5	1	4	5	4	1	4	2	1	2	4	5	2	2
4	1	2	4	1	2	1	1	4	1	5	2	1	1	2	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1
5	1	5	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1
6	1	4	1	4	2	3	1	4	1	2	1	4	1	4	1	1	4	4	4	2	4	1	4	2	2
7	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
8	4	4	2	2	4	1	1	4	3	4	1	2	4	3	4	1	4	4	1	4	4	1	2	2	4
9	1	1	2	1	4	4	2	4	4	4	4	1	4	4	2	4	1	2	5	1	1	1	4	1	1
10	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5
11	1	2	2	4	1	1	2	2	1	2	1	2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	1	2	5	1	2	4	1	4	5	1	2	2	3	4	3	1	2	2	2	2	5	1	2	2	2
13	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	1	2	1	1	1	2	2
14	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
15	1	2	2	3	4	1	4	5	4	1	4	3	1	4	4	2	1	2	2	2	1	5	1	1	1
16	4	3	1	2	4	1	1	2	1	5	4	1	1	1	2	1	4	2	5	1	5	1	2	2	2
17	2	1	2	1	4	2	1	1	1	2	4	4	1	2	4	4	4	2	3	1	1	5	1	1	1
18	4	1	2	2	4	2	1	4	1	2	1	4	1	1	2	2	1	4	1	4	4	1	2	1	1
19	4	2	1	1	2	2	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	4	4	1	1	5	1	1	1	1
20	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	5

	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	P.21	P.22	P.23	P.24	
1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	4	2	4	4	2	5	4	1	1	2	4	2	2	5	5	5
2	4	2	2	1	1	2	2	4	2	1	4	5	1	1	2	1	4	4	2	3	2	1	1	5	5
3	4	1	2	1	1	2	1	5	4	1	1	5	1	4	5	4	1	4	2	1	2	4	5	2	2
4	1	2	4	1	2	1	1	4	1	5	2	1	1	2	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1
5	1	5	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1
6	1	4	1	4	2	3	1	4	1	2	1	4	1	4	1	1	4	4	4	2	4	1	4	2	2
7	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
8	4	4	2	2	4	1	1	4	3	4	1	2	4	3	4	1	4	4	1	4	1	4	2	2	4
9	1	1	2	1	4	4	2	4	4	4	4	1	4	4	2	4	1	2	5	1	1	1	4	1	1
10	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	6
11	1	2	2	4	1	1	2	2	1	2	1	2	2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	1	2	5	1	2	4	1	4	5	1	2	2	3	4	3	1	2	2	2	2	5	1	2	2	2
13	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	1	2	1	1	1	2	2
14	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
15	1	2	2	3	4	1	4	5	4	1	4	3	1	4	4	2	1	2	2	2	1	5	1	1	1
16	4	3	1	2	4	1	1	2	1	5	4	1	1	1	2	1	4	2	5	1	5	1	2	2	2
17	2	1	2	1	4	2	1	1	1	2	4	4	1	2	4	4	4	2	3	1	1	5	1	1	1
18	4	1	2	2	4	2	1	4	1	2	1	4	1	1	2	2	1	4	1	4	4	1	2	1	1
19	4	2	1	1	2	2	1	1	1	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	1	5	1	1
20	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	5

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,933	,933	24

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
Visión compartida 1	2,80	1,609	20
Visión compartida 2	2,75	1,585	20
Visión compartida 3	2,55	1,504	20
Visión compartida 4	2,40	1,635	20
Visión compartida 5	2,95	1,468	20
Visión compartida 6	2,45	1,504	20
Visión compartida 7	2,00	1,376	20
Focalización en el aprendizaje 8	3,60	1,392	20
Focalización en el aprendizaje 9	2,70	1,720	20
Focalización en el aprendizaje 10	2,75	1,552	20
Focalización en el aprendizaje 11	2,70	1,490	20
Focalización en el aprendizaje 12	2,95	1,504	20
Reflexión 13	2,50	1,670	20
Reflexión 14	2,80	1,399	20
Reflexión 15	2,80	1,436	20
Reflexión 16	2,65	1,424	20
Reflexión 17	2,55	1,504	20
Reflexión 18	3,05	1,356	20
Desprivatización de la práctica docente 19	2,80	1,361	20
Desprivatización de la práctica docente 20	2,55	1,432	20
Actividades colaborativas 21	2,55	1,605	20
Actividades colaborativas 22	2,55	1,731	20
Actividades colaborativas 23	2,65	1,565	20
Actividades colaborativas 24	2,60	1,667	20

Anexo 5. Consentimiento informado UCV

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Gestión educativa en las comunidades profesionales de aprendizaje de los docentes de instituciones educativas públicas de Piura, 2024

Investigadora: Elizabeth Castro Rojas

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada, Gestión educativa en las comunidades profesionales de aprendizaje de los docentes de instituciones educativas públicas de Piura, 2024 cuyo objetivo es: Determinar la influencia de la GE en la dimensión visión compartida, la dimensión focalización en el aprendizaje, la dimensión reflexión compartida, la dimensión desprivatización de la práctica docente y la dimensión actividades colaborativas de las CPA en el contexto escolar en una institución educativa pública de Piura, 2024

El estudio realizado esta en mi responsabilidad como estudiante de la escuela de Maestría en administración educativa en la universidad Cesar Vallejo.

Describir si se demuestra una influencia entre la Gestión educativa en las comunidades profesionales de aprendizaje de los docentes de instituciones educativas públicas de Piura, 2024

Este aporte ayudará a adoptar medidas para consolidar y apoyar a que progresen tales variables y así lograr buenos resultados con miras a las mejoras de la gestión educativa y de la innovación pedagógica.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará un cuestionario donde se recogerán datos personales y algunas preguntas

Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en las instalaciones del Aula de Innovación Pedagógica de la institución educativa Miguel Cortés

2. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) elizacastro@ucvvirtual.edu.pe y asesora Josefina Amanda Suyo Vega. Email: jsuyov1@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: _____

Fecha y hora: _____

Nombre y apellidos:

Fecha:

Anexo 6. Reporte de similitud en software Turnitin

The screenshot shows a Turnitin report for a document titled "Gestión educativa en las comunidades profesionales de aprendizaje de los docentes de instituciones educativas públicas de Piura, 2024". The document is from Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación. The author is Elizabeth Castro Rojas. The report shows a similarity score of 11%.

Resumen de coincidencias

11 %

De 16 coincidencias encontradas

Ver coincidencias

Similitud:

Rank	Source	Similarity
1	Enfoque de la gestión educativa	4 %
2	El rol del docente	3 %
3	El rol del docente	2 %
4	El rol del docente	1 %
5	El rol del docente	<1 %
6	El rol del docente	<1 %
7	El rol del docente	<1 %
8	El rol del docente	<1 %
9	El rol del docente	<1 %
10	El rol del docente	<1 %
11	El rol del docente	<1 %
12	El rol del docente	<1 %
13	El rol del docente	<1 %
14	El rol del docente	<1 %
15	El rol del docente	<1 %
16	El rol del docente	<1 %

Universidad César Vallejo
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión educativa en las comunidades profesionales de aprendizaje de los docentes de instituciones educativas públicas de Piura, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Administración de la Educación

AUTORA:
Castro Rojas, Elizabeth (orcid.org/0000-0001-7418-2787)

ASESORAS:
Dra. Sujo Vega, Josefina Amanda (orcid.org/0000-0002-2561-5771)
Mg. Carolina Urbano, Virginia Asunción (orcid.org/0000-0002-5190-2000)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la educación de docentes y estudiantes en la educación en todos sus niveles

UMV - PERÚ
2024

Página 1 de 33 | Número de palabras: 5583

Ver coincidencias de palabras | Alta resolución | Activado

Anexo 7. Análisis complementario

N°	Gestión organizativa					Gestión administrativa					Gestión pedagógica					Gestión comunitaria													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							21	22	23
1	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	110	28	30	28	24
2	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	108	29	26	26	27
3	1	1	5	5	4	1	1	5	1	2	2	2	3	2	2	5	3	1	2	2	3	2	5	1	61	17	13	16	15
4	4	1	1	5	4	2	2	4	1	4	2	2	1	1	2	2	5	1	4	4	2	4	1	1	80	17	15	12	16
5	4	4	2	1	5	2	1	4	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	4	2	1	4	53	18	10	11	14
6	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	111	29	28	26	28
7	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	108	27	28	27	26
8	2	4	1	4	1	2	2	1	4	5	1	2	4	2	2	1	1	2	1	4	1	1	4	1	53	14	15	12	12
9	2	2	2	4	2	1	5	2	1	1	3	4	4	2	1	1	1	4	5	1	1	4	1	1	55	13	16	13	13
10	4	2	4	4	2	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	5	81	18	20	24	19
11	2	5	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	1	5	4	5	86	21	22	20	23
12	2	1	1	1	2	4	3	5	1	4	2	1	1	4	4	4	4	1	1	1	2	1	2	1	53	11	16	18	8
13	2	4	2	4	2	2	2	4	2	1	1	5	5	4	2	5	4	4	5	1	5	2	1	5	77	16	18	24	19
14	4	5	4	2	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	2	5	5	4	5	5	5	4	4	5	105	24	27	26	28
15	4	1	1	1	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	2	4	4	1	4	77	15	22	21	19
16	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	102	27	23	25	27
17	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	2	5	5	4	4	4	2	103	27	27	27	22
18	3	2	2	1	2	1	1	3	4	3	2	2	2	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	43	11	15	11	6
19	2	1	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	1	4	4	4	2	4	4	4	83	17	22	22	22
20	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	87	22	22	23	20
21	4	5	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	2	4	4	2	4	85	20	22	23	20
22	2	5	4	5	4	5	5	2	4	5	5	2	1	1	5	2	2	2	2	5	2	5	2	2	82	25	26	13	18
23	3	2	4	5	5	4	2	4	4	3	4	1	4	3	4	4	1	2	4	2	4	4	3	4	80	23	18	18	21
24	4	2	5	5	5	5	1	2	5	4	4	4	2	4	4	5	5	2	5	1	4	1	5	2	86	26	20	22	18
25	3	2	2	2	2	3	4	4	4	5	4	4	4	3	2	2	4	4	3	4	4	4	2	4	79	14	25	19	21
26	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	5	4	4	4	102	29	26	21	26
27	4	2	4	4	2	1	5	4	3	4	4	2	4	4	2	2	4	2	4	2	4	4	4	4	79	17	22	18	22
28	2	5	2	2	4	4	4	4	4	4	4	5	2	2	4	2	2	5	2	2	2	5	4	4	80	19	25	17	19
29	4	3	4	5	5	5	4	2	2	4	2	4	4	4	2	2	4	1	4	5	5	4	1	2	82	26	18	17	21
30	1	1	1	1	1	1	4	5	4	4	1	1	1	5	2	1	2	4	4	2	1	4	5	1	57	6	19	15	17
31	4	4	4	1	5	1	2	4	2	4	2	4	3	4	2	2	3	4	4	1	1	4	4	1	70	19	18	18	15
32	2	4	4	4	1	3	4	3	2	3	5	2	3	3	1	4	4	1	5	4	1	1	3	5	72	18	19	16	19
33	5	4	4	1	4	1	1	4	5	4	4	4	2	5	1	5	5	2	2	5	2	4	4	5	83	19	22	20	22
34	4	3	4	1	3	4	4	3	5	4	4	4	2	4	3	4	4	4	2	5	2	4	4	4	85	19	24	21	21
35	2	5	5	2	5	2	2	4	4	3	5	4	2	2	2	3	2	2	2	5	5	2	4	2	76	21	22	13	20
36	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	98	25	24	23	26
37	4	2	2	1	2	3	4	4	1	1	1	4	1	4	4	1	1	4	2	3	1	1	1	2	54	14	15	15	10
38	1	1	2	1	1	2	5	5	2	2	2	2	5	1	2	4	1	4	4	1	4	4	1	1	59	8	21	15	15
39	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	105	27	25	26	27
40	5	4	4	1	5	1	1	5	5	4	1	2	4	1	4	4	5	4	4	4	5	4	2	5	85	20	18	22	25
41	4	5	4	4	4	1	1	4	4	2	4	2	4	4	3	4	5	2	4	4	4	2	4	5	84	22	17	22	23
42	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	104	26	26	26	26
43	2	2	2	1	1	1	3	2	4	4	1	1	2	2	4	1	1	2	2	4	2	2	2	2	49	9	15	11	14
44	4	5	5	2	5	4	4	3	4	3	4	4	4	1	1	3	4	4	2	2	2	4	2	76	25	21	14	16	
45	5	4	4	5	1	2	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	3	1	85	21	22	21	21
46	2	5	4	2	2	4	5	2	5	5	2	2	4	4	4	4	2	5	5	2	2	2	5	2	83	19	21	22	21
47	2	5	5	1	4	5	1	2	5	5	5	1	4	2	2	2	3	5	5	4	2	5	2	79	22	19	15	23	
48	4	4	4	3	1	1	1	4	4	4	4	1	2	4	1	1	5	4	3	3	4	5	4	75	17	21	14	23	
49	1	2	4	4	3	4	2	5	4	1	4	4	1	1	5	5	1	5	4	4	2	1	2	5	74	18	20	18	18
50	4	4	4	2	3	1	4	4	2	1	2	4	1	1	2	1	2	2	3	5	2	1	4	2	61	18	17	9	17
51	2	3	4	4	2	4	4	3	4	3	3	2	1	1	5	5	4	4	4	4	2	2	2	1	74	19	19	21	15
52	4	3	3	5	5	5	4	1	1	3	1	4	2	2	5	2	4	2	2	4	5	4	4	3	80	25	14	17	24
53	4	5	5	4	4	5	4	4	2	5	4	3	2	4	4	3	4	1	1	4	4	2	4	1	83	27	22	18	16
54	4	5	5	4	4	5	5	4	2	2	4	1	5	4	2	5	5	2	1	4	2	2	2	2	81	27	18	23	13
55	3	3	2	4	4	5	4	5	3	2	2	5	4	5	5	5	5	4	1	4	5	4	3	95	21	23	30	21	
56	2	4	4	5	5	4	2	5	5	4	4	2	4	2	4	4	5	5	2	5	5	2	4	2	90	24	22	24	20
57	4	5	5	2	1	1	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	1	1	3	78	18	20	22	18
58	4	2	1	2	2	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	1	2	1	1	82	15	26	27	14
59	2	4	4	1	4	2	5	1	4	4	2	5	2	5	4	2	5	4	2	4	2	4	5	2	79	17	21	22	19
60	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	4	3	2	2	4	2	4	1	2	1	2	1	44	7	9	17	11
61	1	4	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	3	1	4	1	1	1	1	1	2	1	1	1	38	11	9	11	7
62	3	1	5	1	4	4	3	3	4	1	1	4	4	4	5	1	1	4	2	4	1	5	4	1	70	18	16	19	17
63	3	2	4	4	3	2	2	2	4	2	4	1	3	3	4	2	4	5	2	3	3	3	4	1	70	18	15	21	16

N°	Visión compartida							Focalización en el aprendizaje					Reflexión					Desprivatización de la práctica docente		Actividades colaborativas					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
2	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	
3	2	2	2	4	4	1	1	2	2	2	1	2	1	4	1	2	1	1	1	3	2	2	5	2	
4	1	1	1	4	1	5	2	1	1	1	1	2	2	3	2	4	2	2	2	3	2	2	1	1	
5	1	2	5	4	1	2	5	2	2	1	1	4	1	1	2	3	4	2	1	2	1	1	1	5	
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
7	5	5	5	6	4	5	5	6	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	4	4	5	4	5	
8	2	2	1	2	2	1	4	1	3	4	1	2	2	5	2	2	4	1	2	1	2	2	5	5	
9	4	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	4	1	2	1	1	3	2	2	5	4	4	
10	1	2	1	1	1	2	1	1	4	1	1	2	2	1	2	1	1	4	2	1	1	1	1	1	
11	1	2	2	4	1	1	2	2	1	2	1	2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
12	1	2	5	1	2	4	1	4	5	1	2	2	3	4	3	1	2	2	2	2	5	1	2	2	
13	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	1	2	1	1	1	2	
14	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	
15	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	
17	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	5	
18	1	1	4	1	2	2	2	1	4	2	4	2	4	4	3	4	3	1	2	1	1	4	2	4	
19	1	1	1	2	1	5	1	2	1	2	2	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2	5	2	2	
20	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	2	3	
21	2	2	2	2	1	4	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	4	1	4	1	
22	1	1	4	1	1	1	3	5	1	1	4	4	2	2	2	2	2	1	4	4	1	4	3	3	
23	2	1	3	1	1	1	1	3	2	2	5	2	1	2	2	1	4	4	1	2	1	2	1	1	
24	4	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	4	4	2	1	1	2	5	2	1	2	1	1	
25	1	2	2	2	2	2	3	2	2	4	2	4	2	2	1	1	2	4	5	2	1	4	2	2	
26	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	
27	2	2	4	3	2	2	2	2	4	4	3	1	1	2	2	1	2	4	2	3	2	1	3	2	
28	2	2	2	2	1	2	2	2	5	2	2	2	2	4	1	4	2	4	4	2	1	1	4	2	
29	2	1	2	4	1	2	2	1	1	1	1	4	1	2	2	3	3	1	2	5	2	1	2	2	
30	2	2	2	1	2	1	2	2	1	4	2	4	4	2	5	4	1	1	2	4	2	2	5	5	
31	4	2	2	1	1	2	2	4	2	1	4	5	1	1	2	1	4	4	2	3	2	1	1	5	
32	4	1	2	1	1	2	1	5	4	1	1	5	1	4	5	4	1	4	2	1	2	4	5	2	
33	1	2	4	1	2	1	1	4	1	5	2	1	1	2	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1	
34	1	5	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	
35	1	4	1	4	2	3	1	4	1	2	1	4	1	4	1	1	4	4	4	2	4	1	4	2	
36	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
37	4	4	2	2	4	1	1	4	3	4	1	2	4	3	4	1	4	4	1	4	1	2	2	4	
38	1	1	2	1	4	4	2	4	4	4	4	1	4	4	2	4	1	2	5	1	1	1	4	1	
39	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	
40	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	5	4	1	1	2	4	5	2	5	1	
41	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	4	4	4	1	2	1	1	5	1	5	1	1	2	
42	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
43	1	4	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4	1	1	2	4	3	1	1	4	4	1	2	2	
44	1	1	1	1	3	1	4	3	2	2	1	1	3	1	4	2	2	3	2	4	2	2	1	1	
45	3	2	1	2	1	4	1	4	1	4	1	3	2	2	2	3	2	1	1	4	2	2	2	2	
46	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	
47	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	4	1	4	5	5	1	
48	2	5	1	2	2	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	2	3	4	1	1	1	
49	2	5	2	2	1	1	2	3	2	2	4	2	1	4	4	2	1	2	2	3	2	1	4	2	
50	1	2	2	3	4	1	4	5	4	1	4	3	1	4	4	2	1	2	2	2	1	5	1	1	
51	4	3	1	2	4	1	1	2	1	5	4	1	1	1	2	1	4	2	5	1	5	1	2	2	
52	2	1	2	1	4	2	1	1	1	2	4	4	1	2	4	4	4	2	3	1	1	5	1	1	
53	4	1	2	2	4	2	1	4	1	2	1	4	1	1	2	2	1	4	1	4	4	1	2	1	
54	4	2	1	1	2	2	1	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	4	4	1	1	5	1	1	
55	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5
56	4	5	5	5	2	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	3	5	4	4	4	
57	1	1	1	1	4	5	1	2	1	1	1	2	2	1	2	4	2	4	1	2	1	4	2	5	
58	4	2	2	2	3	1	2	4	2	2	1	2	1	1	2	2	5	1	1	1	2	3	2	1	
59	5	5	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	4	4	
60	1	1	4	4	2	1	4	2	4	4	1	4	4	2	1	1	4	1	2	2	4	3	1	2	
61	2	2	4	4	1	1	4	4	4	4	4	2	2	4	2	4	3	1	4	4	4	4	1	2	
62	1	2	2	2	4	4	4	1	2	1	2	1	1	4	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	
63	2	3	1	4	4	1	3	1	4	4	1	4	5	2	1	2	2	4	1	1	2	4	3	1	
64	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	4	2	2	1	1	1	1	1	1	
65	1	4	4	1	1	4	1	1	1	1	5	1	2	4	2	2	4	2	1	1	1	1	2	2	
66	1	1	1	1	1	2	4	4	4	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	
67	4	1	1	1	1	4	2	4	2	4	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	
68	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3	4	
69	5	4	4	4	4	5	4	5	4	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	
70	4	5	5	5	2	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	
71	1	1	2	1	1	2	5	1	4	1	5	1	4	2	5	1	1	1	2	2	1	2	1	2	
72	1	1	1	4	4	5	1	4	2	1	2	1	2	1	1	1	4	2	2	2	2	5	1	4	
73	1	1	5	4	1	2	1	1	5	1	4	1	4	1	2	5	1	2	4	2	1	2	1	1	
74	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	4	2	2	5	2	1	2	2	
75	2	1	1	1	1	3	3	1	1	4	1	3	2	1	2	4	1	2	1	2	1	4	4	1	
76	1	2	3	1	1	2	1	2	4	1	3	1	3	1	1	1	5	5	1	2	1	1	2	2	
77	1	1	1	3	4	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	2	4	1	4	1	4	2	
78	1	1	1	5	4	1	3	2	2	2															

Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
Conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

AUTORIZACIÓN:

Por la presente se extiende la autorización a: Elizabeth Castro Rojas con DNI N° 03883916 estudiante del programa de maestría en administración educativa de la UCV para que aplique en la I.E Miguel Cortés la encuesta que servirá para su trabajo de investigación denominado: Gestión educativa en las comunidades profesionales de aprendizaje de los docentes de instituciones educativas públicas de Piura, 2024

Piura, 15 de junio del 2024



The image shows a circular stamp on the left with the text "I.E. MIGUEL CORTÉS CASTILLA" around the perimeter. To the right of the stamp is a handwritten signature in black ink. Below the signature, the text "Dr. Johnny Fernando Sosa Risca" and "DIRECTOR" is printed in a sans-serif font.

Anexo 9. Otras evidencias

Ficha técnica del instrumento 1: Cuestionario de Gestión Educativa

Nombre del instrumento	: Cuestionario sobre gestión escolar
Autor	: Doris Janampa Huamaní (2019)
Adaptado por	: Apostol Gliserio Briceño Morales (2019)
Tipo de instrumento	: Cuestionario
Objetivo	: Recolectar datos por medio de encuestas aplicadas a los docentes de la RED 03, Cercado de Lima.
Población	: 423 educadores
Número de ítem	: 24 ítems
Aplicación	: Encuesta directa
Tiempo de administración	: 30 minutos
Normas de aplicación	: Cada docente seleccionará en cada ítem, según las situaciones de la institución que labora.
Escala	: Tipo Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3), Casi nunca (2) Nunca (1)
Niveles y rangos	: Óptima (90-120) Regular (57-89) No óptima (24-56)
Validación	: Por juicio de expertos y consistencia interna
Confiabilidad	: Alfa de Cronbach (0,843)

Ficha técnica del instrumento 2: Cuestionario de Comunidades profesionales de aprendizaje

Nombre del instrumento	: Cuestionario sobre comunidades profesionales de aprendizaje
Autor	: Apostol Gliserio Briceño Morales (2019)
Tipo de instrumento	: Cuestionario
Objetivo	: Recolectar datos por medio de encuestas aplicadas a los docentes de la RED 03, Cercado de Lima.
Población	: 423 educadores
Número de ítem	: 24 ítems
Aplicación	: Encuesta directa
Tiempo de administración	: 30 minutos
Normas de aplicación	: Cada docente seleccionará en cada ítem, según las situaciones de la institución que labora.
Escala	: Tipo Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3), Casi nunca (2) Nunca (1)
Niveles y rangos	: Eficiente (90-120) Medio (57-89) No eficiente (24-56)
Validación	: Por juicio de expertos y consistencia interna
Confiabilidad	: Alfa de Cronbach (0,933)

Cálculo de la muestra a partir de la fórmula para una población finita

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

n	80,77
---	--------------

N	102	<i>Tamaño de la población o universo</i>
Z	1,96	<i>Parámetro estadístico que depende del nivel de confianza</i>
p	50%	<i>Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)</i>
q	50%	<i>Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado (1 - p)</i>
e	5%	<i>Error de estimación máximo aceptado</i>

Anexo 7

Cálculo de la V de Aiken de los instrumentos

Instrumento 1

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Promedio
1	1	1	1	1
2	1	1	1	1
3	1	1	1	1
4	1	1	1	1
5	1	1	1	1
6	1	1	1	1
7	1	1	1	1
8	1	1	1	1
9	1	1	1	1
10	1	1	1	1
11	1	1	1	1
12	1	1	1	1
13	1	1	1	1
14	1	1	1	1
15	1	1	1	1
16	1	1	1	1
17	1	1	1	1
18	1	1	1	1
19	1	1	1	1
20	1	1	1	1
21	1	1	1	1
22	1	1	1	1
23	1	1	1	1
24	1	1	1	1
V de Aiken			1	

Instrumento 2

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Promedio
1	1	1	1	1
2	1	1	1	1
3	1	1	1	1
4	1	1	1	1
5	1	1	1	1
6	1	1	1	1
7	1	1	1	1
8	1	1	1	1
9	1	1	1	1
10	1	1	1	1
11	1	1	1	1
12	1	1	1	1
13	1	1	1	1
14	1	1	1	1
15	1	1	1	1
16	1	1	1	1
17	1	1	1	1
18	1	1	1	1
19	1	1	1	1
20	1	1	1	1
21	1	1	1	1
22	1	1	1	1
23	1	1	1	1
24	1	1	1	1
V de Aiken			1	

Figura 1

Niveles de la Gestión Educativa

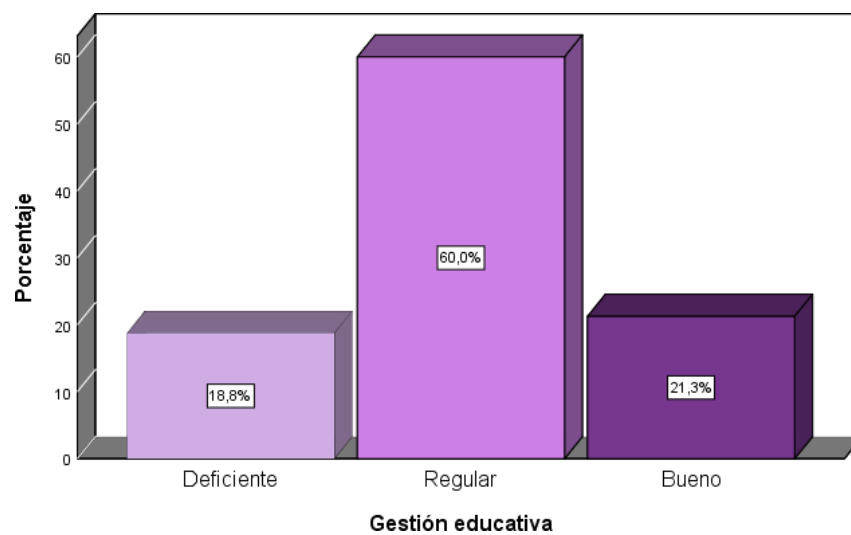


Figura 2

Niveles de la dimensión gestión organizativa

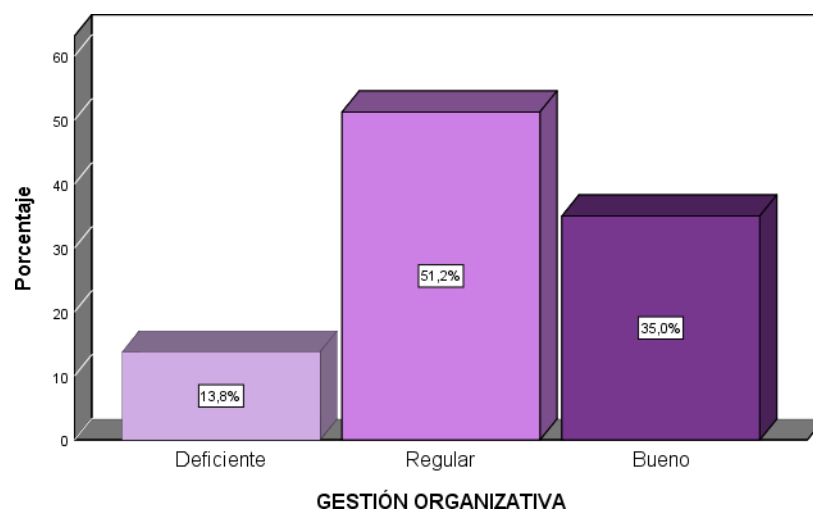


Figura 3

Niveles de la dimensión gestión administrativa

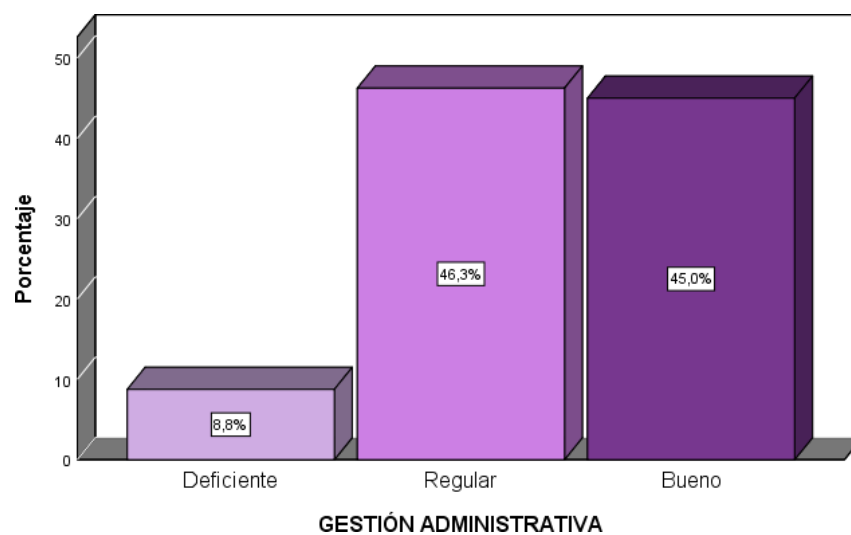


Figura 4

Niveles de la dimensión gestión pedagógica

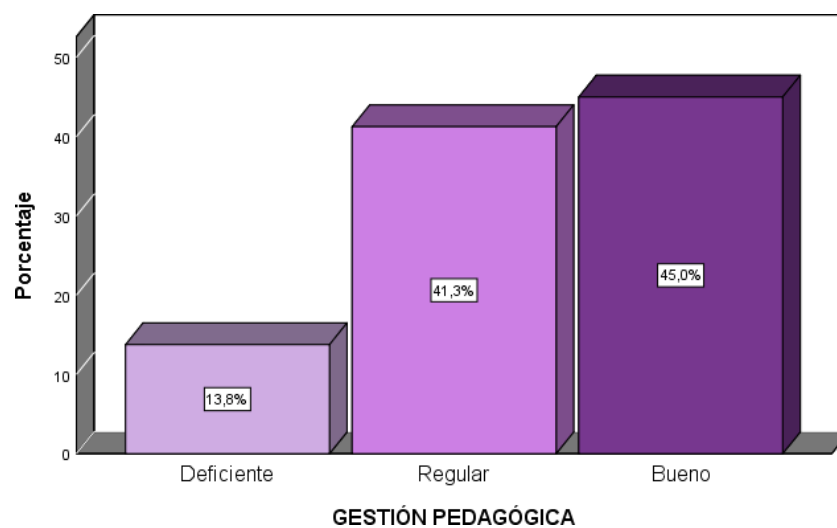
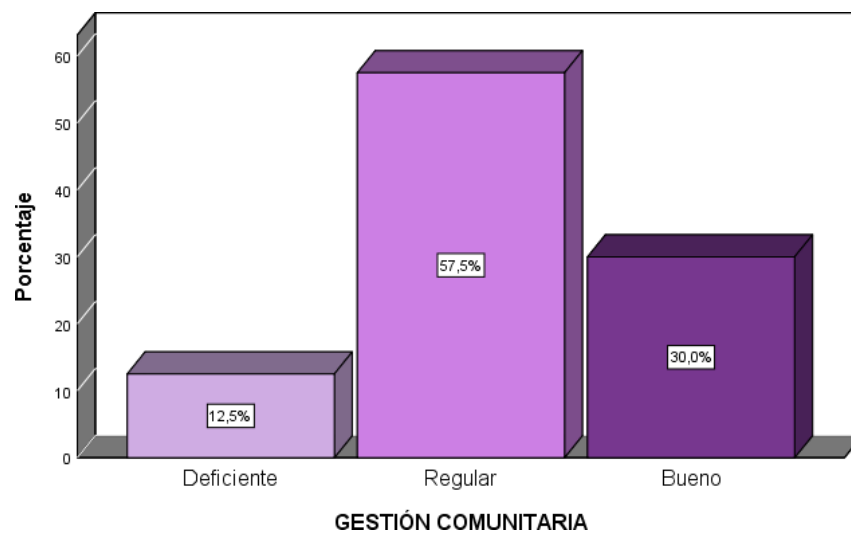


Figura 5

Niveles de la dimensión gestión comunitaria



1. Figura 6

Niveles de las comunidades profesionales de aprendizaje

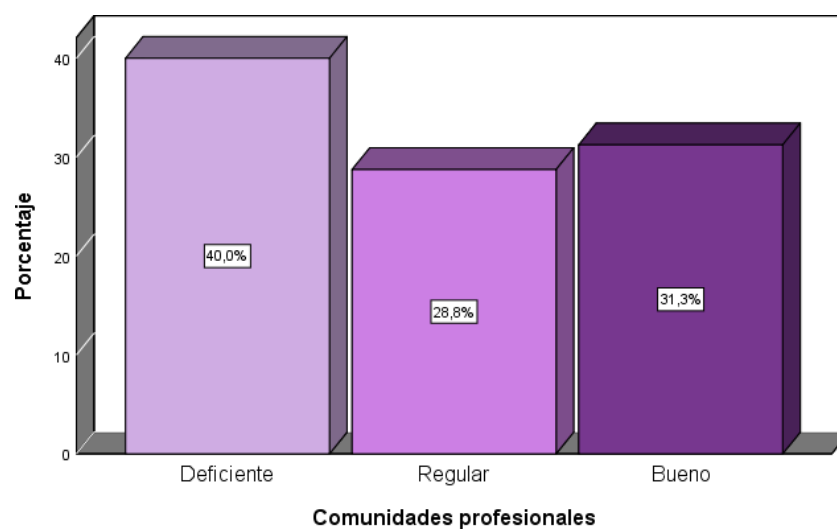


Figura 7

Niveles de la dimensión visión compartida

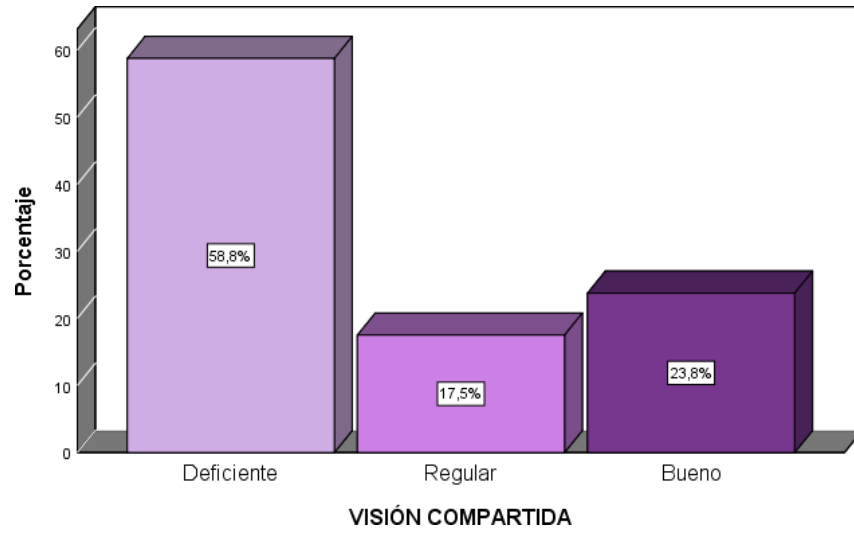


Figura 8

Niveles de la dimensión focalización en el aprendizaje

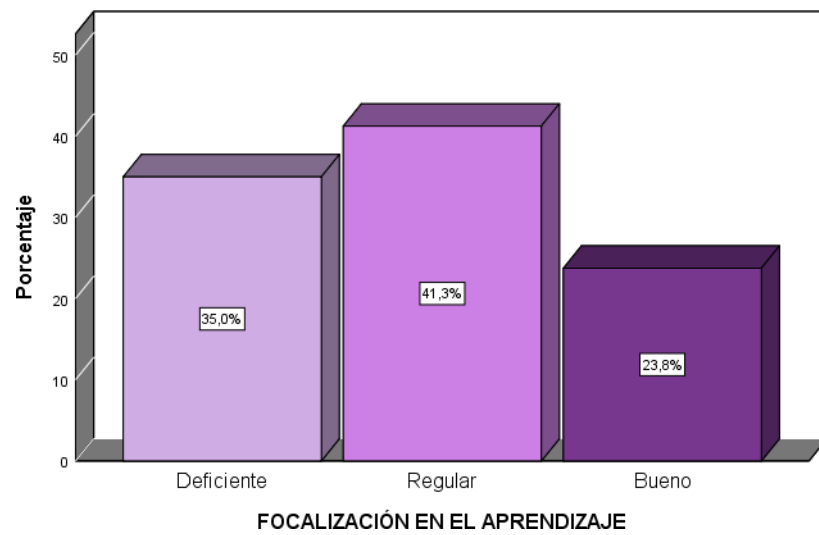


Figura 9

Niveles de la dimensión reflexión



Figura 10

Niveles de la dimensión desprivatización de la práctica docente

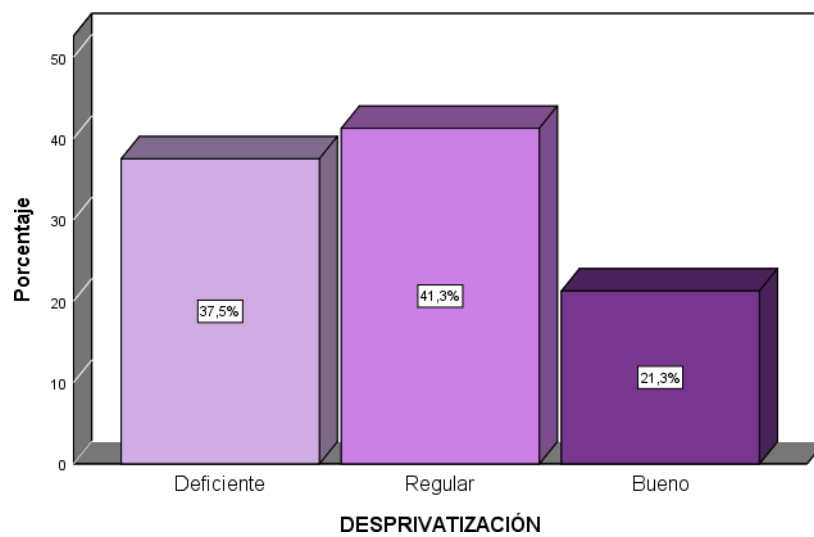


Figura 11

Niveles de la dimensión actividades colaborativas

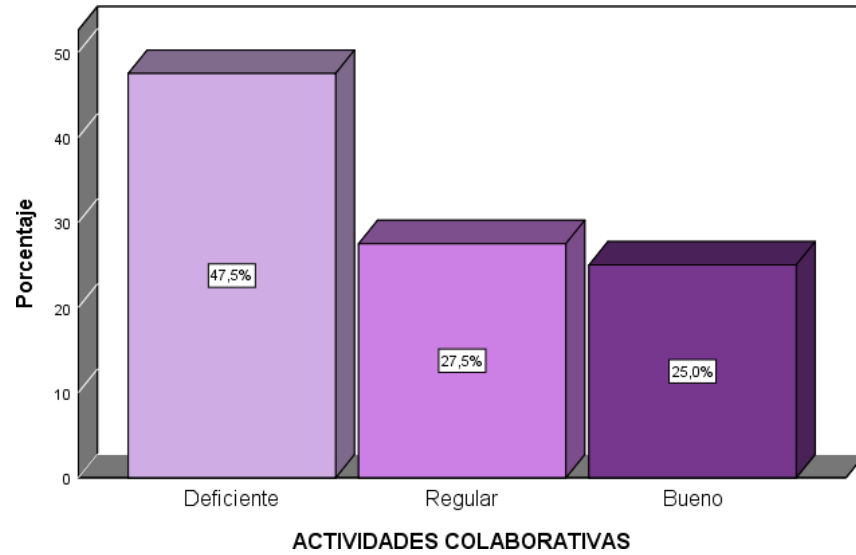


Figura 12

Niveles de la gestión educativa vs las comunidades profesionales de aprendizaje

