



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

**Habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo en niños
de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación infantil y Neuroeducación

AUTORA:

Díaz Mendoza, Erlith (orcid.org/0009-0003-3991-1418)

ASESORES:

Dr. Solís Trujillo, Beymar Pedro (orcid.org/0000-0001-6988-3356)

Dra. Robladillo Bravo, Liz Maribel (orcid.org/0000-0002-8613-1882)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Neurociencia Cognitiva y los Procesos de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SOLIS TRUJILLO BEYMAR PEDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo en niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024", cuyo autor es DIAZ MENDOZA ERLITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SOLIS TRUJILLO BEYMAR PEDRO DNI: 40290670 ORCID: 0009-0005-9683-9197	Firmado electrónicamente por: BSOLIST el 05-08- 2024 18:56:17

Código documento Trilce: TRI - 0834092



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, DIAZ MENDOZA ERLITH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo en niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ERLITH DIAZ MENDOZA DNI: 41165818 ORCID: 0009-0003-3991-1418	Firmado electrónicamente por: DDIAZME81 el 24-07- 2024 13:54:20

Código documento Trilce: TRI - 0834093

Dedicatoria

Dedico este trabajo a: Lucy, Luis, Frank cuyo amor, paciencia y apoyo inquebrantable han sido mi roca en momentos de desafío, cada día a su lado es un obsequio que guardo en mi corazón, sus sonrisas y momentos compartidos juntos se han convertido en la inspiración y el impulso para seguir adelante en cada momento detrás de cada esfuerzo en mi vida. Esta tesis es una pequeña parte de todo lo que hago, lo hago pensando en ustedes.

Gracias por ser los impulsores y motivo.

Agradecimiento

Al concluir una etapa maravillosa de mi vida quiero hacer un extensivo y profundo agradecimiento a quienes hicieron posible este sueño, aquellos que junto a mi caminaron en todo momento y siempre fueron la inspiración, apoyo y fortaleza. Esta mención en primer lugar a Dios, a mi padre, allá en el cielo, hermanos, a mi esposo, y mis hijos. Gracias, gracias a ustedes por demostrarme que “que si se puede lograr algo a pesar de las adversidades. Mi gratitud también a la universidad Cesar Vallejo, mi agradecimiento sincero al maestro Neymar Pedro solis Trujillo, gracias a cada uno de los docentes quienes con su enseñanza y apoyo contribuyeron la base de mi vida profesional.

Gracias infinitas a todos ustedes

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	14
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	24
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	43

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de la población	16
Tabla 2	Distribución de la muestra	16
Tabla 3	Baremos de las variables	17
Tabla 4	Resultados descriptivos de Habilidades cognitivas	19
Tabla 5	Resultados descriptivos de Aprendizaje significativo	20
Tabla 6	Determinación del ajuste de los datos de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo	21
Tabla 7	Pseudo coeficiente de la determinación de las variables	21
Tabla 8	Determinación del ajuste de los datos de las habilidades cognitivas en los conocimientos previos	22
Tabla 9	Pseudo coeficiente de la determinación de las variables	22
Tabla 10	Determinación del ajuste de los datos de las habilidades cognitivas en el uso de material didáctico	23
Tabla 11	Pseudo coeficiente de la determinación de las variables	23
Tabla 12	Determinación del ajuste de los datos de las habilidades cognitivas en la integración constructiva	24
Tabla 13	Pseudo coeficiente de la determinación de las variables.....	24

Índice de figuras

Figura 1 . Diseño de investigación

14

Resumen

El estudio aportó al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número cuatro: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos, ya que el fin último fue determinar la relación entre las habilidades cognitivas y el aprendizaje significativo de los niños de una Institución Educativa Pública de Chachapoyas, 2024; siguiendo una ruta de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel correlacional causal y diseño no experimental, con la intervención de 100 educandos de un centro educativo público, mismos que aportaron con el desarrollo de fichas observación. Los hallazgos mostraron respecto a la variable habilidades cognitivas, un nivel “regular” con el 80.0%, seguido por el nivel “eficiente” con el 11.0%, y el nivel “deficiente” con el 9.0%; respecto a la variable aprendizaje significativo, el 72.0% manifestó un nivel “medio”, seguido por el nivel “alto” con el 24.0% y el nivel “bajo” con un 4.0%. Se concluyó en que las habilidades de cognición en el aprendizaje significativo tienen incidencia significativa (p -valor < 0.05) y en un 22.70% ($R^2=0.227$), procediendo a aceptar la hipótesis de investigación formulada.

Palabras clave: aprendizaje, cognición, habilidades.

Abstract:

The study contributed to Sustainable Development Goal (SDG) number four: Guarantee inclusive, equitable and quality education and promote lifelong learning opportunities for all, since the ultimate goal was to determine the relationship between cognitive skills and significant learning of children from a Public Educational Institution of Chachapoyas, 2024; following a basic type route, quantitative approach, causal correlational level and non-experimental design, with the intervention of 100 students from a public educational center, who contributed with the development of observation sheets. The findings showed regarding the cognitive skills variable, a “regular” level with 80.0%, followed by the “efficient” level with 11.0%, and the “deficient” level with 9.0%; Regarding the significant learning variable, 72.0% expressed a “medium” level, followed by the “high” level with 24.0% and the “low” level with 4.0%. It was concluded that cognition skills in meaningful learning have a significant impact ($p\text{-value} < 0.05$) and by 22.70% ($R^2=0.227$), proceeding to accept the formulated research hypothesis.

Keywords: learning, cognition, skills.

I. INTRODUCCIÓN

El entorno educativo no solo proporciona un espacio didáctico para que los educandos adquieran y desarrollen conocimientos básicos, sino que también incide en el modo en que estos estudiantes asimilan información y comprenden su entorno, desde la dinámica escolar hasta las interacciones con docentes y compañeros (Singh et al., 2023). En ese sentido, un ambiente educativo estimulante facilita la conexión de nuevos conceptos con saberes previos, promoviendo así la construcción de aprendizajes significativos y fortaleciendo las habilidades cognitivas (Tsai et al., 2020).

En el contexto internacional, se destaca la importancia de fomentar el aprendizaje desde la primera infancia ya que es un período que permite una asimilación rápida y significativa de habilidades, cultivadas por medio de una educación de calidad. No obstante, la pandemia ha afectado estos procesos, resaltando la necesidad de implementar estrategias efectivas (Banco Mundial [BM], 2022). Por tal razón, se hace énfasis en el desarrollo cerebral infantil, donde la enseñanza y la estimulación son aspectos esenciales para alcanzar su máximo potencial. A pesar de los beneficios que la educación aporta en el aprendizaje escolar, en las naciones de bajos ingresos, solo 1 de cada 5 infantes está inscrito en programas educativos preescolares, y a nivel global, solo 1 de cada 2 tiene acceso a una educación favorable (BM, 2019).

En estas naciones, la incidencia de la pobreza de aprendizajes en la niñez es notablemente elevada, destacándose que las pérdidas son más pronunciadas en aspectos matemáticos que en representaciones lectoras, afectando principalmente a los infantes más jóvenes (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2023). Este fenómeno describe que el desafío para las entidades educativas radica en su proceso formativo, siendo imperativo superar las prácticas convencionales; y en su lugar, resulta conveniente incentivar habilidades que promuevan un pensamiento crítico, capacidades reflexivas y enfoques innovadores, favoreciendo la formación de aprendizajes significativos (UNESCO, 2021).

En tal sentido, el fomento de habilidades cognitivas resulta sustancial para su adquisición por medio de aprendizajes significativos, ya que esta conexión profunda de conceptos no solo mejora la retención de información, sino que

también fortalece habilidades clave enfocadas en el análisis, síntesis y evaluación (Peng & Kievit, 2020). Entonces, más que limitarse a memorizar conceptos, este enfoque educativo enseña al educando a comprender la lógica subyacente, estableciendo de esta manera los cimientos esenciales para la formación de habilidades cognitivas más complejas y superiores (Çiftci & Bildiren, 2020).

En el contexto nacional, a través del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE), se evalúa el alcance académico del alumnado de nivel básico, centrándose en aspectos lectores y matemáticos. Los hallazgos muestran que el 28,8% y el 30,8% alcanzan los niveles III y IV en lectura, considerados relativamente positivos. En matemáticas, el 32,2% y el 14,8% logran los mismos niveles, indicando un leve aumento en las habilidades de aprendizaje en los últimos años (Ministerio de Educación [MINEDU], 2021). Sin embargo, estas cifras aún se sitúan por debajo de lo establecido por el régimen educativo peruano, subrayando que este escenario presenta desafíos considerables en la adquisición de conocimientos, los cuales el sistema del propio país no está abordando de manera eficaz (El Peruano, 2023).

Adicionalmente, el Organismo de la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) efectuó un análisis utilizando el indicador evaluativo PISA para valorar el rendimiento estudiantil y conocer el alcance de su aprendizaje. Este análisis indicó que el 54.4% de los educandos se encuentran por debajo del segundo nivel, evidenciando las mismas limitaciones (MINEDU, 2019). En consecuencia, se ha puesto de manifiesto las graves deficiencias educativas que han llevado a la pérdida de aprendizaje, destacando la necesidad imperativa de abordar estos desafíos con enfoques innovadores y estrategias educativas adaptables, dirigidas a implementar medidas concretas para la recuperación y fortalecimiento del sistema educativo (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2022).

En el contexto local, específicamente en la institución educativa pública de Chachapoyas, se evidencian dificultades significativas de aprendizaje para los educandos, quienes parecen no alcanzar una comprensión profunda de los contenidos académicos, lo cual refleja la falta de dinamismo y estrategias pedagógicas en las aulas. La enseñanza está centrada mayormente en la

memorización de contenidos, sin promover el pensamiento crítico ni la formación de habilidades cognitivas, desencadenando una evidente ausencia de progreso en dichas habilidades por parte del alumnado.

Ante lo mencionado, se formula la siguiente interrogante: ¿Cuál es la incidencia de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024?, teniendo como específicos a: i) ¿Cuál es la incidencia de las habilidades cognitivas en los conocimientos previos de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024?, ii) ¿Cuál es la incidencia de las habilidades cognitivas en el uso de material didáctico de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024?, y iii) ¿Cuál es la incidencia de las habilidades cognitivas en la integración constructiva de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024?.

Respecto a la justificación teórica, se apoyará en la exploración de conocimientos provenientes de fuentes bibliográficas confiables para respaldar rigurosamente los fundamentos propuestos. En cuanto a la justificación metodológica, se sustentará en el uso de herramientas precisas que garanticen veracidad y objetividad, asegurando validez y confiabilidad de los cuestionarios empleados, mismas que podrán ser utilizados en futuras indagaciones. La justificación práctica facilitará a los organismos pertinentes la premisa de concebir alternativas de solución e implantar estrategias que favorezcan el aprendizaje de los educandos (Arispe et al., 2020). En cuanto a la justificación de relevancia social, radicará en la preparación integral del infante para afrontar las vicisitudes del sistema educativo, formando educandos capaces de responder asertivamente a las falencias educativas (Fernández, 2020).

De tal modo, se proponen los siguientes objetivos, teniendo como prioridad el objetivo general, descrito como: Determinar la incidencia de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024. Junto con los objetivos específicos, que van dirigidos a: i) Identificar la incidencia de las habilidades cognitivas en los conocimientos previos de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024, ii) Identificar la incidencia de las habilidades cognitivas en el uso de material didáctico de los niños de una institución

educativa pública de Chachapoyas, 2024, y iii) Identificar la incidencia de las habilidades cognitivas en la integración constructiva de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024.

Dentro de las investigaciones previas se tiene en el ámbito internacional a Amaya y Calderón (2022) cuyo propósito fue el fortalecimiento de habilidades cognitivas para la formación de aprendizajes significativos en una asignatura escolar. Adoptó un paradigma cuantitativo, experimental, de corte longitudinal, donde fueron partícipes 37 educandos a quienes les aplicaron los cuestionarios destinados a la obtención informativa de su desenvolvimiento. Tras el análisis efectuado en torno a las competencias adquiridas para el desarrollo de ambos componentes, se observó un significativo aumento en el uso comprensivo del conocimiento, pasando del 38% al 82% en el post-test. Similarmente, la capacidad de explicar fenómenos aumentó del 43% al 92%, y la competencia de indagación se elevó del 26% al 93%. Concluyendo que el fortalecimiento de estas habilidades contribuye positivamente a la formación de aprendizajes significativos.

En el ámbito nacional, Flores (2023) en su indagación la finalidad fue vincular los aprendizajes significativos con las habilidades cognitivas en el alumnado de una entidad educativa. Empleó un paradigma cuantitativo, correlativo, no experimental, la cual fue integrada por 214 educandos a quienes se les administró los cuestionarios pertinentes para su evaluación. Tras el análisis efectuado en torno al aprendizaje, el 58,41% evidencia niveles regulares, el 29,91% niveles óptimos y el 11,68% bajos niveles. En cuanto a las habilidades cognoscitivas, el 55,14% manifiesta niveles regulares, el 30,84% niveles óptimos y el 14,02% niveles deficientes. Concluyendo la existencia asociativa de grado positivo, directo y significativo (0,750) de los componentes en evaluación.

Motta (2023) en su estudio señaló el fin de describir los efectos de habilidades cognitivas basadas en planes de ejecución dirigido a la adquisición de aprendizajes dentro de una entidad educativa. Asumió un enfoque de naturaleza cuantitativa, de alcance aplicativo, experimental, donde participaron 50 escolares a quienes se les evaluó por medio de los cuestionarios considerados previamente para la obtención de la información. Mediante los hallazgos formulados en torno a las habilidades, el 56% evidenció niveles

regulares y el 44% niveles normales. Respecto al aprendizaje, 38% se sitúa en proceso, el 32% con niveles logrados, el 24% con logros destacados y el 16% en una etapa inicial. Concluyendo que las destrezas cognitivas formadas por medio del plan de ejecución resultan favorables y significativas para el aprendizaje de los educandos.

Tangoa (2023) en su indagación cuya finalidad fue vincular las habilidades de cognición con el juicio crítico para fomentar el aprendizaje de los educandos en una entidad educativa. Empleó un paradigma cuantitativo, de alcance correlativo, no experimental, la cual fue integrada por 95 educandos a quienes se les administró los cuestionarios correspondientes. Conforme a los hallazgos obtenidos respecto a las habilidades, el 69,5% muestra niveles regulares, el 29,5% eficientes y solo el 1,1% deficientes. En torno al pensamiento, el 61,1% manifiesta niveles destacados y el 38,9% regulares. Concluyendo que ambos componentes evidencian un grado correlativo positivo, significativo y moderado (0,659).

Reátegui (2022) en su pesquisa cuya finalidad fue la determinación asociativa de las habilidades cognitivas con el trabajo cooperativo del alumnado en un organismo educativo. Abordó un paradigma cuantitativo, de alcance correlativo, no experimental, donde fueron partícipes 100 educandos a quienes se les aplicó los cuestionarios destinados a su evaluación. Mediante los hallazgos previstos, se evidenció una asociación de grado significativo, directo y positivo entre los elementos, manteniendo una correlación de 0,412. Asimismo, correlaciones significativas de las dimensiones de una variable con la otra y viceversa. Concluyendo que el progreso de un aprendizaje cooperativo incide positivamente en la formación de habilidades cognitivas.

Sarmiento (2022) en su pesquisa cuyo propósito fue el establecimiento asociativo de las destrezas cognitivas con el aprendizaje significativo el alumnado de una institución académica. Consideró la metodología cuantitativa, correlativo, no experimental, donde fueron partícipes 67 educandos a quienes se les aplicó los cuestionarios previstos para su medición correspondiente. De acuerdo con los hallazgos formulados en torno al aprendizaje, el 70,1% reveló niveles poco adecuados, el 16,4% nada adecuados y el 13,4% niveles adecuados. Conforme al aspecto cognitivo, el 65,7% evidenció niveles

desarrollados y el 34,3% muy desarrollados. Concluyendo que existe un vínculo asociativo entre ambos elementos (0,212) siendo de grado significativo, directo y positivo.

Farfán (2022) en su estudio cuya finalidad fue describir el alcance asociativo del aprendizaje con los aspectos cognitivos en el alumnado de una entidad educativa. Asumió un paradigma cuantitativo, de alcance correlativo, no experimental, donde participaron 106 educandos, a quienes se les valoró por medio de los cuestionarios previstos para su evaluación. Por medio del análisis ejecutado en relación al aprendizaje, el 67,9% revela niveles óptimos, el 30,2% niveles intermedios y el 1,9% bajos niveles. Respecto a las habilidades, el 64,2% manifiesta niveles óptimos, el 34% niveles intermedios y el 1,9% bajos niveles. Concluyendo que existe un vínculo asociativo entre ambos componentes manteniendo un grado correlativo positivo, significativo y elevado (0,798).

Silva (2022) en su indagación expuso el fin orientado a la determinación del vínculo asociativo de las habilidades cognitivas con el aprendizaje del alumnado de cierto centro escolar. Asumió un paradigma cuantitativo, relacional, no experimental, donde fueron partícipes 55 educandos a quienes les aplicaron los cuestionarios correspondientes para su evaluación. De acuerdo al hallazgo efectuado en relación con las habilidades, el 65,6% evidencian niveles elevados y el 34,4% niveles intermedios. En cuanto al aprendizaje, el 62,5% manifiesta niveles elevados y el 37,5% niveles intermedios. Se concluye que existe una asociación directa, significativa y elevada (0,711) entre los elementos bajo estudio.

Vera (2021) en su pesquisa cuya finalidad fue exponer la incidencia de las estrategias cognitivas en el aprendizaje de los educandos de un organismo instructivo. Abordó el paradigma cuantitativo, de alcance explicativa, experimental, la cual fue integrada por 35 escolares a quienes se les aplicó los cuestionarios pertinentes. Tras el análisis efectuado respecto al aprendizaje, en torno al pre test del grupo control, el 51,4% manifestó niveles elevados, el 42,9% bajos y el 5,7% intermedios, en el post test mantuvieron los mismos valores. En cambio, del grupo experimental, para el pre test, el 45,7% evidenció niveles intermedios, el 31,4% elevados y el 22,9% bajos, en el post test, tras la incorporación de las estrategias, el 85,7% mostró niveles elevados y el 14,3%

intermedios. Concluyendo que la implementación de las competencias cognitivas favorece significativamente el aprendizaje del alumnado.

Rondan (2020) en su pesquisa cuyo fin fue la determinación de la incidencia del recurso didáctico, el fomento de pensamientos críticos en los aprendizajes significativos del alumnado de una entidad educativa. Adoptó un paradigma cuantitativo, de alcance descriptivo – correlativo, no experimental, donde participaron 99 educandos a quienes se les evaluó por medio de los cuestionarios destinados a la obtención de su desenvolvimiento. A partir del análisis realizado en relación al recurso didáctico, el 68,7% manifiesta niveles adecuados y el 31,3% regulares. En torno, al pensamiento crítico, el 65,7% muestra niveles adecuados y el 34,3% regulares. Mientras que, en el aprendizaje, el 61,6% revela niveles adecuados y el 38,4% regulares. Concluyendo que el entorno educativo propicia adecuadas estrategias que fomentan el razonamiento, capacidad resolutive y pensamientos reflexivos.

Posteriormente, acorde a las habilidades cognitivas, se procede a una detallada descripción de la conceptualización de esta variable, abordando su significado desde distintas perspectivas según autores. De acuerdo con Brandt et al. (2020) las habilidades cognitivas constituyen las capacidades mentales que posibilitan la adquisición, procesamiento, almacenamiento y recuperación eficiente del contenido informativo, donde incluye aspectos perceptivos, memorísticos, atencionales y de raciocinio, los cuales son abordados en conjunto para facilitar el funcionamiento óptimo del sistema cognitivo en la resolución de tareas intelectuales.

Según Tang (2021) estas habilidades se manifiestan como las aptitudes que involucran la coordinación eficaz de procedimientos mentales para resolver problemas y enfrentar desafíos intelectuales, lo que implica aprender de manera rápida y adaptarse a nuevas situaciones, siendo esencial para ser eficiente y desempeñarse óptimamente en los variados contextos del medio. Para Lövdén et al. (2020) las habilidades cognitivas permiten la asimilación y aplicación efectiva de conocimientos complejos. En este contexto, el aspecto creativo, el pensamiento analítico, la flexibilidad cognitiva y la metacognición son componentes clave que contribuyen a la adaptabilidad y a fortalecer las habilidades de los estudiantes (González & Chávez, 2021).

Dando atención a los modelos teóricos, la Perspectiva Cognitiva de Jean Piaget resalta como uno de los alcances más destacados en el desarrollo infantil, el cual fue formulado con el propósito de explicar cómo los individuos adquieren y construyen saberes en el trayecto y formación de su vida. En el núcleo de su enfoque se encuentra la noción de que el desarrollo cognitivo sigue una secuencia predecible de etapas, cada una caracterizada por formas específicas de pensamiento y comprensión del mundo (Sriastuti & Masing, 2022).

A partir de ello, Piaget delineó cuatro etapas fundamentales en su modelo, cada una dotada de características distintivas. La primera de estas etapas es la sensoriomotora, comprendida desde que nacen hasta sus dos años, donde se sumergen en la exploración del mundo mediante sus sentidos y movimientos motores, forjando el entendimiento de permanencia de los objetos y perfeccionando la coordinación mano-ojo (Babakr et al., 2019). La segunda fase corresponde a la etapa preoperacional, que se extiende aproximadamente desde los dos hasta los siete años. En este lapso, los infantes cultivan habilidades lingüísticas y son capaces de representar mentalmente objetos y eventos. Sin embargo, aún experimentan dificultades con la lógica concreta y la reversibilidad (Samaiya, 2022).

La tercera etapa corresponde a la operacional concreta, que se extiende desde aproximadamente los siete hasta los once años. En este período, los infantes inician la comprensión de conceptos abstractos y adquieren habilidades para realizar operaciones lógicas concretas, lo que les facilita abordar problemas de manera más sistemática y estructurada (Sriastuti & Masing, 2022). La fase final es la operacional formal, que inicia a los once años y se extiende hasta la adultez. En este período, las personas realizan procesos mentales abstractos, reflexionan de manera hipotética y tienen en consideración diversas representaciones. Esta etapa representa un avance significativo en la capacidad cognitiva, permitiendo un pensamiento más complejo y reflexivo a lo largo de la vida adulta (Babakr et al., 2019).

Además de su clasificación para la formación de habilidades cognitivas, incorporó el concepto de "adaptación". Este proceso se efectúa mediante dos mecanismos interrelacionados: la asimilación, que consiste en integrar el nuevo contenido en las representaciones mentales ya establecidas, y la acomodación

implicada en la adaptación de estas representaciones para incorporar los nuevos contenidos de manera coherente (Samaiya, 2022). Estos procesos dinámicos de adaptación, intrínsecamente vinculados con el equilibrio, resultan esenciales en el progreso cognitivo al permitir a los infantes ajustar su comprensión del mundo a medida que adquieren nuevas experiencias y saberes. De tal manera, el modelo proporciona una comprensión profunda de cómo los infantes construyen y modifican sus esquemas mentales para adaptarse activamente a su entorno (Sanghvi, 2020). Otro modelo teórico de gran relevancia es la Taxonomía de dominio cognitivo de Benjamin Bloom, que busca clasificar y organizar los objetivos de aprendizaje en función de las habilidades cognitivas, las cuales se espera que los educandos adquieran. Esta taxonomía se presenta en forma de una pirámide jerárquica que abarca seis niveles, desde habilidades cognitivas más simples hasta las más complejas (Martínez, 2022).

De acuerdo con la forma piramidal que se concibe, desde la zona inferior se hallan las habilidades cognitivas de nivel más bajo, agrupadas bajo el término "Conocimiento". En este nivel, los educandos deben recordar hechos y conceptos básicos. Esto incluye la memorización de información, la identificación de términos clave y la comprensión de datos simples. El siguiente nivel es el de "Comprensión", donde se espera que demuestren su capacidad para entender el contenido que han aprendido. Esto implica la interpretación de ideas, la comparación de conceptos y la explicación de principios (Toala et al., 2022). El tercer nivel es "Aplicación", donde se espera que el alumnado utilice la información adquirida en situaciones prácticas. Esto implica la capacidad resolutoria, la aplicación de conceptos a contextos nuevos y la demostración de habilidades prácticas. El cuarto nivel es "Análisis", donde deben desglosar la información en componentes más pequeños y comprender las relaciones entre ellas. Esto implica analizar datos, identificar patrones y evaluar argumentos (Rodríguez, 2019).

El quinto nivel es "Síntesis", que implica la capacidad de combinar ideas y conceptos para crear algo nuevo. Los educandos deben ser capaces de organizar información de manera coherente, generar soluciones creativas y diseñar respuestas originales. En la cima de la pirámide se encuentra el nivel más alto, "Evaluación". En este espacio, deben ser capaces de evaluar la validez

de la información, tomar decisiones informadas y justificar sus elecciones. Esto implica pensamientos críticos, la evaluación de argumentos y la elección de decisiones basadas en el análisis (Toala et al., 2022). Este modelo es una herramienta valiosa para los educadores, ya que les proporciona un marco estructurado para diseñar objetivos de aprendizaje que abarquen una amplia gama de habilidades cognitivas. Al utilizar esta taxonomía, los educadores pueden planificar y evaluar el aprendizaje de manera más efectiva, promoviendo un desarrollo integral de los educandos (Martínez, 2022).

Por otro lado, concerniente a las dimensiones de habilidades cognitivas, se planteó cuatro elementos fundamentales que constituyen y dan estructura a estas destrezas. Habilidad de atención, que consiste en dirigir y mantener su enfoque en estímulos específicos, ya sean externos (información visual o auditiva) o internos (pensamientos o emociones), la cual implica la capacidad de filtrar selectivamente la información relevante de entre distracciones potenciales, permitiendo una concentración efectiva en una tarea o actividad determinada (Villavicencio et al., 2020). Habilidad de comprensión, consiste en interpretar, asimilar y atribuir significado a la información percibida, involucrando procesos cognitivos que permiten analizar conexiones, identificar patrones y captar las implicaciones más profundas del contenido recibido, comprendiendo un procesamiento activo y la construcción de significados (Álvarez, 2020).

Habilidad de elaboración, referida a la capacidad cognitiva de procesar el contenido de manera profunda y reflexiva, comprendiendo el enlace activo de esta información con los saberes previos, la generación de inferencias y la aplicación de conceptos en contextos variados. Esta habilidad fomenta la construcción activa de saberes en lugar de una mera acumulación de hechos (Gamarra & Pujay, 2020). Habilidad de memorización, implica retener y recuperar información de manera eficiente, incluyendo contenido de corto a largo plazo, las cuales se adquieren mediante técnicas como la repetición, la asociación y la comprensión profunda. Esta táctica no se limita a la simple acumulación de datos, sino que se beneficia de estrategias que favorecen la recuperación y la aplicación activa del contenido almacenado (Liberio, 2019).

En torno al aprendizaje significativo, de acuerdo con Hu et al. (2023) el aprendizaje significativo implica la incorporación sustantiva de nueva

información, donde el individuo establece conexiones significativas con sus saberes previos, experiencias y valores personales, donde la comprensión profunda, la retención duradera y la capacidad de aplicar el conocimiento en situaciones prácticas caracterizan este tipo de aprendizaje, siendo fundamental, pues este conocimiento condiciona todo su desarrollo (Huamán et al., 2022). Para Gülbahar y Adnan (2020) se trata de la integración coherente y lógica de nuevos conocimientos con la estructura cognitiva existente del aprendiz. En este enfoque, el enlace activo del contenido con conceptos previos y su relevancia personal favorecen la construcción de significados, promoviendo la retención y la aplicación efectiva del conocimiento en contextos diversos, siendo favorable para comprensiones más profundas.

En tanto, Mero-Ponce (2021) lo define como la incorporación activa de información relevante en la estructura cognitiva del individuo, destacando la relevancia de la organización y la relación de conceptos, enfatizando la cimentación activa del saber por parte del aprendiz, lo que contribuye a un aprendizaje más profundo y perdurable. En relación con los modelos teóricos que respaldan el contenido sobre aprendizaje significativo, se focaliza particularmente en las contribuciones de los autores más destacados que enriquecen este aspecto del conocimiento.

En ese sentido, el Aprendizaje Significativo de David Ausubel se erige como el principal enfoque que explica y profundiza su alcance, destacando como una perspectiva educativa esencial que pone énfasis en la relevancia y conexión de los nuevos saberes con la estructura cognitiva previa del educando. Según Ausubel, el aprendizaje adquiere un significado genuino cuando el educando logra integrar la información recién adquirida con los conceptos previamente asimilados, estableciendo conexiones lógicas y significativas entre ellos. Este enfoque contrasta con el aprendizaje mecánico, donde la información se memoriza sin una comprensión profunda de su significado (Türkmen, 2023).

Es por ello que, un aspecto esencial del modelo, es el proceso de "asimilación", que implica la incorporación coherente y lógica de nuevos conceptos dentro del marco de conocimiento existente. Este término se contrapone a la "acomodación", donde la nueva información no se conecta de manera significativa con el conocimiento previo, dificultando su retención y

comprensión (Türkmen, 2023). Según Ausubel aboga por la idea de que el material educativo debe ser "potencialmente significativo", ya que la claridad en la presentación del material es crucial para facilitar la asimilación significativa del contenido, lo que implica que el contenido se presente de manera clara y precisa para que el alumnado pueda comprenderla y establecer conexiones con sus saberes previos, destacando la relevancia de contar con una base de conocimientos previos sobre cada temática para lograr una comprensión profunda (Bryce & Blown, 2023).

Por su parte, la actitud de los educandos también desempeña un papel clave, ya que reconoce que un educando motivado y activo es más propenso a construir significados a partir de un nuevo contenido. Por lo tanto, fomentar la motivación y la participación activa se vuelve esencial para facilitar un aprendizaje significativo (Agra et al., 2019). Un modelo adicional que complementa lo mencionado anteriormente es la Teoría del Constructivismo de Lev Vygotsky, una perspectiva que resalta el papel crucial de las interacciones sociales y el entorno en la formación de aprendizajes. A diferencia de algunos enfoques conductistas que ponen énfasis en el aprendizaje como una respuesta a estímulos externos, el constructivismo sostiene que el conocimiento no solo se adquiere mediante la experiencia o vivencia directa, sino que también se edifica de manera activa y constante mediante el intercambio social y la participación en actividades significativas (Taber, 2020).

Vygotsky postuló que el desarrollo cognitivo no puede ser comprendido únicamente en términos de procesos internos, sino que debe analizarse en el contexto de las influencias sociales y culturales. Por esta razón, subrayó la relevancia de la "Zona de Desarrollo Próximo", la cual denota la diferencia entre lo que un educando llega a realizar de manera autónoma y lo que podría alcanzar con la asistencia de un educador o compañero más capacitado (Ariansyah, 2023). La interacción social resulta esencial en el constructivismo, ya que Vygotsky afirmó que los infantes aprenden mejor cuando participan en actividades colaborativas con sus pares o con personas más capacitadas. En ese sentido, introdujo el concepto de "andamiaje" como una estrategia pedagógica en la cual el tutor proporciona apoyo estructurado y temporizado para ayudar al educando a alcanzar sus metas. Este proceso se adapta

gradualmente a medida que forma habilidades, fomentando su autonomía e internaliza sus nuevos saberes (Rohman & Fauziati, 2022).

Respecto a las dimensiones de aprendizaje significativo, se han considerado tres aspectos esenciales que se derivan del enfoque principal. Los conocimientos previos, referidos al conjunto de experiencias, habilidades y conceptos que un individuo ha adquirido previamente. Estos saberes actúan como la base sobre la cual se construyen nuevas informaciones, ya que los educandos conectan y relacionan los nuevos conceptos con sus experiencias (Ruesta & Gejaño, 2022). El material didáctico, engloba los recursos y medios empleados para presentar información educativa, este conjunto de materiales está diseñado para facilitar la comprensión y el aprendizaje, ya que un material didáctico efectivo no sólo transmite contenidos de manera clara y coherente, sino que también estimula el involucramiento activo del educando (Ruesta & Gejaño, 2022). La integración constructiva de la nueva información, implica la acción consciente y activa de asociar los nuevos conceptos con los saberes previos del individuo, implica la organización y la asimilación significativa de la información dentro de la estructura cognitiva existente, donde los educandos internalizan y retienen mejor el nuevo contenido, contribuyendo a un aprendizaje que trasciende la simple acumulación de hechos (Chávez et al., 2022).

En función a lo descrito, la hipótesis general reside en: Las habilidades cognitivas inciden en el aprendizaje significativo de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024. Junto con sus hipótesis específicas i) El nivel de incidencia de las habilidades cognitivas en los conocimientos previos de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024, es significativa, ii) El nivel de incidencia de las habilidades cognitivas en el uso de material didáctico de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024, es significativa, y iii) El nivel de incidencia de las habilidades cognitivas en la integración constructiva de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024, es significativa.

II. METODOLOGÍA

De acuerdo con lo establecido se planteó una investigación de tipo básica, la cual se centra en expandir la comprensión teórica y abordar fenómenos sin una implicación práctica inmediata, es decir, se centra en la generación de conocimientos, explorando principios fundamentales y teorías sin la necesidad inmediata de abordar problemas prácticos específicos (Arispe et al., 2020). De la misma manera, se empleó un paradigma positivista y con ello un enfoque cuantitativo, marcado por la recopilación y de información numérica y estadística cuya finalidad es identificar patrones y tendencias, estableciendo asociaciones y generalizando hallazgos a poblaciones más amplias, proporcionando una comprensión cuantificable de los fenómenos estudiados (Feria et al., 2019).

Del mismo modo, se tuvo en consideración un diseño no experimental transversal, donde se prescinde de la manipulación directa de variables. En lugar de realizar experimentos controlados, se observan y recopilan datos en entornos naturales en un momento dado (Arias & Covinos, 2021). Asimismo, se abordó un nivel correlacional causal, que se enfoca en la identificación de asociaciones entre las variables y la determinación de la naturaleza de estas conexiones, buscando establecer vínculos de causa y efecto (Armijo et al., 2021).

Seguidamente, se presenta el diseño de la indagación:

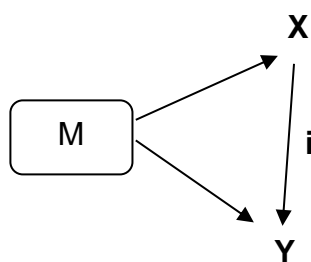


Figura 1
Diseño de investigación

Donde:

M: Niños de una Institución Educativa Pública de Chachapoyas, 2024

X: Habilidades cognitivas

Y: Aprendizaje significativo

i: incidencia

En cuanto a la variable 1 denominada Habilidades cognitivas, su definición conceptual refirió a las capacidades mentales que posibilitan la adquisición, procesamiento, almacenamiento y recuperación eficiente del contenido informativo, los cuales son abordados en conjunto para facilitar el funcionamiento óptimo del sistema cognitivo (Brandt et al., 2020). Como parte de la definición operacional se midió mediante el Cuestionario de Habilidades Cognitivas, representado por 18 ítems, teniendo opciones de contestación múltiple, y exponiendo sus cuatro dimensiones: Habilidad de atención, de comprensión, de elaboración y de memorización. Respecto a los indicadores de acuerdo a cada dimensión: Habilidad de atención (Focalización, Atención sostenida y Participación activa); Habilidad de comprensión (Interpretación de instrucciones, Aplicación práctica e Identificación de relaciones); Habilidad de elaboración (Creatividad, Conexión de ideas y Planificación) y Habilidad de memorización (Retención duradera, Recuerdo secuencial y Recuperación informativa). La escala de medición respondió a la escala ordinal, puesto que se tienen alternativas de respuesta en orden relativo.

En cuanto a la variable Aprendizaje significativo en cuanto a su definición conceptual implicó la incorporación sustantiva de nueva información, donde el individuo establece conexiones significativas con sus saberes previos, experiencias y valores personales (Hu et al., 2023); y respecto a la definición operacional se midió considerando el Cuestionario de Aprendizaje Significativo, constituido por una totalidad de 15 ítems, teniendo alternativas de contestación Likert, que expone sus tres dimensiones: Conocimientos previos, Material didáctico e Integración constructiva. Los indicadores de acuerdo a sus dimensiones: Conocimientos previos (Activación del saber, Asociación con experiencias e Identificación de conexiones); Material didáctico (Interactivo, Versátil, Adaptable y Accesible), e Integración constructiva (Asociación con saberes previos, Generalización y Aplicación práctica); y la escala de medición respondió a la escala ordinal.

Respecto a la población se define como el conjunto de elementos o casos que reflejan una característica común y son objeto de evaluación, cuya agrupación puede ser finita o infinita, siendo esencial para determinar la representatividad de los hallazgos obtenidos (Plaza et al., 2019). Por tal razón,

este estudio estuvo constituido por 160 educandos de una entidad educativa situada en Chachapoyas.

Tabla 1

Distribución de la población.

Sección "A"	N° estudiantes
Niñas	95
Niños	65
Total	160

Con lo anterior, se parte de definir la muestra como un subgrupo representativo cuidadosamente seleccionado para ser partícipe en un estudio específico, donde los hallazgos percibidos serán generalizables y aplicables al conjunto poblacional más extenso (Plaza et al., 2019). En ese sentido, estuvo comprendida por 100 educandos del nivel inicial. El muestreo empleado fue el no probabilístico por conveniencia, que implicó el escogimiento de participantes basado en su disponibilidad y accesibilidad, utilizado en situaciones donde la rapidez y la practicidad son prioritarias sobre la representatividad estadística (Sucasaire, 2022).

Tabla 2

Distribución de la muestra.

Sección "A"	N° estudiantes
Niñas	38
Niños	62
Total	100

Mencionar que para definir la muestra se consideró criterios de inclusión tales como: Educandos del nivel inicial de la Institución Educativa, teniendo en cuenta a aquellos que adquieren el consentimiento informado por parte de sus progenitores. Y en cuanto a los criterios de exclusión: Educandos no pertenecientes al nivel inicial de la Institución Educativa, descartando a aquellos que no adquieren el consentimiento informado por parte de sus padres.

Respecto a la técnica, se empleó la observación participante, la cual consiste en evaluar las competencias de los educandos durante su proceso de formación, basándose en la descripción de las experiencias presenciadas en dichos estudiantes (Arias & Covinos, 2020). Del mismo modo, la ficha de observación fue el instrumento empleado, siendo una herramienta estructurada que registra y organiza de manera sistemática la información recopilada durante la observación, asegurando consistencia y facilitando el análisis posterior (Plaza et al., 2019).

Siguiendo lo establecido, se utilizaron los siguientes instrumentos: En primer lugar, la Ficha de Habilidades Cognitivas, compuesta por 18 ítems distribuidos en cuatro dimensiones (Habilidades de atención, de comprensión, de elaboración y de memorización), con opciones de respuesta en escala Likert. Por otro lado, el segundo instrumento fue la Ficha de Aprendizaje Significativo, que consta de 15 ítems distribuidos en tres dimensiones (Conocimientos previos, material didáctico e integración constructiva), encausadas en una escala Likert.

Tabla 3

Baremos de las variables.

VARIABLE	HABILIDADES COGNITIVAS
Deficiente	18-36
Regular	36-54
Eficiente	54-72
VARIABLE	APRENDIZAJE COGNITIVO
Bajo	15-30
Medio	30-45
Alto	45-60

En lo que respecta a la validación y confiabilidad de los instrumentos, específicamente en términos de autenticidad, se solicitó la evaluación de especialistas en el campo, por medio de juicio de expertos, quienes poseen el conocimiento necesario para otorgar su validez, mismos que dieron su consentimiento y aprobación (ver anexo 5). En cuanto a la consistencia, se empleó la fórmula estadística correspondiente, regido por el coeficiente de Alfa

de Cronbach, evidenciando que dichos instrumentos contaron con la fiabilidad adecuada, asegurando que el hallazgo se mantuvo por encima de 0.7 antes de su utilización subsiguiente (ver anexo 6).

Como parte del método de procesamiento de los datos en principio se procedió con el acopio de datos mediante las herramientas designadas para recopilar la información pertinente. Seguidamente, se gestionó la autenticación de la presentación con autoridad de la Escuela de Posgrado, empleando la documentación conveniente. Posteriormente, se solicitó la conformidad correspondiente al director del centro escolar en la que se efectuó la propia indagación. Finalmente, se estableció un período adecuado para la adquisición de datos de los educandos, los cuales fueron sometidos a procesamientos estadísticos.

En cuanto al análisis de datos se empleó Microsoft Excel 2019 para el procesamiento preliminar y posteriormente exportándolos a SPSS Statistics 26 para un análisis más profundo, donde se efectuaron análisis descriptivos e inferenciales. En el primer análisis, se realizó la confección de tablas y gráficos estadísticos para visualizar patrones y tendencias por medio de las frecuencias y porcentajes. En la segunda, se efectuaron las pruebas normativas de datos (Kolmogorov-Smirnov o Shapiro Will) para determinar el comportamiento de los datos, seguido de las pruebas de regresión ordinales para obtener una evaluación más precisa y así poder contrastar las hipótesis.

Respecto a los aspectos éticos se siguieron los lineamientos enunciados por Consejo Universitario, conforme al documento RCU N° 0340-2021-UCV, que enfatiza la relevancia de conservar la integridad de la información sin modificaciones, las cuales estuvieron referenciadas correctamente teniendo en consideración las normas APA 7ma edición. Además, se tuvo en cuenta ciertos principios pertinentes, entre ellos, el respeto por los participantes, para garantizar que estén debidamente informados sobre los procedimientos del estudio, el de beneficencia, dado que se resguardó la seguridad de todo aquel que coopere en el estudio, y el de justicia para frenar distinción hacia un grupo en particular (Faiad, 2022).

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Tabla 4

Resultados descriptivos de Habilidades cognitivas.

Variable	Valores						Total	
	Deficiente		Regular		Eficiente		F	%
	F	%	F	%	F	%		
Habilidades cognitivas	9	9.0%	80	80.0%	11	11.0%	100	100.0%

Dimensiones	Dimensiones						Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Habilidad de atención	6	6.0%	87	87.0%	7	7.0%	100	100.0%
Habilidad de comprensión	26	26.0%	65	65.0%	9	9.0%	100	100.0%
Habilidad de elaboración	39	39.0%	53	53.0%	8	8.0%	100	100.0%
Habilidad de memorización	13	13.0%	78	78.0%	9	9.0%	100	100.0%

En la tabla 4 se observa que, respecto a la variable habilidades cognitivas, el 80.0% de estudiantes observados alcanzó un nivel “regular”, seguido por el nivel “eficiente” con el 11.0%, y el nivel “deficiente” con el 9.0%. En cuanto a sus dimensiones todas alcanzaron como nivel mayoritario el “regular” con el 87.0%, 65.0%, 53.0% y 78.0% para habilidad de atención, comprensión, elaboración y memorización, respectivamente. Con ello se evidencia las debilidades en estas habilidades que presentan los educandos, puesto que no todos muestran capacidades mentales que posibiliten la adquisición, procesamiento, almacenamiento y recuperación eficiente del contenido informativo que el

docente brinda en clase, lo cual sin duda repercute en su capacidad para asimilar conocimientos.

Tabla 5

Resultados descriptivos de Aprendizaje significativo.

Variable	Valores						Total	
	Bajo		Medio		Alto		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%
Aprendizaje significativo	4	4.0%	72	72.0%	24	24.0%	100	100.0%
	Dimensiones						Total	
Conocimientos previos	36	36.0%	45	45.0%	19	19.0%	100	100.0%
Uso de material didáctico	1	1.0%	59	59.0%	40	40.0%	100	100.0%
Integración constructiva	28	28.0%	69	69.0%	3	3.0%	100	100.0%

En la tabla 5 se observa que, respecto a la variable aprendizaje significativo, el 72.0% manifestó un nivel “medio”, seguido por el nivel “alto” con el 24.0% y el nivel “bajo” con un 4.0%. Dentro de esta variable, sus dimensiones: conocimientos previos, uso de material didáctico e integración constructiva alcanzaron mayoritariamente el nivel “medio” con el 45.0%, 59.0% y 69.0%, respectivamente. Con esto se evidencia que el salón de clase muestra debilidades en cuanto al proceso formativo que viene teniendo, careciendo en su mayoría de una incorporación sustantiva de nueva información, donde los estudiantes muestran debilidades en establecer conexiones significativas con sus saberes previos, experiencias y valores personales.

3.2. Análisis inferencial

Objetivo general. Determinar la incidencia de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024.

Tabla 6

Determinación del ajuste de los datos de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	446,137			
Final	420,465	25,672	26	,008
Función de enlace: Logit.				
Bondad de ajuste				
	Chi-cuadrado	gl	Sig.	
Pearson	586,160	676	,005	
Desviación	305,851	676	,100	
Función de enlace: Logit.				

En la tabla 6 observa en los valores un Chi – cuadrado de 25,672 y p – valor < 0.05 lo cual permite aseverar que las variables no se manifiestan de manera independiente, es decir, existe dependencia de una variable sobre otra, en este caso, de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo tiene incidencia significativa, procediendo a aceptar la hipótesis de investigación formulada.

Tabla 7

Pseudo coeficiente de la determinación de las variables.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,226
Nagelkerke	,227
McFadden	,041
Función de enlace: Logit.	

En la tabla 7, considerando la prueba del pseudo R cuadrado, se observa la dependencia porcentual de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de primaria, teniendo que el coeficiente de Nagelkerke evidencia una variabilidad del aprendizaje significativo en los estudiantes seleccionados por el 22.70% de las habilidades cognitivas, ello responde a que estas capacidades mentales tienen injerencia en la

incorporación de nueva información, por lo que, el educando se ve inmerso en la priorización de sus competencias intelectuales como vía para afirmar un proceso de enseñanza – aprendizaje de valor.

Objetivo específico 1. Identificar la incidencia de las habilidades cognitivas en los conocimientos previos de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024.

Tabla 8

Determinación del ajuste de los datos de las habilidades cognitivas en los conocimientos previos.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	274,455			
Final	243,741	30,714	26	,002
Función de enlace: Logit.				
Bondad de ajuste				
	Chi-cuadrado	gl	Sig.	
Pearson	299,094	312	,007	
Desviación	165,393	312	0,127	
Función de enlace: Logit.				

En la tabla 8 se observa en los valores un Chi – cuadrado de 30,714 y p – valor < 0.05 lo cual permite aseverar que las variables no se manifiestan de manera independiente, es decir, existe dependencia de una variable sobre otra, en este caso, de las habilidades cognitivas en los conocimientos previos tiene incidencia significativa, procediendo a aceptar la hipótesis de investigación formulada.

Tabla 9

Pseudo coeficiente de la determinación de las variables.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,264
Nagelkerke	,269
McFadden	,074
Función de enlace: Logit.	

En la tabla 9, considerando la prueba del pseudo R cuadrado, se observa la dependencia porcentual de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de primaria, teniendo que el coeficiente de Nagelkerke evidencia una variabilidad de los conocimientos previos en los

estudiantes seleccionados por el 26.90% de las habilidades cognitivas, ello se explica porque estas competencias cognitivas son cruciales para la formación de saberes iniciales en los educandos, siendo un elemento clave para su permanencia a los largo del ciclo formativo.

Objetivo específico 2. Identificar la incidencia de las habilidades cognitivas en el uso de material didáctico de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024.

Tabla 10

Determinación del ajuste de los datos de las habilidades cognitivas en el uso de material didáctico.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	265,247			
Final	226,028	39,219	26	,046
Función de enlace: Logit.				
Bondad de ajuste				
	Chi-cuadrado	gl	Sig.	
Pearson	174,148	234	,010	
Desvianza	137,310	234	0,110	
Función de enlace: Logit.				

En la tabla 10 se observa en los valores un Chi – cuadrado de 39,219 y p – valor < 0.05 lo cual permite aseverar que las variables no se manifiestan de manera independiente, es decir, existe dependencia de una variable sobre otra, en este caso, de las habilidades cognitivas en el uso de material didáctico tiene incidencia significativa, procediendo a aceptar la hipótesis de investigación formulada.

Tabla 11

Pseudo coeficiente de la determinación de las variables.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,324
Nagelkerke	,329
McFadden	,093
Función de enlace: Logit.	

En la tabla 11, considerando la prueba del pseudo R cuadrado, se observa la dependencia porcentual de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de primaria, teniendo que el coeficiente de Nagalkerke evidencia una variabilidad del uso de material didáctico en los estudiantes seleccionados por el 32.90% de las habilidades cognitivas, ello se debe a que la cognición es necesaria para que el estudiante pueda discernir en la funcionalidad del material dado por el docente, radicando allí su incidencia.

Objetivo específico 3. Identificar la incidencia de las habilidades cognitivas en la integración constructiva de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024.

Tabla 12

Determinación del ajuste de los datos de las habilidades cognitivas en la integración constructiva.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	262,041			
Final	232,689	29,352	26	,003
Función de enlace: Logit.				
Bondad de ajuste				
	Chi-cuadrado	gl	Sig.	
Pearson	198,151	234	,010	
Desvianza	142,349	234	0,130	
Función de enlace: Logit.				

En la tabla 12 se observa en los valores un Chi – cuadrado de 29,352 y p – valor < 0.05 lo cual permite aseverar que las variables no se manifiestan de manera independiente, es decir, existe dependencia de una variable sobre otra, en este caso, de las habilidades cognitivas en la integración constructiva tiene incidencia significativa, procediendo a aceptar la hipótesis de investigación formulada.

Tabla 13

Pseudo coeficiente de la determinación de las variables.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,254
Nagelkerke	,258
McFadden	,070
Función de enlace: Logit.	

En la tabla 13, considerando la prueba del pseudo R cuadrado, se observa la dependencia porcentual de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de primaria, teniendo que el coeficiente de Nagalkerke evidencia una variabilidad de la integración constructiva en los estudiantes seleccionados por el 25.80% de las habilidades cognitivas, ello responde a que la cognición es necesaria para la aplicación integral y construcción de saberes, todo ello formando parte del aprendizaje de valor.

IV. DISCUSIÓN

Con el desarrollo de los instrumentos de investigación se procede a la comparación de estos con estudios previos y constructos teóricos. En principio, en lo que refiere al objetivo general, determinar la incidencia de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024; por medio de la regresión ordinal los valores del coeficiente de Nagalkerke de 22.70% y p – valor < 0.05 permitieron aseverar que las variables no se manifiestan de manera independiente, es decir, existe dependencia de una variable sobre otra, en este caso, de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo tiene incidencia significativa, procediendo a aceptar la hipótesis de investigación formulada (ver tabla 6). Estos hallazgos son semejantes al de Flores (2023) quien afirmó la incidencia significativa de las habilidades cognitivas en el aprendizaje, al igual que Motta (2023) que demostró el efecto significativo de las habilidades cognitivas para conformar aprendizajes de valor en los educandos.

De igual manera Sarmiento (2022) afirmó la asociación significativa de las destrezas cognitivas con el aprendizaje significativo, y Farfán (2022) con un vínculo significativo de los aspectos cognitivos con el proceso formativo. En ese orden de ideas, las habilidades cognitivas representan las capacidades mentales que posibilitan la adquisición, procesamiento, almacenamiento y recuperación eficiente del contenido informativo, donde incluye aspectos perceptivos, memorísticos, atencionales y de raciocinio, los cuales son abordados en conjunto para facilitar el funcionamiento óptimo del sistema cognitivo en la resolución de tareas intelectuales (Brandt et al., 2020), estas a su vez, forman parte e inciden en el proceso formativo de los estudiantes.

La teoría señala un aprendizaje conceptualizado como la integración coherente y lógica de nuevos conocimientos con la estructura cognitiva existente del aprendiz, siendo un enfoque con el enlace activo del contenido con conceptos previos y su relevancia personal favorecen la construcción de significados, promoviendo la retención y la aplicación efectiva del conocimiento en contextos diversos, siendo favorable para comprensiones más profundas (Gülbahar y Adnan, 2020). Los cerebros comprenden y utilizan con éxito la información entrante cuando están presentes fuertes habilidades cognitivas, por lo que, con

habilidades cognitivas débiles, especialmente en niños pequeños, el aprendizaje es un desafío, con ello las habilidades cognitivas son un término colectivo para la capacidad de concentrarse, retener información, aprender y percibir nuestro entorno, así como el razonamiento lógico y la resolución de problemas.

Las habilidades cognitivas son esenciales para el éxito en todos los ámbitos de la vida, permiten aprender, pensar y resolver problemas; teniendo que todas estas habilidades se pueden mejorar con práctica y la ayuda adecuada, entrando en participación la actuación del sistema educativo y con ello todos sus agentes. En primera instancia de los docentes para generar entornos óptimos que coadyuven a la mejora de las destrezas cognitivas resultando en un aprendizaje deseado.

Respecto al primer objetivo específico, identificar la incidencia de las habilidades cognitivas en los conocimientos previos de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024, la regresión ordinal arrojó un coeficiente de Nagalkerke de 26.90% y p – valor < 0.05 admitiendo aseverar que las variables no se manifiestan de manera independiente, es decir, existe dependencia de una variable sobre otra, en este caso, de las habilidades cognitivas en los conocimientos previos tiene incidencia significativa, procediendo a aceptar la hipótesis de investigación formulada (ver tabla 8). Se parte de definir los conocimientos previos como el agregado de experiencias, habilidades y conceptos que un individuo ha adquirido previamente.

Estos saberes actúan como la base sobre la cual se construyen nuevas informaciones, ya que los educandos conectan y relacionan los nuevos conceptos con sus experiencias (Ruesta & Gejaño, 2022). En esa línea, indagaciones como la de Reátegui (2022) también confirmaron la incidencia significativa por medio de la relación significativa de las habilidades con el trabajo cooperativo del educando, el cual deriva de las experiencias y vínculos que conforma en el aula como parte de los conocimientos previos con los que cuenta y le permite asociarse.

Ante ello, las habilidades cognitivas permiten la asimilación y aplicación efectiva de conocimientos complejos (Lövdén et al., 2020), teniendo que dentro de la formación de estas destrezas se requiere la adaptación, proceso que se

efectúa mediante dos mecanismos interrelacionados: la asimilación, que consiste en integrar el nuevo contenido en las representaciones mentales ya establecidas, y la acomodación implicada en la adaptación de estas representaciones para incorporar los nuevos contenidos de manera coherente (Samaiya, 2022), es allí donde los conocimientos previos muestran relevancia para ser construidos como parte del aprendizaje significativo.

En esa línea, teorías como la de David Ausubel explican que el aprendizaje adquiere un significado genuino cuando el educando logra integrar la información recién adquirida con los conceptos previamente asimilados, estableciendo conexiones lógicas y significativas entre ellos. Este enfoque contrasta con el aprendizaje mecánico, donde la información se memoriza sin una comprensión profunda de su significado (Türkmen, 2023). Con lo anterior, los conocimientos previos representan la oportunidad de evaluar a los estudiantes y abordar los conceptos erróneos, el docente puede utilizar los resultados de la evaluación para informar la instrucción futura, conectando lo que los estudiantes ya saben con nuevos conocimientos y comprensiones. Las estrategias incluyen señalar lecciones futuras, proporcionar hojas de ruta para lecciones o sesiones, invitar a la escritura reflexiva y actividades de aprendizaje activo como mapas conceptuales o estudios de casos, dependiendo del nivel formativo del aula. En consecuencia, los conocimientos previos ayudan a diseñar y modificar prácticas pedagógicas y fortalece la comprensión de los alumnos.

Considerando el segundo objetivo específico, identificar la incidencia de las habilidades cognitivas en el uso de material didáctico de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024, la regresión ordinal señaló un coeficiente de Nagalkerke de 32.90% y p – valor < 0.05 lo cual permite aseverar que las variables no se manifiestan de manera independiente, es decir, existe dependencia de una variable sobre otra, en este caso, de las habilidades cognitivas en el uso de material didáctico tiene incidencia significativa, procediendo a aceptar la hipótesis de investigación formulada (ver tabla 10).

El material didáctico engloba los recursos y medios empleados para presentar información educativa, este conjunto de materiales está diseñado para facilitar la comprensión y el aprendizaje, ya que un material didáctico efectivo no sólo transmite contenidos de manera clara y coherente, sino que también

estimula el involucramiento activo del educando (Ruesta & Gejaño, 2022). Al respecto, el estudio de Vera (2021) dispuso averiguar la incidencia de estrategias cognitivas en el aprendizaje considerando el uso de material educativo específico que facilite la intervención, demostrando la significancia de la incidencia de manera favorable; también Rondan (2020) explica la relevancia del recurso didáctico para potenciar el aprendizaje significativo del aula de clase, esta conformación sinérgica se vincula con el desarrollo de pensamientos críticos de valor, lo cual, es parte de las destrezas cognitivas.

Con lo anterior, el aprendizaje se ve definido como la incorporación activa de información relevante en la estructura cognitiva del individuo, destacando la relevancia de la organización y la relación de conceptos, enfatizando la cimentación activa del saber por parte del aprendiz, lo que contribuye a un aprendizaje más profundo y perdurable (Mero-Ponce, 2021). Al respecto, Ausubel señala que material educativo debe ser "potencialmente significativo", ya que la claridad en la presentación del material es crucial para facilitar la asimilación significativa del contenido, lo que implica que el contenido se presente de manera clara y precisa para que el alumnado pueda comprenderla y establecer conexiones con sus saberes previos, destacando la relevancia de contar con una base de conocimientos previos sobre cada temática para lograr una comprensión profunda (Bryce & Blown, 2023).

Los materiales de enseñanza y aprendizaje son un elemento crucial del proceso educativo, pudiendo ayudar a los estudiantes a involucrarse con el tema, ayudándolos a comprender y retener conocimientos de manera efectiva. Sin embargo, la creación de materiales de enseñanza-aprendizaje eficaces requiere una cuidadosa consideración en cuanto a su idoneidad, valor de participación, accesibilidad y centrado en el alumno. requiere que los educadores comprendan las necesidades de sus estudiantes. Esto significa saber que los estudiantes provienen de diversos orígenes y tienen estilos de aprendizaje únicos para asegurarse de que los materiales de aprendizaje satisfagan sus necesidades.

En cuanto al tercer objetivo específico, identificar la incidencia de las habilidades cognitivas en la integración constructiva de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024, la regresión ordinal mostró un coeficiente de Nagalkerke de 25.80% y p – valor < 0.05 lo cual permite

aseverar que las variables no se manifiestan de manera independiente, es decir, existe dependencia de una variable sobre otra, en este caso, de las habilidades cognitivas en la integración constructiva tiene incidencia significativa, procediendo a aceptar la hipótesis de investigación formulada (ver tabla 12).

La integración implica la acción consciente y activa de asociar los nuevos conceptos con los saberes previos del individuo, implica la organización y la asimilación significativa de la información dentro de la estructura cognitiva existente, donde los educandos internalizan y retienen mejor el nuevo contenido, contribuyendo a un aprendizaje que trasciende la simple acumulación de hechos (Chávez et al., 2022). Al respecto, indagaciones como la de estos hallazgos son comparables con el de Tangoa (2023) quien afirmó la relación significativa de las habilidades con el conocimiento que conforma el estudiante como parte de sus saberes previos que estructura.

En concordancia, estas habilidades se manifiestan como las aptitudes que involucran la coordinación eficaz de procedimientos mentales para resolver problemas y enfrentar desafíos intelectuales, lo que implica aprender de manera rápida y adaptarse a nuevas situaciones, siendo esencial para ser eficiente y desempeñarse óptimamente en los variados contextos del medio (Tang, 2021). Asimismo, dentro de esta integración la actitud de los educandos también desempeña un papel clave, ya que reconoce que un educando motivado y activo es más propenso a construir significados a partir de un nuevo contenido.

Por lo tanto, fomentar la motivación y la participación activa se vuelve esencial para facilitar un aprendizaje significativo (Agra et al., 2019). Un modelo adicional que complementa lo mencionado anteriormente es la Teoría del Constructivismo de Lev Vygotsky, una perspectiva que resalta el papel crucial de las interacciones sociales y el entorno en la formación de aprendizajes. A diferencia de algunos enfoques conductistas que ponen énfasis en el aprendizaje como una respuesta a estímulos externos, el constructivismo sostiene que el conocimiento no solo se adquiere mediante la experiencia o vivencia directa, sino que también se edifica de manera activa y constante mediante el intercambio social y la participación en actividades significativas (Taber, 2020). En consecuencia, la integración constructiva es un pilar relevante para garantizar la incidencia de las habilidades cognitivas, desde los saberes previos que pueda

tener el estudiante hasta la interacción o vínculos que este crear con el entorno educativo, estableciendo conexiones que pueden llegar a potenciar el aprendizaje significativo.

Los resultados descriptivos mostraron a la variable habilidades cognitivas con un 80.0% de estudiantes en nivel “regular”, seguido por el nivel “eficiente” con el 11.0%, y el nivel “deficiente” con el 9.0%. En cuanto a la variable aprendizaje significativo, el 72.0% manifestó un nivel “medio”, seguido por el nivel “alto” con el 24.0% y el nivel “bajo” con un 4.0%. Dentro de esta variable, sus dimensiones: conocimientos previos, uso de material didáctico e integración constructiva alcanzaron mayoritariamente el nivel “medio” con el 45.0%, 59.0% y 69.0%, respectivamente.

Con estos hallazgos se evidencia que el salón de clase muestra debilidades en cuanto al proceso formativo que viene teniendo, puesto que en su mayoría el nivel “medio” y “regular” es el que predomina; estos resultados son comparables con el de Amaya y Calderón (2022) quienes revelaron que apenas el 35.7% en promedio de los educandos cuenta con habilidades cognitivas en niveles deseados para su aprendizaje, de igual forma Tangoa (2023) indicó que el 69.5% con niveles regulares en la cognición, Flores (2023) encontró que el 55.14% de educandos manifiesta niveles regulares en habilidades y el 58.41% en aprendizaje significativo; también Motta (2023) señaló que el 56% y 32% registró niveles regulares en las habilidades cognitivas y aprendizaje, respectivamente.

Por el contrario, en indagaciones como el de Sarmiento (2022) y Farfán (2022) revelaron que el 65.7% y 64.2% de discentes mostraron niveles desarrollados de las destrezas, sin embargo, en su aprendizaje la tendencia fue la misma en Sarmiento (2022), el 70.1% mostró niveles poco adecuados. De esta manera, teorías como de Jean Piaget explican que uno de los alcances más destacados en el desarrollo infantil se encuentra en la noción de que el desarrollo cognitivo sigue una secuencia predecible de etapas, cada una caracterizada por formas específicas de pensamiento y comprensión del mundo (Sriastuti & Masing, 2022), por lo que es clave que las aulas educativas, y con ello los docentes se encuentren preparados para impulsar las habilidades de los discentes, considerando el entorno bajo los que estos se desarrollan.

En consecuencia, el aprendizaje al implicar la incorporación sustantiva de nueva información, donde el individuo establece conexiones significativas con sus saberes previos, experiencias y valores personales, donde la comprensión profunda, la retención duradera y la capacidad de aplicar el conocimiento en situaciones prácticas caracterizan este tipo de aprendizaje (Huamán et al., 2022), es fundamental, pues este conocimiento condicionará todo su desarrollo, y como diferentes investigaciones han demostrado, marca con determinación la evolución del estudiante cuando este se convierta en un adulto como mayor exigencia en la manifestación de otras capacidades o habilidades.

Finalmente, es importante mencionar que la metodología empleada, es decir de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel correlacional causal y diseño no experimental, mostró dentro de sus fortalezas la pertinencia para el desarrollo de los objetivos enfocados a identificar la incidencia de una variable sobre otra, no obstante, como debilidad a resaltar se puede atribuir la limitación en brindar aporte a la solución de la problemática encontrada, como se hubiese podido desarrollar un diseño experimental con más de una medición que permita poder cuantificar y demostrar la influencia de la variable independiente sobre la dependiente, pero ello podrá ser considerado para investigaciones futuras y así ampliar el conocimiento aquí conformado.

De esta manera, se explica que la relevancia de la investigación en relación con el contexto científico social en la que se efectuó responde a que contribuyó a determinar la incidencia de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo de estudiantes de nivel primario, admitiendo poder reflexionar de la importancia de potenciar ello por medio de una actuación efectiva y permanente del docente, considerando los conocimientos previos, material didáctico e integración constructiva desde, con y para los estudiantes; puesto que la evidencia argumentada en el presente trabajo ha dado cuenta de la dependencia de estas dos variables siendo una oportunidad de actuación en las aulas en favor del proceso formativo de educandos.

V. CONCLUSIONES

En respuesta al objetivo general, se determinó la incidencia de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024, con valores de coeficiente de Nagalkerke de 22.70% y $p - \text{valor} < 0.05$ lo cual permite aseverar la dependencia de una variable sobre otra, en este caso, de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo tiene incidencia significativa, procediendo a aceptar la hipótesis de investigación formulada.

En cuanto al primero objetivo específico, se identificó la incidencia de las habilidades cognitivas en los conocimientos previos de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024, con valores de coeficiente de Nagalkerke de 26.90% y $p - \text{valor} < 0.05$ lo cual permite aseverar la dependencia de una variable sobre otra, en este caso, de las habilidades cognitivas en los conocimientos previos tiene incidencia significativa, procediendo a aceptar la hipótesis de investigación formulada.

Respecto al segundo objetivo específico, se identificó la incidencia de las habilidades cognitivas en el uso de material didáctico de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024, con valores de coeficiente de Nagalkerke de 32.90% y $p - \text{valor} < 0.05$ lo cual permite aseverar la dependencia de una variable sobre otra, en este caso, de las habilidades cognitivas en el uso de material didáctico tiene incidencia significativa, procediendo a aceptar la hipótesis de investigación formulada.

Considerando el tercer objetivo específico, se identificó la incidencia de las habilidades cognitivas en la integración constructiva de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024, con valores de coeficiente de Nagalkerke de 25.80% y $p - \text{valor} < 0.05$ lo cual permite aseverar la dependencia de una variable sobre otra, en este caso, de las habilidades cognitivas en la integración constructiva tiene incidencia significativa, procediendo a aceptar la hipótesis de investigación formulada.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda al director a incorporar dentro del plan educativo sesiones de clase con indicadores que permitan medir el nivel de habilidades cognitivas que los estudiantes vayan construyendo durante el proceso formativo, para ello es fundamental se incorpore estrategias que se direcciona a la integración constructiva de toda el aula para alcanzar resultados satisfactorios.

Se recomienda al docente del aula a implementar una evaluación de diagnóstico considerando brindar a los estudiantes una breve evaluación al comienzo del curso para medir conocimientos o habilidades previas. Este tipo de evaluación suele ser de bajo riesgo, sin calificación formal, y se puede presentar a los estudiantes como tal. El docente también puede considerar volver a administrar la evaluación después de la instrucción como medida del aprendizaje.

Se recomienda al docente aprovechar el conocimiento previo de los estudiantes, y abordar los conceptos erróneos con lo cual se puede utilizar los resultados de la evaluación para informar la intervención futura, sumado a utilizar múltiples estrategias de evaluación de acuerdo con las características del aula y condiciones de los estudiantes, de esta forma monitorear el aprendizaje de los estudiantes en su salón de clases y abordar las brechas y deficiencias según sea necesario.

Se recomienda a futuros investigadores a profundizar en los hallazgos presentados con la aplicación de un diseño experimental que admita la comparación de grupos de estudio, y la ejecución de una intervención sustentada en las habilidades cognitivas en favor del aprendizaje.

REFERENCIAS

- Agra, G., Formiga, N., Oliveira, P., Costa, M., Fernandes, M., & Nóbrega, M. (2019). Analysis of the concept of Meaningful Learning in light of the Ausubel's Theory. *Revista brasileira de enfermagem*, 72(1), 248-255. <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2017-069>
- Álvarez, M. (2020). Habilidades cognitivas y estrategia de interacción didáctica: una posibilidad a través de las preguntas formuladas en clases. *Mendive. Revista de Educación*, 18(4), 857-867. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962020000400857&lng=es&tlng=es
- Amaya, E., & Calderón, F. (2022). *Fortalecimiento de Habilidades Cognitivas Para el Aprendizaje Significativo del Componente Ciencia, Tecnología y Sociedad en el Grado Noveno Desde la Herramienta Exelearning* [Tesis de maestría, Universidad de Santander]. Repositorio Universidad de Santander. <https://repositorio.udes.edu.co/handle/001/8556>
- Ariansyah, D. (2023). The Relevance of Lev Vygotsky's Constructivist Theory to the Islamic Religious Education Learning System in Indonesia. *Mudir: Jurnal Manajemen Pendidikan*, 5(1), 217-223. <https://doi.org/10.55352/mudir>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación (Primera ed.)*. Arequipa, Perú: Enfoques Consulting EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/3109>
- Arispe, M., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., Arellano, C., & Yangali, J. (2020). *La investigación científica*. Departamentos de Investigación y Postgrados - Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Armijo, C., Aspillaga, C., Bustos, C., Calderón, A., Cortés, C., Fossa, P., Melipillan, R., Sánchez, A., & Vivanco, A. (2021). *Manual de Metodología*

de *Investigación*. Universidad del desarrollo.
<https://vdocuments.mx/manual-de-metodologa-de-investigacin-2021.html?page=1>

Babakr, Z., Mohamedamin, P., & Kakamad, K. (2019). Piaget's cognitive developmental theory: Critical review. *Education Quarterly Reviews*, 3, 2. <https://ssrn.com/abstract=3437574>

Banco Mundial [BM]. (10 de abril de 2019). *El compromiso inquebrantable del Banco Mundial con la educación en la primera infancia*. <https://blogs.worldbank.org/es/voices/el-compromiso-inquebrantable-del-banco-mundial-con-la-educacion-en-la-primera-infancia>

Banco Mundial [BM]. (17 de mayo de 2022). *Invertir en educación en la primera infancia de calidad es fundamental para combatir la pobreza de aprendizajes y generar capital humano*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/05/17/investing-in-quality-early-childhood-education-is-key-to-tackling-learning-poverty-and-building-human-capital>

Brandt, N., Lechner, C., Tetzner, J., & Rammstedt, B. (2020). Personality, cognitive ability, and academic performance: Differential associations across school subjects and school tracks. *Journal of personality*, 88(2), 249-265. <https://doi.org/10.1111/jopy.12482>

Bryce, T., & Blown, E. (2023). Ausubel's meaningful learning re-visited. *Current Psychology*, 1-20. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04440-4>

Chávez, K., Calanchez, Á., Tuesta, J., & Valladolid, A. (2022). Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 426-434. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100426&lng=es&tlng=pt

Çiftci, S., & Bildiren, A. (2020). The effect of coding courses on the cognitive abilities and problem-solving skills of preschool children. *Computer science education*, 30(1), 3-21. <https://doi.org/10.1080/08993408.2019.1696169>

- El Peruano. (23 de marzo de 2023). *Perú suscribe compromiso por la educación para reducir brechas de aprendizajes*. <https://www.elperuano.pe/noticia/208383-peru-suscribe-compromiso-por-la-educacion-para-reducir-brechas-de-aprendizajes>
- Faiad, S. (2022). La ética en los ensayos clínicos: de Tuskegee al Informe Belmont. *Oncología Clínica*, 27(2), 87-89. <https://doi.org/10.56969/oc.v27i2.83>
- Farfán, J. (2022). *Aprendizaje autónomo y habilidades cognitivas en estudiantes de Posgrado en Educación de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, 2021* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio Institucional USMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/10859>
- Feria, H., Blanco, M., & Roberto, V. (2019). *La dimensión metodológica del diseño de la investigación científica*. Cuba: Editorial Académica Universitaria (Edacun). <http://edacunob.ult.edu.cu/handle/123456789/90>
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65-76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Flores, M. (2023). *Estrategias de aprendizaje significativo y habilidades cognitivas, estudiantes de Ingeniería de Minas, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/125652>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (24 de mayo de 2022). *Unicef advierte que el Perú vive una crisis educativa sin precedentes y hace un llamado a priorizar a nuestras niñas, niños y adolescentes*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/unicef-advierte-que-el-peru-vive-una-crisis-educativa-sin-precedentes-llamado-priorizar-ninas-ninos-adolescentes>

- Gamarra, G., & Pujay, O. (2020). Resolución de problemas, habilidades y rendimiento académico en la enseñanza de la matemática. *Revista Educación*, 45(1), 170–182. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.41237>
- González, M. R., & Chávez, B. I. (2021). Enriquecimiento de las habilidades cognitivas de niños con aptitud sobresaliente. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 1(64), 65-91. <https://www.redalyc.org/journal/1942/194267200004/movil/>
- Gülbahar, Y., & Adnan, M. (2020). Faculty professional development in creating significant teaching and learning experiences online. *In Handbook of research on creating meaningful experiences in online courses*, 37-58. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-0115-3.ch00>
- Hu, Y., Huang, J., Kong, F., & Hussain, S. (2023). Examining self-regulated learning as a significant mediator among social presence, cognitive presence, and learning satisfaction in an asynchronous online course: A partial least squares structural equation modeling approach. *Australasian Journal of Educational Technology*, 39(2), 16–32. <https://doi.org/10.14742/ajet.8020>
- Huamán, E. M., Álvarez, D. J. R., & Muñoz, C., W.A. (2022). *Critical and complex thinking and meaningful learning in Latin American education: A narrative review*. 12(2), 144-164. <https://doi.org/10.24197/st.2.2022.144-164>
- Liberio, X. (2019). El uso de las técnicas de gamificación en el aula para desarrollar las habilidades cognitivas de los niños y niñas de 4 a 5 años de Educación Inicial. *Conrado*, 15(70), 392-397. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500392&lng=es&tlng=es
- Lövdén, M., Fratiglioni, L., Glymour, M., Lindenberg, U., & Tucker-Drob, E. (2020). Education and cognitive functioning across the life span. *Psychological Science in the Public Interest*, 21(1), 6-41. <https://doi.org/0.1177/1529100620920576>

- Martínez, J. (2022). El modelo de aula invertida en la enseñanza de inglés en línea. *Revista Varela*, 22(63), 174-180. <https://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/1427>
- Mero-Ponce, J. (2021). Herramientas digitales educativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes. *Dominio De Las Ciencias*, 7(1), 712–724. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i1.1735>
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2019). *Resultados Evaluación Internacional PISA 2018*. <http://umc.minedu.gob.pe/educacionfinanciera2018/>
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2021). *ERCE 2019: Estudiantes peruanos entre los mejores de América Latina y el Caribe según estudio internacional*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadoserce2019/>
- Motta, G. (2023). *Programa de habilidades cognitivas en el aprendizaje de las matemáticas del III ciclo en una institución educativa Chorrillos 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/111025>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2021). *Las respuestas educativas nacionales frente a la COVID-19: el panorama de América Latina y el Caribe*. Santiago, Chile. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377074>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (20 de abril de 2023). *Las pérdidas de aprendizaje por el cierre de escuelas debido a la COVID-19 podrían debilitar a toda una generación*. <https://www.unesco.org/es/articles/las-perdidas-de-aprendizaje-por-el-cierre-de-escuelas-debido-la-covid-19-podrian-debilitar-toda-una>
- Peng, P., & Kievit, R. (2020). The development of academic achievement and cognitive abilities: A bidirectional perspective. *Child Development Perspective*, 14(1), 15-20. <https://doi.org/10.1111/cdep.12352>
- Plaza, P., Bermeo, C., & Moereira, M. (2019). *Metodología de la investigación*. Colloquiun - Ecuador. <https://colloquiumbiblioteca.com/index.php/web/article/view/26>

- Reátegui, A. (2022). *Trabajo cooperativo y habilidades cognitivas en matemática de los estudiantes, Institución Educativa "Martín de la Riva y Herrera", Lamas-2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95505>
- Rodríguez, M. (2019). Recreando la taxonomía de Bloom para niños artistas. Hacia una educación artística metacognitiva, metaemotiva y metaafectiva. *Artseduca*, 1(24), 65-84. <https://doi.org/10.6035/Artseduca.2019.24.6>
- Rohman, D., & Fauziati, E. (2022). Gamification of Learning in the Perspective of Constructivism Philosophy Lev Vygotsky. *Budapest International Research and Critics Institute-Journal (BIRCI-Journal)*, 5(1), 4467-4474. <https://www.bircu-journal.com/index.php/birci/article/view/4156>
- Rondan, F. (2020). *Estrategias didácticas, desarrollo del pensamiento crítico y su incidencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada, Lima 2020* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47940>
- Ruesta, R., & Gejaño, C. (2022). Importancia del material concreto en el aprendizaje. *Franz Tamayo - Revista De Educación*, 4(9), 94–108. <https://doi.org/10.33996/franztamayo.v4i9.796>
- Samaiya, A. (2022). Jean Piaget's Cognitive Development. *International Journal of Indian Psychology*, 1, 10. <https://doi.org/10.25215/1001.155>
- Sanghvi, P. (2020). Piaget's theory of cognitive development: a review. *Indian Journal of Mental Health*, 7(2), 90-96. https://indianmentalhealth.com/pdf/2020/vol7-issue2/5-Review-Article_Piagets-theory.pdf
- Sarmiento, M. (2022). *Estrategias de aprendizaje significativo y habilidades cognitivas en los estudiantes de enfermería del III ciclo de la escuela San Felipe, ATE-2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/110394>

- Silva, M. (2022). *Habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en quinto de secundaria en una institución educativa de Huancabamba - Perú, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95481>
- Singh, F., Saini, M., & Kumar, A. (2023). Perspective of educational environment on students' perception of teaching and learning. *Learning Environ Res*, 26, 337–359. <https://doi.org/10.1007/s10984-022-09428->
- Sriastuti, L., & Masing, M. (2022). Application of jean piaget's cognitive learning theory in early childhood education. *SOKO GURU: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 2(1), 14-22. <https://doi.org/10.55606/sokoguru.v2i1.101>
- Sucasaire, J. (2022). *Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra en investigación.* Lima. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/3096>
- Taber, K. (2020). Mediated learning leading development—The social development theory of Lev Vygotsky. *Science education in theory and practice: An introductory guide to learning theory*, 277-291. https://doi.org/10.1007/978-3-030-43620-9_19
- Tang, N. (2021). Cognitive abilities, self-efficacy, and financial behavior. *Journal of Economic Psychology*, 87, 102447. <https://doi.org/10.1016/j.joep.2021.102447>
- Tangoa, S. (2023). *Habilidades cognitivas y pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una universidad nacional de Huánuco, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107533>
- Toala, S., Gómez, L., Guevara, R., & Quiñonez, E. (2022). Aplicación de la taxonomía de Bloom para mejorar la enseñanza-aprendizaje. *Sapienza: Revista Internacional de Estudios Interdisciplinarios*, 3(6), 176 –189. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i6.507>
- Tsai, M., Shen, P., & Chen, W. (2020). Exploring the effects of web-mediated activity-based learning and meaningful learning on improving students' learning effects, learning engagement, and academic motivation. *Univ*

Access Inf Soc, 19, 783–798. <https://doi.org/10.1007/s10209-019-00690-x>

Türkmen, H. (2023). A Comparative Analysis of Karplus Learning Cycle Model and Ausubel Meaningful Learning Model on Children's Environmental Pollution Cognition. *Futurity Education*, 3(3), 108-131. <https://doi.org/10.57125/FED.2023.09.25.06>

Vera, M. (2021). *Estrategias cognitivas para aprendizaje de las ciencias sociales en estudiantes de décimo básica de una institución educativa, Guayaquil 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66184>

Villavicencio, M., Díaz, M., Pérez, G., Bañuelos, J., & Barbosae, M. (2020). Declive cognitivo de atención y memoria en adultos mayores sanos. *Cuadernos de Neuropsicología*, 14(1), 65-77. <https://doi.org/10.7714/CNPS/14.1.208>

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

Título: Habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo en niños de una Institución Educativa Pública de Chachapoyas, 2024							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable Independiente: Habilidades cognitivas (Brandt et al., 2020).				
			Dimensi ones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Cuál es la incidencia de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo de los niños de una Institución Educativa Pública de Chachapoyas, 2024?	Determinar la relación entre las habilidades cognitivas y el aprendizaje significativo de los niños de una Institución Educativa Pública de Chachapoyas, 2024.	Las habilidades cognitivas inciden en el aprendizaje significativo de los niños de una Institución Educativa Pública de Chachapoyas, 2024.	Habilidad de atención	- Focalización - Atención sostenida - Participación activa	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal Nunca (1) Poco (2) Con Frecuencia (3) Siempre (4)	Deficiente Regular Eficiente
			Habilidad de comprensión	- Interpretación de instrucciones - Aplicación práctica - Identificación de relaciones	6, 7, 8, 9		
			Habilidad de elaboración	- Creatividad - Conexión de ideas - Planificación	10, 11, 12, 13		
			Habilidad de memorización	- Retención duradera - Recuerdo secuencial - Recuperación informativa	14, 15, 16, 17, 18		

Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable dependiente: Aprendizaje significativo (Hu et al., 2023).				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Cuál es la incidencia de las habilidades cognitivas en los conocimientos previos de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024?	Identificar la incidencia de las habilidades cognitivas en los conocimientos previos de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024.	El nivel de incidencia de las habilidades cognitivas en los conocimientos previos de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024, es significativa.	Conocimientos previos	- Activación del saber - Asociación con experiencias - Identificación de conexiones	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal Nunca (1) Poco (2) Con Frecuencia (3) Siempre (4)	Deficiente Regular Eficiente
¿Cuál es la incidencia de las habilidades cognitivas en el uso de material didáctico de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024?	Identificar la incidencia de las habilidades cognitivas en el uso de material didáctico de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024.	El nivel de incidencia de las habilidades cognitivas en el uso de material didáctico de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024, es significativa.	Material didáctico	- Interactivo - Versátil - Adaptable - Accesible	6, 7, 8, 9, 10		
¿Cuál es la incidencia de las habilidades cognitivas en la integración constructiva de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024?	Identificar la incidencia de las habilidades cognitivas en la integración constructiva de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024.	El nivel de incidencia de las habilidades cognitivas en la integración constructiva de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024, es significativa.	Integración constructiva.	- Asociación con saberes previos - Generalización - Aplicación práctica	11, 12, 13, 14, 15		
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Nivel: Correlacional causal Diseño: No experimental		Población: 160 educandos. Muestra: 100 educandos.	Técnicas: Observación participante Instrumentos: Ficha de observación		Descriptiva: Tabla de frecuencias y gráficos estadísticos. Inferencial: Pruebas de normalidad (Kolmogorov-Smirnov o Shapiro Will) y pruebas de correlación (Pearson o Spearman).		

ANEXO 2. Matriz de operacionalización

Variabl e	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensio nes	Indicadores	Escala de medición
Habilid ades cognitiv as	Son las capacidades mentales que posibilitan la adquisición, procesamiento, almacenamiento y recuperación eficiente del contenido informativo, donde incluye aspectos perceptivos, memorísticos, atencionales y de raciocinio, los cuales son abordados en conjunto para facilitar el funcionamiento óptimo del sistema cognitivo (Brandt et al., 2020).	Se medirá por medio de la Ficha observacional de Habilidades Cognitivas, comprendido por 18 ítems, con alternativas respuestas en escala Likert, donde se exploran las cuatro dimensiones pertinentes.	Habilidad de atención	<ul style="list-style-type: none"> - Focalización - Atención sostenida - Participación activa 	Ordinal
			Habilidad de comprensión	<ul style="list-style-type: none"> - Interpretación de instrucciones - Aplicación práctica - Identificación de relaciones 	
			Habilidad de elaboración	<ul style="list-style-type: none"> - Creatividad - Conexión de ideas - Planificación 	
			Habilidad de memorización	<ul style="list-style-type: none"> - Retención duradera - Recuerdo secuencial - Recuperación informativa 	

Variabl e	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Aprendi zaje signific ativo	Implica la incorporación sustantiva de nueva información, donde el individuo establece conexiones significativas con sus saberes previos, experiencias y valores personales, donde la comprensión profunda, la retención duradera y la capacidad de aplicar el conocimiento en situaciones prácticas caracterizan este tipo de aprendizaje (Hu et al., 2023).	Se medirá por medio de la Ficha observacional de Aprendizaje Significativo, comprendido por 15 ítems, con alternativas respuestas en escala Likert, donde se exploran sus tres dimensiones correspondientes.	Conocimientos previos	<ul style="list-style-type: none"> - Activación del saber - Asociación con experiencias - Identificación de conexiones 	Ordinal
			Uso de material didáctico	<ul style="list-style-type: none"> - Interactivo - Versátil - Adaptable - Accesible 	
			Integración constructiva de la nueva información	<ul style="list-style-type: none"> - Asociación con saberes previos - Generalización - Aplicación práctica 	

ANEXO 3. Instrumentos de medición

FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE HABILIDADES COGNITIVAS

FINALIDAD: El cuestionario presenta la intención de evaluar el desenvolvimiento de los infantes en torno a sus habilidades cognitivas, el cual ha sido elaborado con la intención única de fines investigativos, por tal motivo la información recopilada será empleada para desarrollar el entendimiento científico sobre el tema expuesto y servirá de ayuda para fomentar un aprendizaje efectivo entre los estudiantes.

INSTRUCCIONES:

De acuerdo al desenvolvimiento que presente cada educando marque con una "X" el casillero correspondiente, según los ítems propuestos.

Las opciones de respuesta son las siguientes:

Nunca	Poco	Con frecuencia	Siempre
1	2	3	4

N°	ITEMS	1	2	3	4
Habilidad de atención					
1	El niño responde a las instrucciones del docente durante las actividades en el aula.				
2	El niño puede mantenerse enfocado en una actividad específica antes de cambiar a otra.				
3	Presta atención a las actividades planeadas o a las interacciones con compañeros.				
4	Se distrae fácilmente con estímulos externos durante las lecciones o actividades dirigidas.				
5	El niño pierde la atención en las transiciones de una actividad a otra.				
Habilidad de comprensión					
6	El niño responde a preguntas que evalúan su comprensión sobre una actividad o tarea específica.				
7	El niño suele seguir y entender las instrucciones para realizar una tarea específica.				
8	El niño muestra comprensión sobre cómo ordenar los objetos, por tamaño, textura, color, etc.				
9	El niño expresa sus pensamientos y comprensión de situaciones cotidianas o actividades de clase.				
Habilidad de elaboración					
10	El niño plasma sus ideas y utiliza materiales de manera creativa.				
11	El niño explica sus experiencias personales de manera clara y detallada durante las conversaciones.				
12	El niño durante sus clases o actividades recreativas, demuestra una capacidad para generar soluciones a lo que esté realizando.				
13	El niño es capaz de asociar ideas o experiencias previas con nuevas situaciones durante la realización de actividades.				

Habilidad de memorización					
14	El niño recuerda y utiliza nombres de compañeros y adultos en el entorno escolar.				
15	El niño retiene y reproduce canciones, rimas o cuentos que se han presentado en clase.				
16	El niño tiende a recordar momentos o situaciones que sucedieron hace mucho tiempo.				
17	El niño demuestra habilidades de memoria secuencial, por ejemplo “el orden para lavarse las manos”, entre otros.				
18	El niño responde a preguntas sobre eventos recientes o actividades pasadas, demostrando la retención de información.				

FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

FINALIDAD: El cuestionario presenta la intención de evaluar el desenvolvimiento de los infantes en torno a su aprendizaje significativo, el cual ha sido elaborado con la intención única de fines investigativos, por tal motivo la información recopilada será empleada para desarrollar el entendimiento científico sobre el tema expuesto y servirá de ayuda para plantear estrategias didácticas que fomenten mayores aprendizajes significativos.

INSTRUCCIONES: De acuerdo al desenvolvimiento que presente cada educando marque con una "X" el casillero correspondiente, según los ítems propuestos.

Las opciones de respuesta son las siguientes:

Nunca	Poco	Con frecuencia	Siempre
1	2	3	4

N°	ITEMS	1	2	3	4
Conocimientos previos					
1	El niño demuestra sus saberes previos al responder preguntas específicas sobre temas determinados.				
2	El niño es capaz de asociar el nuevo contenido con sus experiencias personales o saberes previos.				
3	El niño ilustra sus saberes previos al mencionar ejemplos o situaciones que demuestran la aplicación de sus saberes previos.				
4	El niño participa en actividades teniendo en cuenta sus experiencias personales para facilitar su aprendizaje.				
5	El niño comparte con sus compañeros lo que sabe y ha aprendido en su entorno.				
Material didáctico					
6	El material didáctico empleado facilita la adquisición y procesamiento efectivo de los nuevos contenidos.				
7	El material utilizado se adapta al entorno y a las necesidades específicas de los educandos.				
8	El material empleado capta la atención, fomenta la motivación y predisposición para el aprendizaje.				
9	El niño selecciona y utiliza apropiadamente el material didáctico disponible para abordar una tarea específica.				
10	El niño muestra interés y participación activa al interactuar con diversos tipos de material didáctico en el aula.				
Integración constructiva					
11	El niño ha asociado la información proporcionada con sus saberes previos, generando así un nuevo contenido.				
12	El niño muestra la asimilación de nuevos contenidos al expresar ideas aprendidas.				
13	El niño responde correctamente cuando se le pregunta sobre los nuevos contenidos enseñados previamente.				
14	El niño aplica los nuevos conocimientos adquiridos en situaciones similares.				
15	El niño reconoce la utilidad de lo aprendido para sus actividades cotidianas.				

ANEXO 4. Ficha técnica de instrumentos

Ficha técnica de APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nombre de la investigación: Habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo en niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024

Autor: Díaz Mendoza, Erlith

Lugar: Institución Educativa Pública en Chachapoyas - Amazonas

Fecha de aplicación: ().12.23 – ().12.23

Objetivo: Determinar la incidencia de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024

Tiempo: 12 semanas

Margen de error: Ninguna

Observación: Ninguna

Ficha técnica de HABILIDADES COGNITIVAS

Nombre de la investigación: Habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo en niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024

Autor: Díaz Mendoza, Erlith

Lugar: Institución Educativa Pública en Chachapoyas - Amazonas

Fecha de aplicación: ().12.23 – ().12.23

Objetivo: Determinar la incidencia de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo de los niños de una institución educativa pública de Chachapoyas, 2024

Tiempo: 12 semanas

Margen de error: Ninguna

Observación: Ninguna

ANEXO 5. Validación de instrumentos

VARIABLE: HABILIDADES COGNITIVAS

VALIDADOR 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: [Dr. ANDAGUA COLLAZOS, Timoteo Geremias](#)

Especialidad del evaluador: [Doctor en Educación](#)

Código de Investigador CONCYTEC:

24 de abril de 2024



TIMOTEO ANDAGUA COLLAZOS
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Firma del evaluador

DNI: [32486236](#)

Pd: El presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

VALIDADOR 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez evaluador: ARELLANOS MENDOZA JULIA AMANDA

Especialidad del evaluador: Educación Inicial

Código de Investigador CONCYTEC:

29 de abril de 2024



Firma del evaluador

33401375

Pd: El presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

VALIDADOR 3



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: MARMANILLO MANGA ROSA ELVIRA

Especialidad del evaluador: PSICOLOGA CLINICA Y DE SALUD

Código de Investigador CONCYTEC:



23 de abril del 2024

Firma del evaluador
DNI 23924721

Pd: El presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003). Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

VARIABLE 2: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

VALIDADOR 1



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: [Dr. ANDAGUA COLLAZOS, Timoteo Geremias](#)

Especialidad del evaluador: [Doctor en Educación](#)

Código de Investigador CONCYTEC:

24 de abril de 2024


TIMOTEO ANDAGUA COLLAZOS
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Firma del evaluador

DNI: [32486236](#)

Pd: El presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

VALIDADOR 2. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: MARMANILLO MANGA ROSA ELVIRA

Especialidad del evaluador: PSICOLOGA CLINICA Y DE SALUD

Código de Investigador CONCYTEC:



Dra. Rosa E. Marmanillo Manga
PSICOLOGA CLINICA Y DE LA SALUD
C. Pa P 6352
RNL 00034

23 de abril del 2024

Firma del evaluador
DNI 23924721

Pd: El presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

VALIDADOR 3. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: ARELLANOS MENDOZA JULIA AMANDA

Especialidad del evaluador: Educación Inicial

Código de Investigador CONCYTEC:

29 de abril de 2024



Firma del evaluador

33401375

Pd: El presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

ANEXO 6: PRUEBA PILOTO

VARIABLE: HABILIDADES COGNITIVAS

ALFA DE CRONBACH "HABILIDADES COGNITIVAS"																		FÓRMULA		DONDE
																		$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$		K= número de ítems S ² = varianza muestral
																		ÍNDICE DE CONFIABILIDAD		
																		ALFA		0.833
	Ítems								Cantidad Ítems								-18			
Encuestado	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Suma	Cantidad de ítems o preguntas
1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	2	45	
2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	55	
3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	45	
4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	55	
5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	62	
6	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	53	
7	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	58	
8	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	46	
9	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	53	
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	53	
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	52	
13	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	54	
Varianza Individual	0.33	0.47	0.47	0.41	0.41	0.41	0.31	0.19	0.24	0.40	0.33	0.41	0.31	0.24	0.24	0.41	0.33	0.41	29.69	Varianza
																		6.35		

VARIABLE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

ALFA DE CRONBACH " APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO"										FÓRMULA		DONDE	
Se aplica cuando tu instrumento tiene ítems en valoración likert, es decir con tres o más alternativas de respuestas (nada satisfecho, poco satisfecho, totalmente satisfecho).										$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$		K= número de ítems s ² = varianza muestral	
ÍNDICE DE CONFIABILIDAD													
ALFA										0.828			

Encuestado	Ítems								Cantidad Items							15
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Suma
1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	39
2	3	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	46
3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	34
4	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	35
5	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	37
6	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	33
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	33
8	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	37
9	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	39
10	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	35
11	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	36
12	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	32
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
Varianza Individual	0.23	0.23	0.44	0.26	0.27	0.26	0.40	0.44	0.26	0.27	0.26	0.26	0.27	0.27	0.23	19.00
4.32																

Cantidad de ítems o preguntas

Varianza

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS- APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

