



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas del CAPI-A Cuestionario de Agresividad Premeditada  
e Impulsiva en Adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Quisini Yucra, Rosa Juliana ([orcid.org/0000-0001-9468-8392](https://orcid.org/0000-0001-9468-8392))

**ASESOR:**

Mg. Serpa Barrientos, Antonio ([orcid.org/0000-0002-7997-2464](https://orcid.org/0000-0002-7997-2464))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2019

## **Dedicatoria**

Esta investigación va dedicada a mis padres quienes me han brindado su apoyo moral y amor en todo momento, me han impulsado a seguir adelante a pesar de las caídas que he tenido en este largo proceso académico. Son mi ejemplo de superación a seguir creciendo día a día son la base fundamental para seguir logrando mis objetivos propuestos.

Del mismo modo se lo dedico a mi amada hija, quien me ha acompañado en este proceso, que a pesar de su corta edad ha sabido comprender y esperar a mamá en todo momento. Este logro es para ustedes con todo el amor del mundo.

## **Agradecimiento**

En primer lugar, a Dios por brindarme la fortaleza y perseverancia de seguir adelante, a la vida por brindarme una segunda oportunidad y darme el tiempo suficiente de culminar este tan anhelado sueño. A mi madre por no desampararme en ningún momento, a mi padre por esa fuerza y coraje que necesité en su momento. A mi hija por ese amor puro y sincero.

Del mismo modo a mi maestro Antonio Serpa Barrientos por su exigencia y asesoramiento que me brindo para poder culminar

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de variables	6
Tabla 2: Datos sociodemográficos	7
Tabla 3: Coeficiente de V Aiken	12
Tabla 4: Estadística preliminar descriptiva y puntajes extremos	13
Tabla 5: Evidencia divergente de la muestra de los cuestionarios de agresividad y autoestima	14
Tabla 6: Análisis factorial confirmatorio de sus índices de ajuste del cuestionario de agresividad premeditada e impulsividad	14
Tabla 7: Índices de confiabilidad del cuestionario de agresividad premeditada e impulsividad	15
Tabla 8: Baremos según sexo del cuestionario de agresividad premeditada e impulsividad	16

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Estructura factorial del cuestionario de agresividad premeditada e impulsividad	15
---	----

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes, basado en el modelo teórico de Andreu, en una muestra conformada por 509 adolescentes comprendidos de 12 a 17 años de edad que cursan del segundo hasta el quinto año de nivel secundario del distrito de San Juan de Lurigancho, los cuales fueron elegidos por un muestreo no probabilístico. Los resultados reflejan que el cuestionario obtiene valores adecuados de validez se obtuvo en la V de Aiken  $\geq .080$ . Así mismo se ha obtenido la estructura interna a través de la técnica del análisis factorial confirmatorio donde se procedió a retirar 5 ítems con carga menor de 0.30 estructural de obteniendo así un segundo modelo estructural de 19 ítems por lo cual hay una validez de constructo adecuada. Se evidenció validez en relación a otras variables a través del análisis divergente para saber si el instrumento de agresividad correlacionaba inversamente con la autoestima, obteniendo  $p < 0.05$  y ( $r: -.151$ ) existiendo correlación de dichas variables. Y por último valores aceptables o adecuados con respecto a la confiabilidad; la dimensión de agresividad premeditada obtiene un  $\alpha .707$  y agresividad impulsiva obtiene  $\alpha .815$ . Así mismo el coeficiente omega arroja un  $\omega$  para agresividad premeditada  $\omega .699$  y agresividad impulsiva  $\omega .816$ , por consiguiente, la prueba posee consistencia interna. Por lo tanto, se concluye que el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes obtiene adecuadas propiedades psicométricas.

**Palabras clave:** Agresividad, premeditada, impulsiva, validez.

## ABSTRACT

This research aimed to determine the psychometric properties of the premeditated and impulsive aggressiveness questionnaire in adolescents, based on Andreu's theoretical model, in a sample made up of 509 adolescents between 12 and 17 years of age who are in the second to fifth years' secondary level of the district of San Juan de Lurigancho, which were chosen by a non-probabilistic sampling. The results reflect that the questionnaire obtains adequate values of validity was obtained in the Aiken  $V \geq .080$ . Also the internal structure has been obtained through the confirmatory factor analysis technique where 5 items with a structural load of less than 0.30 were removed, thus obtaining a second structural model of 19 items for which there is a construct validity adequate. Validity was evidenced in relation to other variables through the divergent analysis to know if the aggressiveness instrument correlated inversely with self-esteem, obtaining  $p < 0.05$  and  $(r: -, 151)$  with the correlation of said variables. And finally acceptable or adequate values with respect to reliability; the dimension of premeditated aggressiveness obtains an  $\alpha .707$  and impulsive aggressiveness obtains  $\alpha .815$ . The omega coefficient itself gives a say for premeditated aggressiveness  $\omega .699$  and impulsive aggressiveness  $\omega .816$ , therefore, the test has internal consistency. Therefore, it is concluded that the Questionnaire of Premeditated and Impulsive Aggression in adolescents obtains adequate psychometric properties.

**Keywords:** Aggression, premeditated, impulsive, validity.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad las conductas agresivas en los adolescentes es un tema alarmante, uno de los espacios o factores donde se manifiestan dichos comportamientos inadaptados son las aulas, las cuales traerían como consecuencia problemas con los diferentes contextos de interacción; los adolescentes al estar expuesto a la agresividad, a futuro se estaría generando conductas negativas como el feminicidio; así mismo, el Instituto Nacional Estadística e Informática - INEI (2018) reportó que del total de la población de 471 féminas asesinadas desde el año 2015 hasta el 2018 lo cual ha ido incrementando, al pasar de los años tratándose se denomina como un fenómeno multidimensional que son diferentes factores o variables que genera esos actos humanos de agresividad (Huntigford y Turner, 1978), Es así que el INEI (2016) reportó 75 estudiantes de 100, son víctimas de agresividad física y psicológica.

Berkowitz (1996) refirió que la agresión se refiere al estado relativamente persistente de ser agresivo en varias situaciones, por su parte Kassinove y Tafrate (2005) definen a la agresión como un estado mental que está asociado con ciertos cambios en la cognición, el lenguaje y la motricidad, así como ciertas reacciones de comportamientos.

Una de las teorías que da explicación es el aprendizaje social vicario de Bandura (1976) la agresividad en actividades modeladas, lo que genera la producción de un aprendizaje observacional, lo que varios factores del aprendizaje se dan por codificar y enseñar esas conductas que son codificadas por medio de la atención, organización y la repetición de ello, generando la adopción de esas conductas agresivas. Además, el aprendizaje aleatorio u observacional también tiene sus raíces en el comportamiento agresivo. Se ha encontrado que los infantes que observan patrones de comportamiento agresivo tienden a repetir comportamientos similares a ese patrón. El aprendizaje de tales comportamientos agresivos ocurre principalmente en las familias, y los comportamientos de los infantes son reforzados por los padres y es probable que se repitan durante el aprendizaje al observar o modelar cuatro intervenciones en el proceso: la atención, la memoria, la producción motora y la motivación, mismas que serán determinantes en el comportamiento agresivo (Bandura, 1961, citado por Penado, 2012).

Cabe mencionar la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1979) refirió que la

influencia del entorno social formara parte del crecimiento del comportamiento del ser humano, conformándose así por un grupo de métodos no seriadas y denominando en niveles microsistemas (inmediato del desarrollo del sujeto y por lo común es la familia), el mesosistema está abarcado de dos o más del medio en donde la persona participa activamente, el exosistema elementos que afectan de manera indirecta y culmina con el macrosistema integrado por la cultura y subcultura donde evoluciona la persona y aquellos que lo rodean. Todos los sistemas nombrados tienen funciones, normas y reglas lo cual forman el desarrollo.

Andreu (2010) dice que existe diferentes tipos de agresividad una de ella es la agresividad premeditada, esta conducta es más activa que pasiva, ya que su propósito fundamental no es dañar a una persona, sino lograr algún resultado, como obtener y disponer de provisiones y favores. Además, existe la agresión impulsiva, asociada a la impulsividad o un comportamiento irreflexivo que es producto de la ira y se basa en el motivo directo de ser provocado para lastimar al sujeto.

En la parte psicométrica; Abad et al. (2011) refiere la psicometría como objeto de medir la psique; dando características psicológicas por medio de la teoría y técnicas en el desarrollo de los test sobre el comportamiento de las personas.

Prieto y Delgado (2010) la confiabilidad se considera la consistencia o estabilidad de las mediciones cuando se repite el proceso de medición donde Sánchez y Reyes (2015) indican al nivel de concordancia de los resultados arrojados por un mismo conjunto de personas en una secuencia de mediciones realizadas en un mismo ensayo; por otro lado remarca cuando un instrumento está libre de errores en los puntajes obtenidos será más preciso para medir dicho fenómenos (Meneses et al, 2013); remarcaremos la definición de validez Carrasco (2017) “los atributos de un instrumento que mide la autenticidad, precisión, veracidad y objetividad de una variable de estudio científico”.

American Educational Research Association et al (2014) donde la validación se refiere a la medida en que la evidencia y la teoría sostiene la explicación de los datos conseguidos de la prueba para la aplicación prevista de la misma; Así mismo, Hernández et al (2014), refirió que es una herramienta investigativa utilizada para confirmar y medir si las variables de un instrumento son válidas porque mide las cualidades más importantes

que necesita medir.

La validez de contenido simplemente se entiende que primero debe examinar el contenido de la prueba para determinar si la herramienta es adecuada para su finalidad, así como las instrucciones administrativas y las rúbricas o criterios de calificación.

Para realizar la evidencia sobre la estructuración interna de un estudio experimental basado en diferentes dimensiones y características del proyecto; así también se mide bajo el Análisis Factorial Confirmatorio Furr (2011) lo cual es un instrumento muy útil en propiedades psicométricas que permiten determinar la validez estructural de un elemento, ya teniendo los números de dimensiones del instrumento, lo que se verá si cumplen a una realidad contextual diferente.

Por último, la evidencia con respecto a otras variables significa que el objetivo es concluir si la relación observada entre los puntajes de la prueba y otras variables externas son consistentes o si la relación observada está de acuerdo con la predicción del puntaje de la prueba modelo teórico al que se inserta la prueba.

Hernández et al (2014) sobre la confiabilidad como una herramienta con usabilidad garantizada, lo cual dará los mismos resultados cuando se repitan en diversas agrupaciones o sujetos de prueba.

Andreu (2010) afirma que se obtuvieron concordancias de la medida psicométrica con respecto a la consistencia interna y validez factorial, mientras que el instrumento CAPI-A mostró certeza suficiente sobre la medida psicométrica para su uso en jóvenes en condiciones de intervención psicosocial y educativa; García y Carpio (2015), También estudian las dos formas de agresividad en su expresión mixta y diferenciar si las prácticas educativas son disimiles respecto a la expresión pura de agresividad, teniendo buenos resultado en el proceso de las bondades psicométricas; Andreu (2010) sus hallazgos demostraron que sus propiedades psicométricos del instrumentos salieron con un índice adecuado de bondad de ajustes; los autores internacionales utilizaron las propiedades psicométricos al instrumento, teniendo resultados favorables.

En nuestro contexto al nivel nacional Pariona (2018) utilizó el instrumento CAPI-A de encontrando un adecuado propiedades psicométricas; Neira (2017) trabajo una investigación que tuvo como fin obtener la validez y confiabilidad del formulario CAPI-

A obteniendo una consistencia interna omega de agresividad premeditada de 0.65 y agresividad impulsiva 0.75. También Ybañez (2014) entre las escalas; como en la escala de Agresividad Premeditada ( $\alpha=.761$ ) y en la escala de Agresividad Impulsiva ( $\alpha=0.818$ ); Becerra (2016) en su investigación obtuvo una confiabilidad general por medio del Alpha de Cronbach un valor de 0.761 Así mismo Sánchez (2017) por medio de las dimensiones de agresividad premeditada 0.708 para la dimensión impulsiva 0.667 en estudiantes.

Por otro lado, a nivel social en el colegio se es visible como el acoso y la agresión directa pueden tener una diversas de causas, incluidas asociaciones conflictivas, muerte y problemas de comportamiento. Por consiguiente, es fundamental tener antecedentes determinados, por este motivo en nuestro medio, a nivel práctico, una comprensión objetiva de tales circunstancias debe conducir a medidas preventivas. Esto es lo que este estudio contribuirá de alguna manera en situaciones determinadas en el freno de la violencia y agresividad escolar, nivel teórico respecto al instrumento que se va a emplear, la investigación proyectada facilitará la verificación validada y luego considerar la posibilidad de estandarización.

Es importante estudiar dicha variable que es la agresividad que genera un impacto en la sociedad; donde se inicia en el ámbito académico de los estudiantes, por eso es importante obtener un instrumento que logre medir dicho fenómeno, con un respaldo psicométrico para obtener datos más precisos por análisis robustos, siendo la única investigación que se realiza en dicho contexto que es en el distrito de San Juan de Lurigancho para adquirir un instrumento adecuado y preciso.

En el estudio se relacionara en adolescentes que están en sector colegio para lograr medir la agresividad, para realizar las propiedades psicométricas, obtener un cuestionario válido y fiable para nuestro contexto por lo tanto el **objetivo principal** consistió en determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad capi-a en adolescentes obteniendo : evidencia de validez, evidencia de confiabilidad a través del método de consistencia interna con el  $\alpha$  y  $\omega$  y por último se realizó la adaptación lingüística .Así mismo los objetivos específicos los cuales son determinar la validez de contenido, realizar la evidencia de validez de la estructura interna a través vez del análisis confirmatorio, obtener la confiabilidad y baremos.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

Por otro lado, el tipo de estudio realizado es instrumental, comprendiendo así investigaciones referentes a los instrumentos; es decir, donde se estudian las propiedades psicométricas. (Ato López y Benavente, 2013); también se puede definir como diseño es instrumental. Según Montero y León (2001) es cuando se incrementa la probabilidad de la prueba, en donde incluye un método adaptativo del mismo.

#### **Tipo y Diseño de Investigación**

Carrasco (2017) define al tipo de investigación no experimental de corte transversal cuando un fenómeno no es manipulado ni tampoco se genera una interacción para generar un cambio en los datos obtenidos en un momento preciso del tiempo; Hernández et al (2014) lo define al no manipular las variables y el uso de observación de los fenómenos esta seguido de un análisis, Así mismo es de corte transversal, ya que es un estudio que se realiza en un solo periodo.

## 2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rango	Instrumento
Agresión	Es un estado mental que está asociado con ciertos cambios en la cognición, el lenguaje y la motricidad, así como ciertas reacciones de comportamientos (Andreu, 2010).	Son las puntuaciones o valoraciones obtenidas después de la aplicación del test CAPI -A	Agresividad premeditada	Intimidación Victimización Red social Solución moral Falta de integración social Constatación de maltrato escolar Vulnerabilidad escolar ante el abuso Acoso escolar	1,3,5,7,9,1 1,13, 15,17,19,21.	Muy en desacuerdo=1 En desacuerdo=2 Indeciso=3 De acuerdo= 4	CAPI-A
			Agresividad impulsiva	Intimidación Victimización Red social Solución moral Falta de integración social Constatación de maltrato en el escolar Identificación en el maltrato escolar Vulnerabilidad escolar ante el abuso Acoso escolar.	2,4,6,8,10, 12,14, 16,18,20,22,23,24.	Muy de acuerdo=5 Alto Medio Bajo	

## 2.3 Población, muestra, muestreo

### 2.3.1. Población

Dicha investigación estuvo integrada por alrededor de 900 alumnos de ambos sexos, los cuales cursan el segundo grado al quinto grado del nivel secundario en los centros educativos que se ubican en el distrito de San Juan de Lurigancho.

### 2.3.2. Muestra

Bernal (2010) refiere que son todas aquellas personas que se utilizaran para obtener datos estadísticos, para medir, observar y analizar los fenómenos investigados, donde los participantes de la muestra fueron conformados por 509 estudiantes de diversos colegios (52.3% hombres y 47.7% en mujeres).

Tabla 2

*Datos sociodemográficos*

	f	%	M	DE
<i>Distribución de estudiantes por sexo</i>				
Masculino	266	52.3		
Mujeres	243	47.7		
Total	509	100	1	0.5
<i>Distribución de estudiantes por colegio</i>				
Casa Blanca	155	30.5		
Copérnico	228	44.8		
San Agustín	126	24.8		
Total	509	100	2.2	0.8
<i>Distribución de estudiantes por grado</i>				
2do	31	6.1		
3ro	149	29.3		
4to	229	45		
5to	100	19.6		
Total	509	100	2.8	0.8

Nota: f: frecuencia, %: porcentaje, M: Media, DE: Desviación estándar

### 2.3.3. Muestreo no probabilístico

Hernández et. al (2014) refirieron que el escoger aspectos no dependerá netamente de la probabilidad, sin embargo, habrá factores que estarán relacionados con el propósito del estudio (Supo, 2014).

#### **Criterios de Inclusión:**

- Discentes inscritos en el centro educativo para el periodo 2019.
- Discentes de los dos géneros que tienen edades comprendidas de 12 a 17 años.
- Discentes que tuvieron la voluntad de participar, marcando debidamente sus respuestas.
- Discentes que cursan la secundaria, desde el segundo al quinto grado.

#### **Criterios de Exclusión**

- Discentes no inscritos en el centro educativo para el periodo 2019.
- Discentes de los dos géneros que no cumplen con los criterios de edad.
- Discentes que no tuvieron la voluntad de participar, marcando erróneamente sus respuestas.
- Discentes que no cursan la secundaria, desde el segundo al quinto grado.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Técnica: Encuesta

Se empleó dentro del estudio una encuesta, la cual Sánchez y Reyes (2015) refieren como un documento escrito de contenido de preguntas que tienen un objetivo de estudio e investigación; por otra parte, Arias (2012) lo describe como un formato que tiene un conjunto de preguntas, donde la persona debe marcar.

#### **Instrumento**

Ficha técnica del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes CAPI-A

Nombre	: Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva
Autores	: José Manuel Andreu
Procedencia	: España.
Año	: 2010
Normalización	: Autora del presente estudio

Ámbito	: 12 a 17 años
Administración	: Individual, colectiva.
Duración	: variable, entre 10 a 15 minutos

### **Explicación del Cuestionario – Variable Agresividad Premeditada e Impulsiva**

El cuestionario consta de 24 ítems de los cuales 11 son de la dimensión premeditada y 13 de la dimensión impulsiva. Empleando una escala politómica de 1= muy en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3= indeciso, 4= de acuerdo y 5= muy de acuerdo.

- A) Premeditada:** Referida a dar una respuesta planificada en la que el agresor desarrolla una estrategia de resolución de conflictos para obtener ciertos beneficios como estatus y poder en la sociedad, entre otros.
- B) Impulsiva:** Envía comentarios no planificados, además, implica una reacción emocional, ira, miedo o irritación ante una provocación percibida. Su finalidad es dañar a otra persona.

### **Cuestionario Agresividad Premeditada e Impulsiva**

Con el objetivo de desarrollar el mencionado estudio se utilizó el Cuestionario de Agresividad Impulsiva y Premeditada en Adolescente (CAPI-A), realizado por José Manuel Andreu en Madrid en el año 2010. Fue diseñado para evaluar la agresión proactiva y la impulsividad en jóvenes con rango de edad entre 12 a 17 años en una variedad de grupos de población clínica y general. Sus aplicaciones incluyen la valoración funcional de la agresión y el diseño específico de planes de prevención e intervención en relación de los resultados obtenidos en las escalas comprendidas en la herramienta.

#### **Validez del Instrumento CAPI-A**

El autor realizó evaluaciones bibliográficas completas de la corrección del contenido para crear una escala. Por lo tanto, se prueba la validez estándar para la validez de convergencia y la validez discriminante. La primera de ellas se evaluó comprobando si la asociación entre las escalas era inferior a su coeficiente alfa. La segunda se realizó asociando CAPI-A con dos herramientas extrínsecas, una para impulsividad (BIS-11) y otra para agresividad reactiva/proactiva (RPQ, Cuestionario de Agresividad Reactiva/Agresiva).

Pariona (2018) realizó una investigación en la cual obtuvo una puntuación a nivel de validez de V de Aiken  $\geq 0.80$  y una  $p < 0.05$  en la prueba denominada binomial,

en donde tiene un correcto nivel de validación de contenido, a su vez presenta validez de constructo y criterio.

Para esta investigación se realizó un estudio piloto, evidenciando los siguientes resultados: Evaluación validada de los constructos a través de Análisis Factoriales Confirmatorio, además, se seleccionaron para retirar nueve ítems ya que tiene una carga menor de 0.30 en donde sólo quedaron 15 ítems de la totalidad de 24 ítems.

### **Confiabilidad del instrumento CAPI-I**

La confiabilidad por parte del creador original de la puntuación alfa de Cronbach de agresión premeditada es de .83 que se considera aceptable. La confiabilidad de la escala de acción impulsiva fue evaluada de manera similar a través del  $\alpha$  de Cronbach de .82 considerándose aceptable, donde la prueba empleada logra la misma confianza estimada en la Escala de Acción Impulsiva a través del  $\alpha$  de Cronbach de .82 32 en ambas escalas se considera aceptable (Agresión Impulsiva y Premeditada).

Pariona (2018) realizó una investigación sobre el CAPI-A en donde arrojó un Cronbach de 0.847, por lo que la prueba tiene consistencia interna y un nivel de confianza suficientemente grande.

Para esta investigación se realizó un estudio piloto, evidenciando los siguientes resultados: La confiabilidad del cuestionario está determinada por dos indicadores de confiabilidad, el primero es el estadístico de Cronbach, en el cual se presentan los resultados de la prueba general con coeficientes ( $\alpha = 0.403$ ). El segundo índice de confiabilidad se mide por el número total de Omega McDonald del cuestionario agresividad ( $\omega = 0.703$ )

### **2.5. Procedimiento**

Principalmente, se estima un tamaño de población representativo, en otras palabras, una muestra, luego se seleccionan instituciones con coordinación previa para la licencia formal y se evalúa a los estudiantes según los criterios: entrada especificada.

Así mismo la recolecta de información se realizó por medio la administración colectiva del cuestionario, siguiendo las instrucciones anteriores, completando los datos individuales y las instrucciones correspondientes para la respuesta completa de cada ítem, y por último se revisa el cuestionario para cerciorarse de que se haya respondido a todos los ítems

## **2.6 Métodos de análisis de datos**

El cuestionario se aplicó a los estudiantes desde primero a quinto de secundaria, lo que, obteniendo los protocolos llenados, lo procedemos a realizar la exclusión e inclusión de los cuestionarios que fueron mal llenados o que no cumplan los requisitos para ser seleccionados, de ahí se procedió trasladar los datos al programa Excel, para poder construir el base de datos en el SPSS versión 24

## **2.7 Aspectos éticos**

En primer lugar, se garantiza la exactitud de la información inferida y la revisión bibliográfica confiable al estar contenida en una declaración jurada, lo que implica un compromiso de no falsear los datos recabados y los resultados obtenidos durante el estudio.

Asimismo, se resguardará la identidad de los sujetos y de los centros educativos de cualquier inconveniente durante el ensayo, se elaboraron documentos de consentimiento informado y cartas de recomendación con el respaldo de la Universidad Cesar Vallejo. La primera vez, el estudiante declara su consentimiento voluntario para participar en la investigación, la segunda vez, presenta al centro educativo, el propósito del estudio, la decisión, la utilidad del estudio y el compromiso de promover los resultados del estudio.

### III. RESULTADOS

Tabla 03

*Coefficiente de V Aiken (claridad) relacionado con la evidencia de validez basada en el contenido por Juicios de expertos.*

	J1	J2	J3	J4	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ítem 01	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 02	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 03	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 04	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 05	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 06	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 07	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 08	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 09	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 10	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 11	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 12	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 13	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 14	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 15	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 16	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 17	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 18	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 19	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 20	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 21	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 22	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 23	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido
ítem 24	4	4	4	4	4	0,00	1,00	Válido

*Nota.* J1: primer juez; J2: segundo juez; J3: tercer juez, j4: cuarto juez, DS: desviación estándar

En la tabla 3 se visualiza, la selección de 4 Juicios de expertos por 4 psicólogas cuyo propósito es evaluar y validar el cuestionario de agresión en referencia a las cualidades de claridad. En tal sentido, los datos arrojados evidencian un coeficiente de 1.00 lo cual quiere decir que son fiables, según lo que menciona Ecurra (1988).

Tabla 04

*Estadística preliminar descriptiva y puntajes extremos*

	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>
ítem 01	3.01	1.187	-0.15	-0.778
ítem 02	2.87	1.285	0.067	-1.078
ítem 03	3.9	1.315	-1.02	-0.149
ítem 04	3.84	1.069	-0.849	0.141
ítem 05	3.76	1.169	-0.718	-0.324
ítem 06	2.81	1.351	0.145	-1.175
ítem 07	2.34	1.256	0.597	-0.679
ítem 08	2.39	1.244	0.532	-0.724
ítem 09	3.1	1.189	-0.173	-0.822
ítem 10	2.75	1.323	0.098	-1.236
ítem 11	1.91	1.107	1.116	0.422
ítem 12	2.77	1.276	0.127	-1.049
ítem 13	3.38	1.281	-0.457	-0.826
ítem 14	3.07	1.801	-0.094	-1.811
ítem 15	2.21	1.263	0.751	-0.521
ítem 16	2.23	1.241	0.705	-0.583
ítem 17	3.04	1.322	-0.163	-1.101
ítem 18	3.05	1.229	-0.094	-0.919
ítem 19	2.75	1.317	0.131	-1.115
ítem 20	2.54	1.231	0.326	-0.856
ítem 21	2.42	1.258	0.543	-0.76
ítem 22	2.35	1.256	0.573	-0.741
ítem 23	3.01	1.353	-0.098	-1.235
ítem 24	2.72	1.357	0.233	-1.164

*Nota.* M: media; DE: Desviación estándar; g1: Asimetría; g2: kurtosis

Siendo los rangos de Asimetría (g1) y kurtosis (g2) según Kanji (2006) refiere que los valores deben de ser -1.5 y +1.5, lo que en la Asimetría y la Kurtosis todos están en los parámetros deseados.

Tabla 05

*Evidencia divergente de la muestra de los cuestionarios agresividad y autoestima.*

		Autoestima
Agresividad	<i>R</i>	-,151**
	<i>P</i>	0.001

*Nota:* r: correlación y p: Significancia

De acuerdo a la tabla número 5, se evidencia que el instrumento indagado: agresividad y autoestima se asocian de una forma inversa ( $r: -.151$ ;  $p: .001$ ); por lo que, Hernández et al. (2014) dan referencia a una asociación negativa muy débil estando entre los rangos de  $-.10$  al  $-.25$ .

Tabla 06

*Análisis factorial confirmatorio sus índices de ajuste del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva*

Modelo	x <sup>2</sup>	gl	x <sup>2</sup> / gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
M1 con 24 ítem	547	251	2.17	0.889	0.87	0.057	0.048
<b>M2 con 19 ítems</b>	<b>323</b>	<b>151</b>	<b>2.13</b>	<b>0.923</b>	<b>0.913</b>	<b>0.051</b>	<b>0.047</b>

*Nota:* X<sup>2</sup>: chi cuadrado; gl: grado de libertad; X<sup>2</sup>/gl: índice de ajuste global; CFI: Índice de ajuste Comparativo; TLI: Índice Tucker-Lewis; SRMR: residuo standarizado cuadrático medio; RMSEA: Raíz cuadrada del error medio cuadrático.

De acuerdo a la tabla número 6 queda demostrado que por medio de la evaluación validada del constructo de los Análisis Factoriales Confirmatorio, se retiraron 5 ítems (1, 3,4,5,14), ya que tiene una carga menor de .30 en donde quedaron 19 ítems de la totalidad de 24 ítems obteniendo un mejor un modelo estructural, con respecto a los índices de ajuste se describen a continuación: índice residual de la raíz cuadrada media (SRMR = .051), el índice de ajuste comparativo (CFI =.923) y (RMSEA = .0.047), de esta manera los resultados presentan resultados esperados. En tal sentido, se encuentran dentro de los parámetros adecuados para tener una correcta validez (Ruiz et al ,2010).

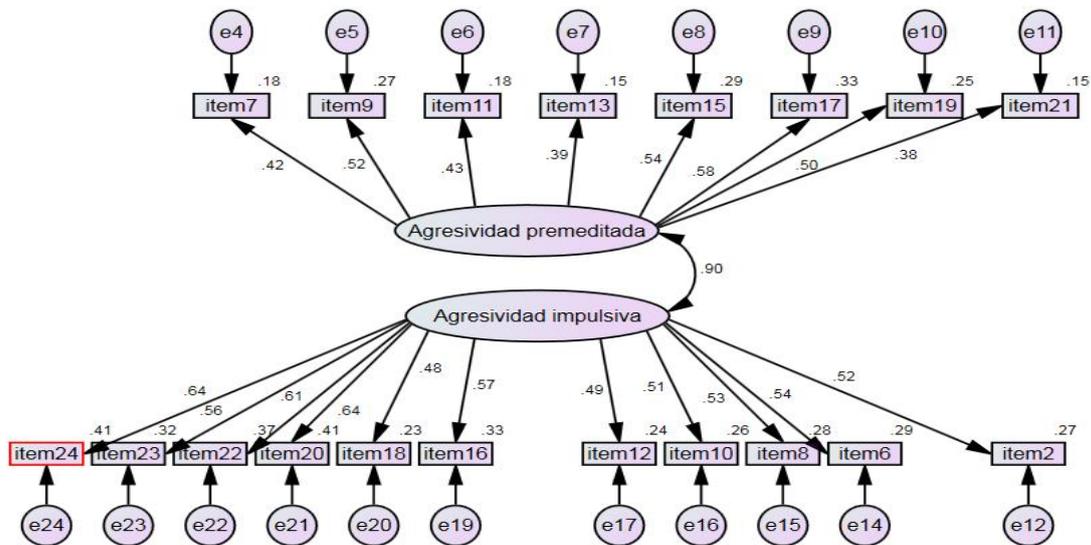


Figura 1. Estructura factorial del cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva

Tabla 07

*Índices de confiabilidad del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva*

Dimensiones	Media	DE	$\alpha$	$\omega$	Ítems
Agresividad premeditada	2.64	0.707	0.696	0.699	8
Agresividad impulsiva	2.65	0.784	0.815	0.816	11

Nota: DE: desviación estándar;  $\alpha$ : alfa de Cronbach;  $\omega$ : Omega de McDonald

De acuerdo a la tabla número 7, se estableció una confianza por medio de los cuestionarios; donde se retiraron los ítems (1, 3, 4, 5 y 14) que presentó bajas cargas, en donde arrojó ( $\alpha = .867$ ) y de la misma manera se obtuvo el valor de sus dimensiones siendo: agresividad premeditada ( $\alpha = .707$ ) y agresividad impulsiva ( $\alpha = .815$ ); donde estuvo dentro del rango recomendado por Cronbach (1990), por otro lado la confiabilidad por medio del coeficiente denominado Omega en la totalidad del cuestionario agresividad ( $\omega = .868$ ) y de la misma manera en referencia a las dimensiones fue: agresividad premeditada ( $\omega = .699$ ), y agresividad impulsiva ( $\omega = .816$ ).

Tabla 08

*Baremos según sexo del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva*

Niveles	Percentiles	Agresividad premeditada	agresividad impulsiva	
Muy Bajo	1	9	12	
	2		13	
	3	10	14	
	4	11		
	5	12	15	
	6		16	
	8		17	
	9	13		
	10	14	18	
	12	15	19	
	14		20	
	17	16	21	
	18			
	19		22	
	Bajo	21	17	
		23		23
		26		24
		27	18	
		30		25
32		19		
33			26	
38			27	
39		20		
Medio	41		28	
	46		29	
	48	21		
	51		30	
	54	22		
	55		31	
	59		32	
	60	23		
Alto	64		33	
	66	24		
	68		34	
	72		35	
	74	25		
	77		36	
	79	26		
Muy Alto	81		37	
	83		38	
	84	27		

	85		39
	88	28	40
	90	29	
	91		41
	92		42
	93	30	43 – 44
	96	31 -- 33	45
	97		46
	98	34 -- 35	47 – 50
	99	36	51
Media		21.1375	29.4794
Desviación estándar		5.65831	8.60839
Mínimo		8	11
Máximo		37	53

Se obtuvo por medio de los percentiles con la puntuación total del cuestionario Agresividad Premeditada e Impulsiva con 509 participantes; se verificó la diferencia según sexo con el estadístico inferencial U de Mann Whitney con (Sig. > 0,05) debido a que no cuenta con la distribución normal, obteniendo que no existe diferencia, por lo tanto, se elabora un baremo único para ambos sexos. Por otro lado, se separó por niveles por media la distribución de percentiles de 20, 40, 60, 80 para los niveles estadístico.

#### IV. DISCUSIÓN

A continuación, después de una serie de debates sobre el tema, se establece lo siguiente:

Dicho Cuestionario (CAPI-A), desarrollado por Andreu (2010), incluye 24 ítems tipo Likert, 11 de las cuales se encuentran en la dimensión agresión beligerante y 13 ítems pertenecen a la dimensión impulsiva. La herramienta fue desarrollada y descrita sobre una muestra de 825 jóvenes de 12 a 17 años de varios institutos educativos (Andreu, 2010).

El estudio de la relevancia del comportamiento agresivo comienza con un conjunto de respuestas experimentadas internamente que, dependiendo de las diversidades sociales y culturales individuales, se expresan externamente (Andreu, 2010). Por tanto, el autor divide la conducta agresiva en dos dimensiones: la agresión impulsiva basada en una respuesta no planificada, que es en principio inducida por la ira con un motivo para dañar a la víctima, y la conducta de agresión deliberada para herir a la víctima con diferentes objetivos.

Como resultado, el objetivo de este estudio fue determinar las características psicométricas del Cuestionario CAPI – A en los adolescentes. En consecuencia, se continúa discutiendo y contrastando los resultados obtenidos en el contexto nacional e internacional, así como las teorías fundamentales del estudio.

Se utilizaron las observaciones de juicios de expertos para evaluar la validez del contenido, por lo que los 24 ítems a través de la V de Aiken, obtuvieron un puntaje superior a 0,80, lo que indica que los ítems se mantienen y son válidos. Dichos resultados tienen concordancia con las investigaciones de Pariona (2018) y Sánchez (2017), los cuales obtuvieron una V de Aiken superior a .80 en muestra limeña y con respecto en investigaciones internacionales en especial por el autor Andreu la validez de contenido fue corroborada mediante el establecimiento de escalas. Para Muñiz (2010) una validez de contenido adecuada es imprescindible para una modificación de la prueba, siendo el primer paso para juzgar si un instrumento puede emplearse para una investigación.

Otras de las evidencias de validez empleada en esta investigación consistieron en relacionar con otras variables obteniendo resultados esperados, por lo cual la variable de agresividad diverge con la variable autoestima, obteniendo ( $r=-.151$ ) y  $p<.05$  existiendo correlación de dichas variables donde se puede interpretar cuando los jóvenes incrementan los niveles de conducta agresiva, la autoestima es afectada por lo tanto disminuye. Este tipo de validez no ha sido evidenciado en otros antecedentes nacionales e internacionales por lo tanto este estudio se caracteriza por presentar esta evidencia sin embargo se trabajó el tipo de validez convergente para Andreu (2010) y Neira (2017).

A través del análisis factorial confirmatorio, se obtienen resultados favorables con respecto a la validez basada en la estructura interna del constructo, siendo explicado el M2 con mejores resultados. Dicho modelo “M2”, ha sido reespecificado quedando con 19 ítems de un total de 24, logrando así un mejor modelo para la aplicación para esta muestra de estudio. Las estimaciones de índice de ajuste respaldan: que el índice residual de la raíz cuadrada media SRMR es menor de 0.05 y los indicadores de bondad de ajuste como: el (CFI, GFI, NFI) son mayores a 0.8, siendo aceptables (Ruiz, et. Al, 2010) el análisis confirmatorio de la estructura interna del constructo. Estos resultados en comparación con los estudios realizados por Neira (2017) quien halló la validez de constructo en el Alto Trujillo debido a sus indicadores de bondad de ajuste como el CFI, NFI, GFI son mayores a 8 siendo aceptables (Hair, et. Al, 2006).

Con respecto a la confiabilidad del instrumento, por el método de consistencia interna se halló los coeficientes y omega siendo el resultado general ( $\alpha=.86$ ) y de la misma manera se obtuvo el valor de sus escalas siendo: agresividad premeditada ( $\alpha=.70$ ) y agresividad impulsiva ( $\alpha=.81$ ), donde estos resultados coinciden con los encontrados por Andreu (2010), Pariona (2018) e Ybañez (2014), quienes hallaron una confiabilidad aceptable por el método de Alfa de Crombach, los cuales fueron superiores a 0.60 siendo valores aceptables; por otro lado, se halló la confiabilidad por el método de consistencia interna de omega de McDonal siendo el resultado general ( $\omega = .86$ ) y de la misma forma por escalas siendo: agresividad premeditada ( $\omega=.69$ ) y agresividad impulsiva ( $\omega=.81$ ). Se utiliza el coeficiente de Omega para mantener una coherencia en el tipo de continuidad de los datos (McDonald, 1999, Reuterberg & Gustafsson,1992, Novick & Lewis, 1967) coincidiendo con los encontrados por Neira (2017), con resultado de la dimensión

agresividad premeditada ( $\omega=.61$ ) mínimamente aceptable y agresividad impulsiva ( $\omega=.75$ ) siendo muy respetable (De Vellis, 1991).

Así mismo se realizó los baremos del nuevo modelo que se obtuvo para ambos sexos, debido a que no se evidencia diferencia significativa según sexo. Las normas de calificación se trabajaron de manera percentilar y su posterior categorización en rangos de bajo, medio y alto con la desviación estándar.

En conclusión, se menciona que el cuestionario de agresividad premedita e impulsiva presenta las cualidades psicométricas pertinentes, ya que producen evidencia basada en una relevancia y confiabilidad aceptables, por lo que los resultados pueden generalizarse a alumnos que cursan la secundaria.

## V. CONCLUSIONES

En relación al objetivo principal y los datos arrojados, se obtuvieron las conclusiones siguientes:

PRIMERA: El cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes tiene una puntuación V de Aiken superior a 0,80 lo que indica una validación adecuada.

SEGUNDA: Se evidenció validez de divergencia con el instrumento de autoestima se encontró una correlación ( $r: -,151$ ); y  $p < 0.05$  siendo una correlación inversa de grado débil.

TERCERA: Usando el cuestionario CAPI-A, se descubrió un segundo modelo que coincidía adecuadamente con el modelo estimado y la teoría, afirmando que el cuestionario tiene un impacto estructural en el índice de la raíz cuadrada restante (SRMR = 0.051), el índice de bondad comparativo (CFI = 0.923), (RMSEA = 0.047)

CUARTA: El cuestionario tiene una confianza consistente y positiva, por lo que el resultado del Alfa de Cronbach fue  $\alpha = ,867$  y el Omega de Mc Donald se obtuvo  $\omega = ,86$  lo cual es aceptable.

QUINTA: Se realizó baremos para sexo no encontrando diferencias entre los grupos, por otro lado, para facilitar rangos para identificar los comportamientos agresivos en los alumnos que cursan la secundaria.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Así mismo, los datos arrojados en dicho estudio, obtuvo una serie de recomendaciones, las cuales son las siguientes:

**PRIMERA:** Realizar estudios complementarios en muestra de mayor participación, tanto para el ámbito clínico y educativo buscando el objetivo de reafirmar los resultados, así también demostrar la validez y confiabilidad del instrumento usado en la investigación.

**SEGUNDA:** Ejecutar investigaciones adicionales de la versión adaptada del CAPI-A en diferentes zonas geográficas buscando poblaciones parecidas, con el objetivo de equiparar las características psicométricas.

**TERCERA:** Es recomendable hacer un AFC, para que de esta manera se obtenga una estructura factorial que sea más ajustable para la totalidad poblacional.

**CUARTA:** Hallar la confiabilidad por método del test retest.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, P y García, C (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. España: Editorial Síntesis.
- Andreu, J. (2010) *Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes*. American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de la investigación introducción a la metodología científica* (6ta edición). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de la Psicología*, 29(3), 1038-1059
- Bandura, A. (1976). *Social Learning Theory*. United States of America: Stanford University. Recuperado el 02 de septiembre de 2018, de <http://library1.ga/ads/D361C0344BEE96F7AB9D34B600C7EEE7>
- Becerra, (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de cuarto a quinto de secundaria de la institución educativa N° .80081*. Julio Gutiérrez Solari. El Milagro distrito de Huanchaco. 2015 (tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. España: Desclée de Brower.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3a ed.). Bogotá D.C.: Pearson Educación.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, MA: Harvard University Press. Recuperado el 30 de noviembre del 2017, de [https://khoerulanwarbk.files.wordpress.com/2015/08/urie\\_bronfenbrenner\\_the\\_ecology\\_of\\_human\\_developbokos-z1.pdf](https://khoerulanwarbk.files.wordpress.com/2015/08/urie_bronfenbrenner_the_ecology_of_human_developbokos-z1.pdf)
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Cronbach, L. (1990). *Essentials of Psychological Testing*. London: Stanford University.

Recuperado el 26 de junio de 2019, de <http://gen.lib.rus.ec/book/index.php?md5=AAB3951721745D506FDA9A6674803B9E>

- Escorra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*. 6 (1), 1 – 2. Recuperado el 02 de septiembre de 2018, de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- García, M., Carpio, M. (2015). Las prácticas educativas paternas y la agresividad premeditada e impulsiva de los hijos adolescentes. *Psicología conductual*, 23(1), 161-179.
- Furr, M. (2011). *Scale construction and Psychometrics for social and personality Psychology*. Los Angeles: SAGE Publications. Recuperado el 06 de diciembre de 2018, de [http://lib1.org/\\_ads/2D3EDE7DECE94355613EB69BC5BC9511](http://lib1.org/_ads/2D3EDE7DECE94355613EB69BC5BC9511)
- Hernández, R., Fernández-Collado, C. (2014). Metodología de la investigación (6a ed.). México D.F.: McGraw-Hill
- Huntingford, F. y Turner, A. (1987). *Animal conflict*. London: Chapman-Hall.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). En los últimos 12 meses el 28,2% de las mujeres de 18 y más años fueron víctimas de violencia por parte del esposo o compañero. (Noviembre 2016). Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-lasmujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-ocompanero-9039/>
- Instituto nacional estadístico e informática - INEI (2018). Notas de prensa. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/>
- Instituto nacional estadístico e informática - INEI (2018). Los feminicidios y violencia contra la mujer en el Perú 2015-2018, p20 [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1659/index.html](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/index.html)
- Kassinove, H. y Tafrate, R. (2005). *El manejo de la agresividad. Manual completo para profesionales*. Bilbao: Desclée de Brouwer
- Neira, (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de secundaria del Distrito de Alto Trujillo (tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo.

- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- Ministerio de salud – Minsa (2018). Encuesta global de salud escolar resultados- Perú 2010. Recuperado de [http://www.who.int/ncds/surveillance/gshs/GSHS\\_Report\\_Peru\\_2010.pdf](http://www.who.int/ncds/surveillance/gshs/GSHS_Report_Peru_2010.pdf)
- Montero, I. y León, O. (2001). Usos y costumbres metodológicos en la Psicología española: Un análisis a través de la vida de Psicothema (1990-1999). *Revista Psicothema*. 13 (4), 671-677; Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/495.pdf>
- Pariona, (2018). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsividad en Adolescentes de instituciones educativas de Lima Sur* (tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo.
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. (Tesis de doctorado). FACULTAD DE PSICOLOGÍA de la Universidad Complutense de Madrid. Recuperado el 06 de diciembre del 2018, de <https://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>
- Prieto, G y Delgado, A. (2010). FIABILIDAD Y VALIDEZ. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 67 – 74, Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>
- Ruiz, M; Pardo, A y San, R (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. 31(1),34-45. Recuperado el 26 de junio de 2019, de <http://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>
- Sánchez, (2017). *Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de centros educativos en el distrito de los Olivos, 2017*(tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Business Support Aneth S.R. L.
- Supo, J. (2014). *Como elegir una muestra: técnicas para seleccionar una muestra representativa*. Perú: Bioestadística.
- Ybañez, (2014). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora – Trujillo- La Libertad* (tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo.

## ANEXOS

### Anexo 1: Instrumento

#### CAPI-A

#### INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo diciendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

Rodea con un círculo la alternativa elegida (1, 2, 3, 4 ó 5)

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.	1	2	3	4	5
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	1	2	3	4	5
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera	1	2	3	4	5
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado	1	2	3	4	5
5	Soy capaz de controlar mi deseo de agresividad	1	2	3	4	5
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mi mismo.	1	2	3	4	5
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran	1	2	3	4	5
8	Me he sentido tan impresionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva	1	2	3	4	5
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía	1	2	3	4	5
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea	1	2	3	4	5
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente	1	2	3	4	5

13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea	1	2	3	4	5
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	1	2	3	4	5
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
17	Antes de pelearme con alguien, sé que voy a estar muy enojado	1	2	3	4	5
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy irritable	1	2	3	4	5
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto	1	2	3	4	5
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada	1	2	3	4	5
21	Me alegro de que ocurrieran algunas discusiones que he tenido	1	2	3	4	5
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	1	2	3	4	5
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.	1	2	3	4	5
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier situación me hace explotar rápidamente.	1	2	3	4	5

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

## Anexo 2: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por el presente documento acepto participar voluntariamente en esta investigación sobre propiedades Psicométricas del CAPI-A Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva, a fin de elaborar su tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología.

He sido informado (a) de que el objetivo de este estudio es hallar Propiedades Psicométricas del CAPI-A Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes del Distrito de San Juan de Lurigancho.

Asimismo, se me ha indicado también que tendré que responder un cuestionario, que tomará aproximadamente 20 minutos.

Entiendo que la información que yo proporcione en este cuestionario es estrictamente confidencial, anónima y no será usado para otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

Nombre del participante:.....

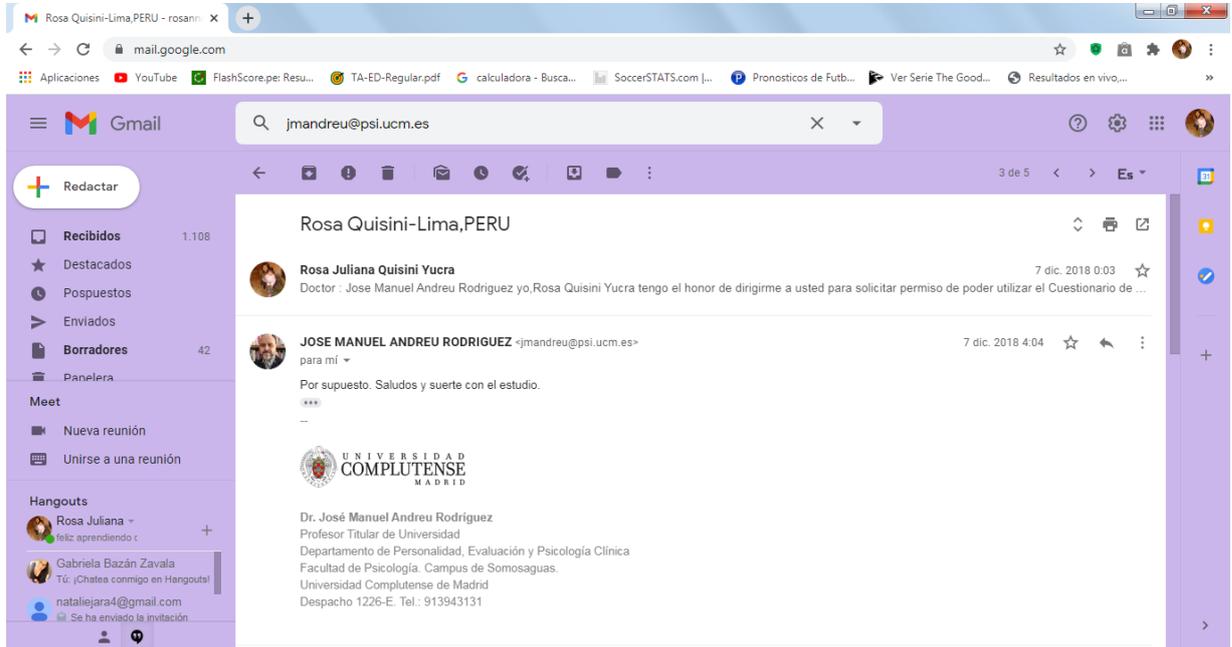
.....

Firma del participante

Desde ya le agradezco su participación

Lima,....., 2019

### Anexo 3: Autorización para uso de cuestionario



## Anexo 4: Autorización para aplicar instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 28 de Mayo de 2019

### CARTA N° 156-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

**Sra. Cleofe Neyra Moreyra**  
Director de la Institución Educativa Casa Blanca de Jesús.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación la estudiante **Rosa Juliana Quisini Yucra**

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para la alumna: **Rosa Juliana Quisini Yucra** con DNI **47426519**, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar los siguientes instrumentos, dirigido a los estudiantes de secundaria de la institución que usted dirige:

- Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes.
- Escala de Autoestima de Rosemberg.
- Escala original de Prosocial de Caprara

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



*Roxana Patricia Varas Loli*

**Mtr. Roxana Patricia Varas Loli**  
Coordinadora de la CP de Psicología  
UCV – Lima Este

*Recibido 30/05/19*

*Georgina Y. Pichas Zapata*

**Mg. Georgina Y. Pichas Zapata**  
SUB DIRECTORA  
I.E. CASA BLANCA DE JESÚS

## Anexo 5: Autorización para aplicación de instrumento



"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 23 de Mayo de 2019

### CARTA N° 142-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Lic. José Octavio Castro Vargas  
Director de la Institución Educativa Nicolás Copérnico.

Presente:

*Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación la estudiante Rosa Juliana Quisini Yucra*

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para la alumna: **Rosa Juliana Quisini Yucra** con DNI **47426519**, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar los siguientes instrumentos, dirigido a los estudiantes de secundaria de la institución que usted dirige:

- Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes.
- Escala de Autoestima de Rosenberg.
- Escala original de Prosocial de Caprara

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



*Roxana Patricia Varas Loli*

Mgr. Roxana Patricia Varas Loli  
Coordinadora de la CP de Psicología  
UCV – Lima Este



*Quisini*  
LIC. JOSÉ O. CASTRO VARGAS  
DIRECTOR  
**ACEPTADO**  
*Previa coordinación  
con el profesor tutor*

## Anexo 6: Autorización para aplicación de instrumentos



"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 09 de Mayo de 2019

**CARTA N° 123-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE**

Sr. Felix de la Cruz Moreno  
Director de la Institución Educativa San Agustín.



Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación la estudiante **Rosa Juliana Quisini Yucra**

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para la alumna: **Rosa Juliana Quisini Yucra** con DNI **47426519**, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar los siguientes instrumentos, dirigido a los estudiantes de la institución que usted dirige:

- Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes.
- Escala de Autoestima de Rosemberg.
- Escala original de Prosocial de Caprara

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli  
Coordinadora de la CP de Psicología  
UCV – Lima Este

## Anexo 7: Certificado de validez de contenido del instrumento



### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide agresividad Cuestionario de Agresividad Premeditada e impulsiva

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PREMEDITADA</b>								
1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.	/		/		/		
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que quiero.	/		/		/		
5	Soy capaz de controlar mi deseo de agresividad.	/		/		/		
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	/		/		/		
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	/		/		/		
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	/		/		/		
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en una pelea.	/		/		/		
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	/		/		/		
17	Antes de pelearme con alguien, sé que voy a estar muy enojado.	/		/		/		
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	/		/		/		
21	Me alegro de que ocurrieran algunas discusiones que he tenido.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2: AUTOESTIMA</b>								
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	/		/		/		
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	/		/		/		
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mi mismo.	/		/		/		

8	Me he sentido tan impresionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	/	/	/		
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.	/	/	/		
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	/	/	/		
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	/	/	/		
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	/	/	/		
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy irritable.	/	/	/		
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	/	/	/		
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	/	/	/		
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.	/	/	/		
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier situación me hace explotar rápidamente.	/	/	/		

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CAROLINA ALBUJAR GARCIA    DNI: 45828338

Especialidad del validador: Dr. en Psicología con especialidad en problemas de conducta

20 de mayo del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Carolina Albuja Garcia  
 Dr. PSICOLOGIA  
 C.Ps. 19082  
 Firma del Experto Informante.

## Anexo 8: Certificado de validez de contenido del instrumento



### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide agresividad Cuestionario de Agresividad Premeditada e impulsiva

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PREMEDITADA</b>								
1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.	✓		✓		✓		
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que quiero.	✓		✓		✓		
5	Soy capaz de controlar mi deseo de agresividad.	✓		✓		✓		
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	✓		✓		✓		
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	✓		✓		✓		
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	✓		✓		✓		
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en una pelea.	✓		✓		✓		
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	✓		✓		✓		
17	Antes de pelearme con alguien, sé que voy a estar muy enojado.	✓		✓		✓		
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	✓		✓				
21	Me alegro de que ocurrieran algunas discusiones que he tenido.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: AUTOESTIMA</b>								
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	✓		✓		✓		
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	✓		✓		✓		
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mi mismo.	✓		✓		✓		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

8	Me he sentido tan impresionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	✓		✓	✓		
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.	✓		✓	✓		
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	✓		✓	✓		
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	✓		✓	✓		
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	✓		✓	✓		
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy irritable.	✓		✓	✓		
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	✓		✓	✓		
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	✓		✓	✓		
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.	✓		✓	✓		
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier situación me hace explotar rápidamente.	✓		✓	✓		

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [✓]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Janeth Silvia Velezmore Ataucusi    DNI: 42074388

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica

...20...de mayo del 2019

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Janeth Silvia Velezmore Ataucusi  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.P. 32659

Firma del Experto Informante.

## Anexo 9: Certificado de validez de contenido del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide agresividad Cuestionario de Agresividad Premeditada e impulsiva

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1:PREMEDITADA</b>								
1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.	✓		✓		✓		
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que quiero.	✓		✓		✓		
5	Soy capaz de controlar mi deseo de agresividad.	✓		✓		✓		
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	✓		✓		✓		
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	✓		✓		✓		
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	✓		✓		✓		
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en una pelea.	✓		✓		✓		
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	✓		✓		✓		
17	Antes de pelearme con alguien, sé que voy a estar muy enojado.	✓		✓		✓		
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	✓		✓		✓		
21	Me alegro de que ocurrieran algunas discusiones que he tenido.							
<b>DIMENSIÓN 2: AUTOESTIMA</b>								
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	✓		✓		✓		
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	✓		✓		✓		
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mi mismo.	✓		✓		✓		



8	Me he sentido tan impresionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	/		/		/	
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.	/		/		/	
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	/		/		/	
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	/		/		/	
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	/		/		/	
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy irritable.	/		/		/	
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	/		/		/	
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	/		/		/	
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.	/		/		/	
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier situación me hace explotar rápidamente.	/		/		/	

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Villegas Fernandez, Rosa Wilma    DNI: 10611156

Especialidad del validador: Psicología Clínica

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...20...de mayo del 2019

Rosa Wilma Villegas Fernandez  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.P. 32682

Firma del Experto Informante.

## Anexo 10: Certificado de validez de contenido del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide agresividad Cuestionario de Agresividad Premeditada e impulsiva

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1:PREMEDITADA</b>								
1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.	✓		✓		✓		
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que quiero.	✓		✓		✓		
5	Soy capaz de controlar mi deseo de agresividad.	✓		✓		✓		
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	✓		✓		✓		
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	✓		✓		✓		
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	✓		✓		✓		
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en una pelea.	✓		✓		✓		
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	✓		✓		✓		
17	Antes de pelearme con alguien, sé que voy a estar muy enojado.	✓		✓		✓		
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	✓		✓		✓		
21	Me alegro de que ocurrieran algunas discusiones que he tenido.							
<b>DIMENSIÓN 2: AUTOESTIMA</b>								
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	✓		✓		✓		
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	✓		✓		✓		
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mi mismo.	✓		✓		✓		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

8	Me he sentido tan impresionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	✓		✓		✓	
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.	✓		✓		✓	
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	✓		✓		✓	
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	✓		✓		✓	
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	✓		✓		✓	
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy irritable.	✓		✓		✓	
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	✓		✓		✓	
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	✓		✓		✓	
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.	✓		✓		✓	
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier situación me hace explotar rápidamente.	✓		✓		✓	

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... Lic. Yovana Lopez Camones ..... DNI: ..... 10667307 .....

Especialidad del validador: ..... clinico-educativo .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..20...de mayo del 2019

Yovana Lopez Camones  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.P. 32611  
 10667307  
 Firma del Experto Informante.  
 Especialidad

Yo, Antonio Serpa Barrientos, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo Lima este (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada: "Propiedades Psicométricas del CAPI-A Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes del Distrito de San Juan de Lurigancho", del (de la) estudiante Rosa Juliana Quisini Yucra, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, San Juan de Lurigancho 06 de febrero del 2020



Firma

Mgtr. Antonio Serpa Barrientos

DNI: 41225216

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------