



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 5 años  
de una Institución Educativa , San Luis, 2023.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Educación Inicial

**AUTORAS:**

Cieza Delgado, Lizanía (orcid.org/0009-0001-4374-2261)

Pérez Cieza, Narli (orcid.org/0009-0002-1842-6635)

**ASESOR:**

Mg. Carrillo Yalan, Eber Moisés (orcid.org/0000-0002-7801-0933)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los  
niveles

LIMA –PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

Con todo nuestro corazón nuestra tesis está dedicada a nuestras madres. A la universidad por habernos permitido culminar nuestros estudios profesionales y haber permitido concretar nuestra tesis que nos ayudará a ser las profesionales que tanto anhelamos. A todos nuestros familiares, ya que son los responsables de realizar su pequeño aporte incondicional, para que el día de hoy se vea reflejado en la culminación de nuestra estancia en la universidad.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecimiento especial a nuestro asesor Eber Moisés Carrillo Yalan, por ilustrarnos con sus mejores conocimientos que han sido de gran trascendencia para poder realizar la presente tesis, sin dejar de mencionar a nuestra universidad César Vallejo, siendo la casa que nos acogió para poder desarrollar nuestra tesis y de esta manera poder recibir nuestro título profesional de licenciadas en educación inicial.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CARRILLO YALAN EBER MOISES, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa, San Luis, 2023", cuyos autores son PEREZ CIEZA NARLI, CIEZA DELGADO LIZANIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Agosto del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CARRILLO YALAN EBER MOISES <b>DNI:</b> 09984952 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7801-0933	Firmado electrónicamente por: ECARRILLOYA el 15- 08-2024 23:52:04

Código documento Trilce: TRI - 0860752





**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, PEREZ CIEZA NARLI, CIEZA DELGADO LIZANIA estudiantes de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa, San Luis, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
LIZANIA CIEZA DELGADO <b>DNI:</b> 45610768 <b>ORCID:</b> 0009-0001-4374-2261	Firmado electrónicamente por: LICIEZADE el 15-08- 2024 20:02:50
NARLI PEREZ CIEZA <b>DNI:</b> 48755359 <b>ORCID:</b> 0009-0002-1842-6635	Firmado electrónicamente por: NAPEREZCI el 15-08- 2024 19:21:15

Código documento Trilce: TRI - 0860753

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización .....	12
3.3. Población, muestra, muestreo .....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos .....	14
3.6. Método de análisis de datos .....	15
3.7. Aspectos éticos .....	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIONES .....	21
VI. CONCLUSIONES .....	26
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS.....	36

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Prueba de confiabilidad de la variable comprensión lectora .....	14
<b>Tabla 2.</b> Nivel de comprensión lectora .....	16
<b>Tabla 3.</b> Nivel de comprensión literal .....	17
<b>Tabla 4.</b> Nivel de comprensión inferencial .....	18
<b>Tabla 5.</b> Nivel de comprensión crítica de juicio.....	19

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura. 1</b>	Nivel de comprensión lectora .....	16
<b>Figura. 2</b>	Nivel de comprensión literal.....	17
<b>Figura. 3</b>	Nivel de comprensión inferencial.....	18
<b>Figura. 4</b>	Nivel de comprensión crítica de juicio .....	19
<b>Figura. 5</b>	Puntaje promedio por cada estudiante.....	20

## RESUMEN

La presente investigación planteó como objetivo general identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de una institución educativa pública, San Luis, 2023. La metodología empleada fue cuantitativa, tipo básica, no experimental descriptiva, el instrumento de recolección de información fue la ficha de observación aplicada a 24 estudiantes del aula "A" de 5 años, Los resultados encontrados evidenciaron que el 70.83% de los estudiantes presentaron un nivel elevado de comprensión lectora. Por otro lado, el 25% se ubica en un nivel medio, y solo el 4.17% exhibió un nivel bajo en este aspecto. En conclusión, se logró determinar que la mayor parte de los estudiantes presentan una habilidad destacada para entender y procesar textos.

**Palabras clave:** Comprensión lectora, comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión crítica.

## **ABSTRACT**

The general objective of this research was to identify the level of reading comprehension in 5-year-old students of a public educational institution, San Luis, 2023. The methodology used was quantitative, basic type, non-experimental descriptive, the instrument used to collect information was the observation form applied to 24 students in classroom "A" of 5 years old. The results showed that 70.83% of the students presented a high level of reading comprehension. On the other hand, 25% were at a medium level, and only 4.17% showed a low level in this aspect. In conclusion, it was determined that most of the students presented an outstanding ability to understand and process texts.

**Keywords:** Reading comprehension, literal comprehension, inferential comprehension, critical comprehension.

## I. INTRODUCCIÓN

En muchas naciones, la disparidad en la comprensión lectora infantil se debe a que las instituciones educativas se enfocan en el reconocimiento de letras y palabras, en lugar de fomentar una comprensión significativa de los textos. (Núñez et al., 2019). Además, los materiales de lectura suelen carecer de diversidad y profundidad, limitando la conexión emocional de los estudiantes con los textos (Charles & Marie, 2023). Por ello, es crucial implementar cambios en la metodología educativa, enfocándose en la comprensión del significado y contexto textual, y contar con educadores capacitados y recursos pedagógicos adecuados (Bell & Wheldall, 2022).

En el panorama internacional, en Colombia, la falta de materiales educativos adecuados y la escasa capacitación en métodos pedagógicos dificultan el desarrollo inicial de habilidades de comprensión lectora en los niños (Calderón, 2020). Ante ello, acorde a la UNESCO (2022) define cuatro niveles de entendimiento, tales como la equiparación, reconocimiento, desglose y aportación. Los análisis ENLA y ERCE muestran que Brasil, Paraguay y República Dominicana superan los 700 puntos, indicando un alto nivel de comprensión lectora. Sin embargo, en América Latina y el Caribe, el 44% de los estudiantes necesitan apoyo en el nivel I, destacando la necesidad de mejorar la comprensión lectora.

Presentando al contexto sociocultural, según Franco et al. (Franco et al., 2016) expresan que los factores socioculturales incluyen el entorno familiar, el apoyo académico, la evaluación del aprendizaje y la estructuración de un perfil académico y personal óptimo. Este panorama se ve respaldado por los datos del Ministerio de Educación MINEDU (2022), que indican que Perú tiene uno de los mayores porcentajes de estudiantes sin crecimiento significativo en los puntajes de lectura, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). La falta de progreso en lectura en Perú se atribuye a limitaciones educativas y oportunidades, resultando en disparidades significativas en comparación con otros países de la región latinoamericana. Además, el informe de Smartick (2022) destaca que los estudiantes más jóvenes en Perú tienen una mejor comprensión lectora en comparación con otros niveles estudiantiles.

En el panorama local de la problemática, los niños en San Luis enfrentan

barreras educativas que limitan sus oportunidades futuras, relacionadas frecuentemente con desigualdades sociales. La falta de comprensión lectora conduce a la exclusión y el aislamiento social, afectando la participación plena en actividades académicas y culturales. Esta situación también contribuye al bajo rendimiento académico, reflejado en las bajas calificaciones de los estudiantes en entornos donde la lectura no se valora adecuadamente (Cuzcano & Panebra, 2019). La comprensión lectora básica enfrenta desafíos como la limitación del vocabulario, la dispersión de la atención y la falta de conocimiento previo (Cieza & Iman, 2022).

Al ascender al nivel inferencial, nos aventuramos en el territorio de las implicaciones y las sugerencias. La interpretación errónea de inferencias y la dificultad para conectar ideas coherentemente obstaculizan la comprensión del mensaje del autor (Cieza & Iman, 2022). Las dificultades de los estudiantes de 5 años para inferir, identificar mensajes textuales literalmente y proporcionar argumentos concretos se deben a varias causas, incluyendo diferencias en el desarrollo del pensamiento abstracto (Cañongo et al., 2020). Además, La falta de experiencia y habilidades lingüísticas, junto con problemas de atención o aprendizaje, puede obstaculizar el desarrollo de habilidades de inferencia y argumentación en estudiantes (Salvatierra-Avila & Game-Varas, 2021).

Finalmente, en el nivel crítico, se debe no solo comprender el texto, sino también evaluarlo, cuestionarlo y formar opiniones fundamentadas. Sin embargo, la carencia de habilidades de pensamiento crítico puede llevar a aceptar pasivamente la información sin cuestionar su validez. Además, los prejuicios y estereotipos pueden distorsionar nuestra interpretación, limitando nuestra capacidad de considerar perspectivas diversas (Cieza & Iman, 2022).

De acuerdo a la problemática de estudio, surgió la interrogante sobre ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de 5 años en una Institución Educativa Pública, San Luis, ¿2023? Con este fin, se plantearon interrogantes específicas que profundizan en distintos aspectos de la comprensión lectora. En primer término, se busca responder a ¿Cuál es el nivel de comprensión literal en lectura presente en los estudiantes?, Posteriormente, se procede a explorar ¿Cuál es el nivel de comprensión inferencial en lectura?, y se analiza ¿Cuál es el nivel de comprensión crítica de juicio en lectura?

La justificación teórica de esta investigación se centra en la comprensión

lectora como fundamental para el desarrollo educativo infantil, integrando la teoría de los niveles de comprensión de Cassany con la práctica pedagógica de los autores principales (Català et al., 2007). Asimismo, se evaluó la comprensión de lectura en niños de cinco años, destacando su desarrollo temprano y la importancia de esta habilidad. Se identificaron niveles bajos y la necesidad de abordar factores subyacentes, contribuyendo al conocimiento científico (Mogrovejo & Rebolledo, 2022).

La justificación práctica de esta investigación se basa en ofrecer respaldo e información fundamentada en los datos recopilados. Aunque no busca resolver directamente el problema, proporciona una valiosa y detallada información sobre el fenómeno estudiado. Este enfoque permite una comprensión más integral y profunda del tema, sentando las bases para futuras investigaciones y estrategias especializadas (Fernández-Bedoya, 2020).

La fundamentación metodológica del estudio utiliza una ficha de observación para evaluar la comprensión de niños de 5 años en una escuela pública. Esta herramienta asegura una evaluación detallada y sistemática de las habilidades comunicativas, validando científicamente el estudio y destacando la importancia de entender la comprensión en este grupo y contexto educativo específico (Fernández-Bedoya, 2020).

Finalmente, la justificación social de este estudio se basa en su contribución a la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes, beneficiando tanto a ellos como a los educadores. Ofrecer una visión integral del estado académico fomenta la adopción de estrategias metodológicas efectivas por los docentes. Para Deroncele (2021), los resultados de este estudio beneficiarán a estudiantes y docentes, y contribuirán al progreso educativo y social.

La meta principal consiste en detallar el grado de habilidad lectora en niños de 5 años que asisten a una Institución Educativa Pública, San Luis, 2023. Para lograrlo, se plantearon objetivos específicos adicionales, como determinar el grado de entendimiento directo en la lectura por parte de los alumnos, analizando su habilidad para obtener datos concretos de los textos. Luego, se analiza el nivel de comprensión deductiva en la lectura, buscando comprender la habilidad de los estudiantes para deducir y conectar información implícita en los textos. Además, se identifica el nivel de comprensión crítica de juicio en lectura, explorando su capacidad para analizar, evaluar y cuestionar la información.

## II. MARCO TEÓRICO

En Colombia, Parrado et al. (2020) en su estudio “Comprensión lectora en escolares de grado primero del municipio de Villavicencio” tuvieron como objetivo evaluar la comprensión de lectura de alumnos de primer grado de enseñanza primaria en Villavicencio. Se empleó un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo y transversal, la muestra se conformó por 47 alumnos del primer grado a los cuales se les aplicó un instrumento de Batería de evaluación de los procesos lectores. En sus resultados se evidenció que los procesos léxicos son los que más problemas leves causan a los participantes en la comprensión lectora, con un 41.5% en promedio. Por otro lado, los procesos sintácticos son los que más dificultades severas generan, con un 38.3% en promedio. En conclusión, para dar respuesta a la situación problemática identificada, se propuso una estrategia pedagógica que se articula con la asignatura de Lengua Castellana y con el Programa Todos a Aprender.

En Colombia, Ramírez y Fernández (2022) en sus indagaciones sobre “Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa en Colombia” se propuso analizar el grado de entendimiento de lectura que exhiben los estudiantes de segundo año de educación primaria en una institución pública ubicada en Riohacha, abordando todas sus facetas. El estudio se desarrolló cuantitativamente con diseño transeccional descriptivo, la muestra estuvo conformada por 37 estudiantes. En sus resultados encontrados, el nivel de comprensión literal de los estudiantes es medio debido a que se encuentran en el rango de 2.3 a 2.8, pero los niveles de comprensión inferencial y crítica son bajos ya que se encuentran en niveles de 1.7 a 2.2. En conclusión, se logró evidenciar que la comprensión lectora de estos estudiantes tiene un nivel bajo de desarrollo en general.

En Ecuador, Anilema et al. (2020) en sus estudios “Diagnóstico de la comprensión lectora en estudiantes del cantón Colta, Ecuador”, por lo que tomaron como propósito primordial de evaluar la comprensión de lectura en alumnos bilingües del segundo ciclo de enseñanza primaria de 5 escuelas rurales interculturales implicó un estudio utilizando un método cuantitativo con un diseño descriptivo de carácter transversal. Se eligió una muestra de 101 niños provenientes de comunidades indígenas mediante un procedimiento no

aleatorio. Estos infantes fueron objeto de una evaluación de comprensión de lectura como herramienta de evaluación. Los resultados indicaron que el 48% de los evaluados no alcanzaron el nivel anticipado en comprensión de textos, mientras que únicamente el 13% evidenció un nivel elevado o muy alto de comprensión lectora. Se puede deducir que los estudiantes en esta zona de Ecuador presentan un nivel de comprensión de lectura por debajo de lo esperado para su grado escolar.

En Bolivia, Condo (2020) en sus indagaciones “Desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria”, el propósito fue desarrollar una propuesta educativa destinada a resolver las carencias en comprensión lectora detectadas en los alumnos de primer grado de primaria. Se utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño de investigación de campo, recopilando datos a través de encuestas. Como herramienta, se aplicó el Test DIP. En sus resultados, se evidencio mediante dimensiones de procesamiento de información, recuperación, interpretación y valoración, por lo que la información que no se recupera del texto leído representa el 83%, 63% no responde ni formulan preguntas sobre la lectura, así mismo, el 67% no tienen capacidades en desarrollar resúmenes u opiniones respecto a la lectura. Concluyeron que la población presenta deficiencias en la comprensión adecuada de la información, reflejando una interpretación insuficiente de las lecturas. Se propusieron métodos con actividades creativas y dinámicas para mejorar la comprensión lectora y optimizar el rendimiento académico.

En Chile, Gallego et al. (2019) en su investigación “La comprensión lectora de escolares de educación básica”, El propósito fue determinar el grado de entendimiento de la lectura en estudiantes de segundo grado, a través de una investigación descriptiva y transversal de naturaleza cuantitativa. Se constituyó una muestra de 186 alumnos (95 niñas y 91 niños) mediante un método de muestreo no probabilístico. se observó que un 83.90% de las niñas y un 81.90% de los niños obtuvieron respuestas correctas en la evaluación de comprensión lectora, indicando un desempeño sólido en ambos grupos de género sin diferencias significativas. En conclusión, se evidenció que no hay una disparidad de habilidades en la comprensión lectora entre niñas y niños, destacando la efectividad de las estrategias educativas empleadas para ambos grupos.

En cuanto a los antecedentes nacionales, En Tumbes, Apolo (2021) en

su investigación “Nivel de comprensión lectora de niños de 5 años de la institución educativa N°003 “San José”, Tumbes, 2021”, el cual tuvo como objetivo general determinar el nivel de comprensión lectora de estudiantes de 5 años en una institución educativa inicial. Referente, al apartado metodológico se planteó un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, diseño no experimental transversal y contó con una muestra seleccionada de 35 alumnos. Los datos indicaron que el 51 % de los estudiantes alcanzaron el nivel de rendimiento esperado, mientras que el 43 % se encuentra en proceso de lograrlo, y el 6 % restante está en una etapa inicial. En resumen, la mayoría de los niños de cinco años no alcanzaron un aprendizaje satisfactorio debido a la falta de apoyo parental constante, estrategias académicas adecuadas y recursos para la comprensión lectora.

En Trujillo, Agreda y Lujan (2021) en su estudio “Niveles de comprensión lectora que desarrollan los niños de 5 años de la institución Educativa Indoamericano, Trujillo, 2021”, establecieron como objetivo general, determinar el nivel de comprensión lectora que presentan los niños de 5 años en una institución educativa inicial indoamericana. La metodología estuvo compuesta del alcance descriptivo simple, contando con la participación de 20 estudiantes quienes estuvieron sujetos a una guía de observación. Los hallazgos indicaron que la mayoría de los alumnos alcanzaron un nivel de 70 %, mientras que un 30 % se situaron en un nivel en curso. Se determinó que la mayoría de los estudiantes obtuvieron resultados satisfactorios según su progreso académico, lo que sugiere que la mayoría está en el nivel alcanzado.

En Satipo, Mantari (2019) en su estudio “Nivel de comprensión lectora en estudiantes de la institución educativa inicial N° 1718 – Alto Chavini – Pangoa – Satipo, 2019”, tuvo el objetivo en determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718 – Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019. La metodología se trató de un tipo cuantitativo, con nivel descriptivo no experimental con un diseño utilizado transeccional. Por medio de 16 estudiantes de 5 años de edad se aplicó un instrumento de 15 ítems por medio de una ficha de observación. Los resultados permitieron determinar que la comprensión lectora se encuentra baja por el 6.20% el 75% lo consideró como medio y el 19.75% como alto. Se concluye que los estudiantes están en un aprendizaje intermedio en cuanto a la interpretación de las imágenes por base

de la comprensión lectora.

En Lima, Bendezú (2020) en cuanto a su estudio “Nivel de comprensión lectora en estudiantes del salón turquesa de la I.E. 136 del distrito de la Molina”, estableció con el propósito general de determinar el grado de comprensión de lectura entre los alumnos de la clase turquesa en la Institución Educativa 136, se llevó a cabo un análisis metodológico que empleó un enfoque cuantitativo, un nivel descriptivo básico, un diseño no experimental y una muestra de 25 estudiantes de 5 años de edad. Los hallazgos indicaron que el nivel de comprensión literal alcanzó un 32 % en términos de proceso y un 68 % en términos de satisfacción. Respecto a la comprensión inferencial, se observó un 20 % en proceso y un 72 % de satisfacción. En cuanto al criterio, se registró un 28 % en proceso y un 72 % de satisfacción. Se concluyó que los niños de cinco años muestran un nivel satisfactorio de comprensión lectora, con habilidades desarrolladas para interpretar conceptos y datos clave durante la lectura.

En Lima, Nuñivero (2019) en su estudio de investigación titulado: “Nivel de comprensión lectora en los niños de 4 y 5 años del nivel inicial del distrito de Laredo - Trujillo” se planteó el objetivo de determinar el grado de comprensión de lectura en niños de 4 y 5 años en educación inicial. Para este propósito, se aplicó una metodología cuantitativa con enfoque descriptivo y diseño preexperimental. La muestra consistió en 147 niños de estas edades. Los resultados indicaron que, en el nivel literal, el 92% de los niños alcanzó un nivel satisfactorio; en el nivel inferencial, el 72% demostró un nivel en desarrollo; y en el nivel crítico, el 51% mostró un nivel incipiente. En resumen, se observó que los niños tienen habilidades de comprensión en desarrollo, con un 82% demostrando comprensión en proceso y un 18% logrando un nivel satisfactorio.

Con respecto a las bases teóricas se encuentra la variable de Comprensión lectora, Catalá et al. (2007) lo definen como la capacidad de entender y extraer significado de un texto, más allá de la decodificación de palabras, aprender a leer implica conectar con la riqueza cultural y el conocimiento acumulado de la humanidad a lo largo de la historia. Por su parte, Vásquez (2022) lo explica como el proceso cognitivo en el cual un lector construye significado del texto al relacionar su conocimiento con la información presente, implicando razonamiento y comprensión más allá de la simple decodificación de símbolos escritos.

También, González (2019) expresó que comprender un texto implica decodificar palabras y captar el mensaje completo, usando señales del autor y conocimientos previos para inferir la intención comunicativa. Es fundamental en educación y vida diaria para acceder al conocimiento y tomar decisiones informadas (Smith et al., 2021).

Podemos mencionar que el enfoque teórico, según Daniel Cassany (2004) fundamenta una visión comunicativa y sociocultural del lenguaje. Su teoría resalta que la lectura es un proceso dinámico donde los lectores interactúan críticamente con los textos, desarrollando competencia comunicativa que abarca la comprensión de distintos géneros textuales y el uso efectivo del lenguaje en la comunicación diaria, considerando el impacto del entorno social y cultural.

De manera similar, la teoría sociocultural de Vygotsky (1978) destaca el impacto del entorno social, cultural y lingüístico en el crecimiento mental y la adquisición de conocimientos. Vygotsky argumenta que las interacciones sociales y el contexto cultural son fundamentales para el aprendizaje y la competencia.

Por otro lado, se encuentra la teoría del procesamiento de la información, se centra en cómo los lectores recopilan y almacenan información del texto en su memoria a corto plazo, integrándola con su conocimiento previo para comprender el texto completo (Morinigo & Fenner, 2019).

También encontramos la Teoría del Procesamiento de Textos y Comprensión Lectora se enfoca en cómo los lectores procesan y comprenden el texto, incluyendo la identificación de palabras, la comprensión gramatical y la extracción de significado. Ha influido en la comprensión del desarrollo de habilidades de lectura y en cómo los docentes enseñan la identificación de palabras, la fluidez y la comprensión textual (Makuc, 2020).

En esta investigación, evaluaremos la comprensión lectora de alumnos de una entidad pública desde una perspectiva sociocultural. Analizaremos cómo los contextos culturales y sociales afectan sus habilidades de lectura, considerando la disponibilidad de materiales educativos y el ambiente familiar, para comprender los desafíos y oportunidades en su educación (Vygotsky, 1978).

En cuanto a la primera dimensión comprensión literal, se refiere a la capacidad de captar los hechos, detalles y eventos tal como se presentan en el texto (Català et al., 2007). Dentro del ámbito de la lectura comprensiva, la

interpretación directa implica la habilidad de comprender el "qué" del texto, es decir, identificar y retener información concreta y objetiva que se encuentra en las palabras del autor sin añadir interpretaciones personales o inferencias. (Suryaningsih et al., 2021). La interpretación directa se enfoca en los datos explícitos del texto, mientras que la comprensión inferencial implica deducir significados y hacer conexiones basadas en pistas y evidencias indirectas del texto (Català et al., 2007).

En cuanto a la segunda dimensión Comprensión inferencial, según Catalá (2007) consiste en ir más allá de lo que el texto dice explícitamente. Para ello, el alumno integra sus conceptos y datos obtenidos del texto junto con su experiencia previa y capacidad de deducción para generar conjeturas y suposiciones. La comprensión inferencial requiere que el razonamiento lógico y la imaginación superen las palabras escritas en el texto. La comprensión inferencial abarca inferir información implícita, identificar ideas centrales, establecer relaciones, discernir causas y efectos, caracterizar personajes, clasificar aspectos, aplicar contenido en nuevos contextos, anticipar resultados, formular hipótesis y comprender expresiones figurativas (Cañongo et al., 2020).

Finalmente, la dimensión Comprensión crítica, según Catalá (2007) El análisis implica que el estudiante emita valoraciones críticas, comparando ideas del texto con estándares externos y criterios internos personales. En este proceso, es crucial hacer juicios críticos al discernir entre hechos y opiniones, evaluar la validez de los argumentos, juzgar la pertinencia de las ideas y valorar su relevancia en el contexto general (Català et al., 2007). Una característica clave de la comprensión crítica implica reconocer y valorar los razonamientos y pruebas del texto, analizando la calidad de los datos, la validez de las afirmaciones y la solidez de la lógica del autor. También implica identificar posibles sesgos, considerar diversas perspectivas y aplicar el pensamiento crítico al contexto más amplio y a las implicaciones prácticas (Tarchi & Mason, 2019).

Por otro lado, por medio de la definición de términos se pudo comprender el significado. Distinguir entre hechos es fundamental en la comprensión crítica de la lectura, implicando la capacidad de contrastar y valorar la información para lograr una comprensión precisa y completa (M'Rabet , 2022). La comprensión crítica de la lectura implica analizar, evaluar y formar opiniones razonadas sobre

el comportamiento de los personajes en una obra escrita, considerando diversos factores y el contexto general de la narrativa o el texto (M'Rabet , 2022)

También el identificar los elementos de una comparación, se trata de la interpretación directa del texto implica la habilidad de identificar y destacar los términos y el punto de comparación en una afirmación comparativa dentro de un texto (Dávalos et al., 2020). Como también el hecho de interpretar el lenguaje del adulto implica comprender el texto sin necesidad de inferencias adicionales, enfocándose en el significado literal y directo del lenguaje utilizado por los adultos (Enrique , 2022).

Asimismo, el interpretar las imágenes insertadas en un texto, implica la capacidad de analizar y extraer significados más profundos de las imágenes, utilizando pistas visuales y contextuales para enriquecer la comprensión global del texto y hacer inferencias sobre la intención del autor (Enrique , 2022). La expresión de respuestas a un texto implica comunicar de forma articulada y fundamentada las emociones, opiniones y evaluaciones personales, enriqueciendo así la comprensión del texto (M'Rabet , 2022).

En cuanto a predecir resultados según la secuencia de imágenes o la lectura, se refiere a la habilidad de anticipar eventos futuros en una historia o texto basándose en las pistas y la información proporcionada hasta ese momento en la lectura (Enrique, 2022). Identificar las sucesiones de una acción implica tener la habilidad de reconocer y entender la secuencia temporal en la que los acontecimientos ocurren o acciones en una narrativa o texto sin la necesidad de realizar interpretaciones o inferencias más allá de lo que se presenta explícitamente. (Dávalos et al., 2020).

Saber encontrar la idea principal implica identificar y resumir la información central de un texto, esencial para comprender su contenido y facilitar su discusión o análisis posterior (Dávalos et al., 2020). El hecho de seguir instrucciones implica la capacidad de entender y llevar a cabo las acciones específicas que se describen en un texto, siguiendo las directrices de manera precisa y exacta (Dávalos et al., 2020). Finalmente, el utilizar el conjunto elemental de palabras adecuadas para su etapa de desarrollo, se refiere a la capacidad de un lector para comprender y emplear las palabras y expresiones adecuadas y comunes para su grupo de edad en la lectura y la comunicación (Dávalos et al., 2020).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1. Tipo de investigación:** La investigación se caracterizó por ser de tipo básica, acorde a Rebollo y Ábalos (2022) esta se basa en generar más información teórica que comprenda la composición y discernimiento de la variable estudiada, así como de la problemática planteada, a fin de conocer el desarrollo del fenómeno comprendido.

El enfoque fue cuantitativo, acorde a Padilla y Marroquín (2021) la describen como una técnica de estudio que se fundamenta en la recolección y examen de información cuantitativa para comprender, interpretar o anticipar eventos en áreas sociales, económicas, psicológicas o naturales. Este método se distingue por su enfoque en la cuantificación y la aplicación de herramientas estadísticas y matemáticas para el análisis de la información obtenida.

#### 3.1.2. Diseño de investigación:

- El diseño empleado fue no experimental, según Iglesias (2021) se centra en el estudio y registro de conductas propias de la variable situadas en su ambiente innato, desligando la alteración y modificación de aspectos particulares que rodee a las variables, puesto que únicamente se limita a recolectar información real y congénita.
- Asimismo, constó de un nivel descriptivo, Guevara et al. (2020) consideran que se va a tratar de describir un fenómeno, situación o población de interés sin manipular las variables ni establecer relaciones causales, ya que este tiene como objetivo el hecho de proporcionar una descripción precisa y detallada de las características o comportamientos observados en una muestra específica.

### 3.2. Variables y operacionalización

Variable: Comprensión lectora

- **Definición conceptual:** La aptitud para comprender y procesar el contenido presente en un escrito, conlleva la habilidad de descifrar el significado de las palabras, expresiones y segmentos, además de establecer relaciones y deducir conclusiones a partir de la lectura (Català et al., 2007).
- **Definición Operacional:** La calidad de atención se encuentra estructurada por tres dimensiones (Comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión crítica de juicio), cada uno posee indicadores que posibilita la medición de la variable, por medio de un instrumento que genere datos cuantitativos.
- **Indicadores:** La variable comprensión lectora cuenta con 18 indicadores.
- **Escala de medición:** Ordinal

### 3.3. Población, muestra, muestreo

**3.3.1. Población:** La población estuvo conformada por 24 niños de la sección “A” de una institución educativa pública. Ya que esto hace alusión al conjunto total o a la agrupación de personas, objetos o elementos que son objeto de estudio o análisis, y de los cuales se pretende obtener información o conclusiones. Esta población puede variar en tamaño y alcance dependiendo de los objetivos y el enfoque de la investigación (Arias et al., 2016).

- **Criterios de inclusión**  
Todos los estudiantes de 5 años de la sección “A” en una institución educativa.
- **Criterios de exclusión**  
No se tomó la prueba a niños que no sean parte de la sesión “A” de 5 años en la institución educativa.

### **3.3.2. Muestra**

La muestra al considerarse censal optó por toda la población evaluada, siendo los 24 niños que pertenecen a una institución educativa pública. Lo que es considerado como un método por el cual se va a recopilar una serie de información en cuanto a la población o el universo de estudio, siendo el muestreo de cómo se evidencia la muestra representativa de la población (Cortés et al., 2020).

### **3.3.3. Muestreo**

El muestreo fue censal, según Quezada (2021) se refiere a la recopilación de datos de una población completa en lugar de una muestra. Ya que, en vez de optar por una muestra representativa de la población, se busca recolectar datos de todos los individuos o elementos presentes en la población inicial.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

La unidad de análisis de la presente investigación estuvo compuesta por los estudiantes de 5 años de la sección "A", quienes estuvieron sujetos a instrumentos de estudio para la recolección de datos y divulgación de hallazgos verídicos y certeros.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica seleccionada para la recolección y agrupación de datos fue la observación. Según Hernández et al. (2021) lo consideran como un instrumento pertinente que pueda registrar de forma objetiva la manera en cómo uno se comportada en determinadas situaciones específicas. El propósito principal de la observación es recopilar datos directos y no influir en el comportamiento de los participantes. Este puede utilizarse para describir fenómenos, identificar patrones, comprender interacciones sociales, entre otros. Además, dependiendo del objetivo de la investigación, los participantes pueden estar conscientes o inconscientes de que están siendo observados.

Por otro lado, el instrumento empleado fue la ficha de observación, según Hernández et al. (2021) es un instrumento estructurado que los investigadores utilizan para registrar y organizar información recopilada durante el proceso de observación. Esta herramienta es esencial para mantener un registro sistemático de los eventos, comportamientos o condiciones observadas; siendo importante que los observadores deben seguir los principios éticos al realizar observaciones y respetar la privacidad de las personas observadas.

### **Validación del instrumento**

El instrumento fue evaluado por un jurado de expertos pertenecientes a la universidad, quienes conocen el tema con exactitud para que así se pueda confirmar el instrumento empleado, estos siguen los estándares bajo la claridad, coherencia y relevancia.

### **Confiabilidad del instrumento**

**Tabla 1.**

*Prueba de confiabilidad de la variable comprensión lectora*

Variable	Ítems	Alfa de Cronbach
Comprensión lectora	09	0.819

Por medio de la prueba piloto aplicada a 09 estudiantes, se pudo determinar una confiabilidad alta al tener un alfa de Cronbach de valor 0.819. De tal modo, se mostró la factibilidad del instrumento estructurado dentro del estudio.

### **3.5. Procedimientos**

El estudio presentó una serie de fases, inicialmente se consideró la participación de una muestra reducida de los estudiantes del aula "A" en la comprensión de un breve cuento narrado, con el objetivo de generar una muestra piloto sujeta a la confiabilidad del instrumento, el cual fue desarrollado por medio del Alfa de Cronbach. Posteriormente de haber corroborado la obtención de un valor fiable en la prueba de confiabilidad, se generó el análisis de la muestra total de estudiantes para la obtención

de información y su análisis adecuado a nivel descriptivo, a fin de obtener hallazgos claros, conclusiones certeras y el origen de recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Una vez reunida la información necesaria, se transfirieron los datos recopilados a una base de datos en Microsoft Excel para su gestión y ordenación de resultados. Además, se desarrolló un análisis descriptivo empleando tablas compuestas de valores porcentuales y frecuencias, así como gráficos interactivos que contribuyen a la comprensión de los resultados presentados y una serie de interpretaciones textuales, las cuales reflejan la contextualización holística del estado de la problemática estudiada.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para este proyecto de investigación, se adhirieron a las directrices estipuladas por la institución académica para el enfoque de investigación propuesto, por otro lado, la información que se planteará se guía tal cual la guía de la institución educativa, siguiendo las directrices del artículo 7 del Código mencionado, que aborda la publicación de la investigación, la acreditación de su autoridad y su difusión. Además, el artículo 8 regula las obligaciones del investigador, el artículo 9 se enfoca en la política de prevención de plagio, y el artículo 10 versa sobre los derechos de propiedad intelectual (Universidad César Vallejo, 2020).

Se hace referencia al Artículo 3 del Código Ético de la Universidad Cesar Vallejo, el cual se compone del Principio de Beneficencia, ya que se buscó el bienestar general de todos los involucrados en la ejecución del trabajo académico. El Principio de Autonomía permitió la participación voluntaria de los entrevistados sin que el investigador ejerciera influencia sobre el contenido. En tercer lugar, en virtud del Principio de No Maleficencia, se trata la protección de los participantes, incluyendo especialistas, abogados y efectivos. Por último, el Principio de Justicia impulsa al investigador a repartir beneficios y riesgos de manera equitativa entre todos los involucrados (Álvarez, 2021).

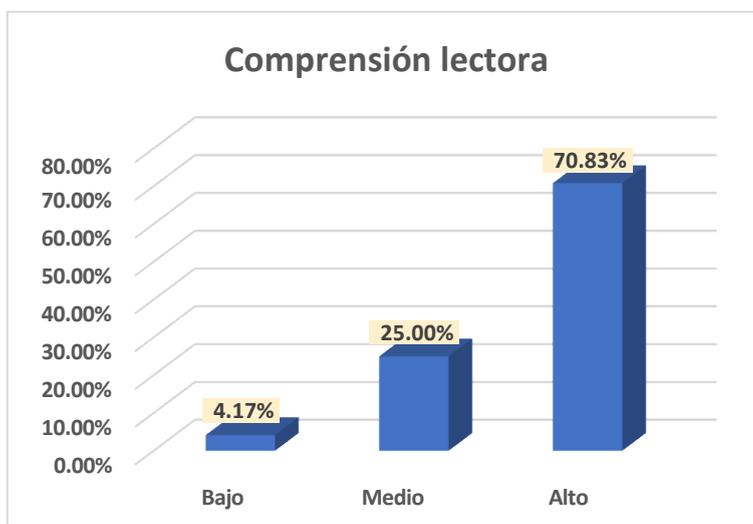
#### IV. RESULTADOS

En este apartado, se presentan los hallazgos obtenidos tras emplear la Ficha de Observación, aplicada para determinar los niveles de entendimiento de lectura en los niños de cinco años matriculados en una escuela pública de San Luis.

**Tabla 2.**  
*Nivel de comprensión lectora*

Comprensión lectora			
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	1	4.17%	4.17%
Medio	6	25.00%	29.17%
Alto	17	70.83%	100.00%
Total	24	100.00%	

**Figura. 1**  
*Nivel de comprensión lectora*



El objetivo general fue asemejar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de una institución educativa pública, San Luis, 2023. Los resultados mostrados en la Tabla 2 y la Figura 1, indican que un 4.17% de los alumnos exhiben un nivel bajo en comprensión lectora, mientras que el 25.00% se encuentra en un nivel medio. No obstante, la gran mayoría, representada por el 70.83% de los estudiantes, demuestra

un alto nivel de comprensión lectora.

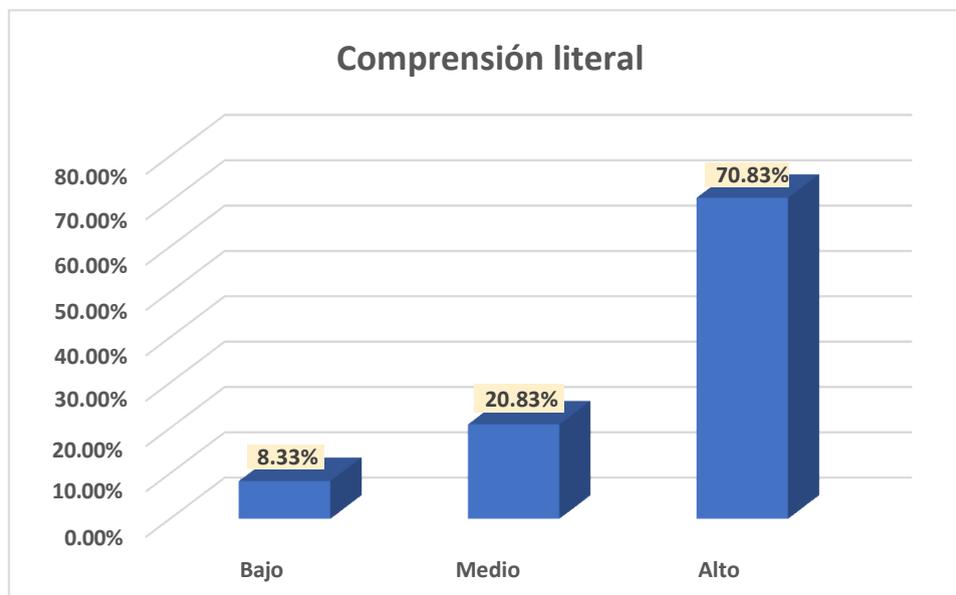
**Tabla 3.**

*Nivel de comprensión literal*

Comprensión literal			
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	2	8.33%	8.33%
Medio	5	20.83%	29.17%
Alto	17	70.83%	100.00%
Total	24	100.00%	

**Figura. 2**

*Nivel de comprensión literal*



El objetivo específico 1 fue identificar el nivel de comprensión literal de lectura en los estudiantes de 5 años de una institución educativa pública, San Luis, 2023. Los resultados expuestos en la Tabla 3 y la Figura 2, destacan que un 8.33% de los alumnos exhiben un nivel bajo en comprensión literal, mientras que el 20.83% se encuentra en un nivel medio. No obstante, la gran mayoría, representada por el 70.83% de los estudiantes, demuestra un alto nivel de comprensión literal.

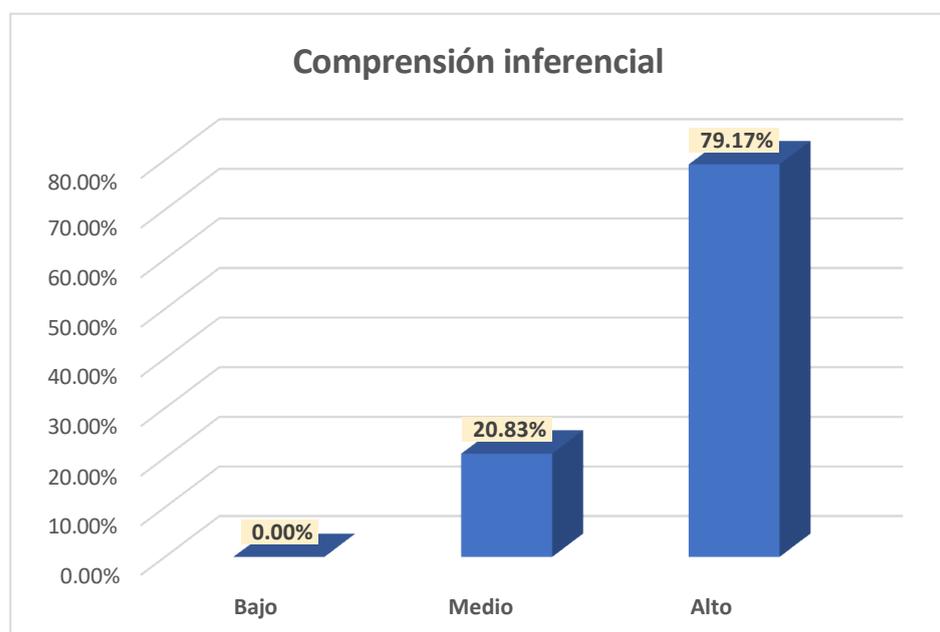
**Tabla 4.**

*Nivel de comprensión inferencial*

Comprensión inferencial			
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.00%	0.00%
Medio	5	20.83%	20.83%
Alto	19	79.17%	100.00%
Total	24	100.00%	

**Figura. 3**

*Nivel de comprensión inferencial*



El objetivo específico 2 fue asemejar el nivel de comprensión inferencial en lectura en los estudiantes de una institución educativa pública, San Luis, 2023. Los resultados declarados en la Tabla 4 y la Figura 3 evidencian que no hay alumnos que presenten un nivel bajo de comprensión inferencial. Sin embargo, el 20.83% se encuentra en un nivel medio y la gran mayoría, representada por el 79.17% de los estudiantes, demuestra un alto nivel de comprensión inferencial.

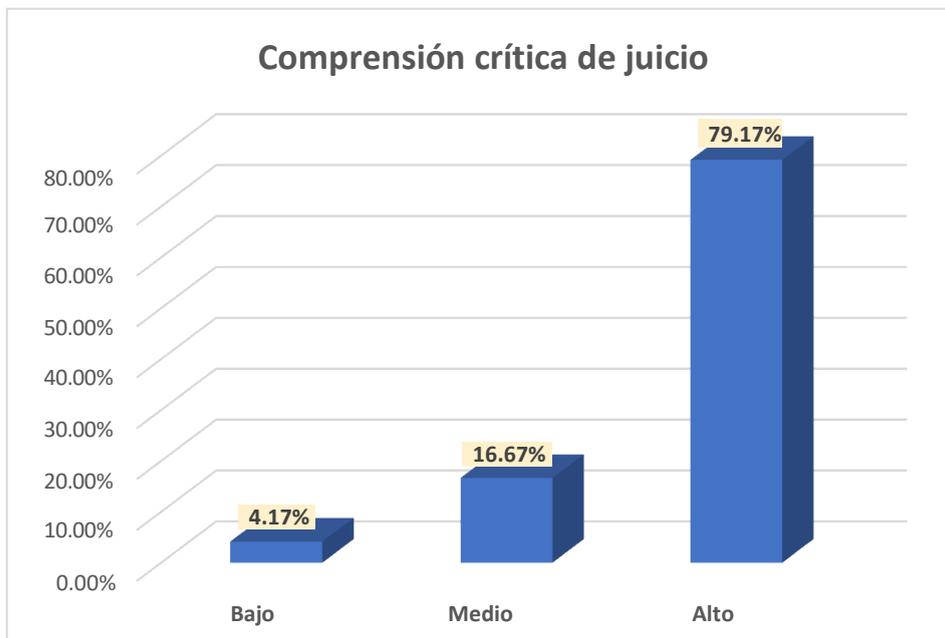
**Tabla 5.**

*Nivel de comprensión crítica de juicio*

Comprensión crítica de juicio			
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	1	4.17%	4.17%
Medio	4	16.67%	20.83%
Alto	19	79.17%	100.00%
Total	24	100.00%	

**Figura. 4**

*Nivel de comprensión crítica de juicio*

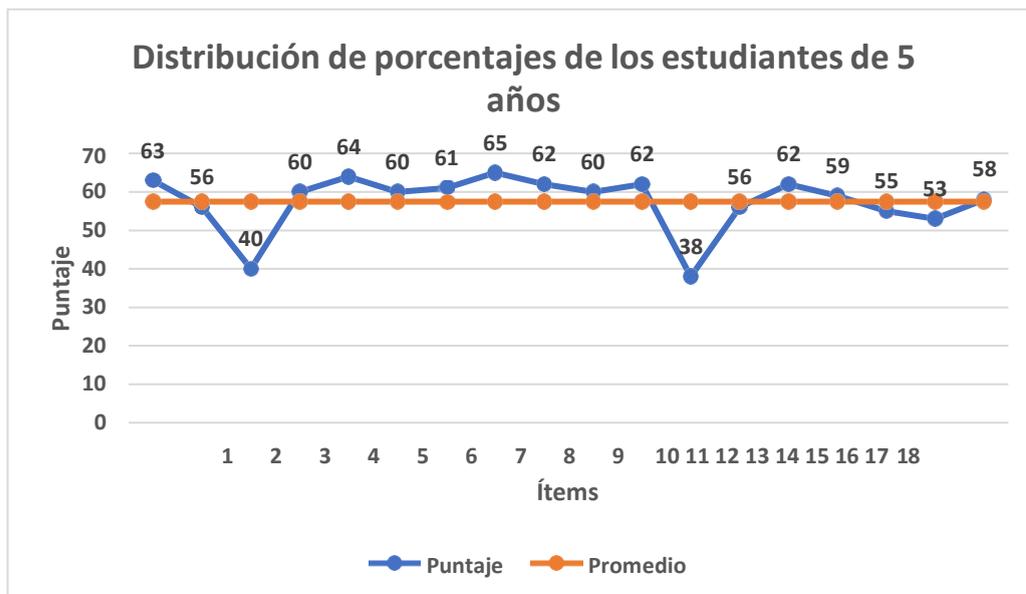


El objetivo específico 3 fue Igualar el nivel de comprensión crítica de juicio en lectura en los estudiantes de 5 años de una institución educativa pública, San Luis, 2023. Los resultados mostrados en la Tabla 5 y la Figura 4 destacan que un 4.17% de los alumnos exhiben un nivel bajo en comprensión crítica de juicio, mientras que el 16.67% se encuentra en un nivel medio. No obstante, la gran mayoría, representada por el 79.17% de los estudiantes, demuestra el alto nivel de comprensión

crítica de juicio.

### Figura. 5

*Puntaje promedio por cada estudiante*



La Figura 5 exhibe los puntajes obtenidos por cada ítem de la ficha de evaluación aplicada a los 24 estudiantes de 5 años pertenecientes a una institución educativa pública de San Luis. En ella, se destaca que la habilidad en la que alcanzaron un nivel más elevado fue la de relatar de manera personal (ítem 8). Contrariamente, se observa que enfrentan mayores dificultades en las características de Punto de vista (ítem 13) y en Detallar atributos de las personas (ítem 3).

## V. DISCUSIONES

Con respecto al objetivo general, se observa una tendencia general positiva en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes. La mayoría, representada por el 70.83%, exhibe un alto nivel de comprensión lectora, mientras que un 25.00% se sitúa en un nivel medio y solo un 4.17% muestra un nivel bajo. Estos hallazgos son coherentes con la investigación de Agreda y Lujan (2021), quienes también encontraron que la gran parte de los alumnos representados por un 70%, alcanzaron un nivel logrado, demostrando resultados satisfactorios acordes a su desarrollo académico.

La incorporación de la teoría sociocultural de Vygotsky (1978) en el análisis proporciona una perspectiva interesante sobre las posibles influencias externas en los resultados. La teoría destaca el impacto del entorno social, cultural y lingüístico en el crecimiento del aspecto cognitivo y la obtención de saberes. En este marco, se podría argumentar que los estudiantes que experimentan un entorno social y cultural más enriquecedor podrían beneficiarse de una mayor estimulación cognitiva y apoyo en el fomento de destrezas de entendimiento de textos podría contribuir a los efectos favorables evidenciados en la mayoría de los alumnos.

No obstante, es importante señalar las notables diferencias en los resultados con la investigación de Apolo (2021), quien identificó un porcentaje significativo de estudiantes de 5 años que no lograron un nivel satisfactorio en su aprendizaje. El 51% de los alumnos alcanzaron un nivel de éxito esperado, el 43% se encontró en un nivel de desarrollo en curso, y el 6% se situó en un nivel de principiante. Estos hallazgos indican que la ausencia de respaldo continuo por parte de los padres, la carencia de implementación de estrategias académicas apropiadas y la escasez de recursos para la comprensión de textos podrían ser elementos influyentes.

La discrepancia entre los resultados podría estar relacionada con variaciones en los enfoques pedagógicos, recursos educativos disponibles y apoyo parental. También, podría reflejar las diferencias en

la ejecución de tácticas concretas para fomentar el crecimiento de competencias de comprensión lectora entre las instituciones educativas.

Los resultados obtenidos en relación con el primer objetivo específico revelan que un 8.33% de los alumnos presenta un nivel bajo en comprensión literal, mientras que el 20.83% se sitúa en un nivel medio. Sin embargo, la mayoría abrumadora, representada por el 70.83% de los estudiantes, demuestra un alto nivel de comprensión literal.

Es notable que estos resultados combinan con la investigación de Bendezú (2020), que se enfocó en igualar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5 años de una institución educativa en La Molina. Bendezú encontró que el nivel del aspecto literal se distribuyó en un 32% de logro de proceso y un 68% de beneficio satisfactorio. Este alineamiento entre los hallazgos refuerza la consistencia de los resultados y sugiere una tendencia común en el desarrollo de la comprensión literal entre los estudiantes.

No obstante, estos hallazgos discrepan de la investigación de Mantari (2019), donde solo el 19.75% de los estudiantes fue categorizado como alto en comprensión lectora. Este contraste sugiere variaciones significativas en la comprensión literal entre los dos grupos de estudiantes. Además, mientras que en el primer estudio solo un 8.33% de los alumnos exhibió un nivel bajo de comprensión literal, en el estudio de Mantari (2019), la comprensión lectora baja se registró en un 6.20% de los estudiantes. Aunque las diferencias no son sustanciales, es importante destacar que la proporción de estudiantes con un nivel bajo es menor en el estudio de Mantari en comparación con el primer estudio.

La variabilidad en los resultados entre los dos estudios puede explicarse considerando la diversidad de contextos educativos, enfoques pedagógicos y características específicas de las poblaciones estudiantiles. Sin embargo, los estudios expuestos refuerzan la relevancia de desarrollar una competencia comunicativa sólida, como lo propone

Cassany (2004), que no solo abarque la comprensión de documentos redactados, sino también la capacidad para emplear el lenguaje de manera efectiva en diversas situaciones cotidianas de comunicación.

Con respecto al segundo objetivo específico, evidencian que no hay alumnos que presenten un nivel bajo de comprensión inferencial. Sin embargo, el 20.83% se encuentra en un nivel medio y la gran mayoría, representada por el 79.17% de los estudiantes, demuestra un alto nivel de comprensión inferencial. La ausencia de alumnos con un nivel bajo de comprensión inferencial es un hallazgo positivo, sugiriendo que, en general, los estudiantes están demostrando un rendimiento satisfactorio en esta dimensión.

Sin embargo, es crucial considerar las diferencias contextuales y metodológicas entre este estudio y las investigaciones previas. Por ejemplo, los resultados de Parrado et al. (2020) indican que los procesos léxicos y sintácticos podrían influir en la comprensión lectora, lo cual podría tener implicaciones en la comprensión inferencial. Aunque Parrado et al. no proporcionan detalles sobre niveles específicos de comprensión, sus resultados subrayan la complejidad de los factores que pueden afectar la habilidad lectora.

Por otro lado, los hallazgos de Ramírez y Fernández (2022) en estudiantes de segundo grado de primaria en Colombia contradicen la tendencia observada en el presente estudio. Mientras que aquí se evidencia un alto nivel de comprensión inferencial, en la investigación colombiana se reportan niveles bajos de comprensión inferencial y crítica. Esta discrepancia destaca la variabilidad en la competencia lectora entre diferentes poblaciones estudiantiles, señalando la importancia de considerar las particularidades educativas y culturales.

Además, los resultados preocupantes de Anilema et al. (2020) en una región de Ecuador, donde casi la mitad de los evaluados no alcanzan el nivel esperado de comprensión lectora, plantean interrogantes sobre las posibles limitaciones sistémicas en algunos entornos educativos.

Aunque el enfoque de Anilema et al. (2020) no se centra específicamente en la comprensión inferencial, sus hallazgos sugieren que las dificultades en la comprensión lectora podrían afectar diversos aspectos de la lectura.

Desde la perspectiva de la teoría de Daniel Cassany (2004), que destaca la construcción activa de significados durante la lectura, se podría argumentar que la habilidad de los estudiantes para demostrar un alto nivel de comprensión inferencial refleja su capacidad para interactuar críticamente con los textos, y esto se alinea con la idea de una competencia comunicativa robusta.

En resumen, la comprensión inferencial emerge como un aspecto positivo en el presente estudio, pero las discrepancias con investigaciones anteriores subrayan la diversidad en las habilidades lectoras entre diferentes contextos y poblaciones. Estas variaciones resaltan la necesidad de abordar la educación lectora de manera holística, considerando factores contextuales y promoviendo enfoques pedagógicos adaptados a las necesidades específicas de cada comunidad educativa.

Con respecto al tercer objetivo específico, se encontró que un 4.17% de los alumnos exhiben un nivel bajo en comprensión crítica de juicio, mientras que el 16.67% se encuentra en un nivel medio. No obstante, la gran mayoría, representada por el 79.17% de los estudiantes, demuestra un alto nivel de comprensión crítica de juicio.

Al comparar estos resultados con las investigaciones previas, se observan algunas discrepancias. Condo (2020) identificó deficiencias en diversas dimensiones de procesamiento de información, recuperación, interpretación y valoración en estudiantes de primer grado de primaria. Los resultados de Condo destacan que un porcentaje considerable de estudiantes no recupera información del texto leído y carece de habilidades para formular preguntas, desarrollar resúmenes u opiniones sobre la lectura. Estas deficiencias en procesos fundamentales podrían influir en la capacidad de los estudiantes para desarrollar un juicio crítico

sobre el contenido leído.

En el estudio realizado en Chile por Gallego et al. (2019), se evidenció un sólido desempeño en comprensión lectora en alumnos de segundo año básico, sin diferencias significativas entre niñas y niños. Aunque este estudio no se centra específicamente en la comprensión crítica de juicio, su énfasis en la evaluación general de la comprensión lectora sugiere que los estudiantes de ese grupo demuestran habilidades satisfactorias en la interpretación y evaluación de textos.

Por otro lado, el estudio de Nuñivero (2019) en Lima, que se centró en niños de nivel inicial, reveló que el 51% de los niños obtuvo un nivel inicial en la comprensión crítica. Esta cifra podría indicar que, a una edad temprana, los niños están en una etapa incipiente en el desarrollo de habilidades de juicio crítico.

Relacionando estos resultados con la teoría de Procesamiento de Textos y Comprensión Lectora mencionada por Makuc (2020), se puede argumentar que la influencia de esta teoría en la comprensión de cómo se desarrollan las habilidades de lectura puede estar presente en los resultados obtenidos. El énfasis en la identificación de palabras, comprensión de la gramática y extracción de significado de las estructuras lingüísticas puede contribuir a la capacidad de los estudiantes para realizar evaluaciones críticas de los textos leídos.

## VI. CONCLUSIONES

En cuanto al objetivo general, se logró determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5 años, observando que el 70.83% de ellos demostró un nivel elevado de comprensión lectora, este resultado sugiere una habilidad destacada para entender y procesar textos en este grupo de edad. Por otro lado, el 25% se ubica en un nivel medio, y solo el 4.17% exhibió un nivel bajo en este aspecto.

Objetivo específico 1: Se logró determinar el nivel de comprensión literal en estudiantes de 5 años, observando que el 70.83% de ellos demostró un nivel elevado de comprensión literal, este dato señala la capacidad de estos niños para extraer información directa de los textos y comprender su significado superficial de manera destacada. Por otro lado, el 20.83% se ubica en un nivel medio y solo el 8.33% presentaron un nivel bajo en este aspecto.

Objetivo específico 2: Se logró determinar el nivel de comprensión inferencial en estudiantes de 5 años, observando que el 79.17% de ellos demostró un nivel elevado de comprensión inferencial, este hallazgo sugiere la capacidad excepcional de estos niños para inferir información más allá de lo explícito en los textos, indicando un desarrollo cognitivo significativo en esta habilidad. Por otro lado, el 20.83% se ubicaron en un nivel medio, cabe resaltar que no se identificaron niños con un nivel bajo de comprensión inferencial. Este dato positivo sugiere que, en general, la mayoría de los estudiantes en este grupo de edad poseen una habilidad sólida para comprender y deducir información más allá de la superficie de los textos.

Objetivo específico 3: Se logró determinar el nivel de comprensión crítica en estudiantes de 5 años, observando que el 79.17% de los estudiantes presentaron un nivel alto de comprensión crítica, este hallazgo sugiere la capacidad excepcional de estos niños para no solo asimilar información, sino también para evaluarla, cuestionarla y desarrollar un pensamiento reflexivo incluso a una edad temprana. Por

otro lado, el 16.67% se ubicaron en un nivel medio, y solo el 4.17% de los encuestados presentaron un nivel bajo en este aspecto.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primero:** Se recomienda encarecidamente a la Dirección y al Cuerpo Docente de la Institución Educativa implementar estrategias pedagógicas destinadas a fomentar y fortalecer la habilidad de comprensión lectora. Diseñar actividades que inspiren la lectura independiente y promover la diversificación de géneros literarios constituirá un enfoque integral para ampliar la comprensión en diversos contextos.

**Segundo:** Se sugiere a la Dirección y Plana Docente fortalecer la habilidad de comprensión literal mediante la utilización de textos variados y la ejecución de actividades que incluyan preguntas específicas sobre el contenido explícito. Explorar la integración de juegos didácticos que estimulen la identificación de detalles directos en el texto será clave para consolidar esta habilidad fundamental.

**Tercero:** Se sugiere a la Dirección y Plana Docente de la Institución educativa potenciar la habilidad de comprensión inferencial mediante la introducción de lecturas más desafiantes que requieran la inferencia de información no explícita, Además, fomentar el diálogo y la discusión en el aula, donde los estudiantes puedan compartir sus interpretaciones, promoverá un ambiente propicio para el desarrollo cognitivo y la construcción de significados más profundos.

**Cuarto:** Se recomienda a la Dirección y Plana Docente implementar proyectos y actividades específicas que estimulen el pensamiento analítico y reflexivo en los estudiantes. Fomentar debates y actividades que inviten a los niños a cuestionar y evaluar la información proporcionada en los textos contribuirá significativamente al desarrollo de habilidades críticas desde una edad temprana.

## REFERENCIAS

- Agreda , A., & Lujan, G. (2021). Niveles de Comprensión Lectora que desarrollan los niños de 5 años de la Institución Educativa Indoamericano, Trujillo, 2021. *[Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84757?show=full>
- Álvarez, E. (2021). Ética en la investigación bajo el contexto del Covid-19.  
<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1166/ARTICULO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Anilema, J., Moreta, R., & Mayorga, M. (2020). Diagnóstico de la comprensión lectora en estudiantes del cantón Colta, Ecuador. *Universidad, ciencia y tecnología*, 24(100), 56 - 65.  
<https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/305/544>
- Apolo , L. (2021). Nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de la institución educativa N°003 "San José", Tumbes, 2021. *[Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Tumbes]*.  
<https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/63440>
- Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *[Artículo científico - Metodología de la investigación]*. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Bell, N., & Wheldall, K. (2022). Factors contributing to reading comprehension in children with varying degrees of word-level proficiency. *ACER*, 66(1).  
<https://doi.org/10.1177/0004944121106294>
- Bendezu Galindez , R. (2020). Nivel de comprensión lectora en estudiantes del salón turquesa de la I.E 136 del distrito de la Molina. *[Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]*.  
<https://repositorio.usil.edu.pe/bitstreams/622e7bf3-f855-4f5b-a533-9567a59027b7/download>
- Calderón, M. L. (2020). Estrategia pedagógica basada en gamificación para estimular la motivación frente a los procesos de comprensión lectora en niños y niñas en edad preescolar. *[Tesis de Maestría - Universidad de Santander Udes]*.  
<https://repositorio.udes.edu.co/server/api/core/bitstreams/6b655f8d-c9f5->

4f24-b923-7b53db2373b7/content

Cañongo, A., Tomasini, G., & Reyes, N. (2020). Inferential and Critical Thinking Skills in Elementary Students. *REDIE*, 22.

<https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e12.2364>

Cañongo, A., Tomasini, G., & Reyes, N. (2020). Inferential and Critical Thinking Skills in Elementary Students. *REDIE*, 22.

<https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e12.2364>

Cassany, D. (2004). Explorando las necesidades actuales de comprensión: aproximaciones a la comprensión crítica. *Lectura y vida*, XXV(2), 6-23.

<http://hdl.handle.net/10230/21237>

Català, G., Català, M., Molina, E., & Monclús, R. (2007). *Evaluación de la comprensión lectora. Pruebas ACL (1.º - 6.º primaria)*. Editorial Graó, de IRIF, S.L.

<https://books.google.com.pe/books?id=rfVQVUCVwMoC&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>

Charles, A., & Marie, E. (2023). Use of Highlighting Strategies in Reading Comprehension and Effects on Attainment in Selected Reading Skills. *Innovare Journal of Education*, 11(2).

[https://www.researchgate.net/publication/369016897\\_USE\\_OF\\_HIGHLIGHTING\\_STRATEGIES\\_IN\\_READING\\_COMPREHENSION\\_AND\\_EFFECTS\\_ON\\_ATTAINMENT\\_IN\\_SELECTED\\_READING\\_SKILLS](https://www.researchgate.net/publication/369016897_USE_OF_HIGHLIGHTING_STRATEGIES_IN_READING_COMPREHENSION_AND_EFFECTS_ON_ATTAINMENT_IN_SELECTED_READING_SKILLS)

Cieza, J. A., & Iman, J. A. (2022). Percepción de la comprensión lectora en el aprendizaje de los estudiantes de primaria de una institución educativa de Chiclayo, 2022. [Tesis de licenciatura - Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/114636>

Condo Isla, R. C. (2020). Desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 3(7), 174 - 188. <https://doi.org/10.33996/repsi.v3i7.43>

Cortés, M., Mur, N., Iglesias, M., & Cortés, M. (2020). Some considerations for the calculation of the sample size in Medical Sciences research. *MediSur*, 18(5).

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-897X2020000500937](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2020000500937)

Cuzcano, A., & Panebra, J. (2019). *Comprensión de lectura y rendimiento*

*académico en estudiantes del nivel de educación primaria de instituciones educativas del distrito de San Luis.* [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma], Lima.

<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/2083?locale-attribute=en>

Dávalos , M. T., Farfán, M. d., & Navarrete, E. (2020). *Comprensión lectora en contextos univesitarios.* COLOFON.

[https://www.google.com.pe/books/edition/Comprensi%C3%B3n\\_lectora\\_en\\_contextos\\_univer/zTzfDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Comprensi%C3%B3n_lectora_en_contextos_univer/zTzfDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0)

Deroncele , A., Gross, R., & Medina, P. (2021). El mapeo epistémico: herramienta esencial en la práctica investigativa. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 172 - 188. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000300172&script=sci\\_arttext&tIng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000300172&script=sci_arttext&tIng=pt)

Enrique , L. (2022). *Taller de lectura redacción I.* Klik.

[https://www.google.com.pe/books/edition/Taller\\_de\\_lectura\\_redacci%C3%B3n\\_I/4SCYEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Taller_de_lectura_redacci%C3%B3n_I/4SCYEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0)

Fernández-Bedoya, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65 - 76.

<https://doi.org/https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>

Franco, M., Cárdenas, R., & Santrich, E. (2016). Factores asociados a la comprensión lectora en estudiantes de noveno grado de Barranquilla. *Resultadode Investlgación*, 19(36), 296-310.

<https://doi.org/https://doi.org/10.17081/psico.19.36.1299>

Gallego, J., Figueroa, S., & Rodríguez, A. (2019). Reading comprehension of basic education students. *Literatura y lingüística*(40).

<https://doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>

González, L. (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. *Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología*, 12(36), 33-45.

<https://www.redalyc.org/journal/4778/477865646004/html/>

Guevara , G. P., Verdesoto, A. E., & Castro, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *ReciMundo*, 163 - 173.

<https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/860/1363>

- Hernández, A. A., Arguelles-Pascual, V., & Palacios, R. H. (2021). Métodos empíricos de la investigación. *Ciencia Huasteca Boletín Científico de la Escuela Superior de Huejutla*, 9(17), 33 - 34.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.29057/esh.v9i17.6701>
- Iglesias, M. (2021). *Metodología de la investigación científica: Diseño y elaboración de protocolos y proyectos*.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_cient/z39EEAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_cient/z39EEAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0)
- Makuc, M. (2020). Teorías implícitas de los estudiantes sobre comprensión de textos: Avances y principales desafíos de investigación en la formación inicial de profesores y otras disciplinas1. *Sophia Austral*(25).  
[https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-56052020000100071&script=sci\\_arttext&tIng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-56052020000100071&script=sci_arttext&tIng=en)
- Mantari, S. (2019). Nivel de comprensión lectora en estudiantes de la institución educativa inicial N° 1718 - Alto Chaini - Pangoa - Satipo, 2019. [Tesis de Bachiller - Universidad Católica los Ángeles Chimbote].  
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/21002>
- Ministerio de Educación del Perú. (2022). *El Perú en PISA 2018: Informe nacional de resultados*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/02/PISA-2018-4feb.pdf
- Mogrovejo, D. C., & Rebolledo, A. D. (2022). Estrategias lúdicas en la comprensión lectora en niños de 5 a 6 años. Guía para docentes. [Tesis de licenciatura - Universidad de Guataquil].  
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/63612/1/%27BP%c3%81RV-PEP-2022P191.pdf>
- Morinigo, C., & Fenner, I. (2019). Teorías del aprendizaje. *Revista ciencias de la educación*.  
<https://www.minerva.edu.py/archivo/13/9/TEOR%C3%8DAS%20DEL%20APRENDIZAJE%20DR%20CARLINO,%20DR%20ISMAEL%20.pdf>
- M'Rabet, R. (2022). *ODS y educación inclusiva en la educación superior: experiencias y propuestas transdisciplinarias de innovación docente*. Editorial Dykinson.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/ODS\\_y\\_educaci%C3%B3n\\_inc](https://www.google.com.pe/books/edition/ODS_y_educaci%C3%B3n_inc)

- lusiva\_en\_la\_educaci/bpanEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
- Núñez, K., Medina, J. C., & González, J. (2019). Impacto de las habilidades de comprensión lectora en el aprendizaje escolar: Un estudio realizado en una comuna de la región metropolitana, Chile. *Revista Electrónica Educare*, 23(2). <https://doi.org/10.15359/ree.23-2.2>
- Nuñivero, K. (2019). *Nivel de comprensión lectora en los niños de 4 y 5 años del nivel inicial del distrito de Laredo*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo], Lima.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46173>
- Padilla, C. A., & Marroquín, C. (2021). Enfoques de Investigación en Odontología: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. *Revista Estomatológica Herediana*, 31(4), 338 - 340.  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20453/reh.v31i4.4104>
- Parrado, Y., Cudris, L., Gutiérrez, R., Jiménez, J., & Alvis, L. (2020). Comprensión lectora en escolares de grado primero del municipio de Villavicencio. <https://biblat.unam.mx/es/revista/archivos-venezolanos-de-farmacologia-y-terapeutica/articulo/comprension-lectora-en-escolares-de-grado-primero-del-municipio-de-villavicencio>
- Parrado, Y., Cudris, L., Gutiérrez, R., Jiménez, J., & Barranco, L. (2020). Comprensión lectora en escolares de grado primero del municipio de Villavicencio. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica; Caracas*, 39(3), 263-267.  
<https://www.proquest.com/docview/2435547075/84C7FCC0E0864659PQ/39>
- Quezada, N. (2021). *Metodología de la investigación*.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n/AE10EAAAQBAJ?hl=es-419](https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n/AE10EAAAQBAJ?hl=es-419)
- Ramírez, C., & Fernández, M. (2022). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa en Colombia. *Universidad de Antioquía*, 484-503.  
<https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a12>
- Rebollo, P., & Ábalos, E. (2022). *Metodología de la Investigación/Recopilación*. Editorial Autores de Argentina.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_I](https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_I)

- investigaci%C3%B3n\_Recopi/vbWHEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
- Salvatierra-Avila, M., & Game-Varas, C. (2021). Las habilidades lingüísticas para fortalecer las destrezas comunicativas, a través de la educación en línea. *Polo del conocimiento*, 6(9), 62.  
<https://doi.org/10.23857/pc.v6i9.2998>
- Smartick. (2022). *Informe Reto de lectura*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.smartick.es/bl/wp-content/uploads/2022/06/informe-reto-lectura-PERU.pdf
- Smith, R., Snow, P., Serry, T., & Hammond, L. (2021). The Role of Background Knowledge in Reading Comprehension: A Critical Review. *Reading Psychology*, 42(3), 214 - 240.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/02702711.2021.1888348>
- Suryaningsih, A., Bte, N., & Hambali, U. (2021). The effectiveness of using team word-webbing in teaching literal reading comprehension at the tenth grade of SMA Negeri 15 Pangkep. *English Language Teaching Methodology*, 1(2), 76 - 81.  
<https://jurnal.fkip.unismuh.ac.id/index.php/eltm/article/view/252>
- Tapia, L., Palomino, A., Lucero, Y., & Valenzuela, R. (2019). Pregunta, hipótesis. *Revista médica clínica las condes*, 30(1), 29 - 35.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.12.003>
- Tarchi, C., & Mason, L. (2019). Effects of critical thinking on multiple-document comprehension. *European Journal of Psychology of Education*, 35, 289 - 313. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10212-019-00426-8>
- UNESCO. (2022). El estudio ERCE 2019 y los niveles de aprendizaje en Lectura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382747>
- Universidad César Vallejo. (2020). Resolución de Consejo Universitario N°262-2020/UCV. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B0262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Valverde, V., Portalanza, N., & Mora, P. (2019). Análisis descriptivo de base de datos relacional y no relacional. *ATLANTE*.  
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/06/base-datos-relacional.html>
- Vásquez, A. (2022). Comprensión lectora: fundamentos teóricos y estrategias

de acercamiento al texto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 618-633.

[https://doi.org/doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2607](https://doi.org/doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2607)

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.

<https://doi.org/https://doi.org/10.2307/j.ctvjf9vz4>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistência.

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES			
¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de una institución educativa pública, San Luis, 2023?	Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de una institución educativa pública, San Luis. 2023	<b>VARIABLE:</b> Comprensión lectora			
		DIMENSIONES	INDICADORES	NIVELES O RANGOS	ESCALA DE VALORES
		Comprensión literal	Indica el nombre.	Bajo 0 - 6 Regular 7 - 13 Alto 14 - 20	Alternativas de respuesta de dos puntos para cada pregunta.
			Enumera a los individuos.		
			Detalla atributos de los personajes.		
			Reconoce eventos por ilustraciones.		
			Expone sucesos fundamentales.		
		Comprensión inferencial	Explica pormenores captados durante la narrativa del relato.		
			Sugiere una denominación alternativa.		
			Relata de manera personal.		
Ilustra el significado implícito.					
Procura ofrecer diversas respuestas.					

			Intenta analizar repercusiones.		
			Plantea conclusiones distintas.		
			Punto de vista.		
<b>PROBLEMAS SECUNDARIOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>				
¿Cuál es el nivel de la comprensión literal en lectura en los estudiantes de 5 años de una institución educativa publica, San Luis? 2023?	Identificar el nivel de comprensión literal en lectura en los estudiantes de 5 años de una institución educativa publica, San Luis. 2023	Comprensión crítica de juicio	Habla de las actividades.		
¿Cuál es el nivel de comprensión inferencial en lectura en los estudiantes de 5 años de una institución educativa publica, San Luis? 2023?	Identificar el nivel de comprensión inferencial en lectura en los estudiantes de 5 años de una institución educativa publica, San Luis. 2023		Manifiesta conformidad o descontento.		
¿Cuál es el nivel de comprensión crítica de juicio en lectura en los estudiantes de 5 años de una institución educativa publica, San Luis? 2023?	Identificar el nivel de comprensión crítica de juicio en lectura en los estudiantes de 5 años de una institución educativa publica, San Luis. 2023		Opina sobre la conducta		
			Expone sentimientos evocados		
			Implementar mensaje		
<b>Diseño de investigación:</b>	<b>Población y Muestra:</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>			
<b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Tipo:</b> Básico <b>Nivel:</b> Descriptivo <b>Diseño:</b> No experimental	<b>Población:</b> 24 estudiantes del aula "A" de 5 años. <b>Muestra:</b> 24 estudiantes del aula "A" de 5 años. <b>Muestreo:</b> Muestreo Censal.	<b>Técnica:</b> Observación <b>Instrumentos:</b> Ficha de observación			

**Anexo 2: Matriz de operacionalización.**

<b>MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN</b>					
<b>VARIABLES DE ESTUDIO</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
Comprensión lectora	Es la capacidad de entender y procesar la información contenida en un texto escrito, lo que implica la capacidad de interpretar el significado de las palabras, frases y párrafos, así como de hacer conexiones y extraer conclusiones a partir de lo que se lee (Català et al., 2007).	La calidad de atención se encuentra estructurada por tres dimensiones (Comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión crítica de juicio), cada uno posee indicadores que posibilita la medición de la variable, por medio de un instrumento que genere datos cuantitativos.	Comprensión literal	Indica el nombre	Escala ordinal
				Enumera a los individuos	
				Detalla atributos de los personajes	
				Reconoce eventos por ilustraciones	
				Expone sucesos fundamentales	
				Explica pormenores captados durante la narrativa del relato	
			Comprensión inferencial	Sugiere una denominación alternativa	
				Relata de manera personal	
				Ilustra el significado implícito	
				Procura ofrecer diversas respuestas	
				Intenta analizar repercusiones	
				Plantea conclusiones distintas	
			Comprensión crítica de juicio	Punto de vista	
				Habla de las actividades	
				Manifiesta conformidad o descontento	

				Opina sobre la conducta	
				Expone sentimientos evocados	
				Implementar mensaje	

### Anexo 3: Instrumento de recolección de datos.

#### Guía de observación para evaluar la comprensión lectora

**Instrucción:** Marque con una “x” las respuestas que pueda considerar acertadas según su punto de vista en base a las siguientes alternativas.

Las opciones de respuesta son las siguientes:

ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA		
	Baja	Media	Alta
<b>Literal</b>			
1. Indica el nombre del relato contado.			
2. Enumera los individuos involucrados en la historia.			
3. Detalla los atributos del personaje que elijas.			
4. Reconoce los eventos más destacados en la narración mediante las ilustraciones			
5. Expone los sucesos fundamentales de la historia.			
6. Explica ciertos pormenores que captó durante la narrativa del relato.			
<b>Inferencial</b>			
7. Sugiere una denominación alternativa para el relato relatado.			
8. Relata en términos personales su comprensión del relato.			
9. Ilustra el significado implícito del relato.			
10. Procura ofrecer diversas respuestas que aclaren las acciones de los protagonistas de la historia.			

11. Intenta analizar las repercusiones de las acciones de algunos de los individuos del relato.			
12. Plantea una conclusión distinta para el relato contado.			
<b>Crítico</b>			
13. Da su punto de vista acerca de la impresión que le causó el relato narrado.			
14. Habla sobre las actividades llevadas a cabo por los protagonistas.			
15. Revela su conformidad o descontento con la enseñanza del relato.			
16. Opina sobre la conducta de ciertos individuos en la historia.			
17. Expone los sentimientos evocados al escuchar la narrativa.			
18. Indica cómo implementaría en su rutina cotidiana el mensaje que intenté transmitir a través del cuento.			

#### **Anexo 4: Validación del instrumento por expertos**

Señor(a):

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de educación inicial en la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023-II, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Pública, San Luis, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Metodología.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:

Narli Pérez Cieza

DNI: 48755359

Firma:

Lizanía Cieza Delgado

DNI: 45610868



El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable 01: Planificación estratégica

### Definición de la variable:

Catalá et al. (2007) lo definen como la habilidad de entender y extraer significado de un texto, más allá de la decodificación de palabras, aprender a leer implica conectar con la riqueza cultural y el conocimiento acumulado de la humanidad a lo largo de la historia.

### Dimensión 1: Comprensión literal

Definición de la dimensión:

Se refiere a la capacidad de captar los hechos, detalles y eventos tal como se presentan en el texto (Catalá et al., 2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indica el nombre.	1. Indica el nombre del relato contado.				
Enumera a los individuos	2. Enumera los individuos involucrados en la historia.				
Detalla atributos de los personajes	3. Detalla los atributos del personaje que elijas.				
Reconoce eventos por ilustraciones	4. Reconoce los eventos más destacados en la narración mediante las ilustraciones.				
Expone sucesos fundamentales	5. Expone los sucesos fundamentales de la historia.				
Explica pormenores captados durante la narrativa del relato	Explica ciertos pormenores que captó durante la narrativa del relato.				

### Dimensión 2: Inferencial

Definición de la dimensión:

Consiste en ir más allá de lo que el texto dice explícitamente. Para ello, el alumno integra las ideas y la información que extrae del texto con su conocimiento previo y su intuición para elaborar inferencias e hipótesis. La comprensión inferencial requiere que el

razonamiento lógico y la imaginación superen las palabras escritas en el texto (Catalá et a., 2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sugiere una denominación alternativa.	7. Sugiere una denominación alternativa para el relato.				
Relata de manera personal.	8. Relata en términos personales su comprensión del relato.				
Ilustra el significado implícito	9. Ilustra el significado implícito del relato.				
Procura ofrecer diversas respuestas.	10. Procura ofrecer diversas respuestas que aclaren las acciones de los protagonistas de la historia.				
Intenta analizar repercusiones.	11. Intenta analizar las repercusiones de las acciones de algunos de los individuos del relato.				
Plantea conclusiones distintas.	12. Plantea una conclusión distinta para el relato contado.				

### Dimensión 3: Crítica

Definición de la dimensión:

Es un proceso de evaluación profunda que requiere que el alumno emita juicios evaluativos. Estos juicios se basan en la comparación de las ideas presentadas en el texto con criterios externos proporcionados por el profesor, otras personas competentes o fuentes escritas, así como con criterios internos derivados de las experiencias, conocimientos y valores del lector (Catalá et al., 2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Punto de vista.	13. Da su punto de vista acerca de la impresión que le causó el relato narrado.				

Habla de las actividades.	14. Habla sobre las actividades llevadas a cabo por los protagonistas.				
Manifiesta conformidad o descontento.	15. Revela su conformidad o descontento con la enseñanza del relato.				
Opina sobre la conducta.	16. Opina sobre la conducta de ciertos individuos en la historia.				
Expone sentimientos evocados	17. Expone los sentimientos evocados al escuchar la narrativa.				
Implementar mensaje	18. Indica cómo implementaría en su rutina cotidiana el mensaje que intente transmitir a través del cuento.				

**NOMBRE Y APELLIDOS:**

**FIRMA:**

Señor(a):

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de educación inicial en la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023-II, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Pública, San Luis, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Metodología.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:

Narli Pérez Cieza

DNI: 48755359

Firma:

Lizanía Cieza Delgado

DNI: 45610868



El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable 01: Planificación estratégica

### Definición de la variable:

Catalá et al. (2007) lo definen como la habilidad de entender y extraer significado de un texto, más allá de la decodificación de palabras, aprender a leer implica conectar con la riqueza cultural y el conocimiento acumulado de la humanidad a lo largo de la historia.

### Dimensión 1: Comprensión literal

Definición de la dimensión:

Se refiere a la capacidad de captar los hechos, detalles y eventos tal como se presentan en el texto (Catalá et al., 2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indica el nombre.	1. Indica el nombre del relato contado.				
Enumera a los individuos	2. Enumera los individuos involucrados en la historia.				
Detalla atributos de los personajes	3. Detalla los atributos del personaje que elijas.				
Reconoce eventos por ilustraciones	4. Reconoce los eventos más destacados en la narración mediante las ilustraciones.				
Expone sucesos fundamentales	5. Expone los sucesos fundamentales de la historia.				
Explica pormenores captados durante la narrativa del relato	Explica ciertos pormenores que captó durante la narrativa del relato.				

### Dimensión 2: Inferencial

Definición de la dimensión:

Consiste en ir más allá de lo que el texto dice explícitamente. Para ello, el alumno integra las ideas y la información que extrae del texto con su conocimiento previo y su intuición para elaborar inferencias e hipótesis. La comprensión inferencial requiere que el

razonamiento lógico y la imaginación superen las palabras escritas en el texto (Catalá et a., 2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sugiere una denominación alternativa.	7. Sugiere una denominación alternativa para el relato.				
Relata de manera personal.	8. Relata en términos personales su comprensión del relato.				
Ilustra el significado implícito	9. Ilustra el significado implícito del relato.				
Procura ofrecer diversas respuestas.	10. Procura ofrecer diversas respuestas que aclaren las acciones de los protagonistas de la historia.				
Intenta analizar repercusiones.	11. Intenta analizar las repercusiones de las acciones de algunos de los individuos del relato.				
Plantea conclusiones distintas.	12. Plantea una conclusión distinta para el relato contado.				

### Dimensión 3: Crítica

Definición de la dimensión:

Es un proceso de evaluación profunda que requiere que el alumno emita juicios evaluativos. Estos juicios se basan en la comparación de las ideas presentadas en el texto con criterios externos proporcionados por el profesor, otras personas competentes o fuentes escritas, así como con criterios internos derivados de las experiencias, conocimientos y valores del lector (Catalá et al., 2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Punto de vista.	13. Da su punto de vista acerca de la impresión que le causó el relato narrado.				

Habla de las actividades.	14. Habla sobre las actividades llevadas a cabo por los protagonistas.				
Manifiesta conformidad o descontento.	15. Revela su conformidad o descontento con la enseñanza del relato.				
Opina sobre la conducta.	16. Opina sobre la conducta de ciertos individuos en la historia.				
Expone sentimientos evocados	17. Expone los sentimientos evocados al escuchar la narrativa.				
Implementar mensaje	18. Indica cómo implementaría en su rutina cotidiana el mensaje que intente transmitir a través del cuento.				

**NOMBRE Y APELLIDOS:**

**FIRMA:**

Señor(a):

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de educación inicial en la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023-II, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Pública, San Luis, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Metodología.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:

Narli Perez Cieza

DNI: 48755359

Firma:

Lizanía Cieza Delgado

DNI: 45610868



<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable: Planificación estratégica

### Definición de la variable:

Catalá et al. (2007) lo definen como la habilidad de entender y extraer significado de un texto, más allá de la decodificación de palabras, aprender a leer implica conectar con la riqueza cultural y el conocimiento acumulado de la humanidad a lo largo de la historia.

### Dimensión 1: Comprensión literal

Definición de la dimensión:

Se refiere a la capacidad de captar los hechos, detalles y eventos tal como se presentan en el texto (Catalá et al., 2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indica el nombre.	1. Indica el nombre del relato contado.				
Enumera a los individuos	2. Enumera los individuos involucrados en la historia.				
Detalla atributos de los personajes	3. Detalla los atributos del personaje que elijas.				
Reconoce eventos por ilustraciones	4. Reconoce los eventos más destacados en la narración mediante las ilustraciones.				
Expone sucesos fundamentales	5. Expone los sucesos fundamentales de la historia.				
Explica pormenores captados durante la narrativa del relato	Explica ciertos pormenores que captó durante la narrativa del relato.				

### Dimensión 2: Inferencial

Definición de la dimensión:

Consiste en ir más allá de lo que el texto dice explícitamente. Para ello, el alumno integra las ideas y la información que extrae del texto con su conocimiento previo y su intuición para elaborar inferencias e hipótesis. La comprensión inferencial requiere que el razonamiento lógico y la imaginación superen las palabras escritas en el texto (Catalá et al., 2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sugiere una denominación alternativa.	7. Sugiere una denominación alternativa para el relato.				
Relata de manera personal.	8. Relata en términos personales su comprensión del relato.				
Ilustra el significado implícito	9. Ilustra el significado implícito del relato.				
Procura ofrecer diversas respuestas.	10. Procura ofrecer diversas respuestas que aclaren las acciones de los protagonistas de la historia.				
Intenta analizar repercusiones.	11. Intenta analizar las repercusiones de las acciones de algunos de los individuos del relato.				
Plantea conclusiones distintas.	12. Plantea una conclusión distinta para el relato contado.				

### Dimensión 3: Crítica

Definición de la dimensión:

Es un proceso de evaluación profunda que requiere que el alumno emita juicios evaluativos. Estos juicios se basan en la comparación de las ideas presentadas en el texto con criterios externos proporcionados por el profesor, otras personas competentes o fuentes escritas, así como con criterios internos derivados de las experiencias, conocimientos y valores del lector (Catalá et al., 2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Punto de vista.	13. Da su punto de vista acerca de la impresión que le causó el relato narrado.				

Habla de las actividades.	14. Habla sobre las actividades llevadas a cabo por los protagonistas.				
Manifiesta conformidad o descontento.	15. Revela su conformidad o descontento con la enseñanza del relato.				
Opina sobre la conducta.	16. Opina sobre la conducta de ciertos individuos en la historia.				
Expone sentimientos evocados	17. Expone los sentimientos evocados al escuchar la narrativa.				
Implementar mensaje	18. Indica cómo implementaría en su rutina cotidiana el mensaje que intente transmitir a través del cuento.				

**NOMBRE Y APELLIDOS:**  
**FIRMA**

Anexo 4: Base de datos

Alumnos		COMPRESIÓN LECTORA																	
		Comprensión literal						Comprensión inferencial						Comprensión crítica de juicio					
		Indica el nombre	Enumera a los individuos	Detalla atributos de los personajes	Reconoce eventos por ilustraciones	Expone sucesos fundamentales	Explica pormenores captados durante la narrativa del relato	Sugiere una denominación alternativa	Relata de manera personal	Ilustra el significado implícito	Procura ofrecer diversas respuestas	Intenta analizar repercusiones	Plantea conclusiones distintas	Punto de vista	Habla de las actividades	Manifiesta conformidad o descontento	Opina sobre la conducta	Expone sentimientos evocados	Implementar mensaje
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18		
1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	
2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	
3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	

4	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2
5	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
6	3	3	1	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	3	2	2	2
7	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
8	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3
9	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2
10	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3
11	2	1	2	1	2	2	1	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2
12	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2
13	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3
14	3	2	1	3	3	3	2	3	3	1	3	2	2	3	2	3	2	3
15	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2
16	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	2	2	2	3
17	1	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	2	2
18	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	2	2

19	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3
20	2	1	1	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3
21	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
22	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3
23	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3
24	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1