



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Capacidad de gestión y su influencia en el financiamiento de  
proyectos de inversión en una municipalidad provincial de  
Amazonas, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Melendez Taboada, Josemaria ([orcid.org/0009-0005-0546-3762](https://orcid.org/0009-0005-0546-3762))

**ASESORES:**

Dra. Bejarano Alvarez, Patricia Monica ([orcid.org/0000-0003-3059-6258](https://orcid.org/0000-0003-3059-6258))

Mg. Sanchez Vasquez, Segundo Vicente ([orcid.org/0000-0001-6882-6982](https://orcid.org/0000-0001-6882-6982))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**LIMA - PERÚ**

**2024**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BEJARANO ALVAREZ PATRICIA MONICA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Capacidad de Gestión y su influencia en el Financiamiento de Proyectos de Inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2024", cuyo autor es MELENDEZ TABOADA JOSEMARIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BEJARANO ALVAREZ PATRICIA MONICA <b>DNI:</b> 09749953 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3059-6258	Firmado electrónicamente por: PBEJARANO16 el 03-08-2024 15:47:37

Código documento Trilce: TRI - 0824349



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MELENDEZ TABOADA JOSEMARIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Capacidad de Gestión y su influencia en el Financiamiento de Proyectos de Inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
MELENDEZ TABOADA JOSEMARIA <b>DNI:</b> 41847770 <b>ORCID:</b> 0009-0005-0546-3762	Firmado electrónicamente por: JMELENDEZTAB el 27- 08-2024 21:23:34

Código documento Trilce: INV - 1781691

## **Dedicatoria**

A mi mayor tesoro:

Mi querida madre, siempre en mi corazón por tu inagotable amor y sabiduría, tus enseñanzas y ejemplo

A mi gran amor, mi pareja y compañera de vida, eres mi ancla y mi timón, en los momentos difíciles, y mi alegría en los momentos felices.

Y mis adorados hijos que son mi bendición, mi orgullo y mi felicidad más grande. Cada sonrisa y cada logro suyo son mi mayor satisfacción.

## **Agradecimiento**

Gracias, mamá, por brindarme la fortaleza para enfrentar los desafíos y la humildad para celebrar los éxitos. Aunque ya no estés físicamente conmigo, siempre te llevaré en mi corazón con gratitud y amor infinito. Gracias por ser el ángel que me cuida desde el cielo.

A ti, Miriam, juntos enfrentamos cada desafío y celebramos cada alegría. Gracias por tu apoyo incondicional, ser mi confidente, y mi alma gemela.

A mis gemelos Leonardo y Sebastián, ustedes son mi inspiración y la razón de mi esfuerzo. Mi amor por ustedes es infinito, y siempre estaré aquí para apoyarlos y guiarlos en cada paso de sus vidas.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	14
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN	23
V. CONCLUSIONES	28
VI. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	37

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Nivel y frecuencias para la variable capacidad de gestión	18
<b>Tabla 2</b> Nivel y frecuencia para la variable financiamiento de proyecto	19
<b>Tabla 3</b> Regresión para la hipótesis general	21
<b>Tabla 4</b> Regresión para la hipótesis específica 1	21
<b>Tabla 5</b> Regresión para la hipótesis específica 2	22

## Resumen

La presente investigación se desarrolló en el marco del Objetivo de Desarrollo Sostenible 8, mismo que busca contribuir en la búsqueda de trabajo decente y crecimiento económico, que permitan sostener de manera eficiente su crecimiento económico, tuvo por objetivo determinar la influencia de la capacidad de gestión en el financiamiento de proyectos de inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2024. Mediante la aplicación de un método de investigación básica experimental, con enfoque cuantitativo se aplicaron dos cuestionarios para medir las variables y sus dimensiones, para poder establecer la dependencia de las mismas, de una muestra de 47 encuestados en la institución de estudio. Los resultados señalan la existencia de la dependencia de las variables estudiadas, con un valor de Nagelkerke de 0.764, indicando que la mejora de la capacidad de gestión puede conducir a mejoras significativas en la obtención de financiamiento. Concluyendo que la variable financiamiento de proyectos de inversión depende en un 76.4% respecto a la variable capacidad de gestión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2024.

**Palabras clave:** Capacidad de gestión, Financiamiento de proyectos de inversión y Municipalidades.



## **Abstract**

The present research was developed within the framework of Sustainable Development Goal 8, which seeks to contribute to the search for decent work and economic growth, which allow it to efficiently sustain its economic growth. Its objective was to determine the influence of management capacity. in the financing of investment projects in a Provincial Municipality of Amazonas, 2024. Through the application of an experimental basic research method, with a quantitative approach, two questionnaires were applied to measure the variables and their dimensions, in order to establish their dependence, from a sample of 47 respondents at the study institution. The results indicate the existence of dependence on the variables studied, with a Nagelkerke value of 0.764, indicating that improving management capacity can lead to significant improvements in obtaining financing. Concluding that the financing variable of investment projects depends 76.4% on the management capacity variable in a Provincial Municipality of Amazonas, 2024.

**Keywords:** Management capacity, Financing of investment projects and Municipalities.

## I. INTRODUCCIÓN

Según el Banco Interamericano de Desarrollo, Chile, Brasil, Colombia y México se destacaron internacionalmente por su progreso en desarrollo de la inversión pública y una mejor gestión de procesos de gobernanza estratégica. Chile y Brasil lideraron en la implementación de sistemas de presupuestación basados en el desempeño, seguidos por Perú y México. Sin embargo, la falta de financiamiento hizo que recurrieran a las entidades internacionales para su financiamiento de proyectos de alto impacto. De este modo el BID financió con montos no reembolsables a 230 proyectos por un monto de \$ 160 millones desde el 2005 hasta el 2024. (BID 2024).

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), aseveró que el progreso económico en América Latina ha experimentado un estancamiento y sugirió que, para lograr un crecimiento sostenible y equitativo, es esencial impulsar la inversión a través del gasto público y adoptar tecnologías de gestión más avanzadas. Además, propuso obtener financiamiento a largo plazo en condiciones favorables para abordar el cambio climático y promover alternativas de desarrollo económico que redujeran las emisiones de carbono. (CEPAL, 2022).

La capacidad de financiamiento en gran parte de los países del mundo fue limitada, lo que restringió su capacidad para financiar proyectos destinados al desarrollo de sus habitantes. Como ejemplos, En 2021, Sudáfrica tenía una deuda de casi el 70% de su PIB, mientras que la de Nigeria era alrededor del 40%. La presión sobre el gasto y la falta de capacidad de las autoridades para gestionarlo indican una crisis que no puede atribuirse únicamente a estos países. (FMI, 2024)

A nivel nacional, se enfatizó la relevancia de la dirección y habilidades gerenciales, particularmente en la dirección de proyectos de inversión y en la evaluación de sus impactos. Es relevante mencionar que la totalidad de los proyectos de inversión son realizados por el sector público, requerían aplicar políticas centradas en la competencia para garantizar la preparación de registros y un seguimiento adecuado de las inversiones. Sin embargo, frecuentemente se enfrentaba la carencia personal calificado y debidamente capacitado para asegurar la gestión eficiente de recursos. (MEF, 2023)

Por su parte, el Banco mundial indicó que, en lugar de promover la competitividad en sus áreas, la falta de eficiencia de las mandos regionales y locales en la gestión de sus recursos impedía el cumplimiento de las metas fijadas. Esta situación frecuentemente está asociada con conductas corruptas. Por ejemplo, como datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) de septiembre de 2022, la corrupción fue identificada como el principal desafío del país, con un 60.1%. Consecuentemente, la Contraloría General de la Republica mencionó que Perú sufría pérdidas anuales de aproximadamente S/ 10,000 millones debido a la corrupción, recursos que podrían haberse asignado a la disminución de la pobreza y al estímulo de otros sectores económicos. Esta problemática afecta negativamente la inversión pública y obstaculizaba el progreso de las regiones, ya que existían posibles casos de mala gestión pública local que desviaban la atención de los problemas prioritarios en cada región. (El Peruano, 2023).

Además, era habitual encontrar regiones que enfrentaban dificultades para utilizar completamente el presupuesto asignado, y estas coincidían frecuentemente con áreas que experimentan altos niveles de pobreza. Algunas de las regiones que lograron una ejecución relativamente alta del presupuesto destinaron los fondos a proyectos que, aunque atractivos a primera vista, no eran prioritarios, descuidando así áreas que necesitaban atención urgente. Un ejemplo de esto fue Cajamarca, que, a pesar de tener la mayor tasa de pobreza del país (47.5%) priorizó la realización de proyectos culturales y deportivos (con una ejecución del 99.5%), en lugar de centrarse en mejorar los sectores de transporte (22.7%) o saneamiento (38.5%), lo que habría contribuido a aumentar la competitividad regional y aumentar el bienestar de su población (El Peruano, 2024).

En el caso de la municipalidad provincial escogida, se contaba con una cartera de 371 proyectos, de los cuales 109 se encontraban cerrados. Asimismo, 262 inversiones estaban activas, de las cuales 27 inversiones contaban con presupuesto para el presente año fiscal, con un monto que ascendía a S/ 19,462,013.00. De este monto a la fecha, se había devengado S/ 6,642,298.28. Además, el 70% de los proyectos activos habían perdido vigencia, y de estos, un 40% no contaban con expediente técnico, por lo que no se podían financiar. Mientras tanto, el 60% de los proyectos activos contaban con expediente técnico, pero que no fueron ejecutados

por la falta de financiamiento, lo que denotaba que la falta de financiamiento impedía que los proyectos se hicieran realidad en las comunidades de intervención.

Por otro lado, la rotación del personal técnico y la escasez de recursos tecnológicos fueron algunos de los obstáculos que dificultaban una gestión eficaz de los proyectos. Esto se traducía en retrasos en la ejecución de proyectos, sobrecostos y baja calidad en la infraestructura entregada. Además, la falta de capacidad para identificar y gestionar adecuadamente los riesgos financieros conducía a una gestión ineficiente de proyectos. Estas limitaciones no solo afectaban el desarrollo socioeconómico de la localidad, sino que también erosionaban la confianza de la ciudadanía tiene en los organismos del gobierno y en el proceso de decisiones políticas.

En ese sentido, a través de un enfoque interdisciplinario de las ciencias sociales, esta tesis, mediante el Objetivo de Desarrollo Sostenible 8, contribuyó en la búsqueda de trabajo decente y crecimiento económico, que permitieran sostener de manera eficiente su crecimiento. Esto se logró a través de la consolidación del sistema democrático, el liderazgo y la participación de la ciudadanía, haciendo prevalecer las personas y los derechos humanos fundamentales.

Considerando esto y otros aspectos se tuvo como problema general ¿Cuál es la influencia de la capacidad de gestión en el financiamiento de proyectos de inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2024?; como problemas específicos se consideró lo siguiente ¿cuál es la influencia de la capacidad política en el financiamiento de proyectos de inversión de una municipalidad provincial de Amazonas, 2024?, ¿cuál es la influencia de la gestión operativa en el financiamiento de proyectos de inversión de una municipalidad provincial de Amazonas, 2024?

La justificación teórica del estudio se sustentó en la base teórica y conceptual que respaldaba su relevancia e importancia. Por ejemplo, la administración de iniciativas de inversión aportaba a la teorización de cómo se debían elaborar los procesos de gestión de proyectos. La Justificación práctica del estudio se sustentó en qué medida la capacidad de gestión, la capacidad técnica y los niveles de cierre de brechas de infraestructura y servicios básicos influían mediante estrategias para una búsqueda óptima de financiamiento. Además, plantearía estrategias para la mejora

de la capacidad operativa y determinaría el nivel de cumplimiento en el marco de las políticas gubernamentales respecto al cierre de la problemática de servicios deficientes. La justificación metodológica del estudio se sustentó en la necesidad de analizar los procesos para buscar una mayor efectividad en la gestión de financiamiento de inversiones, con impacto en el cierre de la deficiencia de infraestructura y servicios básicos, a través del soporte técnico del personal de la institución.

El objetivo general de la investigación fue determinar la influencia de la capacidad de gestión en el financiamiento de proyectos de inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2024. Como objetivos específicos se planteó: determinar la influencia de la gestión política en el financiamiento de proyectos de inversión de una municipalidad provincial de Amazonas, Perú, 2024 y determinar la influencia de la gestión operativa en financiamiento de proyectos de inversión de una municipalidad provincial de Amazonas, Perú, 2024.

En ese contexto, como antecedentes de la investigación se tuvieron a los siguientes autores en el ámbito internacional. En Argentina, Fenoglietto (2022) realizó su investigación con el objetivo de analizar empíricamente las variables de gasto público y problemas sociales a través de una investigación de tipo básica con enfoque cuantitativo. Encontrando que el 77.99% de los servicios sociales se emplea en seguridad social, y que el 33.4% de los hogares recibía algún programa de asistencia social, lo representaba un 44% de la población analizada. Concluyó que era esencial reformar la administración y supervisión de la política social para alcanzar una distribución del ingreso equitativa y justa, así como satisfacer las necesidades fundamentales de la población. Este análisis facilitaba una planificación y utilización más eficaz de los recursos, lo que conllevaba a una mayor eficiencia en su aplicación.

Del mismo modo, en Colombia, Sánchez y Valbuena (2020) realizaron su investigación con el fin de evaluar el impacto de las habilidades gerenciales en los factores de éxito de las empresas de servicios públicos en Colombia. Este estudio cuantitativo utiliza un diseño no experimental. El resultado obtenido demostró que el 45% de los participantes afirmó que el financiamiento de los proyectos dependía de las habilidades gerenciales, mientras que 37% de los encuestados indicó que la correcta administración de los recursos asignados dependía de los operadores de los

sistemas administrativos. Concluyeron que las capacidades de gestión influían positivamente en la toma de decisiones y motivaban al trabajador a alcanzar sus metas. Este trabajo ayudó a identificar y gestionar los riesgos asociados a los proyectos, lo que reducía la probabilidad de retrasos, sobrecostos y fracasos en la ejecución.

Por otro lado, Colombia, Murcia (2020) realizó su estudio destinado a probar el impacto de las capacidades gerenciales para ingenieros. Aplicando una investigación básica con enfoque cuantitativo tipo descriptivo, encontró como resultados que las aptitudes profesionales influían de manera significativa en los gestores de proyectos tanto en la fase de programación, ejecución y la administración de estos. Asimismo, se mostró que la fase de ejecución influía significativamente en el proceso de financiamiento, dado que representaba el 80% del proceso financiamiento de un proyecto. Concluyó que las competencias gerenciales resultaban pertinentes para elaborar cada fase de organización, desarrollo, monitoreo y evaluación de proyectos de inversión. La contribución de este estudio se enfocó en el fortalecimiento de las instituciones públicas, al mejorar sus capacidades técnicas y administrativas, y al promover una cultura de gestión basada en resultados y en la mejora continua.

Asimismo, en Bolivia, Yauqui (2019) realizó su investigación con el propósito de comprobar la influencia del gobierno central y local en las inversiones estatales en la provincia de Bolívar – Bolivia. Aplicó un tipo de investigación descriptiva deductiva y analítica, con enfoques cualitativo y cuantitativo. Los resultados indicaron que las obras públicas habían aumentado el bienestar de la ciudadanía hasta en un 32%. Por otro lado, se encontró que la corrupción entre funcionarios dificultaba el financiamiento de las inversiones del estado, con una incidencia de hasta el 70% de según los encuestados. Concluyó que el estado nacional y local había incidido de manera positiva en mejorar las condiciones de vida al incrementar su cobertura y alcance a través de la inversión pública, pero evidencia la necesidad de erradicar los niveles de corrupción para hacer más eficiente la asignación de recursos financieros. Este aporte permitió una mejor evaluación y selección de los proyectos, lo que se tradujo en una mayor y un mayor impacto en el desarrollo del país.

De modo idéntico, en Ecuador, Cevallos (2022) realizó su estudio titulado “Formulación y evaluación de proyectos para financiamiento”, con el objetivo de

analizar el estado de resultados o el beneficio social de los proyectos en formulación para financiamiento. La metodología utilizada fue de investigación cuantitativa, donde se determinó que existía un beneficio real en las zonas de intervención de hasta 37%. Se encontró además que el sector Salud mostraba una efectividad de gasto de hasta un 24% respecto al sector Social, y que la implementación de infraestructura en salud resultaba más efectiva que los programas sociales implementados. Concluyó que la inversión en proyectos de infraestructura de salud mejoraba la calidad de este servicio y contribuía considerablemente a aumentar el bienestar de su gente en las zonas geográficas intervenidas. Este estudio promovió la claridad en los procesos y la transparencia en la administración de fondos públicos, lo que mejoró la confianza de la ciudadanía en sus autoridades.

Asimismo, en el ámbito nacional, en Ayacucho, Arzapalo (2022) examinó la influencia de la gestión municipal y los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno. Esta investigación, de naturaleza básica con una metodología cuantitativa. Se encontró que el 14.9% de los encuestados opinaban que la gestión municipal tenía una influencia subóptima en el nivel de excelencia de las iniciativas de inversión pública. En contraste, el 57.0% consideraba que esta influencia era regular, mientras que el 28.1% la percibía como óptima, lo que sugiere la capacidad de generar impactos positivos en la calidad de vida de la población mediante la ejecución de proyectos de inversión pública. Además, se observó que la capacidad de gestión municipal desempeñaba un papel fundamental en este proceso. Se demostró que esta variable tenía un nivel medio en lo que respecta a la habilidad para financiar proyectos de inversión. En resumen, esta investigación destacó la necesidad de optimizar la gestión municipal mediante una administración adecuada de los fondos y personal necesarios para alcanzar un mayor impacto en el desarrollo local.

Por otra parte, en Moyobamba, Aguilar (2020) calculó cómo influyó la ejecución del presupuesto y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Provincial de Moyobamba. Se manejó un enfoque cuantitativo correlacional y una metodología básica no experimental. Los resultados destacaron que la transferencia de fondos para financiar proyectos de inversión se incrementó hasta en un 80%, pero solo se ejecutó un 32% de los recursos asignados, lo cual generó un impacto a nivel local debido a que los servicios prestados por estos proyectos no cumplían completamente

su función. Además, se demostró que la ausencia de eficacia en el gasto se debía a una incapacidad operativa por parte de los técnicos de la institución, ya que el 85% de los encuestados así lo afirmó. Se concluyó que variables como la transferencia de recursos, la dedicación fiscal y grado de actividad estaban directamente relacionadas, pero no tenían una significancia estadística en el nivel de eficiencia del gasto público en la municipalidad en cuestión.

Sin embargo, en Quispicanchi, Enríquez (2019) realizó su investigación con el fin de establecer el impacto de las habilidades profesionales y administración de proyectos de inversión pública. Se empleó una investigación básica sustantiva, descriptiva correlacional, con un diseño transversal y enfoque cuantitativo. Los resultados mostraron que el 42.5% de las competencias profesionales eran moderadas, el 32.5% adecuadas y el 25% inadecuadas, las cuales influyeron en la gestión en rangos de un 50% inadecuada, un 35% moderada y un 15% adecuada. Además, se llegó a la conclusión de que el vínculo entre la capacidad profesional y la gestión del gasto era directa y significativa. El aporte de la investigación fue demostrar que la capacidad operativa es determinante en la correcta ejecución del gasto público.

Mientras tanto, en Trujillo, Lázaro (2022) demostró la dependencia entre las variables de aptitudes gerenciales y gestión de proyectos. Este estudio fue no experimental, de tipo descriptivo y correlacional, con enfoque cuantitativo. Los hallazgos indicaron que la administración de proyectos se distribuyó en un 60% de nivel medio, un 36% alto y un 6% bajo, mientras que las competencias gerenciales se dividieron en un 58% de nivel medio, un 36% alto y un 6% bajo. Se determinó que había una correlación relevante entre las habilidades directivas y la administración de proyectos, dado que estas tenían un impacto en la rapidez con la que se llevaba a cabo el gasto de inversión. Este estudio contribuyó al destacar la interdependencia de las variables investigadas, resaltando la importancia de evaluarlas en diferentes entornos para evidenciar el valor tanto de la capacidad de gestión operativa como política en la financiación de proyectos de inversión.

Al mismo tiempo, para Orco (2019), el objetivo de su estudio fue analizar cómo el gasto público en inversiones afecta la reducción de la pobreza en las regiones del Perú. Se empleó un enfoque cuantitativo, descriptivo y explicativo, sin carácter experimental. Los resultados indicaron que el gasto público tuvo un efecto en la



reducción de la pobreza en doce regiones del país, encontrando que el 43.23% de la disminución de la pobreza estaba relacionado con el gasto público. Se concluyó que existía una influencia significativa en la disminución de la pobreza a nivel nacional, destacando la importancia de evaluar el financiamiento de proyectos como medio para incrementar el bienestar de los habitantes.

En consecuencia, en Amazonas, Ramírez (2022) realizó una investigación que analizó la influencia del ciclo del Invierte.Pe y la reducción de desigualdades de servicios públicos en una Municipalidad Provincial de Amazonas. Se llevó a cabo una investigación básica, correlacional y de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental. Los resultados mostraron que el 68.25% de los proyectos tenían un nivel adecuado de formulación y evaluación de inversiones, mientras que el 31.25% presentaba un nivel inadecuado. En cuanto a la reducción de brechas de servicios esenciales, el 58.3% mostró una incidencia significativa y el 41.7% reflejó una incidencia baja. Se concluyó que existía una relación moderadamente positiva entre el ciclo de inversiones y la disminución de las desigualdades en los servicios esenciales, aportando a la investigación una base sólida que permitía evaluar de manera más adecuada la estructura del diseño y análisis de proyectos, así como la necesidad de considerar el cierre de brechas como factor determinante para la mejora continua.

En contraste con lo mencionado anteriormente, se constató que los estudios señalaron una alta necesidad de investigar de manera específica en cada una de las instituciones públicas. En este sentido, resultó imprescindible la definición conceptual. Por consiguiente, la teoría de la gestión pública implicó una secuencia de procesos que incluían la planificación estratégica, la toma de decisiones acertadas, la distribución de recursos, la implementación de proyectos y programas, así como la supervisión y evaluación de resultados, además de la interacción con los ciudadanos, grupos de interés y otras entidades gubernamentales (Peters, 2020).

Por otro lado, la Teoría Neoestructuralista propuso una intervención activa del estado en el diseño y realización de proyectos de inversión pública, priorizando aquellos que tuvieran un impacto social y económico significativo, como la reducción de desigualdades y la mejora de infraestructuras básicas. Además, esta teoría promovió la redistribución de recursos públicos y privados para financiar estos

proyectos, incluyendo la participación del Estado en la provisión directa de financiamiento y la promoción de asociaciones público-privadas (Marconi, 2019).

En ese sentido, la Teoría de la Administración Pública Contemporánea destacó la eficiencia, la claridad y la responsabilidad en la administración de la gestión pública. Esto implicó utilizar los recursos de manera eficaz, garantizar la transparencia en el financiamiento, fomentar la participación ciudadana y asegurar la profesionalización del personal gubernamental. Estos principios se aplicaron al financiamiento de inversiones públicas para lograr un uso óptimo de los fondos, una toma de decisiones transparente y participativa, y una gestión profesional y eficiente de los proyectos (Correa, 2020).

Del mismo modo, la teoría de la gestión pública se caracterizó como la disciplina encargada de administrar de manera efectiva los recursos estatales a través de entidades públicas. En este sentido, surgió la necesidad de profesionalizar la gestión gubernamental, ya que esta teoría destacó la importancia de contar con empleados capacitados y competentes en la gestión pública. Esto implicó asegurar que los funcionarios responsables del financiamiento y la ejecución de iniciativas de inversión pública poseyeran la formación y experiencia adecuadas para desempeñar sus funciones de manera eficiente y exitosa (Pérez, 2023).

En consecuencia, para la primera variable, capacidad de gestión, se trató de la habilidad para administrar de manera efectiva los recursos disponibles, tanto internos como externos, con el fin de alcanzar metas y obligaciones de manera eficiente y sostenible. Para esto, se requirió una correcta gestión política, entendida como el conjunto de procesos relacionados con la administración y dirección de los asuntos políticos, que involucraron la planificación e implementación de estrategias en una institución. Además, fue necesario un adecuado manejo operativo de la institución, definido como la capacidad de coordinar actividades y procesos internos para garantizar su correcto funcionamiento (Espejo & Sanzo, 2019).

Asimismo, la capacidad de gestión experimenta una evolución constante que abarca actividades en la política activa. Su objetivo fue gestionar de manera eficaz los recursos estatales para lograr metas y propósitos tanto a corto como a largo plazo mediante políticas públicas y administración de recursos. Se caracterizó por la

medición, transparencia, rendición de cuentas, mejora continua, sistema integrado, capacitación del personal público, y colaboración con la administración, el sector privado y organizaciones civiles para identificar necesidades y problemas ciudadanos, así como evaluar políticas públicas (Gómez, 2019).

Del mismo modo, la capacidad de gestión se entendió como un conjunto de actividades llevadas a cabo por un Estado, en ocasiones con la colaboración de la sociedad civil, con el fin de abordar los problemas o satisfacer las necesidades de una sociedad mediante la provisión de servicios públicos. Por lo general, estas acciones se planificaron y desarrollaron siguiendo las etapas de identificación del problema, diagnóstico, formulación, implementación y evaluación; utilizando como herramientas a la gestión política y gestión operativa institucional (Fondo de Cultura Económica, 2020).

Por otro lado, Briceño y Colina (2021) definieron la capacidad de gestión como la habilidad para dirigir a las personas y los recursos financieros para lograr resultados exitosos, así como para crear estabilidad organizativa y promover el cambio y la mejora, crucial en el contexto institucional. Indicaron que una institución con características similares podría obtener resultados distintos, dependiendo no solo del uso de habilidades de dirección similares, sino también del nivel de capacitación técnica de los operadores.

Asimismo, la capacidad de gestión se entendía como la aptitud de una persona, equipo o empresa para coordinar, estructurar, guiar y supervisar de manera eficiente los recursos a su disposición para lograr los objetivos establecidos. También se definía como la habilidad para tomar decisiones acertadas, resolver problemas de manera eficiente y adaptarse a los cambios del entorno de manera efectiva. Además, implicaba la capacidad de liderar equipos de trabajo, motivar a los empleados y mantener un ambiente laboral productivo y colaborativo. En resumen, la capacidad de gestión abarcaba una amplia gama de destrezas y capacidades requeridas para el logro exitoso en cualquier ámbito organizacional (INDEED, 2023).

En ese sentido para esta variable se ha considerado dos dimensiones por lo que Graham (2019) consideró dos dimensiones importantes para la variable de gestión política. La primera dimensión abordó el conjunto de actividades, estrategias y

decisiones implementadas por los representantes políticos y funcionarios públicos a nivel local. Estas acciones estuvieron orientadas a la administración eficiente de recursos, la implementación de políticas y programas destinados a resolver los problemas comunitarios dentro del territorio municipal. Entre los indicadores clave de esta dimensión se destacaron la participación ciudadana, la claridad y responsabilidad en la gestión, la eficiencia en la gestión de recursos, la capacidad de negociación y construcción de consensos, así como el cumplimiento de compromisos y promesas políticas, junto con la gestión de conflictos y crisis.

La segunda dimensión gestión operativa, en tal sentido, Graham (2019) definió la gestión operativa como el conjunto de actividades y procesos destinados a garantizar el funcionamiento eficiente y efectivo de las operaciones diarias de la entidad, incluyendo la implementación de políticas gubernamentales a nivel operativo. Esto implica la supervisión de personal y capital, así como la planificación y realización de los objetivos establecidos por la entidad pública, siendo fundamental para asegurar la entrega eficiente y efectiva de servicios públicos a los ciudadanos (Brudney & O'Toole, 2022). Los indicadores para esta variable incluyen la efectividad en la distribución de recursos, el cumplimiento de metas y objetivos, y el cumplimiento normativo.

De modo similar, la segunda variable, para Guliyev, et. al (2022) definió la financiación de iniciativas de inversión como la asignación de recursos económicos y financieros destinados a respaldar y viabilizar la ejecución de iniciativas de inversión pública. Los mecanismos nacionales para la inversión pública comprenden un conjunto de instituciones, normativas, herramientas y procedimientos compartidos entre entidades públicas y privadas involucradas en estas inversiones. El adecuado dimensionamiento del financiamiento depende de un seguimiento y evaluación continuos, así como de un control interno efectivo, además del cierre, operación y mantenimiento de la inversión. Aplicar de manera sistemática y oportuna estrategias, esquemas y proyectos de crecimiento es fundamental para garantizar la efectividad del financiamiento. El objetivo es llevar a cabo las alternativas de inversión pública más beneficiosas desde una perspectiva social y ambiental, alineadas con las directrices de la política de desarrollo del país.

Del mismo modo, el financiamiento de proyectos constituía un elemento esencial dentro del ciclo de la política nacional de inversión pública. Se refería a los recursos económicos y financieros que respaldaban y hacían viable la ejecución de iniciativas de inversión pública. Era crucial que este financiamiento estuviera alineado con las estrategias, esquemas y proyectos de crecimiento del país, y que se asignaran de manera eficiente a las opciones de inversión más beneficiosas en términos sociales y ambientales (Cooper & Frederickson, 2021).

De igual manera, el financiamiento de proyectos de inversión fue un proceso que implicó la provisión de recursos económicos y financieros para la implementación de proyectos de inversión pública. Estos fondos podían provenir de diversas fuentes, como el presupuesto nacional, préstamos de organismos internacionales, donaciones y fondos privados. Era fundamental que el financiamiento fuera asignado eficientemente a los proyectos de inversión pública más beneficiosos en términos sociales y ambientales, gestionándolos con transparencia y responsabilidad (CEPAL, 2021).

Asimismo, según el MEF (2019), se definió al financiamiento de proyectos de inversión como la asignación de fondos asignados para aumentar los activos materiales o monetarios de una entidad. Esta asignación podía abarcar desde la adquisición de maquinaria, equipos y obras públicas, hasta la compra de bonos, títulos y otros valores. El concepto hacía referencia a la inversión en activos fijos y a los cambios en las existencias de bienes producidos dentro de un espacio donde se desarrollan actividades económicas, sociales y culturales.

Por otro lado, para Señalín et al. (2020), se definió al financiamiento de proyecto como la planificación estratégica de recursos para llevar a cabo una idea o propuesta, basándose en la disponibilidad de recursos financieros. En otras palabras, el financiamiento de proyectos se entendía como la formalización de la ejecución física para cubrir las deficiencias de servicios en infraestructura esencial para la comunidad, considerando criterios de priorización según el índice de brechas estimados por los entes rectores pertinentes.

En ese sentido, para esta variable se ha considerado tres dimensiones, la primera seguimiento y evaluación, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) lo

establece como el conjunto de procesos mediante el cual se garantiza el éxito de los proyectos y su impacto en la sociedad. El seguimiento incluye la recolección y examen de datos acerca del progreso físico y financiero del proyecto, mientras que la evaluación implica la evaluación de la eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad del proyecto (MEF, 2019). Para esta variable se ha considerado los siguientes indicadores; Progreso en los aspectos materiales y financieros del proyecto, calidad de la ejecución, cumplimiento de plazos y costos, impacto social, mejora de servicios públicos y software de seguimiento.

Como segunda dimensión, según el Ministerio de Economía y Finanzas, se encuentra el control interno institucional, definido como un sistema compuesto por la estructura organizativa y el conjunto de planes, métodos, principios, normativas, procesos y herramientas. Estos fueron creados e implementados con el propósito de asegurar la eficiencia, eficacia, economía, claridad y correcta responsabilidad en el cumplimiento de los objetivos institucionales (Contraloría General de la República, 2024). Los indicadores para esta variable comprenden la supervisión de la conformidad legal, evaluación de los resultados y administración de la gestión.

Como última dimensión, está el cierre, operación y mantenimiento. El cierre de un proyecto de inversión pública comprende la finalización de la etapa de ejecución, la transición a la fase de operación y mantenimiento, la actualización de la información del proyecto en el Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, y la carga de los documentos relacionados con el cierre en el sistema. Además, implica la responsabilidad de mantener y operar el proyecto, lo cual puede incluir actividades de seguimiento y evaluación o nuevas fases de inversión (MEF, 2019). Los indicadores para esta dimensión incluyen el cierre de la inversión, el funcionamiento del proyecto, la operación y mantenimiento, así como la evaluación ex post de la inversión.

La hipótesis general es la siguiente, la capacidad de gestión influye de manera significativa en el financiamiento en los proyectos de inversión en una municipalidad provincial de Amazonas. Como hipótesis específicas se tiene que, existe influencia positiva entre la gestión política en los proyectos de inversión en una municipalidad provincial de Amazonas 2024 y existe influencia positiva entre la gestión operativa en los proyectos de inversión en una municipalidad provincial de Amazonas, 2024.

## II. METODOLOGÍA

El presente estudio fue de tipo básico, conocido también como investigación pura o fundamental. Su objetivo principal fue profundizar en el entendimiento teórico o conceptual de un tema específico sin necesidad de una aplicación práctica inmediata. Este tipo de investigación se centró en comprender los principios esenciales, las leyes naturales o los procesos fundamentales de un fenómeno, sin preocuparse por su aplicación directa en la solución de problemas prácticos (Hernández y Mendoza, 2023).

La investigación adoptó el enfoque cuantitativo, caracterizado por el uso de datos numéricos y técnicas estadísticas para la recopilación, análisis e interpretación de información (Cruz et al., 2024, p. 96). Este enfoque se centra en datos objetivos y medibles que pueden ser cuantificados y analizados de manera sistemática. Se optó por este método para realizar mediciones de cada una de las variables identificadas en la tesis, con el fin de confirmar posteriormente las hipótesis planteadas (Hernández y Mendoza, 2023).

La tesis se estructuró como un estudio con enfoque no experimental y de tipo transversal. Este tipo de diseño tiene como objetivo principal recopilar datos de una muestra específica de una población en un período de tiempo determinado, sin manipular variables ni establecer causalidades directas. Se observaron y recopilaron datos sobre las variables de interés en su estado natural, sin intervención en el entorno. Este enfoque es no experimental debido a que no se aplicaron tratamientos o manipulaciones controladas al objeto de estudio, siendo la investigación de tipo social. Además, al recoger información en un solo punto temporal, la investigación se clasifica como de corte transversal (Hernández y Mendoza, 2018). Por último, la investigación se caracteriza como explicativa causal, buscando establecer relaciones causales entre las variables. Este tipo de estudio busca identificar si hay una relación de causa y efecto entre diferentes variables específicas (Hernández y Mendoza, 2018).

Seguidamente, se definieron las variables y se delineó la capacidad de gestión, que se entendió como la destreza de los líderes y funcionarios para realizar una gestión eficaz de los recursos y actividades mediante planificación, organización, dirección y supervisión, con el fin de lograr las metas y objetivos de la institución. Esta capacidad implicó la habilidad para tomar decisiones estratégicas y tácticas de manera eficiente,

asignar recursos de forma adecuada, coordinar equipos de trabajo, implementar políticas y procedimientos, así como monitorear el progreso y evaluar los resultados (Fondo de Cultura Económica, 2020).

En tal sentido, se definieron operacionalmente los aspectos de la variable capacidad de gestión. La gestión política se caracterizó por indicadores como la participación ciudadana, transparencia, responsabilidad en la administración y efectividad en la utilización de recursos, capacidad de negociación y construcción de consensos, cumplimiento de compromisos y promesas políticas, gestión de conflictos y crisis. Por otro lado, la gestión operativa se evaluó mediante indicadores que incluyeron la efectividad en la distribución de recursos, cumplimiento de metas y objetivos, marco normativo, claridad y estabilidad regulatoria, así como el cumplimiento normativo.

En otro contexto, la variable financiamiento de proyectos se entendió como iniciativas respaldadas y ejecutadas por entidades gubernamentales con el propósito de mejorar o desarrollar infraestructuras y servicios públicos a nivel local o nacional. Estos proyectos abarcaron diversas áreas como transporte, energía, agua, educación, salud, vivienda, medio ambiente y desarrollo urbano, entre otras (Miranda, 2019). La operacionalización de la variable relacionada con la financiación de proyectos de inversión se abordó desde diferentes perspectivas. Inicialmente, el monitoreo y la evaluación se enfocaron en aspectos como el progreso material y económico del proyecto, así como en la calidad de su ejecución, el cumplimiento de plazos y costos, el impacto social y la mejora de servicios públicos. Además, se implementó un software de seguimiento y control interno institucional, evaluando el control de legalidad, evaluación de resultados y supervisión de la gestión. Finalmente, la dimensión de cierre, operación y mantenimiento incluyó indicadores como el cierre de la inversión, funcionamiento del proyecto, operación y preservación y revisión posterior de la inversión.

En ese contexto, la población se definió como el grupo completo de elementos o personas que compartían una característica específica y constituían el foco principal del estudio. Esta característica podía abarcar atributos diversos como la edad, el género, la ocupación, el lugar de residencia o cualquier situación social relevante para el investigador (Hernández y Mendoza, 2018). Los parámetros utilizados para determinar la población se dividieron en dos categorías distintas. En primer lugar, los



criterios de inclusión se aplicaron a aquellos individuos que poseían las características específicas requeridas para el estudio, es decir, quienes estaban directamente involucrados en la gestión política, la administración operativa y las iniciativas de inversión de la entidad. Por otro lado, las pautas para la exclusión se refirieron a las personas que no cumplían con los requisitos indispensables para lograr los propósitos del análisis. En este caso, se excluyeron los funcionarios que no participaban directamente en las áreas mencionadas. Basado en este análisis, se seleccionaron 47 servidores de la municipalidad elegida como muestra para el estudio, eliminando así la necesidad de aplicar un proceso de muestreo específico.

En cuanto al método utilizado, se optó por el enfoque deductivo para obtener respuestas a partir de la realidad, apoyándose en argumentos teóricos. Este enfoque incluyó el uso de la técnica de encuestas, la cual consistió en obtener datos mediante la formulación de preguntas dirigidas a los participantes. Estas encuestas se realizaron de manera presencial con los funcionarios seleccionados como muestra de estudio. La encuesta se diseñó con el propósito de crear un instrumento de recopilación de datos conocido como cuestionario, el cual, según Hernández y Mendoza (2018), consiste en un conjunto de preguntas uniformes diseñadas para recabar información detallada sobre un tema o cuestión de investigación. Este tipo de instrumento es utilizado en diversas áreas, incluyendo investigaciones académicas, sondeos de opinión y evaluaciones de satisfacción del cliente, entre otros. En este caso particular, el cuestionario adoptó un formato de escala ordinal, con cinco niveles de respuestas. Consistió en un total de 16 preguntas para la variable relacionada con la capacidad de gestión y 15 preguntas para la variable relacionada con la financiación de iniciativas de inversión pública.

Para el presente estudio, se utilizó un instrumento tomado de Torres Bardales, Lyta Victoria (2017) y Zavala Contreras, Teresa Annie (2017), el cual fue validado por expertos. Los evaluadores, Mg. Mayanga Bellodas, Adrián Narciso Harlyn, Mg. Altamirano Rojas, Lili Roxana y el Dr. Anaya Morales, Willy Rolando, analizaron los criterios de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia del cuestionario. Los resultados mostraron un acuerdo unánime entre los expertos, todos otorgaron una calificación de 1, validando así el planteamiento del instrumento utilizado en el estudio.

La confiabilidad del cuestionario se evaluó mediante la coherencia y estabilidad de las mediciones realizadas, lo que indica la capacidad del cuestionario para producir resultados consistentes y repetibles en diferentes momentos. Para ello, se llevó a cabo una prueba piloto con 20 servidores. Los resultados obtenidos revelaron un Alfa de Cronbach de 0.831 para la variable capacidad de gestión y 0.897 para la variable financiamiento de proyectos, indicando una confiabilidad adecuada en ambos casos. En consecuencia, se concluyó que el instrumento utilizado en el estudio es confiable.

El proceso de análisis de datos involucró la recolección de información mediante cuestionarios, que fue registrada en una plantilla de cálculo Excel y posteriormente analizada utilizando el programa SPSS 29. Se emplearon tablas de frecuencias y proporciones, junto con representaciones gráficas ilustrativas, para presentar los resultados descriptivos. Como parte del en el análisis inferencial, se efectuó la prueba de Shapiro-Wilk, la cual indicó que los datos no presentaban una distribución normal. Esta evaluación influyó en la decisión de emplear estadísticas paramétricas o no paramétricas. Dado que los datos no mostraron una distribución normal, se optó por utilizar métodos no paramétricos como la regresión ordinal.

Los aspectos éticos en la tesis fueron abordados con un enfoque fundamental en el tratamiento ético de los participantes, la gestión de datos y la adherencia a las normas éticas en la investigación. Se consideraron varios aspectos clave, como la autonomía del investigador, que se mantuvo libre de influencias externas; la beneficencia, asegurando beneficios tanto para los académicos como para la institución; y la competencia profesional y científica, garantizando la transmisión ética y efectiva del conocimiento y la experiencia. También se destacó la protección del entorno y de la diversidad biológica mediante el uso adecuado de recursos para su preservación. La integridad humana se aseguró con un estudio honesto y coherente; la justicia se promovió mediante un trato imparcial y equitativo para todos los involucrados; y la libertad del investigador se respetó, permitiéndole actuar de manera autónoma. Se enfatizó la no maleficencia, evitando causar daño y actuando en beneficio del bienestar y la seguridad de todos los implicados. Además, se promovió la probidad y la conducta ética, se fomentó el respeto y la responsabilidad hacia los demás, y se subrayó la transparencia y la precaución, siguiendo las directrices de la Universidad César Vallejo. Se aplicaron instrumentos informados, asegurando la confiabilidad y el anonimato, con el objetivo de mantener la integridad, la honestidad y una divulgación científica adecuada.

### III. RESULTADOS

La estadística descriptiva mostró los niveles que alcanzaron cada una de las variables y dimensiones:

**Tabla 1**

*Nivel y frecuencias para la variable capacidad de gestión*

	Capacidad de Gestión		Gestión Operativa		Gestión Política	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	5	10%	5	10%	5	10%
Medio	3	9.6%	3	9.6%	3	9.6%
Alto	39	80.4%	39	80.4%	39	80.4%
Total	47	100%	47	100%	47	100%

En la tabla 1, se mostraron los datos estadísticos descriptivos donde un 10% de los participantes en la encuesta, consideró que la capacidad de gestión se encontraba en un nivel bajo, lo que significó que existía una capacidad limitada, es decir, que no se realizaba de manera adecuada la gestión de los recursos en entidades superiores del estado. Mientras tanto, el 9.6% de los participantes consideró que la capacidad de gestión se encontraba en nivel medio, lo que significaba que existía una moderada capacidad de gestión, es decir, se recurrió a las entidades superiores del estado, pero había demora en la asignación de los recursos a la entidad. Asimismo, el 80.4% de los participantes opinaron que la gestión de gestión es de nivel alto.

Por otro lado, para la dimensión gestión política, se mostró que el 10% de los encuestados consideró que se encontraba en un nivel bajo, lo significó que la gestión por parte del titular del pliego no realizaba las gestiones adecuadas en las entidades competentes, por lo que no se asignaban recursos a la entidad, fundamentándose en el desconocimiento en los tipos de gestión. Por otro lado, el 9.6% de los participantes consideró que la gestión política estaba en un nivel medio, lo que indicó que, si bien la gestión realizada por la autoridad política tenía efectos moderados en la asignación de recursos, faltaba concretar las transferencias realizadas para los diferentes proyectos en proceso de ejecución de la entidad. Por último, un 80.4% de los encuestados consideró que la gestión política se encontraba en un nivel alto.

Así mismo, para la gestión operativa se obtuvo que el 10% de los participantes consideró que estaba en un nivel bajo, lo que mostró que las acciones administrativas eran ineficientes y no se enfocaban en las acciones estratégicas para lograr los objetivos institucionales pactados. Por otro lado, el 9.6% consideró que se encontraba en un nivel medio, mostrando que existía una gestión operativa modera, pero que no

se cumplían con todos los requisitos establecidos, lo que dificultaba el correcto funcionamiento y trámite de los documentos requeridos en los actos administrativos. Mientras tanto, el 80.4% lo consideraba que la gestión operativa en un nivel alto.

**Tabla 2**

*Nivel y frecuencia para la variable financiamiento de proyecto*

	Financiamiento de Proyectos		Seguimiento y evaluación		Control interno		Cierre operación y mantenimiento	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	1	2.12%	1	2.12%	1	2.12%	1	2.13%
Medio	2	4.26%	2	4.26%	4	9.52%	3	6.38%
Alto	44	92.62%	44	91.62%	42	89.36%	43	91.49%
Total	47	100.00%	47	100.00%	47	100.00%	47	100%

En la tabla 2, se mostró que, para la variable financiamiento de proyectos, el 2.12% de los encuestados consideró que el financiamiento de proyectos había un bajo nivel. Esto indicó que el financiamiento de proyectos se llevaba de manera inadecuada, sin considerar los objetivos estratégicos aprobados por la institución, por otro lado, el 4.26% de los encuestados consideró que el financiamiento de proyectos estaba en un nivel medio, lo que significó que los proyectos estaban enmarcados en el plan estratégico institucional, pero que se omitían procesos como la aprobación de expedientes técnicos o documentos equivalentes que dificultaba su óptima ejecución. Sin embargo, el 92.62% de los encuestados consideró que el financiamiento de proyectos estaba en un nivel alto.

Así mismo, para la dimensión seguimiento y evaluación, un 2.12% de los encuestados consideró que se encontraba en un nivel bajo, lo que indicó que en la entidad no se seguía un procedimiento adecuado al momento de hacer el seguimiento y evaluación. Además, se señaló que no se llevaba un correcto registro de los formatos de seguimiento en el Invierte.Pe, lo que dificultaba la transparencia de la información pública en materia de inversiones. Por otro lado, el 4.26% de los encuestados consideró que esta dimensión se encontraba en un nivel medio, lo que significó que se realizaba un seguimiento continuo de la ejecución de los proyectos, pero que faltaba una conexión entre los operadores de los aplicativos del Invierte.Pe, es decir, entre la unidad ejecutora y la oficina de programación multianual de inversiones. Finalmente, el 91.62% de los encuestados consideraba que el seguimiento y evaluación se encontraba en un nivel alto.

Por otro lado, para la dimensión control interno, se mostró que el 2.12% de los encuestados consideró un nivel bajo, lo que significó que existía poco o casi nulo control por parte de los organismos responsables de la ejecución de inversiones, siendo una clara muestra de poca transparencia en la ejecución de obras. Por otro lado, el 9.52% de los encuestados consideró que el control interno se encontraba en un nivel medio, lo que indicó que se realizaban visitas rutinarias de control, pero que, debido a las condiciones geográficas del territorio, era difícil llegar a todas las obras de manera oportuna por la falta de infraestructura vial. Por último, el 89.36% de los encuestados consideró que el control interno estaba en un nivel alto.

Por último, para la dimensión, cierre, operación y mantenimiento, el 2.13% de los encuestados indicó que no existía un cierre adecuado de las inversiones. Además, se señaló que no se realizaba una adecuada transferencia de los proyectos para un correcto manejo de la operación y mantenimiento de las estructuras y/o bienes adquiridos mediante acciones de inversión o proyectos de inversión. Mientras tanto, el 6.38% afirmó que esta dimensión se encontraba en un nivel medio, lo que significó que se llevaba a cabo una liquidación de proyectos y una adecuada transferencia de estos a los sectores responsables, pero no se registraba la fase de cierre en el sistema del Invierte.Pe, lo que permitía que la cartera de proyectos se extendiera y no se llevara un adecuado cierre contable de patrimonios. Por otro lado, el 91.49% indicaba que esta dimensión se encontraba en un nivel alto.

Para dar cumplimiento al objetivo general y a la hipótesis general, se procedió a la estadística inferencial:

El objetivo general es determinar la influencia de la capacidad de gestión en el financiamiento de proyectos de inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2024. Mientras que la hipótesis general fue que la capacidad de gestión influye positiva y significativamente en el financiamiento de proyectos de inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2024.

$H_a$ : La capacidad de gestión influye positiva y significativamente en el financiamiento de proyectos de inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2024.

$H_0$ : La capacidad de gestión no influye positiva y significativamente en el financiamiento de proyectos de inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2024.

**Tabla 3***Regresión para la hipótesis general*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	0.326
Sólo intersección	18.519				Nagelkerke	0.764
Final	0	18.519	2	<.001	McFadden	0.709

En la Tabla 3, se observó que la variable financiamiento de proyectos dependió de la variable capacidad de gestión, lo que indicó que las acciones y estrategias tomadas repercutieron directamente en el financiamiento de proyectos. Con un valor de significación menor al p-valor 0.05, específicamente con un valor igual a 0.001, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Asimismo, con un valor de Nagelkerke fue igual a 0.764, lo que demostró que la variable financiamiento de proyectos dependió en un 76.4% de la variable capacidad de gestión.

Para dar cumplimiento al objetivo específico 1 y a la hipótesis específica 1, se procedió a la estadística inferencial:

Objetivo específico 1: Determinar la influencia de la gestión política en el financiamiento de proyectos de inversión de una municipalidad provincial de Amazonas, Perú, 2024.

$H_{E1}$ : Existe influencia positiva y significativa de la gestión política de la capacidad de gestión en el financiamiento de proyectos de inversión de una municipalidad provincial de Amazonas, Perú, 2024

$H_a$ : La gestión política de la capacidad de gestión influye positiva y significativamente en el financiamiento de proyectos de inversión de una municipalidad provincial de Amazonas, Perú, 2024.

$H_0$ : La gestión política de la capacidad de gestión no influye positiva y significativamente en el financiamiento de proyectos de inversión de una municipalidad provincial de Amazonas, Perú, 2024.

**Tabla 4***Regresión para la hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	0.326
Sólo intersección	12.337				Nagelkerke	0.440
Final	2.572	9.765	2	0.008	McFadden	0.374

En la tabla 4, se mostró que la variable financiamiento de proyectos dependía de la dimensión gestión política. Dado que el valor de significación fue menor al p-valor 0.05, específicamente con un valor igual a 0.008, se aceptó la hipótesis alterna. Esto concluyó que la gestión política afecta significativamente el financiamiento de proyectos. Además, se mostró el valor de Nagelkerke fue igual a 0.440, lo que indicó que la variable del financiamiento de proyectos dependía en un 44.0% de la dimensión gestión política.

Para dar cumplimiento al objetivo específico 2 y a la hipótesis específica 2, se procedió a la estadística inferencial:

Objetivo específico 2: Determinar la influencia de la gestión operativa de la capacidad de gestión en el financiamiento de proyectos de inversión de una municipalidad provincial de Amazonas, Perú, 2024.

$H_{E2}$ : Existe influencia positiva y significativa de la gestión operativa de la capacidad de gestión en financiamiento de proyectos de inversión de una municipalidad provincial de Amazonas, Perú, 2024

$H_a$ : La gestión operativa de la capacidad de gestión influye positiva y significativamente en el financiamiento de proyectos de inversión de una municipalidad provincial de Amazonas, Perú, 2024.

$H_0$ : La gestión operativa de la capacidad de gestión no influye positiva y significativamente en el financiamiento de proyectos de inversión de una municipalidad provincial de Amazonas, Perú, 2024.

**Tabla 5**

*Regresión para la hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	0.326
Sólo intersección	18.519				Nagelkerke	0.764
Final	0	18.519	2	<.001	McFadden	0.709

La tabla 5, se mostró que la variable financiamiento de proyectos dependía de la dimensión gestión operativa. Con un valor de significación menor al p-valor 0.05, específicamente con un valor igual a 0.001, se aceptó la hipótesis alterna. Además, se observó que el valor de Nagelkerke fue igual a 0.764, lo que indicó que la variable del financiamiento de proyectos dependía en un 76.4% de la dimensión gestión operativa.

#### IV. DISCUSIÓN

La presente tesis analiza críticamente los resultados obtenidos, comparándolos con aspectos relevantes de trabajos mencionados en los antecedentes para identificar similitudes o diferencias y recomendar avances para futuras investigaciones. Asimismo, se comprueba la teoría que respalda la investigación sobre la capacidad de gestión y el financiamiento de proyectos, variables de estudio consideradas para una municipalidad provincial de Amazonas.

En ese sentido, la estadística descriptiva muestra que el 80.4% de los encuestados indica que la variable capacidad de gestión se encuentra en un nivel alto, lo que evidencia que la entidad gestiona adecuadamente sus procesos de negociación política, administrativos, gerenciales, y la prestación de servicios públicos, entre otros. Este resultado coincide con los hallazgos de Sánchez y Valbuena (2020), quienes señalan que el 45% de los encuestados considera que las operaciones gerenciales se realizan de manera adecuada.

En el caso de la dimensión gestión operativa, se obtuvo una calificación del 80.4% como nivel alto. Esto muestra que los gerentes y directores de las diferentes áreas realizan un trabajo adecuado respetando los lineamientos normativos y los documentos internos, tales como directivas, ordenanzas y resoluciones. Este resultado guarda similitud con el estudio de Murcia (2020), que indica que el 80% del correcto funcionamiento de la institución depende de la capacidad de los gestores. En contraste, Yauqui (2019) señala que en Bolivia existe un nivel bajo de capacidad operativa, con solo un 32%, debido a los altos índices de corrupción que dificultan la correcta gestión operativa del gobierno nacional y local. En Ecuador, Cevallos (2022) indica que la capacidad operativa de los directivos tiene una incidencia directa en la eficacia en el suministro de servicios públicos. Su estudio comparativo entre el sector social y el sector salud muestra que el sector social es más eficiente, con un 37% de incidencia de la capacidad de los profesionales en el funcionamiento de la entidad, en comparación con el sector salud, que muestra una eficiencia menor con un 24%. Por otro lado, el estudio difiere con el de Enríquez (2019), quien, para la realidad de Quispicanchi, encontró que el 42.5% de los encuestados tiene competencias profesionales moderadas. Esto se debe a que las capacitaciones realizadas por el MEF no son recibidas a tiempo, dada las condiciones geográficas.



Por otro lado, la gestión política muestra un valor de 80.4% en el nivel alto, lo que indica una capacidad de negociación efectiva con las autoridades del gobierno central por parte del alcalde, regidores y alta dirección. Este resultado coincide con el estudio realizado en Moyobamba por Aguilar (2020), que destaca el éxito de la negociación política reflejado en un incremento de transferencias de hasta un 80%. El cambio de política generó mecanismos más eficientes del Invierte.Pe en contraste con el SNIP. Según el estudio de Ramírez (2022), el enfoque de brechas permite una mejor elaboración y evaluación de los proyectos de inversión.

Del mismo modo, la variable financiamiento de proyectos obtiene un valor de 92.62% como nivel alto, lo que muestra que la ejecución de los proyectos financiados se realiza dentro de los parámetros normativos, respetando las consideraciones técnicas establecidas en el expediente técnico. Estos resultados contrastan con la realidad de Bolivia, donde según Yauqui (2019), la percepción de los entrevistados es que el financiamiento de los proyectos se ve obstaculizado por la corrupción, con una incidencia del 70%. A pesar de ello, las condiciones de vida mejoraron en un 32%. Aguilar (2020) indica que, aunque se reciben recursos del gobierno central para el financiamiento de proyectos, solo se ejecuta un 32% de dicha asignación, lo que implica retrasos en la ejecución de obras y paralizaciones, obligando a la autoridad a solicitar recursos adicionales al erario nacional, los cuales deben ser cubiertos con fondos internos de la entidad. Por otro lado, Orco (2019) precisa que la disminución de la pobreza en 12 regiones del país se debe al gasto público en proyectos de inversión, particularmente en servicios básicos de salud, agua y saneamiento, y electrificación rural, reflejándose en una reducción del 43.23%.

Asimismo, para la dimensión seguimiento y evaluación, el 91.62% de los encuestados indica un nivel alto, lo que muestra que este proceso se realiza dentro del marco establecido por el Invierte.Pe. Esto consiste en la evaluación periódica del estado situacional de los proyectos en ejecución, detectando posibles riesgos de paralizaciones al considerar el avance físico de la obra y los cronogramas calendarizados de ejecución física. Estos resultados coinciden con el estudio de Ramírez (2022), que explica el ciclo de inversión y su influencia en el cierre de brechas, con una incidencia del 58.3%.

Por otro lado, en cuanto a la dimensión control interno, el 89.36% de los participantes en la encuesta indica un nivel alto. Esto muestra que en el municipio se realiza una supervisión y control constantes de la incidencia de las inversiones por parte de control institucional, lo que permite la implementación de medidas correctivas ante situaciones adversas detectadas en los hitos de control previos. Además, la Ley 31812 establece que los regidores deben rendir actividades de fiscalización mensualmente, lo que permite a la entidad disminuir los riesgos en la ejecución física de los proyectos. Estos resultados contrastan con el estudio realizado para la realidad boliviana por Yauqui (2019), que indica niveles de corrupción de hasta un 70%.

Por último, para la dimensión cierre, operación y mantenimiento, el 91.49% de los encuestados destaca un nivel alto, lo que muestra que la entidad cumple con la recepción, liquidación y transferencia de los proyectos de infraestructura ejecutados a los sectores competentes, los cuales se encargan de la administración, operación y mantenimiento. Estos resultados coinciden con el estudio de Ramírez (2022), que menciona el ciclo de inversión, siendo esta su última fase. Sin embargo, aunque los proyectos de infraestructura concluidos se transfieren al sector correspondiente, no siempre se atienden adecuadamente con los recursos necesarios para su operación y mantenimiento, lo que resalta la necesidad de abrir nuevas líneas de investigación en esta materia.

Para la discusión inferencial, se concluye que el objetivo general fue alcanzado, ya que la capacidad de gestión influye significativamente en el financiamiento de proyectos de inversión en una municipalidad provincial de Amazonas, 2024. Esto se demuestra con un p-valor de 0.001, menor a 0.05, y un valor de Nagelkerke de 0.764, indicando que el 76.4% de la variabilidad en el financiamiento de proyectos depende de la capacidad de gestión. Estos resultados reflejan la dependencia de la política y la capacidad negociadora del alcalde, regidores y alta dirección para el financiamiento de proyectos. Coinciden con la realidad de Bolivia, donde la obra pública ha mejorado la calidad de vida del ciudadano en un 32% (Yauqui, 2019), y de Ecuador, con un 37% (Cevallos, 2022). Esta dependencia del gasto público es común en muchos países de Hispanoamérica. Fenoglietto (2022) destaca que el 34% de los hogares en Argentina recibe algún programa de asistencia social, y Orco (2019) señala que el gasto público disminuye

la pobreza en un 43.23% en doce regiones del país. Además, Ramírez (2022) muestra que el cierre de brechas esenciales tiene un nivel de incidencia del 58.3%.

La discusión teórica sobre la capacidad de gestión y su influencia en el financiamiento de proyectos de inversión es fundamental para evaluar la viabilidad y éxito de dichos proyectos. Los resultados del análisis son reveladores, ya que indican que el financiamiento de proyectos está fuertemente condicionado por la capacidad de gestión. Por lo tanto, se puede deducir que, a mayor capacidad de gestión, mayores serán las probabilidades de obtener financiamiento para proyectos de inversión. (Gómez, 2019).

El objetivo específico 1 consistió en determinar la influencia de la gestión política en el financiamiento de proyectos de inversión de una municipalidad provincial de Amazonas, 2024. En la tesis se observa una influencia positiva y significativa, dado que se obtuvo un p-valor de 0.008, menor a 0.05. Además, el valor de Nagelkerke es de 0.440, lo que indica que el 44% de la variabilidad en el financiamiento de proyectos depende de la gestión política. Esto demuestra que una mayor capacidad de negociación por parte de la autoridad política, asesores, gerente municipal y administrador permitirá obtener mayor financiamiento para los proyectos de inversión. Este hallazgo se ve respaldado por los resultados encontrados por Arzapalo (2022), donde el 28.1% de los encuestados indica que una gestión municipal óptima influye significativamente en el financiamiento de proyectos.

Por otro lado, la discusión teórica revela que la variabilidad en el financiamiento de proyectos en gran medida depende de la gestión política. Esta implica la capacidad de los líderes y funcionarios para negociar, influir y tomar decisiones efectivas que aseguren el financiamiento de proyectos. Los resultados ofrecen una perspectiva cuantitativa sobre esta dependencia de variables, proporcionando evidencia de que la gestión política desempeña un papel crucial en la obtención de recursos financieros para proyectos de inversión pública. (Graham, 2019).

En el análisis realizado, se observa una mejora en los indicadores asociados con la gestión política, como la participación ciudadana, transparencia, responsabilidad en la administración y eficacia en el uso de recursos, capacidad de negociación, cumplimiento de promesas políticas y gestión adecuada de conflictos,

los cuales tienen un efecto significativo en la probabilidad de obtener financiamiento para proyectos. Los valores obtenidos indican que aproximadamente el 44% de la variabilidad en el financiamiento depende de la dimensión de gestión política.

El objetivo específico 2 consistió en determinar la influencia de la gestión operativa en el financiamiento de proyectos de inversión de una municipalidad provincial de Amazonas, 2024. En la evaluación de los resultados de la tesis, se obtuvo un valor de significancia p-valor igual a 0.001, lo cual es menor a 0.05 y muestra que es estadísticamente significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Además, el valor de Nagelkerke es de 0.764, lo que demuestra que el 76.4% de la variabilidad en el financiamiento de proyectos depende de la gestión operativa. Esto evidencia que, a mayor capacidad de gestión operativa, mejora el nivel de financiamiento de proyectos. Estos hallazgos concuerdan con los resultados de Enríquez (2019), que afirma que la capacidad profesional tiene un impacto moderado del 42.5%. De igual forma, Lázaro (2022) menciona que las habilidades gerenciales tienen una influencia considerable en la gestión de proyectos. En la misma línea, el trabajo de Sánchez y Valbuena (2020) revela que el 45% del financiamiento de proyectos depende de las habilidades gerenciales y aptitudes profesionales. Murcia (2020) también destaca que las habilidades profesionales influyen significativamente en el proceso de financiamiento de proyectos.

La discusión teórica y metodológica sobre la gestión operativa en la entidad estudiada es un factor determinante para el éxito en la conseguir fondos para iniciativas de inversión. Esta capacidad se refiere a la habilidad de la gerencia de infraestructura para gestionar eficiente y efectivamente sus recursos humanos, técnicos, operativos y financieros. Los resultados del análisis ofrecen una comparación cuantitativa de cómo la gestión operativa influye en el financiamiento de proyectos, mostrando una dependencia significativa. (Brudney & O'Toole, 2022).

## V. CONCLUSIONES

- Primero : Se puede concluir que, en cuanto al objetivo general, la capacidad de gestión influyó en el financiamiento de proyectos de inversión en una municipalidad provincial de Amazonas en 2024. Esto quedó demostrado al obtener un valor de significancia igual a 0.001, por debajo del nivel de significancia establecido de 0.05. Además, el valor de Nagelkerke obtenido fue de 0.764, indicando que el 76.4% de la variabilidad en el financiamiento de proyectos depende de la capacidad de gestión. Estos resultados permiten afirmar que para mejorar el financiamiento de proyectos es necesario el desarrollo de la capacidad de gestión en diversos entornos organizacionales y sectoriales.
- Segundo : Se puede concluir que, de acuerdo al objetivo específico 1, la gestión política influyó en el financiamiento de proyectos de inversión en una municipalidad provincial de Amazonas en 2024. Esto quedó demostrado al obtener un valor de significancia igual a 0.008, por debajo del nivel de significancia establecido de 0.05. Además, el valor de Nagelkerke obtenido fue de 0.440, indicando que el 44% de la variabilidad en el financiamiento de proyectos depende de la dimensión gestión política. Estos resultados permiten afirmar que para mejorar el financiamiento de proyectos es necesario el desarrollo de habilidades de negociación y consenso en gestión política, promoviendo así el desarrollo local y el bienestar comunitario.
- Tercero : Como última conclusión, de acuerdo al objetivo específico 2, la gestión operativa influyó en el financiamiento de proyectos de inversión en una municipalidad provincial de Amazonas en 2024. Esto quedó demostrado al obtener un valor de significancia igual a 0.001, por debajo del nivel de significancia establecido de 0.05. Además, el valor de Nagelkerke obtenido fue de 0.764, indicando que el 76.4% de la variabilidad en el financiamiento de proyectos depende de la dimensión gestión operativa. Estos resultados permiten afirmar que para mejorar el financiamiento de proyectos es necesaria la capacitación y desarrollo de habilidades específicas en gestión operativa, fortaleciendo así la capacidad de ejecución y alcanzar metas en iniciativas de inversión pública.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Primero** : Se recomienda al alcalde reforzar la capacidad de gestión dentro de la institución dedicada a la ejecución de proyectos. Esto incluye invertir en programas de formación continua para mejorar las habilidades de planificación, coordinación y ejecución de proyectos. Además, es crucial desarrollar y aplicar prácticas de gestión efectivas que no solo mejoren la eficiencia operativa, sino que también aumenten la transparencia y la responsabilidad en el uso de recursos públicos. Además, se sugiere establecer mecanismos claros de evaluación y monitoreo para medir el impacto de las mejoras en la capacidad de gestión. Estas acciones no solo optimizan la obtención de recursos financieros, sino que también fortalecen las coordinaciones necesarias para alcanzar las metas estratégicas a largo plazo.
- Segundo** : Se recomienda al gerente municipal y al administrador, basándose en la significativa influencia de la gestión política en el financiamiento de proyectos, enfocarse en fortalecer las estrategias de gestión política dentro de la organización. Esto implica desarrollar capacidades en negociación y análisis político, así como establecer alianzas estratégicas con actores clave. Es crucial mantener un enfoque en la ética y la transparencia en todas las interacciones políticas y de financiamiento, lo cual fortalecerá la credibilidad institucional y mejorará las oportunidades de obtener el financiamiento necesario para los proyectos.
- Tercero** : Se recomienda a la oficina de infraestructura, dado que la influencia de la capacidad operativa impacta significativamente en el financiamiento de proyectos, priorizar el desarrollo continuo de esta capacidad dentro de la entidad. Esto implica implementar programas de formación específicos para mejorar habilidades técnicas y de gestión. Además, es fundamental establecer sistemas de seguimiento y evaluación que midan el impacto directo de la capacidad operativa en la obtención de financiamiento, fortaleciendo así la credibilidad institucional. Finalmente, establecer alianzas estratégicas con entidades relevantes y participar activamente en redes profesionales puede ampliar las oportunidades de financiamiento y mejorar la capacidad de implementación de proyectos.

## REFERENCIAS

- Aguilar Andía, G., & Morales Saravia, R. (2005). *Las transferencias intergubernamentales, el esfuerzo fiscal y el nivel de actividad*. <https://www.repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/791>
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*, 1, 66-78. [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias\\_S2.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf)
- Arnao Mejía, A. (2023). *Adquisición de bienes y calidad de servicio educativo en una entidad de formación del sector construcción de Ayacucho, 2023* [Tesis maestría Universidad Cesar Vallejo]: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/126067>
- Arzapalo Camarena, R. R. (2022). *Gestión municipal y proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021*. [Tesis maestría Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83453>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2012). *Buenas prácticas de Gestión para el Desarrollo en Latinoamérica y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/es/publicacion/14821/libro-de-buenas-practicas-de-gestion-para-resultados-en-el-desarrollo-en>
- Brandan Cavia, L.V. (2018). *Incidencia del nuevo sistema de inversión pública Invierte Perú en la elaboración y ejecución de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Amarilis, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizan]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/4387>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera ed.). México, México: Pearson. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bovens, M. (2020). Analysing and Assessing Accountability: A Conceptual Framework. *European Governance Papers (EUROGOV) No, C-06-01* <https://doi.org/10.1111/j.1468-0386.2007.00378.x>

- Carranza Grados, M. P., & Huamani Palomino, W. (2022). *Gestión estratégica funcional y calidad del servicio en Montecristo Casona Hotel-Arequipa-2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Callao]. <https://hdl.handle.net/20.500.12952/6563>
- CEPAL. (2021). *El ciclo de la política nacional de inversión pública*. Santiago de Chile: Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/marco-conceptual-inversion-publica>
- Contraloría General de la Republica. (06 de febrero de 2024). *Implementación del Sistema de Control Interno (SCI) período 2024*. Plataforma Digital Única del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/regionlambayequeresa/informes-publicaciones/5157182-implementacion-del-sistema-de-control-interno-sci-periodo-2024>
- Contreras, F. (2019). *Gestión Municipal: Evaluación crítica y propuestas de modernización*. <http://cppunab.cl/wpcontent/uploads/2019/02/InformeGesti%C3%B3n-Municipal-CPP.pdf>
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Bogotá, Colombia: Mc Graw Hill. <https://luisdoubrontg.school.blog/wp-content/uploads/2021/04/corbetta-metodologia-y-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>
- Correa, F. (2020). *Definición de administración y teorías administrativas*. México: UNAM. <https://www.gestiopolis.com/definicion-de-administracion-y-teorias-administrativas/>
- Crocker, C., Hampson, F., & Aall, P. (2022). *Taming Intractable Conflicts: Mediation in the Hardest Cases*. Washington, DC: Instituto de Prensa de la Paz de los Estados Unidos, 2004. <https://www.beyondintractability.org/bksum/crocker-taming>
- Cuba, D, (2020). *La ejecución de proyectos de infraestructura: Una acción necesaria e indispensable hacia la reactivación económica en el contexto del COVID-19*.



<https://ius360.com/la-ejecucion-de-proyectosdeinfraestructura-una-accion-necesaria-e-indispensable-hacia-lareactivacioneconomica-en-el-contexto-del-covid-19-dayana-cubagallardo/>

Drucker, P. F. (2019). *The Practice of Management* [https://books.google.com.pe/books/about/The\\_Practice\\_of\\_Management.html?hl=es&id=D2QqCI-eZoIC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/The_Practice_of_Management.html?hl=es&id=D2QqCI-eZoIC&redir_esc=y)

Elster, J. (2019) *Ulysses Unbound: Studies in Rationality, Precommitment, and Constraints* <https://philpapers.org/rec/ELSUUS-2>

Enríquez Romero, H. (2019). *Competencia profesional y gestión de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Quispicanchi-2019*. [Tesis maestría Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44172>

León J. (2019). *Una aproximación a través del análisis de las cuentas anuales*. Madrid. [https://fundaciondialnet.unirioja.es/wp-content/uploads/2023/01/cuentas\\_anuales\\_2019\\_fundacion\\_dialnet.pdf](https://fundaciondialnet.unirioja.es/wp-content/uploads/2023/01/cuentas_anuales_2019_fundacion_dialnet.pdf)

Fondo de Cultura Económica. (2020). *Definición y etapas de las políticas públicas. ¿Qué son las políticas públicas?* México: <https://estadoypoliticaspUBLICAS.colmex.mx/definicion-y-etapas-de-las-politicaspUBLICAS/>.

Fenoglietto, L. R., Montenegro, M. S., & Palma Hernández, J. G. (2022). *Una reflexión del gasto público argentino orientada a los servicios sociales*. <https://repositoriocyt.unlam.edu.ar/handle/123456789/1273>

Gómez, R. (02 de 03 de 2019). Gestión de políticas públicas: aspectos operativos. Medellín, Colombia: *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*. <https://www.redalyc.org/pdf/120/12023918011.pdf>

González, R. O., & Ricalde, D. C. (2021). Aproximaciones a una metodología mixta. NovaRua: *Revista Universitaria de Administración*, 13(22), 65-84. [https://www.researchgate.net/publication/353084328\\_Aproximaciones\\_a\\_una\\_metodologia\\_mixta](https://www.researchgate.net/publication/353084328_Aproximaciones_a_una_metodologia_mixta)

- Guliyev, O., Talibova, N., & Hasanzade, V. (2020). *Normative Compliance as the Main Factor of the Efficiency of State Administration*.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7501003.pdf>
- Hernández R, Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México., México D.F., México: McGraw-Hill.  
<https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-hill. Graham, M. (2019). *Managing the Public Sector*". London: Routledge.  
[https://books.google.com.pe/books/about/METODOLOG%C3%8DA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACI%C3%93N.html?id=5A2QDwAAQBAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N.html?id=5A2QDwAAQBAJ&redir_esc=y)
- Hildreth, W. B. (2021). *Handbook of public administration* (Vol. 1). W. B. Hildreth, G. Miller, & J. Rabin (Eds.). Routledge.  
[https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=Cooper%2C+T.%2C+%26+Frederickson%2C+H.+%282021%29.+The+Handbook+of+Public+Administration.+&btnG](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Cooper%2C+T.%2C+%26+Frederickson%2C+H.+%282021%29.+The+Handbook+of+Public+Administration.+&btnG)
- Jiménez, L. (2020). Impacto de la investigación cuantitativa en la actualidad. *Convergence Tech*, 4(IV), 59-68. <https://doi.org/10.53592/convtech.v4iIV.35>
- Lozano Gago, G. (2021). *Inversión pública y cobertura de los servicios básicos en la Municipalidad Provincial de Tocache, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57807>
- Mamani Fernández, L. S. (2019). *Gestión de las contrataciones públicas en la municipalidad provincial de San Román-Puno 2017*. [Tesis maestría Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35083>
- Marconi, G. (2019). *Teorías y escuelas de la administración pública, diversos enfoques*. [Tesis Profesional: Universidad Abierta Interamericana] Lomas de Zamora: <https://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC129738.pdf>

- MEF. (2019). *Pautas generales para la evaluación ex post de proyectos de inversión pública*. Lima, Perú: Invierte. pe. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Evaluacion\\_ExPost/InstrumentosMetodologicos/PAUTAS\\_GENERALES\\_EVAL\\_EX\\_POST.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Evaluacion_ExPost/InstrumentosMetodologicos/PAUTAS_GENERALES_EVAL_EX_POST.pdf)
- Mendoza, A., Conde, L. (2019). *Influencia de inversión extranjera y pública en el desenlace de diversos sectores de México, 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Popular Autónoma del estado de Puebla]. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-52862019000200191&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-52862019000200191&script=sci_arttext)
- Miranda, L. C. B., & Valdivieso, K. E. D. (2021). Gestión escolar y liderazgo del directivo: Aporte para la calidad educativa. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa 2.0*, 25(1), 284-309. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1462>
- Miranda, R. (2019). *Evaluación de Proyectos de Inversión Pública*. [https://students.aiu.edu/submissions/profiles/resources/onlineBook/m7r2W5\\_Gestion%20de%20Proyectos%20good.pdf](https://students.aiu.edu/submissions/profiles/resources/onlineBook/m7r2W5_Gestion%20de%20Proyectos%20good.pdf)
- Murcia Rodríguez, J. C. (2020). *Competencias gerenciales para ingenieros*. *Revista Inclusión Y Desarrollo*, 7(2), 101–110. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.7.2.2020.101-110>
- Orco Díaz, A. (2020). *Gasto público en inversiones y reducción de la pobreza regional en el Perú, período 2009-2018*. Quipukamayoc, <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/17087>
- Peruano, E. (05 de 12 de 2023). *Inversión pública llegó a S/ 39,482 millones*. Recuperado el 18 de abril de 2024, de El Peruano: <https://www.elperuano.pe/noticia/230531-inversion-publica-llego-a-s-39482-millones>

- Pérez, J. (2023). Una metodología de la Administración pública para innovar en la empresa privada. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2215-910X2023000200102&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2215-910X2023000200102&script=sci_arttext)
- Peters, G. (2020). *The Politics of Bureaucracy*. New York. <http://ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/27373/1/171.Peters%2C%20B.%20Guy..pdf>
- Pineda, L. A. T., Mendoza, Y. Y. Z., & Vargas, M. E. V. (2023). *El aula invertida en la enseñanza de lengua y literatura en la educación escolar*. *Tesla Revista Científica*, 3(1), 151-151.
- Pollitt, C., & Bouckaert, G. (2020). *Public Management Reform: A Comparative Analysis*. <http://ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/40090/1/102.Christopher%20Pollitt.pdf>
- Ramírez Weepio, F. L. A. (2022). *Ciclo del invierte pe y cierre de brechas de servicios públicos en la municipalidad provincial de Condorcanqui, Amazonas, Perú, 2021*. [Tesis maestría Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/99807>
- Rojas Sánchez, L. (2016). *La inversión pública local como medio en la reducción de la pobreza en la provincia de Condorcanqui, región Amazonas, entre los años 2007-2014*. [Tesis maestría Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12951>
- Rosenbloom, DH, Kravchuk, RS, & Clerkin, RM (2022). *Public Administration: Understanding Management, Policy, and Law in the Public Sector* (9th ed.). Rutledge. <https://doi.org/10.4324/9781003198116>
- Sánchez-Valbuena, I., Sánchez-González, J., & Pinedo-Frías, A. (2020). Competencias Gerenciales Factor de Éxito en Empresas de Servicios Públicos. *Saber, Ciencia y Libertad*, 15(2), 74-90. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/saber/article/view/6716>

- Suarez, M. (2015). *Relación de las competencias gerenciales y la gestión de los proyectos de desarrollo social en la Municipalidad de Oaxaca, México*. Oaxaca: [Tesis maestría Universidad de Puebla]. México.
- Tapullima, E. L., Reategui, M. A., & Risco, E. E. L. (2021). Control interno y gestión administrativa de la municipalidad provincial de Picota. *Balances*, 8(11), 81-89. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/198>
- Yauqui, Arévalo R. S. (2019), *Análisis de la inversión pública en el cantón Guaranda, provincia de Bolívar y su efecto en las condiciones de vida, período 2014-2017*. [Universidad de Guayaquil. Facultad de Ciencias Económicas.] <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41437>

## **ANEXOS**

## Anexo 1

### Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Capacidad de gestión	La capacidad de gestión de financiamiento de proyectos de inversión se refiere a la habilidad de una entidad, ya sea pública o privada, para adquirir los recursos financieros necesarios para llevar a cabo un proyecto de inversión de manera eficiente, sostenible y responsable. (Gómez, 2019)	La gestión política es el proceso mediante el cual se llevan a cabo las actividades relacionadas con la toma de decisiones, la formulación de políticas públicas y la administración de recursos en el ámbito político. Implica la aplicación de estrategias y acciones destinadas a alcanzar objetivos específicos dentro de un contexto geográfico. (Graham, 2019)	Gestión Política	Participación ciudadana ----- Transparencia ----- Rendición de cuentas ----- Eficiencia en la gestión de recursos ----- Capacidad de negociación y construcción de consensos ----- Cumplimiento de compromisos y promesas políticas ----- Gestión de conflictos y crisis	Escala Ordinal
		Son las actividades diarias y rutinarias necesarias para asegurar el funcionamiento eficiente y efectivo de la entidad en el cumplimiento de sus	Gestión Operativa	Eficiencia en la asignación de recursos ----- Cumplimiento de metas y objetivos	Escala Ordinal

		objetivos y prestación de servicios públicos. (Brudney & O'Toole, 2022)		Marco normativo
				Claridad y Estabilidad Regulatoria
				Cumplimiento normativo
Financiamiento de Proyectos de Inversión	El financiamiento de proyectos de inversión se refiere al proceso mediante el cual se obtienen los recursos necesarios para llevar a cabo un proyecto específico que tiene como objetivo generar beneficios económicos y sociales en el futuro. Estos proyectos pueden incluir la construcción de infraestructuras, el desarrollo de nuevas tecnologías, la expansión de negocios, entre	Son procesos fundamentales para garantizar su éxito y efectividad a lo largo del tiempo. Estos procesos implican monitorear continuamente el progreso del proyecto, identificar desviaciones o problemas, y evaluar el impacto y los resultados obtenidos (MEF, 2019)	Seguimiento y Evaluación	Avance Físico y financiero del Proyecto
				Calidad de la Ejecución
				Cumplimiento de Plazos y Costos
				Impacto social
				Mejora de servicios públicos
				Software de seguimiento
	El control interno institucional abarca un conjunto de medidas, tareas,	Control interno institucional	Control de Legalidad	



<p>otros. El financiamiento de proyectos de inversión se refiere al proceso mediante el cual se obtienen los recursos necesarios para llevar a cabo un proyecto específico que tiene como objetivo generar beneficios económicos en el futuro. Estos proyectos pueden incluir la construcción de infraestructuras, el desarrollo de nuevas tecnologías, la expansión de negocios, entre otros. (Guliyev, et. al 2022)</p>	<p>estrategias, reglamentos, directrices, registros, estructuras, procedimientos y enfoques, que incluyen tanto las actitudes de los líderes como del personal, establecidos y aplicados en cada organismo estatal. Principio del formulario. (CGR, 2024)</p>	<p>Cierre, operación y mantenimiento</p>	<p>Control de resultados,</p>
			<p>Control de gestión,</p>
	<p>El cierre es la etapa implica la finalización formal de un proyecto de inversión pública, mientras que la a gestión y mantenimiento continuo de las instalaciones o activos generados por el proyecto de inversión pública (MEF, 2019)</p>		<p>Cierre de la Inversión</p>
			<p>Funcionamiento del proyecto</p>
			<p>Operación y mantenimiento</p>
			<p>Evaluación ex post de la inversión</p>

## Anexo 2

### Instrumento de Recolección de datos

#### FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

#### Cuestionario para determinar la Capacidad de gestión

Ficha técnica del instrumento				
Nombre del cuestionario	Cuestionario para determinar la Capacidad de gestión			
Autor:	Lyta Victoria Torres Bardales			
Adaptado por:	Josemaría Meléndez Taboada			
Administración:	Individual			
Ámbito de aplicación	Profesionales / funcionarios que laboran en la entidad			
Duración:	Tiempo aproximado 15 minutos			
Dimensiones e ítems:	<b>Gestión política:</b> 10 ítems <b>Gestión operativa:</b> 06 ítems			
Confiabilidad:	Este proceso se dio mediante una prueba piloto realizada a 20 trabajadores de la entidad, se utilizó el Alpha de Cronbach y su obtuvo como valor = 0.83			
Validación:	Se dio mediante el juicio valorativo de tres expertos los cuales dieron su opinión respecto a: la suficiencia, claridad coherencia y relevancia, donde se obtuvo como resultado de la valoración: aplicable			
Calificación:	La calificación se cada ítem se hizo con una escala de 1 a 5 puntos siendo: (1) Totalmente en desacuerdo (TD), (2) En desacuerdo (D), (3) Indiferente (I), (4) De acuerdo (A) y (5) Totalmente de acuerdo (TA) Para obtener los resultados se suman los apartados.			
Tipificación:	<b>Niveles y Rangos</b>			
		<b>Alto</b>	<b>Regular</b>	<b>Bajo</b>
	Capacidad de Gestión	60 - 80	38 - 59	16 - 37
	Gestión Política	38 - 50	24 - 37	10 - 23
	Gestión Operativa	24 - 30	15 - 23	6 - 14

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: CUESTIONARIO CAPACIDAD DE GESTIÓN

Estimado colaborador el presente instrumento tiene como objetivo recolectar datos respecto al proceso de Capacidad de gestión de la entidad pública.

**Instrucciones:** Elije cualquiera de las alternativas y marca con una X la opción que consideres apropiada.

Totalmente en desacuerdo (TD)	En desacuerdo (D)	Indiferente (I)	De acuerdo (A)	Totalmente de acuerdo (TA)
1	2	3	4	5

Capacidad de Gestión		Escala				
		TD	D	I	A	TA
<b>Dimensión: Gestión política</b>						
1	Las autoridades municipales mantienen una comunicación efectiva con los ciudadanos.					
2	Las autoridades municipales fomentan la participación ciudadana.					
3	La gestión de alcaldía en la municipalidad se realiza de manera transparente y ética.					
4	Las autoridades municipales deciden acorde con las necesidades de todos los grupos sociales.					
5	Las autoridades municipales rinden cuentas de sus actos a los ciudadanos.					
6	Las decisiones de las autoridades municipales tienen un impacto positivo en la comunidad.					
7	La gestión de alcaldía en la municipalidad está comprometida con el bienestar de la provincia de Amazonas.					
8	Las autoridades municipales mantienen buenas relaciones con el gobierno central.					
9	Las autoridades municipales son personas integras y cumplen con los compromisos asumidos.					
10	El alcalde y los regidores mantienen adecuadas coordinaciones a pesar de sus miradas políticas.					
<b>Dimensión Gestión operativa</b>						
11	El personal de la institución dispone de los recursos necesarios para realizar sus tareas en proyectos.					
12	Los procedimientos administrativos se llevan a cabo de manera eficiente y oportuna.					
13	Existe una adecuada coordinación entre las diferentes áreas de la institución para el cumplimiento normativo de los proyectos.					
14	Se coordina de manera continua los procesos operativos para sacar adelante los proyectos.					
15	La entidad cuenta con procesos operativos de inversión pública claros y bien definidos.					
16	Los profesionales de las áreas del municipio están en permanente capacitación.					

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

### Cuestionario para determinar el Financiamiento de Proyectos de Inversión

Ficha técnica del instrumento				
Nombre del cuestionario	Cuestionario para determinar el Financiamiento de Proyectos de Inversión			
Autor:	Lyta Victoria Torres Bardales			
Adaptado por:	Josemaría Meléndez Taboada			
Administración:	Individual			
Ámbito de aplicación	Municipalidad Provincial de Condorcanqui			
Duración:	Tiempo aproximado 15 minutos			
Dimensiones e ítems:	<b>Seguimiento y evaluación:</b> 06 ítems <b>Control interno institucional:</b> 04 ítems <b>Cierre, operación y mantenimiento:</b> 05 ítems			
Confiabilidad:	Este proceso se dio mediante una prueba piloto realizada a 20 trabajadores de la entidad, se utilizó el Alpha de Cronbach y su obtuvo como valor = 0.897			
Validación:	Se dio mediante el juicio valorativo de tres expertos los cuales dieron su opinión respecto a: la suficiencia, claridad coherencia y relevancia, donde se obtuvo como resultado de la valoración: aplicable			
Calificación:	La calificación se cada ítem se hizo con una escala de 1 a 5 puntos siendo: (1) Totalmente en desacuerdo (TD), (2) En desacuerdo (D), (3) Indiferente (I), (4) De acuerdo (A) y (5) Totalmente de acuerdo (TA) Para obtener los resultados se suman los apartados.			
Tipificación:	<b>Niveles y Rangos</b>			
		<b>Alto</b>	<b>Regular</b>	<b>Bajo</b>
	Gestión Operativa	57 - 75	36 - 56	15 - 35
	Seguimiento y Evaluación	24 - 30	15 - 23	6 - 14
	Control interno institucional	16 - 20	10 - 15	4 - 9
	Cierre, operación y mantenimiento	19 - 25	12 - 18	5 - 11

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: CUESTIONARIO FINANCIAMIENTO DE PROYECTOS

Estimado colaborador el presente instrumento tiene como objetivo recolectar datos respecto al proceso de Financiamiento de proyectos de la entidad pública.

**Instrucciones:** Elije cualquiera de las alternativas y marca con una X la opción que consideres apropiada.

Totalmente en desacuerdo (TD)	En desacuerdo (D)	Indiferente (I)	De acuerdo (A)	Totalmente de acuerdo (TA)
1	2	3	4	5

Financiamiento de Proyectos		TD	D	I	A	TA
<b>Dimensión: Seguimiento y evaluación</b>						
1	Se realiza un seguimiento periódico de los proyectos de inversión pública para verificar su avance físico y financiero.					
2	La institución cuenta con indicadores claros y medibles para evaluar el éxito de los proyectos de inversión.					
3	Se toman medidas correctivas cuando un proyecto de inversión pública no cumple con los objetivos establecidos.					
4	Se lleva a cabo una evaluación exhaustiva de los resultados alcanzados por cada proyecto de inversión pública.					
5	Existe una mejora de los servicios públicos a partir de la inversión pública.					
6	Se cuenta con softwares adecuados para llevar a cabo el, seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión.					
<b>Dimensión: Control interno</b>						
7	Existen controles internos adecuados para garantizar el cumplimiento de los requisitos legales y normativos en la ejecución de los proyectos.					
8	Se asignan responsabilidades a los actores involucrados en el control interno de los resultados en los proyectos de inversión pública.					
9	Se lleva a cabo una supervisión de resultados mediante el sistema de control interno.					
10	Se cuenta con un sistema de información confiable y oportuno de las actividades de control.					
<b>Dimensión: Cierre operación y mantenimiento</b>						
11	Se realizan actividades de cierre de proyectos de inversión de manera ordenada y planificada.					
12	Existe un plan de operación detallado que define las actividades y responsabilidades para garantizar el funcionamiento adecuado del proyecto una vez finalizado.					
13	Se asignan recursos adecuados para el funcionamiento de proyecto.					
14	Se lleva a cabo una supervisión regular del funcionamiento de los activos para detectar y abordar cualquier problema o necesidad de mantenimiento.					
15	Se realiza la evaluación ex post de la inversión.					

### Anexo 3

#### Ficha de validación de instrumentos para recolección de datos para la variable Capacidad de gestión

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“Capacidad de Gestión y su influencia en el Financiamiento de Proyectos de Inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2024”**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

<b>Criterios</b>	<b>Detalle</b>	<b>Calificación</b>
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota:* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable Capacidad de gestión

Definición de la variable Capacidad de gestión: La capacidad de gestión de financiamiento de proyectos de inversión se refiere a la habilidad de una entidad, ya sea pública o privada, para adquirir los recursos financieros necesarios para llevar a cabo un proyecto de inversión de manera eficiente, sostenible y responsable (Gómez, 2019)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Gestión política	Participación Ciudadana	Las autoridades municipales mantienen una comunicación efectiva con los ciudadanos.	1	1	1	1	
		Las autoridades municipales fomentan la participación ciudadana.	1	1	1	1	
	Transparencia	La gestión de alcaldía en la municipalidad se realiza de manera transparente y ética.	1	1	1	1	
		Las autoridades municipales deciden acorde con las necesidades de todos los grupos sociales.	1	1	1	1	
	Rendición de cuentas	Las autoridades municipales rinden cuentas de sus actos a los ciudadanos	1	1	1	1	
	Eficiencia en la gestión de recursos	Las decisiones de las autoridades municipales tienen un impacto positivo en la comunidad.	1	1	1	1	
		La gestión de alcaldía en la municipalidad está comprometida con el bienestar de la provincia de Amazonas	1	1	1	1	


	Capacidad de negociación y construcción de consensos	Las autoridades municipales mantienen buenas relaciones con el gobierno central	1	1	1	1	
	Cumplimiento de compromisos y promesas políticas	Las autoridades municipales son personas integra y cumplen con los compromisos asumidos	1	1	1	1	
	Gestión de conflictos y crisis	El alcalde y los regidores mantienen adecuadas coordinaciones a pesar de sus miradas políticas	1	1	1	1	
Gestión operativa	Eficiencia en la asignación de recursos	El personal de la institución dispone de los recursos necesarios para realizar sus tareas en proyectos	1	1	1	1	
	Cumplimiento de metas y objetivos	Los procedimientos administrativos se llevan a cabo de manera eficiente y oportuna.	1	1	1	1	
	Marco normativo	Existe una adecuada coordinación entre las diferentes áreas de la institución para el cumplimiento normativo de los proyectos	1	1	1	1	
	Claridad y estabilidad reglamentaria	Se coordina de manera continua los procesos operativos para sacar adelante los proyectos	1	1	1	1	
		La entidad cuenta con procesos operativos de inversión pública claros y bien definidos.	1	1	1	1	
Cumplimiento normativo	Los profesionales de las áreas del municipio están en permanente capacitación	1	1	1	1		




### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario Capacidad de Gestión
Objetivo del instrumento	El presente cuestionario recolecta información sobre su percepción de estos temas de gestión en la municipalidad, esperamos contar con sus respuestas para poder mejorar la gestión, La información que nos brinde es de absoluta reserva. Gracias por anticipado
Nombres y apellidos del experto	Lili Roxana Altamirano Rojas
Documento de identidad	71069931
Años de experiencia en el área	06
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Publica
Nacionalidad	Peruana
Institución	Ministerio de Energía y Minas
Cargo	Especialista en contrataciones menores a 8 uit Oficina General de Abastecimiento
Número telefónico	953169218
Firma	
Fecha	09/05/2024

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario Capacidad de Gestión
Objetivo del instrumento	El presente cuestionario recolecta información sobre su percepción de estos temas de gestión en la municipalidad, esperamos contar con sus respuestas para poder mejorar la gestión, La información que nos brinde es de absoluta reserva. Gracias por anticipado
Nombres y apellidos del experto	Adrián Narciso Harlyn Mayanga Bellodas
Documento de identidad	44936591
Años de experiencia en el área	05
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Publica
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Cargo	Ingeniero Auditor - Órgano de Control Institucional
Número telefónico	974157102
Firma	
Fecha	09/05/2024

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario Capacidad de Gestión
Objetivo del instrumento	el presente cuestionario recolecta información sobre su percepción de estos temas de gestión en la municipalidad, esperamos contar con sus respuestas para poder mejorar la gestión, La información que nos brinde es de absoluta reserva. Gracias por anticipado
Nombres y apellidos del experto	Willy Rolando Anaya Morales
Documento de identidad	16692786
Años de experiencia en el área	24 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Economía
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Cargo	Docente
Número telefónico	988088463
Firma	
Fecha	09/05/2024

**Ficha de validación de instrumentos para recolección de datos para la variable  
Financiamiento de proyectos**

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“Capacidad de Gestión y su influencia en el Financiamiento de Proyectos de Inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2024”**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

<b>Criterios</b>	<b>Detalle</b>	<b>Calificación</b>
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota:* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable **Financiamiento de proyectos**

Definición de la variable **Financiamiento de Proyectos de Inversión**: El financiamiento de proyectos de inversión se refiere al proceso mediante el cual se obtienen los recursos necesarios para llevar a cabo un proyecto específico que tiene como objetivo generar beneficios económicos y sociales en el futuro. Estos proyectos pueden incluir la construcción de infraestructuras, el desarrollo de nuevas tecnologías, la expansión de negocios, entre otros, (Guliyev, et. al 2022)


Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Seguimiento y evaluación	Avance físico y financiero del Proyecto	Se realiza un seguimiento periódico de los proyectos de inversión pública para verificar su avance físico y financiero	1	1	1	1	
	Calidad de la Ejecución	La institución cuenta con indicadores claros y medibles para evaluar el éxito de los proyectos de inversión.	1	1	1	1	
		Se toman medidas correctivas cuando un proyecto de inversión pública no cumple con los objetivos establecidos.	1	1	1	1	
	Impacto social	Se lleva a cabo una evaluación exhaustiva de los resultados alcanzados por cada proyecto de inversión pública.	1	1	1	1	
	Mejora de servicios públicos	Existe una mejora de los servicios públicos a partir de la inversión pública	1	1	1	1	
	Software de seguimiento	Se cuenta con softwares adecuados para llevar a cabo el, seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión.	1	1	1	1	

Control interno institucional	Control de Legalidad	Existen controles internos adecuados para garantizar el cumplimiento de los requisitos legales y normativos en la ejecución de los proyectos.	1	1	1	1	
	Control de resultados	Se asignan responsabilidades a los actores involucrados en el control interno de los resultados en los proyectos de inversión pública.	1	1	1	1	
		Se lleva a cabo una supervisión de resultados mediante el sistema de control interno.	1	1	1	1	
	El control de gestión	Se cuenta con un sistema de información confiable y oportuno de las actividades de control.	1	1	1	1	
Cierre, operación y mantenimiento	Cierre de la inversión	Se realizan actividades de cierre de proyectos de inversión de manera ordenada y planificada.	1	1	1	1	
		Existe un plan de operación detallado que define las actividades y responsabilidades para garantizar el funcionamiento adecuado del proyecto una vez finalizado.	1	1	1	1	
	Funcionamiento del proyecto	Se asignan recursos adecuados para el funcionamiento de proyecto.	1	1	1	1	
	Operación y mantenimiento	Se lleva a cabo una supervisión regular del funcionamiento de los activos para detectar y abordar cualquier problema o necesidad de mantenimiento.	1	1	1	1	
	Evaluación ex post de la inversión	Se realiza la evaluación ex post de la inversión	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto


Nombre del instrumento	Cuestionario Financiamiento de Proyectos
Objetivo del instrumento	El presente cuestionario recolecta información sobre su percepción de estos temas de gestión en la municipalidad, esperamos contar con sus respuestas para poder mejorar la gestión, La información que nos brinde es de absoluta reserva. Gracias por anticipado
Nombres y apellidos del experto	Lili Roxana Altamirano Rojas
Documento de identidad	71069931
Años de experiencia en el área	06
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Publica
Nacionalidad	Peruana
Institución	Ministerio de Energía y Minas
Cargo	Especialista en contrataciones menores a 8 uit Oficina General de Abastecimiento
Número telefónico	953169218
Firma	
Fecha	09/05/2024

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario Financiamiento de Proyectos
Objetivo del instrumento	El presente cuestionario recolecta información sobre su percepción de estos temas de gestión en la municipalidad, esperamos contar con sus respuestas para poder mejorar la gestión, La información que nos brinde es de absoluta reserva. Gracias por anticipado
Nombres y apellidos del experto	Adrián Narciso Harlyn Mayanga Bellodas
Documento de identidad	44936591
Años de experiencia en el área	05
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Publica
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Cargo	Ingeniero Auditor - Órgano de Control Institucional
Número telefónico	974157102
Firma	
Fecha	09/05/2024



### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario Financiamiento de Proyectos
Objetivo del instrumento	el presente cuestionario recolecta información sobre su percepción de estos temas de gestión en la municipalidad, esperamos contar con sus respuestas para poder mejorar la gestión, La información que nos brinde es de absoluta reserva. Gracias por anticipado
Nombres y apellidos del experto	Willy Rolando Anaya Morales
Documento de identidad	16692786
Años de experiencia en el área	24 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Economía
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Cargo	Docente
Número telefónico	988088463
Firma	
Fecha	09/05/2024

## Anexo 4

### Resultados del análisis de consistencia interna CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Análisis de confiabilidad

Alfa de Cronbach

**Variable: Capacidad de gestión**

Sujeto	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	Suma
S1	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	3	1	1	1	1	5	51
S2	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	1	1	1	1	1	44
S3	3	3	4	4	4	4	2	3	4	4	3	1	1	1	1	4	46
S4	2	3	4	4	5	5	5	2	4	5	3	5	5	3	5	3	63
S5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	3	5	5	5	4	2	66
S6	4	3	4	4	5	5	1	4	4	5	3	1	1	3	1	1	49
S7	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	3	1	5	1	2	3	53
S8	4	3	4	5	4	4	1	4	5	4	3	1	1	3	1	5	52
S9	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	2	70
S10	4	4	4	5	4	3	1	4	5	3	4	1	1	1	3	5	52
S11	4	4	4	5	5	3	2	4	5	3	4	5	5	2	3	4	62
S12	4	4	4	5	4	3	2	4	5	3	4	1	1	1	4	3	52
S13	5	4	5	5	5	3	1	5	5	3	4	1	1	1	1	3	52
S14	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	1	4	5	71
S15	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	1	72
S16	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	1	2	3	69
S17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	1	3	71
S18	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	75
S19	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	2	2	1	64
S20	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	2	72
	0.6	0.5	0.2	0.2	0.2	0.6	2.9	0.6	0.2	0.6	0.5	4	3.8	2.6	2.2	1.9	97.91

K	=	El número de ítems
Si2	=	Sumatoria de Varianzas de los Ítems
St2	=	Varianza de la suma de los Ítems
α	=	Coeficiente de Alfa de Cronbach

K	=	16
Si2	=	21.6750
St2	=	97.9100
α	=	0.831

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

#### INTERPRETACIÓN

Se tomo una prueba piloto a 20 estudiantes el instrumento para medir la variable capacidad de gestión que consta de 16 ítems, se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach por que el instrumento es politómico. El valor que se obtuvo fue de 0,831 lo que indica que el instrumento es confiable.

## CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Análisis de confiabilidad

Alfa de Cronbach

**Variable: Financiamiento de proyectos**

Sujeto	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	Suma
S1	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	1	1	4	52
S2	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	1	1	4	49
S3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	1	1	4	48
S4	2	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	66
S5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	66
S6	4	3	4	4	5	5	1	4	4	5	5	1	1	1	5	52
S7	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	1	5	4	53
S8	4	3	4	5	4	4	1	4	5	4	4	1	1	1	4	49
S9	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	69
S10	4	4	4	5	4	3	1	4	5	4	3	1	1	1	4	48
S11	4	4	4	5	5	3	2	4	5	5	3	2	5	5	5	61
S12	4	4	4	5	4	3	2	4	5	4	3	2	1	1	4	50
S13	5	4	5	5	5	3	1	5	5	5	3	1	1	1	5	54
S14	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	72
S15	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	73
S16	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	73
S17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
S18	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	74
S19	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	71
S20	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	73
	0.6	0.5	0.2	0.2	0.2	0.6	2.9	0.2	0.2	0.2	0.6	2.9	4	3.9	0.2	107.54

K	=	El número de ítems
Si2	=	Sumatoria de Varianzas de los Ítems
St2	=	Varianza de la suma de los Ítems
α	=	Coeficiente de Alfa de Cronbach

K	=	15
Si2	=	17.4850
St2	=	107.5400
α	=	0.897

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

### INTERPRETACIÓN

Se tomo una prueba piloto a 20 estudiantes el instrumento para medir la variable financiamiento de proyectos que consta de 15 ítems, se utilizó la prueba de Alpha de Cronbach por que el instrumento es politómico. El valor que se obtuvo fue de 0,897 lo que indica que el instrumento es confiable.

## Anexo 5

### Consentimiento o asentimiento informado



Lima, 04/06/2024

Carta P. 0134-2024-UCV-EPG-D

Lic.  
HERMOGENES LOZANO TRIGOSO  
ALCALDE  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONDORCANQUI



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MELLENDEZ TABOADA, JOSEMARIA**; identificado(a) con DNI/CE N° 41847770 y código de matrícula N° 7003127171; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad a Distancia del semestre 2024 - I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

#### **CAPACIDAD DE GESTIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL FINANCIAMIENTO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN UNA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AMAZONAS, 2024**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



**MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra**

Coordinadora General de Programas a Distancia de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.




[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

# Anexo 6

## Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&s=1&u=1088032488&lang=es&o=2422272304

feedback studio | Josemaria Meléndez Taboada | Capacidad de Gestión y su influencia en el Financiamiento de Proyectos de Inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2... /100 5 de 54



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA

Capacidad de Gestión y su influencia en el Financiamiento de  
Proyectos de Inversión en una Municipalidad Provincial de  
Amazonas, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Magister en Gestión Pública

**AUTOR:**  
Meléndez Taboada, Josemaria (orcid.org/0009-0005-0546-3762)

**ASESOR:**  
Dra. Bejarano Álvarez, Patricia Mónica (orcid.org/0000-0003-3059-6258)  
Mg. Sánchez Vásquez, Segundo Vicente (orcid.org/0000-0001-6882-6982)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Desarrollo sostenible, emprendimientos y responsabilidad social

**LIMA - PERÚ**  
2024

**Resumen de coincidencias**

# 13 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.upp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.ulp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
6	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
7	americanae.aecid.es Fuente de Internet	<1 %
8	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
9	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
10	www.scoop.it Fuente de Internet	<1 %
11	verdepachamama.blog... Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 30 | Número de palabras: 10723 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

09:39 25/07/2024

## Anexo 7

### Análisis Complementario

#### Confiabilidad de procesamiento de resultados variable capacidad de gestión

N°	Gestión política											Gestión operativa						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15	16	
1	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	44	5	5	5	5	5	5	30
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	3	23
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	4	4	4	27
4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	42	4	4	4	4	4	3	23
5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	42	4	4	4	4	4	2	22
6	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	3	23
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	24
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	41	5	4	5	4	5	4	27
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	4	4	4	4	4	24
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	24
11	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	44	4	4	4	4	5	5	26
12	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	43	2	4	4	4	4	4	22
13	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	34	3	3	3	3	3	3	18
14	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	43	4	4	4	4	4	4	24
15	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	48	4	4	4	5	5	2	24
16	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	46	4	5	4	4	5	4	26
17	1	1	4	4	1	1	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	24
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	24
19	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	24
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	24
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	6
22	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	42	4	4	4	4	4	4	24
23	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	24
24	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	47	4	4	4	5	4	4	25
25	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	42	4	5	4	4	5	5	27
26	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	47	4	4	4	5	4	4	25
27	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4	3	4	4	4	4	23
28	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	46	4	5	4	5	4	4	26
29	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	43	4	5	4	5	5	4	27
30	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	44	4	4	4	5	4	4	25
31	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	42	3	3	4	4	4	4	22
32	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	38	2	3	4	4	4	4	21
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	2	4	4	4	4	2	20
34	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	48	4	5	5	5	5	4	28
35	4	5	4	4	5	5	4	4	3	3	41	4	3	4	4	3	3	21
36	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	46	4	4	4	4	4	5	25
37	4	4	5	5	2	4	5	4	5	4	42	4	5	5	5	4	5	28
38	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	44	4	4	4	4	4	4	24
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	24
40	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	24
41	2	2	3	4	4	4	4	4	3	4	34	2	4	4	4	4	4	22
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	24
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	30
44	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	47	4	4	4	4	5	4	25
45	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	24
46	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	37	4	3	3	3	3	4	20
47	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	48	5	5	4	5	5	4	28

## Confiabilidad de procesamiento de resultados variable financiamiento de proyecto

N°	Seguimiento y evaluación							Control interno					Cierre operación y mantenimiento					
	1	2	3	4	5	6		7	8	9	10		11	12	13	14	15	
1	5	4	4	5	4	4	26	4	4	4	4	16	4	4	4	4	5	21
2	4	4	3	3	4	3	21	3	3	3	4	13	4	4	4	4	3	19
3	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20
4	4	4	4	4	4	3	23	3	4	4	3	14	3	3	4	4	4	18
5	3	3	4	4	4	4	22	4	4	4	3	15	4	4	4	3	3	18
6	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	4	16	4	4	4	4	3	19
7	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20
8	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20
9	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20
10	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20
11	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20
12	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	4	16	4	4	4	3	4	19
13	3	3	3	3	4	3	19	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15
14	4	4	4	4	4	4	24	4	4	5	4	17	4	4	5	4	4	21
15	4	4	4	4	4	2	22	2	4	4	4	14	4	4	4	2	4	18
16	5	4	4	4	5	4	26	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20
17	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20
18	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20
19	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20
20	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20
21	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5
22	5	4	4	4	4	4	25	5	4	4	4	17	4	4	4	4	4	20
23	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20
24	5	5	5	5	5	4	29	4	4	5	5	18	5	5	5	5	4	24
25	5	4	4	4	4	4	25	5	5	4	5	19	4	4	4	5	4	21
26	5	5	5	4	4	5	28	4	5	5	4	18	5	5	5	4	5	24
27	4	3	4	3	4	3	21	4	4	3	3	14	4	4	5	4	4	21
28	4	4	4	4	4	5	25	4	5	4	5	18	5	4	5	4	5	23
29	4	4	4	4	4	4	24	4	5	5	4	18	5	5	4	5	4	23
30	4	4	5	4	4	3	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20
31	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	3	19
32	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	5	17	5	5	4	4	4	22
33	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20
34	5	5	5	5	5	5	30	5	4	4	4	17	5	5	4	4	5	23
35	4	3	4	3	5	4	23	3	4	3	3	13	3	3	4	3	4	17
36	5	4	4	4	5	4	26	3	4	4	4	15	3	2	4	3	2	14
37	5	4	4	4	4	5	26	4	3	5	4	16	4	4	4	5	5	22
38	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	5	17	4	4	4	4	4	20
39	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20
40	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20
41	4	4	5	4	5	2	24	4	5	5	4	18	4	4	4	4	3	19
42	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20
43	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25
44	4	4	4	5	5	4	26	4	5	4	4	17	4	4	4	4	4	20
45	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	4	15	4	4	4	2	2	16
46	3	3	4	3	3	3	19	3	3	3	3	12	4	3	4	3	3	17
47	5	4	5	4	4	4	26	4	4	4	4	16	4	4	4	5	4	21



## Anexo 8

### Autorizaciones para el desarrollo del trabajo académico

	<b>Municipalidad PROVINCIAL de CONDORCANQUI</b>		<i>Una Gestión de Decisión y Acción</i>	
<b>Alcaldía</b>				
<small>"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"</small>				

Santa María de Nieva, 06 de junio del 2024

**CARTA N° 057-2024-MPC/A**

**Señora:**  
**MBA. RUTH ANGÉLICA CHICANA BECERRA**  
Coordinador General de Programas a Distancia de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejos, Lima

**Presente. –**

**ASUNTO : AUTORIZACIÓN DE ACCESO A INFORMACIÓN PARA DESARROLLO DE TRABAJO DE INVESTIGACION (TESIS)**

**REF. : Carta P.0134-2024-UCV-EPG-D**  
.....

Me dirijo a usted en referencia a la Carta P.0134-2024-UCV-EPG-D, mediante la cual se solicita autorización para que el Sr. Meléndez Taboada, Josemaría, identificado con DNI N° 41847770 y con código de matrícula N° 7003127171, estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública en modalidad a distancia del semestre 2024 – I pueda tener acceso a información de la Municipalidad Provincial de Condorcanqui.

En el marco de su tesis para la obtención del grado de MAESTRO, el Sr. Meléndez Taboada Josemaría se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado: **"Capacidad de Gestión y su Influencia en el Financiamiento de Proyectos de Inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2024"**.

Con el fin de facilitar el acceso a la información necesaria para la culminación de su trabajo de investigación, AUTORIZO al Sr. Meléndez Taboada Josemaría, pueda acceder a los datos y documentos pertinentes dentro de nuestra institución. Esta autorización le permitirá recabar la información requerida para su trabajo de investigación (Tesis), contribuyendo así al desarrollo de su investigación académica.

Sin otro particular, me despido y hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



**FIRMA  
DIGITAL**

Firmado digitalmente por:  
LOZANO TRIGOSO Homogenes  
FAU 2017800222 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 06/06/2024 09:48:47-0500

C.C.  
Archivo  
16736444  
48/1001

N° EXP: 248927.002  
N° F. 02

Jr. Gonzalo Puerta N° 100 | [www.gob.pe/municcondorcanqui](http://www.gob.pe/municcondorcanqui) | [mpccondor@municcondorcanqui.gob.pe](mailto:mpccondor@municcondorcanqui.gob.pe)



**Anexo 9**  
**Otras evidencias**

<b>Matriz de consistencia</b>		
Nombre	Josemaria Meléndez Taboada	
Título del proyecto investigación	Capacidad de Gestión y su influencia en el Financiamiento de Proyectos de Inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2024	
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>
¿Cuál es la influencia de la capacidad de gestión en el financiamiento de proyectos de inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2024?	Determinar la influencia de la capacidad de gestión en el financiamiento de proyectos de inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2024	La capacidad de gestión influye de manera significativa en el financiamiento en los proyectos de inversión en una municipalidad provincial de Amazonas.
<b>Problema Específico 1</b>	<b>Objetivo Específico 1</b>	<b>Hipótesis Específica 1</b>
¿Cuál es la influencia de la capacidad política en el financiamiento de proyectos de inversión de una municipalidad provincial de Amazonas, 2024?,	Como objetivos específicos se determinó los siguientes, Determinar la influencia de la capacidad política en el financiamiento de proyectos de inversión de una municipalidad provincial de Amazonas, Perú, 2024	Existe influencia positiva entre la capacidad de gestión política en los proyectos de inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas 2024,
<b>Problema Específico 2</b>	<b>Objetivo Específico 2</b>	<b>Hipótesis Específica 2</b>
¿Cuál es la influencia de la gestión operativa en el financiamiento de proyectos de inversión de una municipalidad provincial de Amazonas, 2024?	Determinar la influencia de la gestión operativa en financiamiento de proyectos de inversión de una municipalidad provincial de Amazonas, Perú, 2024.	Existe influencia positiva de la capacidad operativa en los proyectos de inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2024.

## Prueba de normalidad

Antes de determinar la correlación entre variables, fue necesario realizar el análisis de la distribución de los datos, sometiéndolos a la Prueba de Normalidad, la misma que se utiliza para probar si resulta válida la hipótesis nula, referida a que la muestra procede de una población en la que la variable está distribuida según la normal.

Para valorar la normalidad en la distribución de los datos, se utilizó el test de Shapiro-Wilk, por cuanto el tamaño de muestra fue igual a 47 elementos.

Hipótesis nula ( $H_0$ ): Los datos tienen una distribución normal.

Hipótesis Alternativa ( $H_a$ ): Los datos no tienen una distribución normal.

*Prueba de normalidad de los puntajes obtenidos en las variables Capacidad de gestión y Financiamiento*

<b>Test de Shapiro - Wilk</b>	<b>Capacidad de gestión</b>	<b>Financiamiento de proyectos</b>
Estadístico	0.732	0.723
Gl.	47	47
Sig. asintótica. (bilateral)	0.001	0.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se halló que el valor de Significación Asintótica ( $p$  – valor) es menor de 0,05, para las variables en estudio, por lo que se aceptó la hipótesis alterna y se asumió que los datos no siguen una distribución normal, en tal razón, correspondió medir la regresión aplicando una prueba no paramétrica (Rho de Spearman).

Resultados de la regresión entre capacidad de gestión y financiamiento de proyectos de inversión en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2024.