

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión administrativa municipal y salud alimentaria de los
beneficiarios de un centro de acopio, de una municipalidad de
Lima 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Cabanillas Cieza, Jhovana (orcid.org/0000-0003-4419-6458)

ASESORES:

Dr. Ramirez Rios, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

Dr. Pajuelo Camones, Carlos Heracles (orcid.org/0000-0003-1901-0770)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa municipal y salud alimentaria de los beneficiarios de un centro de acopio, de una municipalidad de Lima 2024", cuyo autor es CABANILLAS CIEZA JHOVANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO DNI: 07191553 ORCID: 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 05-08-2024 17:35:46

Código documento Trilce: TRI - 0842341



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CABANILLAS CIEZA JHOVANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión administrativa municipal y salud alimentaria de los beneficiarios de un centro de acopio, de una municipalidad de Lima 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CABANILLAS CIEZA JHOVANA DNI: 42412991 ORCID: 0000-0003-4419-6458	Firmado electrónicamente por: CCABANILLACI6 el 03-08-2024 22:35:05

Código documento Trilce: INV - 1695851

Dedicatoria

A Dios, por la vida y por cada día que me acompaña:

A mi compañero de vida por su apoyo incondicional, su paciencia, comprensión y su amor durante todo este camino. A mis padres, por enseñarme el valor del esfuerzo y la perseverancia. A mis hermanos, por ser fuente de apoyo y motivación.

Agradecimiento

Agradezco especialmente a mi asesor de tesis por su guía, su paciencia y su invaluable apoyo durante todo el proceso de investigación. Y a todos aquellos que han contribuido de alguna manera a este logro. Su confianza y apoyo han sido fundamental para alcanzar esta meta.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	10
IV.RESULTADOS	12
V.DISCUSIÓN	21
V.CONCLUSIONES	28
VI.RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Tabla cruzada de gestión administrativa municipal.	12
Tabla 2: Tabla cruzada de gestión administrativa municipal y satisfacción	13
Tabla 3: Tabla cruzada de gestión administrativa municipal y calidad de vida	14
Tabla 4 Tabla cruzada de gestión administrativa municipal y seguridad alimentaria	15
Tabla 5: Rango de relación con coeficiente de correlación	16
Tabla 6: Correlación entre gestión administrativa municipal y salud alimentaria	17
Tabla 7: Correlación entre gestión administrativa municipal y satisfacción	18
Tabla 8: Correlación entre gestión administrativa municipal y calidad de vida	19
Tabla 9: Correlación entre gestión administrativa municipal y seguridad alimentaria	20

Resumen

El presente estudio aporó al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 3, para mejorar la salud y el bienestar de las personas en todo el mundo, abordando desde prevención de enfermedades hasta de estilos de vida saludables y acceso equitativo a servicios de salud de alta calidad; se obtuvo el objetivo determinar la relación que existe entre la gestión administrativa municipal y salud alimentaria de los beneficiarios en un centro de acopio, de una municipalidad de Lima 2024. El estudio fue enfoque cuantitativo de tipo básica, diseño no experimental y carácter descriptivo, correlacional, la población fue infinita optando de cuestionarios con la escala de Likert, constituida de una muestra de 224 beneficiarios y ciudadanos de un distrito de Lima. Teniendo los resultados descriptivos del 100% de encuestados se calificó el porcentaje entre regular - buena para gestión administrativa municipal de un 65.8% y para salud alimentaria, se califica entre regular - buena de 65.2 %; el análisis Inferencial indica una correlación entre gestión administrativa y salud alimentaria con el valor del coeficiente Tau b de Kendall de 0,633, lo que indica la correlación positiva considerable, Concluyendo que las variables se correlacionan correctamente.

Palabras clave: gestión local, calidad de vida, satisfacción, seguridad alimentaria.

Abstract

This study contributes to Sustainable Development Goal (SDG) 3, to improve the health and well-being of people around the world, addressing everything from disease prevention to healthy lifestyles and equitable access to high-quality health services. ; The objective was obtained to determine the relationship that exists between municipal administrative management and food health of the beneficiaries in a collection center, in a municipality of Lima 2024. The study was a basic quantitative approach, non-experimental design and descriptive, correlational nature. , the population was infinite, choosing questionnaires with the Likert scale, made up of a sample of 224 beneficiaries from a district of Lima. Having the descriptive results of 100% of respondents, the percentage was rated between regular - good for municipal administrative management of 65.8% and for food health, it was rated between regular - good of 65.2%; The Inferential analysis indicates a correlation between administrative management and food health with the value of Kendall's Tau b coefficient of 0.633, which indicates the considerable positive correlation, concluding that the variables are correctly correlated.

Keywords: local management, quality of life, satisfaction, food security.

I. INTRODUCCIÓN

En este estudio se tratará la relación entre gestión administrativa municipal y salud alimentaria, cuyo contexto permitirá contribuir el logro del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 3 salud y bienestar, se analizarán las conexiones en un centro de acopio de programa de vaso de leche de una municipalidad de Lima y se propondrán destrezas para mejorar la gestión administrativa. Según Peña et al. (2022), afirmó es crucial tener estrategias para mejorar la eficacia del servicio al ejecutarlo correctamente y potenciarlo en la gestión administrativa. Por otro lado, la OMS (2018) define la salud alimentaria como el acceso continuo y permanente a alimentos inocuos, nutritivos y suficientes para cubrir las necesidades alimenticias de todas las personas, garantizando una vida activa y saludable. Esta investigación podría promover a las autoridades municipales a desarrollar estrategias y procedimientos de acción para mejorar la gestión administrativa de la salubridad alimentaria, lo que resultaría en una alimentación saludable y segura para todos.

A nivel internacional, el problema de seguridad alimentaria se ha acrecentado ampliamente, Por su parte, PMA (2022) indica, las personas que padecen de hambre en todo el universo aumentarían, alcanzando 828 millones de individuos durante 2021, aumentando aproximadamente 46 millones desde el 2020 hasta conseguir el 9,8% de población mundial, frente a los porcentajes el 8 % se registró en 2019 y 9,3 % para el 2020. También, Alaba et al. (2023) afirmó que, en diez países del África subsahariana sufre de desigualdad socioeconómicas, habiendo una doble carga de desnutrición más alta en Burundi 26.74 %.

Igualmente, CEPAL (2022) señaló que en Latinoamérica y el Caribe es entre las regiones con mayores niveles de pobreza extrema del mundo, siendo que para el año 2021 en la región el 32.1% de la población percibió que existe pobreza lo que representa a 221 millones de individuos y 13.1% de la población en general de 82 millones de personas representa pobreza extrema, así mismo UNICEF (2019) mencionó que el 21.9% la malnutrición infantil causa el retraso del crecimiento de los niños, también señalando que las familias pobres tienden a seleccionar alimentos que cuestan menos precio pag.9 y 36. Por otra parte, la ONU (2022), informa que el 29.3 % de la población padecían de alimentación moderada

o grave sobre todo en mujeres el 31.9% padecen de alimentación moderada y severa.

Por otro lado, a nivel nacional, según datos del INEI (2024) mencionó que la pobreza alcanzó 9 millones 780 mil personas en el 2023 alcanzando el 29.0% aumentando el 1.5% respecto en el año 2022 de (27,5 %) y pobreza extrema de 5.7% en casi todas las regiones de nuestro país, siendo el gasto de la canasta básica de S/446 al mes por habitante. Del mismo modo, según Pereda (2022) en su investigación mencionó que la desnutrición prevalecía de 13.1% a 11.5% en el 2016 a 2021 siendo que se redujo en 1,6%, en las regiones de Huancavelica y Loreto siendo los departamentos más altos desnutrición, lo que afecta negativamente a los niños. Asimismo, Munive y Delgado (2021) afirmaron que existió una tasa de desnutrición de 36% en pacientes con enfermedad crónica terminal renal en hospitales. También, Castro (2024) sostiene que, prevalece la anemia en un 31.4% en infantes menores de cinco (05), sobre todo en las zonas rurales de nuestro país alcanzando el 38.3%.

A nivel local, Puente Piedra y Ancón es el segundo distrito con mayor índice de pobreza monetaria de Lima Metropolitana durante el 2022, obteniendo P.P. el 45% por ciento junto con Ancón de hogares que no cuenta con suficientes ingresos para cubrir sus insuficiencias básicas de alimentación, vivienda, salud y educación, según los reportes emitidos por la (Universidad de Lima 2024).

En tal sentido, sigue prevaleciendo la pobreza, existiendo también escases de agua potable, informalidad laboral, creciente poblacional de forma desordenada, el cual afronta grandes desafíos en sus diferentes programas sociales como en los centros acopio del programa vaso de leche en su gestión administrativa, como es la falta de planificación, ha causado insatisfacción por los retrasos en los productos al no garantizar un servicio eficiente; además, la falta de organización, genera responsabilidad social, aumentando la desnutrición para el ciudadano vulnerable y provocando un impacto desfavorable en el desarrollo Infantil; también la falta de control en la calidad alimentaria ha causado problemas de salud en niños, niñas, gestante, adultos mayores y personas con discapacidad, lo que lleva a que los beneficiarios presenten reclamos tiene un impacto negativo en su capacidad para lograr los objetivos. La ausencia de dirección provoca una serie de dificultades por la falta de intervención de los funcionarios afectan negativamente la eficiencia y la transparencia.

Por otro lado, genera una falta de satisfacción debido a la transparencia en la gestión del programa, que incluye la selección de beneficiarios, la adquisición de la leche y la distribución, lo que puede generar desconfianza entre la comunidad y afectar la credibilidad del programa; igualmente, en calidad de vida en los vecindarios que participan en vasos de leche no solo depende de la cuantía y la calidad de leche que reciben, sino también la variedad de factores, incluida la nutrición, la salud, la educación, el entorno socioeconómico; del mismo modo, para la seguridad alimentaria los comportamientos y prácticas alimentarias en el hogar, abordar estas problemáticas de manera íntegra. Por otro lado, la falta de disponibilidad de productos o raciones tiene un impacto en el rendimiento escolar, lo que dificulta la concentración y el aprendizaje.

Por otro lado, se argumenta que las consecuencias de esta deficiente gestión son múltiples y alarmantes, los beneficiarios tienen dificultades para acceder a alimentos de alta calidad y nutritivos, los costos sociales y económicos asociados con los problemas de salud alimentaria representan una carga reveladora y el sistema de salud pública.

De lo expuesto, se formula la siguiente pregunta general se manifiesta lo siguiente: ¿Cómo se relaciona la gestión administrativa municipal y salud alimentaria de los beneficiarios en un centro de acopio, de una municipalidad de Lima 2024?, y como problemas específicos tenemos: 1) ¿Cómo se relaciona la gestión administrativa municipal y satisfacción de los beneficiarios en un centro de acopio de una municipalidad de Lima 2024?, 2) ¿Cómo se relaciona la gestión administrativa municipal y calidad de vida de los beneficiarios en un centro de acopio de una municipalidad de Lima 2024?, 3) ¿Cómo se relaciona la gestión administrativa municipal y seguridad alimentaria de los beneficiarios en un centro de acopio de una municipalidad de Lima 2024?.

Esta investigación se justifica, en conocer la calidad de los alimentos del programa social de vasos de leche, que está relacionado con la gestión administrativa del municipio y salud alimentaria de los beneficiarios. Este estudio tiene como objetivo investigar la relevancia de la distribución del programa a la población más vulnerable para analizar la realidad social. Para ello, se utilizarán herramientas técnicas seguras y confiables que serán muy útiles para futuras investigaciones.

Como objetivo general se planteó lo siguiente: Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa municipal y salud alimentaria de los beneficiarios en un centro de acopio, de una municipalidad de Lima 2024, y objetivos específicos: 1) Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa municipal y satisfacción de los beneficiarios en un centro de acopio, de una municipalidad de Lima 2024. 2) Determinar la relación que existe entre gestión administrativa municipal y calidad de vida de los beneficiarios en un centro de acopio, de una municipalidad de Lima 2024. 3) Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa municipal y seguridad alimentaria de los beneficiarios en un centro de acopio, de una municipalidad de Lima 2024.

En cuanto a los antecedentes internacionales, sobre la variable gestión administrativa municipal y salud alimentaria, se tiene a Peralta et al. (2021) proporcionan en su estudio científico, descriptivo, diseño transversal y no experimental, tiene resultados de alto porcentaje del 93% de personas encuestadas no cuenta con ayuda alimentaria mientras que el 75% declaró que están involucrados en la producción de alimentario.

También, Akhmad et al. (2023) en su investigación de enfoque cuantitativa, transversal investiga la interacción sobre la satisfacción de los ciudadanos Resultado para la gestión administrativa $Rho A: 0.968$ y para la dimensión Satisfacción Pública, fue aceptado con una estadística T fuerte de 4,000, lo que demuestra entre la conciencia de la población y la satisfacción pública resultado $Rho 0.984$.

Por parte, Karam et al. (2022) en su estudio transversal, tiene como resultados Casi el 43% de los participantes del estudio informaron tener inseguridad alimentaria, el 31% experimentó IF leve, el 10% IF moderada y el 1,5% IF severa. En comparación con los participantes con inseguridad alimentaria, los participantes con seguridad alimentaria tenían ingresos significativamente más altos (58,5% frente a 39,2%

Asimismo, Triantafillou et al. (2022) usaron en su estudio, análisis estadístico descriptivo y examen de consistencia interna resultó en valores alfa satisfactorios que oscilaban entre $RHO= 0,83$ y $0,93$. Body Vigilance Scal–BVS:18 un número significativo de participantes ($n=260$, 43,2%) informaron niveles altos/muy altos de inseguridad por cuestiones financieras y una proporción

restringida de la muestra mostró niveles de precariedad laboral altos/muy altos (n=191, 31,8%).

Por otra parte, Murgaš et al. (2023) tienen como resultado el coeficiente de Pearson por el índice de determinación ajustado (R^2) alcanza un valor de 0,625, por lo que los predictores seleccionados pueden describir el 62,5% señalo la calidad de vida observada positiva teniendo relación positiva de la capacidad predictiva total expresada. De igual manera, Cordero et al. (2023) en su estudio cuantitativo, diseño transversal, halló de hogares con presencia de niños, niñas y adolescentes la prevalencia de inseguridad alimentaria NNyA es significativa preferente con seguridad alimentaria del 61,05% vs. 38,94%, correspondientemente; χ^2 : 46,79.

Con respecto a los estudios nacionales previamente revisados sobre la variable la Gestión administrativa municipal y salud alimentaria, se tiene a León (2023), en su investigación cuantitativa, tipo básico y correlacional obtuvo como resultados el 19% colaboradores percibió un alto nivel en la gestión pública, el 45% medio y el 37% bajo nivel, del resultado para esta hipótesis general Chi cuadrado el χ^2 calculado es de 8,887 significativamente no existe una relación entre la desnutrición infantil y gestión pública.

También, se tiene a Chumacero (2022) en su publicación de tipo básico - descriptivo correlacional tiene como resultados relevantes: del 100% de los encuestados, existe una correlacional directa moderada $Rho = 0,561$, en asociarse con gestión de servicios y la satisfacción de usuarios de los comités programa de leche. Al mismo tiempo, Corrales y Sulca (2022) en su estudio de análisis correlacional - no experimental, halló resultados la alta relación entre la calidad del servicio y estrategia competitiva PVL, demostrando en el coeficiente de $Rho = 0,833$. También, Gil et al. (2023) realizaron un método cuantitativo, correlacional - descriptivo, el resultado, respecto a calidad de vida, el 45% el 21% de residentes indicaron rango moderado y la gestión de presupuesto es regular y el valor de coeficiente la relación en ($Rho = 0,428$) exponiendo la correlación positiva media.

Por otro lado, Mendoza y Chonillo (2024) en su estudio metodológico cuali-cuantitativo de análisis de fenómeno bibliográfico, los resultados para colinas del barrio Pichincha es de 17.32% teniendo una correlación directa, y no necesariamente proporcional, servicios básicos urbana y calidad de vida. También, Ramón et al. (2024) en artículo de tipo aplicada – básica- no experimental

el 39,5% expresó su insatisfacción, el 47,9% responde que no está insatisfecho ni satisfecho y el 12,6% expresa su satisfacción en los beneficiarios con los servicios públicos.

Ancco et al. (2023) en su indagación metodológica cuantitativa con diseño no experimental - corte transversal, tiene resultados del 65,9% de población percibió que existe una inadecuada seguridad alimentaria y el 85,1% indico existe una mala calidad de vida con un Rho de Spearman de 0,442, existiendo una correlación moderada.

En términos de fundamentos teóricos, como primera variable G.A.M, hago mención a la teoría de la administración general desarrollada por Fayol (1916) que establece la base para el gran éxito de cualquier gestión, generando grandes ideas para la administración pública y privada. Sin embargo, para Taylor (1911) la Teoría de la administración científica se basa en la práctica de la administración enfatizando la eficiencia, productividad y estableciendo principios. También, la teoría de la administración aplicada detalla como "la ciencia social que estudia cómo organizar, planificar, controlar y dirigir las actividades de una organización para alcanzar objetivos determinados" (Chiavenato, 2017).

En referencia a la definición de la variable 1 la gestión administrativa municipal, existen diferentes conceptos de G.A.M. Como Luna y Luna. (2021), afirman que, en nuestro país, estos mecanismos se han establecido a través de un marco legal constitucional y político que prioriza la atención al ciudadano. Por otro lado, Girao. (2020) afirma que la calidad y la capacidad de la gestión del G.A. son esenciales para el desarrollo del país. No obstante, Hinojosa et al. (2023) consideran que el liderazgo político y la Gestión Administrativa tienen un impacto seguido en la consecución de los objetivos institucionales. En su artículo Bautista y Delgado (2020) definen como área crítica para el buen funcionamiento de las instituciones de administración local, como los servicios públicos prestados, debe ser de alta calidad, el desarrollo económico local y la sostenibilidad ambiental dependen de su estudio, diagnóstico y mejora continua.

También, Raffino (2020), examina a la "Administración Pública Municipal, destacando la importancia de una buena dirección, planificación, control y organización contribuye el logro de los objetivos municipales". Por lo tanto, Velasco (2023) precisa que, aunque son útiles para la administración pública para lograr sus objetivos, requieren un marco legal sólido y una gestión adecuada para garantizar

su éxito y reducir los riesgos asociados. Por otro lado, Caballero (2021) examina cómo el Derecho Administrativo se está expandiendo en el mundo actual y las consecuencias que esto tiene para contencioso-administrativo.

Respecto al análisis de dimensiones en la primera variable gestión administrativa municipal, planificación, se orienta como el proceso de planificación táctica para mejorar su eficiencia operativa. Estos resultados exponen que la planificación táctica contribuyó a la disminución de costos, de perfeccionamiento de aumento de la productividad y calidad, Salazar (2023). Asimismo, señala que la planificación financiera para tomar una decisión estratégica de inversión, muestran los resultados que la planificación financiera permitió a la empresa tomar una decisión informada y rentable, Valle (2020).

Además, Caballero (2023) la dimensión organización, se refiere como un campo fundamental de la gestión pública que proporciona herramienta y conceptos para comprender el mejor funcionamiento de las instituciones gubernamentales, permitiendo a los gestores públicos optimizar la eficiencia y eficacia en organizaciones. Por otro lado, Ropa y Alama (2022) mantienen el importante aporte de conocimientos en la gestión organizacional.

Además, Cabana et al. (2020) definen la dimensión de control, como el progreso del desempeño de las organizaciones públicas y la creación de valor para los ciudadanos. Además, Lozano et al. (2021) señalan que el control interno es un componente crucial para mejorar la administración municipal.

Asimismo, Chiavenato (2019) define la dimensión dirección, como la declaración destaca es muy importante para el gobierno en la configuración de la trayectoria de una nación y el logro de sus objetivos. Agregado a ello, Ricalde (2016), también analiza sobre el proceso administrativo como una herramienta esencial para la gestión eficaz de las empresas, explica las etapas del proceso administrativo y su importancia para lograr de los objetivos organizacionales.

Como segunda variable S.A, hago referencia a la teoría de la ingesta energética, según Keys (1950) menciona en esta teoría, la importancia de conservar un peso corporal sano y prevenir la obesidad, requiriendo un equilibrio entre la ingesta de energía (calorías) y el gasto de energía, enfocándose en la actividad física y las calorías que afectan la salud metabólica y el peso corporal.

Además, se hace referencia a la teoría del sistema alimentaria, propuesta por Rodney (1981), examina la seguridad alimentaria de una representación global, tomando en cuenta las interacciones entre la producción distribución y consumo de alimentos a nivel mundial, también sostiene que las políticas de seguridad alimentaria deben abordar las estructuras de poder y las relaciones comerciales desiguales que mantienen el hambre y la pobreza en ciertas áreas geográficas. Teoría de las capacidades fue creada por el economista Sen (1981) Esta teoría analiza la pobreza, el bienestar y la justicia social de las personas.

Entonces, la variable Salud Alimentaria, desarrollada por López et al. (2021) definen la "Alimentación, cambio de perspectiva y integración; desafíos futuros del procedimiento alimentario" ofrece una valiosa contribución a la comprensión del comportamiento alimentario humano. También, Zafra (2017) se basa en la teoría de los conflictos de educación alimentaria en la salud colectiva, aborda la salud desde un punto de vista integral, tomando en cuenta aspectos sociales, políticos, económicos y ambientales.

Por otro lado, Berny et al. (2020) examinan a las los tipos, causas y consecuencias de los trastornos de conducta alimentaria. otro lado, Duarte et al. (2024), define el fortalecimiento en la seguridad alimentaria en la era de globalización como una amenaza de crisis. De igual manera, Nestle (2023) investiga cómo las personas pueden acceder a los programas de asistencia alimentaria, Programa de Asistencia Nutricional Complementaria y el Programa de Asistencia Alimentaria para Mujeres, Infantes y Niños. Además, Además, Toossi y Jones (2023) describen los programas de asistencia alimentaria y nutricional del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos en el año fiscal 2022. Por otro lado, Kenney et al. (2023) expresan un plan prometedor para mejorar la salud infantil.

Con respecto a la según variable salud alimentaria siendo la dimensión satisfacción alimentaria de los beneficiarios, por su parte, Ware et al. (2019) define las herramientas claves para promover sistemas alimentarios sostenibles y abordar la inseguridad alimentaria, los gobiernos pueden empoderar a las personas y comunidades para acceder a alimentos saludables y nutritivos mediante la implementación de políticas sociales integrales y bien diseñadas, lo que mejora la salud, el bienestar y el desarrollo social en general. Por otro lado, Ayala et al. (2022)

describe que pueden ayudar a los legisladores y administradores de programas a mejorar la planificación y ejecución de programas de ayuda alimentaria.

Además, se considera la satisfacción, según Figueroa (2005) refiere que es un factor crucial la satisfacción de ciudadanos para la seguridad alimentaria y nutricional, el acceso, como también el uso y la estabilidad de los alimentos garantizando una alimentación adecuada y nutritiva. Sin embargo, Pena et al. (2023), se refiere a la cantidad de alimentos disponibles en un estado o región para satisfacer las necesidades de la ciudadanía.

Con respecto, para la dimensión calidad de vida en los beneficiarios, según Urzua y Caqueo (2012) definen las valoraciones en salud o como medida de bienestar, también conocidas como evaluaciones en la calidad de vida, han abordado a utilizarse cada vez más. Por otro lado, Fernández et al. (2020) señalan que la evaluación de la fragilidad latente basada en indicadores físicos tiene un buen ajuste y una capacidad para predecir la calidad de vida y la salud observada en personas mayores.

Adicional a eso, la dimensión seguridad alimentaria, Pastorino (2020) afirma que se ha revertido la complejidad y alejada de las situaciones de la elaboración y consumo de alimentos en relación a seguridad alimentaria. Asimismo, según Carballo et al. (2012) se basan en las herramientas cruciales para proteger la salud pública.

Asimismo, se plantea la siguiente Hipótesis general: La gestión administrativa municipal se relaciona significativamente con la salud alimentaria de los beneficiarios en un centro de acopio, de una municipalidad de Lima 2024. Hipótesis específicas: 1) la gestión administrativa municipal se relaciona significativamente con la satisfacción de los beneficiarios en un centro de acopio, de una municipalidad de Lima 2024. 2) La gestión administrativa municipal se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios en un centro de acopio, de una municipalidad de Lima 2024. 3) La gestión administrativa municipal se relaciona significativamente con la seguridad alimentaria de los beneficiarios en un centro de acopio, de una municipalidad de Lima 2024.

II. METODOLOGÍA

Se orientó esta investigación en ampliar el conocimiento científico, lo que coincide con la definición de investigación tipo básico dada por Hernández et al. (2014) en su texto "Metodología de la Investigación". Se utilizó el enfoque cuantitativo en el estudio de manera secuencial, incluida la definición de los objetivos, la creación de un marco teórico, la comprobación de las variables y análisis estadístico de los datos, según Hernández et al. (2014, p. 4). El artículo "Estudios transversales" proporciona una revisión completa de este tipo de estudio observacional, destacando sus características, aplicaciones y limitaciones de Cvetkovic et al. (2020). Para determinar cómo se relacionan las variables salud alimentaria y la gestión administrativa municipal, se utilizó un diseño correlacional (Hernández et al., 2014, p. 93).

En cuanto a las variables, contamos con la primera variable, gestión administrativa municipal y segunda Variable: salud Alimentaria. Luna y Luna (2021) definieron a la Gestión Administrativa municipal: en el que afirmaron, en nuestro país, estos mecanismos se han establecido a través de un marco legal constitucional y político que prioriza la atención al ciudadano. De otro lado López et al. (2021) definen la "Alimentación, cambio de perspectiva, integración y retos futuros del comportamiento alimentario" ofrece una valiosa contribución a la comprensión del comportamiento alimentario humano. Definición operacional la Gestión Administrativa municipal: Se utilizó cuatro dimensiones, nueve indicadores y una escala ordinal para medir esta variable; además, se empleó la técnica de encuesta para el instrumento, constando en 25 preguntas con escala de Likert. Salud Alimentaria: Se utilizó tres dimensiones, siete indicadores y una escala ordinal para medir esta variable; además, se utilizó el método de encuesta utilizando su instrumento de encuesta, que consta en 25 preguntas con escala de Likert.

Para la población en este estudio se conformó por una población infinita, se consideró entre beneficiarios de programas de leche y ciudadanos de la jurisdicción de un centro de acopio del programa de vaso de leche de una municipalidad de Lima, dada según Martínez (2017) expreso la población de un estudio científico es un conjunto de personas que comparten características similares y sirven principal

de fuente de datos para la investigación. No se consideró a ciudadanos con juicio nublado por ancianidad o alguna condición intelectual. La muestra la constituyó 224 beneficiarios y ciudadanos de la jurisdicción, dicha muestra se consiguió empleando un muestreo aleatorio simple.

De igual manera en este estudio se empleó como técnica una encuesta, consistiendo un cuestionario para conocer las opiniones de los ciudadanos del sector Bernal, (2017). El instrumento que se usó en este estudio es un cuestionario en escala ordinal, mencionada como escala de Likert empleada para medir y establece la percepción. Para la validez de contenido vinculada al instrumento se efectuó mediante tres juicios de experto, conocedor en estadística, metodología y temática. Por otro lado, para la confidencialidad del instrumento, se realizó una encuesta piloto a 10 personas, con el coeficiente Alfa de Cronbach, porque tiene la escala de Likert que mide el contenido; para ello, se obtuvo el coeficiente 0,935 para variable gestión administrativa municipal y para la variable salud alimentaria el coeficiente 0,922, siendo el instrumento confiable para la aplicación.

En cuanto al análisis de datos, se basó en un estudio descriptivo, que consiste en crear tablas y figuras que muestren frecuencias y porcentajes con sus respectivas explicaciones para hacer que sea más fácil para el leyente. Asimismo, el análisis de inferencial, a través de la prueba de hipótesis según el diseño (Tau b de Kendall) correspondiente al comportamiento que se mostró en los datos de la muestra.

En los aspectos éticos ha sido orientada con el estricto cumplimiento de los lineamientos de la Universidad César Vallejo (UCV). En primer lugar; se ha garantizado el anonimato de los personajes que han participado en este estudio, protegiendo su privacidad y evitando posible riesgo a su integridad. En segundo lugar; se respetó de manera rigurosa las ideas y aportaciones de los autores citados en el estudio, para ello, se estableció en el estricto cumplimiento de las pautas APA versión 7 para crear referencias bibliográficas. En tercer lugar; la recolección de datos se realizó con el consentimiento explícito de todas las partes interesadas, siguiendo los protocolos éticos establecidos por la institución. Y, en Cuarto lugar; Se utilizó la guía de elaboración de tesis de la UCV y el software TURNITIN para verificar que el trabajo era original.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos del objetivo general

Tabla 1:

Tabla cruzada de gestión administrativa municipal

		Salud alimentaria				
			Mala	Regular	Buena	Total
Gestión administrativa municipal	Mala	Recuento	61	13	3	77
		% del total	27,2%	5,8%	1,3%	34,4%
	Regular	Recuento	13	43	21	77
		% del total	5,8%	19,2%	9,4%	34,4%
	Buena	Recuento	4	19	47	70
		% del total	1,8%	8,5%	21,0%	31,3%
Total		Recuento	78	75	71	224
		% del total	34,8%	33,5%	31,7%	100,0%

De la tabla 1, se puede percibir del 100% de la población encuestada cualquiera sea el nivel, reafirmaron el 34.4 % la gestión administrativa municipal es mala, mientras que el 34.4% indico regular y el 31.3% buena. También, se afirma de forma general de encuestados afirmo el 34.8% que la salud alimentaria que es mala, el 33,5% regular y el 31.7 % buena.

Resultados descriptivos primer objetivo específico

Tabla 2:

Tabla cruzada en gestión administrativa municipal y satisfacción

			Satisfacción			
			Mala	Regular	Buena	Total
Gestión administrativa municipal	Mala	Recuento	62	11	4	77
		% del total	27,7%	4,9%	1,8%	34,4%
	Regular	Recuento	13	45	19	77
	% del total	5,8%	20,1%	8,5%	34,4%	
	Bueno	Recuento	2	32	36	70
	% del total		0,9%	14,3%	16,1%	31,3%
Total		Recuento	77	88	59	224
		% del total	34,4%	39,3%	26,3%	100,0%

De la tabla 2, se puede percibir del 100% de la población encuestada cualquier sea el nivel, indico el 34.4% la gestión administrativa municipal es mala, el 34.4% indicaron regular y el 31.3% buena. También, se afirma de forma general de encuestados confirmo el 34.4% que la satisfacción de los beneficiarios es mala, el 39,3% regular y el 26.3 % es buena.

Resultados descriptivos segundo objetivo específico

Tabla 3:

Tabla cruzada en gestión administrativa municipal y calidad de vida

			Calidad de vida			
			Mala	Regular	Buena	Total
Gestión administrativa	Mala	Recuento	59	16	2	77
		% del total	26,3%	7,1%	0,9%	34,4%
	Regular	Recuento	13	47	17	77
	% del total	5,8%	21,0%	7,6%	34,4%	
	Buena	Recuento	9	32	29	70
	% del total	4,0%	14,3%	12,9%	31,3%	
Total		Recuento	81	95	48	224
		% del total	36,2%	42,4%	21,4%	100,0%

De la tabla 3, se puede percibir del 100% de la población encuestada cualquier sea el nivel, indicaron el 34.4 % la gestión administrativa municipal es mala, el 34.4% indicó regular y el 31.3% buena. También, se afirma de forma general de encuestados aseveraron el 36.2% la calidad de vida es mala, para el 42,4% regular y el 21.4 % buena.

Resultados descriptivos tercer objetivo específico

Tabla 4

Tabla cruzada en gestión administrativa municipal y seguridad alimentaria

		Seguridad alimentaria				
			Mala	Regular	Buena	Total
Gestión administrativa municipal	Mala	Recuento	55	16	6	77
		% del total	24,6%	7,1%	2,7%	34,4%
	Regular	Recuento	23	36	18	77
		% del total	10,3%	16,1%	8,0%	34,4%
	Bueno	Recuento	16	17	37	70
		% del total	7,1%	7,6%	16,5%	31,3%
Total	Recuento	94	69	61	224	
	% del total	42,0%	30,8%	27,2%	100,0%	

De la tabla 4, se puede percibir del 100% de la población encuestada cualquier sea el nivel, afirmaron el 34.4 % la gestión administrativa municipal es mala, mientras que el 34.4% regular y el 31.3% indicó buena. También, se afirma de forma general de encuestados el 42.0% que la seguridad alimentaria es mala, para el 30,8% regular y el 27.2 % buena.

Análisis inferencial

Con el propósito de demostrar la hipótesis, se desarrolló la estadística inferencial, por lo que, se manipuló el coeficiente Tau B de Kendall para las variables ordinales. Por otro lado, para los resultados se realizó la interpretación de la siguiente tabla 5 de valoración los rangos.

Tabla 5:
Significado de rango de coeficiente en correlación

Rango	Significancia
-0.91 a -1.00	Negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Negativa considerable
-0.11 a -0.50	Negativa media
-0.01 a - 0.10	Negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Positiva débil
+0.11 a +0.50	Positiva media
+0.51 a +0.75	Positiva considerable
+0.76 a +0.90	Positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Positiva perfecta

Nota. Valoración de rangos tomados de Hernández y Mendoza (2018), p.346.

Prueba de hipótesis general

H0: La gestión administrativa municipal no se relaciona significativamente con la salud alimentaria de los beneficiarios de un centro de acopio, de una municipalidad de lima 2024.

H1: La gestión administrativa municipal se relaciona significativamente con la salud alimentaria de los beneficiarios de un centro de acopio, de una municipalidad de lima 2024.

Tabla6:

Correlación entre gestión administrativa municipal y salud alimentaria

			Salud alimentaria
Tau_b de Kendall	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,633**
			,000
N			224

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 6, muestra el coeficiente Tau b de Kendall reflejo 0,633, esto significa la existencia de correlación positiva considerable entre gestión administrativa y salud alimentaria en un nivel de significancia del 1%, Asimismo, la significancia bilateral resultó ,000, menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$), valor que permite rechazar H0 y aceptar H1.

Prueba de hipótesis específica primera.

H0: La gestión administrativa municipal no se relaciona significativamente con la satisfacción alimentaria de los beneficiarios de un centro de acopio, de una municipalidad de lima 2024.

H1: La gestión administrativa municipal se relaciona significativamente con la satisfacción alimentaria de los beneficiarios de un centro de acopio, de una municipalidad de lima 2024.

Tabla7:

Correlación entre gestión administrativa municipal y satisfacción

			Satisfacción
Tau_b de Kendall	Gestión administrativa municipal	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,604**
		N	,000
			224

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 7, indica el coeficiente Tau b de Kendall reflejó 0,604, esto representa la existencia de una correlación positiva considerable entre gestión administrativa y satisfacción a un nivel de significancia del 1%. Asimismo, la significancia bilateral resultó 0,000, menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$), valor que permite rechazar H0 y aceptar H1.

Prueba de hipótesis específica segunda

H0: La gestión administrativa municipal no se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios de un centro de acopio, de una municipalidad de lima 2024.

H1: La gestión administrativa municipal se relaciona significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios de un centro de acopio, de una municipalidad de lima 2024.

Tabla8:

Correlación entre gestión administrativa municipal y calidad de vida

			Calidad de vida
Tau_b de Kendall	Gestión administrativa municipal	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,523**
		N	224

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 8, muestra el coeficiente Tau b de Kendall resultó 0,523, esto simboliza la existencia de una correlación positiva considerable entre gestión administrativa y calidad de vida a un nivel de significancia del 1%. Por otra parte, la significancia bilateral resultó 0,000, menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$), valor que permite rechazar H0 y aceptar H1.

Prueba de hipótesis específica tercera

H0: La gestión administrativa municipal no se relaciona significativamente con la seguridad alimentaria de los beneficiarios de un centro de acopio, distrito de Puente Piedra 2024

H1: La gestión administrativa municipal se relaciona significativamente con la seguridad alimentaria de los beneficiarios de un centro de acopio, distrito de Puente Piedra 2024.

Tabla 9:

Correlación entre gestión administrativa municipal y seguridad alimentaria

			Seguridad alimentaria
Tau_b de Kendall	Gestión administrativa (agrupado)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,425**
			. ,000
N			224

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 9, muestra el coeficiente Tau b de Kendall reflejó 0,425, esto significa la existencia una correlación positiva media entre gestión administrativas y seguridad alimentaria a un nivel de significancia del 1%. Asimismo, la significancia bilateral resultó 0,000, menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$), valor que permite rechazar H0 y aceptar H1.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio consiguió el propósito de determinar la relación entre la gestión administrativa municipal y salud alimentaria, incluyendo satisfacción, calidad de vida y seguridad alimentaria de los beneficiarios de un centro de acopio del distrito de Puente Piedra. Para ello, se consideró una muestra de 224 beneficiarios y ciudadanos de la jurisdicción, aplicando una encuesta mediante cuestionario con el formulario virtual de Google y recopilando las respuestas en el mismo sistema virtual, teniendo una visión más directa y certera.

Para la aplicación de la encuesta, se realizó una selección de interrogantes que refleja la percepción de beneficiarios y ciudadanos, para ser incluidas al cuestionario; para ello, fue sometido a una revisión minuciosa a través de la revisión de tres jueces expertos en estadística, metodología y temática, dando la validez del instrumento, también los valores fueron superiores de 0.90 con Alfa de Cronbach demostrando una fiabilidad muy alta, demostrando resultados fiables y coherentes para el estudio.

Para el procedimiento de obtención de información, no fue posible encontrar con mayor detalle que contaran con el diseño metodológico específico durante el proceso de elaboración de información. Por lo tanto, los estudios que examinan las conexiones entre variables y dimensiones en una variedad de jurisdicción a nivel nacional e internacional se realizan teniendo en cuenta esta limitación. Por último, pero no menos importante, se revisaron otros estudios que también examinaron cómo varios factores se relacionan con la salud alimentaria en varias jurisdicciones. Estos estudios no fueron muy específicos.

En cuanto, a las limitaciones de tiempo tuvieron un impacto en la manera que se llevó a cabo la encuesta, lo que a su vez afectó el proceso de análisis estadístico. Por razones laborales, personales o cualquier otra, no todos los beneficiarios y ciudadanos tenían el tiempo para completar los cuestionarios en forma física. Por lo que, se optó por utilizar encuestas virtuales a través del formulario Google para poder agilizar la recopilación adecuada y oportuna de datos.

En relación, a los resultados alcanzados del objetivo general, del 100 % de encuestados percibió el 34.4 % la gestión administrativa municipal es mala, el 34.4% regular y el 31.3% buena. También, se afirmó de forma general de

encuestados el 34.8% indicó que la salud alimentaria que es mala, el 33,5% regular y el 31.7 % es buena. Por otra parte, el factor Tau b de Kendall reflejó 0,633, esto refleja la existencia una correlación positiva considerable entre gestión administrativa y salud alimentaria a un nivel de significancia del 1%, cuya significancia bilateral resultó 0,000, menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$).

Teniendo en cuenta los resultados, se comparan con los resultados de León (2023), en su investigación cuantitativa, tipo básico y correlacional obtuvo como resultados el 19% colaboradores percibió un alto nivel en la gestión pública, del resultado general el X^2 es de 8,887, indicando entre Gestión Pública y la Desnutrición Infantil no existe una relación significativa. Por otra parte, Akhmad et al. (2023) en su investigación de enfoque cuantitativa, transversal tiene como resultado estadística T fuerte de 4,000, lo que demuestra una relación alta entre la conciencia de la población y satisfacción pública asociándose significativamente con Rho 0.984.

Según, el artículo de Peralta et al. (2021), proporciona en su publicación descriptiva de diseño transversal y no experimental, alto porcentaje del 93% de personas encuestadas no cuenta con ayuda alimentaria mientras que el 75% declaró que están involucrados en la producción de alimentario. Estos resultados destacan la notable dependencia de la producción propia de alimentos y la falta de un gran apoyo externo en términos de ayuda alimentaria el cual implica una asociación negativa.

Al efectuar las comparaciones de los resultados de estudios anteriores, de León (2023) y Akhmad et al. (2023) se observa una similitud entre estos resultados en la relación significancia positiva entre la salud alimentaria y la gestión administrativa el que destacan la coherencia de la conexión entre estos elementos. En lo que, demuestra que las prácticas y políticas de gestión efectivas formas cruciales para mejorar los estándares de salud alimentaria. Por otro lado, En otros estudios comparados, se considera salud alimentaria que la está de un nivel bajo porcentaje no hay una buena alimentación; además, si se tiene una asociación estadística entre las variables, a excepción de la publicación de Peralta et al. (2021) que no considera una asociación directa entre Gestión Administrativa y salud alimentaria, se puede decir que existe otro tipo otros factores de determinación.

También, se hace mención a la orientación teórica de Hayol (1916) sostiene el éxito de cualquier gestión, tanto para el sector privado y público basadas en principios universales de la administración promoviendo la eficiencia. También se menciona a la teoría de la ingesta energética desarrollado Keys (1950) menciona la importancia adoptar una forma de vida para advertir problemas de salud. En definición la teoría de la administración es muy importante tanto para el sector público y privado para tener una mejor gestión administrativa moderna y efectiva; por otro lado, se debe adoptar por la salud alimentaria de calidad para prevenir futuras enfermedades y con lleven problemas mayores. Asimismo, según las demostraciones teóricas nos demuestra la importancia de la estructura administrativa para tener una buena gestión. Por otro lado, se enfatiza la importancia de buena práctica alimentaria para tener una vida saludable.

De los estudios del primer objetivo específico se observó del 100% de encuestado el 34.4% de encuestados confirmo la gestión administrativa municipal es mala, mientras el 34.4% regular y el 31.3% buena. También, se afirma de forma general de encuestados confirmo el 34.4% que la satisfacción de los beneficiarios es mala, el 39,3% regular y el 26.3 % es buena. Por otra parte, el coeficiente Tau B de Kendall reflejó 0,604, esto muestra la existencia de una correlación positiva considerable entre gestión administrativa y satisfacción a un nivel de significancia del 1%, cuya significancia bilateral resultó 0,000, menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$).

Tomando los resultados anteriores del primer objetivo específico, se compara con Chumacero (2022), quien precisa en existe una correlacional directa moderada de $Rho = 0,561$, en asociarse con gestión de servicios y satisfacción con los usuarios de los comités de leche. Ramón et al. (2024) mencionan en su artículo de tipo aplicada – básica- no experimental el 39,5% expreso su insatisfacción, el 47,9% responde que no está insatisfecho ni satisfecho y el 12,6% expresa su satisfacción de los usuarios y para la variable satisfacción en los usuarios con los servicios públicos. Al mismo tiempo, Corrales y Sullca (2022), quienes indican en su estudio de análisis correlacional - no experimental, hallo resultados la alta relación entre la calidad del servicio y estrategia competitiva PVL, demostrando en el coeficiente de $Rho = 0.833$.

De los resultados de estudios anteriores, se han encontrado similitudes entre estos hallazgos y investigaciones anteriores, como las de Chumacero (2022) y

Corrales y Sullca (2022) en cuanto a las correlaciones encontradas entre la satisfacción de los usuarios y gestión de servicios y en situaciones particulares. Estos estudios respaldan la idea de una gestión administrativa segura está estrechamente relacionada con niveles más altos de satisfacción de los usuarios de los servicios públicos.

En cambio, para Ramón et al. (2024) la correlación es mixta la que sugiere que las percepciones y la satisfacción de los beneficiarios pueden variar significativamente dependiendo del enfoque específico del estudio y los criterios evaluativos utilizados. Según Taylor (1911) expresa el enfoque sistemático y metódico hacia la gestión que se concentra en maximizar la eficiencia y la productividad a través de la planificación rigurosa, la estandarización de métodos y la capacitación del personal; asimismo para Figueroa (2005) la satisfacción de los ciudadanos con respecto a la seguridad alimentaria y nutricional depende principalmente del acceso, uso y estabilidad de los alimentos; Del mismo modo, Pena et al. (2023) examinan la satisfacción con la disponibilidad de alimentos en una región o estado como un componente crucial para cubrir las necesidades alimentarias de la población.

Del estudio del segundo objetivo específico 100% de la población encuestada cualquier sea el nivel, indicaron el 34.4 % la gestión administrativa municipal está mala, mientras el 34.4% indicó regular y el 31.3% buena. También, se afirma de forma general de encuestados aseveraron el 36.2% la calidad de vida está mala, el 42,4% regular y el 21.4 % buena. Por otra parte, el coeficiente Tau b de Kendall resultó 0,523, esto muestra la existencia de una correlación positiva considerable entre gestión administrativa y calidad de vida a un nivel de relevancia del 1%. Por otra parte, la significancia bilateral resultó 0,000, menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$).

Tomando las derivaciones anteriores del segundo objetivo específico, se compara con Gil et al. (2023) realizaron en su estudio de método cuantitativo, correlacional - descriptivo, por resultado, respecto a calidad de vida, el 45% el 21% teniendo un rango moderado y para gestión de presupuesto es regular, como coeficiente tiene el valor ($Rho = 0,428$) hallando una correlación positiva media. Por otra parte, Murgaš et al. (2023) tiene Pearson como resultado el 62,5% de encuestados observo una buena calidad de vida, teniendo una correlación positiva ajustado (R^2) alcanza el valor de 0,625. Por otro lado, Mendoza et al. (2024) en su

estudio metodológico cuali-cuantitativo de análisis de fenómeno bibliográfico, los resultados para las colinas de Pichincha percibieron el 17.32% una correlación directa, y no necesariamente proporcional, entre las deficiencias en los servicios básicos urbana y calidad de vida.

Según los resultados de los estudios anteriores, el discernimiento de la calidad de vida de los ciudadanos está significativamente influenciada por la gestión administrativa municipal; varios métodos estadísticos utilizados en los estudios mencionados respaldan la evidencia consistente de una correlación positiva entre una gestión eficiente y una mejor calidad de vida.

Para Luna y Luna. (2021) señalan que el marco constitucional no solo fortalece la democracia, sino también la mejora de la calidad de vida de los habitantes; consolidando un sistema gubernamental más justo y equitativo al proteger los derechos, fomentar la participación, promover la transparencia y garantizar servicios de alta calidad. Por otro lado, Urzua y Caqueo (2012) afirman que las evaluaciones en salud, también conocidas como medidas de bienestar o evaluaciones de calidad de vida, están siendo cada vez más utilizadas; según Fernández et al. (2020) la evaluación de la fragilidad latente utilizando indicadores físicos muestra un ajuste adecuado y una capacidad significativa para predecir la calidad de vida y salud percibida en las personas mayores.

Del estudio en el tercer objetivo del 100% de la población encuestada cualquier sea el nivel, afirmaron el 34.4 % la gestión administrativa municipal está mala, el 34.4% regular y el 31.3% buena. También, se afirma de forma general de encuestados el 42.0% que la seguridad alimentaria está mala, el 30,8% regular y el 27.2 % buena. Por otra parte, el coeficiente Tau b de Kendall reflejó 0,425, esto muestra la existencia una correlación positiva media entre gestión administrativas y seguridad alimentaria a un nivel de significancia del 1%. Asimismo, la significancia bilateral resultó 0,000, menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$).

Tomando los resultados anteriores del tercer objetivo específico, se compara con Ancco et al. (2023) en su publicación de metodología cuantitativo, de diseño no experimental - corte transversal tiene como resultados el 65,9% población encuestada indico una inadecuada seguridad alimentaria, asimismo en un 85,1% una calidad de vida mala, y un valor de coeficiente de Rho de Sperman de 0,442. Karam et al. (2022) en su estudio transversal, tiene como resultados Casi el 43% de los participantes del estudio informaron tener inseguridad alimentaria, el 31%

experimentó IF leve, el 10% IF moderada y el 1,5% IF severa. En comparación con los participantes con inseguridad alimentaria, los participantes con seguridad alimentaria tenían ingresos significativamente más altos (58,5% frente a 39,2%).

En cambio para Cordero et al. (2023) en su estudio cuantitativo y transversal resultados en los hogares con presencia de niños, niñas y adolescentes NNyA la prevalencia de inseguridad alimentaria fue significativamente superior a la de seguridad alimentaria (61,05% vs. 38,94%, respectivamente; χ^2 : 46,79. Triantafyllou et al. (2022), usaron en su estudio, análisis estadístico descriptivo y examen de consistencia interna resultó en valores alfa satisfactorios que oscilaban entre $RHO = 0,83$ y $0,93$. Body Vigilance Scal-BVS:18 un número significativo de participantes ($n=260$, 43,2%) informaron niveles altos/muy altos de inseguridad por cuestiones financieras y una proporción restringida de la muestra mostró niveles de precariedad laboral altos/muy altos ($n=191$, 31,8%).

Teniendo en cuenta el resultado comparando con otros estudios, en algunos aspectos, se observa consistencia entre estos hallazgos y los de otros estudios es como el de Ancco et al. (2023) y Karam et al. (2022) encontraron altos niveles de inseguridad alimentaria en sus respectivas muestras, lo que demuestra la gravedad y la persistencia de este problema a nivel comunitario. Además, Cordero et al. (2023) muestra que la inseguridad alimentaria es desproporcionadamente frecuente en hogares con niños, niñas y adolescentes, lo que indica áreas particulares de vulnerabilidad en la población.

Lo indicado Bautista y Delgado (2020) afirman que el estudio y la mejora continua de la gestión administrativa municipal son esenciales para que las instituciones del gobierno local funcionen adecuadamente. Duarte et al. (2024) argumenta que en la era de la globalización, mejorar la seguridad alimentaria es tanto una oportunidad como una amenaza. Pastorino (2020) afirma que las situaciones afines con la fabricación y el consumo de alimentos están más complicadas y han dejado de lado el aspecto fundamental de la seguridad alimentaria.

Teniendo en cuenta lo indicado anteriormente, el aporte del presente estudio determina que la gestión administrativa y salud alimentaria tiene una relación positiva considerable lo que indica la percepción en la ciudadanía, especialmente en lo que respecta a las necesidades y la toma de decisiones que afectan

directamente a la población más vulnerable. Además, se sugiere que futuros estudios científicos podrían abordar los factores contextuales del entorno que influyen en las personas que perciben programas sociales relacionados con la salud alimentaria, centrándose en estrategias que involucren de manera más efectiva a los ciudadanos con bajos recursos económicos, como en el perfeccionamiento de políticas públicas y programas alimentarios, esto proporcionaría una base sólida para desarrollar intervenciones más especializadas y efectivas que puedan mejorar la seguridad alimentaria en las comunidades locales.

V. CONCLUSIONES

De los resultados descriptivos del objetivo general, se evidencia del 100% de encuestados se califica el porcentaje entre regular - buena para la gestión administrativa municipal de un 65.8% y para la salud alimentaria, se califica entre regular - buena de 65.2 %, para la hipótesis inferencial el coeficiente de Tau b de Kendall resuelto en 0,633 refleja una correlación positiva considerable.

De los resultados descriptivos del primer objetivo, se evidencia del 100% de encuestados se califica el porcentaje entre regular - buena para la gestión administrativa municipal de un 65.8% y para la satisfacción, califica entre regular - buena de 65.6 %, para la hipótesis inferencial coeficiente de Tau b de Kendall resuelto en 0,604. muestra una correlación positiva considerable.

De los resultados descriptivos del segundo objetivo, se evidencia del 100% de encuestados se califica el porcentaje entre regular - buena para la gestión administrativa municipal de un 65.8% y para la calidad de vida, califica entre regular - buena de 63.8 %, para la hipótesis inferencial coeficiente de Tau b de Kendall resuelto en 0,523 muestra una correlación positiva considerable.

De los resultados descriptivos del tercer objetivo, se evidencia del 100% de encuestados se califica el porcentaje entre regular - buena para la gestión administrativa municipal de un 65.8% y para la seguridad alimentaria, califica entre regular - buena de 58.0 %, para la hipótesis inferencial coeficiente de Tau b de Kendall resuelto en 0,425 correlación positiva media.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda al gerente de programas sociales de una municipalidad, teniendo en cuenta los resultados descriptivos e inferenciales:

Realizar campañas de difusión dirigidas a la población para destacar los beneficios de una gestión administrativa municipal y mejora en la salud alimentaria de los programas sociales.

Invitar a los ciudadanos a participar activamente en el proceso municipal para destacar los logros y mejoras específicas en la gestión administrativa municipal que han aumentado la satisfacción en los ciudadanos.

Crear talleres educativos que aborden temas directamente relacionados con la mejora de la calidad de vida en el municipio, como el desarrollo personal y comunitario, el acceso a los servicios públicos.

Organizar talleres prácticos y distribuir folletos informativos a los beneficiarios del programa de vaso leche sobre la importancia de una buena nutrición y recetas saludables.

REFERENCIAS

- Akhmad, J., Basrowi, Sabtohadji, J., Wibowo, A., Wibowo, S., Asgar, A., Pramono, E., & Yenti, E., (2023). The role of public administration and social media educational socialization in influencing public satisfaction on population services: The mediating role of population literacy awareness. *Internacional Journal of data and Network Science*.
<https://doi.org/10.5267/j.ijdns.2023.9.019>
- Alaba, O., Chiwire, P., Siya, A., Okova, D., & Lukwa, A. (2023). Socio-Economic Inequalities in the Double Burden of Malnutrition among under-Five Children: Evidence from 10 Selected Sub-Saharan African Countries. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(8), 5489.
<https://doi.org/10.3390/ijerph20085489>
- Ancco, R., Paniagua, D., Calderón, D., Quispe, G., Vilcanqui, A. (2024). Food security and quality of life the population in the Cusco Province. *Revista de investigación Vive*, 7(20), 416-428.
<https://doi.org/10.33996/revistavive.v7i20.310>
- Ayala, D., Abarca, F., Villafán, K., & López, R. (2022). Differentiated satisfaction response of beneficiaries of a food assistance social program in Mexico using structural equation models (SEM). *Contaduría y Administración*, 67(4), 125–153. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2022.2955>
- Bautista, J., y Delgado, J. (2020). Evaluación de la gestión administrativa para mejorar el desempeño laboral en la gestión municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.189

- Bernal, C. (2017). Metodología de la investigación (4°ed.) Colombia: Pearson Educación. https://www.academia.edu/53015080/LIBRO_BASE_Metodologia_de_la_investigacion_4ta_Edicion_Cesar_A_Bernal
- Berny, M., Rodriguez, D. , Cisneros, J., y Guzmán, G. (2020). Trastornos de la conducta alimentaria. *Boletín Científico De La Escuela Superior Atotonilco De Tula*, 7(14), 15-21. <https://doi.org/10.29057/esat.v7i14.6036>
- Caballero, R. (2021). La extensión del Derecho administrativo y su proyección contencioso-administrativa. *Revista de Derecho Público: Teoría y Método*, 4, pp. 7-65. Cited 3 times. https://doi.org/10.37417/RPD/vol_4_2021_637
- Caballero, R. (2023). Lección 8. Teoría general de la organización administrativa. *Revista de Derecho Público*. <https://doi.org/10.37417/ManDerAdm/L08>
- Cabana, S., Cortés, F., Contreras, F., & Vargas, V. (2020). Influence of management control on public value generated in services dependent on the ministry of economy, development and tourism, Chile, 31(2), 103-116. *Revista Scielo*. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000200103>
- Carballo, A., Villarreal, A. & DelToro, J. (2012). Nutritional labels, food security policy, 20 (1),168-189. *Revista Scielo*. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-32612012000100006&lng=en&tlng=es.](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-32612012000100006&lng=en&tlng=es)
- Castro, E. (2024). The control of growth and development in the reduction of anemia in peru. *Revista de la facultad de medicina humana Ricardo Palma*. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v23i4.5497>

- CEPAL. (22 de noviembre de 2022). *Cepal - comunicado-Las tasas de pobreza en América Latina*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/comunicados/tasas-pobreza-america-latina-se-mantienen-2022-encima-niveles-prepandemia-alerta-la>
- Chiavenato, I. (2017). *Organizational behavior. Dynamics of success in organizations* (3rd ed.). McGrawHill Interamericana de España. Publicada.06.07.2017
- Chiavenato, I. (2019). *Introduction to the general theory of administration. A modern global view* (7th ed.). Mc Graw Hill Interamericana de Mexico. Edici.10.2019
- Chumacero, M. (2022). *Gestión del servicio y satisfacción en usuarios de los comités del programa vaso leche del distrito Santo Domingo Morropón, Piura. Tesis de Maestría Universidad César Vallejo.* <https://hdl.handle.net/20.500.12692/98910>
- Cordero, M., y Cesani, M. (2023). *Desigualdad territorial de la inseguridad alimentaria en hogares con niños, niñas y adolescentes de Tucumán (Argentina) en los primeros meses de la pandemia por COVID-19. Revista argentina de antropología biológica, 25(1), e058.* Epub 01 de enero de 2023. <https://doi.org/10.24215/18536387e058>
- Corrales, C., y Sullca, P. (2022). *Estrategia competitiva y calidad de servicio del programa vaso de leche de San Juan de Lurigancho. Revista Multidisciplinar. Pagina 9 y 13.* https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2137
- Cvetkovic, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama, J., & López, L. (2020). *Cross-sectional studies: Estudios Transversales. Revista de la Facultad de Medicina Humana, 21(1), 179-185.* <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>

- Duarte, R., Banyu, A., Mahroza, J., Risma, H., & Praditya, E. (2024). Strengthening Asean Food Security in Facing the Threat of Crisis in the Era of Globalization. *Environmental & Social Management Journal. Revista de Gestão Social e Ambiental*, 18(5), 1–19.
<https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n5-013>
- Fayol, H. (1916). *Administration industrielle et générale*. Dunod.
- Fernández, I., Sentandreu, T., & Tomas, J. (2020). Impact of frailty status on health and quality of life in Spanish older adults. *Atención primaria*, 52(10),731-737.
<https://doi.org/10.1016/j.aprim.2019.11.006>
- Figuroa, D. (2005). Food availability as a determining factor of Food and Nutritional Security, and its representations in Brazil. *Revista de Nutrição*, 18(1).
<https://doi.org/10.1590/S1415-52732005000100012>
- Gil, Y., Ito, J., Pancca, M., y Cusilayme, H. (2023). Una evaluación de la gestión del presupuesto por resultados y su efecto en la calidad de vida en los servicios básicos de un Distrito del Sur del Perú. *Revista ECA Sinergia*, 14(3), 64-76.
<https://doi.org/10.33936/ecasinergia.v14i3.5649>
- Girao, A. (2020). Capacidad de Gestión Administrativa de los Municipios Peruanos: Estudio Comparado de Seis Municipios de la Región Ica. *Political Observer - Revista Portuguesa de Ciência Política*, 13, 107-120. Epub 18 de maio de 2021. <https://doi.org/10.33167/2184-2078.rpcp2020.13/pp.107-120>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Investigation Methodology* (6th edition) Pag. 102-256. México: Mc Graw-Hill -Education. Interamericana.
<https://es.slideshare.net/slideshow/libro-metodologia-de-la-investigacion-sampieri-6ta-edicion-14pdf/251549844>

- Hinojosa, J., Mamani, J., Tintaya, C., Gómez,P., y Pancca,V. (2023). Liderazgo político y gestión administrativa en el municipio de Crucero, Perú. *Revista de empresa y gobierno*, 3(3), 20-32. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.03.002>
- Instituto Nacional de Estadística. (2024). Nota de prensa Pobreza monetaria afecto al 29.0% de la población el año 2023. <https://www.gob.pe/institucion/inei/noticias/951234-pobreza-monetaria-afecto-al-29-0-de-la-poblacion-el-ano-2023>
- Karam,J., Haddad,Ch., Sacre, H.,Serhan, M., Salameh, P., & Jomaa, I.,(2022). Financial Wellbeing and Quality of Life Among a Sample of the Lebanese Population. *The Mediating Effect of Food Insecurity. frontiers magazine.* volume 9-2022. <https://doi.org/10.3389/fnut.2022.906646>
- Kenney, E., Tucker, K., Plummer, R., Mita, C., & Andreyeva, T. (2023). The Child and Adult Care Food Program and young children’s health: a systematic review. *Nutritio Reviews.* <https://doi.org/10.1093/nutrit/nuad016>
- Keys, A. (1950). *The theory biology of human starvation* (Vol. 1, 2). University of Minnesota Press. https://es.wikipedia.org/wiki/Ancel_Key
- Leon, R. (2023). Gestión pública y desnutrición infantil del programa articulado nutricional en la provincia de Churcampa, Huancavelica 2022. Tesis de maestría. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/113676>
- López, A., Martínez, A., Aguilera, V., y Valdés-Miramontes, E., (2021). Alimentación, integración y cambio de perspectiva. Retos futuros del comportamiento alimentario. *Journal of Behavior and Feeding*, 1(1), 96-102. <https://doi.org/10.32870/jbf.v1i1.19>

- Lozano, E., Amasifuén, M., & Luna, E.(2021). Internal control and administrative management of the provincial municipality of picota. *Revista de investigación Balance´* s, 8(11), 81-89.
<https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/198/211>
- Luna, J. y Luna, M., (2021). La Gestión de Administración Municipal. Una aproximación conceptual. *Revista Iberoamericana de Educación. Pagina 9 y 13.* [10.31876/ie.vi.95](https://doi.org/10.31876/ie.vi.95)
- Martínez, H. (2017). *Research Meyhodology Book. Ed. Learning* <file:///C:/Users/CASA/Downloads/LIBROOO%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Mendoza E., y Chonillo, J., (2024). Impacto de las normativas y prácticas de planificación urbana en la calidad de vida. caso de estudio: colinas pichincha, rocafuerte. *Revista científica multidisciplinaria arbitrada yachasun-ISSN: 2697-3456*, 8(14 Ed. esp.), 21-50.
<https://doi.org/10.46296/yc.v8i14edespjun.0451>
- Munive, Y, y Delgado, D. (2021). Prevalencia de desnutrición en pacientes con enfermedad renal crónica terminal en un hospital nacional de Lima, Perú. *Revista Anales de la Facultad de Medicina.* <https://dx.doi.org/10.15381/anales.v82i1.18037>
- Murgaš, F., Macků, K., Grežo, H., & Petrovič, F. (2023). The concept of quality of life and its application using the World Value Survey Wave 7: Slovak experience. *GeoJornal magazine.* <https://doi.org/10.1007/s10708-023-10969-5>

- Nestle,M.(2023). Equitable Access to the USDA's Food Assistance Programs: Policies Needed to Reduce Barriers and Increase Accessibility. *Am J Public Health*. 2023 Dec;113, pp. S167–S170. [10.2105/AJPH.2023.307480](https://doi.org/10.2105/AJPH.2023.307480)
- Organización Mundial de la Salud (2022, july) United Nations report, world hunger figures increased to reach 828 million people in 2021
<https://www.who.int/es/news/item/06-07-2022-un-report--global-hunger-numbers-rose-to-as-many-as-828-million-in-2021>
- Organización Mundial de la Salud. (2018, 31 agosto). Healthy food.
<https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/healthy-diet>
- Pastorino, L. (2020). Food security – an exaggerated concept. *Przegląd Prawa Rolnego*, (2 (27)), 183-206. <https://doi.org/10.14746/ppr.2020.27.2.10>
- Pena, P., Costa, E., Carvalho, M., Caldeira, N., Meireles, A., y Deus, R. (2023). Disponibilidad De Alimentos, Inseguridad Alimentaria Y Condiciones Socioeconómicas en Hogares De Escolares Durante La Pandemia Del Covid-19. *Archivos Latinoamericanos de Nutrición*, 73, 163.
<https://doi.org/10.37527/2023.73.S1>
- Peña, D.,Sancan, L.,y Sancan, L., (2022). Gestión administrativa y su impacto en la calidad del servicio. *Revista Científica de la Investigación y el Conocimiento*, 6(suppl1),120-131.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(suppl1\).junio.2022.120-131](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(suppl1).junio.2022.120-131)
- Peralta, L., Mejia, M. , Gavidia, M. , y Granizo, Á. (2021). Seguridad alimentaria y nutricional en los cantones de la provincia de Chimborazo-Ecuador. *Revista Espacios*, 42(18).[10.48082/espacios-a21v42n18p01](https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n18p01)

Pereda, L. (2022). Factores condicionantes en la desnutrición crónica infantil en los departamentos del Perú 2016-2021. Tesis Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/133443>

Programa Mundial de Alimentos - PMA. (2022, 6 julio). Informe de la ONU: las cifras de hambre mundial aumentaron hasta 828 millones en 2021. <https://es.wfp.org/noticias/informe-de-la-onu-las-cifras-de-hambre-mundial-aumentaron-hasta-828-millones-en-2021>

Raffino, M. (2020). Autora del libro "Concepto de gestión en la administración", publicado en el año 2020. <https://concepto.de/gestion-en-administracion/#ixzz6rlepQzPm>

Ramon, A., Aguilar, Y., Quispe, V., Goicochea, N., y Valiente, V. (2024). Satisfacción de Usuarios Respecto a Servicios Públicos en la Municipalidad Distrital de San Luis–Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11575

Ricalde, M. (2016). *Proceso administrativo*. Editorial digital UNID. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=TYHDCwAAQBAJ&oi=fnd&p=PT6&dq=direccion+administrativa&ots=pppgmOVCKS&sig=kgHnTXbKSPLLFtoo5xs9w7FKZRQ#v=onepage&q&f=false>

Rodney, W. (1981). En su libro "How Europe Underdeveloped Africa", Introduction by Vincet Harding. https://www.academia.edu/39077424/Walter_Rodney_De_co_mo_Europa_subdesarrollo_a_Africa

Ropa, B y Alama, M. (2022). Gestión organizacional: un análisis teórico para la acción. *Revista Científica de la UCSA* , 9 (1), 81-103. Publicación electrónica

del 00 de abril de 2022. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2022.009.01.081>

Salazar, D. (2023). La planificación del marketing en las micros y pequeñas empresas de alimentos y bebidas. *INNOVA Research Journal*, 8(2), 155-173. <https://doi.org/10.33890/innova.v8.n2.2023.2249>

Sen, A. (1981). En su libro "Poverty and Famines: An Essay on Entitlement and Deprivation".

Taylor, F. (1911). *Scientific Management Principles*. Harper & Brothers.

Toossi, S, & Jones, J. (2023). The food and nutrition assistance landscape: fiscal year 2022, annual report, EIB-255. Cited 18 times. US Department of Agriculture, Economic Research Service. Accessed September, 20, 2023 <https://ageconsearch.umn.edu/record/337564>

Triantafyllou E., Tsellos P., Christodoulou N., Tzavara C, Mrvolja I., & Christodoulou G (2022). The effect of COVID-19 pandemic on mental health and quality of life in the Athens area - Greece. *Psychiatriki*. 2022 Dec 7;33(4):271-282. doi: 10.22365/jpsych.2022.095. Epub 2022 Nov 17. PMID: [10.22365/jpsych.2022.095](https://doi.org/10.22365/jpsych.2022.095)

Unicef. (2020). Estado mundial de la infancia 2019: Niños, alimentos y nutrición- Crecer bien en un mundo en transformación. United Nations. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=hEvmDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA2&dq=causas+del+mala+alimentaci%C3%B3n++anemia+en+ni%C3%B1os+y+mujeres++en+el+mundo+porcentaje&ots=gm9KRMORak&sig=xLpbUABavkQNxYi1o8sxzmqBw#v=onepage&q&f=false>

- Urzúa M. y Caqueo, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Terapia psicológica*, 30(1), 61-71. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082012000100006>
- Valle, A. (2020). La planificación financiera una herramienta clave para el logro de los objetivos empresariales. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 160-166. Epub 02 de junio de 2020. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000300160&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000300160&lng=es&tlng=es)
- Velasco, F. (2023). L'Administración pública en la col·laboració publicoprivada. *Revista Catalana De Dret Públic*, (67), 36–66. <https://doi.org/10.58992/rcdp.i67.2023.4120>
- Ware, J., Richardson, M., Meyer, K., & Gandek, B. (2019). Improving CKD-specific patient-reported measures of health-related quality of life *Journal of the American Society of Nephrology*, 30(4), pp. 664–677. [10.1681/ASN.2018080814](https://doi.org/10.1681/ASN.2018080814)
- Zafra, E. (2017). Food education: health and social cohesión. *Revista salud colectiva*, 13, 295-306. <https://doi.org/10.18294/sc.2017.1191>

ANEXOS

Anexo 1: tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
V1: Gestión pública municipal	Luna y Luna (2021) Definición conceptual de Gestión Administrativa municipal: afirman que, en nuestro país, estos mecanismos se han establecido a través de un marco legal constitucional y político que prioriza la atención al ciudadano.	La variable Gestión Administrativa municipal se medirá a través 25 preguntas tipo Likert de escala ordinal compuesto de 4 dimensiones.	D1 Planificación	Programación	Ordinal Mala Regular Buena
				Selección de beneficiarios	
				Distribución	
			D2 Organización	Eficiencia	
				Responsabilidad social	
			D3 Control	Valor nutritivo	
				Calidad del producto	
			D4 Dirección	Intervención	
transparencia					
V2: Salud alimentaria	López et al. (2021), define la "Alimentación, integración y cambio de perspectiva. Retos futuros del comportamiento alimentario" ofrece una valiosa contribución a la comprensión del comportamiento alimentario humano.	La variable Gestión Administrativa municipal se medirá a través 25 preguntas tipo Likert de escala ordinal compuesto de 3 dimensiones.	D1 Satisfacción	Satisfacción de PVL	Ordinal Mala Regular Buena
				Participación ciudadana	
				Intervención	
			D2 Calidad de vida	Económica	
				Social	
			D3 Seguridad alimentaria	Salud	
				Desarrollo infantil	

Anexo 2 Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de gestión administrativa municipal y salud alimentaria

Estimado (a) señor(a) agradezco su valiosa colaboración. Nos gustaría saber cómo se siente acerca de la forma en que los estudiantes de la maestría en gestión pública se comunicaron con usted. Sus respuestas son totalmente confidenciales, así que por favor sea lo más honesto posible.

Muchas gracias.

Cada pregunta presenta cinco alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una X la respuesta que usted crea conveniente.

Escala				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensiones	Indicadores	N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
Planificación	Programación	1	Se cumplen con los plazos en la entrega del producto del programa de vaso de leche.					
		2	Se efectúa con la coordinación con comités de vaso de leche del centro de acopio con las autoridades municipales.					
	Selección de beneficiarios	3	La población vulnerable del distrito de Puente Piedra es atendida por el programa de leche.					
		4	Toda la población vulnerable del distrito de Puente Piedra está incluida en los comités de Vaso de Leche.					
		5	Los criterios son adecuados para seleccionar a los beneficiarios de vasos de leche.					
	Distribución	6	Se cuenta con los empleados necesarios para distribuir los alimentos del vaso de leche.					
		7	La municipalidad proporciona recursos oportunos para llevar a cabo el programa de vasos de leche.					
		8	Se cuenta con los instrumentos necesarios para preparar alimentos.					

		9	Los alimentos que se ofrecen satisfacen las expectativas de los beneficiarios del programa.						
Organización	Eficiencia	10	La cantidad de alimentos se desperdician durante el proceso de preparación del vaso de leche.						
		11	La cantidad de alimentos que se desperdician en la distribución del vaso de leche.						
		12	El costo total del programa por cada niño beneficiario, incluye personal, insumos, infraestructura, distribución.						
	Responsabilidad social	13	El programa Vaso de Leche ha mejorado la asistencia escolar de los niños beneficiarios.						
		14	El programa ha mejorado las habilidades y el empoderamiento de las mujeres que participan en su administración.						
	Control	Valor nutritivo	15	La cantidad de proteínas, carbohidratos y grasas del vaso de leche en comparación con las recomendaciones nutricionales para niños de diferentes edades.					
16			La cantidad de alimentos proporcionados por el vaso de leche, son necesarios para el desarrollo infantil.						
Calidad del producto		17	Se emplean los alimentos establecidos en la norma como leche, quinua, kiwicha, maca, avena.						
		18	Considera a los proveedores adecuados con el servicio del Programa vaso de Leche.						
		19	La percepción de los beneficiarios sobre la calidad del vaso de leche, que incluye su sabor, textura, aroma y valor nutritivo.						
Dirección		intervención	20	El funcionario responsable del vaso de leche supervisa de manera adecuada la entrega de leche en los diversos centros de acopio.					
	21		Estás de acuerdo con la dirección del funcionario responsable del Programa de Vasos de Leche.						
	22		Existe interés por parte del personal de la entidad en comunicar al momento de absolver dudas e inquietudes, en razón al funcionamiento del PVL.						

	Transparencia	23	Cree que la municipalidad tiene un sistema claro para distribuir los alimentos del programa.						
		24	Está participando activamente en el programa de vasos de leche en reuniones.						
		25	Está recogiendo activamente los productos alimentarios del PVL.						
Satisfacción	Satisfacción de PVL	26	Considera que los horarios son adecuados para distribución del PVL.						
		27	Se entrega de manera oportuna y con frecuencia los alimentos.						
		28	Considera que las raciones del PVL, se han otorgado de manera adecuada todos los días.						
	Participación ciudadana	29	Te han proporcionado la información precisa sobre el PVL.						
		30	Consideras que la municipalidad de PVL permiten que el distrito sea informado sobre el programa.						
		31	Consideras que la administración de PVL permiten que el distrito sea informado sobre el programa.						
		32	Consideras que el PVL es un servicio de alta calidad proporcionado por el Estado peruano.						
		33	Alguna vez ha recibido una notificación de la municipalidad de su jurisdicción sobre una acción de control sobre el programa del Vaso de Leche de su jurisdicción.						
	Intervención	34	El personal involucrado en la preparación, distribución y atención al beneficiario del vaso de leche esté capacitado.						
		35	El personal tiene en cuenta con los conocimientos, habilidades necesarios para cumplir con sus funciones de manera eficiente.						
36		La satisfacción con el servicio del programa Vaso de Leche, en términos de puntualidad en la entrega, amabilidad del personal también en accesibilidad.							
Calidad de Vida	Económica	37	Cree que el funcionario responsable del PVL ha utilizado correctamente todos los recursos financieros designados.						

		38	Los requisitos de los usuarios se han cumplido con el Programa de vaso de leche.						
		39	Los productos entregados por el programa de vaso de leche son de alta calidad.						
		40	Los productos tienen fecha de vencimiento.						
	social	41	Cree que la calidad de vida de los beneficiarios del Programa de vasos de leche ha mejorado.						
		42	El programa vaso de leche distribuye los alimentos de manera equitativa a sus beneficiarios.						
		43	Los derechos de los beneficiarios del Programa Vaso de Leche son respetados.						
Seguridad alimentaria	Salud	44	El índice de pobreza del distrito de Puente Piedra se tiene en cuenta						
		45	Los beneficiarios son incluidos niños de 0 a 6 años, madres gestantes, lactantes, así como aquellos que tienen anemia.						
		46	Los niños vulnerables del distrito de Puente Piedra de 0 a 6 años son beneficiados.						
	Desarrollo infantil	47	La desnutrición afecta a los niños beneficiarios.						
		48	Los niños entre los 0 a 6 años alcanzan el peso.						
		49	Los niños alcanzan la talla esperada para su edad.						
		50	Ha notado que la capacidad de aprendizaje de su hijo ha disminuido.						

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

Validez de Juicio de expertos

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	DISPOSICIÓN
1	Victorio Alfredo Lapoint Montes	Aplicable
2	Vivian Edith Manhualaya Tapia	Aplicable
3	Carlos Enrique Rivera Arellano	Aplicable



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Victorio Alfredo Lapoint Montes

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Gestión administrativa municipal y Salud alimentaria y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
JHOVANA CABANILLAS CIEZA
D.N.I: 42412991



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gestión administrativa municipal y salud alimentaria de los beneficiarios de un centro de acopio, distrital de Puente Piedra 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA SALUD ALIMENTARIA

Definición de la primera variable: Afirman que, en nuestro país, estos mecanismos se han establecido a través de un marco legal constitucional y político que prioriza la atención al ciudadano Luna y Luna. (2021).

Definición de la segunda variable: Define la "Alimentación, integración y cambio de perspectiva. Retos futuros del comportamiento alimentario" ofrece una valiosa contribución a la comprensión del comportamiento alimentario humano López et al. (2021).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Planificación	Programación	Se cumplen con los plazos en la entrega del producto del programa de vaso de leche.	1	1	1	1	
		Se efectúa con la coordinación con comités de vaso de leche del centro de acopio con las autoridades municipales.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Selección de beneficiarios	La población vulnerable del distrito de Puente Piedra es atendida por el programa de leche.	1	1	1	1	
		Toda la población vulnerable del distrito de Puente Piedra está incluida en los comités de Vaso de Leche.	1	1	1	1	
		Los criterios son adecuados para seleccionar a los beneficiarios de vasos de leche.	1	1	1	1	
	Distribución	Se cuenta con los empleados necesarios para distribuir los alimentos del vaso de leche.	1	1	1	1	
		La municipalidad proporciona recursos oportunos para llevar a cabo el programa de vasos de leche.	1	1	1	1	
			Se cuenta con los instrumentos necesarios para preparar alimentos.	1	1	1	1
Los alimentos que se ofrecen satisfacen las expectativas de los beneficiarios del programa.			1	1	1	1	
Organización	Eficiencia	La cantidad de alimentos se desperdician durante el proceso de preparación del vaso de leche.	1	1	1	1	
		La cantidad de alimentos que se desperdician en la distribución del vaso de leche.	1	1	1	1	
		El costo total del programa por cada niño beneficiario, incluye personal, insumos, infraestructura, distribución.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Responsabilidad social	El programa Vaso de Leche ha mejorado la asistencia escolar de los niños beneficiarios.	1	1	1	1	
		El programa ha mejorado las habilidades y el empoderamiento de las mujeres que participan en su administración.	1	1	1	1	
Control	Valor nutritivo	La cantidad de proteínas, carbohidratos y grasas del vaso de leche en comparación con las recomendaciones nutricionales para niños de diferentes edades.	1	1	1	1	
		La cantidad de alimentos proporcionados por el vaso de leche, son necesarios para el desarrollo infantil.	1	1	1	1	
	Calidad del producto	Se emplean los alimentos establecidos en la norma como leche, quinua, cebada, kiwicha, maca, avena.	1	1	1	1	
		Considera a los proveedores adecuados con el servicio del Programa vaso de Leche.	1	1	1	1	
		La percepción de los beneficiarios sobre la calidad del vaso de leche, que incluye su sabor, textura, aroma y valor nutritivo.	1	1	1	1	
Dirección	Intervención	El funcionario responsable del vaso de leche supervisa de manera adecuada la entrega de leche en los diversos centros de acopio.	1	1	1	1	
		Estás de acuerdo con la dirección del funcionario responsable del Programa de Vasos de Leche.	1	1	1	1	
		Existe interés por parte del personal de la entidad en comunicar al momento de absolver dudas e inquietudes, en razón al funcionamiento del PVL.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Transparencia	Cree que la municipalidad tiene un sistema claro para distribuir los alimentos del programa.	1	1	1	1	
		Está participando activamente en el programa de vasos de leche en reuniones.	1	1	1	1	
		Está recogiendo activamente los productos alimentarios del PVL.	1	1	1	1	
Segunda variable: Salud Alimentaria							
Satisfacción	Satisfacción de PVL	Considera que los horarios son adecuados para distribución del PVL.	1	1	1	1	
		Se entrega de manera oportuna y con frecuencia los alimentos.	1	1	1	1	
		Considera que las raciones del PVL, se han otorgado de manera adecuada todos los días.	1	1	1	1	
	Participación ciudadana	Te han proporcionado la información precisa sobre el PVL.	1	1	1	1	
		Consideras que la municipalidad de PVL permiten que el distrito sea informado sobre el programa.	1	1	1	1	
		Consideras que la administración de PVL permiten que el distrito sea informado sobre el programa.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		Consideras que el PVL es un servicio de alta calidad proporcionado por el Estado peruano.	1	1	1	1		
		Alguna vez ha recibido una notificación de la municipalidad de su jurisdicción sobre una acción de control sobre el programa del Vaso de Leche de su jurisdicción.	1	1	1	1		
	Intervención	El personal involucrado en la preparación, distribución y atención al beneficiario del vaso de leche esté capacitado.	1	1	1	1		
		El personal involucrado en la preparación, distribución y atención al beneficiario del vaso de leche esté capacitado.	1	1	1	1		
		La satisfacción con el servicio del programa Vaso de Leche, en términos de puntualidad en la entrega, amabilidad del personal también en accesibilidad.	1	1	1	1		
	Calidad de vida	Económica	Cree que el funcionario responsable del PVL ha utilizado correctamente todos los recursos financieros designados.	1	1	1	1	
			Los requisitos de los usuarios se han cumplido con el Programa de vaso de leche.	1	1	1	1	
Los productos entregados por el programa de vaso de leche son de alta calidad.			1	1	1	1		
Los productos tienen fecha de vencimiento.			1	1	1	1		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Social	Cree que la calidad de vida de los beneficiarios del Programa de vasos de leche ha mejorado.	1	1	1	1	
		El programa vaso de leche distribuye los alimentos de manera equitativa a sus beneficiarios.	1	1	1	1	
		Los derechos de los beneficiarios del Programa Vaso de Leche son respetados.	1	1	1	1	
Seguridad Alimentaria	Salud	El índice de pobreza del distrito de Puente Piedra se tiene en cuenta.	1	1	1	1	
		Los beneficiarios son incluidos niños de 0 a 6 años, madres gestantes, lactantes, así como aquellos que tienen tuberculosis.	1	1	1	1	
		Los niños vulnerables del distrito de Puente Piedra de 0 a 6 años son beneficiados.	1	1	1	1	
	Desarrollo infantil	La desnutrición afecta a los niños beneficiarios.	1	1	1	1	
		Los niños entre los 0 a 6 años alcanzan el peso.	1	1	1	1	
		Los niños alcanzan la talla esperada para su edad.	1	1	1	1	
		Ha notado que la capacidad de aprendizaje de su hijo ha disminuido.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Gestión administrativa municipal y salud Alimentaria
Objetivo del instrumento	Recoger información sobre gestión administrativa municipal y salud alimentaria
Nombres y apellidos del experto	Victorio Alfredo Lapoint Montes
Documento de identidad	08566742
Años de experiencia en el área	6 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Gestión Pública y Gubernamental
Nacionalidad	Perú
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de la Maestría de Gestión Publica
Número telefónico	999 909 665
Firma	
Fecha	20 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Yolanda Maribel Mercedes Chipana Fernández

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Gestión administrativa municipal y salud alimentaria y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
JHOVANA CABANILLAS CIEZA

D.N.I: 42412991



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gestión administrativa municipal y salud alimentaria de los beneficiarios de un centro de acopio, distrital de Puente Piedra 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA SALUD ALIMENTARIA

Definición de la primera variable: Afirman que, en nuestro país, estos mecanismos se han establecido a través de un marco legal constitucional y político que prioriza la atención al ciudadano Luna y Luna. (2021).

Definición de la segunda variable: Define la "Alimentación, integración y cambio de perspectiva. Retos futuros del comportamiento alimentario" ofrece una valiosa contribución a la comprensión del comportamiento alimentario humano López et al. (2021).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Planificación	Programación	Se cumplen con los plazos en la entrega del producto del programa de vaso de leche.	1	1	1	1	
		Se efectúa con la coordinación con comités de vaso de leche del centro de acopio con las autoridades municipales.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Selección de beneficiarios	La población vulnerable del distrito de Puente Piedra es atendida por el programa de leche.	1	1	1	1	
		Toda la población vulnerable del distrito de Puente Piedra está incluida en los comités de Vaso de Leche.	1	1	1	1	
		Los criterios son adecuados para seleccionar a los beneficiarios de vasos de leche.	1	1	1	1	
	Distribución	Se cuenta con los empleados necesarios para distribuir los alimentos del vaso de leche.	1	1	1	1	
		La municipalidad proporciona recursos oportunos para llevar a cabo el programa de vasos de leche.	1	1	1	1	
		Se cuenta con los instrumentos necesarios para preparar alimentos.	1	1	1	1	
		Los alimentos que se ofrecen satisfacen las expectativas de los beneficiarios del programa.	1	1	1	1	
Organización	Eficiencia	La cantidad de alimentos se desperdician durante el proceso de preparación del vaso de leche.	1	1	1	1	
		La cantidad de alimentos que se desperdician en la distribución del vaso de leche.	1	1	1	1	
		El costo total del programa por cada niño beneficiario, incluye personal, insumos, infraestructura, distribución.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		El programa ha mejorado las habilidades y el empoderamiento de las mujeres que participan en su administración.	1	1	1	1	
Control	Valor nutritivo	La cantidad de proteínas, carbohidratos y grasas del vaso de leche en comparación con las recomendaciones nutricionales para niños de diferentes edades.	1	1	1	1	
		La cantidad de alimentos proporcionados por el vaso de leche, son necesarios para el desarrollo infantil.	1	1	1	1	
	Calidad del producto	Se emplean los alimentos establecidos en la norma como leche, quinua, cebada, kiwicha, maca, avena.	1	1	1	1	
		Considera a los proveedores adecuados con el servicio del Programa vaso de Leche.	1	1	1	1	
		La percepción de los beneficiarios sobre la calidad del vaso de leche, que incluye su sabor, textura, aroma y valor nutritivo.	1	1	1	1	
Dirección	Intervención	El funcionario responsable del vaso de leche supervisa de manera adecuada la entrega de leche en los diversos centros de acopio.	1	1	1	1	
		Estás de acuerdo con la dirección del funcionario responsable del Programa de Vasos de Leche.	1	1	1	1	
		Existe interés por parte del personal de la entidad en comunicar al momento de absolver dudas e inquietudes, en razón al funcionamiento del PVL.	1	1	1	1	
	Transparencia	Cree que la municipalidad tiene un sistema claro para distribuir los alimentos del programa.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		Está participando activamente en el programa de vasos de leche en reuniones.	1	1	1	1	
		Está recogiendo activamente los productos alimentarios del PVL.	1	1	1	1	
Segunda variable: Salud Alimentaria							
Satisfacción	Satisfacción de PVL	Considera que los horarios son adecuados para distribución del PVL.	1	1	1	1	
		Se entrega de manera oportuna y con frecuencia los alimentos.	1	1	1	1	
		Considera que las raciones del PVL, se han otorgado de manera adecuada todos los días.	1	1	1	1	
	Participación ciudadana	Te han proporcionado la información precisa sobre el PVL.	1	1	1	1	
		Consideras que la municipalidad de PVL permiten que el distrito sea informado sobre el programa.	1	1	1	1	
		Consideras que la administración de PVL permiten que el distrito sea informado sobre el programa.	1	1	1	1	
		Consideras que el PVL es un servicio de alta calidad proporcionado por el Estado peruano.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		Alguna vez ha recibido una notificación de la municipalidad de su jurisdicción sobre una acción de control sobre el programa del Vaso de Leche de su jurisdicción.	1	1	1	1	
	Intervención	El personal involucrado en la preparación, distribución y atención al beneficiario del vaso de leche esté capacitado.	1	1	1	1	
		El personal involucrado en la preparación, distribución y atención al beneficiario del vaso de leche esté capacitado.	1	1	1	1	
		La satisfacción con el servicio del programa Vaso de Leche, en términos de puntualidad en la entrega, amabilidad del personal también en accesibilidad.	1	1	1	1	
Calidad de vida	Económica	Cree que el funcionario responsable del PVL ha utilizado correctamente todos los recursos financieros designados.	1	1	1	1	
		Los requisitos de los usuarios se han cumplido con el Programa de vaso de leche.	1	1	1	1	
		Los productos entregados por el programa de vaso de leche son de alta calidad.	1	1	1	1	
		Los productos tienen fecha de vencimiento.	1	1	1	1	
	Social	Cree que la calidad de vida de los beneficiarios del Programa de vasos de leche ha mejorado.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Social	Cree que la calidad de vida de los beneficiarios del Programa de vasos de leche ha mejorado.	1	1	1	1	
		El programa vaso de leche distribuye los alimentos de manera equitativa a sus beneficiarios.	1	1	1	1	
		Los derechos de los beneficiarios del Programa Vaso de Leche son respetados.	1	1	1	1	
Seguridad Alimentaria	Salud	El índice de pobreza del distrito de Puente Piedra se tiene en cuenta.	1	1	1	1	
		Los beneficiarios son incluidos niños de 0 a 6 años, madres gestantes, lactantes, así como aquellos que tienen tuberculosis.	1	1	1	1	
		Los niños vulnerables del distrito de Puente Piedra de 0 a 6 años son beneficiados.	1	1	1	1	
	Desarrollo infantil	La desnutrición afecta a los niños beneficiarios.	1	1	1	1	
		Los niños entre los 0 a 6 años alcanzan el peso.	1	1	1	1	
		Los niños alcanzan la talla esperada para su edad.	1	1	1	1	
		Ha notado que la capacidad de aprendizaje de su hijo ha disminuido.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Gestión Administrativa Municipal
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca de la Gestión Administrativa Municipal
Nombres y apellidos del experto	Vivian Edith Manhualaya Tapia
Documento de identidad	42636846
Años de experiencia en el área	05
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Perú
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Especialista en Contrataciones
Número telefónico	973160307
Firma	
Fecha	28 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Carlos Enrique Rivera Arellano

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Gestión administrativa municipal y salud alimentaria y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
JHOVANA CABANILLAS CIEZA

D.N.I: 42412991



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gestión administrativa municipal y salud alimentaria de los beneficiarios de un centro de acopio, distrital de Puente Piedra 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA SALUD ALIMENTARIA

Definición de la primera variable: Afirman que, en nuestro país, estos mecanismos se han establecido a través de un marco legal constitucional y político que prioriza la atención al ciudadano Luna y Luna. (2021).

Definición de la segunda variable: Define la "Alimentación, integración y cambio de perspectiva. Retos futuros del comportamiento alimentario" ofrece una valiosa contribución a la comprensión del comportamiento alimentario humano López et al. (2021).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Planificación	Programación	Se cumplen con los plazos en la entrega del producto del programa de vaso de leche.	1	1	1	1	
		Se efectúa con la coordinación con comités de vaso de leche del centro de acopio con las autoridades municipales.	1	1	1	1	
	Selección de beneficiarios	La población vulnerable del distrito de Puente Piedra es atendida por el programa de leche.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		Toda la población vulnerable del distrito de Puente Piedra está incluida en los comités de Vaso de Leche.	1	1	1	1	
		Los criterios son adecuados para seleccionar a los beneficiarios de vasos de leche.	1	1	1	1	
	Distribución	Se cuenta con los empleados necesarios para distribuir los alimentos del vaso de leche.	1	1	1	1	
		La municipalidad proporciona recursos oportunos para llevar a cabo el programa de vasos de leche.	1	1	1	1	
		Se cuenta con los instrumentos necesarios para preparar alimentos.	1	1	1	1	
		Los alimentos que se ofrecen satisfacen las expectativas de los beneficiarios del programa.	1	1	1	1	
Organización	Eficiencia	La cantidad de alimentos se desperdician durante el proceso de preparación del vaso de leche.	1	1	1	1	
		La cantidad de alimentos que se desperdician en la distribución del vaso de leche.	1	1	1	1	
		El costo total del programa por cada niño beneficiario, incluye personal, insumos, infraestructura, distribución.	1	1	1	1	
	Responsabilidad social	El programa Vaso de Leche ha mejorado la asistencia escolar de los niños beneficiarios.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		El programa ha mejorado las habilidades y el empoderamiento de las mujeres que participan en su administración.	1	1	1	1	
Control	Valor nutritivo	La cantidad de proteínas, carbohidratos y grasas del vaso de leche en comparación con las recomendaciones nutricionales para niños de diferentes edades.	1	1	1	1	
		La cantidad de alimentos proporcionados por el vaso de leche, son necesarios para el desarrollo infantil.	1	1	1	1	
	Calidad del producto	Se emplean los alimentos establecidos en la norma como leche, quinua, cebada, kiwicha, maca, avena.	1	1	1	1	
		Considera a los proveedores adecuados con el servicio del Programa vaso de Leche.	1	1	1	1	
		La percepción de los beneficiarios sobre la calidad del vaso de leche, que incluye su sabor, textura, aroma y valor nutritivo.	1	1	1	1	
Dirección	Intervención	El funcionario responsable del vaso de leche supervisa de manera adecuada la entrega de leche en los diversos centros de acopio.	1	1	1	1	
		Estás de acuerdo con la dirección del funcionario responsable del Programa de Vasos de Leche.	1	1	1	1	
		Existe interés por parte del personal de la entidad en comunicar al momento de absolver dudas e inquietudes, en razón al funcionamiento del PVL.	1	1	1	1	
	Transparencia	Cree que la municipalidad tiene un sistema claro para distribuir los alimentos del programa.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		Está participando activamente en el programa de vasos de leche en reuniones.	1	1	1	1	
		Está recogiendo activamente los productos alimentarios del PVL.	1	1	1	1	
Segunda variable: Salud Alimentaria							
Satisfacción	Satisfacción de PVL	Considera que los horarios son adecuados para distribución del PVL.	1	1	1	1	
		Se entrega de manera oportuna y con frecuencia los alimentos.	1	1	1	1	
		Considera que las raciones del PVL, se han otorgado de manera adecuada todos los días.	1	1	1	1	
	Participación ciudadana	Te han proporcionado la información precisa sobre el PVL.	1	1	1	1	
		Consideras que la municipalidad de PVL permiten que el distrito sea informado sobre el programa.	1	1	1	1	
		Consideras que la administración de PVL permiten que el distrito sea informado sobre el programa.	1	1	1	1	
		Consideras que el PVL es un servicio de alta calidad proporcionado por el Estado peruano.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		Alguna vez ha recibido una notificación de la municipalidad de su jurisdicción sobre una acción de control sobre el programa del Vaso de Leche de su jurisdicción.	1	1	1	1	
	Intervención	El personal involucrado en la preparación, distribución y atención al beneficiario del vaso de leche esté capacitado.	1	1	1	1	
		El personal involucrado en la preparación, distribución y atención al beneficiario del vaso de leche esté capacitado.	1	1	1	1	
		La satisfacción con el servicio del programa Vaso de Leche, en términos de puntualidad en la entrega, amabilidad del personal también en accesibilidad.	1	1	1	1	
Calidad de vida	Económica	Cree que el funcionario responsable del PVL ha utilizado correctamente todos los recursos financieros designados.	1	1	1	1	
		Los requisitos de los usuarios se han cumplido con el Programa de vaso de leche.	1	1	1	1	
		Los productos entregados por el programa de vaso de leche son de alta calidad.	1	1	1	1	
		Los productos tienen fecha de vencimiento.	1	1	1	1	
	Social	Cree que la calidad de vida de los beneficiarios del Programa de vasos de leche ha mejorado.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		El programa vaso de leche distribuye los alimentos de manera equitativa a sus beneficiarios.	1	1	1	1	
		Los derechos de los beneficiarios del Programa Vaso de Leche son respetados.	1	1	1	1	
Seguridad Alimentaria	Salud	El índice de pobreza del distrito de Puente Piedra se tiene en cuenta.	1	1	1	1	
		Los beneficiarios son incluidos niños de 0 a 6 años, madres gestantes, lactantes, así como aquellos que tienen tuberculosis.	1	1	1	1	
		Los niños vulnerables del distrito de Puente Piedra de 0 a 6 años son beneficiados.	1	1	1	1	
	Desarrollo infantil	La desnutrición afecta a los niños beneficiarios.	1	1	1	1	
		Los niños entre los 0 a 6 años alcanzan el peso.	1	1	1	1	
		Los niños alcanzan la talla esperada para su edad.	1	1	1	1	
		Ha notado que la capacidad de aprendizaje de su hijo ha disminuido.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Gestión administrativa municipal y salud alimentaria
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca de la Gestión Administrativa Municipal
Nombres y apellidos del experto	Carlos Enrique Rivera Arellano
Documento de identidad	07438888
Años de experiencia en el área	26
Máximo Grado Académico	Maestro en Administración con mención Gestión Pública
Nacionalidad	Perú
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	994463968
Firma	
Fecha	27 de mayo del 2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna (de corresponder)

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión administrativa municipal	0,935	25
Salud alimentaria	0,918	25

The screenshot shows the SPSS data editor with a grid of data points for variables P1 to P25 across 31 rows. A dialog box titled 'Análisis de fiabilidad' is open, showing a list of variables (P1-P13) and a 'Modelo' dropdown set to 'Alfa'. The dialog also includes a 'Puntajes' section and buttons for 'Aceptar', 'Elegir', 'Establecer', 'Cancelar', and 'Ayuda'.

The screenshot shows the SPSS Statistics Visor output for a reliability analysis. The output includes the command: `RELIABILITY /VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21 P22 P23 P24 P25 /SCALE ('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.`

The output also includes a section for 'Resumen de procesamiento de casos' with the following table:

Casos	Válido	N	%
Válido	10	10	100,0
Excluido ^a	0	0	,0
Total	10	10	100,0

Below this table, a note states: 'a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.'

The output also includes a section for 'Estadísticas de fiabilidad' with the following table:

Alfa de Cronbach	N de elementos
,935	25

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26
1	4	2	2	5	5	4	2	5	5	2	4	2	3	2	2	3	4	2	1	2	1	5	2	1	4	
2	3	2	3	1	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	2	4	3	4	3	3	2	3	4		
3	4	4	3	4	5	5	5	1	4	5	5	5	5	4	5	3	4	3	4	4	3	3	3	2		
4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
5	2	3	2	1	5	4	1	1	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	1	3	2	1	1	1	2	
6	5	3	4	3	5	4	5	2	2	4	3	4	2	5	5	4	1	1	2	3	3	5	2	2	1	
7	4	5	4	5	5	5	5	3	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	3	4	3	4	3	3	4	
8	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	
9	1	1	3	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	3	1	3	3	5	2	2	3	
10	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	5	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	
11																										
12																										
13																										
14																										
15																										
16																										
17																										
18																										
19																										
20																										
21																										
22																										
23																										
24																										
25																										
26																										
27																										
28																										
29																										
30																										
31																										
32																										
33																										
34																										
35																										
36																										

Analisis de fiabilidad

Elementos: P1, P2, P3, P4, P5, P6

Puntuaciones:

Modelo: Alfa

Etiqueta de escala:

Aceptar Elegir Establecer Cancelar Ayuda

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	4	2	2	5	5	4	2	5	5	2	4	2	3	2	2	3	4	2	1	2	1	5	2	1	4
2	3	2	3	1	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	2	4	3	4	3	3	2	3	4	
3	4	4	3	4	5	5	5	1	4	5	5	5	5	4	5	3	4	3	4	4	3	3	3	2	
4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
5	2	3	2	1	5	4	1	1	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	1	3	2	1	1	1	2
6	5	3	4	3	5	4	5	2	2	4	3	4	2	5	5	4	1	1	2	3	3	5	2	2	1
7	4	5	4	5	5	5	5	3	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	3	4	3	4	3	3	4
8	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4
9	1	1	3	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	3	1	3	3	5	2	2	3
10	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	5	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3
11																									
12																									
13																									
14																									
15																									
16																									
17																									
18																									
19																									
20																									
21																									
22																									
23																									
24																									
25																									
26																									
27																									
28																									
29																									
30																									
31																									
32																									
33																									
34																									

Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

RELIABILITY
 /VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21 P22 P23 P24 P25
 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
 /MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

[ConjuntoDatos01]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

^a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	25

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO

Anexo 7. Análisis complementario

Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{e^2}$$

Z	Nivel de confianza (95%)	1.96
p	Probabilidad favorable	0.7
q=1-p	Probabilidad desfavorable	0.3
e	error muestral	0.06
n	muestra	?

n 224

Anexo 9. Otras evidencias

Figura 1 del Objetivo general *gestión administrativa municipal y salud alimentaria*

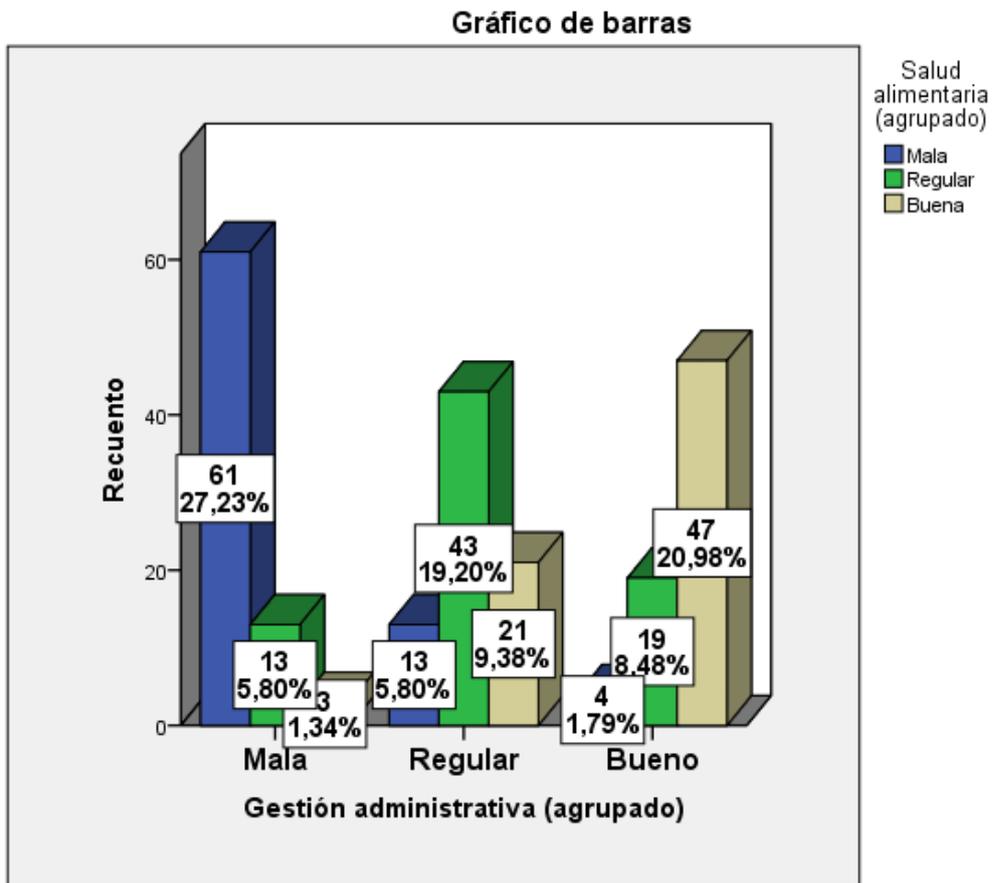


Figura 2 del Objetivo específico 1 *gestión administrativa municipal y satisfacción*

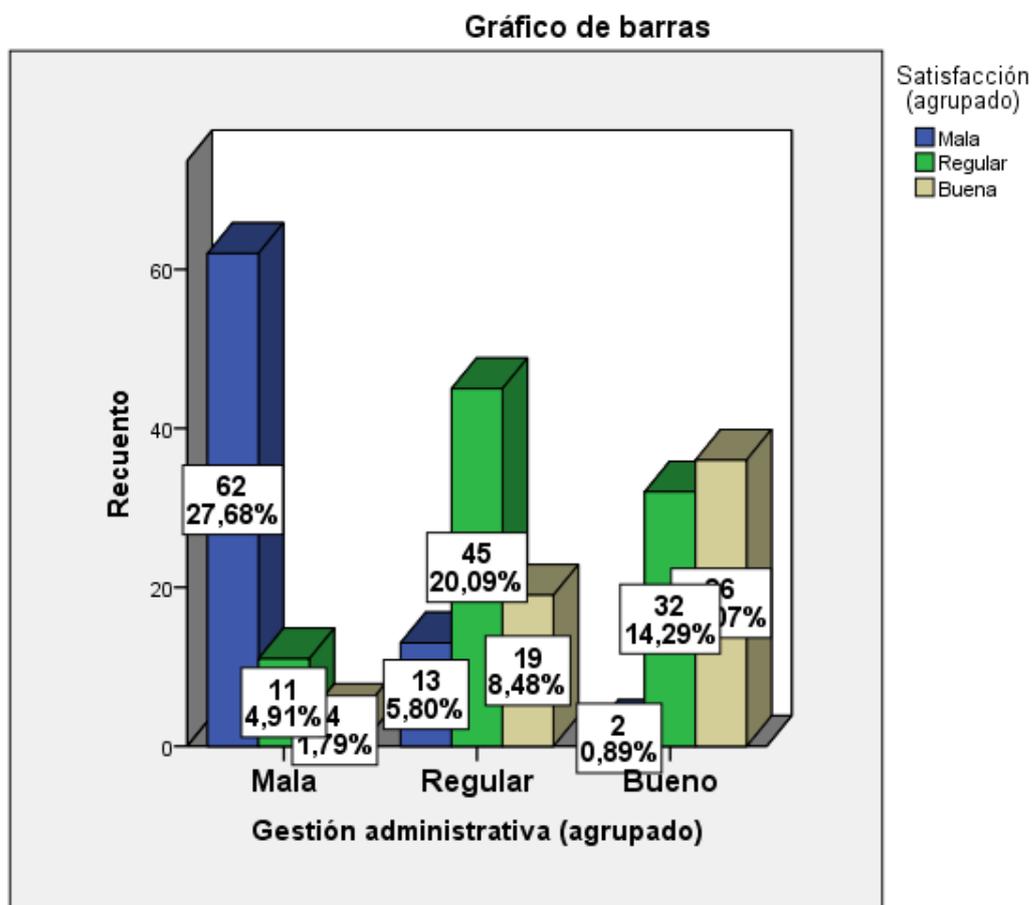


Figura 3 del Objetivo específico 2 *gestión administrativa municipal y Calidad de vida*

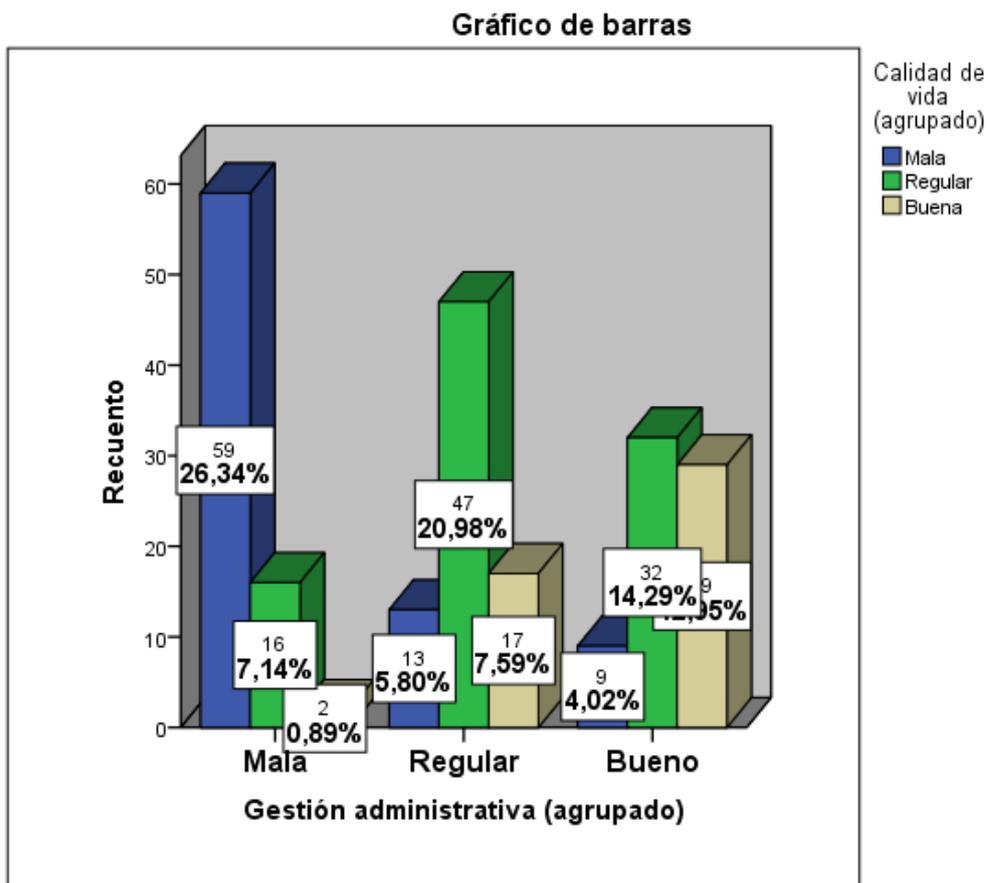
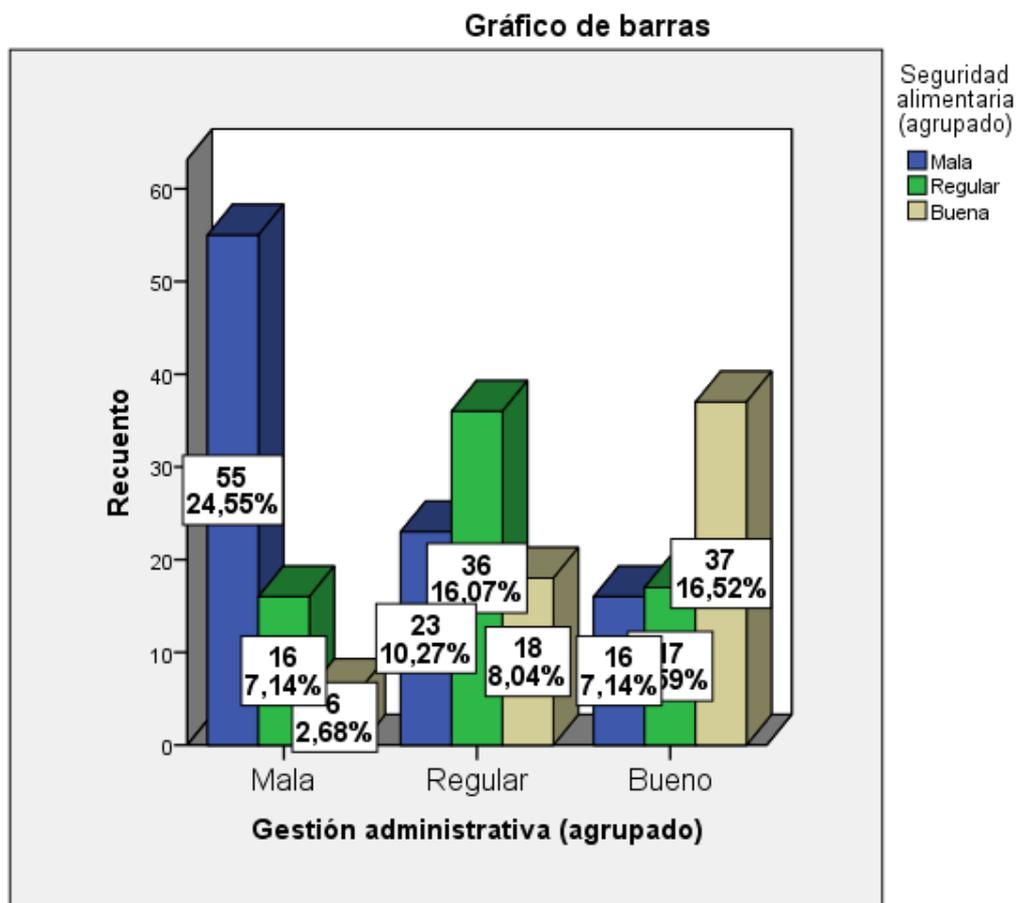


Figura 4 del Objetivo específico 3 *gestión administrativa municipal y Seguridad alimentaria*



Base de datos en formato Excel que contienen respuestas de la encuesta aplicada mediante formulario google

224 respuestas

Ver en Hojas de cálculo

Se aceptan respuestas

Resumen Preguntas Respuestas 224 Configuración

¿Quiénes respondieron?

Correo electrónico

- vasquezliliana737@gmail.com
- centenomarco2017@gmail.com
- castilloguevaranancy@gmail.com
- castillotmj@gmail.com
- merysp24@gmail.com
- mperez1990@gmail.com
- elidacecilia2@gmail.com
- edemy123@gmail.com

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	Marca temporal	Dirección de correo elect	1. Se cumplen con los pl	2. Se efectúa con la coor	3. La población vulnerabi	4. Toda la población vuir	5. Los criterios son adeci	6. Se cuenta con los em	7. La municipalidad prop	8. Se cuenta con los ins	9. Los alimentos
2	28/5/2024 21:53:52	vasquezliliana737@gmail.com	3. A veces	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	2. Casi nunca	4. Casi siempre	2. Casi nunca	4. Casi siempre	2. Casi nunca
3	29/5/2024 8:13:52	centenomarco2017@gmail.com	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre
4	29/5/2024 8:27:23	castilloguevaranancy@gmail.com	3. A veces	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	3. A veces	3. A veces	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca
5	29/5/2024 9:45:46	castillotmj@gmail.com	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	5. Siempre	4. Casi siempre	3. A veces
6	29/5/2024 13:48:58	merysp24@gmail.com	3. A veces	3. A veces	3. A veces	3. A veces	5. Siempre	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	3. A veces
7	29/5/2024 16:27:50	mperez1990@gmail.com	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre
8	29/5/2024 16:37:52	elidacecilia2@gmail.com	3. A veces	3. A veces	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca
9	29/5/2024 19:18:18	edemy123@gmail.com	3. A veces	4. Casi siempre	3. A veces	3. A veces	3. A veces	3. A veces	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces
10	29/5/2024 19:18:18	princesaluna001@hotmail.com	3. A veces	2. Casi nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	3. A veces	2. Casi nunca	1. Nunca	1. Nunca
11	29/5/2024 22:55:01	alexvaldimirog01@gmail.com	4. Casi siempre	4. Casi siempre	3. A veces	3. A veces	4. Casi siempre	3. A veces	3. A veces	3. A veces	3. A veces
12	29/5/2024 23:00:26	janie.diaz@gmail.com	1. Nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca
13	30/5/2024 0:51:26	yolandadezasalazar@gmail.com	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	4. Casi siempre	3. A veces	5. Siempre	3. A veces	3. A veces
14	30/5/2024 7:25:43	p.v.11805@gmail.com	3. A veces	1. Nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	1. Nunca	Siempre hay solo dos pe	1. Nunca	3. A veces	1. Nunca
15	30/5/2024 16:57:39	luzmarlyta2406@gmail.com	4. Casi siempre	3. A veces	2. Casi nunca	2. Casi nunca	4. Casi siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre
16	31/5/2024 12:14:22	lania.ttc1999@gmail.com	3. A veces	3. A veces	4. Casi siempre	4. Casi siempre	3. A veces	3. A veces	3. A veces	3. A veces	3. A veces
17	31/5/2024 19:39:07	elica5990@gmail.com	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre
18	31/5/2024 19:40:14	felipeleandrosponca@gmail.com	4. Casi siempre	4. Casi siempre	5. Siempre	4. Casi siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre
19	31/5/2024 19:47:35	yolandaperescremax@gmail.com	3. A veces	3. A veces	2. Casi nunca	2. Casi nunca	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	3. A veces	1. Nunca
20	31/5/2024 20:54:49	yermu20@gmail.com	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	5. Siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre
21	31/5/2024 20:59:04	yelsirgalapo@gmail.com	4. Casi siempre	3. A veces	3. A veces	2. Casi nunca	2. Casi nunca	3. A veces	3. A veces	4. Casi siempre	3. A veces
22	31/5/2024 21:06:00	villaferrandez31@gmail.com	3. A veces	3. A veces	2. Casi nunca	3. A veces	3. A veces	3. A veces	3. A veces	3. A veces	2. Casi nunca
23	31/5/2024 21:10:07	julissasilvacoronel@gmail.com	3. A veces	4. Casi siempre	3. A veces	3. A veces	4. Casi siempre	3. A veces	4. Casi siempre	3. A veces	4. Casi siempre
24	31/5/2024 22:48:50	mondragonmoretolema@gmail.com	4. Casi siempre	5. Siempre	3. A veces	3. A veces	4. Casi siempre	2. Casi nunca	5. Siempre	3. A veces	3. A veces
25	31/5/2024 23:00:33	alexcab1103@gmail.com	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca
26	31/5/2024 23:11:05	carranzamondragon.adri@gmail.com	3. A veces	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	3. A veces	2. Casi nunca	3. A veces	3. A veces
27	31/5/2024 23:13:54	saquiray16@gmail.com	3. A veces	3. A veces	3. A veces	2. Casi nunca	3. A veces	3. A veces	3. A veces	2. Casi nunca	2. Casi nunca

Declaración Jurada de datos recopilados mediante formulario Google forms



DECLARACIÓN JURADA

DATOS RECOPIADOS MEDIANTE FORMULARIO GOOGLE FORMS

Apellidos y nombres	Cabanillas Cieza, Jhovana.
DNI	42412991
Código de estudiante	7003127640
Campus	Lima Norte
Programa	Maestría en Gestión Pública
Modalidad	Presencial
Grupo	A3
Docente asesor	Mag. Ramírez Ríos, Alejandro.

Declaró que la información que utilizaré para el desarrollo de mi trabajo de investigación titulado “Gestión administrativa municipal y salud alimentaria en un centro de acopio de Puente Piedra”, son **datos que han sido recopilados mediante internet, usando el formulario en línea Google Forms**; por tanto, no requiero tener la autorización de la institución correspondiente. Asumo la responsabilidad de la veracidad de lo expuesto.

Lima, 30 de mayo del año 2024

Firma:

DNI: 42412991



Huella digital