



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN  
EN ENTORNOS VIRTUALES**

**Actitud hacia la investigación y resiliencia en estudiantes de una  
institución educativa de Moquegua, 2024.**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN  
ENTORNOS VIRTUALES**

**AUTOR:**

Flor Angulo, Fidel Roman (orcid.org/0000-0002-3792-3285)

**ASESOR:**

Dr. Bravo Huaynates, Guido Junior (orcid.org/0000-0002-4148-2291)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A mis amados padres, hermana y  
pareja.

El autor.

## **AGRADECIMIENTO**

A la institución educativa y al director  
por su amable gestión.

El autor.



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Actitud hacia la investigación y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024.", cuyo autor es FLOR ANGULO FIDEL ROMAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 05 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR <b>DNI:</b> 21134641 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4148-2291	Firmado electrónicamente por: GUIDOJBH el 13-07- 2024 17:33:17

Código documento Trilce: TRI - 0796779



**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN  
EN ENTORNOS VIRTUALES**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, FLOR ANGULO FIDEL ROMAN estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Actitud hacia la investigación y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
FIDEL ROMAN FLOR ANGULO <b>DNI:</b> 72024316 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3792-3285	Firmado electrónicamente por: FFLORA el 05-07-2024 14:43:43

Código documento Trilce: TRI - 0796780

## ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODO	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
3.5. Procedimiento	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	34

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Actitud hacia la investigación y sus dimensiones	16
<b>Tabla 2</b> Resiliencia y sus dimensiones	17
<b>Tabla 3</b> Prueba de normalidad entre actitud hacia la investigación y resiliencia	18
<b>Tabla 4</b> Prueba estadística de Rho de Spearman	19
<b>Tabla 5</b> Prueba de contrastación de componente afectivo y resiliencia en estudiantes	20
<b>Tabla 6</b> Prueba de contrastación de componente cognitivo y resiliencia en estudiantes	21
<b>Tabla 7</b> Prueba de contrastación de componente conductual y resiliencia en estudiantes	21
<b>Tabla 8</b> Prueba de contrastación de actitud hacia la investigación y resiliencia en estudiantes	22

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Dispersión de las puntuaciones de actitud hacia la investigación y resiliencia	18
--	----



## RESUMEN

El trabajo académico tuvo como principal objetivo: determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024. La metodología utilizada fue básica, cuantitativa como enfoque, no experimental como diseño, sub diseño correlacional y transversal. La población estuvo conformada por 306 estudiantes del séptimo ciclo de secundaria de la I.E. Coronel Manuel C. De La Torre de Moquegua. Se utilizó como técnica la encuesta e instrumento dos cuestionarios, uno para cada variable: 32 proposiciones en la primera parte y 14 en la segunda parte, ambos con escala Likert. Los resultados muestran que existe una correlación significativa considerable positiva con un rho de Spearman de 0.589 entre las variables, además todas las dimensiones de la actitud hacia la investigación, como son componentes afectivo (0.577), cognitivo (0.475) y conductual (0.228), tienen relación significativa positiva con la resiliencia, en todos los casos el nivel de significancia es menor a 0.05, aceptándose la hipótesis de la investigación, explicando la dificultad que representa el proceso de investigación en el último ciclo de secundaria y la importancia de poseer un nivel adecuado de resiliencia para afrontar con éxito los desafíos académicos.

**Palabras Clave:** Actitud hacia la investigación, resiliencia, secundaria.

## ABSTRACT

The main objective of the academic work was: to determine the relationship between the attitude towards research and resilience in students of an educational institution in Moquegua, 2024. The methodology used was basic, quantitative as an approach, non-experimental as a design, correlational sub-design and cross. The population was made up of 306 students from the seventh cycle of secondary school at the I.E. Colonel Manuel C. De La Torre de Moquegua. The survey technique and two questionnaires were used as an instrument, one for each variable: 32 propositions in the first part and 14 in the second part, both with a Likert scale. The results show that there is a significant positive correlation with a Spearman's rho of 0.589 between the variables, in addition to all the dimensions of the attitude towards research, such as affective (0.577), cognitive (0.475) and behavioral (0.228) components. have a significant positive relationship with resilience, in all cases the level of significance is less than 0.05, accepting the research hypothesis, explaining the difficulty that the research process represents in the last cycle of secondary school and the importance of having a level adequate resilience to successfully face academic challenges.

**Keywords:** Attitude towards research, resilience, high school.

## I. INTRODUCCIÓN

Las instituciones superiores pedagógicas poseen diferentes propuestas de formación docente en sus planes de estudios, incluyéndose en algunos casos cursos con sus respectivas estrategias para dar la bienvenida a la investigación, buscando desarrollar las competencias de los futuros profesores (Delgado & Estrada, 2022); asimismo, en escolares de educación secundaria la introducción a la investigación requiere una sólida planificación, que les permita responder una problemática y tener la capacidad de construir metódicamente un proyecto y aplicar técnicas para la elaboración de lo que resulte en informes y artículos científicos. Sin embargo, se percibe una gran desconexión entre los profesores y los estudiantes al involucrarse con el proceso formativo de la investigación a temprana edad, por lo que se requiere cambios para una mejor integración y mejore la experiencia en la enseñanza aprendizaje (Guerra & Noll, 2021).

La impresión de lo que sugiere el diseño del estudio desde la perspectiva de los estudiantes, suele ser como una actividad de elevada dificultad, explicado por la forma de acompañamiento recibida durante las sesiones, la carga de contenido, la cantidad de estudiantes, el estilo de enseñanza, la exigencia y el poco tiempo para explicar los acápites, no obstante, algo muy valorado en una sesión orientada hacia la investigación fue la retroalimentación durante las clases sincrónicas para despejar dudas e información muy detallada de los pasos a seguir para mejor orientación (Sever *et al.*, 2019). Esto refleja una necesidad de los escolares de ciclos superiores en afianzar sus competencias de investigación, frente a un proceso en algunos casos complejo, que genera altibajos y requiere resiliencia para superar y finalizar productos académicos.

Los procesos cognitivos como el pensamiento y sus diferentes estilos, explicados por Padrón (2014) citado por Yáñez Moretta (2018) y Almanza Cárcamo *et al.* (2020) como el inductivo correctivo, el deductivo abstracto y el intuitivo vivencial, siendo el pensamiento un definitorio de cómo se observa la realidad y en qué manera se puede controlar, gestionando conocimiento y resolviendo problemáticas, reconocer que cada alumno aprende de una manera única; estos

estilos están involucrados en la actitud hacia la investigación, sobre todo, cuando se presenta una actitud positiva, predisponiendo la parte emotiva del sentimiento de exploración, necesario para la revisión de literatura, relacionándose solamente cuando las personas son de mentalidad abierta hacia el cambio y la innovación desde la planificación en el ejercicio magisterial (Ince *et al.*, 2018).

Un porcentaje importante de actitudes investigativas se adquiere en un centro de enseñanza, es decir, principalmente en la universidad, impactando positivamente en generar prestigio profesional en favor de la ciencia y tecnología, junto con educadores, académicos y alumnos predispuestos a aprender (Rodríguez Fuentes *et al.*, 2023). La literatura existente sobre los estudios científicos nacionales y el mundo es esencial en cualquier disciplina universitaria y su actitud es un indicador clave de la calidad educativa, habiéndose identificado que las actitudes de los estudiantes con respecto a la investigación suelen ser bajas, capacidad de autoevaluación, influencia docente e influencia institucional hacia las capacidades investigativas, sumado a que no estaban seguros si su universidad promovía el desarrollo de la producción científica y si la formación científica en su programa académico era adecuada. Saavedra-López *et al.* (2022) concluyeron que es de vital importancia dar visibilidad a las organizaciones que promueven la investigación, siendo el conocimiento y experiencia parte de los docentes y científicos que investigan y dictan investigación para motivar una actitud positiva hacia la misma.

La actitud hacia la investigación requiere la predisposición del estudiante en convertirse en un agente de producción científica, empoderarse en el proceso con un adecuado acompañamiento de su facilitador, además que suma en su formación profesional al brindarle competencias sobre resolución de problemas, experimentación y autonomía de aprendizaje, por lo que en el Perú normativamente, el proceso de investigación es fundamental para asegurar la calidad en la preparación de individuos para ser educadores de nivel superior universitaria desde la implementación de la Ley N° 30220, obligando el sector académico a poseer lineamientos relacionados a la investigación como parte de los estándares mínimos de calidad requeridos por el organismo regulador (SUNEDU)

encargado de otorgar las licenciaturas para la respectiva autorización de funcionamiento de los programas académicos (Hernández *et al.*, 2021).

Las competencias de ciencia y tecnología representan un esfuerzo educativo relevante para, desde temprana edad, acercar a los escolares hacia la investigación y la producción, analizando problemas locales desde su contexto, sin embargo, muchas escuelas no destinan ni el tiempo ni los recursos para incentivar la participación, sin embargo, aquellos que logran participar y avanzar en etapas superiores obtienen satisfacción en su actitud hacia la investigación, aunque son necesarios más estudios de otras variables (Lakin *et al.*, 2021). En el Perú, el Ministerio de Educación - MINEDU, realiza esfuerzos para la implementación de políticas educativas para la producción científica y tecnológica desde temprana edad en la educación básica desde las ferias escolares de ciencia y tecnología llamadas “Eureka”, con experiencias positivas en los ganadores de etapas zonales, empoderando a los escolares en la investigación, incorporando conocimientos locales para beneficiar a la comunidad (Magallanes *et al.*, 2020).

El MINEDU genera materiales educativos en línea desde la plataforma “PeruEduca”, para diferentes experiencias curriculares en la Educación Básica, identificándose que los profesores de enseñanza secundaria en la zona de Moquegua, presentan mayor uso de esta herramienta que otra región colindante y desarrollada como la región Arequipa, ambas al sur del Perú, siendo importante mencionar que las páginas web de este recurso no aseguran un incremento en la calidad del aprendizaje, sin embargo, la utilización de tecnología educativa añadirá dinamismo a las clases, pudiéndose difundir mejor entre los actores educativos (Bejarano *et al.*, 2020).

Por lo expuesto, el problema general sería el siguiente: ¿Cuál es la relación entre la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024?, proponiéndose las siguientes interrogantes para los problemas específicos: (a) ¿Qué relación existe entre el componente afectivo de la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024?; (b) ¿De qué manera

se relaciona el componente cognitivo de la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024? y (c) ¿Cuál es la relación existe entre el componente conductual de la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024?.

En relación a los objetivos, se definió como objetivo general: Determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024, y como objetivos específicos: (a) describir la relación entre el componente afectivo de la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024; (b) establecer la relación entre el componente cognitivo de la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024 y (c) evaluar la relación entre el componente conductual de la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024.

Con respecto a la justificación práctica, el presente trabajo académico al usar instrumentos validados y constantemente citados en la comunidad científica permitió conocer de forma sólida la correlación significativa entre las variables actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de secundaria, resultando un estudio valioso para la psicología moqueguana, dado que no se encontró muchos artículos sobre la misma.

A continuación, sobre la justificación metodológica, el trabajo académico utilizó el método científico, instrumentos sólidos y asesoría permanente para asegurar que el producto pueda ser replicado en características similares de la región Moquegua y finalmente el aspecto social es apreciado por parte del plantel escogido para la investigación, desarrollando desde una fase inicial un acercamiento por la ciencia y tecnología en la urgencia de fortalecer la implicación de los escolares en las ferias Eureka.

Con respecto a la delimitación en un espacio geográfico determinado, se realizó la investigación en un colegio secundario del distrito de Moquegua, perteneciente a la UGEL Mariscal Nieto, y esta a su vez a la Dirección Regional de Educación de Moquegua, con respecto a la delimitación temporal, la investigación se realizó entre noviembre de 2023 y mayo de 2024 y con respecto a la delimitación teórica se utilizó la concepción sobre la actitud hacia la investigación de Aldana De Becerra *et al.* (2020) y Quezada-Berumen *et al.* (2019) y sobre la resiliencia se utilizará la base teórica planteada por Wagnild & Young (1993).

En relación a la hipótesis del trabajo académico, se planteó como hipótesis general: Existe relación entre la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024; y como hipótesis específicas: (a) existe relación entre el componente afectivo de la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024; (b) existe relación entre el componente cognitivo de la actitud hacia la investigación y la en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024y (c) se relaciona el componente conductual de la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedente internacional, existen diferentes experiencias que reúnen esfuerzos para promover una mentalidad favorable a la investigación en las clases de educación elemental y pregrado universitario, mencionando al artículo de Carvalho *et al.*, (2021), titulado: “Aprender ciencias durante las vacaciones de verano y sus efectos sobre la actitud y la ansiedad hacia la investigación”, investigándose en una institución portuguesa cómo la pandemia por covid-19 perjudicó la tradicional didáctica de enseñanza y aprendizaje, ocasionando una especie de programa de vacaciones de verano conocido como "verano con ciencia", sumando a docentes, investigadores y estudiantes, atrayendo talento de la educación superior para complementar las sesiones, se empleó el cuestionario de Papanastasiou (2005) con 32 ítems para examinar el nivel la actitud de una persona dirigido a la indagación, a un grupo base y otro grupo control, observándose que esta iniciativa era beneficiosa, mostrando diferencias relevantes, este artículo es importante al evidenciar resultados positivos que surgen luego de aplicar estrategias educativas en investigación con respeto a la salud mental.

Landicho (2020), en su artículo científico titulado: “Actitudes y prácticas de los estudiantes de secundaria hacia la redacción y presentación de informes de investigación en ciencia”, investigó en estudiantes filipinos de octavo curso de educación básica, utilizando dos cuestionarios autoadministrados basados en el cuestionario de Dimensiones de Actitud hacia la ciencia de Aalderen-Smeets y van der Molen’s (2013) y un grupo focal para recoger opiniones, las relaciones se evaluaron con la prueba estadística de Pearson, expusieron que no poseían experiencia previa en investigación, sin embargo percibieron que la actitud hacia la misma es necesaria para desarrollar el pensamiento crítico, situaciones problemáticas y obtener aprobación del docente con altas calificaciones, las barreras identificadas fueron la escasez de tiempo entre otros recursos, siendo necesario explorar en otros contextos la parte emotiva de los escolares, esta investigación es relevante como antecedente ya que revisa como la investigación promueve la resolución de problemas y por ende pensamiento crítico, algo elemental para las personas resilientes.



Vossen *et al.* (2018), en su artículo científico titulado: “Actitudes de los estudiantes de secundaria hacia la realización de actividades de investigación y diseño”, examinó de qué manera se sentían los estudiantes al investigar y diseño con metodología STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas), analizando a dos grupos de escolares, aquellos que cursan una materia con enfoque neerlandés llamada O&O (impartida en escuelas certificadas llamadas “Techhnasium” y aquellos que no, aplicándose los instrumentos elaborados por los autores a 1625 alumnos entre octavo y undécimo ciclo, los resultados mostraron que los estudiantes que cursaron la materia tenían una predisposición positiva hacia la realización de productos académicos frente a los que no, este artículo es notorio como antecedente al hallar que la actitud positiva, factor de la resiliencia, es fundamental para que las actividades de investigación lleguen a buen curso.

Calizaya-López *et al.* (2023), en su artículo denominado: “Actitudes afectivas, cognitivas y conductuales hacia la investigación en estudiantes universitarios peruanos”, aplicaron el cuestionario de Quezada-Berumen *et al.* (2019) en 2448 estudiantes de pregrado, identificando que los componentes afectivos y cognitivos se encontraron con nivel moderados, mientras que el componente conductual fue desfavorable en la actitud hacia la investigación, concluyéndose existe mayor predisposición hacia la investigación de parte de los participantes de cátedras de la salud que los estudiantes de humanidades e ingenierías, además, que los estudiantes de universidades estatales tienen mayores puntajes en la actitud cognitiva que las universidades privadas, además que las mujeres presentan mayores predisposición conductual y cognitiva que los hombres y los estudiantes del último presentan mayores puntuaciones que los ingresantes, esta investigación es relevante pues analiza las dimensiones afectivas y conductuales del proceso científico en los estudiantes, que las cuales están emparentadas con la capacidad de afrontar los retos académicos con positivismo.

Perez-Siguas *et al.* (2022) en su artículo: “Actitudes hacia la investigación en enfermería de estudiantes de diferentes regiones del Perú, 2020”, aplicándose a 149 estudiantes de pregrado de enfermería utilizando también el cuestionario de Quezada-Berumen *et al.* (2019), identificaron que en el Perú se priorizaba la

capacidad de producción y comprensión la literatura que se revisa, como parte del componente cognitivo, además, las dimensiones afectiva y conductual arrojaron resultados de nivel medio, lo que indicaría que se necesita reforzar estrategias que permitan apreciar a la investigación como un proceso que mejora la dedicación y cuidado a otras personas, fundamental en ciencias de salud, y como ser más responsables en el proceso, evitando tiempos muertos, algo que se debe retroalimentar de forma permanente para nutrir las capacidades hacia la investigación, fortalecer las cátedras de investigación y los espacios para participar, este artículo es notorio dado que revisa hasta que medida en el Perú como los estudiantes de salud, en este caso de una profesión dedicada al servicio, como la enfermería, puede beneficiarse en su labor al promover la actitud hacia la exploración.

Berrocal Villegas *et al.* (2022), mencionan en su artículo científico: “Actitud hacia la investigación en estudiantes de pregrado y posgrado en universidades estatales de Lima, Perú”, aplicándose cuestionarios a 330 estudiantes entre pre y posgrado peruanos adaptándose el instrumento propuesto por Aldana *et al.* (2016), que los componentes que conforman la actitud hacia la investigación en dos universidades estatales de Lima, Perú, son: (a) marco epistemológico sobre la investigación: conocimiento, curiosidad y utilidad, (b) predisposición investigativa: nivel de compromiso, motivación y expectativas, e (c) implicancia investigativa: búsqueda de escenarios, involucramiento y capacidad de interacción con otros expertos de la investigación, todas estas dimensiones se construyen en torno a una situación del ejercicio de la investigación, como las emociones de por medio, las acciones a realizar y las doctrinas de por qué debe hacerse. La investigación identificó que los estudiantes de posgrado (2.4%) presentaban mayor actitud hacia la investigación frente a sus pares de antes de título profesional (12.6%), explicado por la especialización en productos académicos exigidos en grados superiores y experiencias previas de investigación, sumado a que las mujeres se involucraban más por su proceso de aprendizaje, esta investigación es relevante al estudiar como cada nivel de exigencia profesional en el Perú incrementa la actitud hacia la investigación y por consiguiente beneficia la motivación y la facultad de interacción con otros, puntos beneficios en la resiliencia.

Actitud hacia la investigación, según sus bases teóricas es comprendida por Aldana De Becerra *et al.* (2020) como la predisposición que surge en la aplicación de la investigación como proceso de enseñanza aprendizaje, durante la reflexión de identificar problemáticas que generen producción académica, por otra parte, Quezada-Berumen *et al.* (2019) interpretan la búsqueda de saberes como el proceso de investigación, promoviendo el pensamiento crítico y la innovación, como una alternativa saludable a estrategias de enseñanza tradicionales cuando se percibe una buena actitud del estudiante por dejarse enseñar, además Barrios & Delgado (2020) consideran que la falta de gestión de tiempo de los estudiantes, el conocimiento recibido y el dominio metodológico determinaran la predisposición positiva o negativa hacia la investigación.

Esta variable muestra tres dimensiones según Aldana De Becerra *et al.* (2020), componentes (a) afectivo, relacionado al aspecto emocional de los estudiantes cuando se involucran con la investigación, (b) cognitivo, vinculado a las capacidades para realizar una indagación y (c) conductual, relacionado al comportamiento para trabajar y finalizar un proceso investigativo, aunque basados en estos autores la investigación de Berrocal Villegas *et al.* (2022) considera a las dimensiones de la actitud hacia la investigación como (a) marco epistemológico de la investigación, sumatoria de saberes previos y constructos necesarios por el autor para el proceso de investigación, (b) predisposición investigativa, como elementos emotivos sobre la finalidad del proceso científico e (c) implicancia investigativa, como elementos conductuales para la promoción y permanencia de la actividad científica.

La dimensión cognitiva, según Hernandez *et al.* (2022) se establece como la sumatoria de indicadores relacionados a pensar, comprender y evaluar el proceso de investigación, sin embargo, estos no son contemplados en el plan de estudios o currículo, motivo por el cual solo se limita las cátedras a una dinámica de enseñanza formativa asistencial, descuidando cuestiones tan importantes como dónde y de qué manera publicar los hallazgos encontrados, por ejemplo, Maddnes *et al.* (2020) expresaron que las habilidades investigativas están integradas por la capacidad del

estudiante de adquirir conocimiento y la capacidad de contrastar las afirmaciones y metodologías de formas científica.

El aspecto conductual mencionado por Castro Rodríguez *et al.* (2018) halló que si los estudiantes no perciben un adecuado asesoramiento por parte de su institución, si no existen buenas relaciones con el docente asesor y la carga lectiva de los otros cursos no le permite investigar, difícilmente presente una conducta adecuada hacia el proceso científico, además Hernández *et al.* (2022) identificaron que mientras existan elementos pseudocientíficos y no evidencia científica en la consejería, acompañamiento y terapia, es difícil que un estudiante sea constante en su labor investigativa.

Mientras que, con respecto a la segunda variable, la resiliencia se identifica como una persona frente a situaciones desafiantes se sobrepone y aprende positivamente de la vivencia (Wagnild & Young, 1993), de manera similar Belykh (2019), considera a la resiliencia como parte de la inteligencia emocional de cualquier persona que busque ejercer su ciudadanía global, fuera de situaciones clínicas o extremas, la travesía del héroe que todo ser humano busca recorrer, con éxitos y fracasos, permiten fortalecer la salud mental, además, este constructo es considerado muy importante para estudiarse en diferentes poblaciones al prevenir riesgos asociados al estado mental y fomentar el desarrollo completo de las personas (Sánchez-Teruel & Robles-Bello, 2012).

Esta variable desde la perspectiva de la educación de Henderson y Milstein (2005) citado por Belykh (2019), la resiliencia se construye (a) enriqueciendo los vínculos prosociales, buscando desarrollar la naturaleza social de las personas la empatía, (b) fijar límites claros y firmes, respetando las condiciones ambientales, (c) enseñanza de las habilidades para la vida, como mecanismos de autodefensa para desarrollar la autonomía, (d) brindar afecto y apoyo, sensación de unidad en un ambiente seguro, (e) establecimiento y transmisión de expectativas elevadas, que permitan la promoción de metas y aspiración a la mejora continua y finalmente (f) el brindar oportunidades de participación significativa, a los integrantes de una comunidad, de igual manera, la resiliencia para la Asociación Americana de

Psicología (2011), se considera como una cualidad que el común de las personas presentan, capacidad que les permite a las personas adaptarse a las desgracias y adversidades, coincidiendo con Agnieszka *et al.* (2020) que consideran a los ciudadanos resilientes como aquellos que toman la vida de forma optimista y cada desafío lo asumen como una experiencia buena.

Para Sánchez-Teruel & Robles-Bello (2015), las dimensiones de la resiliencia se identifican como dos: (a) competencia personal, compuesto por los ítems confianza hacia uno mismo, independencia en las acciones, en las decisiones, la creatividad y la constancia y (b) aceptación por uno mismo y de la vida, compuesto por los ítems adaptable, equilibrado, flexible y ecuánime, representando las actualizaciones a la fecha de la propuesta de Wagnild & Young (1993).

Según vanOyen Witvliet *et al.* (2018) citado por Agnieszka *et al.* (2020), la aceptación, dimensión que sintoniza con la empatía, como un elemento fundamental para aceptar las circunstancias que le tocan vivir a cada persona, generando en algunos casos gratitud por la vida al generar sentimientos de reciprocidad y positivismo, según Armenta *et al.* (2017) las emociones positivas están relacionadas como un factor de éxito para lograr la felicidad, que afectan al bienestar social, psicológico y físico de las personas.

### **III. MÉTODO**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Desde el enfoque cuantitativo fue planteado el presente trabajo de investigación, siendo la tipología utilizada la básica, al no proponerse nuevos constructos y limitarse a utilizar teorías de otros autores para el desarrollo del informe (Hernández & Mendoza, 2018).

No experimental fue el diseño bajo el que se desarrolló este estudio, dado que no se maniobró la población donde se aplicará los cuestionarios, sub diseño de investigación transversal, dado que se aplicó los cuestionarios en un solo periodo de tiempo establecido por la institución educativa previa coordinación; descriptivo dado que solo se detalló los resultados de las pruebas estadísticas explicando la posible relación existente de las variables (Hernández & Mendoza, 2018).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

La definición conceptual de la actitud hacia la investigación es la disposición para investigar, aprender a aprender, problematizar situaciones reales y promover la enseñanza aprendizaje de las actividades que guardan relación la exploración investigativa (Aldana De Becerra *et al.*, 2020; Quezada-Berumen *et al.*, 2019). La capacidad de recuperarse de los contratiempos y crecer a partir de la experiencia se denomina resiliencia (Wagnild & Young, 1993; Sánchez-Teruel & Robles-Bello, 2012; Sánchez-Teruel & Robles-Bello, 2015).

La definición operacional de la actitud hacia la investigación está conformada por tres dimensiones: (a) componente afectivo, (b) componente cognitivo y (c) componente conductual. La resiliencia está conformada por dos dimensiones: (a) competencia personal y (b) aceptación de uno mismo y de la vida.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Según Hernández & Carpio (2019), se conoce como el universo comprendido por sujetos con características en común que puedan ser estudiados mediante observación o la implementación de alguna técnica a la población, explicando y midiendo alguna variable o categoría. El trabajo de investigación consideró a los 126 estudiantes de tercer grado, 96 estudiantes de cuarto grado y 84 estudiantes pertenecientes al quinto grado del nivel secundaria, es decir, trescientos seis (306) estudiantes de séptimo ciclo de educación secundaria de la I.E. Coronel Manuel C. De La Torre, localizada en el centro poblado de San Francisco, distrito de Moquegua, provincia Mariscal Nieto, región Moquegua.

Hernández & Carpio (2019) consideran que la muestra es una parte del de la población a estudiar, formada por unidades muestrales, como estudiantes dadas las características del estudio, además Ñaupas *et al.* (2018) distingue al censo como aquel donde se aplicaron a todas las unidades muestrales los instrumentos de la investigación, en este caso se aplicó a la totalidad estudiantes de séptimo ciclo, por lo que no fue necesaria ninguna explicación adicional sobre el muestreo utilizado.

#### **Criterio de inclusión**

Estudiante matriculado en nómina de séptimo ciclo de secundaria.

Asistente regular en su aula.

#### **Criterio de exclusión**

No asistir a la institución educativa el día de la aplicación de los cuestionarios.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Se realizó el trabajo académico aplicando cuestionarios físicos como instrumento a los estudiantes del séptimo ciclo de educación secundaria, siendo la encuesta la técnica utilizada. Será aplicado a trescientos seis (306) estudiantes del colegio investigado.

Se usó un cuestionario que une dos cuestionarios previamente desarrollados por autores con investigaciones sólidas sobre sus propiedades psicométricas para cada una de las variables, iniciando la primera sección por la “actitud hacia la investigación”, para la asignación del puntaje se determinó una escala ordinal tipo Likert con los siguientes valores para la Escala de Actitudes hacia la Investigación (EACIN), propuesta por Quezada-Berumen et al. (2019). La EACIN está compuesta por las siguientes dimensiones: afectiva, cognitiva y conductual, y consta de treinta y tres (32) proposiciones de acuerdo con el Anexo 2. Los jueces expertos utilizarán el enfoque de contenido para verificar la validez, y la fiabilidad previa a la prueba obtuvo un alfa de Cronbach de 0,92.

El segundo componente de la variable "resiliencia" es la Escala de Resiliencia de 14 ítems (RS-14), desarrollada por Sánchez-Teruel y Robles-Bello (2015). Esta escala se basa en el trabajo de Wagnild y Young (1993) y consta de catorce ítems, como se detalla en el Anexo 2. Los ítems están organizados en dos dimensiones: (a) competencia personal y (b) aceptación de uno mismo y de la vida. La escala emplea una medición ordinal de Likert, asignando las siguientes puntuaciones: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre, y (5) siempre. La validez se verificará mediante la técnica de contenido con jueces expertos, y la fiabilidad de la prueba preliminar mostró un alfa de Cronbach de 0.79.

### **3.5. Procedimiento**

El trabajo de investigación se ejecutó mediante la aplicación de cuestionarios físicos, vaciado de la información en software informático y análisis estadístico descriptivo para determinar los niveles de actitud y construcción de baremos de los factores resiliencia del alumno y actitud hacia la investigación, para finalmente proceder al análisis inferencial para demostrar si los datos se inclinan hacia una distribución normal, para escoger la prueba estadística que permita decidir el nivel y existencia de correlación, utilizándose un 0.05 como alfa o nivel de significancia, usual en las ciencias sociales.



Al momento de procesar los ítems 1, 4, 5, 9, 14, 19, 23, 27, 34 y 35 de la Escala de Actitudes hacia la Investigación (EACIN) deben revertirse los puntajes antes de ser ingresados al procesamiento, los ítems 28 y 30 fueron eliminados por decisión de los autores con respecto a la versión de 2016 (Quezada-Berumen *et al.*, 2019).

### **3.6. Método de análisis de datos**

Fue utilizado IBM SPSS 29 para las estadísticas descriptivas e inferenciales, y Microsoft Excel, que es un componente del paquete ofimático Microsoft 365 para empresas, para crear una base de datos.

### **3.7. Aspectos éticos**

Buscándose respetar la privacidad en las respuestas de los estudiantes, los cuestionarios aplicados son anónimos y los resultados son confidenciales, con la aprobación previa del director del centro educativo, el consentimiento informado de los padres y los instructores y tutores de los cursos del séptimo ciclo, según la Declaración de Helsinki para investigar con personas (Asociación Médica Mundial, 2019).

Al ser un trabajo de investigación de la rama de las humanidades, se ha seguido el estilo de citación de la séptima edición de la American Psychological Association, citando con precisión la propiedad intelectual de los numerosos escritores que conforman los capítulos del presente documento.

#### IV. RESULTADOS

Primeramente, se enumeran los aspectos descriptivos de las tres dimensiones -conductual, cognitiva y afectiva-, así como de la variable actitud hacia la investigación en general.

**Tabla 1**  
Actitud hacia la investigación y sus dimensiones

<b>Dimensiones</b>	<b>Niveles</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Componente afectivo	Bajo	9	2.9%
	Medio	230	75.2%
	Alto	67	21.9%
Componente cognitivo	Bajo	3	1.0%
	Medio	114	37.2%
	Alto	189	61.8%
Componente conductual	Bajo	2	0.6%
	Medio	276	90.2%
	Alto	28	9.2%
Actitud hacia la investigación en general	Bajo	1	0.3%
	Medio	222	72.6%
	Alto	83	27.1%
Total		306	100.0%

Descripción. Respecto al componente afectivo, en el nivel medio se observa a un 75.16% de estudiantes, 21.90% en nivel alto y 2.94% con nivel bajo; con respecto al componente cognitivo, en el nivel alto se observa a un 61.76% de estudiantes, 37.25% en nivel medio y 1.0% en nivel bajo; con respecto al componente conductual se identifica que un 90.20% de estudiantes poseen un nivel medio, 9.15% en nivel alto y finalmente 0.65% con nivel bajo y con respecto a la

variable actitud hacia la investigación, se observa que el 72.55% de los alumnos presenta un nivel medio, el 27.12% muestra un nivel alto, y solo el 0.3% tiene un nivel bajo.

A continuación, se presentan los resultados descriptivos de la variable "resiliencia", considerando tanto la descripción general de la variable como sus dos dimensiones: competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida.

**Tabla 2**  
Resiliencia y sus dimensiones

<b>Dimensiones</b>	<b>Niveles</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Competencia personal	Bajo	11	3.6%
	Medio	214	69.9%
	Alto	81	26.5%
Aceptación por uno mismo y de la vida	Bajo	40	13.1%
	Medio	195	63.7%
	Alto	71	23.2%
Resiliencia	Bajo	8	2.6%
	Medio	213	69.6%
	Alto	85	27.8%
Total		306	100.0%

Descripción. En competencia personal, se observa a un 69.93% de participantes con un nivel medio, 26.47% con nivel alto y 3.59% con nivel bajo; luego, en la dimensión aceptación por uno mismo y de la vida, se observa a un 63.73% de participantes con un nivel medio, 23.20% con nivel alto y 13.07% con nivel bajo y finalmente con respecto a la variable resiliencia, se evidencia a un 69.61% de estudiantes, 27.78% con nivel alto y 2.61% con nivel bajo.

A continuación, para decidir qué prueba estadística utilizar para contrastar las hipótesis, se determinó si los datos registraban una distribución normal.

**Tabla 3**

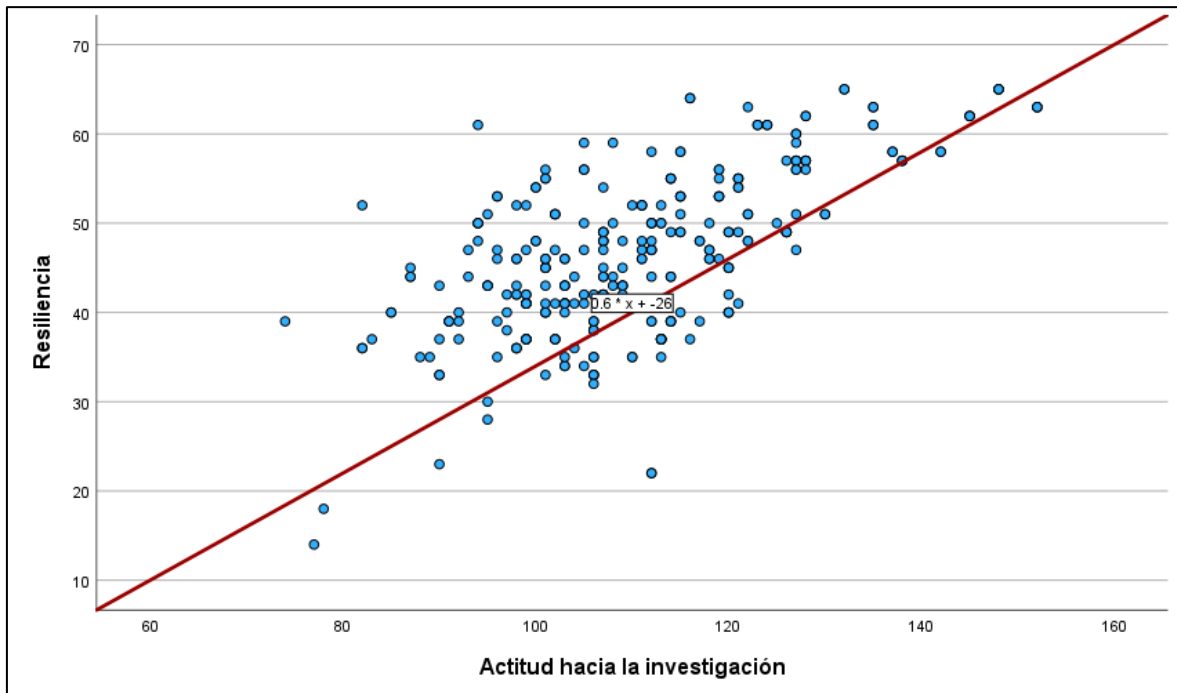
*Prueba de normalidad entre actitud hacia la investigación y resiliencia*

Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	sig
Actitud hacia la investigación	0.080	306	<0.001
Resiliencia	0.067	306	0.002

Descripción. El nivel de significancia es inferior a 0,05 (sig<0,05), por lo que la prueba de normalidad elegida para el tratamiento de la base de datos demuestra que se evidencian distribuciones no paramétricas tanto para la variable resiliencia como para la variable actitud hacia la investigación. Esto lleva a concluir que la Rho de Spearman es el escogido a utilizarse para las pruebas no paramétricas.

**Figura 1**

*Dispersión de las puntuaciones de actitud hacia la investigación y resiliencia*



*Nota.* Construida a partir de la base de datos.

Descripción. Se denota relación existente entre las puntuaciones totales de ambas variables según pares en el plano cartesiano, donde la variable actitud hacia la investigación se ubica en el eje X y resiliencia en el eje Y, identificando que las

intersecciones se ubican en su totalidad en el primer cuadrante, donde la línea de tendencia es positiva y es expuesta con la ecuación  $y=0.6*x-26$

**Tabla 4**  
*Prueba estadística de Rho de Spearman*

		Resiliencia
Actitud hacia la investigación	Rho de Spearman	0.589**
	sig.	<0.001
	N	306
Componente afectivo	Rho de Spearman	0.577**
	sig.	<0.001
	N	306
Componente cognitivo	Rho de Spearman	0.475**
	sig.	<0.001
	N	306
Componente conductual	Rho de Spearman	0.228**
	sig.	<0.001
	N	306

*Nota.* \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción. Se denota evidencia estadística para determinar relación estadística entre actitud hacia la investigación y cada una de sus dimensiones con la variable resiliencia mediante la prueba rho de Spearman para el procesamiento de los datos no paramétricos, identificándose correlaciones positivas directas, tomándose el valor de significancia de  $\alpha=0.05$  al ser una investigación del campo de las humanidades.

Finalmente, para el desarrollo de la parte estadística inferencial, se especificará las pruebas de hipótesis alternas y nulas en base al planteamiento previo.

### Para el componente afectivo y resiliencia.

- Formulación de hipótesis

H<sub>01</sub>: No existe relación entre el componente afectivo de la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024.

$$H_{01}: r_{01}=0$$

H<sub>a1</sub>: Existe relación entre el componente afectivo de la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024.

$$H_{a1}: r_{a1}>0$$

**Tabla 5**

Prueba de contrastación de componente afectivo y resiliencia en estudiantes

<b>rho</b>	<b>α</b>	<b>p</b>	<b>sig</b>
0.577	0.05	<0.001	Si existe

- Decisión

El valor de rho es 0.577 y el valor de p es menor a 0.001, lo cual es inferior al nivel de significancia  $\alpha=0.05$ . Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, indicando una correlación positiva considerable entre el componente afectivo de la actitud hacia la investigación y la resiliencia.

### Para el componente cognitivo y resiliencia.

- Formulación de hipótesis

H<sub>01</sub>: No existe relación entre el componente cognitivo de la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024.

$$H_{02}: r_{02}=0$$

H<sub>a1</sub>: Existe relación entre el componente cognitivo de la actitud hacia la

investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024.

$$H_{a2}: r_{a2} > 0$$

**Tabla 6**

Prueba de contrastación de componente cognitivo y resiliencia en estudiantes

<b>rho</b>	<b>α</b>	<b>p</b>	<b>sig</b>
0.475	0.05	<0.001	Si existe

- Decisión

Se encontró una correlación positiva media entre la resiliencia y el componente cognitivo de la actitud hacia la investigación, lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna, con un valor de rho de 0.475 y un valor de p menor a 0.001, inferior al nivel de significancia  $\alpha=0.05$ .

**Para el componente conductual y resiliencia.**

- Formulación de hipótesis

$H_{01}$ : No existe relación entre el componente conductual de la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024.

$$H_{03}: r_{03} = 0$$

$H_{a1}$ : Existe relación entre el componente conductual de la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024.

$$H_{a3}: r_{a3} > 0$$

**Tabla 7**

Prueba de contrastación de componente conductual y resiliencia en estudiantes

<b>rho</b>	<b>α</b>	<b>p</b>	<b>sig</b>
0.228	0.05	<0.001	Si existe

- Decisión

Se evidencia una correlación positiva media entre la resiliencia y el componente conductual de la actitud hacia la investigación, con un valor de rho de 0.228 y un valor de p menor a 0.001, también inferior al nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alterna.

### Para actitud hacia la investigación y resiliencia.

- Formulación de hipótesis

$H_{01}$ : No existe relación entre la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024.

$$H_{01}: r_{01}=0$$

$H_{a1}$ : Existe relación la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024.

$$H_{a1}: r_{a1}>0$$

### Tabla 8

Prueba de contrastación de actitud hacia la investigación y resiliencia en estudiantes

rho	$\alpha$	p	sig
0.589	0.05	<0.001	Si existe

- Decisión

Se muestra una conexión positiva significativa entre la resiliencia y la actitud hacia la investigación, con un valor de rho de 0.589 y un valor de p menor a 0.001, inferior al nivel de significancia  $\alpha=0.05$ . Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.



## V. DISCUSIÓN

Procesado el trabajo académico, se presenta el marco teórico correspondiente y la comparación de antecedentes con los objetivos.

Se encontró una correlación positiva significativa entre la resiliencia y el componente afectivo de la actitud hacia la investigación. Con un valor de rho de Spearman de 0.577 y un nivel de significancia menor a 0.001, se alcanzó el primer objetivo específico, que buscaba examinar la relación entre estos dos factores en estudiantes de una institución educativa de Moquegua en 2024. Estos resultados permiten concluir que existe una relación estadísticamente significativa entre la resiliencia y el componente afectivo de la actitud hacia la investigación, porque cuando un alumno aprecia el proceso investigativo, este percibe la utilidad del mismo más allá de la exigencia escolar del curso de Ciencia y Tecnología, por lo que será capaz de afrontar con éxito las diferentes casuísticas que ofrezca la compleja vida diaria adulta, distinguiendo el considerable provecho del proceso científico fuera de aulas, extrapolándose aquello como un elemento de éxito para afrontar desafíos con soluciones creativas, es más, se podría orientar desde la educación básica como un antecedente positivo para formar cuadros científicos en estudios superiores que tanta necesidad tiene el país, este resultado coincide con Guerra & Noll (2021), quienes concluyeron que los estudiantes consideraban importante el proceso de investigación en su formación básica, sin embargo, reconocían falencias en lograr las respectivas competencias científicas, generando que los docentes utilicen diversas estrategias para familiarizar la enseñanza aprendizaje y genere afecto por la investigación y Carvalho *et al.*, (2021), quienes, desde la experiencia positiva escolar postpandemia de covid-19, relatan un proyecto de ingeniería denominado i9Masks desarrollado por los propios estudiantes, el cual generó un notable involucramiento, concluyéndose que la actitud optimista hacia la investigación de los participantes les permitió aprontar la ansiedad investigativa y aplicar esta experiencia fuera de las aulas por su utilidad y relevancia para la vida común.

El segundo objetivo específico consistió en determinar la relación entre la resiliencia de los estudiantes y el componente cognitivo de su actitud hacia la

investigación en una institución educativa de Moquegua en 2024. Los resultados revelaron un nivel de significancia menor a 0.001 y una correlación media positiva entre la variable resiliencia y el componente cognitivo, con un valor de rho de Spearman de 0.475, permitiendo concluir en la evidencia estadística de una relación significativa, desarrollando que durante el último ciclo de educación secundaria, se requiere actitudes y conocimientos que aborden de manera adecuada los desafíos de un proceso de investigación y no tener sentimientos de frustración durante el mismo, esto potencia la flexibilidad a diferentes situaciones cotidianas, como consecuencia, al conocer aspectos necesarios para la resolución de problemas permitirá adaptarse a cualquier situación adversa, siendo los escolares resilientes, brindando la confianza necesaria para que, de forma autónoma y tomando conciencia de las competencias adquiridas, puedan afrontar diversidad de casos, este resultado coincide con Sever *et al.* (2019) quienes concluyeron en su artículo con docentes en formación pedagógica primaria, con respecto a la aplicación de innovaciones pedagógicas como el aprendizaje invertido para la enseñanza de cursos sobre investigación, que mientras la didáctica del proceso no tenga un adecuado proceso de retroalimentación, esto generará bajos niveles de actitud hacia la investigación, dificultando el aspecto emocional de los participantes, dado que no poseían una cultura o motivación hacia la indagación, mientras que otro autor, además con Landicho (2020), quien en su investigación con escolares de octavo grado, identificó que mientras los participantes no cuenten con conocimientos ni experiencia en la investigación, esto elevaría enormemente las barreras de entradas para una adecuación inicial al proceso investigativo, por lo que la gestión de la ansiedad y la motivación investigativa es fundamental para que resuelvan desafíos, convirtiéndose en personas resilientes en situaciones cotidianas.

El tercer objetivo específico evaluó la relación entre el componente conductual de la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua en 2024. Se encontró una correlación media positiva entre la dimensión del componente conductual y la variable resiliencia, con un valor de rho de Spearman de 0.228 y un nivel de significancia menor a 0.001, permitiendo decidir en base a la evidencia estadística en una relación significativa,

sucedido por la constante práctica que debería tener un egresado de secundaria hacia el método científico, tal cual lo expresa la competencia indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos y sus respectivas capacidades del área curricular de Ciencia y Tecnología, es necesario desarrollar las actividades sugeridas en clases por el docente para comprender la respectiva sistematización y generar a largo plazo cuando egrese, proactividad hacia la investigación, en resumen, persistir es un proceso de permanente aprendizaje, tomando la frustración de equivocarse o no hallar el resultado esperado como ejemplo de resiliencia en el sentido académico, dado que la única forma en la vida en general de adquirir destreza es la constante rutina de algo, este resultado coincide con Vossen *et al.* (2018) quienes identificaron que ciertas metodologías de enseñanza aprendizaje como la neerlandesa asignatura O&O (investigación y diseño) en determinadas escuelas frente a otras que utilizaron la metodología tradicional, mostró que los estudiantes de secundaria alta tenían una positiva actitud hacia la producción de varias tareas vinculadas a la investigación que los otros planteles, pese a existir ansiedad académica que podría enfrentarse con resiliencia, además Calizaya-López *et al.* (2023) mencionaron que existe un prejuicio hacia la investigación como un proceso difícil porque los docentes no utilizan una adecuada metodología, lo que origina poco interés y por consecuencia, poca motivación para practicar constantemente, por lo que si no se atiende desde la educación básica es muy difícil abordar el tema en educación superior.

Finalmente, se descubrió una correlación positiva y significativa entre la resiliencia y la actitud hacia la investigación, con un valor de rho de Spearman de 0.589 y un nivel de significancia menor a 0.001. Este hallazgo cumple con el objetivo general de conocer la relación entre la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua en 2024. Estos resultados proporcionan evidencia estadística de la existencia de una relación significativa entre ambas variables, esto es explicado por las dificultades que enfrentan los alumnos de la secundaria alta en todas las materias en general, con valioso hincapié en la investigación, debiendo esforzarse por alcanzar las competencias deseadas desde la programación curricular por sus respectivos docentes para egresar y enfrentar una exigente educación superior y vida adulta, siendo

necesarios ingredientes importantes como sentir afecto hacia lo que se desea hacer, generando compromiso por sus ideales a corto, mediano y largo plazo, conocimiento para abordar situaciones desafiantes o dominando la ruta de búsqueda donde obtener información para compensarlo y perseverancia para intentar y aprender las veces necesarias que requiera un problema, siendo resilientes, este resultado coincide con Perez-Siguas *et al.* (2022), quienes concluyeron que aquellos estudiantes que cuenten con una positiva actitud hacia la investigación mejoran competencias relacionadas a la dedicación de procesos académicos en general y cuidado de evitar la procrastinación, además, la debida retroalimentación en el proceso académico atiende el aspecto psicológico de los estudiantes y además concuerda con Berrocal Villegas *et al.* (2022), quienes consideran que una actitud académica adecuada permite reforzar la didáctica al comprometer a los alumnos, generar espacios de curiosidad y perseverancia y además desarrollar el aspecto socioemocional al interactuar con otros participantes en la investigación, abordando con resiliencia los desafíos relacionados al estudio desde diferentes aristas.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** En relación con el primer resultado específico, que investiga la conexión entre la resiliencia y el componente afectivo de la actitud hacia la investigación, se observa una fuerte correlación positiva significativa. Este hallazgo lleva al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna, con un nivel de significancia menor a 0.001 y un valor de rho de Spearman de 0.577.

**Segunda:** En cuanto al segundo resultado específico, que analiza la relación entre el componente cognitivo de la actitud hacia la investigación y la resiliencia, se encontró una correlación positiva significativa de moderada magnitud. Con un valor de rho de Spearman de 0.475 y un nivel de significancia menor a 0.001, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**Tercera:** En relación con el tercer resultado específico, que evalúa la relación entre el componente conductual de la actitud hacia la investigación y la resiliencia, se identificó una correlación positiva significativa de moderada magnitud. Con un valor de rho de Spearman de 0.228 y un nivel de significancia menor a 0.001, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**Cuarta:** En cuanto al resultado general, que examina la relación entre la actitud hacia la investigación y la resiliencia, se observó una correlación positiva considerable y significativa. Con un valor de rho de Spearman de 0.589 y un nivel de significancia menor a 0.001, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se aconseja a la dirección y al personal jerárquico del centro educativo de Moquegua incrementar las campañas de concientización de la importancia del proceso científico, desde la talleres sobre la metodología de investigación, creación de clubes de ciencia y tecnología, participación masiva con alta dedicación en los concursos académicos Eureka y Crea y Emprende y espacios sociales donde los estudiantes vivencien de primera mano quienes fueron los académicos que estudian y como cambio su vida el involucrarse en la investigación, buscando incrementar el aprecio por esta importante área curricular.

**Segunda:** Se aconseja al profesorado activo de Ciencia y Tecnología del centro educativo, reunirse en colegiado con la finalidad de identificar un cuestionario adecuado o prueba de medición del nivel alcanzado de logros de aprendizaje sobre la investigación, y en base a esto, realizar sesiones o actividades de aprendizaje focalizadas a reforzar los puntos débiles en los estudiantes sobre conocimientos en el método científico, tomando relevancia la resiliencia académica necesaria para afrontar los desafíos de aprender o reaprender a investigar.

**Tercero:** Se insta a los padres de familia de los escolares de secundaria alta de la institución educativa de Moquegua, coordinando con el equipo docente de Ciencia y Tecnología, supervisar permanentemente el nivel de avance de los alumnos durante el desarrollo de los reforzamientos del método científico en el año, para que puedan involucrarse activamente en las actividades académicas, ferias y concursos del plantel, dado que su rol es importante para revalorar la actitud hacia la investigación como una oportunidad para aprender a resolver problemas y convertir a sus menores hijos en adultos resilientes en el futuro.

**Cuarto:** Se sugiere dirigir a los estudiantes talleres de atención socioemocional sobre: gestión de la frustración, reducción de la procrastinación y métodos de estudio intensivo, solicitando al Colegio Profesional de Psicólogos del Perú sede Moquegua mediante convenio la posibilidad de habilitar espacios de talleres de mutuo beneficio, identificando aspectos mentales a reforzar y puedan estar listos para reaprender en espacios en investigación, aceptando los errores como parte de proceso científico y sumando la resiliencia como una característica de su futura vida adulta, fuera de las aulas.

## REFERENCIAS

- Agnieszka L., Tomaszek, K., & Bosacki, S. (2020). Empatía, resiliencia y gratitud: ¿hay diferencias de género?. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 36(3), 521–532. <https://doi.org/10.6018/analesps.391541>
- Aldana De Becerra, G. M., Novoa, D. A. B., Martínez, G. J. C., & Anacona, C. A. R. (2020). Attitudes towards Research Scale (ATRS): Evaluation of its psychometric properties in a Colombian Sample. *Revista CES Psicología*, 13(1), 89–103. <https://doi.org/10.21615/CESP.13.1.6>
- Almanza Cárcamo, D., Herrera Rodríguez, V., & Barros Fuentes, C. (2020). Los estilos de pensamiento y su rol dentro de los procesos de enseñanza - aprendizaje. *Revista Boletín Redipe*, 9(1), 65–69. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i1.892>
- Armenta, C. N., Fritz, M. M., & Lyubomirsky, S. (2017). Functions of Positive Emotions: Gratitude as a Motivator of Self-Improvement and Positive Change. *Emotion Review*, 9(3), 183–190. <https://doi.org/10.1177/1754073916669596>
- Asociación Americana de Psicología (2011). *Camino a la resiliencia*. <https://www.apa.org/topics/resilience/camino>
- Asociación Médica Mundial (2019). *Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-ammpprincipios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Bejarano, A., Pareja, S., Córdova, M., Ramos-Quispe, T., Sprock, A. S., & Villalba-Condori, K. O. (2020). Comparative study on the use of the educational resources of PeruEduca by teachers from Arequipa and Moquegua. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 19(4), 94–109. <https://doi.org/10.26803/ijlter.19.4.7>

- Belykh, A. (2019). Resiliencia e Inteligencia Emocional: bosquejo de modelo integrador para el desarrollo del saber ser del estudiante universitario. *Revista Iberoamericana De Educación Superior*, 10(29), 158–179. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2019.29.529>
- Barrios, E., & Delgado, U. (2020). Diseño y validación del cuestionario “Actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios”. *Revista Innova Educación*, 2(2), 280–302. <https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/79/164>
- Berrocal Villegas, C., Fritas, W. M., Tiza, M. C., Villegas, S. B., & Rivera, R. E. (2022). Actitud hacia la investigación en estudiantes de pregrado y posgrado en universidades estatales de Lima, Perú. *Universidad y Sociedad*, 14(S6). <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3471>
- Calizaya-López, J., Herlin Cabana-Mamani, D., Domingo Banda-Cárdenas, J., Olga Trujillo-Medina, E., Saida Miauri-Aza, D., & Cervantes-Rivera, R. (2023). Affective, Cognitive, and Behavioral Attitudes towards Research in Peruvian University Students. *International Journal of Membrane Science and Technology*, 10(2), 446–452. <https://doi.org/10.15379/ijmst.v10i2.1215>
- Carvalho, V., Teixeira, S., Minas, G., Lima, R. A., & Rodrigues, C. (2021). Learning science during summer vacations and its effects on attitude and anxiety towards research. *International Symposium on Project Approaches in Engineering Education*, 11, 429–435. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5098362>
- Castro Rodríguez, Y., Sihuay-Torres, K., & Perez-Jiménez, V. (2018). Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. *Educación Médica*, 19(1), 19–22. <http://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.001>
- Delgado, C. L. P., & Estrada, L. (2022). Pedagogical Conditions and Challenges for the Development of Research Skills. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 24. <https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e09.3937>



- Guerra, G. F., & Noll, M. (2021). Scientific Methodology in Integrated High Schools: A Case Study. *International Journal of Instruction*, 14(2), 571–590. <https://doi.org/10.29333/iji.2021.14232a>
- Hernández, C. & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 76–79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, R. M., Saavedra-López, M. A., Calle-Ramirez, X. M., & Rodríguez-Fuentes, A. (2021). Index of undergraduate students' attitude towards scientific research: A study in peru and spain. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 10(3), 416–427. <https://doi.org/10.15294/JPII.V10I3.30480>
- Hernandez, R. M., Montes-Valer, E., Mamani-Benito, O., Ortega-Pauta, B. I., Saavedra-Lopez, M. A., & Calle-Ramirez, X. M. (2022). Index of attitude towards scientific research in Peruvian psychology students. *International journal of education and practice*, 10(2), 204–213. <https://doi.org/10.18488/61.v10i2.3046>
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México.
- İnce, H., Çenberci, S., & Yavuz, A. (2018). The relationship between the attitudes of mathematics teacher candidates towards scientific research and their thinking styles. *Universal Journal of Educational Research*, 6(7), 1467–1476. <https://doi.org/10.13189/ujer.2018.060707>
- Lakin, J. M., Ewald, M. Lou, Hardy, E. E., Cobine, P. A., Marino, J. G., Landers, A. L., & Davis, V. A. (2021). Getting Everyone to the Fair: Supporting Teachers in Broadening Participation in Science and Engineering Fairs. *Journal of Science Education and Technology*, 30(5), 658–677. <https://doi.org/10.1007/s10956-021-09910-7>
- Landicho, C. J. B. (2020). Secondary school students' attitudes and practices toward research writing and reporting in science. *Issues in Educational*

*Research*, 30(1), 156–168.  
<https://search.informit.org/doi/10.3316/informit.085935282069270>

Magallanes, L. A., Gutierrez, J. O., Tincopa, J. C., Bendezú, J. L., & Saavedra, B. O. (2020). Water Reuse Strategy through Phyto-purification for Experiential Learning in a Rural School. *ACM International Conference Proceeding Series*, 102–107. <https://doi.org/10.1145/3439147.3439174>

Maddens, L., Depaepe, F., Janssen, R., Raes, A., & Elen, J. (2020). Research skills in upper secondary education and in first year of university. *Educational Studies*, 1–17. <http://doi.org/10.1080/03055698.2020.1715204>

Perez-Siguas, R., Matta-Solis, H., & Matta-Solis, E. (2022). Attitudes towards nursing research for students from different regions of Perú, 2020. *International Journal of Advanced and Applied Sciences*, 9(4), 1–5. <https://doi.org/10.21833/ijaas.2022.04.001>

Quezada-Berumen, L., Moral de la Rubia, J., & Landero-Hernández, R. (2019). Validación de la Escala de Actitud hacia la Investigación en Estudiantes Mexicanos de Psicología. *Revista Evaluar*, 19(1). <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v19.n1.23874>

Rodríguez Fuentes, A., Caurcel Cara, M. J., Gallardo Montes, C. D. P., & García Guzmán, A. (2023). Recognition and attitude towards educational research at the University. *Revista Interuniversitaria de Formacion Del Profesorado*, 98(37.1), 139–158. <https://doi.org/10.47553/rifop.v98i37.1.97824>

Saavedra-López, M. A., Calle-Ramírez, X. M., López-Céspedes, J. A., La Rosa-Feijoó, Ó. C., Ezcurra-Zavaleta, G. A., Campos-Ugaz, O., Wong-Fajardo, M., & Hernández, R. M. (2022). Attitude Index Towards Scientific Research in Peruvian Students of Education. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 11(6), 127–136. <https://doi.org/10.36941/ajis-2022-0155>

Sánchez-Teruel, D. & Robles-Bello, M. A. (2015). Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14): Propiedades Psicométricas de la Versión en Español. *Revista*

*iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 2(40), 103–113.  
<https://www.aidep.org/sites/default/files/articles/R40/Art10.pdf>

Sánchez-Teruel, D., & Robles-Bello, M.A. (2012). *Resiliencia en el cuidado de personas en situación de dependencia*. Fortalezas Editorial.

Sever, I., Öncül, B., & Ersoy, A. (2019). Using flipped learning to improve scientific research skills of teacher candidates. *Universal Journal of Educational Research*, 7(2), 521–535. <https://doi.org/10.13189/ujer.2019.070225>

Vossen, T. E., Henze, I., Rippe, R. C. A., Van Driel, J. H., & De Vries, M. J. (2018). Attitudes of secondary school students towards doing research and design activities. *International Journal of Science Education*, 40(13), 1629–1652. <https://doi.org/10.1080/09500693.2018.1494395>

Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165–17847.

Yáñez Moretta, P. (2018). Thinking styles, epistemological approaches, and the generation of scientific knowledge | Estilos de pensamiento, enfoques epistemológicos y la generación del conocimiento científico. *Espacios*, 39(51).

## ANEXOS

### ANEXO 1. Tabla de operacionalización de variables

#### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE INSTRUMENTO: ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN

Aldana De Becerra, G. M., Novoa, D. A. B., Martínez, G. J. C., & Anacona, C. A. R. (2020). Attitudes towards Research Scale (ATRS): Evaluation of its psychometric properties in a Colombian Sample. *Revista CES Psicología*, 13(1), 89–103. <https://doi.org/10.21635/CESP.13.1.6> y Quezada-Berumen, L., Moral de la Rubia, J., & Landero-Hernández, R. (2019). Validación de la Escala de Actitud hacia la Investigación en Estudiantes Mexicanos de Psicología. *Revista Evaluar*, 19(1). <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v19.n1.23874>

**Título del Trabajo Académico:** Actitud hacia la investigación y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024.

**Operacionalización de Variable 1:** Actitud hacia la investigación.

Dimensiones <sup>1</sup>	Indicadores <sup>2</sup>	Ítems <sup>3</sup> Asegúrese de responder los siguientes planteamientos...	Escala y Medición	Niveles y rangos
1. Afectiva: relacionado al aspecto emocional de los estudiantes cuando se involucran con la investigación	1.1 Interacción social	2. En los eventos de investigación (ferias Eureka, Crea y Emprende, etc.) me relaciono con la gente. 3. De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.	Ordinal Escala Likert 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Bajo (13 – 30) Medio (31 – 48) Alto (49 – 65)
	1.2 Curiosidad por la investigación	6. Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar. 8. La mayoría de las cosas me generan curiosidad.		
	1.3 Interés por la investigación	10. Me entusiasma buscar temas de mi interés en la investigación. 11. Me gusta capacitarme para adquirir habilidades de investigación. 13. Me gusta a escribir para profundizar en temas de interés. 16. Me atrae consultar información en artículos científicos. 17. La investigación es una de las cosas que me despierta interés.		
	1.4 Actitud organizativa e innovadora en investigación.	18. Me gusta ser ordenado(a) en mis actividades de investigación. 21. Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos. 24. Me gusta participar en mi escuela en trabajos de investigación. 25. Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.		
2. Cognitivo: vinculado a las capacidades para realizar una indagación.	2.1 Importancia y viabilidad de la investigación	7. Todos los estudiantes deberían aprender a investigar. 12. La persistencia contribuye a alcanzar las metas. 15. Investigar es posible si se tiene interés de hacerlo.	Bajo (9 – 20) Medio (21 – 32) Alto (33 – 45)	
	2.2 Colaboración y habilidades	20. Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados. 22. Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia. 26. En investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.		
	2.3 Valor social	29. Sin investigación la ciencia no avanzaría. 31. La investigación contribuye a resolver problemas sociales. 33. La investigación ayuda a corregir errores.		
3. Conductual: relacionado al comportamiento para trabajar y finalizar un proceso investigativo.	3.1. Resistencia a la investigación	1. En la I.E. no deberían enseñar investigación. 5. Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo. 9. Dejo para después lo que tiene que ver con investigación. 14. Las actividades de investigación diarias no me inspiran nada novedoso. 19. Las conversaciones científicas me parecen aburridas. 27. Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	Bajo (10 – 23) Medio (24 – 37) Alto (38 – 50)	

<sup>1</sup> Incluir definición de cada dimensión.

<sup>2</sup> Recuerde que por cada dimensión debe haber como mínimo dos indicadores

<sup>3</sup> Recuerde que las preguntas deben estar relacionadas con cada indicador

	3.2. Actitud hacia el aprendizaje y la información	4. Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí. 23. Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir. 34. Soy el último en enterarse de los temas de actualidad. 35. Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es leer.	
Variable Actitud hacia la investigación		Ítems 1 al 35 = 32	Bajo (32 – 74) Medio (75 – 117) Alto (118 – 160)

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE INSTRUMENTO: RESILIENCIA

Sánchez-Teruel, D. y Robles-Bello, M. (2015). Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14): Propiedades Psicométricas de la Versión en español. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(40), 103–113. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432011.pdf>

**Título del Trabajo Académico:** Actitud hacia la investigación y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024.

**Operacionalización de Variable 2:** Resiliencia.

Dimensiones <sup>a</sup>	Indicadores <sup>b</sup>	Ítems <sup>c</sup> Asegúrese de responder los siguientes planteamientos...	Escala y Medición	Niveles y rangos
1. Competencia personal: confianza hacia uno mismo, independencia en las acciones, en las decisiones, la creatividad y la constancia	1.1. Autoconfianza	1. Normalmente, me las arreglo de una manera u otra. 2. Me siento orgulloso de las cosas que he logrado. 5. Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.	Ordinal Escala de Likert  1: Nunca  2: Casi nunca  3: A veces  4: Casi siempre  5: Siempre	Bajo (11 – 25) Medio (26 – 40) Alto (41 – 55)
	1.2. Independencia	6. Soy resuelto y decidido. 7. No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.		
	1.3. Decisión, ingenio y perseverancia	9. Pongo interés en las cosas. 10. Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme. 11. La seguridad a mí mismo me ayuda en los momentos difíciles. 12. En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar. 13. Mi vida tiene sentido. 14. Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.		
2. Aceptación por uno mismo y de la vida: las emociones positivas están relacionadas como un factor de éxito para lograr la felicidad, afectando la salud física, psicológica y social de los individuos.	2.1. Adaptabilidad y balance	3. En general, me tomo las cosas con calma. 4. Soy una persona con una adecuada autoestima.		Bajo (3 – 7) Medio (8 – 12) Alto (13 – 15)
	2.2. Flexibilidad y perspectiva de vida.	8. Soy una persona disciplinada.		
Variable Actitud hacia la investigación		<b>Ítems 1 al 14 = 14</b>		Bajo (14 – 32) Medio (33 – 51) Alto (52 – 70)

<sup>a</sup> Incluir definición de cada dimensión.

<sup>b</sup> Recuerde que por cada dimensión debe haber como mínimo dos indicadores

<sup>c</sup> Recuerde que las preguntas deben estar relacionadas con cada indicador

## ANEXO 2. Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO DE ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN Y RESILIENCIA



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Instrucciones:** Estimado/a estudiante, soy alumno de la 2da especialidad en Didáctica de la Investigación en Entornos Virtuales de la Universidad César Vallejo y me encuentro realizando una investigación que busca alcanzar por objetivo: Determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y la resiliencia en estudiantes de séptimo ciclo de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2024. Para tal efecto asegurarse de responder todas las preguntas. El cuestionario es anónimo y confidencial, por ello te pido por favor responder honestamente marcando un aspa (x). No hay respuesta buena ni mala. Te agradezco tu participación:

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: Masculino (  ); Femenino (  ), Prefiero no decirlo (  )

Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_

Instrucciones: Por favor responda a los siguientes planteamientos de acuerdo a la escala del 1 al 5, donde:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

#	ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN	1	2	3	4	5
1	En la I.E. no deberían enseñar investigación.					
2	En los eventos de investigación (ferias Eureka, Crea y Emprende, etc.) me relaciono con la gente.					
3	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.					
4	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.					
5	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.					
6	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.					
7	Todos los estudiantes deberían aprender a investigar.					
8	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.					
9	Dejo para después lo que tiene que ver con investigación.					
10	Me entusiasma buscar temas de mi interés en la investigación					
11	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades de investigación.					
12	La persistencia contribuye a alcanzar las metas.					
13	Me gusta a escribir para profundizar en temas de interés.					
14	Las actividades de investigación diarias no me inspiran nada novedoso.					
15	Investigar es posible si se tiene interés de hacerlo.					
16	Me atrae consultar información en artículos científicos.					
17	La investigación es una de las cosas que me despierta					

	interés.					
18	Me gusta ser ordenado(a) en mis actividades de investigación.					
19	Las conversaciones científicas me parecen aburridas.					
20	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.					
21	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.					
22	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.					
23	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir.					
24	Me gusta participar en mi escuela en trabajos de investigación.					
25	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.					
26	En investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.					
27	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.					
29	Sin investigación la ciencia no avanzaría.					
31	La investigación contribuye a resolver problemas sociales.					
33	La investigación ayuda a corregir errores.					
34	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.					
35	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es leer.					
#	<b>RESILIENCIA</b>					
1	Normalmente, me las arreglo de una manera u de otra.					
2	Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.					
3	En general, me tomo las cosas con calma.					
4	Soy una persona con una adecuada autoestima.					
5	Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.					
6	Soy resuelto y decidido.					
7	No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.					
8	Soy una persona disciplinada.					
9	Pongo interés en las cosas.					
10	Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.					
11	La seguridad en mí mismo me ayuda en tiempos difíciles.					
12	En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.					
13	Mi vida tiene sentido.					
14	Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.					

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre



## ANEXO 3. Fichas de validación de instrumentos

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario de la actitud hacia la investigación y resiliencia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Fernando Javier Mendoza Urbina		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social	(X)
	Educativa (X)	Organizacional ( )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación Ciencias de la Comunicación Español Lengua extranjera		
<b>Institución donde labora:</b>	Docente de pregrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No aplica		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

#### Variable 1: Actitud hacia la investigación

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Actitud hacia la Investigación (EACIN)
<b>Autores:</b>	Aldana De Becerra, G. M., Novoa, D. A. B., Martínez, G. J. C., & Anaconda, C. A. R. (2020). <a href="https://doi.org/10.21615/CESP.13.1.6">https://doi.org/10.21615/CESP.13.1.6</a> Validación de Quezada-Berumen, L., Moral de la Rubia, J., & Landero-Hernández, R. (2019). <a href="https://doi.org/10.35670/1667-4545.v19.n1.23874">https://doi.org/10.35670/1667-4545.v19.n1.23874</a>
<b>Procedencia:</b>	Versión original en Colombia Validación en México
<b>Administración:</b>	Propia a estudiantes del séptimo ciclo de educación secundaria.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	8 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	I.E. Coronel Manuel C. De la Torre, CP San Francisco, Moquegua.
<b>Significación:</b>	Escala de Likert, ordinal (1) Nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre

**Vartable 2: Resiliencia**

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia 14 ítems (RS – 14)
Autores:	Wagnild & Young (1993). Adaptación de Sánchez-Teruel, D. y Robles-Bello, M. (2015). <a href="https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432011.pdf">https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432011.pdf</a>
Procedencia:	Versión original en Estados Unidos Traducido y adaptado a España
Administración:	Propia a estudiantes del séptimo cido de educación secundaria.
Tiempo de aplicación:	10 minutos.
Ámbito de aplicación:	I.E. Coronel Manuel C. De la Torre, CP San Francisco, Moquegua.
Significación:	Escala de Likert, ordinal (1) Nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre

**4. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Actitud hacia la investigación	Componente afectivo Componente cognitivo Componente conductual	La predisposición que surge en la aplicación de la investigación como estrategia de enseñanza aprendizaje, durante la reflexión de identificar problemáticas que generen producción académica, por otra parte.
Resiliencia	Competencia personal Aceptación por uno mismo y de la vida.	Capacidad de una persona en sobreponerse a situaciones adversas y aprender positivamente de la experiencia.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la actitud hacia la investigación, elaborado por Aldana De Bocerra, G. M., Novoa, D. A. B., Martínez, G. J. C., & Anacona, C. A. R. (2020) y validado por Quezada-Berumen, L., Moral de la Rubia, J., & Landero-Hernández, R. (2019) y el cuestionario de resiliencia, elaborado por Wagnild & Young (1993) y adaptación de Sánchez-Teruel, D. y Robles-Bello, M. (2015). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Variable 1: Actitud hacia la investigación**

**Dimensiones del instrumento:**

**Primera dimensión: Componente afectivo**

Objetivos de la Dimensión: Analizar el componente afectivo de la actitud hacia la investigación en estudiantes de séptimo ciclo de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Interacción social	2. En los eventos de investigación (foros, Foros, Crea y Emprendo, etc.) me relaciono con la gente	4	4	4	
	5. De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.	4	4	4	
Indicador 2: Curiosidad por la investigación	6. Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar	4	4	4	
	8. La mayoría de las cosas me genera curiosidad.	4	4	4	
Indicador 3: Interés por la investigación	10. Me entusiasma buscar temas de mi interés en la investigación.	4	4	4	
	11. Me gusta capacitarme para adquirir habilidades de investigación.	4	4	4	
	13. Me gusta a escribir para profundizar en temas de interés	4	4	4	
	16. Me atrae consultar información en artículos científicos	4	4	4	
	17. La investigación es una de las cosas que me despierta interés	4	4	4	
Indicador 4: Actitud organizativa e innovadora en investigación.	18. Me gusta ser ordenado(a) en mis actividades de investigación.	4	4	4	
	21. Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.	4	4	4	
	24. Me gusta participar en mi escuela en trabajos de investigación.	4	4	4	
	25. Me gusta ampliar los trabajos relacionados con investigación.	4	4	4	

**Segunda dimensión: Componente cognitivo**

Objetivos de la Dimensión: Analizar el componente cognitivo de la actitud hacia la investigación en estudiantes de séptimo ciclo de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1. Importancia y viabilidad de la investigación	7. Todos los estudiantes debemos aprender a investigar	4	4	4	
	12. La persistencia contribuye a alcanzar las metas	4	4	4	
	15. Investigar es posible si se tiene interés de hacerla	4	4	4	
Indicador 2. Colaboración y habilidades	20. Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados	4	4	4	
	22. Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	4	4	4	

	26. En investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.	4	4	4	
Indicador 3: Valor social	29. Sin investigación la ciencia no avanzaría.	4	4	4	
	31. La investigación contribuye a resolver problemas sociales.	4	4	4	
	33. La investigación ayuda a corregir errores.	4	4	4	

### Tercera dimensión: Componente conductual

Objetivos de la Dimensión: Analizar el componente conductual de la actitud hacia la investigación en estudiantes de séptimo ciclo de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia		Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
			Coherencia	Relevancia		
Indicador 1: Resistencia a la investigación	1. En la I.E. no deberían enseñar investigación.	4	4	4		
	5. Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	4	4	4		
	9. Dejo para después lo que tiene que ver con investigación.	4	4	4		
	14. Las actividades de investigación diarias no me inspiran nada novedoso.	4	4	4		
	19. Las conversaciones científicas me parecen aburridas.	4	4	4		
	27. Pensar en ponerse a investigar me produce desánimo.	4	4	4		
Indicador 2: Actitud hacia el aprendizaje y la información	1. Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	4	4	4		
	23. Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir.	4	4	4		
	34. Soy el último en enterarme de los temas de actualidad.	4	4	4		
	35. Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es leer.	4	4	4		

### Variable 2: Resiliencia

#### Dimensiones del instrumento:

##### Primera dimensión: Competencia personal

Objetivos de la Dimensión: Analizar la competencia personal de la resiliencia en estudiantes de séptimo ciclo de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia		Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
			Coherencia	Relevancia		
Indicador 1: Autoconfianza	1. Normalmente, me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4		
	2. Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.	4	4	4		
	5. Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.	4	4	4		
Indicador 2: Independencia	6. Soy resuelto y decidido.	4	4	4		

	7. No me gusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.	4	4	4	
Indicador 3. Decisión, ingenio y perseverancia	9. Pongo interés en las cosas.	4	4	4	
	10. Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.	4	4	4	
	11. La seguridad a mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.	4	4	4	
	12. En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.	4	4	4	
	13. Mi vida tiene sentido.	4	4	4	
	14. Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	4	4	4	

**Segunda dimensión: Aceptación por uno mismo y de la vida**

Objetivos de la Dimensión: Analizar la aceptación por uno mismo y de la vida de la resiliencia en estudiantes de séptimo ciclo de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia		Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
			Interna	Externa		
Indicador 1: Adaptabilidad y balance.	5. En general, me tomo las cosas con calma.	4	4	4		
	6. Soy una persona con una adecuada autoestima.	4	4	4		
Indicador 2. Flexibilidad y perspectiva de vida.	8. Soy una persona disciplinada.	4	4	4		



Dr. Fernando Javier Mendoza Urbina  
DNI 41777564

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkkä et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Lintikonen, 1999, citados en Hyrkkä et al. 2003).

Ver: [https://www.revistaspazcos.com/iales/iales2017/iales2017\\_23.pdf](https://www.revistaspazcos.com/iales/iales2017/iales2017_23.pdf) entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario de la actitud hacia la investigación y resiliencia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente: aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Julio Cesar Cjuno Suni		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica (X)	Social	(X)
	Educativa (X)	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación Psicología		
<b>Institución donde labora:</b>	Docente de pregrado Universidad Cesar Vallejo Docente de posgrado en la Universidad Peruana Unión		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Traducción, adaptación y validación de instrumentos en revistas científicas indexadas en Scielo, Scopus y Web of Science.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

#### Variable 1: Actitud hacia la investigación

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Actitud hacia la Investigación (EACIN)
<b>Autores:</b>	Aldana De Becerra, G. M., Novoa, D. A. B., Martínez, G. J. C., & Anaconda, C. A. R. (2020). <a href="https://doi.org/10.21615/CESP.13.1.6">https://doi.org/10.21615/CESP.13.1.6</a> Validación de Quezada-Berumen, L., Moral de la Rubia, J., & Landero-Hernández, R. (2019). <a href="https://doi.org/10.35670/1867-4545.v19.n1.23874">https://doi.org/10.35670/1867-4545.v19.n1.23874</a>
<b>Procedencia:</b>	Versión original en Colombia Validación en México
<b>Administración:</b>	Propia a estudiantes del séptimo ciclo de educación secundaria.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	8 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	I.E. Coronel Manuel C. De la Torre, CP San Francisco, Moquegua.
<b>Significación:</b>	Escala de Likert, ordinal (1) Nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre



**Vartable 2: Resiliencia**

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia 14 ítems (RS – 14)
Autores:	Wagnild & Young (1993). Adaptación de Sánchez-Teruel, D. y Robles-Bello, M. (2015). <a href="https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432011.pdf">https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432011.pdf</a>
Procedencia:	Versión original en Estados Unidos Traducido y adaptado a España
Administración:	Propia a estudiantes del séptimo cido de educación secundaria.
Tiempo de aplicación:	10 minutos.
Ámbito de aplicación:	I.E. Coronel Manuel C. De la Torre, CP San Francisco, Moquegua.
Significación:	Escala de Likert, ordinal (1) Nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre

**4. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Actitud hacia la investigación	Componente afectivo Componente cognitivo Componente conductual	La predisposición que surge en la aplicación de la investigación como estrategia de enseñanza aprendizaje, durante la reflexión de identificar problemáticas que generen producción académica, por otra parte.
Resiliencia	Competencia personal Aceptación por uno mismo y de la vida.	Capacidad de una persona en sobreponerse a situaciones adversas y aprender positivamente de la experiencia.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la actitud hacia la investigación, elaborado por Aldana De Bocerra, G. M., Novoa, D. A. B., Martínez, G. J. C., & Anacona, C. A. R. (2020) y validado por Quezada-Berumen, L., Moral de la Rubia, J., & Landero-Hernández, R. (2019) y el cuestionario de resiliencia, elaborado por Wagnild & Young (1993) y adaptación de Sánchez-Teruel, D. y Robles-Bello, M. (2015). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Variable 1: Actitud hacia la investigación**

**Dimensiones del instrumento:**

**Primera dimensión: Componente afectivo**

Objetivos de la Dimensión: Analizar el componente afectivo de la actitud hacia la investigación en estudiantes de séptimo ciclo de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohesión		Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Interacción social	2. En los eventos de investigación (foros, Foros, Crea y Emprendo, etc.) me relaciono con la gente	4	4	4		
	5. De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.	4	4	4		
Indicador 2: Curiosidad por la investigación	6. Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar	4	4	4		
	8. La mayoría de las cosas me genera curiosidad.	4	4	4		
Indicador 3: Interés por la investigación	10. Me entusiasma buscar temas de mi interés en la investigación.	4	4	4		
	11. Me gusta capacitarme para adquirir habilidades de investigación.	4	4	4		
	13. Me gusta escribir para profundizar en temas de interés	4	4	4		
	16. Me atrae consultar información en artículos científicos	4	4	4		
	17. La investigación es una de las cosas que me despierta interés	4	4	4		
Indicador 4: Actitud organizativa e innovadora en investigación.	18. Me gusta ser ordenado(a) en mis actividades de investigación.	4	4	4		
	21. Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.	4	4	4		
	24. Me gusta participar en mi escuela en trabajos de investigación.	4	4	4		
	25. Me gusta ampliar los trabajos relacionados con investigación.	4	4	4		

**Segunda dimensión: Componente cognitivo**

Objetivos de la Dimensión: Analizar el componente cognitivo de la actitud hacia la investigación en estudiantes de séptimo ciclo de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohesión		Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1. Importancia y viabilidad de la investigación	7. Todos los estudiantes debemos aprender a investigar	4	4	4		
	12. La persistencia contribuye a alcanzar las metas	4	4	4		
	15. Investigar es posible si se tiene interés de hacerla	4	4	4		
Indicador 2. Colaboración y habilidades	20. Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados	4	4	4		
	22. Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	4	4	4		

	26. En investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.	4	4	4	
Indicador 3: Valor social	29. Sin investigación la ciencia no avanzaría.	4	4	4	
	31. La investigación contribuye a resolver problemas sociales.	4	4	4	
	33. La investigación ayuda a corregir errores.	4	4	4	

### Tercera dimensión: Componente conductual

Objetivos de la Dimensión: Analizar el componente conductual de la actitud hacia la investigación en estudiantes de séptimo ciclo de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Resistencia a la investigación	1. En la I.E. no deberían enseñar investigación.	4	4	4	
	5. Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	4	4	4	
	9. Dejo para después lo que tiene que ver con investigación.	4	4	4	
	14. Las actividades de investigación diarias no me inspiran nada novedoso.	4	4	4	
	19. Las conversaciones científicas me parecen aburridas.	4	4	4	
	27. Pensar en ponerse a investigar me produce desánimo.	4	4	4	
Indicador 2: Actitud hacia el aprendizaje y la información	1. Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	4	4	4	
	23. Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir.	4	4	4	
	34. Soy el último en enterarme de los temas de actualidad.	4	4	4	
	35. Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es leer.	4	4	4	

### Variable 2: Resiliencia

#### Dimensiones del instrumento:

##### Primera dimensión: Competencia personal

Objetivos de la Dimensión: Analizar la competencia personal de la resiliencia en estudiantes de séptimo ciclo de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Autoconfianza	1. Normalmente, me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	
	2. Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.	4	4	4	
	5. Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.	4	4	4	
Indicador 2: Independencia	6. Soy resuelto y decidido.	4	4	4	

	7. No me gusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.	4	4	4	
Indicador 3. Decisión, ingenio y perseverancia	9. Pongo interés en las cosas.	4	4	4	
	10. Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.	4	4	4	
	11. La seguridad a mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.	4	4	4	
	12. En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.	4	4	4	
	13. Mi vida tiene sentido.	4	4	4	
	14. Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	4	4	4	

#### Segunda dimensión: Aceptación por uno mismo y de la vida

Objetivos de la Dimensión: Analizar la aceptación por uno mismo y de la vida de la resiliencia en estudiantes de séptimo ciclo de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Adaptabilidad y balance.	3. En general, me tomo las cosas con calma.	4	4	4	
	6. Soy una persona con una adecuada autoestima.	4	4	4	
Indicador 2. Flexibilidad y perspectiva de vida.	8. Soy una persona disciplinada.	4	4	4	



Mg. Julio Cesar Cjuno Suni  
DNI 44095908

*Pd.*: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McCardland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkas et al. (2003) manifiestan que 10 expertos tendrán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Laakkonen, 1995, citados en Hyrkas et al. (2003).

Ver: [https://www.revistaspaqos.com/cited2017/cited2017\\_23.pdf](https://www.revistaspaqos.com/cited2017/cited2017_23.pdf) entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario de la actitud hacia la investigación y resiliencia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente: aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Maria del Carmen Emilia Ancaya Martinez		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social	(X)
	Educativa (X)	Organizacional	(X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación Matemática Administración Gestión pública		
<b>Institución donde labora:</b>	Coordinadora del programa académico de la Maestría de Gestión Pública y docente de posgrado en la Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No corresponde		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

#### Variable 1: Actitud hacia la investigación

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Actitud hacia la Investigación (EACIN)
<b>Autores:</b>	Aldana De Becerra, G. M., Novoa, D. A. B., Martínez, G. J. C., & Anacons, C. A. R. (2020). <a href="https://doi.org/10.21615/CESP.13.1.6">https://doi.org/10.21615/CESP.13.1.6</a> Validación de Quezada-Berumen, L., Moral de la Rubia, J., & Landero-Hernández, R. (2019). <a href="https://doi.org/10.35670/1667-4545.v19.n1.23874">https://doi.org/10.35670/1667-4545.v19.n1.23874</a>
<b>Procedencia:</b>	Versión original en Colombia Validación en México
<b>Administración:</b>	Propia a estudiantes del séptimo ciclo de educación secundaria.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	8 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	I.E. Coronel Manuel C. De la Torre, CP San Francisco, Moquegua.
<b>Significación:</b>	Escala de Likert, ordinal (1) Nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre

**Variable 2: Resiliencia**

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia 14 ítems (RS – 14)
Autores:	Wagnild & Young (1993). Adaptación de Sánchez-Teruel, D. y Robles-Bello, M. (2015). <a href="https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432011.pdf">https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432011.pdf</a>
Procedencia:	Versión original en Estados Unidos Traducido y adaptado a España
Administración:	Propia a estudiantes del séptimo ciclo de educación secundaria.
Tiempo de aplicación:	10 minutos.
Ámbito de aplicación:	I.E. Coronel Manuel C. De la Torre, CP San Francisco, Moquegua.
Significación:	Escala de Likert, ordinal (1) Nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre

**4. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Actitud hacia la investigación	Componente afectivo Componente cognitivo Componente conductual	La predisposición que surge en la aplicación de la investigación como estrategia de enseñanza aprendizaje, durante la reflexión de identificar problemáticas que generen producción académica, por otra parte.
Resiliencia	Competencia personal Aceptación por uno mismo y de la vida.	Capacidad de una persona en sobreponerse a situaciones adversas y aprender positivamente de la experiencia.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la actitud hacia la investigación, elaborado por Aldana De Bocerra, G. M., Novoa, D. A. B., Martínez, G. J. C., & Anacona, C. A. R. (2020) y validado por Quezada-Berumen, L., Moral de la Rubia, J., & Landero-Hernández, R. (2019) y el cuestionario de resiliencia, elaborado por Wagnild & Young (1993) y adaptación de Sánchez-Teruel, D. y Robles-Bello, M. (2015). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Variable 1: Actitud hacia la investigación**

**Dimensiones del instrumento:**

**Primera dimensión: Componente afectivo**

Objetivos de la Dimensión: Analizar el componente afectivo de la actitud hacia la investigación en estudiantes de séptimo ciclo de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohesión	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Interacción social	2. En los eventos de investigación (foros, Foros, Crea y Emprendo, etc.) me relaciono con la gente	4	4	4	Enfoca claramente la interacción en eventos de investigación, fuertemente conectada con la interacción social, y de gran relevancia.
	3. De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.	4	4	3	Ilustra bien planteado, coherente con la interacción social, pero ligeramente menos relevante en comparación con las actividades de investigación directa.
Indicador 2: Curiosidad por la investigación	6. Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.	4	4	4	Valora directamente la paciencia en la investigación, clara y perfectamente pertinente.
	8. La mayoría de las cosas me generan curiosidad	4	4	4	Articula claramente el papel de la curiosidad en el sostenimiento de los esfuerzos de investigación.
Indicador 3: Interés por la investigación	10. Me entusiasma buscar temas de mi interés en la investigación.	4	4	4	El ítem expresa claramente entusiasmo por los intereses de investigación y es muy relevante.
	11. Me gusta capacitarme para adquirir habilidades de investigación.	4	4	4	Enfoca claro en el desarrollo de habilidades para la investigación, fuertemente relevante.
	13. Me gusta o escribir para profundizar en temas de interés	4	4	4	Especifica escritos para profundizar los intereses de investigación, muy claros y relevantes.
	16. Me gusta consultar información en artículos científicos	4	4	4	La consulta de artículos científicos es claramente un interés de investigación y de gran relevancia.
	17. La investigación es una de las cosas que me despierta interés	4	4	4	Medición muy clara y directa del interés investigativo.
Indicador 4: Actitud organizativa e innovadora en investigaciones	18. Me gusta ser ordenado(a) en mis actividades de investigación.	4	4	4	El orden en la investigación es crucial, claro y relevante.
	21. Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.	4	4	4	Las soluciones innovadoras son esenciales en la investigación, lo que hace que este ítem sea altamente relevante.
	24. Me gusta participar en mi escuela en trabajos de investigación.	4	4	4	La participación en trabajos de investigación escolar está bien expresada y es relevante.
	25. Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.	4	4	4	Agilizar los trabajos indica eficiencia y es muy relevante para los actitudes investigadores.



**Segunda dimensión: Componente cognitivo**

Objetivos de la Dimensión: Analizar el componente cognitivo de la actitud hacia la investigación en estudiantes de séptimo ciclo de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Importancia y viabilidad de la investigación	7. Todos los estudiantes deberían aprender a investigar	4	4	4	La afirmación de que todos los estudiantes deben aprender a investigar es fundamental, clara y relevante.
	12. La persistencia contribuye a alcanzar las metas.	4	4	4	Vincula la persistencia en la investigación con el logro de objetivos, que es un aspecto cognitivo central de la actitud hacia la investigación.
	15. Investigar es posible si se tiene interés de hacerlo.	4	4	4	Sugiere posibilidad e iniciativa en la investigación, médianamente relevante y clara.
Indicador 2: Colaboración y habilidades	20. Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	4	4	4	Destaca claramente el beneficio de la colaboración en investigación, muy relevante.
	22. Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	4	4	4	Señala el papel de la investigación en la identificación de errores científicos, altamente relevantes y lógicamente coherentes.
	26. En investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.	4	4	3	Importante para fomentar las habilidades de escucha, aunque está un poco menos directamente relacionado con la investigación, pero sigue siendo relevante.
Indicador 3: Valor social	29. Sin investigación la ciencia no avanzaría	4	4	4	Afirma una verdad fundamental sobre el avance de la ciencia a través de la investigación, altamente relevante.
	31. La investigación contribuye a resolver problemas sociales.	4	4	4	Destaca la contribución de la investigación a la solución de problemas sociales, de forma clara y relevante.
	33. La investigación ayuda a corregir errores.	4	4	4	Reconoce el papel de la investigación en la corrección de errores, directamente relevantes al componente cognitivo.

**Tercera dimensión: Componente conductual**

Objetivos de la Dimensión: Analizar el componente conductual de la actitud hacia la investigación en estudiantes de séptimo ciclo de secundaria de una institución educativa de Moquegna, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1. Resistencia a la investigación	1. En la I.R. no deberían enseñar investigación	1	1	1	La afirmación es contraproducente para las actitudes de investigación, no se alinea con alentar la investigación. Propuesta: "En la II deberían enseñar investigación a pesar de que a muchos les resulte complicado al principio."
	5. Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	2	2	2	Sugiere una actitud negativa pero necesita un contexto más claro de por qué está incluida. Propuesta: "Creo que consultar información científica es una inversión valiosa de tiempo, a pesar de que para muchos representa una pérdida de tiempo."
	9. Dejo para después lo que tiene que ver con investigación	3	2	2	Expresa un retraso en la acción, claridad y relevancia moderadas. Propuesta: "Priorizo las actividades relacionadas con la investigación en mi agenda diaria a pesar de tener varias actividades que atender."
	14. Las actividades de investigación diarias no me inspiran nada novedoso.	3	3	3	Indica falta de inspiración, bastante claro y relevante para medir la resistencia. Propuesta: "Las actividades diarias de investigación me motivan a descubrir novedades."
	19. Las conversaciones científicas me parecen aburridas	3	2	2	Las conversaciones que parecen aburridas podrían estar más específicamente relacionadas con la investigación. Propuesta: "Encuentro estimulantes las conversaciones relacionadas con la investigación."
	27. Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	3	2	3	El desinterés en iniciar una investigación es moderadamente relevante. Propuesta: "Me entusiasma la idea de iniciar proyectos de investigación."
Indicador 2. Actitud hacia el aprendizaje y la información	8. Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí	2	2	2	Sugiere renuencia a actualizar cursos, no muy clara o relevante.
	23. Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir.	3	3	2	"Considero esencial participar regularmente en cursos de actualización para mantenerme al día en el campo de investigación."
	34. Soy el último en enterarse de los temas de actualidad	4	4	2	Admite falta de compromiso en la escritura, moderadamente clara pero baja en relevancia. Propuesta: "Revisar sobre hallazgos de investigación es una actividad que valoro y priorizo para el aprendizaje de nuevos conocimientos."
	35. Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es leer.	3	3	3	Indica falta de lectura, clara en lo que mide, pero poco relevante. Propuesta: "Me esfuerzo por dedicar tiempo regularmente a la lectura de material relevante para mejorar mi aprendizaje."

**Variable 2: Resiliencia**

**Dimensiones del instrumento:**

**Primera dimensión: Competencia personal**

Objetivos de la Dimensión: Analizar la competencia personal de la resiliencia en estudiantes de séptimo ciclo de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1. Autoconfianza	1. Normalmente, me las arreglo de una manera u otra.	4	3	3	Establece una capacidad de afrontamiento general, clara pero moderadamente conectada con la resiliencia, ya que carece de un contexto específico de resiliencia.
	2. Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.	4	4	4	Expresa orgullo por los logros, lo cual está directamente relacionado con la competencia personal y la resiliencia.
	5. Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.	4	4	4	Indica capacidad para manejar múltiples situaciones, altamente relevantes para la resiliencia.
Indicador 2. Independencia	6. Soy resuelto y decidido.	4	4	4	Declaración clara sobre ser resolutiva y decisiva, importante para la resiliencia.
	7. No me gusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.	2	2	2	Expresa el deseo de evitar dificultades, que pueden considerarse contraproducentes para el desarrollo de la resiliencia.
Indicador 3. Decisión, ingenio y perseverancia	9. Pongo interés en las cosas.	4	3	3	Indica interés, que es relevante pero no está directamente relacionado con la resiliencia.
	10. Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.	4	4	4	Demuestra un comportamiento positivo en la búsqueda de afirmación, altamente relevante para la resiliencia.
	11. La seguridad a mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.	4	4	4	La seguridad en uno mismo ayuda en tiempos difíciles, claramente relevante para la resiliencia.
	12. En una emergencia, hay alguien en quien la gente puede confiar.	4	4	4	Indica dependencia de los demás, mostrando resiliencia social, importante para la resiliencia personal general.
	13. Mi vida tiene sentido.	4	4	4	Sugiere una vida significativa, relevante para la resiliencia psicológica.
	14. Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	4	4	4	Muestra una actitud de búsqueda de soluciones en situaciones difíciles, muy relevante para la resiliencia.

**Segunda dimensión: Aceptación por uno mismo y de la vida**

Objetivos de la Dimensión: Analizar la aceptación por uno mismo y de la vida de la resiliencia en estudiantes de séptimo ciclo de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Adaptabilidad y balance	5. En general, me tomo las cosas con calma.	4	4	4	La afirmación es clara y fácil de entender. Lógicamente se alinea con la dimensión de adaptabilidad y mantenimiento del equilibrio bajo estrés. Tomar las cosas con calma es muy relevante para la resiliencia, ya que refleja una respuesta adaptativa al estrés.
	6. Soy una persona con una adecuada autoestima.	4	4	4	El ítem es sencillo y los términos están bien delimitados. Directamente relacionado con la autoaceptación, un aspecto clave de la resiliencia. La autoestima es crucial para la resiliencia, lo que hace que este ítem sea muy relevante.
Indicador 2: Flexibilidad y perspectiva de vida	8. Soy una persona disciplinada.	4	3	3	El ítem es conciso y claro. Si bien la disciplina es importante, su conexión directa con la flexibilidad y la perspectiva de la vida podría verse como tangencial. La disciplina apoya la resiliencia al promover un comportamiento consistente y estructurado, pero su relevancia para la Desahilidad es cuestionada.

Dra. Maria del Carmen Emilia Ancaya Martinez  
DNI 10352960

Pd. el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lyun (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkkä et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Lintikonen, 1995, citados en Hyrkkä et al. 2003).

Ver: <https://www.revistaspaos.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## ANEXO 4. Asentimiento informado UCV

	<b>GUÍA DE ELABORACIÓN DE * TRABAJOS CONDUCTENTES A GRADOS Y TÍTULOS</b>	Código : PP-G-02.02 Versión : 06 Fecha : 01.04.2024 Página : 9 de 75
---	--	---

### Anexo 4

### Asentimiento Informado

Título de la investigación: Actitud hacia la investigación y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024.

Investigador: Fidel Roman Flor Angulo

  
.....  
Lic. Adm. Fidel Roman Flor Angulo  
Maestro en Administración de la Educación  
CLAD 19021

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Actitud hacia la investigación y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024", cuyo objetivo es Determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024. Esta investigación es desarrollada por un estudiante del programa de estudio de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la I.E. Coronel Manuel C. De La Torre.



El problema de investigación radica en la desconexión entre profesores y estudiantes en el proceso formativo de la investigación en la educación secundaria. Esto es crucial porque la capacidad investigativa desarrolla competencias esenciales como la resolución de problemas, el pensamiento crítico, y la autonomía en el aprendizaje, preparando mejor a los estudiantes para la educación superior. Además, una actitud positiva hacia la investigación es fundamental para fomentar una cultura de innovación. La desigualdad en el acceso a recursos y tiempo dedicados a la investigación agrava esta situación, perpetuando disparidades en el rendimiento académico. La relevancia contextual de la investigación permite a los estudiantes abordar problemas locales, beneficiando a sus comunidades. Políticas educativas y normativas en Perú, como la Ley N° 30220 y la supervisión de SUNEDU, buscan mejorar estos aspectos, mientras programas como "Eureka" y plataformas TIC como "PeruEduca" intentan fomentar la investigación desde temprana edad. Sin embargo, es esencial asegurar la efectividad de estas iniciativas para mejorar la calidad del aprendizaje y la integración de la investigación en el currículo escolar, promoviendo así el desarrollo de la ciencia y tecnología en el país.

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el ambiente de cada aula de la institución I.E. Coronel Manuel C. De La Torre. Las

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Mtro. Fidel Roman Flor Angulo email: [FFLORA@ucvvirtual.edu.pe](mailto:FFLORA@ucvvirtual.edu.pe) y asesor: Dr. Guido Junior Bravo Huaynates email: [GUIDOJBH@ucvvirtual.edu.pe](mailto:GUIDOJBH@ucvvirtual.edu.pe).

**Asentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Firma(s):

Fecha y hora:



DIRECTOR  
CÉSAR VALLEJO



## ANEXO 5. Reporte de similitud en software Turnitin

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**  
**ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN**  
**EN ENTORNOS VIRTUALES**

**Actitud hacia la investigación y reflexión en entornos virtuales de una**  
**enseñanza educativa en Moquegua, 2024.**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
**INGENIERO EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN**  
**ENTORNOS VIRTUALES**

**AUTOR:**  
Fidel Roman Flor Angulo (000000024700000)

**ASesor:**  
Dra. María del Socorro Flores (000000011000000)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Diseño y validación de materiales educativos en entornos virtuales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL (ENVIROSOCIAL):**  
Desarrollo de competencias comunicativas en entornos virtuales de aprendizaje

**OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE:**  
Educación inclusiva

**TÍTULO - TERCER**  
**SEMESTRE**

**Resumen de coincidencias**  
**17 %**

Se están considerando coincidencias de texto en inglés.

Coincidencia	Porcentaje
1. Introducción	7 %
2. Introducción	2 %
3. Introducción	2 %
4. Introducción	2 %
5. Introducción	1 %
6. Introducción	1 %
7. Introducción	<1 %
8. Introducción	<1 %
9. Introducción	<1 %
10. Introducción	<1 %
11. Introducción	<1 %

## ANEXO 6. Autorizaciones para el desarrollo de trabajo académico

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>GUÍA DE ELABORACIÓN DE * TRABAJOS CONDUCTENTES A GRADOS Y TÍTULOS</b>	Código : PP-G-02.02 Versión : 06 Fecha : 01.04.2024 Página : 11 de 75
---	--	--

### Anexo 5

## Solicitud de autorización para realizar la investigación en una institución

Moquegua, 20 de marzo de 2024

Señor (a):  
**Mtro. Abraham Oswaldo Amache Cutipa**  
**DIRECTOR**  
**I.E. CORONEL MANUEL C. DE LA TORRE**  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del II ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos /de obtención de mi título profesional al finalizar mi carrera.



En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: "Actitud hacia la investigación y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024". En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso de que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

  
.....  
**Lic. Alim. Fidel Roman Flor Angulo**  
Maestro en Administración de la Educación  
**FIDEL ROMAN FLOR ANGULO**  
DNI N.° 72024316

  
  
.....  
**Mtro. Abraham Oswaldo Amache Cutipa**  
**DIRECTOR**  
I.E. CORONEL C. DE LA TORRE

**NOTA:** Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentre fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### GUÍA DE ELABORACIÓN DE \* TRABAJOS CONDUCTENTES A GRADOS Y TÍTULOS

Código : PP-G-02.02  
Versión : 06  
Fecha : 01.04.2024  
Página : 12 de 75

#### Anexo 6

### Autorización de uso de información de empresa

Yo ABRAHAM OSWALDO AMACHE CUTIPA  
(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)  
identificado con DNI 29585761 en mi calidad de DIRECTOR DE I.E.  
(Nombre del puesto del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos) del  
área de DIRECCIÓN  
(Nombre del área de la empresa)  
de la empresa I.E. CORONEL MANUEL C. DE LA TORRE  
(Nombre de la empresa)  
con R.U.C N°....., ubicada en la ciudad de MOQUEGUA

#### OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor(a, ita,) FIDEL ROMAN FLOR ANGULO  
(Nombre completo del o los estudiantes)  
Identificado(s) con DNI N° 72024316 de la ( ) Carrera profesional EDUCACIÓN para que  
utilice la siguiente información de la empresa: ADMINISTRACIÓN



NÓMINA DE MATRICULAS  
DOCUMENTOS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL  
(Detallar la información a entregar)


con la finalidad de que pueda desarrollar su ( ) Tesis para optar el Título Profesional, ( ) Trabajo de investigación para optar al grado de Bachiller, ( ) Trabajo académico, (X) Otro (especificar).

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- ( ) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o  
(X) Mencionar el nombre de la empresa.

  
Firma y sello del Representante Legal<sup>6</sup>  
DNI: 29585761

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

  
Lic. Adm. Fidel Roman Flor Angulo  
Firma del Representante Legal<sup>6</sup>  
DNI: 72024316

Firma del Estudiante  
DNI:

<sup>6</sup> Este documento es firmado por el representante legal de la institución o a quien este delegue.

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

Moquegua, 15 de abril de 2024

Sr.:  
FIDEL ROMAN FLOR ANGULO  
Calle Libertad 620 – Cercado de Moquegua

Presente. -

**Asunto :** Autorización para Aplicación de  
instrumentos de recolección de datos para  
trabajo de Investigación

**Referencia :** Solicitud s/n del 20/12/2023

Solicitud s/n del 20/04/2024

Es grato dirigirme a Ud., para expresarle un cordial saludo a nombre de la I.E. Coronel Manuel C. de la Torre; y en atención a la solicitud presentada por su persona, mediante el documento de la referencia, comunicarle que se le **AUTORIZÓ LA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO** que servirá para la recolección de información para la investigación titulada: “Actitud hacia la investigación y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Moquegua, 2024”. Asimismo, señalar que se le brindó las facilidades del caso en coordinación con la Dirección de esta Institución Educativa.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para hacerle extensiva las muestras de mi estima y consideración

Atentamente,

  
Dr. J. ESPERANZA ANACHE COTINA  
DIRECTOR  
I.E. "CORONEL MANUEL C. DE LA TORRE"

## ANEXO 7. Otras evidencias

