



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia escolar en dos instituciones educativas de la provincia de
Lamas, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Perez Rimarachin, Susan Leidy (orcid.org/0000-0002-3379-552X)

Romero Peña, Magaly Jackeline (orcid.org/0000-0002-6728-1359)

ASESORA:

Dra. Saavedra Melendez, Janina (orcid.org/0000-0002-7571-7271)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación está dedicado a nuestros padres y hermanos por su apoyo incondicional, paciencia, aliento y sacrificio constante para lograr nuestra formación académica.

AGRADECIMIENTO

Agracemos infinitamente y en primer lugar a dios, por darnos salud y la fuerza para superar cualquier obstáculo e inconveniente que se presentó en el camino.

A nuestra asesora Saavedra Meléndez Janina por su paciencia, ayuda constante, y la capacidad para instruirnos en el camino de la investigación con sus saberes y aportes invaluable, sin duda un ejemplo a seguir.

A las dos I.E. por permitirnos el acceso a sus instalaciones para poder desarrollar nuestra investigación

A nuestra familia por brindarnos su confianza y apoyo, sin su ayuda nada esto sería posible.

De todo corazón agradezco a mi compañera de tesis por formar parte de este proyecto. Fue un placer y honor trabajar juntas, y acompañarnos mutuamente en este largo camino de formación profesional.



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SAAVEDRA MELENDEZ JANINA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "VIOLENCIA ESCOLAR EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA PROVINCIA DE LAMAS, 2024", cuyos autores son PEREZ RIMARACHIN SUSAN LEIDY, ROMERO PEÑA MAGALY JACKELINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 01 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SAAVEDRA MELENDEZ JANINA DNI: 70761493 ORCID: 0000-0002-7571-7271	Firmado electrónicamente por: JASAAVEDRAME el 03-07-2024 08:29:21

Código documento Trilce: TRI - 0784165





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, PEREZ RIMARACHIN SUSAN LEIDY, ROMERO PEÑA MAGALY JACKELINE estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "VIOLENCIA ESCOLAR EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA PROVINCIA DE LAMAS, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MAGALY JACKELINE ROMERO PEÑA DNI: 75196158 ORCID: 0000-0002-6728-1359	Firmado electrónicamente por: MROMEROPE10 el 01-07-2024 18:36:04
SUSAN LEIDY PEREZ RIMARACHIN DNI: 71069332 ORCID: 0000-0002-3379-552X	Firmado electrónicamente por: SPEREZRI el 01-07-2024 10:54:40

Código documento Trilce: TRI - 0784168

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la población.....	14
Tabla 2 Distribución de la muestra.....	15
Tabla 3 Índice de confiabilidad por Alfa de Cronbach	17
Tabla 4 Nivel de violencia escolar	20
Tabla 5 Diferencia de las dimensiones de violencia escolar	20
Tabla 6 Diferencia de violencia escolar.....	24

RESUMEN

Esta investigación ha planteado como objetivo principal determinar diferencia de violencia escolar en dos instituciones educativas de la provincia de Lamas, 2023. En lo que respecta al aspecto metodológico, el enfoque del estudio fue cuantitativo de tipo básica con diseño no experimental de nivel descriptivo -comparativo; la población estuvo representada por 870 estudiantes de dos instituciones educativas y la muestra por 266 estudiantes; se aplicó como técnica a la encuesta y como instrumento a la Escala CUVE3-ESO. Los hallazgos reflejaron que el nivel de violencia escolar en dos instituciones educativas es bajo conforme con lo mencionado por el 92,9% de estudiantes; así también, se demostró que existe diferencia significativa de las dimensiones de violencia escolar dado que la significación ha registrado valores inferiores a 0.05; no obstante, la dimensión violencia física indirecta por parte del alumnado no registró diferencia porque p-valor = ,433. Se concluye que existe diferencia significativa de nivel de violencia escolar en un colegio urbano y rural porque p-valor = <.001.

Palabras clave: Violencia escolar, violencia física, violencia verbal.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the differences in school violence in two educational institutions in the province of Lamas, 2023. Regarding the methodological aspect, the approach of the study was quantitative of basic type with non-experimental design of descriptive-comparative level; the population consisted of 870 students from two educational institutions and the sample consisted of 266 students; the survey was applied as a technique and the CUVE3-ESO Scale as an instrument. The findings showed that the level of school violence in two educational institutions is low according to what was mentioned by 92.9% of students; also, it was demonstrated that there is a significant difference in the dimensions of school violence since the significance has registered values lower than 0.05; however, the dimension of indirect physical violence by the students did not register a difference because $p\text{-value} = .433$. It is concluded that there is a significant difference in the level of school violence in an urban and rural school because $p\text{-value} = <.001$.

Keywords: School violence, physical violence, verbal violence.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, se observa que las instituciones educativas afrontan diversas problemáticas, donde la violencia escolar representa una de las principales dado que dificulta la creación de relaciones interpersonales agradables y un clima estudiantil adecuado; esto ha generado una gran preocupación y puso en alerta a los miembros de la comunidad estudiantil. De acuerdo con Caballero-León (2020), los índices de violencia escolar en los centros educativos han incrementado de manera progresiva en los últimos años; en muchos casos, las niñas tienen mayor prevalencia a sufrir este problema. Por otra parte, Cornell (2020) ha expresado que los actos de violencia involucran el empleo de la fuerza para dañar tanto física, psicológica, sexual y socialmente a los integrantes de una institución educativa.

En tanto, los actos de violencia presentados en las escuelas representan un problema mundial latente, dado que la forma en la que se afronta resulta distinta a lo adoptado años atrás, donde las autoridades eran quienes asumían un papel mediador para afrontar de manera disciplinaria los hechos, sin necesidad de que profundicen en las causales de su ocurrencia (Cedeño, 2020). Esto ha conllevado que 1 de cada 3 alumnos es víctima de violencia, más del 36% resultó afectado de violencia física ejercida por un compañero y 1 de cada 10 resulta afectado por la violencia a través de medios tecnológicos (Mayer, 2023). Haciendo énfasis en la región de Latinoamérica, se observa que, a pesar de la adopción de políticas públicas, no se observa un escenario alentador debido a que los casos de violencia aumentan continuamente (Rivas-Castillo, 2020).

En Perú, a pesar de que existe una norma que busca prevenir las diversas modalidades de violencia en el entorno educativo y los actores educativos competentes ejecutan continuamente las medidas que se requieren para afrontar este problema social, la Defensoría expresó su preocupación ante el aumento de las cifras reportadas y gravedad de los casos denunciados; esto debido a que vulnera los derechos de los estudiantes que buscan formarse académicamente en un centro educativo seguro y adecuado para su desarrollo (Defensoría del Pueblo Perú, 2022).

Es así como Morales (2022) reconoce que, el presente año, SíSeVe registró 2,484 denuncias de violencia en el entorno educativo, el índice más alto durante los últimos 9 años; además, se identificó que el nivel primario registra mayores casos y que los actos violentos se producen principalmente durante el recreo. De igual manera, hasta la actualidad, las regiones que presentan mayores cifras de violencia encuentran Lima, Piura y Arequipa con 17,700, 3,369 y 2,277 casos de manera respectiva, donde la violencia física ha prevalecido entre todas las modalidades con más de 24,000 casos reportados (Redacción Gestión, 2022).

A nivel local, durante los cinco últimos años, los actos violentos en el entorno educativo de la región San Martín, se ha ido aumentando de forma permanente, donde la modalidad física es aquella que se ejerce con mayor frecuencia, seguida por sexual y emocional, aumentando en 39% cada año. Según la información brindada por la UGEL de la provincia de Lamas, desde el 2020, se han registrado 17 casos de violencia prevaleciendo la violencia física. Según los datos obtenidos, en estos últimos años se han registrado pocos casos de violencia escolar, pero es importante señalar que muchos actos de violencia no son denunciados por miedo o temor a represalias. Debido a esto, es crucial incentivar a la comunidad estudiantil a realizar sus denuncias y no quedarse callados, además de adoptar estrategias que permitan contrarrestar esta problemática que dificulta el aprendizaje y el adecuado desarrollo del estudiante.

Con relación a esta problemática, se ha planteado el problema general: ¿Cuál es la diferencia de violencia escolar en dos instituciones educativas de la provincia de Lamas, 2024?, problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de violencia escolar en dos instituciones educativas de la provincia de Lamas, 2024?, ¿Cuál es la diferencia de las dimensiones de violencia escolar en dos instituciones educativas de la provincia de Lamas, 2024?

Esta investigación se ha justificado por estos aspectos: Por conveniencia, puesto que los resultados permitieron reflexionar sobre lo importante que resulta implementar acciones estratégicas orientadas a la prevención y erradicación de los actos violentos dentro del contexto educativo. Además, la

investigación posee relevancia social, pues se ha estudiado la problemática de violencia que afecta directamente en los actores educativos, comunidad estudiantil y sociedad en general, por lo cual destaca la relevancia de comprender la dinámica social que subyace a los actos violentos en los centros educativos, para que se desarrollen políticas públicas eficaces para combatirla.

Por otro lado, respecto a sus implicaciones prácticas, los resultados han favorecido y beneficiado a las instancias públicas, así como a la población estudiantil, debido a que contribuyeron con la elaboración de programas que oriente a la población y brinde herramientas enfocadas a prevenir las agresiones en las escuelas, con el fin de salvaguardar su bienestar psicológico, así como de todos los actores educativos. Así también, tiene valor teórico porque favoreció al desarrollo de teorías y enfoques conceptuales que permitieron caracterizar la variable para conocer los factores o aspectos esenciales relacionados con esta. Finalmente, sobre la utilidad metodológica, el estudio ha inspirado y ayudado a desarrollar una mayor cantidad de investigaciones sobre la presencia de las acciones violentas en las escuelas desde una perspectiva comparativa para incrementar el grado de conocimiento sobre esta; además, el cuestionario empleado para la recopilación de los hallazgos fue previamente validado y confiabilizado, por lo cual se acreditó que cumplieron con los estándares metodológicos mínimos.

Igualmente, el objetivo general fue: Determinar diferencia de violencia escolar en dos instituciones educativas de la provincia de Lamas, 2024. Objetivos específicos: Determinar el nivel de violencia escolar; identificar la diferencia de las dimensiones de violencia escolar

Para finalizar, se formuló como hipótesis general: Existe diferencia de nivel de violencia escolar en un colegio urbano y rural de Lamas 2024. Hipótesis específicas: El nivel de violencia escolar, es alto; existe diferencia de las dimensiones de violencia escolar.

II. MARCO TEÓRICO

Asimismo, resulta esencial reconocer que la comisión de actos violentos en el entorno escolar fue considerada objeto de diversos estudios; por lo cual, a continuación, se exponen a aquellas investigaciones que permitieron conocer el comportamiento de la variable desde un nivel internacional, nacional y local, con el propósito de ampliar su estudio.

En primera instancia, se presentan los antecedentes internacionales: Jordán et al. (2021), en Ecuador, examinaron la violencia y sus tipologías dentro de los centros educativos; un estudio descriptivo, con diseño no experimental; donde evaluaron la opinión de 261 actores educativos, a través de cuestionarios. La aplicación del cuestionario puso en evidencia que un 37% de la plana estudiantil presenciaron actos violentos en su escuela; además, los tipos más frecuentes fueron: el 23% físicas, el 63% psicológicas, el 1% sexual y 11% cibernético. Asimismo, el 61% afirmó conocer protocolos y programas establecidos para prevenir este tipo de conflictos en la institución, de los cuales el 43% las consideró como eficaces. Finalmente, concluyen que existe un índice medio-alto de violencia en las instituciones educativas, siendo la más frecuente la psicológica.

Gallur y De La Cruz (2021), en República Dominicana, estudiaron la violencia verbal en las instituciones educativas relacionada con el tipo de género; un estudio de tipo básico, con diseño no experimental; de igual modo, se analizó a 64 alumnos mediante cuestionarios. Los resultados demostraron que gran parte de alumnos insultan a sus pares frecuentemente; así también, se observa que la intimidación no se da de manera recurrente. Concluyen que, la violencia verbal dentro de las instituciones presenta un nivel alto; pues es la que más prevalece.

Valle-Barbosa et al. (2019), en México, han investigado acerca de los actos violentos cometidos en el ámbito escolar; el trabajo investigativo fue básico, descriptivo, con diseño no experimental; asimismo, fueron partícipes de la investigación 102 alumnos, los cuales dieron su punto de vista a través de cuestionarios. Los resultados mostraron que el 41% de los alumnos ejercen violencia hacia los profesores, siendo las más frecuentes: conductas disruptivas

con un 48% y violencia verbal en un 32%; también, se recalca que el 39% de maestros violentan a sus alumnos. A partir de los resultados, afirman que un pésimo ambiente e inadecuada relación entre los actores educativos promueve la existencia de violencia en una institución.

Medina y Reverte (2019), en España, analizaron la violencia y victimización de los alumnos dentro de una escuela. El estudio fue descriptivo, con diseño no experimental; donde se evaluó a 426 sujetos mediante cuestionarios. Después de analizar la información, se ha puesto en manifiesto que un 7% de la población ejercen violencia física directa, el 10% violencia psicológica y el 7% excluye a sus compañeros. Dado el análisis de resultados, se demuestra un grado de violencia regular en las escuelas, por ende, recalcan la urgencia de crear programas que contribuyan a la resolución y prevención de situaciones violentas, y con ello, la mejora del ambiente escolar y calidad educativa.

En relación con los antecedentes nacionales: Maquera y Apaza (2022) evaluaron cómo la violencia se relaciona con la convivencia dentro del centro educativo; un estudio básico, cuantitativo y con diseño no experimental; además, resultó necesario contar con la intervención inmediata de 120 alumnos a través de la resolución de cuestionarios. En los resultados se mostró que el 77% de los estudiantes refiere que dentro del centro existe una adecuada convivencia, por lo que no perciben violencia entre pares; esto debido a que el 76% considera que poseen buena práctica de valores, normas de convivencia y relaciones interpersonales. Finalmente, se confirma que las variables se asocian directamente, pues el valor $p < 0.05$.

Arhuis-Inca et al. (2021) examinaron el índice de conductas agresivas según el tipo de violencia y acoso, características y variaciones; donde el estudio fue observacional y transversal; participando 23,641 alumnos, los cuales brindaron su opinión a través de cuestionarios. Los resultados demuestran que la violencia psicológica o bullying es el tipo de violencia con mayores índices; además, las mujeres refieren que tienen índices más elevados de violencia sexual, donde el 67% es ejercido por los profesores y el 32% por parte de sus compañeros. Lo cual afirma que existe un nivel elevado de agresiones en las

instituciones educativas, siendo las que más prevalecen la psicológica o bullying.

Zeladita-Huaman et al. (2021) analizaron los factores que se vinculan con la violencia en estudiantes. Un estudio observacional, con diseño no experimental; contando con 643 escolares, los cuales representaron la totalidad de los sujetos muestrales. Los resultados demostraron que el 45% de los alumnos eran mujeres, donde el 87% tuvo conocimiento sobre el acoso escolar; asimismo, se recalca que los varones eran más propensos de recibir o ejercer violencia. Por ende, los factores que están estrechamente vinculados con las actitudes violentas son la edad y sexo.

Olivera-Carhuaz y Yupanqui-Lorenzo (2020), han llevado a cabo una investigación donde analizaron de qué manera los actos de violencia en un ambiente escolar se asocian con la funcionalidad familiar. El estudio se desarrolló bajo una tipología básica, cuantitativa, con diseño no experimental; donde han intervenido 35 alumnos brindando su opinión a través de los cuestionarios. Los resultados mostraron que la violencia en el centro educativo fue de nivel alto; asimismo, se evidenció que existe mayor número de estudiantes con funcionalidad familiar extrema, los cuales mantienen niveles elevados de exclusión. Al final del estudio, se confirma que las variables están relacionadas significativamente, lo cual se comprueba con el valor de p igual a 0.00.

Finalmente, respecto a los antecedentes locales: Reategui (2023) investigó de qué forma se asocia los estilos de crianza con el acoso en un ámbito escolar; la investigación fue de tipo básico, con diseño no experimental; además, los sujetos muestrales fueron constituidos por 123 alumnos, los cuales participaron en la investigación mediante cuestionarios. En los resultados se evidencia que los alumnos con crianza autoritaria experimentan mayor nivel de ansiedad y estrés, y suelen ser más agresivos con sus compañeros; así también, los sujetos que experimentaron crianza negligente son más propensos a involucrarse en casos de acoso dentro de la institución. Por ende, las variables están estrechamente relacionadas, la misma que se comprueba desde un enfoque estadístico con $p < 0.05$.

Trigozo et al. (2022) a través de sus investigación, examinaron de qué forma se relacionan las actitudes inadecuadas con el aprovechamiento académico de los educandos dentro de una institución, investigación descriptiva, correlacional, con diseño no experimental; contaron con 15 alumnos que representaron los sujetos muestrales, los cuales participaron mediante el llenado de los cuestionarios. Los hallazgos demostraron que el rendimiento académico de la plana estudiantil con actitudes inadecuadas es de nivel regular; así también, el 86% de los estudiantes presentaron un alto indicador de comportamientos inadecuados. Reafirmando la relación significativa entre las variables estudiadas.

Barboza (2022) en su estudio, ha planteado como finalidad delimitar de que forma la gestión del bienestar escolar se asocia con la pedagógica, el estudio fue descriptivo, correlacional, con diseño no experimental; evaluando a 228 individuos mediante encuestas. En los resultados se evidencia que la gestión del bienestar es regular, con un porcentaje de 40%; es decir, que la institución no está satisfaciendo de manera adecuada el bienestar de los estudiantes; igualmente la gestión pedagógica fue media, con un índice de 47%; dado que no se implementa metodologías eficientes, no existe planificación de lecciones, la evaluación de los estudiantes no es la correcta, entre otros. Por ende, se ha reconocido que las variables se relacionan directa y considerablemente, dado que p obtuvo un valor igual a 0.000.

Tello (2021) evaluaron de qué modo los actos de violencia familiar se asocian con la escolar en los estudiantes. La investigación fue descriptiva, correlacional y transversal, con diseño no experimental, donde participaron 71 sujetos mediante cuestionarios. En los resultados fue evidente que la violencia fue de nivel regular, dado que el 48% de los alumnos señalan haber presenciado algún tipo de violencia dentro de sus colegios; asimismo, refirieron que los agresores experimentaron violencia dentro del ámbito familiar. Por ello, las variables presentan una relación significativa, quedando comprobado con el p valor menor a 0.05.

Enseguida, se abordan las teorías que fundamentan y respaldan el argumento teórico de las agresiones en un contexto escolar; la teoría de la frustración - agresión expuesta por Dollar, Doob, Miller, Mowrer y Sears en 1939 ha destacado que los actos de violencia se originan por la frustración que experimenta un individuo ante una serie de estímulos, así como, la manera en la que se desenvuelven, puesto que la falta de satisfacción de las necesidades conlleva que pueda liberarse a través de la comisión de actos violentos; por tanto, la violencia se presenta porque los individuos no se desarrollan en base con sus requerimientos (Ul-Haq & Rizvi, 2020).

Asimismo, la teoría del aprendizaje social expuesta por Bandura en 1977 reconoce que cada uno de los individuos actúan teniendo en cuenta la modelación de su comportamiento; es decir, los individuos no nacen conociendo sobre estos comportamientos, sino que aprenden de su entorno cercano, en casos en los que las personas actúan así. En tanto, esta teoría está comprendida por 4 etapas: Atención, retención, reproducción y motivación, por lo que, si un individuo refuerza esta conducta agresiva, esta puede ser repetida continuamente; por el contrario, cuando recibe la orientación necesaria, desaparece con el transcurso del tiempo (Koutroubas y Galanakis, 2022).

Así también, la teoría de la personalidad de Eysenck expuesta en 1987, la cual permite resaltar que las conductas violentas y agresivas que desarrolla un individuo suelen ser presentadas como resultado de las cualidades propias que posee un individuo; en ese sentido, estas conductas agresivas son, en su mayoría, heredadas y complicadas de desarrollarlas en vista de que forman parte del temperamento de los genes que poseen las personas (Colledani et al., 2019).

Sobre los enfoques conceptuales, representa un comportamiento intencionado que comete un individuo en agravio a otro dentro de un centro educativo, a quien busca ocasionarle daños (Álvarez-García et al., 2013). Además, para Naker (2019), es un fenómeno de carácter social en donde se evidencia el uso excesivo de la fuerza y poder con el propósito de ejercer dominio en uno o más individuos que forman parte del entorno educativo. Por su lado, Messman et al. (2022) refiere que está constituido por diversos acontecimientos negativos que

se presentan en una institución educativa y dificultan la buena convivencia entre los diferentes actores educativos, alterando de esta manera su bienestar.

De igual manera, James et al. (2019) manifiesta que es la representación de un comportamiento negativo que desarrolla un miembro de la comunidad educativa en agravio a otro, con el propósito de agredirlo, amenazarlo o afectar directamente su bienestar. En tanto, para De Cordova et al. (2019) refleja una conducta repetitiva y negativa que desarrolla un escolar hacia otro, con la finalidad de causar daños emocionales o físicos, por lo cual afectan también sus competencias y desempeño académico. Igualmente, de acuerdo con Katic et al. (2020), resulta conveniente precisar que la violencia puede producirse entre los integrantes de la institución educativa, es decir, plana docente, estudiantil, directivos, entre otros.

También, Nesello et al. (2017) afirmaron que existen varios factores de riesgo asociados con la violencia escolar, donde resaltan: a) personales, que agrupa a problemas mentales, trastornos del comportamiento, ausencia de habilidades y destrezas, consumo de sustancias nocivas, etc.; b) familiares, que involucra exposición a hechos de violencia en el entorno, abuso por parte de los progenitores y demás integrantes de la familia, ausencia de supervisión y control por parte de los padres; c) educativos, donde prima la ausencia de normas y políticas educativas, falta de seguridad en el ambiente de aprendizaje, carencia de apoyo por parte de los actores educativos; e) sociales y culturales, donde se manifiesta la poca tolerancia a la violencia, falta de nivel educativo respecto a la violencia y ausencia de valores, comisión de actos discriminatorios.

De manera complementaria a los factores de riesgo, Shaath et al. (2021) han sostenido que las causas de la violencia pueden clasificarse por: a) presión grupal, que exige que un estudiante desarrolle un comportamiento violento con la finalidad de encajar y lograr su aceptación en un grupo; b) diferencias personales, que involucran el temperamento y personalidad del estudiante, los cuales aumentan la prevalencia a que desarrollen conductas violentas; c) falta de supervisión, la cual tiene que efectuarse por los altos directivos de los

centros educativos y actores competentes, quienes van a reducir la posibilidad de que se presenten actos violentos.

Asimismo, de acuerdo con el fundamento de Iñiguez- Berrozpe et al. (2021), existen dos agentes que se encuentran presentes en los actos de violencia escolar: a) alumnado, quien está involucrado en el hecho, el cual se manifiesta en cualquiera de sus formas; b) agresor, quien causa intimidación a su compañero de clase a través de las modalidades de violencia; c) observador, quien percibe u observa directamente el acto violento y, por temor o miedo a resultar ser víctimas de este acontecimiento, no informan su ocurrencia.

De acuerdo a, Zhang y Jiang (2022), la violencia en el entorno educativo puede ser manifestado a través de sus modalidades y todas tienen un efecto perjudicial en el bienestar del plano estudiantil, así como en sus competencias académicas. Por tanto, Siller et al. (2020) reconocen a estos tipos de violencia: a) física, que agrupa acciones que afectan leve, moderada o gravemente el estado físico de la persona, por lo cual se manifiesta a través de un empujón, golpe, mordedura, etc.; b) verbal, implica que un individuo emplee términos hirientes, por lo cual tiene un efecto negativo en el estado emocional de las víctimas y crea un entorno poco agradable; c) exclusión, se refiere al aislamiento o discriminación al que se encuentra sujeto un individuo por parte de su entorno educativo; d) interrupción en el aula, que es la interrupción del proceso de aprendizaje, la no obediencia de las reglas de interacción escolar y perturbación del entorno educativo; e) violencia mediante redes sociales, que implica usar herramientas para ejercer violencia en un contexto educativo.

Por otra parte, Ferrara et al. (2019) mencionan que la violencia suscita graves consecuencias o efectos en los siguientes aspectos: a) físicos, ocasiona problemas en el estado de salud de las víctimas, lesiones y afecta su desarrollo; b) psicológicos, aumenta la posibilidad de que experimenten trastornos mentales y desarrollen conductas de autolesión, aumentando así el riesgo de suicidio; c) sociales, suscita aislamiento de la sociedad, dificulta la creación de vínculos sanos y entornos educativos agradables, además de reducir el nivel de rendimiento

Por último, se detallan las dimensiones, según Álvarez-García et al. (2013). Es así como se presenta a la dimensión 1, violencia verbal del alumnado hacia el alumnado: Se refiere a aquellas conductas agresivas o dañinas que se manifiesta a través de una palabra, insulto, burla o comentario hiriente que un alumno emite en contra de otro. Dimensión 2, violencia verbal del alumnado hacia el profesorado: está constituido por acciones agresivas de manera verbal que emite un estudiante hacia el docente, por lo cual incluye la falta de obediencia, insulto, desafío, conducta hostil, entre otros.

Dimensión 3, violencia física directa y amenazas entre estudiantes: Esto implica la agresión física cometida por el estudiante en agravio a otro, por lo cual se expresa por medio de un golpe, empujón, amenaza, perjuicio físico, etc. Dimensión 4, violencia física indirecta por parte del alumnado: Se refiere a aquellas acciones violentas que ocasionan daño indirectamente a los actores educativos, se manifiesta a través de la apropiación de una pertenencia personal, difusión de un rumor dañino, acoso, entre otros.

Dimensión 5, exclusión social: es aquella acción que abarca que un estudiante excluya o margine a otro mediante la negativa de pertenecer a una actividad grupal o círculo social. Dimensión 6, violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación: Hace alusión al acto de violencia que se comete en el entorno educativo por medio del uso de una herramienta digital. Dimensión 7, interrupción en el aula: esta acción involucra la práctica de una conducta que interrumpe el procedimiento de aprendizaje, como la falta de disciplina, interrupción continua, ausencia de orden, etc. Dimensión 8, violencia del profesorado hacia el alumnado: está comprendido por los actos violentos que comete la plana docente en agravio del estudiante, y se manifiesta por medio de humillaciones, maltratos, etc.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El enfoque fue cuantitativo, dado que es una metodología de investigación que se apoya en la obtención y permite analizar la información numérica a través de estadísticos, para comprender, describir y anticipar conductas o fenómenos, el cual se caracteriza por enfatizar la objetividad y medición exacta de las variables (Sánchez, 2019).

Asimismo, fue de tipo básica porque ha buscado conocer y comprender lo esencial de la variable, sin la intención inmediata de aplicarlo en situaciones prácticas, por lo cual su finalidad radicó en incrementar la comprensión de conceptos, fenómenos y principios (Moreno et al., 2019).

3.1.2. Diseño de investigación

Se utilizó un diseño no experimental, en vista que se recopilaron y analizaron los datos sin intervenir deliberadamente en el comportamiento de la variable o aplicar algún tratamiento; es decir, las investigadoras observaron y recopilaron información del fenómeno en su forma natural, sin intervenir o influir en sus condiciones (García-González y Sánchez-Sánchez, 2020).

De igual modo, el estudio se ha desarrollado a nivel descriptivo - comparativo, por cuanto las investigadoras se centraron en la descripción del comportamiento, características o fenómenos estudiados; así también, se compararon los elementos con diversas condiciones, situaciones o grupos; el mismo que proporcionó información detallada y comparativa (Guevara et al., 2020).

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Violencia escolar

Definición conceptual

Representa un comportamiento intencionado que comete un individuo en agravio a otro dentro de un centro educativo, a quien busca ocasionarle daños (Álvarez-García et al., 2013).

Definición operacional

Los actos violentos dentro de una institución educativa se han evaluado mediante un cuestionario diseñado en función a sus 8 dimensiones, el cual tuvo que ser aplicado al estudiante.

Dimensiones

Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado

Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado

Violencia física directa y amenazas entre estudiantes

Violencia física indirecta por parte del alumnado

Exclusión social

Violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación

Disrupción en el aula

Violencia del profesorado hacia el alumnado

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: Se ha representado por 870 alumnos de dos instituciones educativas de nivel secundario de la provincia de Lamas, los cuales cursan del 1er al 5to año. Siendo la distribución del colegio rural 220 alumnos, los cuales equivalen al 25.3% del total de la población, mientras que el colegio urbano 650 alumnos, los cuales equivalen al 74.7% de total de la población.

Tabla 1*Distribución de la población*

Colegio	N°	%
Urbano	650	74.7%
Rural	220	25.3%
TOTAL	870	100%

*Nota: elaboración propia***Criterios de selección**

- **Inclusión:** Aquellos que cursan del 1ro al 5to año de secundaria del colegio 0586 - José Carlos Mariátegui y Martín de la Riva y Herrera que fueron matriculados en el 2023, de ambos sexos, estudiantes en el rango de edad (14 a 17 años), estudiantes con consentimiento firmado y que tengan una participación voluntaria.
- **Exclusión:** Estudiantes matriculados en otras instituciones educativas, estudiantes de 12 y 13 años, estudiantes que no han proporcionado su consentimiento.

3.3.2. Muestra

Se determinó con la siguiente fórmula:

$$n_c = \frac{Z^2 * pq}{e^2}$$

Donde:

N: Población (870 estudiantes)

Z_{α}^2 : Nivel de confianza (95%)

p: Probabilidad de éxito (50%)

(1-p): Probabilidad de fracaso (50%)

e^2 : Margen de error (.05)

$$n_c = \frac{1.96^2 * (.5) * (.5)}{.05^2}$$

$$n_c = 384.16$$

De acuerdo con los datos, se ha efectuado el ajuste de muestra final, el cual se presenta a continuación:

$$n_f = \frac{c_n}{1 + \frac{n_c}{N}}$$

$$n_f = \frac{384}{1 + \frac{384}{870}}$$

$$n_f = 266.41$$

Esto demuestra que la muestra estuvo comprendida por 266 alumnos de dos centros educativos secundarios de Lamas.

Tabla 2

Distribución de la muestra

Colegio	N°	%
Urbano	133	50%
Rural	133	50%
TOTAL	266	100%

Nota: elaboración propia.

3.3.3. Muestreo

Se empleó el muestreo probabilístico aleatorio simple porque este proceso ha permitido elegir una porción de una población, destacando la equidad de oportunidad y aleatoriedad, asegurando que todo elemento posea la probabilidad de ser seleccionado (Hernández & Carpio, 2019).

3.3.4. Unidad de análisis

Un estudiante de la institución educativa de la provincia de Lamas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se ha empleado la encuesta, la cual es considerada como un método para obtener información dado que se efectuaron preguntas específicas a los sujetos seleccionados, con la finalidad de adquirir datos sobre sus actitudes, opiniones, vivencias, conocimiento, experiencias, entre otros (Feria et al., 2020).

Se ha usado el cuestionario, el cual estuvo representado por la Escala CUVE3-ESO, que fue desarrollada por Álvarez, Núñez y Dobarro en 2013, España y fue adaptado en Perú por Zapata Núñez, Katherine Iliana (2020). En base con ello, este cuestionario estuvo comprendido por 44 enunciados divididos de esta forma: D1 (1-4), D2 (5-7), D3 (8-12), D4 (13-17), D5 (18-21), D6 (22-31), D7 (32-34) y D8 (35-44), los cuales fueron respondidos con la escala: Nunca (1), pocas veces (2), algunas veces (3), muchas veces (4) y siempre (5). Por tanto, es conveniente detallar, también, que el cuestionario ha reflejado un valor de Alfa equivalente a 0.728, demostrando así ser confiable. De igual modo, es importante mencionar que su aplicación se efectuó de manera individual a cada estudiante dentro de la Institución Educativa, para lo cual se solicitó permiso para su aplicación y se asignó un tiempo equivalente a 30 minutos.

Calificación e interpretación

La calificación se obtuvo mediante el puntaje total con la finalidad de encontrar el punto de vista que poseen los alumnos acerca de las diferentes modalidades de violencia percibida en el entorno escolar; es por ello por lo que se consideró una escala ordinal distribuida de esta manera: bajo (44-102), medio (103-160) y alto (161-220).

3.4.1. Validez y confiabilidad del instrumento

La validación se dio con el juicio de los especialistas en materia, que consiste en la revisión específica de los ítems planteado para medir la manera en la que se comporta la variable en la realidad o escenario seleccionado. Por lo tanto, de los 44 ítems validados con relación a criterio

de claridad, pertinencia y congruencia; se obtuvo una calificación de V Aiken de 0,98, lo que evidencia que el instrumento tiene una adecuada validación de contenido.

La credibilidad del cuestionario se realizó por medio del Alfa de Cronbach, por lo tanto, se desarrolló una prueba piloto aplicada a 20 alumnos de otro centro educativo con el propósito de conocer si los ítems guardan coherencia y pertinencia entre sí, donde se logró obtener un puntaje de 0,90; demostrando de esta forma que el instrumento se califica como confiable para ser utilizado en la muestra.

Tabla 3

Índice de confiabilidad por Alfa de Cronbach

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Violencia escolar	0,909	44

Nota: Base de datos del SPSS V.26.

3.5. Procedimientos

Para la investigación se ha requerido inicialmente la identificación de la problemática seleccionada para el estudio, de tal manera que se puedan proponer acciones o medidas idóneas que favorezcan a la mejora de la realidad percibida y contribuya con el desarrollo de la comunidad. Después, se indagó sobre la literatura disponible sobre el tema a tratar para que se logre comprender los enfoques conceptuales y teorías existentes, con la finalidad de enriquecer el conocimiento y proporcionar el entendimiento de la problemática.

A continuación, se utilizó el enfoque metodológico del estudio y se seleccionó el instrumento apropiado que permitió medir la manera en la que se comporta la variable, a fin de que sea posible la extracción de datos que fueron procesados y analizados para la posterior presentación en el apartado de resultados. Consecutivamente, se redactó una interpretación clara y concisa sobre los hallazgos expuestos para finalizar elaborando

las deducciones finales y sugerencias que deben adoptarse en concordancia con la situación percibida.

3.6. Método de análisis de datos

Fue necesario emplear la estadística descriptiva para presentar y resumir los datos de modo organizada y ordenada, de tal manera que sea posible su comprensión; en ese sentido, la aplicación de este método permitió conocer el comportamiento de la violencia que se registra dentro del centro educativo. Después, tuvieron que aplicarse los cuestionarios a la muestra seleccionada para el estudio, además de ordenarlos y codificarlos, se ha empleado el SPSS v28 con el propósito de elaborar la base de datos requerida para procesar la información y diseñar las tablas de frecuencias, con sus respectivas figuras. De igual manera, después de procesar y analizar los datos, se procedió con el desarrollo de las pruebas de hipótesis, de tal modo que se acepten o rechacen las afirmaciones planteadas.

3.7. Aspectos éticos

Se aplicaron diversos principios éticos, los cuales regularon el desarrollo de las investigaciones: Autonomía, se obtuvo el asentimiento informado de cada participante, previo entendimiento claro y preciso sobre su rol en la ejecución de la investigación. De igual manera, beneficencia, el estudio favoreció a la comprensión, precaución y erradicación de los actos de agresión dentro del entorno educativo, lo cual contribuyó a crear una adecuada convivencia educativa y ha brindado bienestar a la comunidad. También, justicia, se ha velado porque todos los participantes sean incluidos durante el desarrollo de los procesos, de tal manera que todo se efectúe bajo la igualdad de oportunidades. Finalmente, no maleficencia, se tomaron precauciones para impedir la comisión de actos que dañen a los participantes; además, se minimizaron las consecuencias negativas o riesgos que puede traer la ejecución del estudio.

Así también, se usaron las Normas APA con el propósito de velar por la calidad e integridad del presente estudio, respecto al cumplimiento de las especificaciones académicas requeridas.

IV. RESULTADOS

Tabla 4

Nivel de violencia escolar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	247	92,9	92,9	92,9
	Medio	19	7,1	7,1	100,0
	Total	266	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario

El nivel de violencia escolar predominante dentro de las escuela fue bajo conforme con lo mencionado por 247 estudiantes que representan un 92,9%, y 19 estudiantes que representan un 7,1% expresaron que el nivel es medio. Esto pone en evidencia que es mínima la cantidad de estudiantes que ha experimentado una situación de violencia dentro de su centro educativo, en sus distintas modalidades; sin embargo, entre los pocos casos de violencia que se presenta en las IE destaca que algunos estudiantes emiten comentarios negativos y ponen apodos a sus demás compañeros; asimismo, los profesores no prestan atención a sus alumnos a lo largo del proceso de aprendizaje.

Tabla 5

Diferencia de violencia verbal del alumnado

prueba t para la igualdad de medias							
	t	gl	Significación	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
						Inferior	Superior
Se asumen varianzas iguales	4,993	264	<.001	2,105	,422	1,275	2,935
No se asumen varianzas iguales	4,993	262,027	<.001	2,105	,422	1,275	2,936

Tabla 6*Diferencia de violencia verbal del alumnado hacia el profesorado*

	prueba t para la igualdad de medias						
	t	gl	Significación	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
						Inferior	Superior
Se asumen varianzas iguales	5,056	264	<.001	1,165	,230	,712	1,619
No se asumen varianzas iguales	5,056	200,921	<.001	1,165	,230	,711	1,620

Tabla 7*Diferencia de violencia física directa y amenazas entre estudiantes*

	prueba t para la igualdad de medias						
	t	gl	Significación	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
						Inferior	Superior
Se asumen varianzas iguales	2,897	264	,002	1,075	,371	,345	1,806
No se asumen varianzas iguales	2,897	232,483	,002	1,075	,371	,344	1,806

Tabla 8*Diferencia de violencia física indirecta por parte del alumnado antes*

	prueba t para la igualdad de medias						
	t	gl	Significación	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
						Inferior	Superior
Se asumen varianzas iguales	,169	264	,433	,060	,355	-,639,	,759
No se asumen varianzas iguales	,169	253,123	,433	,060	,355	-,639,	,759

Tabla 9*Diferencia de exclusión social*

	prueba t para la igualdad de medias						
	t	gl	Significación	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
						Inferior	Superior
Se asumen varianzas iguales	3,370	264	<.001	1,150	,341	,478	1,822
No se asumen varianzas iguales	3,370	243,858	<.001	1,150	,341	,478	1,823

Tabla 10*Diferencia de violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación*

	prueba t para la igualdad de medias						
	t	gl	Significación	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
						Inferior	Superior
Se asumen varianzas iguales	1,680	264	,047	1,068	,635	-,183	2,319
No se asumen varianzas iguales	1,680	259,909	,047	1,068	,635	-,183	2,319

Tabla 11*Diferencia de interrupción en el aula*

	prueba t para la igualdad de medias						
	t	gl	Significación	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
						Inferior	Superior
Se asumen varianzas iguales	4,816	264	<.001	1,511	,314	,893	2,129
No se asumen varianzas iguales	4,816	239,780	<.001	1,511	,314	,893	2,129

Tabla 12*Violencia del profesorado hacia el alumnado*

	prueba t para la igualdad de medias						
	t	gl	Significación	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
						Inferior	Superior
Se asumen varianzas iguales	2,811	264	,003	1,414	,503	,423	2,404
No se asumen varianzas iguales	2,811	255,743	,003	1,414	,503	,423	2,404

El análisis de los datos procesados estadísticamente permitió conocer que, respecto la violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, existe diferencia significativa en dos instituciones educativas dado que el valor de significación fue menor a 0.05 (p-valor = <.001). De igual forma, en relación con la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado, existe diferencia significativa en dos instituciones educativas puesto que el valor de significación fue menor a 0.05 (p-valor = <.001). Asimismo, en lo concerniente a la violencia física directa y amenazas entre estudiantes, existe diferencia significativa en vista de que el valor de significación fue menor a 0.05 (p-valor = ,002). Sin embargo, en lo que respecta a

la violencia física indirecta por parte del alumnado, no existe diferencia significativa en dos instituciones educativas a razón de que el valor de significación fue mayor a 0.05 (p-valor = ,433).

Por otra parte, sobre la exclusión social, existe diferencia significativa en dos instituciones educativas debido a que el valor de significación fue menor a 0.05 (p-valor = <.001). Así también, acerca de la violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación, existe diferencia significativa en dos instituciones educativas en vista de que el valor de significación fue menor a 0.05 (p-valor = ,047). Igualmente, en lo que refiere a la disrupción en el aula, existe diferencia significativa en dos instituciones educativas debido a que el valor de significación fue menor a 0.05 (p-valor = <.001). Finalmente, en lo concerniente a la violencia del profesorado hacia el alumnado, existe diferencia significativa en dos instituciones educativas porque el valor de significación fue menor a 0.05 (p-valor = ,003).

Tabla 12

Diferencia de violencia escolar

		prueba t para la igualdad de medias						
		t	gl	Signifi cación n	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
							Inferior	Superior
Violencia escolar	Se asumen varianz as iguales	4,262	264	<.001	9,549	2,241	5,137	13,961
	No se asumen varianz as iguales	4,262	258,168	<.001	9,549	2,241	5,137	13,961

El análisis y procesamiento estadístico de la información ha permitido reconocer que existe diferencia de nivel de los actos violentos en un centro educativo urbano y rural, puesto que el valor de significación resultó ser menor a 0.05 (p-valor = <.001). Por ese motivo, la premisa anterior enfatiza en la necesidad de abordar de manera diferenciada los desafíos de seguridad y bienestar en entornos escolares, adaptando las estrategias y políticas pertinentes para abordar las dinámicas específicas que se presentan en cada contexto.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación ha buscado comprender la naturaleza y manera en la que se manifiesta este fenómeno en un entorno escolar, de tal forma que sea posible reconocer los aspectos o elementos de riesgos, así como promover la efectiva adopción de estrategias pertinentes para su prevención/intervención oportuna y creación de entornos seguros e inclusivos. En ese sentido, indagar sobre las circunstancias presentadas en las instituciones educativas favorece a la comprensión sobre la manera en la que estos actos de violencia repercuten en los estudiantes, individual y colectivamente, así como en su capacidad de aprendizaje y desarrollo óptimo.

Por tal motivo, para la investigación se utilizó como sustento bibliográfico el fundamento de Álvarez-García et al. (2013), quienes sostuvieron que hace alusión a la representación de actos malintencionados cometidos en agravio de otros dentro de un entorno educativo con el propósito de ocasionarles daños físicos, emocionales, etc. En efecto, con la finalidad de evaluar esta variable dentro de los contextos investigados resultó necesario considerar sus dimensiones evaluativas, las cuales involucran la comisión de las diferentes modalidades de los actos violentos, así como quién el individuo que lo comete y hacia quién va dirigido el acto violento.

El análisis crítico, esto podría reflejar un entorno escolar relativamente seguro, aunque sigue siendo necesario abordar de qué manera se puede prevenir a fin de concientizar sobre la consecuencia e impacto de los actos violentos en el entorno escolar; es decir, resulta positivo para el desarrollo emocional y académico de los estudiantes, pero se debe tener precaución, ya que incluso niveles bajos de violencia pueden tener efectos perjudiciales.

En tanto, para el desarrollo del primer objetivo específico que buscó determinar el nivel de violencia escolar; fue necesario analizar descriptivamente la información recogida con la aplicación de los cuestionarios, de tal manera que sean presentados a través de valores numéricos y porcentuales. Es así como el 92,9% de estudiantes expresó que el nivel de violencia en sus centros educativos presenta una tendencia baja, puesto que no fueron víctimas de situaciones de violencia por

parte de sus compañeros o docentes. No obstante, a pesar de estos hallazgos, sigue presente la necesidad de abordar la prevención y la concienciación sobre la violencia escolar para proporcionar recursos y apoyo para aquellos que puedan presentar un riesgo para experimentarla o presenciarla en su entorno escolar.

Los hallazgos presentan similitud con la investigación de Maquera y Apaza (2022), los cuales afirmaron que el nivel de violencia en el entorno educativo peruano estudiado es bajo en un 77% debido a que la mayoría de los alumnos reconoce la buena convivencia que existe entre los actores educativos; es decir, en la institución cumplen las normas de convivencia escolar, practican valores morales, establecen una relación interpersonal sana, entre otros. Por otra parte, Jordán et al. (2021) presentan un escenario distinto en un centro educativo de Ecuador, por cuanto se registró que el nivel de violencia presenta un nivel medio de acuerdo con lo referido por el 37% de los estudiantes evaluados, donde la violencia psicológica fue la modalidad de violencia más experimentada con un 63%; por lo cual el 57% ha señalado que las medidas adoptadas para la prevención de estos casos no están siendo eficaces.

En tanto, aunque el estudio muestra un bajo nivel de violencia escolar, se debe ser cauteloso al interpretar estos resultados. La metodología, la definición de violencia y el contexto sociocultural pueden influir en las respuestas de los estudiantes. Además, las comparaciones con estudios anteriores indican que la violencia escolar puede variar según el contexto, lo cual permite reconocer la relevancia y pertinencia de disponer de enfoques más personalizados con el propósito de afrontar este problema. A pesar de los hallazgos, sigue siendo importante mantener un enfoque proactivo para la prevención de la violencia escolar, asegurando un entorno seguro para todos los estudiantes.

Por otra parte, para el desarrollo del segundo objetivo específico que buscó identificar la disimilitud de las dimensiones en dos instituciones educativas de la provincia de Lamas, 2023; resultó necesario efectuar un análisis inferencial de los datos que se han recopilado mediante el llenado de cuestionarios, de tal forma que puedan presentarse las tablas del desarrollo de la prueba de T de Student para muestras independientes. En tal sentido, se reconoció la existencia de diferencias representativas de las dimensiones en dos instituciones educativas, con excepción

de la dimensión violencia física indirecta por parte del alumnado porque el valor de la significación fue superior al 0.05 (p -valor = ,433). Esto ha permitido deducir que la manera en la que los estudiantes de colegios urbanos y rurales ejercen violencia física indirecta resulta independiente al factor socioeconómico, cultural y estructural que caracteriza a cada tipo de centro educativo.

Los hallazgos no presentan similitud con los hallazgos expuestos en el estudio de Gallur y De La Cruz (2021), por cuanto los investigadores llegaron a concluir que no se presentan diferencias significativas entre las dimensiones violencia entre pares, intimidación y violencia verbal entre alumnos y docentes; esto a razón de que el nivel de violencia escolar registró una tendencia alta en las instituciones educativas de República Dominicana, independientemente del contexto o zona en la que se encuentren ubicadas. Igualmente, Valle-Barbosa et al. (2019) demostraron que no existen diferencias entre los niveles de las dimensiones que se registran en las escuelas mexicanas, por cuanto reportaron una tendencia media en las dimensiones violencia de los estudiantes cometida en agravio de los docentes, conductas disruptivas, violencia verbal entre la plana docente y los estudiantes, violencia cometida por los docentes en agravio a los alumnos; por lo cual se reconoce que sus perspectivas refutan el punto de vista de las investigadoras del presente estudio.

El análisis inferencial realizado para el segundo objetivo específico muestra que existen diferencias significativas en varias dimensiones de violencia entre dos instituciones educativas, pero con una excepción importante: la violencia física indirecta. Esta falta de significación podría deberse a varios factores y plantea preguntas sobre la influencia de elementos no escolares en este tipo de violencia. El contraste con estudios previos indica que los actos de violencia dentro de los entornos escolares se consideran como un fenómeno complicado dado que exige la implementación de un enfoque adaptativo y contextual para su comprensión y prevención eficaz.

De igual manera, para el desarrollo del objetivo general que ha buscado determinar diferencia de violencia escolar; al igual que para el segundo objetivo específico, se

consideró esencial analizar inferencialmente la información que se ha recopilado con la aplicación de los cuestionarios, los mismos que fueron analizados por la prueba de T de Student para muestras independientes. Es por ello por lo que se reconoció que existe diferencia significativa de nivel de violencia escolar en un colegio urbano y rural, esta afirmación se sustenta estadísticamente en el valor de significación menor a 0.05 (p-valor = <.001). Esto permitió inferir que los elementos y aspectos de riesgo asociados a los actos violentos en el entorno educativo tienen mayor prevalencia de estar presente en los centros educativos que no tienen acceso a los recursos económicos necesarios para implementar servicios de apoyo emocional, talleres para el desarrollo de habilidades sociales, entre otros.

Los hallazgos no son semejantes a los expuestos por Jordán et al. (2021), quienes concluyeron que no es posible identificar la existencia de diferencias representativas en los niveles de violencia reportados por los centros educativos situados en Ecuador, en vista de que oscilan entre un nivel medio y alto; esto demostró la necesidad de que las autoridades educativas competentes implementen acciones inmediatas que contribuyan con la erradicación de los actos violentos, principalmente de aquellos que manifiestan la violencia psicológica. Sin embargo, Medina y Reverte (2019) no concuerdan con las investigadoras del presente estudio, dado que no reconocieron que existen diferencias representativas entre la prevalencia de las agresiones cometidos en el entorno educativo español.

Se expone que la investigación presenta como fortaleza metodológica al diseño comparativo del estudio porque la comparación de la realidad de dos instituciones educativas de distintas zonas (rural y urbana) permitió brindar una perspectiva más completa acerca del fenómeno social de violencia escolar, lo cual permitió identificar el patrón común o factores determinados que tienen una repercusión en esta problemática. No obstante, se reconoció que una limitación metodológica puede ser representada a través de la muestra, por cuanto solo se ha solicitado que los alumnos intervengan durante el llenado del cuestionario, brindando de este modo su punto de vista; sin embargo, los docentes, así como de las autoridades de las instituciones educativas, también podría haber sido considerada como información relevante para el desarrollo de la investigación.

Finalmente, el estudio presenta un enfoque sólido para abordar la violencia escolar desde diferentes perspectivas, con un análisis que refleja la necesidad de enfoques adaptativos y estrategias preventivas. Desde la psicología, estos hallazgos sugieren que la violencia escolar tenga una repercusión considerable en la manera en la que los estudiantes desarrollan sus componentes sociales y emocionales, lo que justifica la necesidad de intervenciones tempranas y enfoques inclusivos para crear entornos educativos seguros y positivos.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe diferencia significativa en un colegio urbano y rural de Lamas 2023, en vista de que el análisis y procesamiento estadístico de los datos demostraron que la significación obtuvo un valor inferior al 0.05; es decir, el p-valor fue $<.001$.
- 6.2.** El nivel de violencia escolar es bajo en concordancia con lo mencionado por el 92,9% de estudiantes; esto demuestra que la mayor parte de la población estudiantil no ha experimentado directa e indirectamente una situación de violencia dentro de su entorno educativo.
- 6.3.** Existe diferencia significativa de las dimensiones de violencia escolar, debido a que la significación ha registrado valores inferiores a 0.05; no obstante, la dimensión violencia física indirecta por parte del estudiante no registró una diferencia significativa dado que p-valor fue superior a 0.05 (p-valor = ,433).

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** A los directores, desarrollar programas de intervención que involucren a los docentes, plana estudiantil y padres con el propósito de que se adapten a los requerimientos y cualidades del contexto urbano y rural, de tal manera que contribuyan en la prevención y erradicación de los actos violentos.

- 7.2.** A la plana docente de las dos instituciones educativas de Lamas, efectuar de manera periódica evaluaciones del clima escolar para reconocer los aspectos y elementos que representan un riesgo por la cual se manifiesta la violencia en el entorno educativo, promover la empatía y resolución de conflictos.

- 7.3.** A los directores y plana docente, solicitar el involucramiento continuo de los padres durante el procedimiento de aprendizaje de sus menores hijos, de tal forma que se fortalezcan las acciones preventivas y promocióne un crianza respetuosa en el entorno familiar y comunidad en general.

REFERENCIAS

- Álvarez-García, D., Carlos, J., Pérez, N., & Dobarro González, A. (2013). Cuestionarios para evaluar la violencia escolar en Educación Primaria y en Educación Secundaria: CUVE3-EP y CUVE3-ESO. *Apuntes de Psicología*, 31(2), 191–202. <https://doi.org/10.55414/AP.V31I2.322>
- Arhuis-Inca, W., Ipanaqué-Zapata, M., Bazalar-Palacios, J., Quevedo-Calderón, N., & Gaete, J. (2021). Violence at School and Bullying in School Environments in Peru: Analysis of a Virtual Platform. *Frontiers in Psychology*, 11, 1–11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.543991>
- Barboza, R. E. (2022). *Gestión del bienestar escolar y pedagógica en docentes de II.EE., del nivel secundario, Moyobamba -2022* [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100251>
- Caballero-León, L. M. (2020). Comprensión de la violencia escolar en Colombia. *Pensamiento y Acción*, 29, 105–120. <https://doi.org/10.19053/01201190.n29.2020.12101>
- Cedeño, W. A. (2020). La violencia escolar a través de un recorrido teórico por los diversos programas para su prevención a nivel mundial y latinoamericano. *Universidad y Sociedad*, 12(5), 470–478. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1734>.
- Colledani, D., Anselmi, P., & Robusto, E. (2019). Development of a new abbreviated form of the Eysenck Personality Questionnaire-Revised with multidimensional item response theory. *Personality and Individual Differences*, 149, 108–117. <https://doi.org/10.1016/J.PAID.2019.05.044>
- Cornell, D. G. (2020). Threat assessment as a school violence prevention strategy. *Criminology & Public Policy*, 19(1), 235–252. <https://doi.org/10.1111/1745-9133.12471>

- De Cordova, F., Berlanda, S., Pedrazza, M., & Fraizzoli, M. (2019). Violence at school and the well-being of teachers. The importance of positive relationships. *Frontiers in Psychology*, 10, 477020. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2019.01807/BIBTEX>
- Defensoría del Pueblo Perú. (2022). *Defensoría del Pueblo exhorta al Ministerio de Educación fortalecer de manera urgente las medidas de prevención de todo tipo de violencia escolar*. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-exhorta-al-ministerio-de-educacion-fortalecer-de-manera-urgente-las-medidas-de-prevencion-de-todo-tipo-de-violencia-escolar/>
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Revista Didasc@lia*, 11(3), 62–79. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/992>
- Ferrara, P., Franceschini, G., Villani, A., & Corsello, G. (2019). Physical, psychological and social impact of school violence on children. *Italian Journal of Pediatrics*, 45(76), 1–4. <https://doi.org/10.1186/S13052-019-0669-Z/METRICS>
- Gallur, S., & De La Cruz, R. (2021). Violencia escolar en República Dominicana: Uso habitual de violencia verbal. *Atenas*, 2(54), 152–156. <http://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/view/640/975>
- García-González, J., & Sánchez-Sánchez, P. (2020). Diseño teórico de la investigación: Instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información Tecnológica*, 31(6), 159–170. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

- Hernández, C. E., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA Revista Científica Del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75–79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Iñiguez- Berrozpe, T., Orejudo-Hernández, S., Ruiz-Eugenio, L., & Elboj-Saso, C. (2021). School Networks of Positive Relationships, Attitudes against Violence, and Prevention of Relational Bullying in Victim, Bystander, and Aggressor Agents. *Journal of School Violence*, 20(2), 212–227. <https://doi.org/10.1080/15388220.2021.1875842>
- James, K., Watts, S. J., & Evans, S. Z. (2019). Fairness, Social Support, and School Violence: Racial Differences in the Likelihood of Fighting at School. *Crime & Delinquency*, 66(12), 1655–1677. <https://doi.org/10.1177/0011128719890269>
- Jordán, J. E., Jiménez, Á., & López, M. A. (2021). Violencia y mediación escolar en adolescentes ecuatorianos. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(3), 33. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i3.2656>
- Katic, B., Alba, L. A., & Johnson, A. H. (2020). A Systematic Evaluation of Restorative Justice Practices: School Violence Prevention and Response. *Journal of School Violence*, 19(4), 579–593. <https://doi.org/10.1080/15388220.2020.1783670>
- Koutroubas, V., & Galanakis, M. (2022). Bandura's Social Learning Theory and Its Importance in the Organizational Psychology Context. *Psychology Research*, 12(6), 315–322. <https://doi.org/10.17265/2159-5542/2022.06.001>
- Maquera, Y., & Apaza, F. (2022). Violencia y convivencia escolar en la región de puno. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 1522–1535. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1597
- Mayer, R. (2023). *Entornos de aprendizaje seguros: Prevención y tratamiento de la*

violencia en la escuela y sus alrededores. Organización de Las Naciones Unidas Para La Educación, La Ciencia y La Cultura.
<https://www.unesco.org/es/health-education/safe-learning-environments>

Medina, J. Á., & Reverte, M. J. (2019). Violencia escolar, rasgos de prevalencia en la victimización individual y grupal en la Educación Obligatoria en España. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 18(37), 97–110.
<https://doi.org/10.21703/rexe.20191837medina9>

Messman, E., Heinze, J., Hsieh, H. F., Hockley, N., Pomerantz, N., Grodzinski, A., Scott, B., Goldstein, N., & Zimmerman, M. (2022). Anonymous Reporting Systems for School-Based Violence Prevention: A Systematic Review. *Health Education & Behavior*, 1(1), 1–5.
<https://doi.org/10.1177/109019812111073734>

Morales, M. (2022, December 22). Perú cierra el año escolar con casi 2.500 casos de bullying, la cifra más alta en 9 años. *La República Data*.
<https://data.larepublica.pe/peru-cierra-el-ano-escolar-con-casi-2500-casos-de-bullying-la-cifra-mas-alta-en-9-anos/>

Moreno, B., Muñoz, M., Cuellar, J., Domancic, S., & Villanueva, J. (2018). Revisiones Sistemáticas: definición y nociones básicas. *Rev. Clin. Periodoncia Implantol. Rehabil. Oral*, 11(3), 184–186.
<https://doi.org/10.4067/S0719-01072018000300184>

Naker, D. (2019). Preventing violence against children at schools in resource-poor environments: Operational culture as an overarching entry point. *Aggression and Violent Behavior*, 47, 268–273.
<https://doi.org/10.1016/J.AVB.2019.04.004>

Nesello, F., Geremias, H., Ragassi, M., Organ, W., Durán, A., Eumann, A., & Maffei, S. (2017). Poor Relationships and Physical Violence at School Are Associated With More Forms of Psychological Violence Among Brazilian

Teachers: A Cross-Sectional Study. *Journal of Interpersonal Violence*, 35(5–6), 1294–1310. <https://doi.org/10.1177/0886260517696857>

Olivera-Carhuaz, E., & Yupanqui-Lorenzo, D. (2020). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. *Revista Científica de La UCSA*, 7(3), 3–13. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2020.007.03.003>

Reategui, Y. C. (2023). *Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de la institución educativa n°0756 de Pinto Recodo – Lamas 2023* [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/119637>

Redacción Gestión. (2022). Bullying en Perú: ¿Qué regiones del Perú registran mayor cifra de actos de violencia escolar? *Gestión*. <https://gestion.pe/peru/bullying-en-peru-que-regiones-del-peru-registran-mayor-cifra-de-actos-de-violencia-escolar-minedu-siseve-rmmn-noticia/>

Rivas-Castillo, C. (2020). Políticas públicas en materia de violencia escolar en América Latina. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 34, 135–153. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i34.10013>

Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13(1), 102–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

Shaath, M., Sleem, H., Slaieh, Y., Ishtayah, H., Saifi, A. G., & Hamayil, O. (2021). School Bullying from Multiple Perspectives: A Qualitative Study. *Education in the Knowledge Society*, 22, 23953. <https://doi.org/10.14201/EKS.23953>

Siller, L., Edwards, K. M., & Banyard, V. (2020). Violence Typologies Among Youth: A Latent Class Analysis of Middle and High School Youth. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(3–4), 1023–1048.

<https://doi.org/10.1177/0886260520922362>

- Tello, J. (2021). *Violencia intrafamiliar y deserción escolar en estudiantes de una institución educativa de alto riesgo, Tarapoto 2021* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86944>
- Trigozo, M., Ramírez, G., Chung, S. F., Ramírez, G., & Valera, J. S. (2022). Comportamiento inadecuado en el aula y el rendimiento académico de los estudiantes I.E.S.T. Amazónico de Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 4273–4285. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2936
- Ul-Haq, A., & Rizvi, S. T. (2020). How Organizational Hypocrisy Cultivates Abusive Supervision Whereas Supervisor Resilience Impedes It: Frustration Aggression Vs Resource Building Approach. *NICE Research Journal*, 13(2), 95–132. <https://doi.org/10.51239/NRJSS.V0I0.178>
- Valle-Barbosa, M. A., Muñoz, A., Robles-Bañuelos, R., Vega, M. G., Flores-Villavicencio, M. E., & González-Pérez, G. J. (2019). La violencia y acoso escolar en una escuela de Guadalajara, México. *Revista Iberoamericana*, 79(2), 43–58. <https://doi.org/10.35362/rie7923180>
- Zapata, K. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO en estudiantes adolescentes de 12 a 17 años de la localidad de Collique, Comas, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49896>
- Zeladita-Huaman, J. A., Montes-Iturrizaga, I., Moran-Paredes, G. I., Zegarra-Chapoñan, R., Cuba-Sancho, J. M., & Aparco, J. P. (2021). Factors associated with attitudes towards violence in schoolchildren from marginal urban areas of Metropolitan Lima, 2019. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(4), 627–635. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.374.5154>

Zhang, H., & Jiang, Y. (2022). A Systematic Review of Research on School Bullying/Violence in Mainland China: Prevalence and Correlates. *Journal of School Violence*, 21(1), 48–59. <https://doi.org/10.1080/15388220.2021.1985326>.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala
Violencia escolar	Representa un comportamiento intencionado que comete un individuo en agravio a otro dentro de un centro educativo, a quien busca ocasionarle daños (Álvarez-García et al., 2013).	La violencia en una institución educativa se ha evaluado a través de un cuestionario diseñado en función a sus 8 dimensiones, el cual tuvo que ser aplicado al estudiante.	Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	Ordinal
			Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado	
			Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	
			Violencia física indirecta por parte del alumnado	
			Exclusión social	
			Violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación	
			Disrupción en el aula	
			Violencia del profesorado hacia el alumnado	

Anexo 2: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos					
<p>Problema general ¿Cuál es la diferencia de violencia escolar en dos instituciones educativas de la provincia de Lamas, 2023?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de violencia escolar en dos instituciones educativas de la provincia de Lamas, 2023? ¿Cuál es la diferencia de las dimensiones de violencia escolar en dos instituciones educativas de la provincia de Lamas, 2023?</p>	<p>Objetivo general Determinar diferencia de violencia escolar en dos instituciones educativas de la provincia de Lamas, 2023.</p> <p>Objetivos específicos Determinar el nivel de violencia escolar en dos instituciones educativas de la provincia de Lamas, 2023. Identificar la diferencia de las dimensiones de violencia escolar en dos instituciones educativas de la provincia de Lamas, 2023.</p>	<p>Hipótesis general Existe diferencia de nivel de violencia escolar en un colegio urbano y rural de Lamas 2023.</p> <p>Hipótesis específicas El nivel de violencia escolar en dos instituciones educativas de la provincia de Lamas, 2023, es alto. Existe diferencia de las dimensiones de violencia escolar en dos instituciones educativas de la provincia de Lamas, 2023.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumento Cuestionario</p>					
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones						
El enfoque fue cuantitativo de tipo básica con diseño no experimental de nivel descriptivo -comparativo	<p>Población Estuvo representada por 870 estudiantes de dos instituciones educativas de nivel secundario de la provincia de Lamas, los cuales cursaron del 1er al 5to año.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Violencia escolar</td> <td>Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado</td> </tr> </tbody> </table>		Variable	Dimensiones	Violencia escolar	Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	
		Variable		Dimensiones				
Violencia escolar	Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado							

	<p>Muestra Estuvo comprendida por 266 estudiantes de dos instituciones educativas de nivel secundario de la provincia de Lamas</p>	<table border="1"> <tr> <td>Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Violencia física directa y amenazas entre estudiantes</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Violencia física indirecta por parte del alumnado</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Exclusión social</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Disrupción en el aula</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Violencia del profesorado hacia el alumnado</td> <td></td> </tr> </table>	Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado		Violencia física directa y amenazas entre estudiantes		Violencia física indirecta por parte del alumnado		Exclusión social		Violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación		Disrupción en el aula		Violencia del profesorado hacia el alumnado		
Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado																	
Violencia física directa y amenazas entre estudiantes																	
Violencia física indirecta por parte del alumnado																	
Exclusión social																	
Violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación																	
Disrupción en el aula																	
Violencia del profesorado hacia el alumnado																	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario para evaluar la violencia escolar CUVE3-ESO

Este cuestionario se ha elaborado con fines académicos para evaluar la violencia escolar en las instituciones educativas de la provincia de Lamas, 2023. Por tal motivo, debe leer y responder con sinceridad cada ítem, considerando las opciones de respuesta. Es importante mencionar también que no existen respuestas correctas o incorrectas, y todas se van a tomar en cuenta para el desarrollo de la investigación denominada “Violencia escolar en dos instituciones educativas de la provincia de Lamas, 2023”.

Respuesta	
1	Nunca
2	Pocas veces
3	Algunas veces
4	Muchas veces
5	Siempre

Ítems	Respuesta				
1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.					
2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.					
3. El alumnado pone apodos molestos a sus compañeros o compañeras.					
4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.					
5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.					
6. El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.					
7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.					
8. El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.					

9. Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.					
10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.					
11. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.					
12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.					
13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.					
14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.					
15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.					
16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.					
17. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.					
18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.					
19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.					
20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.					
21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.					
22. Ciertos estudiantes publican en redes sociales ofensas, insultos o amenazas al profesorado.					
23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en redes sociales					
24. Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de profesores o profesoras.					
25. Hay estudiantes que publican en redes sociales comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.					
26. Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras.					
27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.					
28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.					

29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.					
30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.					
31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.					
32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.					
33. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.					
34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.					
35. El profesorado tiene rencilla con algunos alumnos o alumnas.					
36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.					
37. El profesorado reprende injustamente a ciertos estudiantes.					
38. El profesorado ignora a ciertos estudiantes.					
39. El profesorado ridiculiza al alumnado.					
40. El profesorado presta atención a sus estudiantes durante la clase.					
41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.					
42. El profesorado baja la nota a algún estudiante.					
43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún estudiante.					
44. El profesorado amenaza a algún estudiante.					

Anexo 4: Autorización y permiso para uso del instrumento



Magaly Jackeline Romero Peña 16:41

Estimada Katherine, si el permiso se pudiera dar mediante una carta se le agradecería



Katherine Zapata Núñez 22:33



para mí ▾

Buenas noches estimada Magaly Jackeline Romero,

Tiene mi autorización, para el uso de mi trabajo de investigación.
Cualquier duda hacerlo saber.

Saludos Cordiales, bendiciones.

Lic.Katherine Iliana Zapata Nuñez
C.Ps.P 40621

[Mostrar texto citado](#)

Anexo 5: Asentimientos informados a los padres de las I.E. 0586 –Alto Andino y Martin de la Riva Y Herrera.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Violencia escolar en dos instituciones educativas de la provincia de Lamas, 2024

Investigadoras a cargo:

Pérez Rimarachin, Susan Leidy DNI: 71069332

Romero Peña Magaly Jackeline DNI: 75196158

Propósito del estudio

Se le invita a su mejor hijo (a) a participar en una investigación titulada "Violencia escolar en dos instituciones educativas de la provincia de Lamas, 2024". Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del - Campus Cacatachi y filial Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Martín de la Riva y Herrera

Procedimiento: se ejecutará por medio del cuestionario para evaluar la violencia escolar CUVE3-ESO", la cual constará de 44 ítems, la prueba tendrá una duración de 30 minutos y se realizará en del salón de clases de la mencionada institución.

Costos y compensación: usted **NO DEBERÁ PAGAR NADA POR SU PARTICIPACIÓN EN ESTE PROCESO.** De igual manera, **NO RECIBIRÁ NINGÚN INCENTIVO ECONÓMICO NI DE OTRA ÍNDOLE.**

Confidencial: nosotras guardaremos su información con total ética, responsabilidad y confidencialidad utilizándola a través de códigos y no con nombres propios. Los resultados de este proceso serán de uso exclusivo de las estudiantes a cargo. Y serán expuestos al docente del curso, fuera de ello, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de la persona que ha participado en la presente investigación.

Derechos de la/ el participante: si decide participar o no en este proceso, puede retirarse en cualquier momento. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte a las investigadoras a cargo del proceso, la cual proporcionará algún canal de comunicación que el estudiante a cargo crea conveniente.

Declaración Y/O consentimiento: después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo (a) participe en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:.....

Fecha y hora

Firma

Anexo 6: Validación de los instrumentos de investigación

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la violencia verbal del alumnado hacia el alumnado en el contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Molestar a sus compañeros o compañeras.	(3) El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.	3	4	4	Reemplazar palabra "motes" la
Comentarios negativos	(1) Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	4	4	4	
Malos comentarios	(2) Los estudiantes hablan malos unos de otros.	4	4	4	
Insultos a compañeros o compañeras.	(4) El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia del alumno hacia el profesorado en el context educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Modales negativos	(5) El alumnado habla con malos modales al profesorado.	4	4	4	
Falta de respeto	(6) El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.	1	1	1	Considerar especificar o colocar otro ejemplo en esta dimensión, ya que parecen redundantes
Insultos a profesores	(7) Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Violencia física directa y amenazas entre estudiantes
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la violencia física directa y amenazas relacionado al contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Peleas	(8) El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	4	4	4	
Peleas	(9) Determinados estudiantes pegan a compañeros o	4	4	3	

	compañeras dentro del recinto escolar.				
Agresiones físicas	(10) Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.	4	4	4	Considerar la frase centro educativo o institución educativa, en reemplazo de "recinto escolar"
Amenazas	(11) Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	4	4	4	
Intimidarlos	(12) Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Violencia física indirecta por parte del alumnado
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia física por parte del alumnado en el contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Robar	(13) Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	4	4	4	
Robo de objetos	(14) Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	4	4	4	
Robar cosas	(15) Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	4	4	4	
Esconder pertenencias	(16) Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	4	4	4	
Desperfectos	(17) Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	4	4	4	Considerar usar el término estudiantes para todas las premisas.

- **Quinta dimensión:** Exclusión social
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la exclusión socia dentro del contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discriminación	(18) Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	4	4	4	
Discriminación	(19) Algunos estudiantes son	4	4	4	

n por nacionalidad	discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.				
Discriminación por notas	(20) Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	4	4	4	
Discriminación por resultados académicos	(21) Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	4	4	4	

- **Sexta dimensión:** Violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia a través de las tecnologías en el contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Redes sociales	(22) Ciertos estudiantes publican en Tuenti, Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	3	4	4	Colocar redes sociales, en reemplazo de nombrarlas una a una.
Redes sociales	(23) Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Tuenti, Facebook.	3	4	4	Colocar redes sociales, en reemplazo de nombrarlas una a una.
Agresiones en las redes sociales.	(24) Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.	3	4	4	Considerar el término docentes en reemplazo de profesores profesoras individualmente.
Insultos y amenazas	(25) Hay estudiantes que publican en Tuenti, Facebook, ... comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.	3	4	4	Colocar redes sociales, en reemplazo de nombrarlas una a una.
Ofensas	(26) Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.	3	4	4	Considerar el término compañeros en reemplazo de compañeros compañeras individualmente.
Burlas	(27) Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	4	4	4	

Chantajos	(28) Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarlos o chantajearlos.	4	4	4	
Insultos mediante el móvil	(29) Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	4	4	4	
Insultos mediante mensajes	(30) Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	4	4	4	
Burlas a través del móvil	(31) Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	4	4	4	

- **Séptima dimensión:** Disrupción en el aula
- **Objetivos de la dimensión:** Medir cuanto afecta la disrupción en el aula

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dificultad para desarrollar las clases	(32) El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.	4	4	4	
Comportamientos inadecuados	(33) El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.	4	4	4	
Desinterés	(34) Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	4	4	4	

- **Octava dimensión:** Violencia del profesorado hacia el alumnado
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia del profesorado hacia el alumnado dentro del contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rivalidades	(35) El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.	2	2	4	Considerar cambiar el término "manía" por otra
Preferencias	(36) El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
Castigos	(37) El profesorado castiga injustamente.	2	4	4	Especificar a quienes ejerce castigo, y reemplazar la palabra "castigo"
Exclusión	(38) El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
Ridiculizar	(39) El profesorado ridiculiza al	4	4	4	

Falta de comunicación	alumnado. (40) El profesorado no escucha a su alumnado.	3	3	4	Ejemplificar el "no escucha"
Agresiones	(41) Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.	4	4	4	
Castigos	(42) El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	4	4	4	
Intimidación	(43) Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	4	4	4	
Amenazas	(44) El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador: Gonzales Córdova Grecia Libertad
DNI 48079504

Especialista: Metodólogo () Temático (X)

Grado: Maestro (X) Doctor ()

Viernes, 16 de febrero del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Grecia Libertad Gonzales Córdova
Psicóloga
C.Ps.P. 23437

Firma del juez validador

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-0137-347X>

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la violencia verbal del alumnado hacia el alumnado en el contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Molestar a sus compañeros	(3) El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.	4	4	4	
Comentarios negativos	(1) Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	4	4	4	
Malos comentarios	(2) Los estudiantes hablan mal unos de otros.	4	4	4	
Insultos a compañeros	(4) El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia del alumno hacia el profesorado en el context educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Modales negativos	(5) El alumnado habla con malos modales al profesorado.	4	4	4	
Falta de respeto	(6) El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.	4	4	4	
Insultos a profesores	(7) Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Violencia física directa y amenazas entre estudiantes
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la violencia física directa y amenazas relacionado al contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Peleas	(8) El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	4	4	4	
Peleas	(9) Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	4	4	4	
Agresiones físicas	(10) Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las	4	4	4	

	cercanías del recinto escolar.				
Amenazas	(11) Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	4	4	4	
Intimidarlos	(12) Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Violencia física indirecta por parte del alumnado
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia física por parte del alumnado en el contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Robar	(13) Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	4	4	4	
Robo de objetos	(14) Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	4	4	4	
Robar cosas	(15) Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	4	4	4	
Esconder pertenencias	(16) Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	4	4	4	
Desperfectos	(17) Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Exclusión social
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la exclusión social dentro del contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discriminación	(18) Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	4	4	4	
Discriminación por nacionalidad	(19) Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	4	4	4	
Discriminación por notas	(20) Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	4	4	4	
Discriminación	(21) Algunos estudiantes son	4	4	4	

	cercanías del recinto escolar.				
Amenazas	(11) Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	4	4	4	
Intimidarlos	(12) Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Violencia física indirecta por parte del alumnado
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia física por parte del alumnado en el contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Robar	(13) Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	4	4	4	
Robo de objetos	(14) Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	4	4	4	
Robar cosas	(15) Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	4	4	4	
Esconder pertenencias	(16) Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	4	4	4	
Desperfectos	(17) Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Exclusión social
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la exclusión social dentro del contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discriminación	(18) Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	4	4	4	
Discriminación por nacionalidad	(19) Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	4	4	4	
Discriminación por notas	(20) Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	4	4	4	
Discriminación	(21) Algunos estudiantes son	4	4	4	

- **Séptima dimensión:** Disrupción en el aula
- **Objetivos de la dimensión:** Medir cuanto afecta la disrupción en el aula

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dificultad para desarrollar las clases	(32) El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.	4	4	4	
Comportamientos inadecuados	(33) El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.	4	4	4	
Desinterés	(34) Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	4	4	4	

- **Octava dimensión:** Violencia del profesorado hacia el alumnado
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia del profesorado hacia el alumnado dentro del context educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rivalidades	(35) El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.	4	4	4	
Preferencias	(36) El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
Castigos	(37) El profesorado castiga injustamente.	4	4	4	
Exclusión	(38) El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
Ridiculizar	(39) El profesorado ridiculiza al alumnado.	4	4	4	
Falta de comunicación	(40) El profesorado no escucha a su alumnado	4	4	4	
Agresiones	(41) Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.	4	4	4	
Castigos	(42) El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	4	4	4	
Intimidación	(43) Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	4	4	4	
Amenazas	(44) El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador: Carmen Elena Sánchez del Aguila DNI 18202941

Especialista: Metodólogo () Temático (x)

Grado: Maestro (x) Doctor ()

Viernes, 16 de febrero del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del juez validador

Orcid :0000 0002 1549 9452

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la violencia verbal del alumnado hacia el alumnado en el contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Molestar a sus compañeros	(3) El alumnado pone sobrenombres molestos a sus compañeros o compañeras.	2	4	4	La palabra tiene que estar al término coloquial (sobrenombre)
Comentarios negativos	(1) Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	4	4	4	
Malos comentarios	(2) Los estudiantes hablan mal unos de otros.	4	4	4	
Insultos a compañeros	(4) El alumnado agrede verbalmente a sus compañeros o compañeras.	2	4	4	Cambiar término por agrede verbalmente

- **Segunda dimensión:** Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia del alumno hacia el profesorado en el context educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Modales negativos	(5) El alumnado habla con malos modales al profesorado.	4	4	4	
Falta de respeto	(6) El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.	4	4	4	
Insultos a profesores	(7) Los estudiantes agrede verbalmente a profesores o profesoras.	2	3	4	

- **Tercera dimensión:** Violencia física directa y amenazas entre estudiantes
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la violencia física directa y amenazas relacionado al contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Peleas	(8) El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	4	4	4	
Peleas	(9) Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	4	4	4	

Agresiones físicas	(10) Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.	4	4	4	
Amenazas	(11) Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	4	4	4	
Intimidarlos	(12) Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Violencia física indirecta por parte del alumnado
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia física por parte del alumnado en el contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Robar	(13) Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	4	4	4	
Robo de objetos	(14) Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	4	4	4	
Robar cosas	(15) Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	4	4	4	
Esconder pertenencias	(16) Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	4	4	4	
Desperfectos	(17) Determinados estudiantes causan desperfectos en pertenencias del profesorado.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Exclusión social
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la exclusión socia dentro del contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discriminación	(18) Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	4	4	4	
Discriminación por nacionalidad	(19) Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	4	4	4	
Discriminación por notas	(20) Determinados estudiantes son discriminados por sus	4	4	4	

	compañeros o compañeras por sus bajas notas.				
Discriminación por resultados académicos	(21) Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	4	4	4	

- **Sexta dimensión:** Violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia a través de las tecnologías en el contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Redes sociales	(22) Ciertos estudiantes publican en Instagram, Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	3	3	4	Ubicas una red social conocida
Redes sociales	(23) Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Instagram, Facebook, tik tok.	4	4	4	
Agresiones en las redes sociales.	(24) Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.	4	4	4	
Insultos y amenazas	(25) Hay estudiantes que publican en Instagram, Facebook, ... comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.	3	3	4	
Ofensas	(26) Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.	4	4	4	
Burlas	(27) Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	4	4	4	
Chantajés	(28) Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.	4	4	4	
Insultos mediante el móvil	(29) Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	4	4	4	
Insultos mediante mensajes	(30) Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	4	4	4	
Burlas a través del	(31) Algunos estudiantes graban o hacen fotos a	4	4	4	

móvil	compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.				
-------	--	--	--	--	--

- **Séptima dimensión:** Disrupción en el aula
- **Objetivos de la dimensión:** Medir cuanto afecta la disrupción en el aula

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dificultad para desarrollar las clases	(32) El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.	4	4	4	
Comportamientos inadecuados	(33) El alumnado dificulta las explicaciones del profesora con su comportamiento durante la clase.	4	4	4	
Desinterés	(34) Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	4	4	4	

- **Octava dimensión:** Violencia del profesorado hacia el alumnado
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia del profesorado hacia el alumnado dentro del context educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rivalidades	(35) El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.	4	4	4	
Preferencias	(36) El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
Castigos	(37) El profesorado castiga injustamente.	4	4	4	
Exclusión	(38) El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
Ridiculizar	(39) El profesorado ridiculiza al alumnado.	4	4	4	
Falta de comunicación	(40) El profesorado no escucha a su alumnado	4	4	4	
Agresiones	(41) Hay profesores y profesoras que agreden al alumnado.	3	3	4	
Castigos	(42) El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	4	4	4	
Intimidación	(43) Ciertos profesores o profesoras intimidan o aterrorizan a algún alumno o alumna.	4	4	4	
Amenazas	(44) El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ...S i ha suficiencia después de corregir...

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador: Rondón Villacorta Viviana.; DNI...45525839

Especialista: Metodólogo () Temático (X)

Grado: Maestro (X) Doctor ()

Viernes, 16 de febrero del 2024

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. F. Viviana Rondón Villacorta
C. P. N. N° 17523

Firma del juez validador

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-0035-1922>

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado

- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la violencia verbal del alumnado hacia el alumnado en el contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Molestar a sus compañeros	(3) El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.	4	4	4	
Comentarios negativos	(1) Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	4	4	4	
Malos comentarios	(2) Los estudiantes hablan mal unos de otros.	4	4	4	
Insultos a compañeros	(4) El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado

- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia del alumno hacia el profesorado en el context educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Modales negativos	(5) El alumnado habla con malos modales al profesorado.	4	4	4	
Falta de respeto	(6) El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.	4	4	4	
Insultos a profesores	(7) Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Violencia física directa y amenazas entre estudiantes

- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la violencia física directa y amenazas relacionado al contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Peleas	(8) El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	4	4	4	
Peleas	(9) Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	4	4	4	
Agresiones físicas	(10) Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las	4	4	4	

	cercanías del recinto escolar.				
Amenazas	(11) Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	4	4	4	
Intimidarlos	(12) Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Violencia física indirecta por parte del alumnado
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia física por parte del alumnado en el contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Robar	(13) Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	4	4	4	
Robo de objetos	(14) Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	4	4	4	
Robar cosas	(15) Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	4	4	4	
Esconder pertenencias	(16) Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	4	4	4	
Desperfectos	(17) Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Exclusión social
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la exclusión social dentro del contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discriminación	(18) Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	4	4	4	
Discriminación por nacionalidad	(19) Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	4	4	4	
Discriminación por notas	(20) Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	4	4	4	
Discriminación por resultados académicos	(21) Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	4	4	4	

Discriminación por resultados académicos	(21) Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.				
--	--	--	--	--	--

- **Sexta dimensión:** Violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia a través de las tecnologías en el contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Redes sociales	(22) Ciertos estudiantes publican en Tuenti, Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	4	4	4	
Redes sociales	(23) Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Tuenti, Facebook.	4	4	4	
Agresiones en las redes sociales.	(24) Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.	4	4	4	
Insultos y amenazas	(25) Hay estudiantes que publican en Tuenti, Facebook, ... comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.	4	4	4	
Ofensas	(26) Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.	4	4	4	
Burlas	(27) Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	4	4	4	
Chantajés	(28) Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.	4	4	4	
Insultos mediante el móvil	(29) Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	4	4	4	
Insultos mediante mensajes	(30) Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	4	4	4	
Burlas a través del móvil	(31) Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	4	4	4	

- **Septima dimensión:** Disrupción en el aula
- **Objetivos de la dimensión:** Medir cuanto afecta la disrupción en el aula

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dificultad para desarrollar las clases	(32) El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.	4	4	4	
Comportamientos inadecuados	(33) El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.	4	4	4	
Desinterés	(34) Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	4	4	4	

- **Octava dimensión:** Violencia del profesorado hacia el alumnado
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia del profesorado hacia el alumnado dentro del context educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rivalidades	(35) El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.	4	4	4	
Preferencias	(36) El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
Castigos	(37) El profesorado castiga injustamente.	4	4	4	
Exclusión	(38) El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
Ridiculizar	(39) El profesorado ridiculiza al alumnado.	4	4	4	
Falta de comunicación	(40) El profesorado no escucha a su alumnado	4	4	4	
Agresiones	(41) Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.	4	4	4	
Castigos	(42) El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	4	4	4	
Intimidación	(43) Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	4	4	4	
Amenazas	(44) El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador: Dávalos La Torre Katia Alejandra

DNI

Especialista: Metodólogo () Temático (X)

Grado: Maestro () Doctor (X)

Viernes, 16 de febrero del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del juez validador

Orcid:

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la violencia verbal del alumnado hacia el alumnado en el contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Molestar a sus compañeros	(3) El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.	4	4	4	Cambiar "motes"
Comentarios negativos	(1) Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	4	4	4	
Malos comentarios	(2) Los estudiantes hablan malos unos de otros.	4	4	4	
Insultos a compañeros	(4) El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia del alumno hacia el profesorado en el context educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Modales negativos	(5) El alumnado habla con malos modales al profesorado.	4	4	4	
Falta de respeto	(6) El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.	4	4	4	
Insultos a profesores	(7) Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Violencia física directa y amenazas entre estudiantes
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la violencia física directa y amenazas relacionado al contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Peleas	(8) El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	4	4	4	
Peleas	(9) Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	4	4	4	
Agresiones físicas	(10) Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las	4	4	4	

Amenazas	cercanías del recinto escolar. (11) Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	4	4	4	
Intimidatorios	(12) Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Violencia física indirecta por parte del alumnado
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia física por parte del alumnado en el contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Robar	(13) Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	4	4	4	
Robo de objetos	(14) Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	4	4	4	
Robar cosas	(15) Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	4	4	4	
Esconder pertenencias	(16) Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	4	4	4	
Desperfectos	(17) Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Exclusión social
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la exclusión social dentro del contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Discriminación	(18) Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	4	4	4	
Discriminación por nacionalidad	(19) Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	4	4	4	
Discriminación por notas	(20) Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	4	4	4	
Discriminación	(21) Algunos estudiantes son				

n por resultados académicos	discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	4	4	4	
-----------------------------	---	---	---	---	--

- **Sexta dimensión:** Violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia a través de las tecnologías en el contexto educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Redes sociales	(22) Ciertos estudiantes publican en Tuenti, Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	3	3	4	Gramática "Redes Sociales"
Redes sociales	(23) Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Tuenti, Facebook.	3	3	4	Redes Sociales
Agresiones en las redes sociales.	(24) Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de profesores o profesoras.	4	4	4	
Insultos y amenazas	(25) Hay estudiantes que publican en Tuenti, Facebook, ... comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.	3	3	4	Redes Sociales
Ofensas	(26) Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras.	4	4	4	
Burlas	(27) Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	4	4	4	
Chantajos	(28) Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.	4	4	4	
Insultos mediante el móvil	(29) Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	4	4	4	
Insultos mediante mensajes	(30) Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	4	4	4	
Burlas a través del móvil	(31) Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	4	4	4	

- **Séptima dimensión:** Disrupción en el aula

- **Objetivos de la dimensión:** Medir cuanto afecta la disrupción en el aula

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dificultad para desarrollar las clases	(32) El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.	4	4	4	
Comportamientos inadecuados	(33) El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.	4	4	4	
Desinterés	(34) Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	4	4	4	

- **Octava dimensión:** Violencia del profesorado hacia el alumnado

- **Objetivos de la dimensión:** Medir la violencia del profesorado hacia el alumnado dentro del context educativo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rivalidades	(35) El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.	1	3	4	Manías - Operacionalizar
Preferencias	(36) El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	
Castigos	(37) El profesorado castiga injustamente.	4	4	4	
Exclusión	(38) El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	4	4	4	"Estudiante"
Ridiculizar	(39) El profesorado ridiculiza al alumnado.	4	4	4	
Falta de comunicación	(40) El profesorado no escucha a su alumnado	4	4	4	
Agresiones	(41) Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.	4	4	4	
Castigos	(42) El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	3	3	4	"Estudiante"
Intimidación	(43) Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	4	4	4	"Estudiante"
Amenazas	(44) El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	3	3	4	"Estudiante"

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador: Randy Paul García Orbe

DNI: 45376853

Especialista: Metodólogo () Temático ()

Grado: Maestro (X) Doctor ()

Viernes, 16 de febrero del 2024

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN
 OFICINA ESPECIALIZADA
 DE ASESORIA TÉCNICA
 Y DE ASESORIA JURÍDICA
 Mg. Randy Paul García Orbe
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. 17532

Firma del juez validador

Orcid:

0000-0002-5166-8262

ANEXO 8 Índice de la V de Ayken

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	2	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D5	P17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D6	P22	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
	P23	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
	P24	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P25	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
	P26	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D7	P28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D8	P32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D8	P35	4	4	2	4	1	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4
	P36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P37	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P40	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
	P41	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
	P42	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
	P43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
P44	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	

0.98

VALIDEZ TOTAL

Anexo 9 Solicitud de permiso a las I.E. 0586 – Alto Andino y Martin de la Riva Y Herrera.

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Tarapoto, 26 de octubre 2023

CARTA N°001 – 2023- EST- PSI-UCV-T

SR:

Director. FAUSTO HIDALGO LOZANO

I.E. 0586 – ALTO ANDINO

Présenté. –

ASUNTO: Solicitud para llevar a cabo la aplicación del cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO en estudiantes de secundaria de su prestigiosa institución.

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted por medio de esta presente carta para presentarle mi solicitud de acceso a su distinguida institución educativa con el propósito de realizar actividades académicas, por motivos de desarrollo profesional en el área de la experiencia curricular Diseño del Proyecto de Investigación. La aplicación del cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO será desarrollada por 2 estudiantes de X ciclo de la Escuela Profesional de Psicología, Facultad de Ciencias de la salud:

- PEREZ RIMARACHIN, Susan Leidy.
- ROMERO PEÑA, Magaly Jackeline.

Segura de contar con su valioso apoyo, me despido de Usted, no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

DIRECCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS
ESTADÍSTICA Y EVALUACIÓN
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO

Lic. Fausto Hidalgo Lozano
DIRECTOR



Magaly Jackeline Romero Peña

Estudiante de la Escuela Profesional de
Psicología UCV - Tarapoto



Susan Leidy Pérez Rimarachín

Estudiante de la Escuela Profesional de
Psicología UCV - Tarapoto



IE JEC "MARTÍN DE LA RIVA Y HERRERA"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lamas, 26 de octubre de 2023.

CARTA N°. 097-2023-D-IE-JEC-"MRYH"-L.

SEÑORA(ita) : MAGALY JACKELINE ROMERO PEÑA
ESTUDIANTE DEL X CICLO DE LA ESCUELA
PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA UCV- TARAPOTO.

TARAPOTO.

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE
INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN
(CUESTIONARIO).

REFERENCIA : CARTA N°. 01-2023-EST-PSI-UCV-T. DE 26-10-2023.

Estimada estudiante.

Grato es dirigirme a usted para saludarle cordialmente en nombre de la Dirección de la Institución Educativa JEC "Martín de la Riva y Herrera" de la ciudad de Lamas; asimismo, en atención a la Carta de la referencia, mi Despacho le Autoriza a usted, aplicar los instrumentos de recojo de información (Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO), actividad que se estará desarrollando el año 2024, para ello debe coordinar con la nueva gestión escolar en forma oportuna.

Atentamente,

RCA/D-IE-JEC-MRYH-L
Ldlg/Sec.

Jr. San Martín N° 2193 – Ancohallo – Lamas.

TELEF. : 950637392 – Director I.E.

TELEF. : 998938062 – Secretaria -D.IE.

Anexo 10: Carta a las I.E. 0586 –Alto Andino y Martin de la Riva Y Herrera para el cuestionario de violencia escolar CUVE - ESO3



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Tarapoto, 19 de marzo de 2024

CARTA N° 113-2024-ESC-PSIC/UCV-T

SEÑORA:
Prof. Brudith Panduro Navarro
Directora I.E. Martin de la Riva y Herrera
Prof. Maggui Aurora López Solsol
Directora I.E. 0586 – Alto Andino



Presente. -

ASUNTO: PRESENTA A ESTUDIANTE

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de saludarle cordialmente y a la vez presentar a las estudiantes **PÉREZ RIMARACHIN SUSAN LEIDY** y **ROMERO PEÑA MAGALY JACKELINE**, quienes vienen realizando el Desarrollo del Proyecto de Investigación denominado: **"VIOLENCIA ESCOLAR EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA PROVINCIA DE LAMAS, 2024"**.

En tal sentido, las estudiantes necesitan aplicar instrumentos de medición a los usuarios de su distinguida institución con la finalidad de culminar dicha investigación en los plazos establecidos, por lo tanto, solicito su amabilidad en considerar brindar el apoyo respectivo, permitiéndoles el acceso a dicha población.

A la espera de poder contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

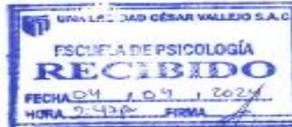
Atentamente,



Documento firmado digitalmente
DIONER FRANCIS MARIN PUELLES
COORDINADOR EP PSICOLOGÍA
UCV – Tarapoto
19 de marzo de 2024
17:14 p. m.



Mg. Dioner Francis Marin Puelles
Coordinador EP Psicología
UCV – Tarapoto



Anexo 10: Base de datos en el programa estadístico SPSS

	IE	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	Violencia	Violencia_agrup
1	1	9	3	7	9	8	13	4	12	65	1
2	1	11	3	5	9	4	10	5	14	61	1
3	1	8	3	5	6	5	10	4	10	51	1
4	1	7	3	7	5	6	13	6	14	61	1
5	1	20	10	15	16	12	25	6	15	119	2
6	1	17	9	9	5	10	14	7	10	81	1
7	1	15	4	8	7	4	12	6	14	70	1
8	1	8	5	8	9	8	18	7	23	86	1
9	1	10	4	6	8	8	12	4	13	65	1
10	1	11	4	8	9	4	11	5	11	63	1
11	1	5	3	7	5	4	10	3	10	47	1
12	1	11	3	5	8	4	10	4	11	56	1
13	1	5	4	5	6	4	10	4	14	52	1
14	1	15	5	9	7	8	10	5	13	72	1
15	1	6	6	6	5	7	12	5	17	64	1
16	1	6	3	6	5	4	10	4	11	49	1
17	1	11	3	5	5	7	12	4	10	57	1
18	1	11	3	8	5	7	14	9	18	75	1
19	1	12	3	9	7	10	24	9	16	90	1
20	1	15	8	9	12	12	25	11	16	108	2
21	1	10	5	5	5	12	16	9	16	78	1
22	1	18	3	8	13	20	17	10	15	104	2
23	1	14	3	5	5	6	10	7	11	61	1
24	1	9	3	6	7	6	10	3	14	58	1
25	1	16	15	25	21	8	10	8	16	119	2

	IE	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	Violencia	Violencia_agrup
26	1	17	13	5	7	10	10	11	13	86	1
27	1	11	3	6	8	11	10	7	20	76	1
28	1	12	5	12	10	11	21	9	17	97	1
29	1	16	3	5	11	18	17	7	10	87	1
30	1	12	3	6	6	5	10	3	10	55	1
31	1	12	4	12	9	11	20	6	13	87	1
32	1	8	8	5	10	6	12	6	18	73	1
33	1	14	3	10	11	11	20	7	31	107	2
34	1	6	5	5	6	5	11	4	14	56	1
35	1	10	3	7	8	6	12	5	20	71	1
36	1	10	7	10	7	4	18	8	14	78	1
37	1	8	5	5	6	7	11	6	17	65	1
38	1	9	3	5	5	4	10	3	10	49	1
39	1	11	4	5	7	7	19	7	15	75	1
40	1	9	3	7	5	7	20	5	20	76	1
41	1	11	4	10	7	7	17	10	16	82	1
42	1	6	3	6	7	4	16	5	13	60	1
43	1	10	3	7	6	10	25	15	14	90	1
44	1	11	5	7	6	8	13	8	16	74	1
45	1	13	6	9	11	11	22	10	22	104	2
46	1	16	8	20	11	6	10	14	13	98	1
47	1	9	3	5	6	6	11	7	14	61	1
48	1	11	3	13	10	11	16	6	19	89	1
49	1	10	8	9	13	6	18	6	17	87	1
50	1	12	3	6	7	8	11	4	12	63	1

	IE	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	Violencia	Violencia_agrup
51	1	9	8	14	11	6	14	5	23	90	1
52	1	6	3	6	7	7	16	9	10	64	1
53	1	14	10	6	7	6	11	14	15	83	1
54	1	9	5	5	11	7	21	10	23	91	1
55	1	14	3	9	8	10	13	7	16	80	1
56	1	9	3	9	12	7	19	7	13	79	1
57	1	4	3	5	5	4	10	3	14	48	1
58	1	5	3	5	5	4	10	5	14	51	1
59	1	20	7	8	5	5	13	5	18	81	1
60	1	15	3	14	7	10	16	5	15	85	1
61	1	9	3	6	7	5	10	4	11	55	1
62	1	14	8	13	7	8	10	5	11	76	1
63	1	11	5	5	10	8	19	8	13	79	1
64	1	11	3	7	6	4	10	4	13	58	1
65	1	19	5	17	16	14	22	10	28	131	2
66	1	10	3	6	5	4	10	6	11	55	1
67	1	14	6	5	12	6	19	11	15	88	1
68	1	13	4	5	7	4	10	3	14	60	1
69	1	10	6	8	6	6	14	13	11	74	1
70	1	14	3	11	9	10	17	10	11	85	1
71	1	10	3	7	5	6	10	3	14	58	1
72	1	15	6	9	12	10	24	8	24	108	2
73	1	16	8	9	12	11	27	7	25	115	2
74	1	19	10	15	17	16	30	9	30	146	2
75	1	15	5	13	8	11	15	11	11	89	1

	IE	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	Violencia	Violencia_agrup
76	1	9	3	7	5	4	11	3	14	56	1
77	1	14	9	16	18	9	15	5	13	99	1
78	1	6	3	8	7	7	14	3	10	58	1
79	1	10	3	13	7	6	15	7	14	75	1
80	1	12	4	8	10	7	16	9	14	80	1
81	1	15	6	14	9	7	13	9	15	88	1
82	1	11	3	5	5	4	10	4	18	60	1
83	1	9	3	8	6	7	15	10	12	70	1
84	1	9	6	6	6	6	13	6	17	69	1
85	1	15	6	14	8	11	18	8	14	94	1
86	1	20	13	16	8	7	20	11	14	109	2
87	1	10	5	9	13	4	12	7	12	72	1
88	1	11	5	8	8	6	26	6	16	86	1
89	1	11	3	14	11	8	26	8	19	100	1
90	1	8	4	10	5	4	10	3	14	58	1
91	1	4	3	5	5	4	11	3	14	49	1
92	1	15	4	7	7	6	19	8	14	80	1
93	1	12	3	5	9	4	12	11	12	68	1
94	1	5	3	5	5	5	12	4	15	54	1
95	1	8	5	5	5	4	11	5	15	58	1
96	1	12	6	10	7	15	20	5	10	85	1
97	1	10	9	9	19	8	20	5	17	97	1
98	1	4	3	5	5	6	13	6	16	58	1
99	1	6	3	5	11	5	10	3	10	53	1
100	1	8	3	5	5	7	10	4	10	52	1

	IE	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	Violencia	Violencia_agrup
101	1	13	4	12	13	14	25	7	28	116	2
102	1	8	3	6	9	4	10	7	10	57	1
103	1	12	4	12	7	11	17	4	15	82	1
104	1	6	3	8	5	4	16	5	10	57	1
105	1	9	3	5	5	5	10	10	18	65	1
106	1	12	3	9	5	4	10	4	12	59	1
107	1	9	3	7	5	4	13	6	13	60	1
108	1	10	3	7	5	4	10	7	13	59	1
109	1	8	3	7	7	6	15	7	18	71	1
110	1	12	4	10	11	7	24	13	24	105	2
111	1	8	6	6	5	4	10	3	11	53	1
112	1	11	6	7	7	6	13	6	10	66	1
113	1	13	6	14	8	12	22	12	26	113	2
114	1	9	4	6	6	6	11	3	13	58	1
115	1	12	6	16	9	7	11	12	15	88	1
116	1	18	6	11	5	12	10	15	19	96	1
117	1	6	4	5	5	5	10	3	14	52	1
118	1	9	5	9	5	4	10	3	14	59	1
119	1	13	6	8	10	9	11	7	25	89	1
120	1	11	8	7	8	8	13	10	17	82	1
121	1	15	4	9	5	12	10	5	16	76	1
122	1	10	3	9	5	7	15	9	11	69	1
123	1	11	3	6	7	5	11	8	12	63	1
124	1	14	10	11	5	12	11	13	15	91	1
125	1	9	4	7	9	9	11	10	19	78	1

	IE	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	Violencia	Violencia_agrup
126	1	9	3	7	10	8	16	9	11	73	1
127	1	9	5	7	7	6	13	8	12	67	1
128	1	7	3	5	5	5	15	3	12	55	1
129	1	9	3	5	5	4	10	3	12	51	1
130	1	10	6	10	9	9	20	6	22	92	1
131	1	6	3	5	5	4	12	5	12	52	1
132	1	10	6	10	9	9	20	6	21	91	1
133	1	6	3	5	5	4	12	5	13	53	1
134	2	11	3	6	6	13	13	5	14	71	1
135	2	6	3	5	7	4	10	4	10	49	1
136	2	8	3	7	5	5	10	4	14	56	1
137	2	8	3	6	5	6	11	3	14	56	1
138	2	8	4	5	5	4	11	6	13	56	1
139	2	7	4	8	7	6	17	4	18	71	1
140	2	6	3	5	7	4	10	3	14	52	1
141	2	4	4	7	7	5	12	4	16	59	1
142	2	16	6	15	15	6	34	12	13	117	2
143	2	6	3	5	6	7	20	5	10	62	1
144	2	14	3	13	11	9	26	6	16	98	1
145	2	17	3	6	6	7	11	4	12	66	1
146	2	6	3	5	5	5	10	4	11	49	1
147	2	18	4	11	11	6	35	11	16	112	2
148	2	14	3	10	11	6	35	10	14	103	2
149	2	5	3	8	5	6	17	5	17	66	1
150	2	16	7	15	19	16	27	6	30	136	2

	IE	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	Violencia	Violencia_agrup
151	2	13	4	14	13	17	36	11	21	129	2
152	2	11	13	6	8	4	10	3	11	66	1
153	2	10	3	8	7	5	10	5	19	67	1
154	2	6	3	6	6	6	16	4	16	63	1
155	2	13	5	9	8	7	15	4	31	92	1
156	2	8	3	5	5	6	10	3	13	53	1
157	2	5	4	5	6	5	10	3	10	48	1
158	2	6	4	5	6	5	10	3	10	49	1
159	2	12	4	10	7	7	12	7	14	73	1
160	2	9	6	7	8	8	19	6	19	82	1
161	2	13	6	8	9	9	25	9	19	98	1
162	2	5	3	6	8	4	10	5	17	58	1
163	2	7	3	9	5	5	12	12	11	64	1
164	2	12	3	8	14	5	15	5	10	72	1
165	2	5	3	6	7	4	11	5	10	51	1
166	2	5	3	7	7	5	12	4	13	56	1
167	2	10	3	8	7	4	10	5	16	63	1
168	2	8	3	5	9	6	13	7	20	71	1
169	2	11	3	6	9	5	16	8	15	73	1
170	2	8	3	5	9	5	11	8	16	65	1
171	2	10	4	6	8	5	12	6	14	65	1
172	2	12	3	6	9	5	11	6	16	68	1
173	2	9	3	5	8	4	10	5	10	54	1
174	2	13	3	5	10	4	13	5	10	63	1
175	2	8	4	7	9	9	14	8	15	74	1

	IE	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	Violencia	Violencia_agrup
176	2	16	5	9	7	8	13	6	13	77	1
177	2	11	3	5	7	4	10	6	13	59	1
178	2	12	7	5	8	8	11	6	13	70	1
179	2	17	5	9	7	8	13	6	13	78	1
180	2	5	3	5	5	4	10	3	10	45	1
181	2	5	3	5	5	4	10	3	10	45	1
182	2	7	4	6	6	4	10	5	12	54	1
183	2	5	3	5	5	4	12	4	10	48	1
184	2	9	3	7	9	5	14	5	13	65	1
185	2	4	3	6	7	6	10	3	11	50	1
186	2	9	3	7	5	4	10	4	10	52	1
187	2	11	5	10	7	5	20	9	17	84	1
188	2	6	3	5	6	5	11	3	10	49	1
189	2	6	3	5	6	5	10	4	11	50	1
190	2	4	3	5	5	4	10	7	12	50	1
191	2	6	3	5	9	4	10	3	14	54	1
192	2	10	3	6	5	4	11	3	10	52	1
193	2	4	3	5	5	5	10	3	11	46	1
194	2	10	5	12	11	10	17	6	13	84	1
195	2	13	3	7	5	7	10	3	12	60	1
196	2	4	3	5	5	4	10	3	14	48	1
197	2	4	3	5	5	4	10	3	14	48	1
198	2	7	3	5	5	4	10	3	14	51	1
199	2	8	4	5	7	5	10	4	10	53	1
200	2	6	4	5	5	4	10	3	14	51	1

	IE	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	Violencia	Violencia_agrup
201	2	4	3	5	6	4	11	3	14	50	1
202	2	10	5	12	12	6	18	3	12	78	1
203	2	13	3	8	5	7	10	3	12	61	1
204	2	6	3	7	6	6	14	6	10	58	1
205	2	8	5	6	9	4	10	6	12	60	1
206	2	7	3	5	7	5	10	6	10	53	1
207	2	4	3	5	5	4	10	3	14	48	1
208	2	10	3	9	9	4	12	7	11	65	1
209	2	13	5	11	9	12	11	5	19	85	1
210	2	10	3	9	9	4	11	8	11	65	1
211	2	8	3	5	11	7	21	7	12	74	1
212	2	8	4	8	9	6	16	5	11	67	1
213	2	9	3	9	7	6	13	6	11	64	1
214	2	10	3	10	11	7	22	11	12	86	1
215	2	10	4	9	8	6	10	7	12	66	1
216	2	8	3	8	9	6	13	5	11	63	1
217	2	11	4	12	5	8	16	5	17	78	1
218	2	8	3	8	9	6	11	6	14	65	1
219	2	13	3	8	7	12	10	5	23	81	1
220	2	5	3	7	8	6	10	6	11	56	1
221	2	11	4	9	7	7	19	7	15	79	1
222	2	10	3	10	7	13	15	6	20	84	1
223	2	6	3	8	6	4	11	5	10	53	1
224	2	7	3	5	6	5	10	5	11	52	1
225	2	4	3	5	5	4	10	4	10	45	1

	IE	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	Violencia	Violencia_agrup
226	2	6	3	6	5	4	10	5	11	50	1
227	2	5	3	7	8	7	13	3	11	57	1
228	2	8	3	5	5	4	10	3	14	52	1
229	2	13	3	7	9	6	11	5	10	64	1
230	2	9	3	7	6	8	14	4	14	65	1
231	2	12	4	9	10	6	12	7	18	78	1
232	2	11	3	5	7	4	10	4	14	58	1
233	2	12	3	7	7	5	10	4	10	58	1
234	2	11	5	11	8	7	25	8	25	100	1
235	2	8	3	11	12	7	26	8	18	93	1
236	2	9	3	5	13	7	10	4	14	65	1
237	2	11	3	6	9	10	10	3	17	69	1
238	2	8	3	6	5	4	10	3	10	49	1
239	2	8	3	6	9	8	19	5	16	74	1
240	2	9	3	5	7	4	10	3	10	51	1
241	2	4	3	5	11	4	10	3	10	50	1
242	2	7	3	6	10	5	10	3	10	54	1
243	2	13	8	13	10	10	10	9	14	87	1
244	2	6	3	5	7	7	10	3	10	51	1
245	2	13	3	10	10	8	20	5	15	84	1
246	2	8	3	5	7	11	10	3	11	58	1
247	2	4	3	5	6	5	10	5	14	52	1
248	2	10	3	10	12	8	18	7	14	82	1
249	2	8	3	6	6	6	10	6	13	58	1
250	2	7	3	7	7	6	11	7	13	61	1

	IE	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	Violencia	Violencia_agrup
251	2	7	3	9	12	8	14	3	13	69	1
252	2	14	3	7	15	9	10	4	15	77	1
253	2	7	3	6	10	5	14	6	15	66	1
254	2	7	3	6	8	4	10	4	10	52	1
255	2	6	3	6	8	6	10	4	10	53	1
256	2	16	3	8	13	7	16	7	19	89	1
257	2	8	4	9	5	6	10	6	13	61	1
258	2	7	3	6	8	6	15	9	16	70	1
259	2	5	3	6	7	6	11	3	15	56	1
260	2	9	4	5	7	7	10	4	10	56	1
261	2	8	5	7	9	6	21	8	14	78	1
262	2	9	3	9	8	8	17	4	19	77	1
263	2	6	3	5	7	5	12	4	11	53	1
264	2	8	3	14	14	7	16	9	17	88	1
265	2	11	3	8	5	6	11	4	14	62	1
266	2	8	3	5	7	6	11	6	15	61	1
267											
268											
269											
270											
271											
272											
273											
274											
275											