



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas
vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Castillo Suarez, Denis (orcid.org/0009-0000-6826-4414)

ASESORES:

Dr. Medina Corcuera, Groberti Alfredo (orcid.org/0000-0003-4035-157X)

Dr. Alvarez Carrillo, Nicolas (orcid.org/0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHIMBOTE — PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, ALVAREZ CARRILLO NICOLAS , MEDINA CORCUERA GROBERTI ALFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesores de Tesis titulada: "Proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024", cuyo autor es CASTILLO SUAREZ DENIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 12 de Setiembre del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALVAREZ CARRILLO NICOLAS DNI: 32736800 ORCID: 0000-0002-9794-0423	Firmado electrónicamente por: NALAVAREZ el 12-09-2024 21:22:22
MEDINA CORCUERA GROBERTI ALFREDO DNI: 32910680 ORCID: 0000-0003-4035-157X	Firmado electrónicamente por: GROME el 12-09-2024 21:22:22

Código documento Trilce: TRI - 0866724



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CASTILLO SUAREZ DENIS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DENIS CASTILLO SUAREZ DNI: 48542312 ORCID: 0009-0000-6826-4414	Firmado electrónicamente por: CCASTILLOSU el 22- 07-2024 19:35:06

Código documento Trilce: TRI - 0830759

Dedicatoria

A Dios divino de los cielos, por regalarme la vida y darme la dicha de poder cumplir este sueño muy importante para mí, a mis padres, hermanos y a mi compañera de hogar que siempre me alimentan con sus consejos de superación para poder seguir creciendo profesionalmente, ello me da mucha fuerza en la vida para lograrlo todo.

Agradecimiento

Mi agradecimiento es para toda mi familia que siempre están conmigo en cada paso que doy, a la casa de estudios y sus magníficos maestros, colegas y los amigos que pude hacer gracias a esta experiencia académica, a todos los que de cualquier forma me impulsaron a poder lograr esta meta que me propuse.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS	15
IV. DISCUSIÓN	22
V. CONCLUSIONES	27
VI. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	36

Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de Normalidad.....	15
Tabla 2 Hipótesis general sobre la relación entre los proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales	16
Tabla 3 Describir los proyectos de inversión pública en la comuna de Huarmey.....	17
Tabla 4 Describir el nivel de bienestar ciudadano en las juntas vecinales	18
Tabla 5 Hipótesis específica sobre la relación entre los proyectos de inversión pública y bienestar económico en las juntas vecinales.....	19
Tabla 6 Hipótesis específica sobre la relación entre los proyectos de inversión pública y bienestar social en las juntas vecinales	20
Tabla 7 Hipótesis específica sobre la relación entre los proyectos de inversión pública y bienestar ambiental en las juntas vecinales.....	21

Resumen

La investigación se alineó con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS), N°11, que refiere a “Ciudades y comunidades sostenibles”, específicamente en la meta 11.3, cuya finalidad es mejorar la capacidad de planificación y administración participativas, integradas y sostenibles de todos los asentamientos humanos a nivel nacional. El objetivo general del estudio fue, determinar a relación entre los proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024. El método fue básico, cuantitativo, de diseño no experimental y correlacional. La población y muestra estuvo conformada por 48 ciudadanos pertenecientes a las juntas vecinales de la comuna de Huarmey. La técnica e instrumento utilizado fue la encuesta y el cuestionario respectivamente; el análisis de datos se realizó mediante la estadística descriptiva e inferencial. Los resultados determinaron que, los proyectos de inversión pública fueron calificados como malo en un 50% y en un 47.92% el bienestar ciudadano fue percibido como bajo. Se concluyó que, existe relación positiva alta ($Rho=0.957$) y significativa (0.000 ($p<0.05$)) entre los proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024.

Palabras clave: Proyectos de inversión pública, bienestar ciudadano, juntas vecinales.

Abstract

The research was aligned with the Sustainable Development Goal (SDG), No. 11, which refers to “Sustainable cities and communities”, specifically in goal 11.3, the purpose of which is to improve the capacity for participatory, integrated and sustainable planning and administration of all human settlements nationwide. The general objective of the study was to determine a relationship between public investment projects and citizen well-being in the neighborhood councils, belonging to the commune of Huarmey, 2024. The method was basic, quantitative, non-experimental and correlational in design. The population and sample were made up of 48 citizens belonging to the neighborhood councils of the commune of Huarmey. The technique and instrument used was the survey and the questionnaire respectively; Data analysis was carried out using descriptive and inferential statistics. The results determined that public investment projects were rated as bad by 50% and citizen well-being was perceived as low by 47.92%. It is concluded that there is a high positive relationship ($Rho=0.957$) and significant (0.000 ($p<0.05$)) between public investment projects and citizen well-being in the neighborhood councils belonging to the commune of Huarmey, 2024.

Keywords: Public investment projects, citizen welfare, neighborhood councils.

I. INTRODUCCIÓN

La investigación se basó en el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) N°11, el cual refiere a “Ciudades y comunidades sostenibles”, específicamente en la meta 11.3, cuya finalidad es mejorar la capacidad para planificar de manera participativa y sostenible de los pueblos jóvenes a nivel nacional; esta conexión es vital, porque una gestión efectiva de los proyectos de inversión pública en la comuna de Huarmey puede impulsar el desarrollo urbano de manera sostenible, mejorando todo lo que refiere a infraestructura básica y a la vez los servicios sociales, lo cual no solo contribuye al bienestar general de los ciudadanos, sino que también fomenta la equidad y la inclusión social, abordando directamente las necesidades y preocupaciones de los ciudadanos en términos de servicios públicos e infraestructura.

Los proyectos de inversión pública son aquellas infraestructuras que comprenden la construcción de nuevos edificios en beneficio social como los hospitales, carreteras, entre otros. Los esfuerzos gubernamentales para alcanzar metas nacionales remarcan la importancia de optimizar los niveles de eficacia en el fomento de la innovación (Alarcón et al., 2020; Lee y Kim, 2022). Los gobiernos a nivel local a menudo adoptan un comportamiento orientado al crecimiento, que aquí se entiende como una ambición de aumentar la cantidad de áreas residenciales e industriales dentro de los municipios (Monstadt y Meilinger, 2020; Shao et al., 2020).

Por otra parte, a nivel internacional, en República Checa, existe un total 6257 municipios, de los cuales 3.419 con menos de 500 habitantes y 1.366 con menos de 1.000 habitantes, donde la alta fragmentación trae problemas en la incapacidad de los municipios más pequeños para llevar a cabo proyectos grandes y una calidad deficiente de los servicios públicos para el beneficio a los ciudadanos (Kocourkova et al., 2020). Por su parte en Irak, existen graves problemas en la inversión pública, donde en un 46.3% no se realizan por problemas administrativos, 31.13% problemas técnicos, 8.48% problemas financieros y el 5.44% créditos documentarios (Almissary y Burhan, 2020). Por su parte, un estudio en Andalucía – España aplicada a 1205 ciudadanos, demostró que el 56% consideran que las inversiones públicas son inadecuadas, considerando las inversiones insuficientes para la ciudad, en donde los arbitrios no justifican la calidad de vida a los pobladores (Calvo-Poyo et al., 2020).

Para Mancini y Tommasino (2023), los presupuestos públicos fiables son cruciales para anclar las expectativas de los actores económicos y para que los responsables de formular políticas rindan cuentas. Desafortunadamente, los políticos no tienen fuertes incentivos para adoptar las prácticas contables más transparentes. Por otro lado, los proyectos de inversión no son percibidos por el electorado como algo habitual, a menudo se "venden" políticamente como un medio para cambiar radicalmente para mejorar la vida de una comunidad y, en última instancia, son un determinante crucial de la popularidad del gobierno local.

En el ámbito nacional, se creó la ley N° 27293, con el objetivo de poder mejorar los recursos de una sociedad, asignados en las inversiones públicas, lo cual se consigue a través de la implementación de procesos, principios, normativas y metodologías que incluyen las diferentes fases, denominada "*Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública*". De igual forma, el artículo N° 4 establece que las prioridades determinadas en los planes estratégicos, sectorial, regional y local determinan los principios del Sistema Nacional de Inversión Pública. Estos principios incluyen la eficacia, la economía y la eficiencia en sus distintas etapas del proceso, así como el mantenimiento adecuado de la infraestructura física para garantizar su utilidad a lo largo del tiempo (El Peruano, 2008).

Sin embargo, el reporte de la Contraloría General (2023), reveló que el 71.6% (1480) de las 2,066 de los proyectos públicas paralizados en el país están a cargo de municipalidades distritales y provinciales, y representan un costo de más de 6,461 millones de soles. Estos proyectos no han mostrado avances en su ejecución por un tiempo mayor a seis meses hasta setiembre de 2023, y se requieren 2,688 millones de soles adicionales para su finalización. La mayoría de estas obras se gestionan mediante administración directa, en donde las principales razones de la paralización son incumplimientos contractuales y falta de recursos financieros, además de otros factores como conflictos sociales y problemas técnicos. En donde a nivel local el departamento de Ancash se encuentra en el cuarto puesto (140 obras, 6.8%).

En Huarmey, las reuniones entre las autoridades de la municipalidad y los miembros de las juntas vecinales manifiestan un creciente descontento sobre los proyectos de inversión que se están ejecutando, donde los ciudadanos expresan que la realización de obras por parte del municipio no satisface sus expectativas y no

están alineadas con sus necesidades. Por lo que, la investigación es importante para determinar la repercusión que tienen los proyectos de inversión ante el bienestar de la población; por lo tanto, se planteó la siguiente problemática: ¿Qué relación existe entre los Proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024?

La investigación presentó justificación teórica sólida por abordar un vacío existente en la literatura sobre las variables de estudio en un contexto novedoso, que es la comuna de Huarmey, que permitió otorgar nuevos conocimientos y una mayor comprensión de la correlación entre las variables en esta localidad específica, la cual carecía de estudios previos en el ámbito local y nacional. Asimismo, el estudio se sustentó a través de bases teóricas confiables que aseguraron la rigurosidad científica del análisis, que permitieron respaldar los resultados obtenidos.

De justificación práctica, porque los resultados obtenidos otorgaron información relevante sobre la interacción entre las variables, lo cual puede ser invaluable para la autoridades de la municipalidad de Huarmey, permitiendo diseñar políticas de gestión para ejecutar efectivamente los proyectos de inversión que satisfagan a las expectativas reales de los ciudadanos, por lo que, el estudio no solo contribuyó al conocimiento teórico, sino también a la toma de decisiones a nivel local, promoviendo el desarrollo sostenible de la comuna de Huarmey. Finalmente presentó justificación social, porque tuvo una contribución directa al bienestar de los ciudadanos, identificando los aspectos que requieren mejoras en la realización de proyectos de inversión pública, lo que denota el desarrollo social, ambiental y económico de los ciudadanos impulsando el progreso colectivo de la comuna de Huarmey.

Para la investigación el objetivo general fue: Determinar la relación entre los proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024. Los objetivos específicos fueron: Describir los proyectos de inversión pública en la comuna de Huarmey; Describir el nivel de bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey; Establecer la relación entre la fase de ejecución y bienestar ciudadano en las juntas vecinales; Establecer la relación entre la fase de funcionamiento y bienestar ciudadano en las juntas vecinales; Establecer la relación entre la gestión integral de

riesgos en la ejecución y funcionamiento, y bienestar ciudadano en las juntas vecinales.

En el análisis de estudios previos, la presente investigación se distinguió por su novedad en el abordaje de variables específicas en un contexto particular, tal como las juntas vecinales de la comuna de Huarmey, representando una contribución al campo de estudio, explorando una relación poco estudiada hasta el momento, que proporciona datos relevantes de gran utilidad para las autoridades de la comuna; dentro del análisis se encontró algunos estudios que aportan información sobre las variables:

El artículo de Moszoro (2024), evaluó el impacto directo de la inversión pública en el empleo (electricidad, carreteras, escuelas y hospitales agua y saneamiento), utilizando datos del panel de nivel de empresas de 41 países durante 19 años. Los hallazgos indicaron que 1 millón de dólares de expendio público en infraestructura crea de 3 hasta 7 empleos en las economías avanzadas, de 10 hasta 17 cargos en las economías de mercados emergentes y entre 16 hasta 30 empleos en las economías bajas. En comparación, un millón de dólares de gasto público en I+D (investigación y desarrollo) genera entre 5 y 11 puestos de trabajo en I+D en los países de la OCDE. La inversión verde y la inversión con un mayor componente de I+D generan un mayor efecto en el empleo. En conclusión, se estima que el 1% del PIB mundial en inversión pública puede crear más de siete millones de cargos en todo el mundo sólo a través de sus efectos directos en el empleo.

Sall y Burlea-Schiopoiu (2021), analizó el efecto de las inversiones públicas generadas en el Plan Senegal Emergente (ESP) sobre el crecimiento económico y las desigualdades que existen en el género en el mercado laboral. Para lo cual se utilizó un modelo dinámico de equilibrio general computable, utilizando una matriz de contabilidad social (SAM) basada en una extensa segmentación de la mano de obra mercado según género y categoría socio profesional. Según los hallazgos, las inversiones en ciertos sectores generaron en su mayoría una trayectoria positiva de incremento económico. Asimismo, la creación de trabajo persiguió a la expansión de otros sectores económicos, lo que aumenta su demanda de mano de obra debido a la maximización de capital.

En el ámbito nacional Gozme et al. (2023), examinaron la interacción de la inversión pública con la escasez en el bienestar subjetivo, focalizándose en la población del Distrito de Llochegua, situado en Ayacucho. El estudio adoptó un enfoque mixto, empleando un cuestionario a una muestra conformada por 340 jefes de hogar. Los resultados indicaron que la inversión pública tiene baja correlación con la pobreza ($r=0.394$; $p>0.05$), así como una correlación débil con el bienestar subjetivo ($r=0.275$; $p>0.05$). En consecuencia, se infiere que existe asociación negativa, con una significancia mayor a $p=0.05$, con lo que se rechazó la hipótesis planteada en la investigación.

Tarco (2023), determinó la inversión pública y su asociación a la pobreza de la ciudad de Cusco, de enfoque cuantitativo, transaccional no experimental correlacional, aplicando el análisis de documentos para adquirir los datos. Los hallazgos identificaron que la inversión pública es importante, donde la pobreza monetaria disminuye en 0.823% por cada millón de soles invertidos. Durante los años 2008 – 2021, disminuyó la pobreza gracias a la inversión pública en un 0.31%, mientras que la inversión social redujo en una 0.99% a la pobreza. Concluyó relación fuerte y positiva entre las variables respaldada por un valor $p=0.020$.

Vargas (2022), analizó la inversión pública asociada a la satisfacción de los ciudadanos respecto al progreso urbano en Chota; empleando el diseño no experimental transaccional, correlacional; enfoque cuantitativo. Se evaluó a 380 ciudadanos, utilizando el cuestionario y la ficha de contenido documental. Los resultados determinan que el 82,89% respalda la gestión municipal, y 71,97% de los habitantes muestran satisfacción respecto a inversión en proyectos públicos. Se concluyó, asociación significativa con una correlación moderada de 0.748 y $p = 0.00 < 0.05$, demostrando que, a más inversión pública, la satisfacción de la ciudadanía será mejor.

Obregón (2022), exploró la inversión pública dirigida por la gerencia de infraestructura asociada a la satisfacción de los pobladores. De naturaleza básica - no experimental, enfoque correlacional; representado por una muestra de 59 usuarios aplicando una encuesta. Los hallazgos revelaron que el 40.7% de los usuarios reportó que la inversión pública y a la vez la satisfacción fue regular. De igual forma, hay asociación entre las dimensiones comportamiento de los empleados ($r=.603$), el

desempeño de la empresa ($r=.559$) y los servicios ofrecidos por la organización($r=.544$), con la inversión pública. Concluyó que una inversión pública adecuada conlleva a un aumento significativo de la satisfacción del de los pobladores en el ámbito de la gerencia regional ($r=.605$; $p\text{-valor}=.000 < .05$).

De la Cruz (2022) determinó la inversión pública y la asociación con el bienestar de los pobladores perteneciente a un distrito de Leoncio Prado. Estudio básico, descriptivo relacional, se empleó el cuestionario a una muestra de 243 pobladores. Los resultados identificaron que, la calidad de la inversión pública varía notablemente entre zonas urbanas y rurales. En infraestructura educativa, vial y de salud, las calificaciones son bajas, siendo considerada como pésima (media=2) en zonas urbanizadas y muy pésima (media=1) en zonas rurales. Respecto al bienestar social, se observa una diferencia en las percepciones entre ciudadanos de zonas urbanizadas siendo regular (media=3) y rurales muy pésimo (media=1) en cuanto a su bienestar básico. Sin embargo, la percepción del bienestar económico es similar en ambas zonas, calificada como buena (mediana=4). Concluyéndose que existe relación moderada de las variables ($p < 0.05$, $r_s=.554$), con el bienestar económico ($p < 0.05$, $r_s=.571$), con el bienestar social ($p < 0.05$; $r_s=.597$).

Rojas (2020), evaluó la inversión en proyectos públicos y su asociación con el desarrollo sostenible en Juanjui. El estudio fue básico, correlacional, con una muestra constituida por 40 trabajadores aplicando el cuestionario. Los hallazgos demuestran un nivel muy bajo en inversiones públicas y desarrollo sostenible (45%). Se concluyó que, la inversión pública está asociada al desarrollo sostenible, con una correlación medio de 0.579 y significancia de $p=0.00 < 0.05$, dando por aceptada la hipótesis de la investigación.

De esta forma, profundizamos cada una de las variables a estudiar; la primera variable que corresponde a los proyectos de inversión pública, se respaldó mediante el modelo teórico "*gestión por resultados (GpR)*" propuesto por Peter Drucker entre los años 1954 y 1964 en su libro denominado "*Gestión orientada a resultados: tareas económicas y decisiones de riesgo*"; este enfoque prioriza la delineación precisa de objetivos y su logro exitoso como el motor central de la administración pública. Esta metodología pertenece a iniciativas de inversión pública e implica el establecimiento de objetivos mensurables y específicos que aborden las necesidades de una

comunidad. La participación de autoridades y vecinos asegura objetivos alcanzables, por lo que, se requiere monitoreo y ajustes basados en datos, promoviendo transparencia y mejorando la eficiencia y satisfacción ciudadana en proyectos de inversión pública (Serra, 2007).

Respecto a las bases teóricas, los proyectos de inversión se consideran como un activo fijo que puede ser tangible o intangible, los cuales deben vincularse a las prioridades de la Política de Cohesión y la Estrategia de Desarrollo Sostenible, destacando la importancia del proceso inversor y la asignación de fuentes de financiación. Por lo tanto, pasos como la evaluación, selección y priorización de inversión pública son elementos claves en el proceso de inversión pública, con el fin de crear un futuro más fuerte y sostenible frente a las crisis (Ocolișanu y Candale, 2022; Gert-Jan et al., 2023).

Son acciones relevantes que facilitan el desarrollo social y económico de una población, estas acciones pueden ser adecuados o no adecuados; por ello se realiza una evaluación social del impacto que puede presentarse y el aporte real definiendo si la obra beneficiará o no al desarrollo de la nación (Sifuentes et al., 2023); además se considera como la agrupación de estructuras técnicas en el ámbito político y económico con el objetivo de garantizar una vida óptima y acrecentar la productividad del capital público (Lei y Zhou, 2022).

Para Panez et al. (2022), es toda intervención establecida en el tiempo que emplea de forma parcial o total los recursos públicos con el objetivo de aplicar y perfeccionar la capacidad productora de una institución, en donde los beneficios se desarrollan en la vida útil del proyecto; por ello, a mayor nivel de inversión, se espera una mejor calidad y eficiencia del gasto incurrido. Asimismo, permiten predecir los resultados técnicos y económicos de futuras inversiones, y sus aspectos metodológicos son un factor decisivo en la generación de información que proporciona la investigación, determinando así su conveniencia (Andía et al., 2020).

Del mismo modo, es una herramienta de planificación para la ejecución de los recursos del capital facilitando la toma de decisiones, donde su utilización es comúnmente desarrollado para la generación de nuevas inversiones; también se aplica para el mejoramiento de diferentes áreas (seguridad, salud en el trabajo, producción, entre otros) (Andia et al., 2020). Por su parte, Milla (2023) refiere que esta

planificación permite dar un mejor empleo a los recursos dinerarios, por lo tanto, su utilización se ejecuta para la generación de nuevos negocios. Además, la responsabilidad de implementar proyectos y programas se delega a los diferentes ministerios y agencias competentes, que definen los acuerdos de gobernanza específicos necesarios para garantizar el éxito táctico y operativo del proyecto (Volden y Samset, 2017; Meka'a et al., 2024).

Para el Ministerio de Economía y Finanzas (2022), se representa por tres dimensiones: la primera es la fase de ejecución, al cual se define como el logro de la ejecución en el diseño, plazos y costos donde se planifican, constituida por la implementación, modalidad de ejecución, organización y condiciones previas para la ejecución. Asimismo Park et al. (2022), es fundamental considerar la interacción entre el plan y el sistema de valores sociales, así como el cambio y el aprendizaje que surgen de estas interacciones. Además, es crucial vincular estrechamente la planificación con ejecución, asegurando que ambos procesos estén alineados. Smith et al. (2024), menciona que la participación de varios individuos en la toma de decisiones es importante para incorporar múltiples perspectivas y realizar juicios de valor más completos durante todo el proceso de ejecución.

La segunda dimensión es la fase de funcionamiento, se debe detallar tanto la entidad que estará a cargo de la operación y del mantenimiento y los instrumentos que se utilizarán para la gestión, al igual que los planes estratégicos y el reglamento de organización y funciones. Esta fase permite asegurar el correcto desempeño de la unidad productiva. Además, se debe realizar el análisis de la disponibilidad de recursos, así como los arreglos institucionales necesarios para la fase operativa y la capacidad de gestión del proveedor del servicio público (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022). Para San Cristóbal et al. (2018), existen aspectos que deben considerarse, es decir, las limitaciones físicas del proyecto, el tiempo necesario para realizar las adquisiciones, etc. Zhang et al. (2024), indica que la distribución de funciones y responsabilidades del proyecto también debe equilibrar las cuestiones técnicas, sociales, culturales y administrativas (Hu et al., 2024).

La tercera dimensión es la gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento, donde la administración de los riesgos constituye la elaboración de una serie de acciones que, aunque a menudo conllevan costos adicionales dentro del

presupuesto del proyecto, tienen como finalidad prevenir o reducir la aparición de problemas más graves que, de otra forma, resultarían más caros para los objetivos buscados (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022). Es un paso esencial de cualquier proyecto, que conduce a una reducción en el costo de las pérdidas repentinas. La de gestión de riesgos y el gran volumen de riesgos que no se pueden considerar, se les debe priorizar con un enfoque integral (Mancini et al., 2023; Yang et al., 2023).

Referente a la variable bienestar ciudadano, en el siglo XXI, los investigadores han cambiado su enfoque hacia la identificación de estrategias para aliviar la pobreza y abordar la desigualdad ciudadana, reconociéndolas como obstáculos importantes para lograr el bienestar general (Pugachev, 2023). En la teoría de Townsend (1979) y Sen (1987) citado por Pugachev (2023), consideran el bienestar como la capacidad de realizar plenamente el potencial humano, específicamente como tener recursos suficientes para cumplir con los estándares sociales mínimamente aceptable.

Sin embargo, para el presente estudio, se respaldó en la teoría “*the economics of welfare*” (la economía del bienestar) propuesta por Pigou en 1920, en su libro con la misma denominación, destacando que es fundamental poner primero a las personas y al planeta; es decir, el bienestar económico, debe traer consigo bienestar social y ambiental. Por lo tanto, su principal objetivo es lograr un equilibrio entre el progreso social (derechos humanos, inclusividad y conciencia emocional dentro y entre las comunidades), la acción ambiental (uso eficiente y cuidado de los recursos naturales, mitigación del riesgo climático) y el desarrollo económico (redistribución de la riqueza) (Pigou, 1920).

El bienestar de los ciudadanos es un concepto complejo y multifacético, y el conocimiento socioeconómico y humanitario contemporáneo aún tiene que establecer un enfoque unificado para su definición (Bracha-Sadowitz et al., 2023; Pugachev, 2023; Van et al., 2023). El bienestar al ciudadano es integral y difícil de alcanzar en un punto exacto que consta de varios componentes como la libertad, la felicidad, la democracia, el estado de derecho, la igualdad, el bienestar (Cendrowicz, 2023; Kaymaz, 2022). Por lo tanto, se presenta en distintos campos de la vida social (acceso a la educación, la alimentación, salud, la vivienda, entre otros aspectos); además influyen aspectos sociales como el acceso a los sistemas de salud, el nivel

educativo, la percepción de seguridad, la justicia social, un entorno ambiental saludable y las oportunidades para el desarrollo personal de los individuos (Núñez, 2020; Wu et al., 2023; Perkins et al., 2021).

Mancebo (2021), considera que, se vincula estrechamente a un estilo de gobierno específico que prioriza el bienestar de todos los ciudadanos, pero también representa la concreción de la cooperación activa de la comunidad en la configuración integral del sistema. La renovación en la gestión de los servicios públicos adquiere una importancia fundamental para delinear un nuevo contexto de protección y garantía de derechos efectivos para la ciudadanía. Kaymaz, 2022; Lindgren et al. (2022), mencionan que, el bienestar ciudadano se caracteriza en aumentar la calidad de vida de una sociedad, asegurando la evolución social

El bienestar ciudadano, debe ser considerado como múltiples formas de apoyo, con un enfoque en las privaciones a lo largo del ciclo de vida, que en conjunto conforman un "sistema" de bienestar social que absorbe el riesgo. La capacidad de fomentar un proceso de desarrollo resiliente en el futuro requeriría que este sistema se complemente con sistemas públicos sólidos, infraestructura y empoderamiento ciudadano, que permitan a los ciudadanos alcanzar sus capacidades humanas una vez que se atiendan los riesgos (Rahman y Pingali, 2024; Medel-Ramírez y And Medel-López (2020). Sin embargo, un impedimento importante para garantizar el bienestar de los ciudadanos por parte del Estado es la incapacidad de la economía nacional para mantener la transición de sectores de bajo valor agregado a sectores de alto valor agregado (Guriev y Treisman, 2019; Yuda et al., 2023).

La variable se evaluó mediante tres dimensiones, propuestas en la teoría de "*the economics of welfare*" de Pigou (1920); la primera dimensión es bienestar económico, el busca garantizar la infraestructura pública, la creación de un efecto multiplicador sobre la actividad económica, disparando la demanda en sectores relacionados, estimulando la inversión privada mediante la creación de infraestructura adecuadas, finalmente el desarrollo de la investigación y la tecnología (Ocolişanu y Candale, 2022). El bienestar económico debe ir acompañado de medidas de protección social y de difusión del bienestar ciudadano (Au et al., 2023).

La segunda dimensión es el bienestar social, que es un factor regulatorio en el empleo, aumentar la calidad del capital humano mediante la educación y salud,

mejorar la claridad de vida de las personas y disminuir la pobreza; fortalecer la cohesión social y mitigar las desigualdades (Ocolișanu y Candale, 2022). Es un aspecto vital de las democracias modernas, que abarca el desarrollo, las ideas y la ejecución de políticas públicas. Se refiere a la capacidad de desarrollar el contexto de certeza para prevenir y afrontar los riesgos sociales (Tzagkarakis, 2023).

Finalmente, la tercera dimensión es el bienestar ambiental, que busca proteger el medio ambiente y evitar los cambios climáticos acelerados mediante inversiones verdes (energía limpia, aires acondicionados, siembra de árboles, entre otros) (Ocolișanu y Candale, 2022). Implica la gestión y utilización de todas las actividades humanas que impactan el medio ambiente. Esto incluye estrategias para organizar dichas acciones de manera que influyan y modifiquen aspectos del entorno, para alcanzar calidad de vida, previniendo y mitigando los problemas ambientales (Russo y Figueroa, 2023).

De esta manera, la investigación abordó la relación de los proyectos de inversión pública y el bienestar ciudadano en la comuna Huarmey, bajo el marco de la ODS N°11, donde se destacó el anhelo de perfeccionar la gestión de los proyectos de inversión; si bien estos proyectos son fundamentales para el crecimiento económico y social, su ejecución por lo general enfrenta desafíos como la paralización, los retrasos y la ausencia de transparencia en la asignación de recursos. Asimismo, los estudios previos proporcionaron un panorama variado de cómo la inversión pública puede influir en diferentes aspectos, desde el crecimiento económico hasta la satisfacción ciudadana, pero también destacan las limitaciones y desafíos que enfrentan estos proyectos.

Por lo que, la investigación propuesta abordó una problemática relevante y actual; su enfoque multidimensional y su atención a las realidades locales hizo que sea un proyecto valioso que contribuye significativamente al desarrollo sostenible de la comuna de Huarmey y proporciona conocimientos útiles para otros contextos similares. Se planteó la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre los Proyectos de Inversión Pública y Bienestar Ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024; y la nula, No existe relación significativa entre los Proyectos de Inversión Pública y Bienestar Ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024.

II. METODOLOGÍA

La investigación fue básica, porque se aportó nuevos conocimientos sobre las variables, que según Hadi et al. (2023), este tipo de estudio sirve como base teórica, donde se busca comprender y ampliar los conocimientos sobre una problemática. De enfoque cuantitativo, debido a que buscó describir las variables, cuantificando los resultados aplicando el análisis estadístico descriptivo e inferencial, ante ello Ruiz y Valenzuela (2022), indica que se examinan los datos de manera numérica haciendo uso de la estadística para medir los fenómenos sociales. Del mismo modo, el diseño fue no experimental porque se estudió las variables sin ser manipuladas. Así como indica Ruiz y Valenzuela (2022), en estudios no experimentales no se altera o interviene en el contexto de las variables, en ese sentido, su finalidad es observar los cambios o fenómenos sin ser manipulados.

La variable Proyectos de inversión pública, se define como un activo fijo que puede ser tangible o intangible, los cuales deben vincularse a las prioridades de la Política de Cohesión y la Estrategia de Desarrollo Sostenible. Por lo tanto, pasos como la evaluación, selección y priorización de proyectos de inversión pública son elementos claves en el proceso de inversión pública, con el fin de crear un futuro más fuerte y sostenible frente a las crisis (Ocolişanu y Candale, 2022). El cual estuvo constituido por tres dimensiones, que son la fase funcionamiento, ejecución y gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento. La segunda variable, el Bienestar ciudadano, se define como la capacidad de aumentar la calidad de vida de la sociedad, asegurando la evolución social (Kaymaz, 2022; Lindgren et al., 2022), constituida por tres dimensiones, el bienestar económico, social y ambiental.

Referente a la población Arias (2021), sustenta la población como la agrupación de personas u objetos con características similares entre sí; así mismo, menciona que la población y el universo presentan los mismos rasgos, esto permite que se pueda llamar de las dos formas. Para la investigación la población fue de 12 juntas vecinales (presidente, tesorero y secretarios) perteneciente al distrito de Huarmey; es decir, 48 miembros de las juntas vecinales. Asimismo, la muestra es definida como aquella porción que mantiene sus rasgos en común, por lo que es importante que la muestra represente de manera precisa a toda la población, es fundamental utilizar procedimientos de selección rigurosos que integren métodos de muestreo

probabilísticos o no probabilísticos (Hadi et al., 2023). El tamaño de la muestra fue de 48 miembros de las juntas vecinales.

La técnica es el procedimiento empleado para recolectar datos relevantes necesarios en la investigación (Hadi et al., 2023). El estudio utilizó como técnica la encuesta. Asimismo, el instrumento utilizado fue el cuestionario, Arias (2021) menciona que es un listado de preguntas organizadas en una tabla, esto se debe realizar de forma sencilla y no extenso.

Para los proyectos de inversión pública, se trabajó con un cuestionario constituido por 12 ítems que consta de tres dimensiones (fase de ejecución, funcionamiento y gestión integral en la ejecución y funcionamiento), que se evaluó a través de la Likert ordinal. El baremo para determinar los niveles, se calculó tomando el rango entre el valor mínimo y máximo que se puede obtener en el cuestionario, el mismo que fue distribuido en tres niveles como se muestra a continuación: Bueno (44 al 60), regular (28 al 43), malo (12 al 27). Para la variable bienestar ciudadano, se trabajó con un cuestionario constituido por 12 y tres dimensiones (bienestar económico, bienestar social y bienestar ambiental), además presentó una escala de Likert ordinal. El baremo para determinar los niveles, se calculó tomando el rango entre el valor mínimo y máximo que se puede obtener en el cuestionario, el mismo que fue distribuido en tres niveles como se muestra a continuación: Alta (44 al 60), media (28 al 43) y baja (12 al 27).

Para la validación de los instrumentos se recurrió al juicio de tres expertos, con el fin de respaldar la relevancia de los ítems, la claridad y posibles sesgos que pueden provocar; los expertos conocieron el propósito del instrumento y el aspecto conceptual del estudio. Y para la confiabilidad de los datos se obtuvo mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach para el cálculo del grado de interrelación entre los elementos de los instrumentos; donde el valor de 0,70 es aceptable como indicador de coherencia.

El método de análisis, se realizó tabulando la información en Excel y programa estadístico SPSS, donde los resultados fueron evaluados, mediante el análisis descriptivo utilizando tablas de frecuencias y para la constatación de la hipótesis se aplicó el análisis inferencial, evaluando la relación de las variables a través la prueba de normalidad Shapiro Wilk, ya que se tuvo una muestra menor a 50.

Considerando los aspectos éticos, esta investigación se llevó a cabo siguiendo rigurosamente directrices y procedimientos establecidos por la Universidad César Vallejo; se rigió por el Reglamento de Estudiantes, de acuerdo al Artículo 1, Se fomentó la integridad científica, garantizando que el estudio se ajuste a los estándares científicos de manera responsable y honesta. El Artículo 2, se cumplió con los principios de ética que establece la investigación, las cuales abarca la autonomía, no maleficencia, beneficencia y justicia. Los datos recopilados no fueron manipulados, garantizando la integridad de la propiedad intelectual, impidiendo cualquier manera de plagio.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de Normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Proyectos de inversión Pública	,884	48	,000
Bienestar Ciudadanos	,838	48	,000

Nota. Base de datos SPSS

Se muestra en la tabla 1, la prueba de normalidad Shapiro – Wilk, ya que tenemos una muestra menos a 50; se evidencia que la variable proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano no presentan distribución normal porque tienen una sig = 0.000, siendo esta menor al 0.05; por lo tanto, se utilizó la prueba estadística Rho Spearman para contrastar las hipótesis de investigación.

Respecto al objetivo general de la presente investigación que fue: determinar a relación entre los proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024; se tiene:

Tabla 2

Hipótesis general sobre la relación entre los proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales

		Bienestar ciudadano	
		Coefficiente de correlación	,957**
Rho de Spearman	Proyectos de Inversión pública	Sig.	,000
		N	48

Nota. Significancia <0,05 se acepta hipótesis. Fuente. Procesador spss versión 27.

Según Rho Spearman, se evidenció relación positiva alta de $Rho=0.957$ y una significancia de $p=0.000<0.05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, la cual asume que hay relación significativa entre los proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales de la comuna de Huarmey. Esto sugiere que, a medida que se desarrolle de forma correcta la inversión en proyectos públicos, el bienestar del ciudadano mejorará.

Para el proceso de los resultados, se evaluó las variables en cuestión, con el fin de determinar su relación; por tal razón se efectuó el análisis descriptivo y análisis inferencial, como se detalla posteriormente:

Análisis descriptivo

Tabla 3

Describir los proyectos de inversión pública en la comuna de Huarney

Proyectos Inversión Pública	N	%
Malo	24	50.0
Regular	17	35.4
Bueno	7	14.6
Total	48	100.0

Nota. Información obtenida del cuestionario proyectos de inversión pública

De acuerdo con la tabla 3, se determinó que el 50% de los miembros de las juntas vecinales perciben los proyectos de inversión pública como malos, el 35.4% como regulares y el 14.6% como buenos. De lo anterior, existe predominio negativo sobre los proyectos de inversión pública, siendo necesario gestionarlos para aumentar su impacto positivo en el bienestar ciudadano.

Tabla 4

Describir el nivel de bienestar ciudadano en las juntas vecinales

Bienestar Ciudadano	N	%
Baja	23	47.9
Media	12	25.0
Alta	13	27.1
Total	48	100.0

Nota. Información obtenida del cuestionario bienestar ciudadano

De acuerdo con la tabla 4, se determinó que el 47.9% de los miembros de las juntas vecinales perciben un bajo nivel de bienestar ciudadano, el 25% nivel medio y el 27.1% nivel alto, lo que, refleja una percepción dividida del bienestar ciudadano, con casi la mitad de la comunidad expresando insatisfacción. Sin embargo, también se observa que más de una cuarta parte perciben un alto nivel de bienestar, lo que indica que hay áreas de mejora y potenciales puntos fuertes que pueden ser aprovechados para elevar la satisfacción de los ciudadanos.

Análisis inferencial

Tabla 5

Hipótesis específica sobre la relación entre la fase de ejecución y bienestar ciudadano en las juntas vecinales

		Bienestar ciudadano	
Rho de Spearman	Fase de Ejecución	Coeficiente de correlación	,909**
		Sig.	,000
		N	48

Nota. Significancia $<0,05$ se acepta hipótesis. Fuente. Procesador spss versión 27.

Según Rho Spearman, se evidenció correlación positiva alta de $Rho=0.909$ y una significancia de $p=0.000<0.05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, la cual asume que existe una asociación entre la fase de ejecución y bienestar ciudadano en las juntas vecinales de la comuna de Huarmey. Esto sugiere que, a medida que se desarrolle de forma correcta la fase de ejecución, el bienestar ciudadano mejorará.

Tabla 6

Hipótesis específica sobre la relación entre la fase de funcionamiento y bienestar ciudadano en las juntas vecinales

		Bienestar ciudadano	
Rho de Spearman	Fase Funcionamiento	Coeficiente de correlación	,963**
		Sig.	,000
		N	48

Nota. Significancia <0,05 se acepta hipótesis. Fuente. Procesador spss versión 27.

Según Rho Spearman, se evidenció correlación positiva alta de $Rho=0.963$ y una significancia de $p=0.000<0.05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, la cual asume que hay relación entre la fase de funcionamiento y bienestar ciudadano en las juntas vecinales de la comuna de Huarmey. Esto sugiere que, a medida que se desarrolle de forma correcta la fase de funcionamiento, el bienestar ciudadano mejorará.

Tabla 7

Hipótesis específica sobre la relación entre la fase gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento, y bienestar ciudadano en las juntas vecinales

		Bienestar ciudadano	
		Coeficiente de correlación	,932**
Rho de Spearman	Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento	Sig. (bilateral)	,000
		N	48

Nota. Significancia <0,05 se acepta hipótesis. Fuente. Procesador spss versión 27.

Según Rho Spearman, se evidenció correlación positiva alta de $Rho=0.932$ y una significancia de $p=0.000<0.05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, la cual asume que existe una relación significativa entre la fase gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento, y bienestar ciudadano en las juntas vecinales. Esto sugiere que, a medida que se desarrollen de forma correcta la fase gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento, el bienestar ciudadano mejorará.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio se ejecutó con el propósito principal de “Determinar a relación entre los proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024”, donde los resultados identificaron que, hay relación positiva alta ($Rho=0.957$) y significativa ($0.000 p<0.05$) entre los proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024, aceptándose la hipótesis alterna. Indicando que, a una mejor gestión de inversión en proyectos públicos, mejorará significativamente el bienestar de los ciudadanos.

Comparando con los resultados de los investigadores; De la Cruz (2022), quien halló una correlación de $rs=0.597$ y $p < 0.05$, y Vargas (2022) con una correlación de 0.748 y $p < 0.05$; los resultados del presente estudio muestran una relación significativamente más fuerte. Esta diferencia podría deberse a la relevancia y efectividad de los proyectos en Huarmey, que posiblemente abordan de manera más directa las necesidades locales. En ambos estudios previos, aunque la relación es significativa, la correlación es menor, sugiriendo que los proyectos en Huarmey están mejor alineados con las expectativas ciudadanas. Además, estos estudios validan la relevancia de la inversión pública como un factor determinante del bienestar ciudadano, proporcionando un contexto que apoya la relación significativa encontrada en esta investigación.

Asimismo, Esta fuerte correlación se alinea con la teoría de gestión por resultados (GpR) de Serran (2007), que destaca la importancia de establecer objetivos claros y medibles en los proyectos de inversión pública para abordar eficazmente las necesidades de la comunidad. Además, Sifuentes et al. (2023) respaldan que los proyectos de inversión pública son cruciales para el desarrollo social y económico. Nuestros hallazgos reflejan la efectividad de estos principios en la mejora del bienestar ciudadano.

De lo anterior, el estudio evidencia la importancia de los proyectos de inversión pública para el bienestar ciudadano dentro de la comuna de Huarmey, donde existe la necesidad de mejorar tanto la calidad como la percepción de los proyectos de inversión pública, lo cual puede lograrse aplicando el modelo de gestión por resultados, que promueve objetivos claros y mensurables acorde a las necesidades

de los ciudadanos.

En el primer objetivo específico “Describir los proyectos de inversión pública en la comuna de Huarmey”, los resultados determinaron una mayor prevalencia de ciudadanos que perciben los proyectos de inversión pública como malos en un 50%, donde el problema sobre el predominio negativo de los proyectos de inversión pública destaca la necesidad de gestionarlos para aumentar su impacto positivo en el bienestar ciudadano.

Dicho resultado es similar al estudio de Rojas (2020), que también encontró una percepción negativa debido a un nivel muy bajo de inversiones. Obregón (2022) halló que el 40.7% de los usuarios calificó la inversión pública como regular, lo que, aunque ligeramente más positivo, sigue mostrando insatisfacción. Estas similitudes subrayan que la percepción negativa de las inversiones públicas no es un fenómeno aislado, sino una preocupación recurrente en diferentes contextos. En contraste, Vargas (2022) encontró una percepción mayoritariamente positiva en Chota (82.89%). Estas diferencias pueden deberse a la efectividad y transparencia en la implementación de los proyectos, así como a las expectativas locales de la comunidad.

Por su parte, Andía et al. (2020), argumentan que la inversión en proyectos públicos debería ser un instrumento efectivo para la toma de decisiones y la mejora de áreas clave como seguridad y salud. La discrepancia entre nuestros resultados y la teoría podría indicar una brecha en la ejecución y comunicación de estos proyectos, sugiriendo que, a pesar de su potencial para mejorar diversas áreas, la implementación en Huarmey no ha alcanzado las expectativas de los ciudadanos. Por lo tanto, esta perspectiva subraya lo fundamental que es gestionar adecuadamente y planificar estrategias para maximizar el impacto positivo de las inversiones públicas, donde la necesidad de mejorar la gestión y la percepción de los proyectos de inversión pública en la comuna de Huarmey es evidente, para contribuir al bienestar ciudadano y desarrollo sostenibles del mismo.

En el segundo objetivo específico “Describir el nivel de bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey”, los resultados identificaron que, el 47.9% de los miembros de las juntas vecinales perciben un bajo nivel de bienestar ciudadano, el 25% nivel medio y el 27.1% nivel alto, lo que, refleja

una percepción dividida del bienestar ciudadano, con casi la mitad de la comunidad expresando insatisfacción.

Comparando con el estudio de, De la Cruz (2022), se observa que las percepciones del bienestar básico difieren significativamente entre ciudadanos urbanos y rurales, siendo peor en zonas rurales. Sin embargo, ambos estudios coinciden en que hay variabilidad en la percepción del bienestar, con el bienestar económico siendo percibido como bueno en ambas zonas. Estas diferencias pueden reflejar disparidades en servicios y oportunidades disponibles en diferentes contextos locales.

Esto contrasta con la teoría "The Economics of Welfare" de Pigou (1920), que aboga por un equilibrio entre bienestar social, ambiental y económico. La elevada proporción de insatisfacción sugiere que, aunque los proyectos de inversión pública buscan mejorar el bienestar, podrían no estar logrando el equilibrio deseado entre progreso social y desarrollo económico. La brecha entre la teoría y la percepción práctica indica que se necesitan ajustes en la implementación y evaluación de estos proyectos para alcanzar un impacto positivo integral. Aplicar esta teoría en el contexto de Huarmey subraya la necesidad de diseñar proyectos de inversión pública que no solo promuevan el crecimiento económico, sino que también fomenten el bienestar social y ambiental, contribuyendo a un desarrollo más integral y sostenible.

En el tercer objetivo específico "Establecer la relación entre la fase de ejecución y bienestar ciudadano en las juntas vecinales" donde los resultados identificaron que, hay relación positiva alta ($Rho=0.909$) y significativa (0.000 ; $p<0.05$) entre la fase de ejecución y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024, aceptando la hipótesis alterna. Este hallazgo demuestra que a medida que se desarrolle de forma correcta la fase de ejecución, el bienestar ciudadano mejorará.

De manera similar, De la Cruz (2022) también encontró una relación significativa, aunque con una correlación menor ($r_s=0.571$). Esta diferencia podría explicarse por variaciones en el contexto de implementación de los proyectos de inversión pública. Es posible que en Huarmey la fase de ejecución esté más alineada con las necesidades ciudadanas o que los proyectos tengan un impacto más directo y visible en la comunidad, lo que podría aumentar la percepción de bienestar.

Asimismo, factores metodológicos, como el tamaño de la muestra y el enfoque del análisis, podrían haber influido en los resultados.

Ocolișanu y Candale (2022) por su parte, explican que la inversión pública puede generar un efecto multiplicador en la economía local, lo que podría explicar nuestros resultados. Además, Au et al. (2023) señalan la importancia de combinar estas inversiones con medidas de protección social para maximizar el bienestar económico. Estas diferencias pueden ser debido a la calidad y relevancia de los proyectos implementados en Huarmey, así como a las medidas complementarias adoptadas. Por consiguiente, la evidencia empírica y teórica sugiere que los proyectos inversión pública bien gestionada puede ser un motor crucial para el bienestar ciudadano en Huarmey. Al garantizar que estos proyectos se implementen de manera efectiva, con un enfoque holístico que incluya infraestructura, investigación, tecnología, protección social y sostenibilidad ambiental, se puede lograr un desarrollo integral que beneficie a toda la comunidad.

En el cuarto objetivo específico “Establecer la relación entre la fase de funcionamiento y bienestar ciudadano en las juntas vecinales”, donde los resultados identificaron que, hay relación positiva alta ($Rho=0.963$) y significativa (0.000 ; $p<0.05$) entre la fase de funcionamiento y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024, aceptando la hipótesis alterna. Este hallazgo indica que a medida que se desarrolle de forma correcta la la fase de funcionamiento, el bienestar ciudadano mejorará.

Comparado con Gozme et al. (2023), que encontró una relación débil ($r=0.275$; $p>0.05$), y De la Cruz (2022), con una relación menor ($r_s=0.597$); los resultados del presente estudio son más fuertes; esta mayor fuerza de relación puede deberse a una mejor alineación y ejecución de los proyectos con las necesidades locales en Huarmey. Además, esta discrepancia podría atribuirse a diferencias contextuales, como el enfoque específico de las inversiones públicas en Huarmey, que podría ser más relevante o mejor implementado, generando un mayor impacto en el bienestar ciudadano. Además, factores como la metodología empleada y las características demográficas de las muestras también pueden influir en la variabilidad de los resultados.

De acuerdo a Tzagkarakis (2023), los proyectos de inversión pública son

vitales en las democracias modernas, ya que desarrollan políticas que previenen y afrontan riesgos sociales. Esto es consistente con nuestros hallazgos, que resaltan la importancia de una gestión eficaz para maximizar el impacto positivo en el bienestar social. Estos estudios y teorías ayudan a validar nuestros resultados y ofrecen una base sólida para recomendar políticas públicas que mejoren el bienestar ciudadano.

Finalmente, el quinto objetivo específico “Establecer la relación entre la fase gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento, y bienestar ciudadano en las juntas vecinales”, donde los resultados identificaron que, hay relación positiva de nivel alta ($Rho=0.932$) y significativa (0.000 ($p<0.05$)). Se concluyó que, hay asociación entre la fase gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento, y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024, aceptando la hipótesis alterna. Este hallazgo afirma que a medida que se desarrollen de forma correcta la fase gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento, el bienestar ciudadano mejorará.

Comparado con Rojas (2020), que encontró una relación media (0.579 ; $p<0.05$), nuestros resultados muestran una relación más fuerte. Esto puede deberse a diferencias en cómo se implementa y percibe la gestión de riesgos en las distintas localidades. En Huarmey, es posible que una gestión de riesgos más efectiva y adaptada a las realidades locales haya fortalecido el bienestar ciudadano de manera más notable.

Ocolişanu y Candale (2022) y Russo y Figueroa (2023) respaldan que la inversión pública adecuada es esencial para mejorar el bienestar ciudadano, apoyando así nuestros hallazgos. Estos resultados y los estudios previos subrayan la importancia de integrar consideraciones ambientales en los proyectos de inversión pública. La significativa relación encontrada entre las variables en Huarmey indica que estos proyectos, cuando se gestionan adecuadamente, pueden tener un impacto positivo en la sostenibilidad y calidad del medio ambiente local. Sin embargo, es crucial reconocer que la implementación efectiva de tales proyectos requiere un enfoque multidisciplinario que combine planificación estratégica, financiamiento adecuado y participación comunitaria.

V. CONCLUSIONES

Primera: Los proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano presentan relación positiva alta ($Rho=0.957$) y significativa (0.000 ; $p<0.05$); esto sugiere que la efectividad y relevancia de estos proyectos son determinantes clave para mejorar la calidad de vida en las juntas vecinales de Huarmey; además, destaca la importancia de continuar invirtiendo en iniciativas públicas.

Segunda: El nivel de percepción sobre los proyectos de inversión pública con mayor predominio fue malo en un 50%, por lo que, donde el problema sobre el predominio negativo de los proyectos de inversión pública destaca la necesidad de gestionarlos para aumentar su impacto positivo en el bienestar ciudadano.

Tercera: El nivel de bienestar ciudadano con mayor predominio fue bajo en un 47.92%, por lo que, casi la mitad de la junta vecinal expresa insatisfacción en la percepción sobre el bienestar económico, social y ambiental que se deben brindar a los ciudadanos; esto indicaría problemas en la ejecución, la pertinencia de los proyectos o en la satisfacción de las necesidades reales de la comunidad

Cuarta: La fase de ejecución y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, presentan relación positiva alta ($Rho=0.909$) y significativa (0.000 ; $p<0.05$); esto sugiere que la fase de ejecución de las obras públicas es fundamental, ya que impacta significativamente en el bienestar percibido por los ciudadanos.

Quinta: La fase de funcionamiento y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, presentan relación positiva alta ($Rho=0.907$) y significativa (0.000 ; $p<0.05$); esto destaca la importancia de la fase de funcionamiento de las obras públicas, ya que se relaciona a la utilidad de las inversiones, viéndose reflejado en la satisfacción de la comunidad.

Sexta: La fase gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento, y bienestar ciudadano en las juntas vecinales presentan relación positiva alta ($Rho=0.898$) y significativa (0.000 ; $p<0.05$); esto destaca que esta fase es fundamental en las obras de inversión pública, ya que una gestión de riesgos más efectiva y adaptada a las realidades locales fortalecerá el bienestar ciudadano.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Al gerente de infraestructura y a la sub gerencia de obras públicas de la comuna de Huarmey, realizar un diagnóstico exhaustivo de los proyectos de inversión pública actuales con el fin de identificar áreas de mejora, donde se implementen planes estratégicos que consideren las necesidades de la comunidad, acompañado con los procesos de capacitación para asegurar su ejecución eficiente y efectiva.

Segunda: A la sub gerencia de estudios y proyectos, implementar mecanismos de transparencia en todas las fases de formulación de los proyectos de inversión pública, desde la planificación, evaluación y ejecución, con la participación conjunta de las juntas vecinales, en la toma de decisiones, mediante talleres participativos y mesas de diálogo para acopiar las opiniones y sugerencias de los ciudadanos.

Tercera: A la gerencia de desarrollo social, mediante la sub gerencia de cultura y participación vecinal desarrollar campañas de comunicación en coordinación con las juntas vecinales, para informar a la población sobre los beneficios y avances de los proyectos de inversión pública, utilizando medios de comunicaciones locales y redes sociales para llegar a toda la comunidad de Huarmey.

Cuarta: A la gerencia municipal, priorizar las inversiones en áreas que promuevan el desarrollo económico sostenible, como infraestructura, educación, salud y tecnología. Así también, establecer programas de apoyo y financiamiento para emprendimientos locales que contribuyan al crecimiento económico y la creación de oportunidades de trabajo en la comunidad.

Quinta: A la gerencia municipal, desarrollar e implementar programas sociales que aborden las necesidades básicas de la población, como vivienda, salud, educación y seguridad, el cual deben ser inclusivos y equitativos, beneficiando a todos, especialmente a los más vulnerables.

Sexta: A la sub gerencia de gestión ambiental, priorizar proyectos de inversión pública que promuevan la sostenibilidad ambiental, como la reforestación y la gestión adecuada de residuos, asimismo, a las juntas vecinales coordinar programas de educación ambiental, para proteger el medio ambiente y promover practicas sostenibles.

REFERENCIAS

- Alarcón, R., Salvador, Y., & Llanes, M. (2020). Evaluación de resultados de la gestión de los gobiernos locales: una alternativa para asegurar el control de los ODS. *Revista Centroamericana de Administración Pública*, 78, 150–161. <https://ojs.icap.ac.cr/index.php/RCAP/article/view/128>
- Almissary, S. M., & Burhan, A. M. (2020). Developing a Computer Program to Solve the Implementation Problems of Public Investment Projects in Iraq. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 901(1). <https://doi.org/10.1088/1757-899X/901/1/012029>
- Andia, W., Marín, O., & Lara, M. (2020). Investment projects: definition from the process perspective. *Cuadernos de Administración*, 36(66), 161–171. <https://doi.org/10.25100/cdea.v36i66.7221>
- Andía, W., Velásquez, J., & Villena, R. (2020). La evaluación de proyectos de inversión en el sector Saneamiento del Perú: análisis metodológico. *Ciencias Económicas y Administrativas*, 6, 225–241. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1394>
- Arias, J. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (Enfoques consulting EIRL, Ed.; 1era edición). www.tesisconjosearias.com
- Au, D., Sun, Y., & Wong, H. (2023). Editorial: Towards the wellbeing economy: economic, social, and environmental impact on mental wellness. *Frontiers in Psychiatry*, 14. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2023.1228355>
- Bracha-Sadowitz, S., Feldman, G., & Levin, L. (2023). Securing citizens' social rights under neoliberal welfare governance: the case of Israeli social services. *Journal of Social Work*, 23(2), 189–204. <https://doi.org/10.1177/14680173221109485>
- Calvo-Poyo, F., Medialdea, A., & Ferri-García, R. (2020). Citizens' opinion about investment in public transport projects in cities. *International Journal of Sustainable Transportation*, 14(10), 806–818. <https://doi.org/10.1080/15568318.2019.1630529>
- Cendrowicz, D. (2023). Social Welfare for Ukrainian Citizens in Poland. Selected Aspects. *Journal of the University of Latvia. Law*, 16. <https://doi.org/10.22364/jull.16.09>

- Contraloría General. (2023). *71.6% de obras paralizadas corresponden a municipios*.
- De la Cruz, J. (2022). *La inversión pública y su relación con el bienestar social de los ciudadanos en el Distrito de José Crespo Castillo* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Agraria de la Selva]. <https://hdl.handle.net/20.500.14292/2425>
- El Peruano. (2008). *Ley que crea Sistema Nacional de Inversión Pública Ley N° 27293*.
- Gert-Jan, S., Nin-Pratt, A., Wiebe, K., Sulser, T., & Rui, B. (2023). Inversión Pública En Innovación Del Sistema Agroalimentario Para El Desarrollo Sostenible. *Frontiers of Agricultural Science and Engineering*, 0(0), 0. <https://doi.org/10.15302/J-FASE-2023484>
- Gozme, A., Hinojosa, G., & Quillatupa, A. (2023). *Inversión Pública, Pobreza y Bienestar Subjetivo: Un Análisis desde la población del distrito de Llochegua, Ayacucho, Ámbito de Intervención directa del VRAEM* [Tesis de maestría, Universidad del Pacífico]. https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/3972/Gozme%2C%20Angela_Trabajo%20de%20investigacion_Maestria_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guriev, S., & Treisman, D. (2019). Informational Autocrats. *Journal of Economic Perspectives*, 33(4), 100–127. <https://doi.org/10.1257/jep.33.4.100>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (2023). Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis. In *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Edamsa Impresiones, S.A. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hu, X., Yan, L., Ding, L., Zheng, N., Li, D., Ji, T., Chen, N., & Hu, J. (2024). Structural regulation and application of transition metal dichalcogenide monolayers:

- Progress and challenges. *Coordination Chemistry Reviews*, 499, 215504.
<https://doi.org/10.1016/j.ccr.2023.215504>
- Kaymaz, Y. (2022). Analysis of Welfare State Concept: A Comparative Approach. *Journal of Economics and Political Sciences*, 2(2), 179–187.
- Kocourkova, G., Vankova, L., & Krejza, Z. (2020). Taking advantage of voluntary associations of municipalities for financing public investment project. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 960(4).
<https://doi.org/10.1088/1757-899X/960/4/042021>
- Lee, D., & Kim, K. (2022). Public R&D Projects-Based Investment and Collaboration Framework for an Overarching South Korean National Strategy of Personalized Medicine. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(3). <https://doi.org/10.3390/ijerph19031291>
- Lei, Z., & Zhou, J. (2022). Private Returns to Public Investment: Political Career Incentives and Infrastructure Investment in China. *Journal of Politics*, 84(1), 455–469. <https://doi.org/10.1086/715170>
- Lindgren, I., Madsen, C., Rydén, H., & Heggertveit, I. (2022). Exploring Citizens' Channel Behavior in Benefit Application. *15th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance*, 416–423.
<https://doi.org/10.1145/3560107.3560312>
- Mancebo, E. (2021). El estado de bienestar y la nueva gestión de los servicios públicos en España y Latinoamérica: *Saber Servir: Revista de La Escuela Nacional de Administración Pública*, 6, 95–121.
<https://doi.org/10.54774/ss.2021.06.06>
- Mancini, A., & Tommasino, P. (2023). Fiscal rules and the reliability of public investment plans: Evidence from local governments. *European Journal of Political Economy*, 79, 102415. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2023.102415>
- Mancini, M., Mariani, C., & Manfredi, C. (2023). Nuclear decommissioning risk management adopting a comprehensive artificial intelligence framework: An applied case in an Italian site. *Progress in Nuclear Energy*, 158. <https://doi.org/10.1016/j.pnucene.2023.104589>

- Medel-Ramírez, C., & And Medel-López, H. (2020). *Munich Personal RePEc Archive Social Welfare: An approach to the concept from a multidimensional perspective*. https://mpra.ub.uni-muenchen.de/102668/1/MPRA_paper_102667.pdf
- Meka'a, C. B., Fotso, S. R., & Guemdjo, B. R. (2024). Investments in basic public infrastructure and their effects on economic growth in a developing country: The case of Cameroon. *Heliyon*, 10(4), e26504. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e26504>
- Milla, J. (2023). Impacto de la gestión pública en el desarrollo de proyectos de inversión en Huacho 2022. *Revista Cientific*, 8(27), 226–246. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2022.8.27.12.226-246>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf
- Monstadt, J., & Meilinger, V. (2020). Governing Suburbia through regionalized land-use planning? Experiences from the Greater Frankfurt region. *Land Use Policy*, 91, 104300. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2019.104300>
- Moszoro, M. (2024). The direct employment impact of public investment. *International Journal of Management and Economics*, 60(1), 59–74. <https://doi.org/10.2478/ijme-2023-0020>
- Núñez, I. (2020). Bienestar social, Satisfacción de la vida y Características personales de violencia. *Revista Especializada En Ciencias de La Salud*, 22(1), 22–30.
- Obregón, A. (2022). *Inversión pública y satisfacción del usuario del área de la Gerencia Regional de Infraestructura, Ancash-2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/126587>
- Ocolişanu, A., & Candale, V. (2022). Current Challenges in Allocating Financial Resources for Public Investment. *International Conference KNOWLEDGE-BASED ORGANIZATION*, 28(2), 46–50. <https://doi.org/10.2478/kbo-2022-0047>

- Panez, J., Cáceres, E., Antonio, J., & Callohuanca, J. (2022). Análisis de la ejecución presupuestal de proyectos de inversión pública de tres universidades nacionales de Lima, 2017. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(6), 112–122. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.6.1487>
- Park, S., Yun, S. J., & Cho, K. (2022). Public dialogue as a collaborative planning process for offshore wind energy projects: Implications from a text analysis of a South Korean case. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 169. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2022.112949>
- Perkins, D. D., Ozgurer, M. R., Lupton, A., & Omidvar-Tehrani, S. (2021). Well-Being as Human Development, Equality, Happiness and the Role of Freedom, Activism, Decentralization, Volunteerism and Voter Participation: A Global Country-Level Study. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.745818>
- Pigou, A. (1920). *The Economics of Welfare: Vol. I*. <http://pombo.free.fr/pigou1920.pdf>
- Pugachev, A. A. (2023). Relationship Between the Tax Burden Structure and Citizens' Welfare in OECD Countries. *Journal of Tax Reform*, 9(3), 343–358. <https://doi.org/10.15826/jtr.2023.9.3.146>
- Rahman, A., & Pingali, P. (2024). *Social Welfare 'Schemes' to an Economic Security 'System'* (pp. 357–425). https://doi.org/10.1007/978-3-031-50747-2_10
- Rojas, J. (2020). *Proyectos de inversión pública y desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/65854?locale-attribute=es>
- Ruiz, C., & Valenzuela, M. (2022). *Metodología de la investigación* (Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo, Ed.; Primera). UNAT. <https://fondoeditorial.unat.edu.pe>
- Russo, R., & Figueroa, A. (2023). La Gestión ambiental desde una mirada compleja: Una reflexión actual. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 9854–9864. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6085
- Sall, M., & Burlea-Schiopoiu, A. (2021). An Analysis of the Effects of Public Investment on Labor Demand through the Channel of Economic Growth with a Focus on

- Socio-Professional Categories and Gender. *Journal of Risk and Financial Management*, 14(12). <https://doi.org/10.3390/jrfm14120580>
- San Cristóbal, J., Fernández, V., & Diaz, E. (2018). An analysis of the main project organizational structures: Advantages, disadvantages, and factors affecting their selection. *Procedia Computer Science*, 138, 791–798. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2018.10.103>
- Serra, A. (2007). Modelo abierto de gestión para resultados en el sector público. *Revista Del CLAD Reforma y Democracia*, 39, 149–210. <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533693007.pdf>
- Shao, Z., Bakker, M., Spit, T., Janssen-Jansen, L., & Qun, W. (2020). Containing urban expansion in China: the case of Nanjing. *Journal of Environmental Planning and Management*, 63(2), 189–209. <https://doi.org/10.1080/09640568.2019.1576511>
- Sifuentes, N., Quiñones, A., & Quiñones, C. (2023). Proyectos de inversión pública en infraestructura para el desarrollo de una nación. *Revista de La Universidad Del Zulia*, 14(41), 784–800. <https://doi.org/10.46925//rdluz.41.44>
- Smith, N., Georgiou, M., Jalali, M. S., & Chastin, S. (2024). Planning, implementing and governing systems-based co-creation: the DISCOVER framework. *Health Research Policy and Systems*, 22(1). <https://doi.org/10.1186/s12961-023-01076-5>
- Tarco, A. (2023). Inversión pública y su influencia en la reducción de la pobreza monetaria en la región del Cusco periodo 2008-2021. *Revista de Climatología*, 23, 1478–1494. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.1478-1494>
- Tzagkarakis, S. (2023). Conceptualization and Practical Dimensions of Social Welfare: Fundamental Perspectives and New Challenges. *Studia Środkowoeuropejskie i Bałkanistyczne*, 32, 185–199. <https://doi.org/10.4467/2543733XSSB.23.011.18437>
- Van, C., Vlegel-Brouwer, W., & Bussemaker, J. (2023). Healthy and Happy Citizens: The Opportunities and Challenges of Co-Producing Citizens' Health and Well-

- Being in Vulnerable Neighborhoods. *Administrative Sciences*, 13(2), 46.
<https://doi.org/10.3390/admsci13020046>
- Vargas, W. (2022). Satisfacción ciudadana de la inversión pública ejecutada por la Municipalidad Provincial de Chota durante el periodo 2015-2018. *Revista Ciencia Norandina*, 5(2), 165–172. <https://doi.org/10.37518/2663-6360X2022v5n2p165>
- Volden, G., & Samset, K. (2017). Governance of Major Public Investment Projects: Principles and Practices in Six Countries. *Project Management Journal*, 48(3), 90–108. <https://doi.org/10.1177/875697281704800306>
- Wu, W., Zhang, L., Mahalik, M. K., Wan, Q., Gozgor, G., & Lu, Z. (2023). Revisiting the globalisation-welfare state Nexus: what about the quality of the social welfare? *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 36(3).
<https://doi.org/10.1080/1331677X.2022.2147978>
- Yang, M., Alballa, T., & Khalifa, H. (2023). A comprehensive data analytics framework for risk management in photovoltaic system design projects. *Optik*, 295, 171411.
<https://doi.org/10.1016/j.ijleo.2023.171411>
- Yuda, T. K., Pratiyudha, P. P., & Kafaa, K. A. (2023). Managing social policy in the emerging welfare regime of governance: What Indonesia can learn from South Korea's experience. *International Social Work*, 66(2), 357–372.
<https://doi.org/10.1177/00208728211011634>
- Zhang, X., Denicol, J., Chan, P., & Le, Y. (2024). Designing the transition to operations in large inter-organizational projects: Strategy, structure, process, and people. *Journal of Operations Management*, 70(1), 107–136.
<https://doi.org/10.1002/joom.1275>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Proyectos de inversión pública	Se define como un activo fijo que puede ser tangible o intangible, los cuales deben vincularse a las prioridades de la Política de Cohesión y la Estrategia de Desarrollo Sostenible. Por lo tanto, pasos como la evaluación, selección y priorización de proyectos de inversión pública son elementos claves en el proceso de inversión pública, con el fin de crear un futuro más fuerte y sostenible frente a las crisis (Ocolışanu y Candale, 2022).	La variable se medirá por medio de tres dimensiones: fase de ejecución, fase funcionamiento y gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento, a través de una escala de Likert.	Fase de ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación - Condiciones previas - Demanda social - Optimización de recursos - Costos para le ejecución 	Ordinal
			Fase de funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Criterios participativos - Capacidad de respuesta - Recursos necesarios 	
			Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Fuente de financiamiento - Ejecución y funcionamiento - Gestión estratégica - Alianzas estratégicas - Capacidad gerencial - Procesos de registro 	
Bienestar ciudadano	Se define como la capacidad de aumentar la calidad de vida de los individuos y de la sociedad, asegurando la evolución social (Kaymaz, 2022; Lindgren et al., 2022).	La variable se constituye por tres dimensiones: bienestar económico, social y ambiental, a través de una escala de Likert.	Bienestar económico	<ul style="list-style-type: none"> - Garantizar la infraestructura pública - Crear un efecto multiplicador sobre la actividad económica - Estimular la inversión privada Desarrollo de la investigación y la tecnología 	Ordinal
			Bienestar social	<ul style="list-style-type: none"> - Factor regulatorio de empleo - Aumentar la calidad del capital humano - Mejorar la calidad de vida de las personas y reducir la pobreza - Fortalecer la cohesión social y mitigar las desigualdades 	
			Bienestar ambiente	<ul style="list-style-type: none"> - Mitigar el cambio climático y proteger el medio ambiente 	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

Estimado(a) usuario reciba un afectuoso saludo.

Por la presente, queremos informarle sobre una encuesta diseñada para evaluar los Proyectos de Inversión Pública y el Bienestar Ciudadano en las juntas vecinales de la comuna de Huarmey para el año 2024. Le solicitamos responda a las preguntas con honestidad. Es importante destacar que esta encuesta es anónima. Le recomendamos leer cuidadosamente cada pregunta y marcar con una (X) la opción que considere más apropiada.

(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi Nunca (1) Nunca

Ítems	Preguntas	5	4	3	2	1
Fase de ejecución						
1	Consideras adecuado el plan de implementación de los Proyectos de Inversión Pública (PIP) elaborados por la Municipalidad de Huarmey					
2	Son adecuadas las condiciones previas a la ejecución de los PIP elaborados por la Municipalidad de Huarmey					
3	Consideras adecuados los PIP elaborados por la Municipalidad de Huarmey en cuanto a la optimización de recursos					
4	Cree que se estima de forma correcta los costos para la ejecución de los PIP de la Municipalidad de Huarmey					
Fase Funcionamiento						
5	Creer que es adecuado el desarrollo de los PIP de la Municipalidad de Huarmey respecto a los criterios participativos de la población					
6	Consideras óptima la capacidad de respuesta del personal de la Municipalidad de Huarmey en la elaboración de los PIP					
7	Consideras que los recursos necesarios para ejecutar los PIP de la Municipalidad de Huarmey, según los criterios de factibilidad, son óptimos					
Gestión integral en la ejecución y funcionamiento						
8	En qué medida consideras que la ejecución y funcionamiento de los PIP de la Municipalidad de Huarmey son financiados por capital privado					
9	Consideras que la gestión estratégica de la Municipalidad de Huarmey permite la viabilidad de los PIP elaborados					

10	Crees que las alianzas estratégicas de la Municipalidad de Huarmey permiten la aprobación y ejecución de los PIP					
11	Qué tan adecuada consideras la capacidad gerencial de la Municipalidad de Huarmey para viabilizar las fuentes de financiamiento para los PIP elaborados					
12	Qué tan viable crees que es el proceso de registro de los PIP de la Municipalidad de Huarmey dentro del sistema					

CUESTIONARIO DE BIENESTAR CIUDADANO

Estimado(a) usuario reciba un afectuoso saludo.

Por la presente, queremos informarle sobre una encuesta diseñada para evaluar los Proyectos de Inversión Pública y el Bienestar Ciudadano en las juntas vecinales de la comuna de Huarney para el año 2024. Le solicitamos sinceramente que responda a las preguntas con honestidad. Es importante destacar que esta encuesta es anónima. Le recomendamos leer cuidadosamente cada pregunta y marcar con una (X) la opción que considere más apropiada.

(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi Nunca (1) Nunca

Ítems	Preguntas	1	2	3	4	5
Económico						
1	Consideras que los Proyectos de Inversión Pública (PIP) en tu junta vecinal han garantizado la mejora de la infraestructura pública					
2	Consideras que existe un efecto multiplicador sobre la actividad económica local generado por los PIP en tu zona					
3	Cree que los proyectos de inversión han estimulado la inversión privada en tu comunidad mediante la creación de infraestructuras adecuadas					
4	Consideras que los PIP han contribuido al desarrollo de la investigación y la tecnología en tu junta vecinal					
Social						
5	Los proyectos de inversión pública han contribuido como factor regulador de empleo en tu junta vecinal					
6	Los proyectos de inversión pública han aumentado la calidad del capital humano a través de la educación y la salud en tu comunidad					
7	Crees que los PIP han mejorado significativamente la calidad de vida de las personas y han contribuido a la reducción de la pobreza en tu área					
8	Consideras que los PIP han fortalecido la cohesión social y han ayudado a mitigar las desigualdades en tu junta vecinal					
Ambiental						
9	Consideras que los PIP han contribuido a mitigar el cambio climático y proteger el medio ambiente en tu comunidad mediante inversiones verdes					
10	Existe impacto ambiental positivo generado por los PIP en tu junta vecinal					
11	Crees que los PIP han promovido prácticas sostenibles y respetuosas con el medio ambiente en tu área					
12	Consideras que los PIP han fomentado la conciencia ambiental y la preservación de los recursos naturales en tu comunidad					

Baremos De Los Instrumentos

- *Baremo de proyectos de inversión pública*

Nivel	Baremo
Bueno	44 al 60
Regular	28 al 43
Malo	12 al 27

Nota. Escala valorativa de evaluación

- *Baremo de satisfacción en la ciudadanía*

Nivel	Baremo
Alta	44 al 60
Media	28 al 43
Baja	12 al 27

Nota. Escala valorativa de evaluación

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos

- Experto 1

PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: **Proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

Definición de la variable: Se define como un activo fijo que puede ser tangible o intangible, los cuales deben vincularse a las prioridades de la Política de Cohesión y la Estrategia de Desarrollo Sostenible. Por lo tanto, pasos como la evaluación, selección y priorización de proyectos de inversión pública son elementos claves en el proceso de inversión pública, con el fin de crear un futuro más fuerte y sostenible frente a las crisis (Ocolisanu & Candale, 2022).

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Viabilidad	Coherencia	Relevancia	Observación
Fase de ejecución	Implementación	Consideras adecuado el plan de implementación de los Proyectos de Inversión Pública (PIP) elaborados por la Municipalidad de Huarmey	1	1	1	1	
	Condiciones previas	Son adecuadas las condiciones previas a la ejecución de los PIP elaborados por la Municipalidad de Huarmey	1	1	1	1	
	Optimización de recursos	Consideras adecuados los PIP elaborados por la Municipalidad de Huarmey en cuanto a la optimización de recursos	1	1	1	1	
	Costos para la ejecución	Cree que se estima de forma correcta los costos para la ejecución de los PIP de la Municipalidad de Huarmey	1	1	1	1	
Fase Funcionamiento	Criterios participativos	Crees que es adecuado el desarrollo de los PIP de la Municipalidad de Huarmey respecto a los criterios participativos de la población	1	1	1	1	
	Capacidad de respuesta	Consideras óptima la capacidad de respuesta del personal de la Municipalidad de Huarmey en la elaboración de los PIP	1	1	1	1	
	Recursos necesarios	Consideras que los recursos necesarios para ejecutar los PIP de la Municipalidad de Huarmey, según los criterios de factibilidad, son óptimos	1	1	1	1	
Gestión Integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento	Ejecución y funcionamiento	En qué medida consideras que la ejecución y funcionamiento de los PIP de la Municipalidad de Huarmey son financiados por capital privado	1	1	1	1	
	Gestión estratégica	Consideras que la gestión estratégica de la Municipalidad de Huarmey permite la viabilidad de los PIP elaborados	1	1	1	1	
	Alianzas estratégicas	Crees que las alianzas estratégicas de la Municipalidad de Huarmey permiten la aprobación y ejecución de los PIP	1	1	1	1	
	Capacidad gerencial	Qué tan adecuada consideras la capacidad gerencial de la Municipalidad de Huarmey para viabilizar las fuentes de financiamiento para los PIP elaborados	1	1	1	1	
	Procesos de registro	Qué tan viable crees que es el proceso de registro de los PIP de la Municipalidad de Huarmey dentro del sistema	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir los proyectos de inversión pública
Objetivos del instrumento	Evaluar la percepción de los proyectos de inversión pública
Nombres y apellidos del experto	Mg. Lorena Lizbeth Portocarrero Gallo
Documento de identidad	71344299
Años de experiencia laboral	12 años
Máximo grado académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Universidad San Pedro
Cargo	Docente
Número telefónico	922748974
Firma	
Fecha	<u>21 / 06 /2024</u>

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE BIENESTAR CIUDADANO

Definición de la variable: Se define como la capacidad de aumentar la calidad de vida de los individuos y de la sociedad, asegurando la evolución social (Kaymaz, 2022; Lindgren et al., 2022).

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Su fi ci en cia	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Obser vación
Bienestar económico	Garantizar la infraestructura pública	Consideras que los Proyectos de Inversión Pública (PIP) en tu junta vecinal han garantizado la mejora de la infraestructura pública	1	1	1	1	
	Crear un efecto multiplicador sobre la actividad económica	Consideras que existe un efecto multiplicador sobre la actividad económica local generado por los PIP en tu zona	1	1	1	1	
	Estimular la inversión privada	Cree que los proyectos de inversión han estimulado la inversión privada en tu comunidad mediante la creación de infraestructuras adecuadas	1	1	1	1	
	Desarrollo de la investigación y la tecnología	Consideras que los PIP han contribuido al desarrollo de la investigación y la tecnología en tu junta vecinal	1	1	1	1	
Bienestar social	Factor regulatorio de empleo	Los proyectos de inversión pública han contribuido como factor regulador de empleo en tu junta vecinal	1	1	1	1	
	Aumentar la calidad del capital humano	Los proyectos de inversión pública han aumentado la calidad del capital humano a través de la educación y la salud en tu comunidad	1	1	1	1	
	Mejorar la calidad de vida de las personas y reducir la pobreza	Crees que los PIP han mejorado significativamente la calidad de vida de las personas y han contribuido a la reducción de la pobreza en tu área	1	1	1	1	
	Fortalecer la cohesión social y mitigar las desigualdades	Consideras que los PIP han fortalecido la cohesión social y han ayudado a mitigar las desigualdades en tu junta vecinal	1	1	1	1	
	Bienestar ambiental	Mitigar el cambio climático y proteger el medio ambiente	Consideras que PIP han contribuido a mitigar el cambio climático y proteger el medio ambiente en tu comunidad mediante inversiones verdes	1	1	1	1
Existe impacto ambiental positivo generado por los PIP en tu junta vecinal			1	1	1	1	
Crees que los PIP han promovido prácticas sostenibles y respetuosas con el medio ambiente en tu área			1	1	1	1	
Consideras que los PIP han fomentado la conciencia ambiental y la preservación de los recursos naturales en tu comunidad			1	1	1	1	

- Experto 2

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el bienestar ciudadano
Objetivo del instrumento	Evaluar la percepción sobre el bienestar ciudadano
Nombres y apellidos del experto	Mg. Lorena Lizbeth Portocarrero Gallo
Documento de identidad	71344299
Años de experiencia laboral	12 años
Máximo grado académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad San Pedro
Cargo	Docente
Número telefónico	922748974
Firma	
Fecha	<u>21 / 06 / 2024</u>

PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: **Proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

Definición de la variable: Se define como un activo fijo que puede ser tangible o intangible, los cuales deben vincularse a las prioridades de la Política de Cohesión y la Estrategia de Desarrollo Sostenible. Por lo tanto, pasos como la evaluación, selección y priorización de proyectos de inversión pública son elementos claves en el proceso de inversión pública, con el fin de crear un futuro más fuerte y sostenible frente a las crisis (Ocoliguanu & Candale, 2022).

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiente	Cierta	Cohesiva	Relevancia	Observación
Fase de ejecución	Implementación	Consideras adecuado el plan de implementación de los Proyectos de Inversión Pública (PIP) elaborados por la Municipalidad de Huarmey	1	1	1	1	
	Condiciones previas	Son adecuadas las condiciones previas a la ejecución de los PIP elaborados por la Municipalidad de Huarmey	1	1	1	1	
	Optimización de recursos	Consideras adecuados los PIP elaborados por la Municipalidad de Huarmey en cuanto a la optimización de recursos	1	1	1	1	
	Costos para la ejecución	Cree que se estima de forma correcta los costos para la ejecución de los PIP de la Municipalidad de Huarmey	1	1	1	1	
Fase Funcionamiento	Criterios participativos	Crees que es adecuado el desarrollo de los PIP de la Municipalidad de Huarmey respecto a los criterios participativos de la población	1	1	1	1	
	Capacidad de respuesta	Consideras óptima la capacidad de respuesta del personal de la Municipalidad de Huarmey en la elaboración de los PIP	1	1	1	1	
	Recursos necesarios	Consideras que los recursos necesarios para ejecutar los PIP de la Municipalidad de Huarmey, según los criterios de factibilidad, son óptimos	1	1	1	1	
Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento	Ejecución y funcionamiento	En qué medida consideras que la ejecución y funcionamiento de los PIP de la Municipalidad de Huarmey son financiados por capital privado	1	1	1	1	
	Gestión estratégica	Consideras que la gestión estratégica de la Municipalidad de Huarmey permite la viabilidad de los PIP elaborados	1	1	1	1	
	Alianzas estratégicas	Crees que las alianzas estratégicas de la Municipalidad de Huarmey permiten la aprobación y ejecución de los PIP	1	1	1	1	
	Capacidad gerencial	Qué tan adecuada consideras la capacidad gerencial de la Municipalidad de Huarmey para viabilizar las fuentes de financiamiento para los PIP elaborados	1	1	1	1	
	Procesos de registro	Qué tan viable crees que es el proceso de registro de los PIP de la Municipalidad de Huarmey dentro del sistema	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir los proyectos de inversión pública
Objetivos del instrumento	Evaluar la percepción de los proyectos de inversión pública
Nombres y apellidos del experto	Mg. Anggela Esmeli Aguilar Fernández
Documento de identidad	73422790
Años de experiencia laboral	14 años
Máximo grado académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Universidad César Vallejo
Cargo	Administrativo
Número telefónico	960 966 292
Firma	
Fecha	<u>22 / 06 /2024</u>

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE BIENESTAR CIUDADANO

Definición de la variable: Se define como la capacidad de aumentar la calidad de vida de los individuos y de la sociedad, asegurando la evolución social (Kaymaz, 2022; Lindgren et al., 2022).

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación	
Bienestar económico	Garantizar la infraestructura pública	Consideras que los Proyectos de Inversión Pública (PIP) en tu junta vecinal han garantizado la mejora de la infraestructura pública	1	1	1	1	
	Crear un efecto multiplicador sobre la actividad económica	Consideras que existe un efecto multiplicador sobre la actividad económica local generado por los PIP en tu zona.	1	1	1	1	
	Estimular la inversión privada	Cree que los proyectos de inversión han estimulado la inversión privada en tu comunidad mediante la creación de infraestructuras adecuadas	1	1	1	1	
	Desarrollo de la investigación y la tecnología	Consideras que los PIP han contribuido al desarrollo de la investigación y la tecnología en tu junta vecinal	1	1	1	1	
Bienestar social	Factor regulatorio de empleo	Los proyectos de inversión pública han contribuido como factor regulador de empleo en tu junta vecinal	1	1	1	1	
	Aumentar la calidad del capital humano	Los proyectos de inversión pública han aumentado la calidad del capital humano a través de la educación y la salud en tu comunidad	1	1	1	1	
	Mejorar la calidad de vida de las personas y reducir la pobreza	Crees que los PIP han mejorado significativamente la calidad de vida de las personas y han contribuido a la reducción de la pobreza en tu área	1	1	1	1	
	Fortalecer la cohesión social y mitigar las desigualdades	Consideras que los PIP han fortalecido la cohesión social y han ayudado a mitigar las desigualdades en tu junta vecinal	1	1	1	1	
Bienestar ambiental	Mitigar el cambio climático y proteger el medio ambiente	Consideras que PIP han contribuido a mitigar el cambio climático y proteger el medio ambiente en tu comunidad mediante inversiones verdes	1	1	1	1	
		Existe impacto ambiental positivo generado por los PIP en tu junta vecinal	1	1	1	1	
		Crees que los PIP han promovido prácticas sostenibles y respetuosas con el medio ambiente en tu área	1	1	1	1	
		Consideras que los PIP han fomentado la conciencia ambiental y la preservación de los recursos naturales en tu comunidad	1	1	1	1	

- Experto 3

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el bienestar ciudadano
Objetivo del instrumento	Evaluar la percepción sobre el bienestar ciudadano
Nombres y apellidos del experto	Mg. Anggela Esmeli Aguilar Fernández
Documento de identidad	73422790
Años de experiencia laboral	14 años
Máximo grado académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Administrativo
Número telefónico	960 966 292
Firma	
Fecha	<u>22 / 06 /2024</u>

PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: **Proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

Definición de la variable: Se define como un activo fijo que puede ser tangible o intangible, los cuales deben vincularse a las prioridades de la Política de Cohesión y la Estrategia de Desarrollo Sostenible. Por lo tanto, pasos como la evaluación, selección y priorización de proyectos de inversión pública son elementos claves en el proceso de inversión pública, con el fin de crear un futuro más fuerte y sostenible frente a las crisis (Ocoliguanu & Candale, 2022).

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiente	Cualidad	Cohesión	Relevancia	Observación
Fase de ejecución	Implementación	Consideras adecuado el plan de implementación de los Proyectos de Inversión Pública (PIP) elaborados por la Municipalidad de Huarney	1	1	1	1	
	Condiciones previas	Son adecuadas las condiciones previas a la ejecución de los PIP elaborados por la Municipalidad de Huarney	1	1	1	1	
	Optimización de recursos	Consideras adecuados los PIP elaborados por la Municipalidad de Huarney en cuanto a la optimización de recursos	1	1	1	1	
	Costos para la ejecución	Cree que se estima de forma correcta los costos para la ejecución de los PIP de la Municipalidad de Huarney	1	1	1	1	
Fase Funcionamiento	Criterios participativos	Crees que es adecuado el desarrollo de los PIP de la Municipalidad de Huarney respecto a los criterios participativos de la población	1	1	1	1	
	Capacidad de respuesta	Consideras óptima la capacidad de respuesta del personal de la Municipalidad de Huarney en la elaboración de los PIP	1	1	1	1	
	Recursos necesarios	Consideras que los recursos necesarios para ejecutar los PIP de la Municipalidad de Huarney, según los criterios de factibilidad, son óptimos	1	1	1	1	
Gestión Integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento	Ejecución y funcionamiento	En qué medida consideras que la ejecución y funcionamiento de los PIP de la Municipalidad de Huarney son financiados por capital privado	1	1	1	1	
	Gestión estratégica	Consideras que la gestión estratégica de la Municipalidad de Huarney permite la viabilidad de los PIP elaborados	1	1	1	1	
	Alianzas estratégicas	Crees que las alianzas estratégicas de la Municipalidad de Huarney permiten la aprobación y ejecución de los PIP	1	1	1	1	
	Capacidad gerencial	Qué tan adecuada consideras la capacidad gerencial de la Municipalidad de Huarney para viabilizar las fuentes de financiamiento para los PIP elaborados	1	1	1	1	
	Procesos de registro	Qué tan viable crees que es el proceso de registro de los PIP de la Municipalidad de Huarney dentro del sistema	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir los proyectos de inversión pública
Objetivos del instrumento	Evaluar la percepción de los proyectos de inversión pública
Nombres y apellidos del experto	Dr. Julio Cesar Pantoja Fernández
Documento de identidad	43682680
Años de experiencia laboral	18 años
Máximo grado académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Universidad San Pedro
Cargo	Docente en investigación
Número telefónico	981 644 747
Firma	
Fecha	<u>22 / 06 /2024</u>

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE BIENESTAR CIUDADANO

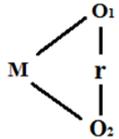
Definición de la variable: Se define como la capacidad de aumentar la calidad de vida de los individuos y de la sociedad, asegurando la evolución social (Kaymaz, 2022; Lindgren et al., 2022).

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l i a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Bienestar económico	Garantizar la infraestructura pública	Consideras que los Proyectos de Inversión Pública (PIP) en tu junta vecinal han garantizado la mejora de la infraestructura pública	1	1	1	1	
	Crear un efecto multiplicador sobre la actividad económica	Consideras que existe un efecto multiplicador sobre la actividad económica local generado por los PIP en tu zona.	1	1	1	1	
	Estimular la inversión privada Desarrollo de la investigación y la tecnología	Cree que los proyectos de inversión han estimulado la inversión privada en tu comunidad mediante la creación de Infraestructuras adecuadas	1	1	1	1	
		Consideras que los PIP han contribuido al desarrollo de la Investigación y la tecnología en tu junta vecinal	1	1	1	1	
Bienestar social	Factor regulatorio de empleo	Los proyectos de inversión pública han contribuido como factor regulador de empleo en tu junta vecinal	1	1	1	1	
	Aumentar la calidad del capital humano	Los proyectos de inversión pública han aumentado la calidad del capital humano a través de la educación y la salud en tu comunidad	1	1	1	1	
	Mejorar la calidad de vida de las personas y reducir la pobreza	Crees que los PIP han mejorado significativamente la calidad de vida de las personas y han contribuido a la reducción de la pobreza en tu área	1	1	1	1	
	Fortalecer la cohesión social y mitigar las desigualdades	Consideras que los PIP han fortalecido la cohesión social y han ayudado a mitigar las desigualdades en tu junta vecinal	1	1	1	1	
Bienestar ambiental	Mitigar el cambio climático y proteger el medio ambiente	Consideras que PIP han contribuido a mitigar el cambio climático y proteger el medio ambiente en tu comunidad mediante inversiones verdes	1	1	1	1	
		Existe impacto ambiental positivo generado por los PIP en tu junta vecinal	1	1	1	1	
		Crees que los PIP han promovido prácticas sostenibles y respetuosas con el medio ambiente en tu área	1	1	1	1	
		Consideras que los PIP han fomentado la conciencia ambiental y la preservación de los recursos naturales en tu comunidad	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el bienestar ciudadano
Objetivo del instrumento	Evaluar la percepción sobre el bienestar ciudadano
Nombres y apellidos del experto	Dr. Julio Cesar Pantoja Fernández
Documento de identidad	43682680
Años de experiencia laboral	18 años
Máximo grado académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad San Pedro
Cargo	Docente en investigación
Número telefónico	981 644 747
Firma	
Fecha	<u>22 / 06 /2024</u>

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Título: Proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Metodología
¿Qué relación existe entre los Proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024?	<p>General: Determinar a relación entre los proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024.</p> <p>Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Describir los proyectos de inversión pública en la comuna de Huarmey. 2. Describir el nivel de bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey. 3. Establecer la relación entre la fase de ejecución y bienestar ciudadano en las juntas vecinales. 	Existe relación significativa entre los Proyectos de Inversión Pública y Bienestar Ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024	Variable 01: Proyectos de inversión pública	D1. Fase de ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación - Condiciones previas - Demanda social - Optimización de recursos - Costos para le ejecución 	1 – 4	<p>Tipo de estudio: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativa</p> <p>Diseño de la investigación: No experimental - correlacional</p> <p>El esquema es el siguiente:</p> 
				D2. Fase de funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Criterios participativos - Capacidad de respuesta - Recursos necesarios 	5 – 7	
				D3. Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Fuente de financiamiento - Ejecución y funcionamiento - Gestión estratégica - Alianzas estratégicas - Capacidad gerencial - Procesos de registro 	8 – 12	
	D1. Bienestar económico	<ul style="list-style-type: none"> - Garantizar la infraestructura pública - Crear un efecto multiplicador sobre la actividad económica - Estimular la inversión privada - Desarrollo de la investigación y la tecnología 	1 – 4				
	4. Establecer la relación entre la fase de funcionamiento y bienestar ciudadano en las juntas vecinales.	No existe relación significativa entre los Proyectos de Inversión Pública y Bienestar	Variable 02: bienestar ciudadano				<p>Donde:</p> <p>M: Muestra</p> <p>O₁: Proyectos de inversión publica</p> <p>r: Relación entre las variables</p>

	5. Establecer la relación entre la fase gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento, y bienestar ciudadano en las juntas vecinales.			D2. Bienestar social	<ul style="list-style-type: none"> - Factor regulatorio de empleo - Aumentar la calidad del capital humano - Mejorar la calidad de vida de las personas y reducir la pobreza - Fortalecer la cohesión social y mitigar las desigualdades 	5 – 8	<p>O₂: bienestar ciudadano</p> <p>Población: 48 ciudadanos que conforman las juntas vecinales</p> <p>Muestra: 48 ciudadanos</p>
				D3. Bienestar ambiental	Mitigar el cambio climático y proteger el medio ambiente	9 – 12	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

Anexo 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV

Consentimiento Informado

Título de la investigación:

Proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024

Investigador:

Castillo Suarez, Denis

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024”, cuyo objetivo es determinar a relación entre los proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarmey, 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiante del programa de estudio de la escuela de posgrado, del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de los ciudadanos de la comuna de Huarmey.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Una gestión efectiva de los proyectos de inversión pública en la comuna de Huarmey puede impulsar el desarrollo urbano de manera sostenible, mejorando la infraestructura básica y los servicios públicos, lo cual no solo contribuye al bienestar general de los ciudadanos, sino que también fomenta la equidad y la inclusión social en las comunidades locales, abordando directamente las necesidades y preocupaciones de los ciudadanos en términos de infraestructura y servicios públicos.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos a través de preguntas relacionadas a los proyectos de inversión pública y el bienestar ciudadano.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará a cada uno de los ciudadanos que conforman las juntas vecinales. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a las juntas vecinales al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Castillo Suarez, Denis, email: decasu2302@gmail.com y asesor Medina Corcuera, Groberti Alfredo, email: GROME@ucvcirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Julio Carrillo Nery

MUNTA VECINA LA VICTORIA

Julio Carrillo Nery
PRESIDENTE

Firma: _____

Fecha y hora: 06/06/2024 ,1:00PM

El investigador

Nombre y apellidos: Denis Castillo Suarez

Firma: _____
Fecha y hora: 06/06/2024, 1:00PM

Anexo 7. Declaración jurada de uso de datos públicos



DECLARACIÓN JURADA: USO DE DATOS PÚBLICOS

Apellidos y nombres	CASTILLO SUAREZ DENIS
DNI	48542312
Código de estudiante	7003034405
Campus	CHIMBOTE
Programa	MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA
Modalidad	POST PRESENCIAL
Grupo	CHIMBOTE - A3
Docente asesor	DR. GROBERTI ALFREDO MEDINA CORCUERA

Declaró que la información que utilizaré para el desarrollo de mi trabajo de investigación titulado **Proyectos de inversión pública y bienestar ciudadano en las juntas vecinales, pertenecientes a la comuna de Huarney, 2024 son datos de dominio público**; por tanto, no requiero tener la autorización de la institución correspondiente. Asumo la responsabilidad de la veracidad de lo expuesto.

Chimbote, 06 de junio del año 2024

Firma:

DNI: 48542312



Huella digital

Anexo 8. Base de datos

- Proyectos de inversión pública

Proyectos de inversión pública												
N°	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12
1	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
3	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
5	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2
6	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5
7	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
8	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2
11	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
12	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3
13	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3
14	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3
17	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
18	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4
19	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
20	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3
21	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3
22	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4
23	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
27	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
28	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
29	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4
30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3
34	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
37	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4
38	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
40	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
41	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4
42	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
43	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
44	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5
45	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
46	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
47	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2
48	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2

- Bienestar ciudadano

Bienestar ciudadano												
N°	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12
1	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2
3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3
5	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2
6	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
7	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
11	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
12	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4
13	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
14	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
17	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2
18	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
19	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
20	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4
21	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
22	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3
23	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
26	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3
27	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
28	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
29	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
30	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
34	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
37	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
38	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3
39	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3
40	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
41	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
42	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3
43	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
44	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
45	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3
46	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
47	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
48	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1

Análisis de fiabilidad de las variables

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Proyectos de Inversión Pública	,979	12
Bienestar Ciudadano	,982	12

El cálculo de la confiabilidad se realizó mediante la prueba de alfa de Cronbach, escogida por ser un instrumento que muestra 5 opciones de respuestas, conocido como politómicas, arrojando un valor mayor a 0.70 confirmando que los datos recolectados tienen fiabilidad.