



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Conductas disruptivas y atención en niños del nivel inicial
Cusco, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Rodriguez Acero, Mariluz (orcid.org/0009-0008-2481-0354)

ASESORES:

Dra. Cruzado Vallejos, Maria Peregrina (orcid.org/0000-0001-7809-4711)

Mg. Hernandez Vela, Jorge Antonio (orcid.org/0000-0002-7990-682X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, fuente de sabiduría y guía en mi camino académico.

A mi familia, por su apoyo incondicional, amor y comprensión durante todo este proceso.

A mis profesores de la maestría, quienes con su conocimiento y orientación me han ayudado a crecer académicamente y a expandir mis habilidades de investigación. Sin su invaluable contribución, este logro no habría sido posible.

Agradecimiento

A mi familia y seres queridos por su apoyo incondicional, comprensión y aliento a lo largo de esta investigación. Su constante apoyo me ha impulsado a seguir adelante y me ha dado la motivación necesaria para superar los desafíos.

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Jorge Antonio Hernández Vela; docente de la Escuela de posgrado, del Programa académico de Maestría en educación con mención en docencia y gestión educativa de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesor del Trabajo de Tesis titulado: “Conductas disruptivas y atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023”, del o la estudiante RODRIGUEZ ACERO MARILUZ constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Asesor: JORGE ANTONIO HERNÁNDEZ VELA	
DNI: 44424034	Firma 
ORCID: 0000-0002-7990-682X	



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RODRIGUEZ ACERO MARILUZ estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y ATENCION EN NIÑOS DEL NIVEL INICIAL CUSCO, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RODRIGUEZ ACERO MARILUZ DNI: 43965617 ORCID: 0009-0008-2481-0354	Firmado electrónicamente por: MARILUZACE el 07-11- 2023 21:28:49

Código documento Trilce: INV - 1347661

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2 Variables y Operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimiento.....	17
3.6 Métodos de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	43

Índice de tablas

Tabla 1 Grado de conductas disruptivas en niños de nivel inicial Cusco, 2023. ...	19
Tabla 2 Grado de conductas disruptivas según dimensión en niños de nivel inicial Cusco, 2023.	20
Tabla 3 Nivel de atención de los niños de nivel inicial Cusco, 2023.....	21
Tabla 4 Nivel de atención según dimensión en los niños de nivel inicial Cusco, 2023.	22
Tabla 5 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov	23
Tabla 6 Prueba Pearson de conductas disruptivas y atención	24
Tabla 7 Prueba Pearson de conductas disruptivas motrices y atención.....	25
Tabla 8 Prueba Pearson de conductas disruptivas verbales y atención	26
Tabla 9 Prueba Pearson de conductas disruptivas agresivas y atención.....	27

Índice de figuras

Figura 1 Grado de conductas disruptivas en niños de nivel inicial Cusco, 2023. .	52
Figura 2 Grado de conductas disruptivas según tipo en niños de nivel inicial Cusco, 2023	52
Figura 3 Nivel de atención de los niños de nivel inicial Cusco, 2023.	53
Figura 4 Nivel de atención según tipo de los niños de nivel inicial Cusco, 2023. .	53

Resumen

Esta tesis tuvo por propósito determinar la relación entre las conductas disruptivas y la atención en niños en etapa inicial en Cusco durante 2023. La investigación sigue un enfoque básico y un nivel correlacional, con un diseño no experimental. La población abarca 65 niños de una institución educativa inicial en Cusco, y la muestra comprende 53 niños. La recopilación de datos empleó la técnica de observación mediante una ficha específica. Los datos se procesaron utilizando medidas de correlación, especialmente la prueba de Pearson. Los hallazgos indican que la mayoría de los niños presentan algún grado de conductas disruptivas, siendo el nivel moderado el más predominante. La atención de los niños en el aula tiende a mantenerse en niveles regulares a altos, señalando su capacidad para concentrarse y evitar distracciones. Se reveló una correlación negativa moderada (p -valor = ,003) entre las conductas disruptivas y la atención, indicando que conforme las conductas disruptivas se incrementan, la atención disminuye. Estos resultados sugieren que las conductas disruptivas impactan la capacidad de atención en el entorno educativo.

Palabras clave: Conductas disruptivas, atención, niños, inicial.

Abstract

This thesis aimed to determine the relationship between disruptive behaviors and attention in children in the initial stage in Cusco during 2023. The research follows a basic approach and a correlational level, with a non-experimental design. The population comprises 65 children from an initial educational institution in Cusco, and the sample comprises 53 children. The data collection used the observation technique using a specific card. Data were processed using correlation measures, especially the Pearson test. The findings indicate that most children exhibit some degree of disruptive behaviors, with the moderate level being the most predominant. Children's attention in the classroom tends to stay at regular to high levels, signaling their ability to concentrate and avoid distractions. A moderate negative correlation (p -value = .003) between disruptive behaviors and attention was revealed, indicating that as disruptive behaviors increase, attention decreases. These results suggest that disruptive behaviors impact attention span in the educational environment.

Keywords: Disruptive behaviors, attention, children, early childhood.

I. INTRODUCCIÓN

La situación actual en las aulas ha experimentado cambios significativos debido a la nueva normalidad, lo que ha planteado diversos desafíos en el ámbito educativo. Uno de los problemas cada vez más importantes es la manifestación de comportamientos disruptivos por parte de los infantes. Estos factores ejercieron influencia en la habilidad de enfoque y concentración del infante durante las clases, lo que se traduce en comportamientos disruptivos que impactan la dinámica de enseñanza y adquisición del conocimiento (Santillán & Samada, 2023).

Según estudios del Effective Health Care Program en E.E.U.U. y los informes de PISA en España, existen comportamientos disruptivos en el contexto educativo. En Estados Unidos, se estimaba que 3 de cada 100 niños presentaban este tipo de conductas, siendo más comunes en varones y aumentando con la edad. En España, se han reportado problemas de atención en las aulas, donde el 39% de docentes deben esperar a que los estudiantes hagan silencio y dedican el 16.4% del tiempo de clase en establecer el orden (Magisterio, 2020).

A nivel Latinoamérica, Zambrano et al. (2021) se enfocaron en estudiar los comportamientos de los niños y las niñas de preescolar. Conforme sus avances, identificaron que, un desfavorable entorno familiar y las relaciones desadaptadas en el entorno escolar, son factores que coadyuvan al desarrollo de comportamientos disruptivos. Situaciones que evidentemente conllevan a que el 13% de los niños presente un llanto frecuente cuando no complacen sus peticiones, el 21% se irrita con facilidad, el 28% presenta dependencia a la madre y el 41% muestra dificultad para esperar ante las instrucciones.

En el ámbito preescolar peruano, se realizó un estudio detallado del comportamiento disruptivo en infantes en etapa preescolar. Los hallazgos han puesto de manifiesto que los menores que exhiben este tipo de comportamiento presentan una serie de rasgos comunes. Entre ellos se destacan su propensión a distraerse fácilmente, su incapacidad para permanecer quietos por largos períodos de tiempo y su tendencia a desafiar u oponerse a las instrucciones (Osco, 2021).

Esta problemática también se repite en un centro educativo inicial en la ciudad de Cusco, donde se ha identificado la presencia de comportamientos problemáticos en niños de cinco años de las aulas "Amarillo" y "Celeste". Estas conductas se caracterizan por una inquietud constante, dificultad para seguir las

instrucciones, interrupciones frecuentes, hablar fuera de turno, hablar en voz alta y dificultades para mantener la atención durante explicaciones o actividades grupales. Además, se han observado acciones agresivas como empujar, patear o explosiones intensas de ira, así como la incapacidad de permanecer quietos por períodos prolongados de tiempo. Según señala Tovar (2022) estos comportamientos podrían estar afectando la aptitud de concentración selectiva y sostenida de los niños.

Es importante destacar que, luego de una observación general al espacio donde se desenvuelven, se identificó que los niños presentan dificultades para concentrarse en tareas específicas, se oponen a seguir las instrucciones tanto de las maestras como de sus madres, y reaccionan con rabietas cuando no obtienen lo que desean, llegando incluso a tirarse al suelo y llorar de manera exagerada. Estas conductas, en última instancia, generan una influencia desfavorable en el entorno educativo, puesto que los niños pierden la atención en clase, distraen a sus compañeros y pueden generar peleas entre ellos (Tovar, 2022).

Por todo ello, fue fundamental abordar este problema de manera integral, para que se puedan recomendar estrategias pedagógicas y de gestión del aula que fomenten un entorno educacional adecuado para que los procedimientos educativos sean adecuados y se logre la involucración dinámica de cada estudiante. Así pues, el problema principal definida para la investigación fue: ¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023? Y los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas motrices y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023? ¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas verbales y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023? ¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas agresivas y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023?

La investigación se justifica por varias razones fundamentales. En primer lugar, abordar este tema en el nivel inicial resulta relevante, ya que permitió obtener información valiosa sobre cómo se manifiestan las conductas disruptivas en las etapas iniciales de la educación. Además, el estudio contribuyó a ampliar la comprensión sobre las conductas disruptivas y la atención en niños en el contexto específico de Cusco.

Asimismo, esta investigación posee una significativa relevancia social, al ayudar a comprender las causas e implicaciones de las conductas disruptivas en la atención. Estos conocimientos permiten a los profesionales de la educación diseñar intervenciones y estrategias más efectivas para prevenir y abordar dichas conductas, creando así un entorno educativo más propenso a fomentar el crecimiento completo de los niños.

En términos de implicaciones prácticas, los resultados de este estudio proporcionan a los docentes y profesionales de la educación herramientas concretas para identificar, prevenir y manejar los comportamientos disruptivos en el salón. Esto beneficia tanto a los menores, al brindarles un entorno de aprendizaje más favorable, como a los docentes y profesionales de la educación, al dotarlos de recursos para gestionar y fomentar conductas adecuadas en el aula.

En un enfoque de índole teórico, la investigación contribuyó a la literatura existente, ampliando el conocimiento académico sobre la interrelación entre estas variables y proporcionando una base sólida para futuras indagaciones y exploraciones en el ámbito de la psicopedagogía.

Por último, es importante destacar la utilidad metodológica de este estudio, que emplea métodos rigurosos para recopilar y analizar datos, lo que garantiza legitimidad y fiabilidad de los hallazgos.

Los objetivos de la investigación fueron, en términos generales determinar la relación entre los comportamientos disruptivos y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023. Y de manera específica: establecer la conexión entre las conductas disruptivas motrices y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023. Determinar la relación entre las conductas disruptivas verbales y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023. Determinar la relación entre los comportamientos disruptivos agresivos y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023. Las hipótesis correspondientes fueron a nivel general: Se establece una conexión entre los comportamientos disruptivos y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023. A nivel específico: Existe conexión entre los comportamientos disruptivos motrices y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023. Existe relación entre los comportamientos disruptivos verbales y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023. Se presenta una conexión entre las conductas disruptivas de naturaleza agresiva y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación ejecutada por Villavicencio et al. (2020) se enfocó en el papel que tienen los métodos de educación de los padres en la aparición y mantenimiento de comportamientos disruptivos en niños. El enfoque utilizado fue uno de descripción; fue práctico y aplicable. 50 familias fueron incluidas en el estudio, pero seis padres, seis alumnos con rangos de edades que abarcan desde los 5 hasta los 9 años, y seis educadores fueron elegidos al azar para participar en la investigación. Los hallazgos indican que las relaciones de los niños con padres, familiares, compañeros y maestros en la escuela afectan su desarrollo en la institución. Concluyen que las formas de crianza autoritaria y permisiva de los padres son las principales causas de rasgos desafiantes y antisociales en los niños, así como de un bajo rendimiento académico, inestabilidad emocional y comportamiento violento.

Bernal (2020) se enfocó en realizar un análisis exhaustivo a las conductas disruptivas en entornos escolares durante los últimos cinco años en Estados Unidos, México y España. El método empleado fue de carácter cualitativo-descriptivo, con un enfoque transversal. Se realizó una evaluación exhaustiva de treinta artículos de investigación a nivel internacional. Los hallazgos mostraron que la mayoría de los niños tenían un patrón de conductas disruptivas, baja motivación interna y alta falta de motivación y comportamiento inapropiado en el entorno educativo. Las intervenciones para reducir las conductas disruptivas, se basaron en enfoques conductistas, sin encontrar terapias basadas en otros enfoques.

Vidyanjalie y Vithanapathirana (2019), identificaron la función del profesor de matemáticas en la gestión de los comportamientos disruptivos exhibidos por los estudiantes durante la enseñanza. El estudio se llevó a cabo utilizando un diseño de investigación mixto y contó con la participación de una muestra compuesta por 25 profesores y 330 estudiantes de los grados 9, 10 y 11. Los resultados mostraron que aproximadamente el 90% de los docentes tienen una personalidad flexible y estructurada, mientras que el 6% se describió como enérgico y tranquilo. Las conclusiones resaltaron la importancia de que los docentes se autoevalúen regularmente en cuanto a sus métodos de enseñanza y prácticas de instrucción para ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades de autorregulación y manejar su comportamiento disruptivo en el aula.

En la investigación llevada a cabo por Martínez-Sandoval et al. (2021) identificaron la conducta disruptiva de un niño en el entorno familiar a través de la valoración social. Se empleó un diseño exploratorio no experimental. La muestra estuvo conformada por 13 niños con conducta disruptiva entre 4 y 8 años. Para recopilar los datos, utilizaron la herramienta “Evaluación societal de comportamiento desestabilizador en el hogar”. En conclusión, el 71.42% de los padres consideraron adecuada la conducta del niño, el 20.63% percibió la existencia de comportamientos desestabilizadores y el 7.93% no la comprendió.

El estudio de Aggensteiner et al. (2022) tenía como objetivo examinar disparidades en medidas periféricas (HR y SC) y neurofisiológicas (EEG) entre jóvenes con trastornos del comportamiento disruptivo (DBD) y trastornos por déficit de atención (TDAH), y explorar su relación con los principales síntomas de DBD. La muestra incluyó a 63 participantes de 8 a 18 años, con 15 teniendo TDAH y 48 con DBD. De los participantes con DBD, 18 tenían trastorno desafiante opositivo (TDO), 26 tenían TDO+CD (trastorno de conducta), uno tenía solo CD y tres estaban dentro de los límites según el registro de observación de la conducta de los niños (CBCL). En conclusión, el estudio destaca la importancia del uso de medidas neurofisiológicas como el EEG para evaluar disparidades en trastornos del comportamiento disruptivo y sus subtipos.

De acuerdo al estudio de Martínez y Valiente (2020), se analizaron las conexiones entre factores de adopción individual y comportamientos disruptivos en estudiantes de primaria. El método utilizado fue un enfoque observacional de campo de carácter no experimental y de diseño transversal. El grupo de estudio estuvo constituido por 136 alumnos y alumnas de primaria, entre los 9 y 12 años. Los resultados mostraron relaciones positivas significativas entre comportamientos disruptivos y tensión escolar, y relaciones negativas con dignidad personal, estabilidad emocional y competencias emocionales.

El objetivo principal Ridanya y Renuchitra (2022), fue identificar las conductas disruptivas en infantes y adolescentes en etapa educativa, con 5 a 14 años de edad, utilizando la Escala de Calificación de Trastornos de Conducta Disruptiva para padres y maestros. La metodología empleada consistió en un diseño de investigación de naturaleza descriptiva, y la muestra estuvo conformada por 128 docentes y 698 alumnos. Los resultados señalaron un mayor

comportamiento disruptivo en estudiantes varones que en estudiantes mujeres. En resumen, la falta de atención es la conducta disruptiva más común en los niños escolares, seguida de la impulsividad como la segunda más frecuente. El comportamiento de violación de reglas es común en ambos géneros. También se observó un aumento en el comportamiento disruptivo en estudiantes varones de 5 a 14 años.

Danahy et al. (2023), tuvo como objetivo evaluar nuevas tareas para evaluar la atención sostenida selectiva y la memoria operativa en niños. En cuanto a la metodología, se adquirió la aprobación documentada por parte de los progenitores y el acuerdo informado por parte de los menores antes de la participación en el estudio. Los hallazgos indican que las nuevas tareas son válidas para medir la atención selectiva sostenida y la memoria operativa en niños, especialmente en el ámbito visual y con un mínimo uso de lenguaje. A pesar de las variaciones en los parámetros de la tarea y las características de la muestra, se confirma que la capacidad de enfoque selectivo aumenta durante los años de la escuela primaria.

Alawadli et al. (2022) efectuó una investigación donde el propósito consiste en analizar la literatura académica existente sobre las funciones de atención y sus déficits en niños, con el fin de proporcionar una base racional para la implementación de evaluaciones e intervenciones terapéuticas adecuadas. La metodología utilizada fue una revisión sistemática con metaanálisis para determinar y abordar el TDAH en los países árabes. Los hallazgos revelan que la atención es crucial en el desarrollo de los niños, ya que afecta su percepción, memoria, lenguaje y aprendizaje. Los niños con problemas de atención tienen un mayor riesgo de bajo rendimiento y fracaso escolar.

Holguín-Silva (2019), investigó la relación entre el índice de inteligencia y las conductas disruptivas en niños de 7 a 9 años de edad. Se utilizó un enfoque cualitativo-descriptivo y se analizó una muestra de tres niños. Los resultados mostraron que el 80% de las conductas disruptivas se relacionaban con el nivel intelectual y otros factores como el entorno, la escuela, el tipo de hogar, la situación económica y los antecedentes familiares y psicológicos. En conclusión, estas conductas están vinculadas a un bajo coeficiente intelectual e incluían rabietas, gritos, peleas, desobediencia e interrupciones que afectaban el entorno escolar de los niños.

Sánchez et al. (2020), empleó tácticas metodológicas para abordar los comportamientos perturbadores y elevar la calidad de los procesos de enseñanza en los alumnos de la educación General Básica. El análisis se basó en una perspectiva exploratoria y descriptiva. Los resultados resaltaron la importancia de brindar a los alumnos oportunidades de interacción social y afecto, así como de que los profesores utilicen tácticas y actividades recreativas para promover el contacto y el desarrollo integral, previniendo conductas desestabilizadoras. A través de un plan de estudios inclusivo que abarque diversas áreas y niveles educativos, fomentando la internalización de normas y modelos de comportamiento y facilitando la integración de estudiantes con problemas.

Aquino (2022), se propuso crear un plan de acción psicopedagógico para afrontar los comportamientos desestabilizadores en los alumnos. La muestra del estudio contó con la participación de 16 individuos de la comunidad educativa, por muestreo por conveniencia. Los alumnos del segundo nivel mostraron comportamientos disruptivos que afectaron el ambiente en el aula. En conclusión, se destaca la necesidad de que los profesores, orientadores y familias adopten enfoques de acción para abordar esta problemática. En respuesta, propuso un esquema de intervención para implementarse en el contexto.

En el trabajo de investigación de Jurado y Tejada (2019), se realizó un análisis detallado de los elementos que tienen impacto en las conductas disruptivas y el fracaso escolar, considerando perspectivas de los docentes y estudiantes. La investigación se basó en una metodología descriptiva-interpretativa, con una muestra de 6.453 alumnos y 433 profesores/as. Los hallazgos indicaron que los comportamientos desestabilizadores se consideraron problemas de baja magnitud y se reconoció su impacto en el bajo rendimiento académico, señalándolos como un factor que requiere gestión en el proceso educativo en el aula.

Chucos y Ichocan (2020) intentaron reducir los comportamientos perturbadores en los alumnos de quinto grado de la escuela primaria Colegio Cooperativo César Vallejo en Iquitos. La investigación fue de tipo aplicativo, con un enfoque cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por 63 alumnos. Los hallazgos mostraron que, antes del plan, los puntajes de conducta disruptiva en ambos grupos (experimental y de control) eran similares. Después de implementar el proyecto, se observó una mejora significativa en la conducta disruptiva en el

grupo experimental. El programa educativo resultó efectivo para mejorar las conductas disruptivas y la personalidad de los alumnos.

Sánchez y Flores (2020) evaluaron las conductas disruptivas en niños agresivos y no agresivos a través de la observación sistemática. La muestra incluyó a 9 niñas y 11 niños cuyas edades oscilan entre los 41 y 72 meses, y se observó su interacción con sus madres, cuyas edades oscilaban entre los 21 y 40 años. Se encontró que tanto en el grupo de niños agresivos como en el grupo de niños no agresivos, se usaban conductas desadaptativas con menos frecuencia, aunque los niños agresivos mostraban una proporción más alta de estas conductas. Además, se notó que las conductas desadaptativas de los niños agresivos a menudo desencadenan y prolongan otros comportamientos disruptivos, contribuyendo a la duración de los episodios disruptivos.

Macias y Alarcón (2021) identificaron las estrategias utilizadas por los docentes para gestionar las conductas disruptivas en los adolescentes. El enfoque metodológico fue cuali-cuantitativo, bibliográfico, exploratorio y descriptivo. Los resultados de las encuestas mostraron que los problemas familiares (93.8%) y las dificultades afectivas (62.5%) son elementos clave que contribuyen a las conductas disruptivas en el aula. En resumen, la institución educativa debe establecer normas de convivencia y estrategias para reducir las conductas disruptivas de los estudiantes. Es esencial que los padres participen activamente en estas estrategias para mejorar el comportamiento de sus hijos.

Las conductas disruptivas se refieren a comportamientos problemáticos que se observan en niños y que pueden causar conflictos tanto en el hogar como en otros entornos. Estas conductas suelen surgir como una respuesta a situaciones o circunstancias que perturban al niño en diferentes contextos. Los cuidadores desempeñan un papel esencial en el ámbito familiar para abordar estas conductas. Sin embargo, cuando existe falta de consistencia en los patrones de crianza y las estrategias utilizadas no son efectivas, esto puede generar confusión, frustración e insatisfacción en las prácticas parentales (Tinitana et al., 2023).

El concepto de interrupción, derivado del término inglés "disruptive", se emplea para describir aquello que ocasiona una ruptura abrupta. Flores (2018) citado por Alonso et al. (2020) destaca que la conducta disruptiva se refiere a cualquier comportamiento que desequilibra el orden y el comportamiento en el

entorno escolar, así como el bienestar educativo de los estudiantes. En las palabras de Alonso et al. (2020) las conductas disruptivas se caracterizan por ser actitudes problemáticas o agresivas que alteran la disciplina y perturban la paz del grupo, lo que complica la tarea de enseñar y aprender, así como la concentración en clases.

Según Andrade (2019) las conductas disruptivas se refieren a comportamientos inapropiados que tienen un impacto negativo en el ambiente escolar. Al reconocer estas conductas como acciones inadecuadas, se resalta la necesidad de intervenir y promover comportamientos más apropiados que contribuyan al desarrollo estudiantil académico y social. Estas conductas tienen un impacto negativo en el progreso de la clase, los procedimientos de enseñanza-aprendizaje y las relaciones entre los compañeros. Asimismo, afectan el acatamiento de las reglas establecidas en el aula y pueden generar conflictos tanto dentro del entorno escolar como en la sociedad en general. Estas manifestaciones de conductas disruptivas pueden ser causadas por factores internos y externos, y suelen estar asociadas a diversos trastornos del comportamiento. El abordaje y manejo de estas conductas representa un desafío constante tanto para los docentes como para los padres y el entorno que rodea al estudiante (Alonso et al., 2020).

Rivadeneira et al. (2019), expone algunas características de las conductas disruptivas que abarcan un conjunto de comportamientos inapropiados, discrepancias en los objetivos educativos y falta de compartición de propósitos educativos. Estas acciones no solo ralentizan e incluso bloquean el procedimiento de aprender y enseñar, sino que también pueden ser interpretadas como obstáculos académicos que demandan refuerzo o ampliación de conocimientos. Adicionalmente, es común que estas actitudes sean consideradas como desafíos disciplinarios en el aula, con efectos que trascienden más allá de los individuos directamente involucrados, generando un clima de tensión en el aula y relaciones negativas tanto entre docentes y estudiantes como entre los compañeros.

La presencia de conductas disruptivas emerge como consecuencia de la combinación de diversos elementos que actúan como desencadenantes de este comportamiento. Según lo señalado por Rivadeneira-Díaz et al. (2019), estos factores pueden agruparse en varias categorías: aspectos psicológicos, elementos familiares y características del entorno escolar. En el ámbito psicológico, se

destacan elementos como el abuso físico y verbal, la marginación o el desprecio y las emociones de desamparo. Por otro lado, en el contexto familiar, se identifican factores como la falta de afecto entre los padres, la presencia de una base genética que predisponga a ciertos comportamientos, familias numerosas que dificulten la atención individual, así como situaciones de maltrato y violencia familiar. Además, la relación de los padres con conductas delictivas o antisociales puede también impactar en la adopción de comportamientos disruptivos por parte de los menores.

En cuanto al entorno escolar, diversos elementos pueden contribuir al surgimiento de conductas disruptivas. Una metodología laboral poco atractiva, la ausencia de consideración entre los compañeros, la escasa motivación hacia los materiales de trabajo, la falta de empatía por parte de los docentes y la dificultad del profesor para mantener el control en el aula son factores que pueden generar un ambiente propicio para la aparición de estas conductas. En el entorno educativo, las conductas disruptivas son el resultado de una combinación entre el espacio físico y el individuo, y requieren que los docentes evalúen la situación desde diferentes perspectivas. En cuanto a los tipos de conductas disruptivas más comunes, se pueden identificar las conductas de personalidad y las conductas antisociales (Del Cid, 2022).

Dentro de las conductas de personalidad, se presentan las conductas disruptivas motrices, como los caprichosos que buscan romper con las reglas establecidas, los tímidos que se sienten incómodos frente a otros, los hiperactivos que tienen una respuesta física exagerada ante estímulos, los egocéntricos que creen tener siempre la razón, los extrovertidos que prefieren mantenerse reservados y los envidiosos que disfrutan con el mal ajeno (Del Cid, 2022).

Por otro lado, las conductas antisociales o conductas disruptivas verbales reflejan una infracción a las normas de interacción en sociedad y una transgresión de los derechos fundamentales. Estas conductas incluyen la falta de respeto hacia los docentes, la ausencia de consideración hacia los progenitores y la falta de empatía con los compañeros de clase (Del Cid, 2022).

Además, existen las conductas agresivas, que se caracterizan por el uso de la violencia como mecanismo de interacción, autodefensa o reacción ante la reprimenda. Ejemplos de estas conductas son los apodos que se utilizan para

burlarse de alguien, la agresión verbal destinada a causar daño o temor, y la venganza como forma de satisfacción tras haber sufrido un daño (Del Cid, 2022).

Dentro del entorno escolar, las interacciones entre los alumnos y los profesores desempeñan un rol esencial en el proceso educativo y socialización de los alumnos. Los profesores tienen la responsabilidad de desarrollar competencias que permitan a los estudiantes integrarse en la sociedad y comportarse adecuadamente en ella. Por lo tanto, es fundamental establecer patrones conductuales en el aula que eviten el abandono escolar prematuro y la manifestación de problemas de indisciplina. Estos patrones conductuales se refieren a enfoques didácticos que fomenten la participación activa de los estudiantes y prevengan la aparición de conductas disruptivas. Al hacerlo, se busca garantizar un ambiente educativo favorable y ventajoso para el aprendizaje y el crecimiento completo de los estudiantes (Del Cid, 2022). Por ello Santillán y Samada (2023), aplican tres tipos de estrategias para minimizar o eliminar las conductas disruptivas. En primer lugar, se encuentra la estrategia de contención, que se considera como un conjunto de acciones para detener o poner fin a los problemas que surgen ya sea en el aula de clases o en otras áreas dentro de la escuela. Las estrategias pedagógicas generan nuevas formas de interacción y relación en el entorno escolar. Finalmente, se encuentra la estrategia de atención especializada y psicológica, que es la búsqueda de apoyo de profesionales y especialistas en el área.

Hablando sobre la atención, se refiere al proceso de dirigir la mente hacia un único objeto. La atención puede compararse con un punto focal de observación que, de alguna manera, surge de forma innata. El mantenimiento prolongado de la atención es denominado concentración, que es la atención en una sola cosa durante un período específico, ignorando todo lo demás, como si el resto careciera de existencia (López, 2018). La atención es un estado neurocognitivo que ocurre en el cerebro y precede a la percepción y acción. Las neuronas responsables de la atención se encuentran distribuidas en diferentes áreas del sistema nervioso central, formando patrones de conectividad. Por lo tanto, la atención no puede atribuirse a una región específica del cerebro. Entre las áreas implicadas en el proceso de atención se encuentran la formación reticular, la corteza parietal posterior, el cíngulo y la corteza prefrontal (Machado-Bagué et al., 2021).

Desde la perspectiva de Tremolada et al. (2019), se considera un fenómeno psicológico que influye en diversos procesos cognitivos, incluyendo la percepción, la memoria, la planificación y ejecución de acciones, la comunicación verbal y la orientación en el espacio. En el contexto de los individuos, la atención se distingue por la habilidad de enfocar de manera deliberada la mente en un aspecto particular de la realidad. Esta aptitud de dirección consciente es influenciada por el uso del lenguaje. Así, la atención en los seres humanos se percibe como una forma avanzada de conducta que difiere de manera fundamental de la atención como una función más elemental (Flores, 2016; Machado-Bagué et al., 2021). La atención involucra varias tareas de desarrollo, incluida la atención enfocada, la atención sostenida, el cambio de atención y la atención dividida (Tremolada et al., 2019).

Por su lado, la habilidad de concentración selectiva o focalizada es la capacidad de enfocarse en los aspectos relevantes de una situación o actividad, mientras se apartan los elementos no indispensables. Permite atender a lo que importa en un determinado contexto y filtrar la información irrelevante (Caizaguano et al., 2023; Machado-Bagué et al., 2021). Conforme con Tremolada et al. (2019), la atención enfocada hace referencia a la aptitud de concentrarse activamente en una cosa sin distraerse con otros estímulos.

Mientras que la atención sostenida, por otro lado, hace alusión a la habilidad de conservar la concentración y estar consciente de los requisitos de ejecutar una tarea durante un lapso extenso. Implica mantener el foco de atención a lo largo del tiempo y mantenerse alerta ante estímulos específicos (Ramos-Galarza et al., 2016; Reyes-Parra et al., 2017). Según Tarng et al. (2022) es la capacidad de un individuo para concentrarse en una tarea y responder directamente a estímulos visuales o auditivos específicos. Este es el tipo más básico de atención. Ambas formas de atención son importantes para el manejo eficiente de la información y el desempeño en diversas actividades. La atención selectiva permite elegir adecuadamente el estímulo relevante y preparar una respuesta basada en esa información, mientras que la atención sostenida posibilita mantener el enfoque y la vigilancia a lo largo del tiempo.

En el ámbito educativo, la atención siempre ha sido una preocupación esencial para los padres y los profesores. La atención generalmente afecta el aprendizaje de los niños de tres formas: (1) la motivación antes de aprender, (2) el

nivel de participación durante el aprendizaje y (3) la eficacia después de aprender (Tarnig et al., 2022). Otros problemas que presenta este grupo varían desde dificultades dentro del ámbito del lenguaje, la lectura y las matemáticas, e incluso el trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) (Holmes et al., 2019). El trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) se define como un trastorno del desarrollo neurológico que se caracteriza por hiperactividad, impulsividad y falta de atención. El TDAH generalmente se diagnostica en la edad escolar y mejora sintomáticamente conforme los niños van creciendo; en particular, la hiperactividad y la impulsividad mejoran antes que la falta de atención, lo que podría impulsar el cambio en la prevalencia de los subtipos diagnósticos de TDAH observados con el envejecimiento. No obstante, investigaciones recientes han señalado que los síntomas persisten en la edad adulta en cerca de la mitad de los individuos que fueron diagnosticados con TDAH durante la infancia y resultan en algún nivel de afectación en su funcionamiento (Choi et al., 2019).

Por otro lado, existen factores que impactan en la atención del infante. Para Madigan et al. (2019) el aumento vertiginoso del uso de dispositivos electrónicos y la cantidad de tiempo que los menores pasan mirando pantallas –ya sean tabletas, teléfonos móviles o televisores– han impactado negativamente en el desarrollo cognitivo como en su capacidad de concentración. El entorno hogareño, el estrés y la atmósfera familiar también tienen influencia. Un ambiente lleno de tensiones y altos niveles de estrés puede repercutir en la atención de los infantes. Un entorno familiar positivo y de apoyo, en contraste, puede fomentar la atención y contribuir al bienestar emocional de los niños (Evans & Kim, 2018). La ausencia de actividad física adecuada también puede manifestarse en problemas de atención en los infantes. Al igual que las interacciones sociales y las relaciones que los infantes mantienen con sus compañeros y adultos. De hecho, un entorno social positivo y enriquecedor puede fomentar la atención y aumentar el compromiso en las actividades (Radesky y Christakis, 2020). A raíz de ello, Yi y Ming (2020) proponen formas de mejorar el índice de atención: una es mediante el entrenamiento del comportamiento externo, como juegos o la operación de tareas; la otra es mediante el enfoque y la mejora de la energía mental interna, como la meditación.

III. METODOLOGÍA

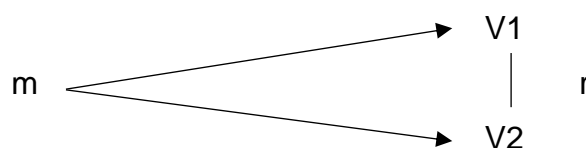
3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación utilizado fue básico, ya que tuvo como objetivo generar conocimiento para ampliar la comprensión en el área de estudio. Se utilizó un enfoque cuantitativo, lo que implicó el empleo de técnicas estadísticas para obtener resultados significativos (Hernández & Mendoza, 2018).

3.1.2 Diseño de investigación

En lo que respecta al diseño de la investigación, se empleó un enfoque no experimental, de naturaleza correlacional y de corte transversal. La elección de un diseño no experimental se debió a que no se planeaba intervenir o manipular las variables, sino más bien observarlas y analizarlas en su entorno natural sin intervención (Carrasco, 2019). A través del enfoque correlacional se buscó establecer relaciones entre las variables en un momento dado (Alan & Cortez, 2018). Además, el estudio fue transversal, lo que implica que la recopilación de datos se realizó en un único momento en un tiempo específico (Carrasco, 2019).



M	muestra
V1	Conductas disruptivas
V2	Atención
r	relación

3.2 Variables y Operacionalización

Variable 1: Conductas disruptivas

Comportamientos que primordialmente generan desequilibrios y tensiones tanto dentro del aula de clases como en el ámbito social, cuyas expresiones están vinculadas con factores internos y externos que incitan diversos trastornos en la conducta, representando un desafío constante para los profesores, los padres y todas las personas cercanas al niño (Alonso et al., 2020).

La variable conductas disruptivas se medirá a través de 3 dimensiones con indicadores que permitirán recoger información pertinente. Se consideraron las conductas disruptivas motrices, verbales y agresivas.

Variable 2: Atención

La atención se puede describir como un punto de enfoque de observación que de alguna manera se establece de forma natural. La prolongación sostenida de la atención es conocida como concentración, que implica focalizarse en una única cosa durante un período establecido, excluyendo otros estímulos, es decir, actuando como si los demás no estuvieran presentes (López, 2018).

La variable atención se medirá mediante 2 magnitudes con marcadores que permitirán recoger información adecuada. Las dimensiones fueron: atención selectiva y sostenida.

La operacionalización de las variables mencionadas se encuentra en el Anexo 2.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población en análisis consistió en niños de 5 años de edad matriculados en una escuela de educación preescolar de Cusco, en un total de 65 individuos. Esta población se seleccionó debido a su relevancia para el estudio de los comportamientos disruptivos y la atención en el grado inicial (Carrasco, 2019).

3.3.2 Criterios de selección

Criterios de inclusión

Infantes de 5 años matriculados en una institución educativa inicial de Cusco.

Niños que no presenten condiciones de salud o discapacidades que afecten significativamente su desarrollo y participación en el estudio.

Criterios de exclusión

Infantes que no estén matriculados en la institución educativa inicial.

Niños con condiciones de salud o discapacidades que dificulten su participación activa en las evaluaciones propuestas en la investigación.

3.3.3 Muestra

El estudio se efectuó empleando un conjunto de 53 infantes de 5 años, todos escogidos siguiendo criterios de inclusión y exclusión establecidos previamente.

3.3.4 Muestreo

El tamaño de muestra se estableció mediante el muestreo no aleatorio basado en la conveniencia. En esta modalidad de muestreo, se eligieron a los

participantes de la investigación considerando aspectos prácticos y factibles para la recolección de datos (Carhuancho et al., 2019).

3.3.5 Unidad de análisis

Fueron considerados como la unidad de estudio los niños de 5 años que asisten a una institución educativa preescolar en Cusco.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica

En la investigación, se utilizó la técnica de observación, la cual es un método de recolección de datos que implica registrar de manera sistemática, precisa y confiable las conductas y situaciones que son observables. Es esencial para investigaciones conductuales (Hernández y Mendoza, 2018).

3.4.2 Instrumento de recolección de datos

El instrumento correspondiente, fue la ficha de cotejo, empleado para medir, analizar o evaluar un aspecto en específico de una población preestablecida con indicadores o criterios (Arias, 2020). Los instrumentos de la investigación se aprecian en el Anexo 3.

3.4.3 Validez y confiabilidad

El instrumento empleado para la evaluación de conductas disruptivas fue la “Escala de apreciación sobre conductas disruptivas” que fue presentada en el estudio de Rafael (2022), donde su validez fue otorgada por cinco especialistas en docencia a través del juicio de expertos en noviembre del 2021. Asimismo, su confiabilidad fue de 0,978 según Alfa de Cronbach.

El siguiente instrumento empleado para analizar la atención de los niños fue la “Ficha de cotejo para medición del nivel de atención”, que fue presentado por Carmen (2020) para su investigación. Este instrumento también fue sometido a juicio de expertos en educación para la determinación de su validez en junio del 2018 y obtuvo un “Alfa de Cronbach” igual a 0,846.

La ficha técnica de ambos instrumentos se visualiza en el Anexo 4.

Sin embargo, se evaluó nuevamente la consistencia interna y la confiabilidad del instrumento para evaluar su adaptación a la población en estudio. Llevando a cabo la evaluación de la confiabilidad mediante el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach. Medida de confiabilidad que evalúa la coherencia interna de un grupo de preguntas o ítems en un instrumento. Se considera que un coeficiente alfa de

Cronbach que supere 0.70 señala una consistencia interna satisfactoria (Hernández y Mendoza, 2018).

En este mismo orden de idea, se llevó a cabo una prueba de piloto, que consistió en la administración del instrumento a una muestra reducida de participantes antes de la implementación completa del estudio. La muestra de la prueba piloto estuvo compuesta por 12 participantes que Satisficían con los mismos requisitos de inclusión establecidos para el análisis principal. Se evaluó a los participantes y luego se analizó la coherencia interna de las respuestas utilizando el coeficiente alfa de Cronbach.

Tras el análisis de la prueba piloto, Se logró un valor de coeficiente alfa de Cronbach igual a 0,961 para la variable conductas disruptivas y 0,827 para la variable atención. Información que puede encontrarse en el Anexo 5. Este resultado indica que los instrumentos de la investigación fueron altamente confiables; por tanto, el instrumento utilizado en el estudio presentó una buena consistencia interna y confiabilidad para medir el comportamiento disruptivo y la atención de los niños.

3.5 Procedimiento

El procedimiento se estructuró en diversas fases. Inicialmente, se tramitó una solicitud dirigida a la encargada de la dirección de la Institución Educativa Inicial Belén N° 65-Cusco, con el propósito de gestionar la autorización para la implementación del instrumento de estudio. Esta solicitud se muestra en el Anexo 6. Una vez obtenida la aprobación pertinente, se procedió a tomar datos para la muestra piloto. Posteriormente, se seleccionó a los infantes de 5 años que integrarían la muestra; luego se implementó la técnica de observación, durante la cual se capturaron sistemáticamente las manifestaciones disruptivas y los niveles de atención de los infantes en el contexto de actividades específicas dentro del entorno escolar, a través de las fichas de cotejo. Para culminar, Luego se llevó a cabo la tabulación de los datos para la obtención del repositorio de datos.

3.6 Métodos de análisis de datos

El banco de datos derivados de la observación meticulosa y el registro mediante la ficha de cotejo fueron sometidos a un análisis riguroso, empleando enfoques estadísticos descriptivos e inferenciales. A través de la descripción estadística, se aplicaron cálculos de dimensiones de centralización de datos, tales como promedios y medianas, con el propósito de brindar una representación

precisa de las manifestaciones disruptivas y los niveles de atención exhibidos por los infantes. Esta perspectiva descriptiva permitió una caracterización detallada de los patrones conductuales en el entorno escolar en estudio por medio de tablas.

A la par, se abordó el análisis desde la perspectiva inferencial mediante la implementación de métodos estadísticos avanzados. La primera estadística realizada fue la evaluación de la distribución normal mediante el test de Kolmogorov-Smirnov, porque la muestra poblacional fue superior a 35. Como la investigación se enfocó en establecer la correlación existente entre las variables en consideración se recurrió a la prueba de correlación paramétrica de r de Pearson mediante la plataforma estadística SPSS versión 26.

Esta elección metodológica no solo permitió capturar el tamaño y la orientación de las conexiones o vínculos entre las variables, sino también proporcionó un fundamento robusto para las interpretaciones que surgieron a partir del análisis de los datos, contribuyendo así a la generación de conocimiento informado y fundamentado.

3.7 Aspectos éticos

A lo largo de la realización de la investigación, se mantuvo un riguroso compromiso con los preceptos éticos que rigen la investigación científica. La salvaguarda de la integridad de los participantes se erigió como un pilar central en todas las fases del proceso. La confidencialidad y el respeto a la privacidad adquirieron un papel de primordial relevancia. Se implementaron mecanismos eficaces para garantizar la confidencialidad al mostrar los hallazgos, de modo que los datos no pudieran ser atribuidos a ningún individuo en particular. La gestión y el aprovechamiento de los datos recolectada se ciñeron estrictamente a los fines investigativos, excluyendo cualquier uso con intenciones distintas y salvaguardando de manera inequívoca la protección y el secreto de la información. Esta diligente adhesión a las directrices éticas garantiza tanto la integridad del estudio como el respeto hacia los individuos involucrados en el mismo, promoviendo así la búsqueda del conocimiento de manera íntegra y responsable.

IV. RESULTADOS

En las líneas subsiguientes, se exponen los hallazgos descriptivos derivados de un análisis exhaustivo centrado en las manifestaciones disruptivas y la capacidad de atención en el segmento infantil investigado.

Para la interpretación de los resultados se realizó la baremación de las escalas de medición, está se muestra en el Anexo 7.

Tabla 1

Grado de conductas disruptivas en niños de nivel inicial Cusco, 2023.

Conductas disruptivas	<i>f</i>	%
Ligero	22	41.5%
Moderado	30	56.6%
Severo	1	1.9%
Total	53	100.0%

Nota. Elaboración propia conforme los datos recopilados en el instrumento

Interpretación:

Analizando la tabla, el 56.6% de los niños mostró un grado moderado de comportamientos disruptivos, el 41.5% de los niños exhibió un grado ligero y solo el 1.9% de los niños mostró un grado severo de conductas disruptivas.

De manera global, los infantes exhibieron ciertos grados de actitudes violentas que perturbaron la orden y la paz, obstaculizando el desarrollo del proceso educativo y la atención en el entorno de clase.

Tabla 2

Grado de conductas disruptivas según dimensión en niños de nivel inicial Cusco, 2023.

Grado	Conductas disruptivas motrices		Conductas disruptivas verbales		Conductas disruptivas agresivas	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Ligero	17	32.1%	22	41.5%	30	56.6%
Moderado	21	39.6%	29	54.7%	22	41.5%
Severo	15	28.3%	2	3.8%	1	1.9%
Total	53	100.0%	53	100.0%	53	100.0%

Nota. Elaboración propia conforme los datos recopilados en el instrumento

Interpretación:

Analizando los resultados de las conductas disruptivas motrices, el 39.6% de niños mostró un grado moderado, el 32.1% presentó un grado ligero y el 23.3% exhibió un grado severo. En este sentido, queda claro que los niños alguna vez han presentado conductas caprichosas, hiperactividad o respuesta física exagerada durante su labor académica. En cuanto a comportamientos verbales disruptivos, el 54.7% de los niños presentó un grado moderado, el 41.5% exhibió un grado ligero y solo el 3.8% mostró un grado severo.

En general, los niños presentaron una intensidad moderada a ligera de comportamientos relacionados con falta de respeto, agresión verbal o infracción a las reglas de comportamiento en el salón de clases. Por último, el 56.6% de los niños presentaron conductas disruptivas agresivas, pero en grado ligero, el 41.5% exteriorizó un grado moderado y solo el 1.9% presentó un grado severo. Esto quiere decir que los niños casi nunca emplean la violencia cuando interactúan, para la autodefensa o como reacción ante una reprimenda.

Tabla 3

Nivel de atención de los niños de nivel inicial Cusco, 2023.

Atención	<i>f</i>	%
Bajo	9	17.0%
Regular	25	47.2%
Alto	19	35.8%
Total	53	100.0%

Nota. Elaboración propia conforme los datos recopilados en el instrumento**Interpretación:**

Al analizar e interpretar los resultados sobre el grado de atención se reconoció que la gran parte de los niños presentan un grado de atención regular, con un 47.2% del total, el 35.8% presentó un nivel de atención alto. Mientras que el 17.0% exteriorizó un nivel de atención bajo.

En términos generales, la atención de los niños en aula suele ser de regular a alto, por tanto, son capaces de enfocar la mente en un objeto exclusivo, orientarse hacia él y desestimar el resto durante un período determinado.

Tabla 4

Nivel de atención según dimensión en los niños de nivel inicial Cusco, 2023.

Nivel	Atención sostenida		Atención selectiva	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	19	35.8%	17	32.1%
Regular	17	32.1%	24	45.3%
Alto	17	32.1%	12	22.6%
Total	53	100.0%	53	100.0%

Nota. Elaboración propia conforme los datos recopilados en el instrumento

Interpretación:

De acuerdo con los datos descriptivos se reconoció que entre los niños de 5 años los niveles de la atención sostenida de bajo a alto son proporcionales, dado que el 35.8% de ellos presentó un nivel bajo de atención sostenida, mientras que los grupos que representan el 32.1 % exhibieron un nivel regular y alto. Con respecto a la atención selectiva, fue evidente que la mayoría o el 45.3% presentó un nivel regular de atención selectiva, mientras que, el 32.1% mostraron un nivel reducido y solamente el 22.6% presentó un grado alto de atención selectiva.

En general los niños presentan dificultades para mantener la concentración y estar consciente de los requisitos de una tarea a lo largo del tiempo. Además, pueden concentrarse en lo que es importante en un contexto dado, filtrando información irrelevante de manera moderada.

Análisis inferencial

Para estimar si los datos siguen una distribución normal, se llevó a cabo el test de Kolmogorov-Smirnov y se consideraron:

Ho Los datos presentan normalidad.

Ha Los datos no presentan normalidad

Criterio: Sig.<0.05 es rechazado Ho; Sig.>0.05 es aceptado Ho.

Tabla 5

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.	Criterio
Conductas disruptivas	,077	52	,200	Normal
Conductas disruptivas motrices	,103	52	,200	Normal
Conductas disruptivas verbales	,121	52	,057	Normal
Conductas disruptivas agresivas	,069	52	,200	Normal
Atención	,109	52	,175	Normal

Nota. Elaboración propia conforme los datos recopilados del instrumento

En base a los hallazgos de la evaluación de Kolmogorov-Smirnov para muestra mayores a 35 datos, se observa que tanto las variables conductas disruptivas y atención como las dimensiones de la primera, presentaron valores de significancia (Sig.) superiores a 0.05. Esto indica que es aceptado Ho y los valores de las variables y dimensiones presentaron distribución de frecuencia normal. Por lo tanto, se empleó la prueba paramétrica de correlación R de Pearson.

Pearson se basa en el coeficiente de correlación, que va desde -1 hasta +1. Un valor de +1 señala una correlación positiva perfecta, indicando que ambas variables se mueven en la misma dirección de manera lineal. Un valor de -1 denota una relación negativa perfecta, indicando que ambas variables se desplazan en direcciones opuestas de manera lineal. Un valor de 0 sugiere que no existe una relación lineal entre las variables.

Hipótesis general

Ho No hay ninguna conexión entre las conductas disruptivas y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023.

Ha Existe una asociación entre el comportamiento disruptivo y el nivel de atención en niños en la etapa inicial Cusco, 2023.

Criterio: Sig.<0.05 es rechazado Ho; Sig.>0.05 es aceptado Ho.

Tabla 6

Prueba Pearson de conductas disruptivas y atención

		Atención
Conductas disruptivas	Coefficiente de correlación	-,400
	Significancia bilateral	,003
	N	53

Nota. Elaboración propia conforme los datos recopilados del instrumento

El coeficiente de correlación entre las conductas disruptivas y la atención fue de -0.400. Indicativo de una correlación negativa moderada entre ambas variables. El valor de significancia bilateral alcanzado fue de 0.003. lo que indica que, al ser menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula (Ho). En consecuencia, se confirma una relación significativa entre las conductas disruptivas y la atención en los niños en el nivel inicial en Cusco durante el año 2023.

Primera hipótesis específica

Ho No se encuentra relación entre los comportamientos disruptivos de movimiento y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023.

Ha Existe conexión entre los comportamientos disruptivos motrices y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023.

Tabla 7

Prueba Pearson de conductas disruptivas motrices y atención

		Atención
Conductas disruptivas motrices	Coefficiente de correlación	-,493
	Significancia bilateral	,000
	N	53

Nota. Elaboración propia conforme los datos recopilados del instrumento

El coeficiente de correlación entre las conductas disruptivas motrices y la atención fue de -0.493. Esto representó una correlación negativa moderada entre ambas variables. El resultado del nivel de significancia bilateral calculado fue de 0.000. Como el valor fue menor a 0.05, la hipótesis nula es descartada (Ho). En resumidas cuentas, Se encuentra una conexión importante entre las conductas disruptivas motrices y la capacidad de concentración en niños en el nivel inicial en Cusco durante el año 2023.

Segunda hipótesis específica

Ho No se encuentra relación entre los comportamientos disruptivos verbales y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023.

Ha Existe conexión entre los comportamientos disruptivos verbales y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023.

Tabla 8

Prueba Pearson de conductas disruptivas verbales y atención

		Atención
Conductas disruptivas verbales	Coefficiente de correlación	-,245
	Significancia bilateral	,077
	N	53

Nota. Elaboración propia conforme los datos recopilados del instrumento

El valor de significancia bilateral obtenido en la prueba de Pearson para evaluar la conexión entre los comportamientos disruptivos verbales y la atención en niños del nivel inicial en Cusco durante el 2023 fue de 0.077. Al tener este valor de significancia mayor al grado de confianza establecido de 0.05, se acepta la hipótesis nula y se reconoce que no existe una relación importante entre las conductas disruptivas verbales y la concentración en los niños en la etapa inicial en Cusco durante el año 2023.

Tercera hipótesis específica

Ho No se encuentra relación entre los comportamientos disruptivos violentos y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023.

Ha Existe conexión entre los comportamientos disruptivos violentos y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023.

Tabla 9

Prueba Pearson de conductas disruptivas agresivas y atención

		Atención
Conductas disruptivas agresivas	Coefficiente de correlación	-,260
	Significancia bilateral	,063
	N	53

Nota. Elaboración propia conforme los datos recopilados del instrumento

El valor de significancia bilateral obtenido en la prueba de Pearson para evaluar la conexión entre los comportamientos disruptivos agresivos y la atención en niños del nivel inicial en Cusco durante el 2023 fue de 0.063. Dado que este valor de significancia es mayor al nivel de significancia establecido de 0.05, no se rechaza la hipótesis nula y se acepta que no existe una relación de importancia entre las conductas disruptivas agresivas y la concentración en los menores del nivel inicial en Cusco durante el año 2023.

V. DISCUSIÓN

En un análisis más detallado, Los hallazgos de la investigación han demostrado que, dentro de un entorno educativo en Cusco, la gran mayoría de los niños en la etapa de nivel inicial exhiben una cierta manifestación de comportamientos disruptivos dentro del entorno escolar. De hecho, se ha constatado que aproximadamente el 56.6% de estos niños presenta un grado moderado de conductas disruptivas.

Es pertinente destacar que, en contraposición, en el entorno familiar se nota una reducción en los niveles de conductas disruptivas. Esta tendencia encuentra respaldo en el trabajo investigativo realizado por Martínez-Sandoval et al. (2021), quienes concluyeron que solo el 20.63% de los niños manifiesta este tipo de comportamientos en un ámbito familiar. Es importante señalar que esta disparidad puede estar en gran medida vinculada a las variaciones metodológicas entre ambas investigaciones.

Martínez-Sandoval et al. (2021) basan su estudio en la obtención de información a través de padres y madres, mientras que el presente estudio recurre al involucramiento de las maestras de aula. Esta diferencia en los agentes informantes puede introducir variaciones en la percepción y el reporte de las conductas disruptivas, dado que cada grupo puede tener un enfoque y una sensibilidad particular hacia estos comportamientos. En este sentido, es imperativo subrayar que ambas investigaciones convergen en demostrar que los niños exhiben algún grado de conductas disruptivas, sin considerar el contexto que los rodea. Esta convergencia de resultados apoya la noción de que las conductas disruptivas son un fenómeno que puede manifestarse de manera intrínseca en la etapa temprana del desarrollo, independientemente de si ocurren en el ámbito escolar o en el hogar.

Un aspecto adicional de importancia radica en el análisis del comportamiento manifestado por los niños tanto en la presencia de sus progenitores como ante sus educadores. Una tendencia común es que los infantes tienden a exteriorizar comportamientos más conformes y apropiados en la presencia de sus padres en comparación con sus pares o maestros. De hecho, un estudio por Alonso et al. (2020) destaca el impacto adverso de las conductas disruptivas en diversos aspectos, tales como el desarrollo del entorno de clase, Los métodos de enseñanza-aprendizaje y las conexiones interpersonales intercomunitarias.

Además, estas conductas pueden desafiar el cumplimiento de normativas escolares y desencadenar conflictos dentro del contexto educativo.

En consonancia con ello, el estudio actual y el presentado por Alonso et al. (2020) convergen en un punto crucial: la prevalencia de niños que presentan conductas disruptivas. Estos comportamientos, independientemente del entorno en que se manifiesten, suelen caracterizarse por una inquietud constante, dificultad para obedecer instrucciones, interrupciones frecuentes, comunicación en momentos inadecuados y problemas para sostener la atención.

Adicionalmente, es menester mencionar que las conductas disruptivas también abarcan un espectro de manifestaciones que abarcan desde comportamientos motrices hasta verbales y agresivos. En lo que concierne a las conductas disruptivas de índole motriz, se identificó un grado moderado en el 39.6% de los niños. En paralelo, en el ámbito de las conductas disruptivas verbales, se observó un grado moderado en el 54.7% de los niños.

Al adentrarnos en la evaluación de los comportamientos disruptivos de índole agresiva, se constató que un 56.6% de los niños examinados exhibieron un grado de intensidad considerado ligero. En esencia, la muestra estudiada tiende a externalizar con mayor frecuencia conductas disruptivas de naturaleza motriz y verbal, en contraste con las manifestaciones agresivas que emergen con menor frecuencia. De manera congruente, Sánchez y Flores (2020) corroboraron en su indagación que los niños de 5 a 6 años que exhibían tendencias hacia comportamientos agresivos manifestaban mayores propensiones hacia conductas disruptivas, extendiéndose en periodos más prolongados. A pesar de las perspectivas distintas desde las cuales la investigación pasada y presentan abordan la agresividad, la indagación de Sánchez y Flores (2020) pone de relieve la plausibilidad de que la agresividad funcione como un factor coadyuvante en la génesis de las conductas disruptivas en su totalidad. Esta perspectiva podría arrojar luz sobre el motivo por el cual algunos niños en etapa de desarrollo, que presentan niveles leves de conductas disruptivas como los evidenciados en el estudio actual, manifiestan en fases posteriores comportamientos disruptivos de naturaleza agresiva más persistentes y prolongados.

Un aspecto a considerar en conexión con la presencia de comportamientos disruptivos en niños, se desprende de los hallazgos de Bernal (2020). Mediante un

examen meticuloso basándonos en los recursos literarios disponibles acerca del tema en México, España y Estados Unidos, se destaca que los niños exhiben un perfil prominentemente asociado a las conductas disruptivas, seguido de baja motivación y conductas inadecuadas. Por otro lado, Villavicencio et al. (2020) avalan la noción de que las dinámicas relacionales de los niños con sus progenitores, otros miembros familiares, compañeros de aula e instructores en sus respectivas instituciones educativas contribuyen al desarrollo de comportamientos de índole agresiva. Desde esta perspectiva, las investigaciones precedentes adquieren un papel trascendental al arrojar una perspectiva más amplia sobre la envergadura de las conductas disruptivas, tal como se observa en el presente estudio a nivel moderado. Estas investigaciones previas también contribuyen a la aprehensión de las variadas causas subyacentes a las conductas disruptivas en la población infantil. Al considerar estos hallazgos preexistentes, se logra contextualizar y enriquecer la apreciación de los comportamientos disruptivos en el contexto específico de los niños en la etapa inicial de desarrollo en Cusco.

En relación al nivel de atención que los infantes en la etapa de nivel inicial en un centro educativo en Cusco evidencian durante las sesiones de instrucción, se logró discernir que un 47.2% de los niños exhibieron una atención de carácter regular, en tanto que un 35.8% presentó un nivel de atención clasificado como alto. En un contexto de comparación con el estudio realizado por Danahy et al. (2023), se constata que la estabilidad del nivel de atención en niños se mantiene coherente incluso en distintos escenarios. En este sentido, tanto la investigación actual como la previa coinciden en apreciar una suerte de nivel de atención adecuado, aunque con matices de insuficiencia, dada la naturaleza intrínseca de la distracción inherente a los niños, quienes tienden a desviar su atención tras breves períodos de focalización. Esta dinámica puede arrojar luz sobre el por qué algunos niños presentan un nivel de atención regular, en virtud de que pueden experimentar desafíos para mantener una concentración sostenida en una actividad por un lapso prolongado. Sin embargo, el hecho de que un porcentaje significativo de niños manifieste un nivel de atención alto encierra un matiz esperanzador, en tanto que señala la capacidad de estos infantes para concentrarse y participar activamente en las dinámicas educativas. La coincidencia entre los resultados actuales y el estudio previo de Danahy et al. (2023) sugiere una tendencia intrínseca en la

población infantil hacia un nivel de atención caracterizado por momentos de dispersión, pero también por fases de enfoque destacado. Esta perspectiva realza la necesidad de adaptar las metodologías pedagógicas y las estrategias de enseñanza a la naturaleza cíclica de la atención infantil, optimizando así el proceso de adquisición de conocimientos y maximizando la participación activa de los niños en su desarrollo educativo.

En el marco de las relaciones establecidas, el análisis de esta investigación reveló una correlación negativa de naturaleza moderada (-0.400) entre las conductas disruptivas y la atención en los niños de nivel inicial en Cusco a lo largo del año 2023. Este resultado apunta a una asociación donde, a medida que las conductas disruptivas se intensifican, la atención de los niños tiende a decaer de manera proporcional, con una magnitud de moderada consistencia. Es pertinente recalcar que esta asociación es estadísticamente significativa, en vista de que el valor de significancia bilateral se cifra en 0.003. Este umbral de importancia ratifica la necesidad de descartar la hipótesis nula, brindando sustento empírico a la inferencia de que las conductas disruptivas efectivamente ejercen un impacto palpable en la aptitud de concentración de los niños en el contexto educativo. Este vínculo sustancial entre las variables subraya la interdependencia entre las manifestaciones disruptivas y el desempeño atencional de los infantes, abriendo vías para una reflexión más profunda sobre cómo estas dinámicas interaccionan y cómo podrían ser abordadas desde una perspectiva pedagógica.

En contraposición con el estudio emprendido por Holguín-Silva (2019) sobre la interacción entre el nivel de inteligencia y las conductas disruptivas en niños de 7 a 9 años, se delinean correspondencias sustanciales. Ambas investigaciones convergen en la noción de una interrelación entre las conductas disruptivas y otros elementos determinantes. En el marco de esta investigación, se desentrañó una correlación negativa de índole moderada entre las conductas disruptivas y la atención, insinuando que, al crecer las manifestaciones disruptivas, se produce un paralelo decremento en los grados de concentración de los niños. En contraste, el análisis de Holguín-Silva delineó una asociación entre las conductas disruptivas y un coeficiente intelectual deficitario, además de considerar factores ambientales y familiares. Estos resultados dejan patente que el grado de expresión de las conductas disruptivas en niños podría propiciar una merma en la aptitud atencional,

y que el coeficiente intelectual podría asumir un papel instigador de los comportamientos disruptivos. Estas conclusiones delimitan una interacción intrincada entre las conductas disruptivas, la atención y el coeficiente intelectual en el universo infantil. En virtud de lo anterior, se infiere que las conductas disruptivas podrían ejercer un impacto adverso en la destreza atencional de los niños, lo cual, a su vez, podría reverberar en su rendimiento académico y desarrollo cognitivo. La exhibición de comportamientos disruptivos, tales como interrupciones reiteradas, falta de concentración o impulsividad, sitúa a los niños en un contexto donde resulta desafiante mantener la atención en las tareas y actividades escolares. Adicionalmente, se arribó a una relación moderadamente inversa (-0.493) entre las conductas disruptivas de carácter motriz y la atención, cuyo vínculo demostró ser significativo (sig. = 0.000). Estos resultados armonizan en gran medida con el análisis de Ridanya y Renuchitra (2022), quienes también subrayaron una elevada prevalencia de conductas disruptivas en el contexto escolar infantil. Dicho estudio preexistente enfocó su atención en la falta de atención como una de las manifestaciones disruptivas más recurrentes entre los niños escolarizados. Esta coincidencia robustece la concepción de una relación intrínseca entre las conductas disruptivas motrices y la deficiencia atencional. Por añadidura, la impulsividad y las conductas de infracción normativa también emergieron como patrones disruptivos recurrentes en ambos análisis. Resulta de interés destacar que Ridanya y Renuchitra (2022) pusieron de relieve diferencias de género en las conductas disruptivas, con una mayor incidencia en estudiantes masculinos en comparación con sus contrapartes femeninas. En contraste, la presente indagación no identificó diferencias de género con respecto a los comportamientos disruptivos en los menores de la etapa inicial en Cusco durante el año 2023. No obstante, es preciso señalar que la disertación sobre las disparidades de género en las conductas disruptivas ha sido objeto de un análisis exhaustivo en la literatura y podría ser influenciada por una amalgama de factores, que abarcan desde las expectativas sociales hasta las disparidades en el desarrollo neurológico y las dinámicas familiares.

En un contexto de análisis alterno, se desplegó que no emergió una relación de significancia entre las conductas disruptivas de naturaleza verbal y la atención (sig. = 0.077), ni tampoco entre las conductas disruptivas de carácter agresivo y la

atención ($\text{sig.} = 0.063$). Al equiparar estos resultados con las perspectivas sustentadas por Sánchez et al. (2020) y Aquino (2022), se vislumbran ciertas discrepancias en relación con el vínculo entre los comportamientos disruptivos verbales y agresivos con el nivel de atención en la población infantil. Cabe mencionar que tanto Sánchez et al. (2020) como Aquino (2022) otorgan un énfasis preeminente a la importancia de incorporar estrategias metodológicas, en conjunto con actividades lúdicas y programas de intervención, con el fin de evitar y enfrentar de manera efectiva las manifestaciones disruptivas. La discrepancia entre los hallazgos alcanzados en este estudio actual y las perspectivas de Sánchez et al. (2020) y Aquino (2022) resalta la complejidad intrínseca de las relaciones entre las conductas disruptivas, la atención y otras variables en el contexto educativo. Si bien esas investigaciones anteriores abonan a la pertinencia de enfoques multidisciplinarios y estratégicos para abordar las conductas disruptivas, el hallazgo de la ausencia de relaciones significativas en la presente indagación insinúa una contextualización específica en términos de población estudiada y metodologías implementadas. En virtud de lo anterior, se suscita la necesidad de examinar de manera más detallada los aspectos del contexto que tienen el potencial de afectar en la manifestación de las conductas disruptivas en el ámbito escolar. La divergencia entre los resultados también pone en evidencia la importancia de continuar explorando estas dinámicas complejas en el marco de investigaciones futuras, con la finalidad de arrojar luz sobre los matices y variabilidades que pueden modular estas relaciones en diferentes contextos educativos y culturales.

Si bien es de alta relevancia la identificación de las disimilitudes inherentes a los contextos y enfoques metodológicos en los diversos estudios, además de las variaciones presentes en las muestras utilizadas, es imperativo reconocer que estas divergencias pueden ser atribuidas a un conjunto multifacético de causas. Entre ellas, se destacan factores tales como la notoria heterogeneidad de las muestras, las particularidades intrínsecas a las intervenciones implementadas y las distintas herramientas de medición empleadas para la evaluación de las conductas disruptivas y la atención. Estos elementos, en su convergencia, pueden arrojar una luz sobre la diversidad de resultados observados. No se puede subestimar la potencial influencia de la heterogeneidad en las muestras, que engloba un cúmulo de características individuales y ambientales de los participantes, y que puede

manifestarse en la variabilidad observada en los resultados. Del mismo modo, las estrategias de intervención empleadas en los estudios anteriores pueden desempeñar un rol crucial en los resultados encontrados, ya que enfoques y técnicas divergentes pueden llevar a interpretaciones dispares de las relaciones entre las conductas disruptivas y la atención. Asimismo, las diferencias en las herramientas de medición utilizadas, así como en la operacionalización de los constructos de estudio, pueden contribuir a las discrepancias en los resultados, dado que la elección de instrumentos y enfoques de evaluación puede influir en cómo se capturan y cuantifican las manifestaciones disruptivas y los niveles de atención. En este tenor, es menester recalcar que la investigación en este campo está aún en proceso de comprender la amplia gama de variables interconectadas que dan forma a las conductas disruptivas y su conexión respecto a la atención en un entorno educativo. Aunque las diferencias actuales sean notorias, estas discusiones y desviaciones abren ventanas para el avance de futuras investigaciones, enriqueciendo el espectro de conocimiento en torno a estas interacciones. La promoción continua de enfoques pedagógicos y psicopedagógicos basados en la evidencia, que tengan como propósito abordar las conductas disruptivas, será crucial para optimizar el estado de salud y el desempeño académico de los estudiantes, y para cultivar entornos educativos que fomenten positividad y enriquecimiento mutuo.

VI. CONCLUSIONES

Habiéndose hallado, analizado y discutido a partir de los resultados de la investigación, se llega a las siguientes conclusiones:

1. La mayoría de los niños en etapa inicial en Cusco manifiestan conductas disruptivas, siendo el grado moderado el más común. Estas conductas afectan la enseñanza y la concentración. Además, se observó que la supervisión de los niños en el entorno escolar varía entre niveles regulares y altos, indicando su capacidad de enfoque. Un hallazgo crucial fue la correlación negativa moderada entre las conductas disruptivas y la atención. A medida que las conductas disruptivas aumentan, la atención disminuye, respaldado por una significancia bilateral menor a 0.05.
2. Las conductas disruptivas motrices son frecuentes en niños de nivel inicial en Cusco, con una proporción considerable mostrando un grado moderado. La correlación negativa moderada entre estas conductas y la atención infantil, indican que su aumento se relaciona con una disminución de la atención. Esta conexión se respalda con un nivel de importancia bilateral inferior a 0.05, confirmando una relación de relevancia.
3. Dentro del grupo de niños en etapa inicial en Cusco, se aprecia una presencia moderada a ligera de conductas disruptivas verbales, como la falta de respeto, agresión verbal y transgresiones a las normas de convivencia en el entorno educativo. Sin embargo, al investigar la asociación entre estas conductas y la atención de los niños, se constató la ausencia de una relación significativa. Esto se debe al valor de significancia bilateral superior a 0.05.
4. En los niños de nivel inicial en Cusco, se observa una predominancia de conductas disruptivas agresivas en niveles ligeros y moderados. En general, esta mayoría de niños no muestra una tendencia hacia la violencia en sus interacciones, lo cual sugiere que las situaciones de violencia no son comunes. Al examinar la conexión entre estos comportamientos disruptivos agresivos y la atención de los menores, se constata que no existe una relación significativa, ya que el valor de significancia bilateral supera 0.05. Esto implica que, aunque algunos niños puedan exhibir comportamientos disruptivos agresivos, esto no influye de manera directa en sus niveles de atención.

VII. RECOMENDACIONES

Ante las conclusiones abordadas, se plantearon como recomendaciones:

1. Se recomienda a las maestras del centro educativo implementar estrategias y medidas para abordar y manejar los comportamientos disruptivos en el salón de clases. Esto puede incluir el establecimiento de normas claras de comportamiento y consecuencias consistentes, así como el fomento de un ambiente de respeto y cooperación. Además, se pueden diseñar actividades y métodos de enseñanza que demanden la implicación activa de los alumnos y promuevan la concentración y el compromiso en el aprendizaje.
2. Se recomienda al centro educativo inicial de Cusco desarrollar estrategias específicas para abordar las conductas disruptivas motrices en el aula. Esto puede incluir la implementación de rutinas y actividades que promuevan la canalización de la energía de los estudiantes, como pausas activas o ejercicios físicos breves durante las clases. Asimismo, es importante brindar un entorno físico adecuado que permita el movimiento y la implicación activa de los alumnos, evitando la sensación de restricción.
3. Aunque no se encontró relación entre las conductas disruptivas verbales y la atención, se recomienda a las maestras promover el respeto y la comunicación efectiva en el aula. También pueden fomentar el diálogo abierto, el trabajo en equipo y la resolución pacífica de conflictos. Además, se pueden implementar actividades que promuevan habilidades sociales y emocionales, como la empatía y la escucha activa, para ayudar a los estudiantes a desarrollar conductas verbales más adecuadas y respetuosas.
4. Aunque no se halló una relación importante entre los comportamientos disruptivos de naturaleza agresiva y la atención, las maestras pueden brindar oportunidades para que los estudiantes expresen sus emociones y aprendan estrategias adecuadas para manejar la frustración y el enojo. Asimismo, se puede trabajar en colaboración con los padres y tutores para abordar de manera integral las conductas disruptivas agresivas y fomentar un entorno familiar que promueva valores positivos y habilidades de autorregulación emocional.

REFERENCIAS

- Aggensteiner, P., Holz, N., Kaiser, A., Pernt, P., Bottinger, B., Baumeister, S., . . . Brandeis, D. (2022). Exploring psychophysiological indices of disruptive behavior disorders and their subtypes of aggression. *International Journal of Psychophysiology*, 175, 24-31.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ijpsycho.2021.12.010>
- Alan, D., & Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la Investigación Científica*. Ediciones UTMACH.
- Alawadli, H., Afsah, O., Elmagd, E., & Abou-Elsaad, T. (2022). Atención functions and deficits in children. *Aswan University Medical Journal*, 2(2), 221-232.
https://aumj.journals.ekb.eg/article_274728_7ccb93f01f6cc86cdba1630c141b01b6.pdf
- Alonso, G., Paredes, M., & Salazar, G. (2020). Competencias docentes y conductas disruptivas: un desafío permanente en el contexto educativo. *Ciencia Digital*, 4(4.1), 18-31.
<https://doi.org/https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v4i4.1.1450>
- Andrade, H. (2019). Conductas disruptivas en el aula de clases . *Informatica Educación y Pedagogía*(7), 94-98.
- Aquino, C. (2022). Estrategia de intervención psicopedagógica para mejorar las conductas disruptivas en estudiantes del segundo ciclo del nivel primario. *UCE Ciencia. Revista de postgrado*, 10(1), 1-10.
- Arias, J. (2020). *Técnica e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting E.I.R.L.
- Bernal, T. (2020). *Conductas disruptivas en contextos escolares: un acercamiento al estado del arte 2015-2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Santo Tomás].
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/31540/2021wennedysantiesteban.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Caizaguano, V., Alvarado, R., Aguilar, F., & Andrade, R. (2023). La atención sostenida como una desigualdad en el desempeño académico. *Conciencia Digital*, 6(1.4), 1098-1112.
<https://doi.org/https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.2055>

- Carhuacho, I., Nolazco, F., & Monteverde, L. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Universidad Internacional del Ecuador.
- Carmen, M. (2020). *Aplicación de juegos didácticos para mejorar la atención en niños de tres años en la Institución Educativa María Reina – Chulucanas, Piura – 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote].
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18074/ATENCION_ATENCION_SELECTIVA_CARMEN_CASTRO_MONICA_ISABEL.pdf?sequence=1
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica*. San Marcos.
- Choi, H., Choi, C., Lim, M., Kwon, H., Yoo, S., Paik, K., & Kim, K. (2019). Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder Symptom Characteristics in Korean Elementary School Children: Comparison with US Population. *Psychiatry Investigation*, 16(6), 425-432. <https://doi.org/10.30773/pi.2019.03.26>
- Chucos, W., & Ichocan, C. (2020). Programa educativo para mejorar conductas disruptivas en estudiantes de nivel primaria en Iquitos. *Delectus: revista científica - INICC-Perú*, 3(3), 43-53.
<https://doi.org/https://doi.org/10.36996/delectus.v3i3.84>
- Danahy, K., Pham, G., Levi, S., & Eisenreich, B. (2023). Measuring children's sustained selective attention and working memory: validity of new minimally linguistic tasks. *Behavior Research Methods*, 1-14.
<https://doi.org/https://doi.org/10.3758/s13428-023-02078-5>
- Del Cid, J. (2022). Las conductas disruptivas en el rendimiento académico de estudiantes del nivel primario. *Revista Saperes Universitas*, 5(2), 63-95.
<https://publishing.fgu-edu.com/ojs/index.php/RSU/article/view/231/378>
- Effective Health Care Program. (2018). *Tratamiento de los trastornos de conducta disruptiva en niños y adolescentes*. Agency for Healthcare Research and Quality. https://effectivehealthcare.ahrq.gov/sites/default/files/pdf/disruptive-behavior-disorder_espanol.pdf
- Evans, G. W., & Kim, P. (2018). Childhood poverty, chronic stress, and adult working memory. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 110(46), 17171-17176.

- Flores, E. (2016). Proceso de la atención y su implicación en el proceso de aprendizaje. *Revista Didascalía: Didáctica y Educación*, 7(3), 187-200.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación, Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education.
- Holguín-Silva, A. (2019). Coeficiente intelectual y su incidencia en conductas disruptivas en casos de infantes de 7-9 años de edad. *Revista Psicología UNEMI*, 3(4), 32-38. <https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/faso-unemi/article/view/863/1071>
- Holmes, J., Bryant, A., & Gathercole, S. (2019). Protocol for a transdiagnostic study of children with problems of attention, learning and memory (CALM). *BMC Pediatrics*, 19(10). <https://doi.org/https://doi.org/10.1186/s12887-018-1385-3>
- Jurado, P., & Tejada, J. (2019). Disrupción y fracaso escolar. Un estudio en el contexto de la educación secundaria obligatoria en Cataluña. *Estudios sobre educación*, 36, 135-155. <https://doi.org/https://doi.org/10.15581/004.36.135-155>
- López, L. (2018). *Educación la atención. Cómo entrenar esta habilidad en niños y adultos*. Plataforma Editorial.
- Machado-Bagué, M., Márquez-Valdés, A., & Acosta-Bandomo, R. (2021). Consideraciones teóricas sobre la concentración de la atención en educandos. *Revista de Educación y Desarrollo*(59), 75-82. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/59/59_Machado.pdf
- Macías-Figueroa, E., & Alarcón-Barcia, L. (2021). Manejo de las conductas disruptivas en la convivencia estudiantil en la básica superior. *Dominio de las ciencias*, 7(4), 411-432. <https://doi.org/https://doi.org/10.23857/dc.v7i4.2100>
- Madigan, S., Browne, D., Racine, N., Mori, C., & Tough, S. (2019). Association Between Screen Time and Children's Performance on a Developmental Screening Test. *JAMA Pediatrics*, 173(3), 244-250.
- Magisterio. (2020, 4 de febrero). *Conductas disruptivas, el enemigo nº 1 de los docentes*. <https://www.magisnet.com/>

- <https://www.magisnet.com/2020/02/conductas-disruptivas-el-enemigo-no-1-de-los-docentes/>
- Martínez-Sandoval, N., Molina-López, C., & Meraz, E. (2021). Instrumento de valoración social de la conducta disruptiva del infante en el ambiente familiar. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 3(3), 354-367. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/220/135>
- Martínez-Vicente, M., & Valiente-Barroso, C. (2020). Personal Adjustment and Disruptive Behaviors in Primary School Students. *Actualidades en Psicología*, 34(129), 71-89. <https://doi.org/10.15517/ap.v34i129.37013>
- Oscó, L. (2021). *Conductas disruptivas en niños y niñas de II ciclo de educación inicial: Una revisión sistemática*. [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97915/Osco_MLK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Radesky, J. S., & Christakis, D. A. (2020). Screen Time in Children and Adolescents: Is There Evidence to Support Guidelines? *JAMA*, 324(7), 705-706.
- Rafael, L. (2022). *Las conductas disruptivas y su influencia en el logro de aprendizajes en niños de una Institución Educativa Inicial, Lima, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/103997/Rafael_CLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos-Galarza, C., Paredes, L., Andrade, S., Santillan, W., & González, L. (2016). Sistemas de atención focalizada, sostenida y selectiva en universitarios de Quito-Ecuador. *Revista Ecuatoriana Neurología*, 25(1-3), 34-39. <https://revecuatneurol.com/wp-content/uploads/2017/05/Sistemas-atencion-focalizada-sostenida-selectiva-universitarios-quito-ecuador.pdf>
- Reyes-Parra, P., Jiménez-Martínez, M., & Lara-Báez, C. (2017). Atención selectiva y sostenida de trabajadores en dos jornadas del día. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 11(2), 113-120. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297254053008.pdf>

- Ridanya, M., & Renuchitra, R. (2022). Prevalence of disruptive behaviour among school going children in Tirupur district. *The International Journal of Indian Psychology*, 10(2), 422-428. <https://doi.org/10.25215/1002.043>
- Rivadeneira-Díaz, Y., Gómez-Jiménez, S., & Cajas-Siguencia, T. (2019). Educación emocional en el tratamiento de conductas disruptivas en estudiantes de la escuela José Ingenieros. *Dominio de las ciencias*, 5(3), 566-588. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Sánchez, T., Piedad, Z., & Ramos, C. (2020). Aplicación de estrategias metodológicas para evitar la conducta disruptiva en los estudiantes de la Unidad Educativa "Adolfo María Astudillo". *Magazine de las ciencias*, 5, 792-809. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/1156/843>
- Sánchez-Mondragon, G., & Flores, L. (2020). Análisis de coordenadas polares del comportamiento disruptivo en niños agresivos y no agresivos. *Alternativas en psicología*, 1(43), 1-12. <https://alternativas.me/attachments/article/219/9%20-%20An%C3%A1lisis%20de%20coordenadas%20polares%20del%20comportamiento%20disruptivo.pdf>
- Santillán, L., & Samada, Y. (2023). Programa de capacitación a docentes para actuación ante conductas disruptivas en niños de educación inicial. *Revista San Gregorio*(53), 51-69. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v0i53.2243>
- Santillán, L., & Samada, Y. (2023). Programa de capacitación a docentes para actuación ante conductas disruptivas en niños de Educación Inicial. *Revista San Gregorio*, 1(53), 51-69. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v0i53.2243>
- Tarng, W., Pan, I.-C., & Ou, K. (2022). Effectiveness of Virtual Reality on Attention Training for Elementary School Students. *Systems*, 10(4), 104-128. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/systems10040104>
- Tinitana, M., Morales, N., & Villavicencio, C. (2023). Estilos de crianza y conductas disruptivas en niños en tiempos de pandemia. *Fides Et Ratio*, 25(5), 69-88. <https://doi.org/https://doi.org/10.55739/fer.v25i25.128>
- Tovar, M. (2022). *Programa para estimular los niveles de atención en niños de 5 años en una Institución Educativa del Distrito de Molina*. [Tesis de

- Licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia].
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/12966/Programa_TovarJaeger_Kathia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tremolada, M., Taverna, L., & Bonichi, S. (2019). Which Factors Influence Attentional Functions? Attention Assessed byKiTAP in 105 6-to-10-Year-Old Children. *Behavioral Sciences*, 9(1), 7.
<https://doi.org/https://doi.org/10.3390/bs9010007>
- Vidyanjalie, K., & Vithanapathirana, M. (2019). The role of teacher to address issues of disruptive behaviour of student learners in mathematics classrooms: a study in the Sri Lankan context. *International Journal of Teaching, Education and Learning*, 2(3), 152-173.
<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.20319/pijtel.2019.23.152173>
- Villavicencio, C., Armijos, T., & Castro, M. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana de psicología*, 13(1), 139-150.
<https://doi.org/https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13113>
- Yi, J., & Ming, K. (2020). Improvement of Attention in Elementary School Students through Fixation Focus Training Activity. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(13), 4780-4782.
<https://doi.org/https://doi.org/10.3390/ijerph17134780>
- Yildirim, E., Selçuk, I., Turan, B., & Burak, O. (2022). Assessing sustained attention of children with ADHD in a class flow video task. *Nordic Journal of Psychiatry*, 76(7), 497-506.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/08039488.2022.2064545>
- Zambrano, W., Uribe, A., & Tomalá, M. (2021). Conductas disruptivas en niños y niñas de Educación Inicial. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 9(2), 20-32. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.26423/rcpi.v9i2.422>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023?	Determinar la relación entre las conductas disruptivas y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023.	Existe relación entre las conductas disruptivas y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023.	Variable 1: Conductas disruptivas	Conductas disruptivas motrices	TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica NIVEL DE INVESTIGACIÓN Correlacional DISEÑO: No experimental POBLACIÓN Y MUESTRA Población: 65 niños de 5 años de una institución educativa inicial de Cusco Muestra: 53 niños de 5 años de una institución educativa inicial de Cusco
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:		Conductas verbales	
¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas motrices y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023?	Determinar la relación entre las conductas disruptivas motrices y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023.	Existe relación entre las conductas disruptivas motrices y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023.	Variable 2: Atención	Conductas disruptivas agresivas	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS Observación: ficha de observación TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS: Medidas de correlación PRUEBAS DE HIPÓTESIS R de Pearson
¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas verbales y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023?	Determinar la relación entre las conductas disruptivas verbales y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023.	Existe relación entre las conductas disruptivas verbales y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023.		Atención selectiva	
¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas agresivas y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023?	Determinar la relación entre las conductas disruptivas agresivas y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023.	Existe relación entre las conductas disruptivas agresivas y la atención en niños del nivel inicial Cusco, 2023.		Atención sostenida	

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Conductas disruptivas	Actitudes que esencialmente causan desequilibrios y confrontaciones tanto en la clase como en el ámbito social, cuyas expresiones están ligadas a factores internos y externos que incitan diversas irregularidades en el comportamiento, planteando un desafío constante para los educadores, los padres y todas las personas que rodean al niño (Alonso et al., 2020).	La variable conductas disruptivas se medirá a través de 3 dimensiones con indicadores que permitirán recoger información pertinente.	Conductas disruptivas motrices	Irrumpir durante las clases	1, 2	Escala ordinal
				Omisión de las normas del aula	3, 4	
			Conductas disruptivas verbales	Entonación desmesurada	5, 6	
				Lenguaje inadecuado	7, 8, 9, 10, 11, 12	
				Violencia Física	13, 14, 15, 16	
Conductas agresivas	Violencia Verbal	17, 18, 19, 20				
Variable 2: Atención	La atención actúa como un punto focal de observación que de alguna manera se encuentra preestablecido. El sostenimiento prolongado de la atención se define como concentración, que se manifiesta en enfocarse en una única cosa durante un período determinado, ignorando el resto de los estímulos, es decir, actuando como si los demás no estuvieran presentes (López, 2018).	La variable atención se medirá a través de 2 dimensiones con indicadores que permitirán recoger información adecuada.	Atención selectiva	Atención y concentración durante periodos de tiempo prolongados	1, 2, 3, 4, 5, 6	Escala nominal
			Atención sostenida	Capacidad selectiva antes estímulos internos o externos	7, 8, 9, 10, 11, 12	

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE APRECIACIÓN SOBRE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

- 1 significa que el niño/a nunca lleva a cabo el comportamiento.
2 significa que el niño/a casi nunca lleva a cabo el comportamiento.
3 significa que el niño/a lleva a cabo el comportamiento alguna vez.
4 significa que el niño/a lleva a cabo el comportamiento casi siempre.
5 significa que el niño/a lleva a cabo el comportamiento siempre

ÍTEMS	1	2	3	4	5
Conductas disruptivas motrices					
1. Se levanta frecuentemente de su asiento.					
2. Carece de control voluntario de su cuerpo					
3. Se balancea sobre su asiento.					
4. Se muestra inquieto					
5. Realiza otras actividades que no corresponden.					
6. Ingiere alimentos durante la clase					
Conductas disruptivas verbales					
7. Falta el respeto al docente.					
8. Agrede verbalmente a sus compañeros.					
9. Grita en clase.					
10. No respeta el turno de sus compañeros para hablar					
11. Habla cuando interviene el profesor.					
12. Contesta inoportunamente.					
Conductas disruptivas agresivas					
13. Pelea con sus compañeros					
14. Se enfada con facilidad.					
15. Tiene actitud vengativa.					
16. Muestra actitudes de desobediencia					
17. Tiene dificultad para gestionar la ira.					
18. Su estado de ánimo es ansioso.					
19. Conducta negativista y desafiante					
20. Molestar deliberadamente sus compañeros.					

FICHA DE COTEJO PARA MEDICIÓN DEL NIVEL DE ATENCIÓN

ÍTEMS	SI	NO
Atención sostenida		
1. Se muestra atento y concentrado mientras la docente explica.		
2. Termina una actividad que empieza.		
3. Escucha con atención sin distraerse o distraer a sus compañeros.		
4. Si es interrumpido su trabajo vuelve a iniciarlo sin mayor problema.		
5. Se concentra en la realización de una misma actividad sin distraerse fácilmente.		
6. Evita estar en movimiento durante las actividades en clase.		
Atención selectiva	SI	NO
7. Se muestra atento y concentrado en una actividad específica sin distraerse con estímulos irrelevantes.		
8. Localiza con facilidad un objeto por sus características particulares entre otros similares.		
9. Identifica sonidos entre varios a la vez.		
10. Observa atentamente y selecciona información relevante o de su interés.		
11. Distingue estímulos similares o casi idénticos pero que contienen alguna diferencia.		
12. Desarrolla actividades mientras escucha con atención las instrucciones que le brindan.		

Anexo 4. Ficha técnica del instrumento

Ficha técnica de la “Escala de apreciación sobre conductas disruptivas”	
Autor	Lizca Alexandra Rafael Chamorro
Objetivo	Determinar la influencia entre las conductas disruptivas y el logro de aprendizajes en niños de una Institución Educativa Inicial, Lima, 2021.
Administración	Individual
Sujetos de aplicación	Niños de una Institución Educativa Inicial
Técnica - instrumento	Observación - Escala de apreciación
Ítems	20 ítems
Puntuación y escala de calificación	1 significa que el niño/a nunca lleva a cabo el comportamiento. 2 significa que el niño/a casi nunca lleva a cabo el comportamiento. 3 significa que el niño/a lleva a cabo el comportamiento alguna vez. 4 significa que el niño/a lleva a cabo el comportamiento casi siempre. 5 significa que el niño/a lleva a cabo el comportamiento siempre
Viabilidad	Juicio de expertos (3 expertos)
Confiabilidad	Alfa de Cronbach ($\alpha = 0,978$)

Ficha técnica de la “Ficha de cotejo para medición del nivel de atención”	
Autor	Mónica Isabel Carmen Castro
Objetivo	Determinar de qué manera la aplicación de juegos didácticos mejora la atención de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa María Reina –Chulucanas, Piura – 2018.
Administración	Individual
Sujetos de aplicación	Niños de una Institución Educativa Inicial
Técnica - instrumento	Observación estructurada – Ficha de cotejo
Ítems	12 ítems
Puntuación y escala de calificación	Si 1 No 0
Viabilidad	Juicio de expertos
Confiabilidad	Alfa de Cronbach ($\alpha = 0,846$)

Anexo 5. Resultados del piloto

Prueba de confiabilidad de la variable 1: Conductas disruptivas

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	12	100,0

Estadísticas de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de ítems
0.960	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	41.50	224.474	0.797	0.957
item2	41.75	227.145	0.801	0.957
item3	41.75	228.934	0.864	0.956
item4	41.55	226.050	0.871	0.955
item5	42.15	237.082	0.696	0.958
item6	41.95	238.471	0.722	0.958
item7	42.65	246.029	0.630	0.959
item8	42.30	238.116	0.745	0.957
item9	42.00	234.316	0.752	0.957
item10	42.05	238.471	0.782	0.957
item11	41.95	240.366	0.661	0.958
item12	42.10	241.568	0.555	0.960
item13	42.30	237.905	0.752	0.957
item14	42.25	245.355	0.646	0.959
item15	42.65	247.503	0.701	0.958
item16	42.10	234.726	0.877	0.956
item17	42.45	249.418	0.493	0.960
item18	42.15	240.029	0.876	0.956
item19	42.15	241.397	0.664	0.958
item20	41.95	235.313	0.718	0.958

Prueba de confiabilidad de la variable 2: Atención

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	12	100,0

Estadísticas de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de ítems
0.827	12

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	14.80	9.432	0.356	0.823
item2	14.70	9.379	0.290	0.829
item3	14.55	8.261	0.641	0.800
item4	14.45	8.050	0.705	0.793
item5	14.65	9.397	0.259	0.832
item6	14.50	7.947	0.750	0.789
item7	14.85	10.134	0.070	0.838
item8	14.60	8.884	0.426	0.819
item9	14.50	7.947	0.750	0.789
item10	14.80	9.642	0.259	0.829
item11	14.35	8.029	0.732	0.791
item12	14.70	9.063	0.413	0.820

Anexo 6: Consentimiento para realizar la investigación

SOLICITUD: DE AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Magt. Laura Fabiola De La Borda La torre
Directora de la I.E.I. Belén N° 65 - Cusco

Por medio de la presente, yo, Mariluz Rodríguez Acero, estudiante de Universidad César Vallejo y próxima a titularse en Maestría en Psicología Educativa me dirijo a usted con el fin de solicitar su colaboración y autorización para llevar a cabo un estudio de investigación en la Institución Educativa Inicial Belén N° 65 - Cusco, en relación a LA tesis titulado "Conductas Disruptivas y Atención en Niños de Nivel Inicial Cusco, 2023".

El propósito fundamental de este trabajo de investigación es determinar la relación existente entre las conductas disruptivas y la atención en niños del nivel inicial en Cusco durante el año 2023. Para lograr este propósito, se requiere el permiso y la colaboración de su institución para llevar a cabo el estudio en las instalaciones de la I.E.I. Belén N° 65 - Cusco.

Agradezco su consideración y estoy dispuesta a ajustar los horarios y las actividades de recolección de datos de acuerdo a la conveniencia de la institución. Asimismo, me comprometo a compartir los resultados de la investigación con la institución y a mantener la confidencialidad de los datos recolectados.

En espera de su respuesta y agradeciendo su atención, quedo a su disposición para cualquier consulta adicional que pueda surgir.

Atentamente,

Mariluz Rodríguez Acero
DNI N° 43965617

15-05-2023
ATENDIDO



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UGEL CUSCO

Magt. Laura F. De La Borda La Torre
DIRECTORA

Anexo 7. Baremación de las escalas de medición

Baremación para la escala de medición del instrumento “Escala de apreciación sobre conductas disruptivas”

Min: 20

Max: 100

Alcance: $100 - 20 = 80$

Intervalo: $80/3 = 26.7 = 26$

Ligero	[20 – 46]
Moderado	[47 – 73]
Severo	[74 – 100]

Baremación para la escala de medición del instrumento “Ficha de cotejo para medición del nivel de atención”

Min: 12

Max: 24

Alcance: $24 - 12 = 12$

Intervalo: $12/3 = 4$

Bajo	[12 – 15]
Regular	[16 – 19]
Alto	[20 – 24]

Anexo 8: Figuras de los resultados descriptivos

Figura 1

Grado de conductas disruptivas en niños de nivel inicial Cusco, 2023.

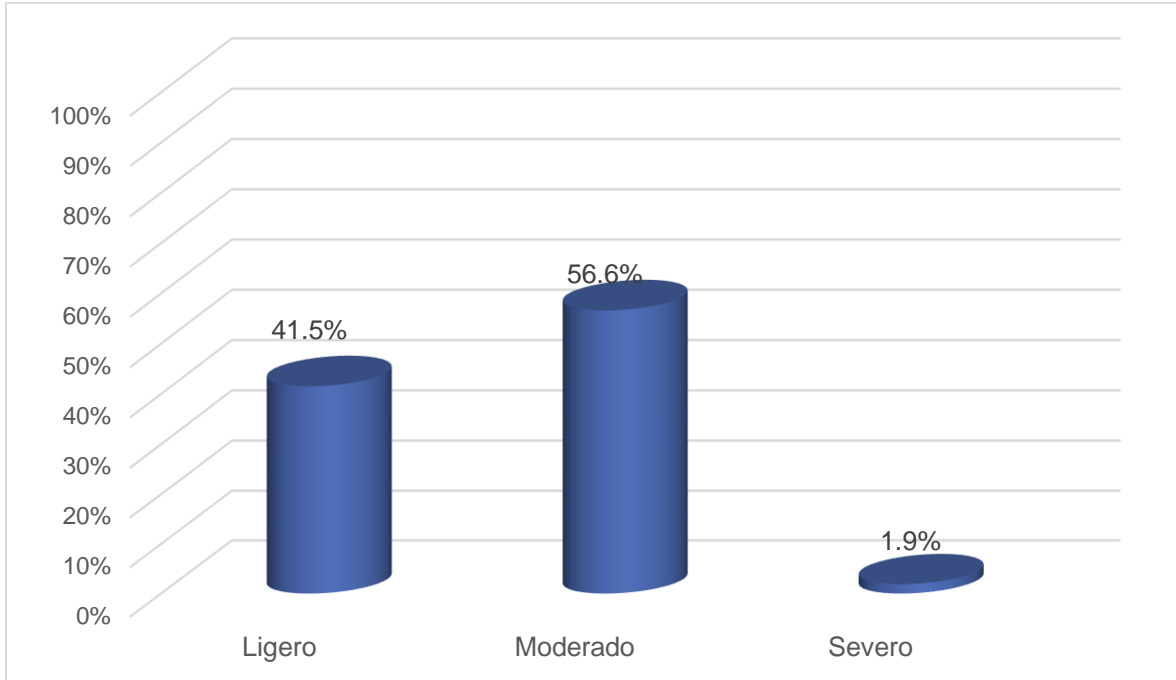


Figura 2

Grado de conductas disruptivas según tipo en niños de nivel inicial Cusco, 2023

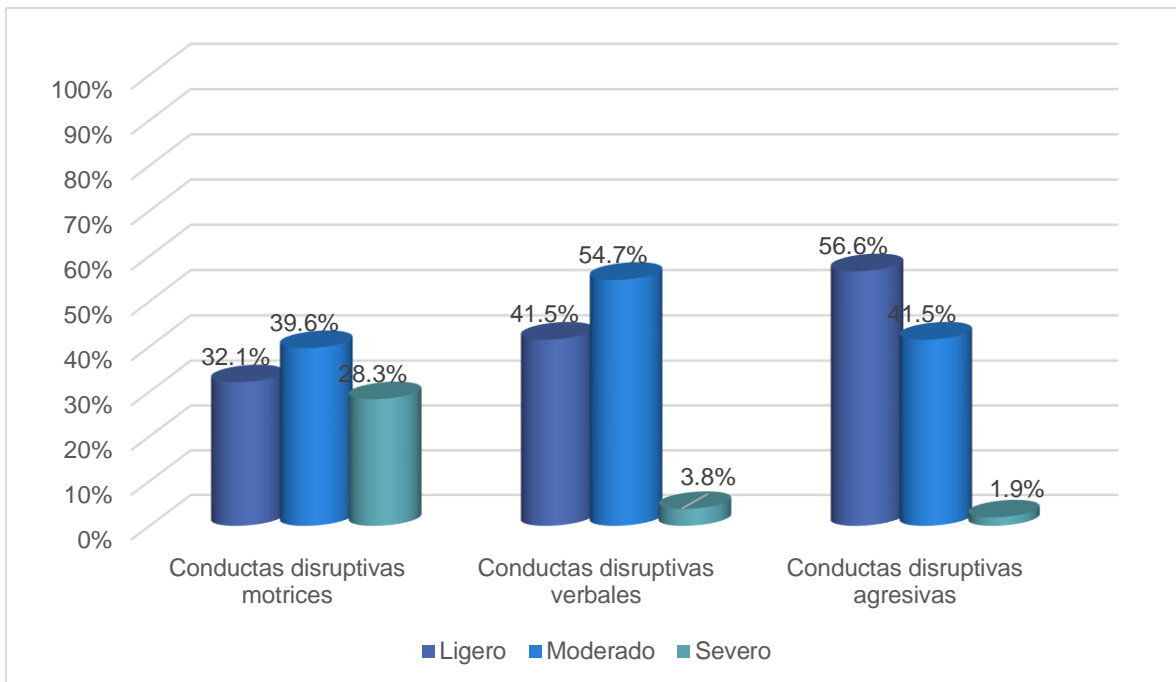


Figura 3

Nivel de atención de los niños de nivel inicial Cusco, 2023.

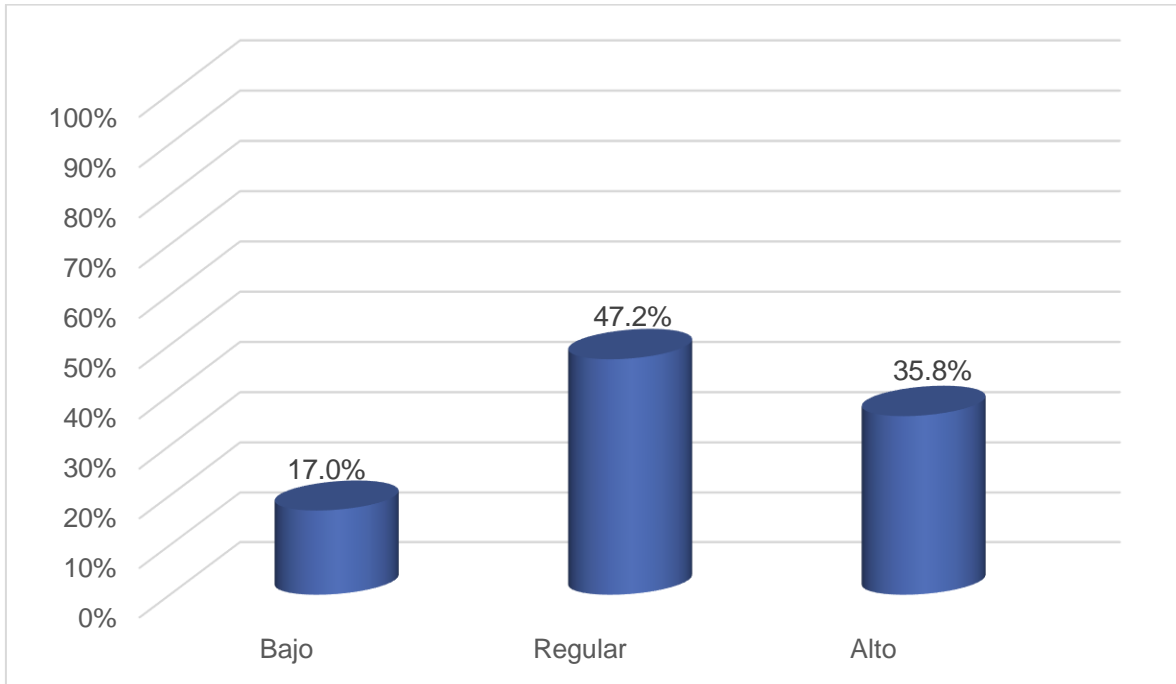
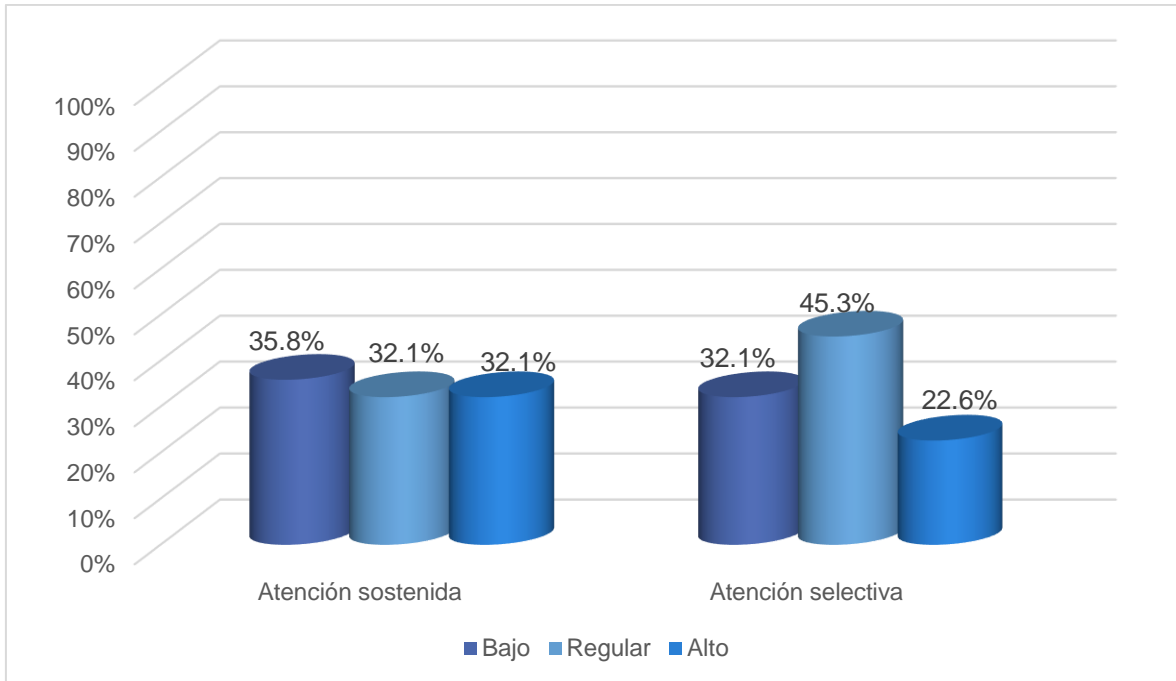


Figura 4

Nivel de atención según tipo de los niños de nivel inicial Cusco, 2023.



Nro. niño	Edad	Sección	Conductas disruptivas																				Atención															
			Motrices						Verbales						Agresivas								Sostenida						Selectiva									
			P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12				
27	5	A	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
28	5	A	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	
29	5	A	2	1	3	3	1	2	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	
30	5	C	2	1	3	4	1	2	1	2	3	4	4	4	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2		
31	5	C	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	
32	5	C	4	4	3	3	4	2	2	2	4	3	3	4	3	2	2	4	2	3	3	4	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	
33	5	C	5	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	3	2	3	3	4	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2		
34	5	C	3	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	
35	5	C	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
36	5	C	4	3	4	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	
37	5	C	4	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	
38	5	C	3	3	4	3	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	2	3	4	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	
39	5	C	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
40	5	C	2	3	4	4	4	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	4	4	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	
41	5	C	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	
42	5	C	5	4	5	5	4	4	2	2	3	3	3	3	2	2	2	4	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
43	5	C	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	
44	5	C	5	4	4	4	4	3	2	2	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
45	5	C	4	4	5	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	
46	5	C	3	2	2	2	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	
47	5	C	3	2	1	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	
48	5	C	5	5	4	4	3	3	1	2	4	4	4	4	2	2	1	2	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	
49	5	C	4	3	3	4	3	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	
50	5	C	5	4	4	4	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	
51	5	C	3	3	2	2	2	1	1	1	1	3	3	3	1	2	1	3		2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	
52	5	C	5	5	5	4	5	4	1	1	3	3	3	3	1	1	1	2	1	1	3	3	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	
53	5	C	5	5	4	5	5	4	1	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	

Anexo 10: Fotografías de la población de estudio



