



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Sistemas de información pública y control concurrente en una entidad
pública de La Libertad 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Mori Diaz, Omar Arturo (orcid.org/0009-0008-7529-3190)

ASESORES:

Dr. Horna Clavo, Edilberto (orcid.org/0000-0002-5241-6003)

Dr. Mejia Falcon, Víctor Edicson (orcid.org/0009-0001-5557-0903)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TRUJILLO — PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HORNA CLAVO EDILBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Sistemas de información pública y Control concurrente en una entidad pública de La Libertad 2023", cuyo autor es MORI DIAZ OMAR ARTURO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 07 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HORNA CLAVO EDILBERTO DNI: 19188343 ORCID: 0000-0002-5241-6003	Firmado electrónicamente por: EHORNAC53 el 30- 07-2024 20:36:47

Código documento Trilce: TRI - 0800225





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MORI DIAZ OMAR ARTURO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Sistemas de información pública y Control concurrente en una entidad pública de La Libertad 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MORI DIAZ OMAR ARTURO DNI: 45505822 ORCID: 0009-0008-7529-3190	Firmado electrónicamente por: OMORID el 15-07-2024 20:56:50

Código documento Trilce: INV - 1748362



Dedicatoria

Este trabajo de tesis está dedicado con todo mi amor y gratitud a mis hijas Adaline y Alia, cuyas sonrisas y abrazos me han brindado la fuerza y la motivación necesarias para alcanzar este logro. A mi querida madre, cuyo apoyo incondicional y sabios consejos han sido un pilar fundamental en mi vida. Y a mi esposa Delia, por su paciencia, comprensión y amor inquebrantable, sin los cuales este sueño no habría sido posible. A todos ustedes, mi más profundo agradecimiento por ser mi inspiración y mi fortaleza en cada paso de este camino.

Agradecimiento

Quiero expresar mi más sincero y profundo agradecimiento a todas las personas que han sido parte de este viaje académico y personal. En primer lugar, a mi familia, quienes han sido mi mayor apoyo y motivación. A mis hijas, Adaline y Alia, por llenar mis días de alegría y recordarme siempre la importancia de la perseverancia y la dedicación. A mi madre, por su constante aliento, su sabiduría y por enseñarme el verdadero valor del esfuerzo. A mi esposa Delia, por su amor incondicional, su infinita paciencia y su comprensión, y por estar a mi lado en cada momento de este recorrido, siendo mi sostén y mi compañera fiel.

Agradezco también a mis profesores y mentores, por su invaluable guía, su apoyo académico y su dedicación a mi formación. A mis amigos y compañeros de estudio, por su camaradería, por los momentos compartidos y por acompañarme en este desafío. Y finalmente, a todas las personas que, de una u otra forma, contribuyeron a la realización de este trabajo de tesis. A todos ustedes, mi más sincero agradecimiento y reconocimiento por su apoyo y contribución.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de Autenticidad de los Asesores.....	ii
Declaratoria de Originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN.....	28
V. CONCLUSIONES.....	33
VI. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS.....	43

Índice de tablas

Tabla 1 Niveles del Sistema de información pública y sus dimensiones.....	19
Tabla 2 Niveles del Control concurrente y sus dimensiones	20
Tabla 3 Influencia de la dimensión pertinente de los sistemas de información pública en el control concurrente de una entidad pública de la Libertad 2023	22
Tabla 4 Pseudo R cuadrado del primero objetivo específico.....	22
Tabla 5 Influencia de la dimensión exacto de los sistemas de información pública en el control concurrente de una entidad pública de la Libertad 2023.	23
Tabla 6 Pseudo R cuadrado para el segundo objetivo específico.....	23
Tabla 7 Influencia de la dimensión confiable de los sistemas de información pública en el control concurrente de una entidad pública de la Libertad 2023.	24
Tabla 8 Pseudo R cuadrado para el tercer objetivo específico	24
Tabla 9 influencia de la dimensión completa de los sistemas de información pública en el control concurrente de una entidad pública de la Libertad 2023.	25
Tabla 10 Pseudo R cuadrado para el cuarto objetivo específico.....	25
Tabla 11 Información de ajuste de modelo para las variables sistema de información pública y control concurrente	26
Tabla 12 Pseudo R cuadrado para las variables sistema de información pública y control concurrente	26

Índice de figuras

Figura 1 <i>Niveles representativos del Sistema de información pública y sus dimensiones</i>	20
Figura 2 <i>Niveles representativos del Control concurrente y sus dimensiones</i>	21

Resumen

El estudio evalúa cómo la implementación de sistemas de información pública contribuye al control concurrente en una entidad pública de La Libertad, Perú, durante 2023. Este análisis aplicado y cuantitativo utiliza un diseño no experimental para examinar cómo el sistema de información pública afecta el control concurrente sin manipulación directa de variables. Los resultados, basados en encuestas a 298 auditores de la Contraloría General, indican deficiencias significativas en la pertinencia, exactitud, fiabilidad y completitud de la información pública. Sin embargo, la implementación de estos sistemas muestra una influencia positiva significativa en el control concurrente, destacando la importancia de la exactitud y la completitud de la información para un control efectivo. Las conclusiones enfatizan la necesidad de mejorar la calidad de los sistemas de información pública para fortalecer la transparencia y la eficiencia en la gestión pública, lo que contribuye al Objetivo de Desarrollo Sostenible sobre paz, justicia e instituciones sólidas (ODS 16).

Palabras clave: Información pública, control gubernamental, administración pública, auditoría.

Abstract

The study assesses how the implementation of public information systems contributes to concurrent control in a public entity in La Libertad, Peru, during 2023. This applied and quantitative analysis uses a non-experimental design to examine how the public information system affects concurrent control without direct manipulation of variables. The results, based on surveys of 298 auditors from the General Comptroller's office, indicate significant deficiencies in the relevance, accuracy, reliability, and completeness of public information. However, the implementation of these systems shows a significant positive influence on concurrent control, highlighting the importance of accuracy and completeness of information for effective control. The conclusions emphasize the need to improve the quality of public information systems to strengthen transparency and efficiency in public administration, contributing to the Sustainable Development Goal on peace, justice, and strong institutions (SDG 16).

Keywords: Public information, governmental control, public administration, audit.

I. INTRODUCCIÓN

En un mundo globalizado, la implementación de sistemas de información pública es crucial. Garantizar el accountability y apertura en las entidades públicas fortalece la confianza ciudadana. La falta de estos sistemas no solo afecta la gestión pública local, sino también la percepción de la gobernanza mundial. Las ineficiencias y opacidad pueden socavar la credibilidad internacional de las instituciones, destacando la urgencia de implementar estos sistemas.

En Ecuador, un estudio examinó cómo la insuficiente implementación de herramientas de gobierno electrónico contribuye a la ineficiencia en la gestión pública. El análisis reveló que la carencia de tecnologías adecuadas, combinada con un limitado conocimiento de la administración digital por parte de los residentes, impide una gestión eficiente (Lino, 2022). Para abordar estos problemas, se sugiere la creación de un portal web que facilite la realización de trámites y el seguimiento de solicitudes desde el hogar, lo cual no solo aumentaría la eficiencia y transparencia de la gestión, sino que también reduciría la burocracia y mejoraría la excelencia de los servicios proporcionados por la institución. (Lino, 2022).

A nivel nacional, la implementación de sistemas de información pública y control es crucial, especialmente en países como Perú donde luchar contra la corrupción y optimizar la administración estatal son prioritarios. La opacidad y deficiente administración de recursos han generado desconfianza en las instituciones y en el sistema político. Implementar estos sistemas permitirá optimizar la eficiencia en la administración de recursos, facilitar decisiones basadas en datos y fortalecer la rendición de cuentas. Esto contribuirá a incrementar la credibilidad de las instituciones ante la población y avanzar hacia un sistema político más transparente y democrático.

Al respecto, en un estudio realizado en Chota se identificó que la problemática principal se centra en la urgencia de perfeccionar el proceso de decidir, debido a la presencia de un sistema de información deficiente que impacta negativamente en la eficiencia administrativa. A pesar de la existencia de un sistema, este no cumple efectivamente con las demandas actuales, llevando a decisiones mal informadas que no se alinean con las políticas de la organización. Se sugiere la implementación de un sistema de información avanzado para potenciar el proceso de decidir estratégicas mediante datos precisos y oportunos. Este cambio no solo mejoraría la gestión

administrativa, sino que también reforzaría la competitividad del instituto, mejorando su capacidad para enfrentar desafíos operativos y estratégicos, lo que resultaría en un significativo incremento en la efectividad y productividad de la administración institucional conforme a los métodos más efectivos en tecnologías de la información para la educación superior (Barboza, 2020).

En La Libertad y en todo Perú, la ausencia de sistemas de información pública en el control concurrente ha resultado en opacidad y falta de responsabilidad en la gestión estatal, causando ineficiencias y corrupción que afectan negativamente la credibilidad gubernamental. La falta de estos sistemas ha profundizado la desconfianza ciudadana y obstaculizado el desarrollo socioeconómico, además de afectar el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y debilitar la democracia. Para revertir esta situación, es crucial implementar y monitorear constantemente sistemas de información pública en el control concurrente, mejorando así la transparencia, responsabilidad y eficacia en la administración de recursos públicos en La Libertad.

Adicionalmente, resulta crucial tener en cuenta los tiempos asignados para la ejecución del control concurrente, que se dividen en dos días destinados a la planificación, cinco para la ejecución y tres para la redacción del informe final. Durante estos intervalos, la recolección oportuna de información se presenta como una necesidad crítica, la cual se encuentra frecuentemente obstaculizada por la demora en las respuestas de las entidades implicadas. En este entorno, la importancia de los sistemas de información pública, como Infobras, se vuelve primordial, pues estos sistemas están diseñados para que las entidades publiquen los avances de las obras y otros datos relevantes sobre la ejecución de los proyectos. Sin embargo, se enfrenta a un desafío considerable cuando muchas entidades fallan en actualizar la información de manera regular. Esta falta de actualización provoca que, en el momento de realizar las auditorías, los auditores descubran la ausencia de datos actualizados sobre los progresos de las obras y la documentación pertinente, lo que no solo dificulta la ejecución eficaz del control concurrente, sino que también pone en riesgo la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión pública

En base a la problemática expuesta anteriormente, se formuló la siguiente pregunta: ¿De qué manera la implementación de sistemas de información pública influye en el control concurrente en una entidad pública de La Libertad 2023?

Desde el enfoque Práctico la implementación de sistemas de información pública y control en una institución pública de La Libertad mejoró la administración de recursos, facilitó la planificación de políticas, fortaleció la capacidad de atender a los requerimientos de la población y permitió un seguimiento más efectivo de las acciones gubernamentales, mejorando así la excelencia de los servicios públicos y la credibilidad ciudadana en las autoridades. Desde una perspectiva social, la implementación propuesta fortaleció la apertura y responsabilidad en la administración pública, fomentando una mayor participación ciudadana y mejorando la calidad de vida al asegurar una administración efectiva de los recursos públicos.

Desde un enfoque metodológico, requirió una aproximación integral que abarque la identificación de necesidades de información, el diseño e implementación de herramientas eficientes, y el desarrollo de procedimientos de control y análisis para asegurar la eficacia de los sistemas implementados y permitir ajustes según sea necesario. Además, se sustentaron en los principios teóricos de la apertura y la responsabilidad en la administración pública, que postulan que son elementos clave para la legitimidad y eficacia de las instituciones gubernamentales. Estos sistemas buscaron promover una gestión más abierta, eficaz y cuidadosa con los recursos públicos.

Ahora bien, el *Objetivo General* de la investigación fue: Determinar la influencia de la implementación de sistemas de información pública en el control concurrente de una entidad pública de La Libertad 2023. Siendo los objetivos específicos los siguientes: OE1: Determinar la influencia de la dimensión pertinente de los sistemas de información pública en el control concurrente de una entidad pública de la Libertad 2023. OE2: Determinar la influencia de la dimensión exacto de los sistemas de información pública en el control concurrente de una entidad pública de la Libertad 2023. OE3: Evaluar la influencia de la dimensión confiable de los sistemas de información pública en el control concurrente de una entidad pública de la Libertad 2023. OE4: Evaluar la influencia de la dimensión completa de los sistemas de

información pública en el control concurrente de una entidad pública de la Libertad 2023.

Por otro lado, a continuación, se mencionaron antecedentes internacionales las cuales según:

En su estudio, Alarcón (2022) analiza el primer precedente obligatorio del Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública en Perú, destacando su relevancia en la definición de acciones específicas que deben tomar las entidades públicas al gestionar solicitudes de acceso a información que no han producido pero que poseen. Utilizando la metodología de razonamiento jurídico de Atienza, que abarca los niveles formales, material y pragmático, el autor evalúa cómo este precedente no solo asegura el cumplimiento formal de la ley, sino que también promueve una cultura de transparencia dentro del marco del Estado constitucional de derecho en Perú. Este enfoque metodológico permite valorar el impacto práctico y jurídico del precedente en el fortalecimiento de las obligaciones de transparencia de las entidades públicas.

El estudio de Guichot (2023) exploró la evolución y el estado actual del derecho de acceso a la información pública mediante una metodología analítica y comparativa que abarcó normativas y jurisprudencias a nivel internacional y europeo. Así mismo, se centró en cómo el Consejo de Europa y la Unión Europea han interpretado y aplicado este derecho, analizando documentos legales y decisiones judiciales para ofrecer un análisis comprensivo. Los hallazgos del estudio destacaron la evolución en la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos, que ha llegado a reconocer el derecho de acceso a la información como esencial para la libertad de expresión, enfatizando su importancia para fomentar la transparencia y la participación pública en la gestión gubernamental. Esta conclusión subraya la relevancia de este derecho como pilar fundamental en el fortalecimiento del control democrático y la gobernanza eficaz.

Del mismo modo, el estudio de Morales et al. (2022) investiga *“el impacto de la implementación de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en la calidad de los servicios de las entidades públicas*

en Manabí, Ecuador". Utilizando un enfoque descriptivo, se descubrió que 149 entidades mejoraron evidencia notable en eficiencia y calidad del servicio, evidenciando el potencial transformador de la incorporación de tecnologías en la administración gubernamental.

Ahora bien, el estudio de Toctaquiza & Peñaloza (2021) sobre *"el control interno jurídico administrativo en el sector público"* revela que la implementación eficaz de elementos de control interno mejora significativamente los objetivos institucionales y previene la corrupción y el desvío de recursos. A través de una metodología de enfoque mixto que incluye análisis documental y de campo, los autores evaluaron el impacto del control interno en la toma de decisiones, realizando entrevistas a directores financieros de tres empresas públicas auditadas por la Dirección Provincial de Pastaza durante los años 2018-2020. Los hallazgos indican que un sistema de control interno bien implementado proporciona una estructura organizativa y normativa efectiva, asegurando la correcta ejecución de actividades.

De acuerdo con Villar (2021), el documento examina *"la conexión entre el acatamiento de la normativa sobre la disponibilidad de información pública y la gestión adecuada de documentos y archivos en Uruguay"*. La autora empleó una metodología que implicó revisar prácticas internacionales exitosas, colaborativas con actores nacionales. Se seleccionó una población de 25 organismos públicos; destacando incluyen los proyectos liderados por la Unidad de Acceso a la Información Pública.

Así también, existen antecedentes nacionales relacionados al tema de investigación las cuales son según:

Cárdenas (2022) en su investigación *"Uso de herramientas informáticas para el control simultáneo y la gestión administrativa en una Municipalidad"*, cuyo propósito general fue Analizar si hay una conexión entre el uso de herramientas tecnológicas para supervisión en tiempo real y la gestión de actividades administrativas, usando una metodología científica se llegó a la conclusión que, este estudio ha arrojado resultados consistentes y esclarecedores sobre la conexión entre el uso de

herramientas informáticas para el control simultáneo y la eficacia de la gestión administrativa. Estos hallazgos subrayan la importancia de la tecnología y las soluciones digitales en la optimización de la eficiencia y el proceso de decidir en el campo administrativo de la municipalidad, lo que proporciona una base sólida para futuras implementaciones y desarrollos en este campo.

Ortiz (2021) en su estudio sobre *“el control de la (SUNAT) en el mecanismo de Obras por Impuestos”* subraya la importancia de un control eficiente para la ejecución adecuada de proyectos públicos. Los resultados indican que el control concurrente es ampliamente aceptado, con el 94% de los exfuncionarios de SUNAT afirmando que este tipo de control garantiza que los proyectos se alineen con sus objetivos, y el 100% coincidiendo en que facilita la precisión de los importes en los certificados de inversión pública. Además, tanto el control preventivo como el posterior fueron bien valorados, con un 95% y un 91% de aprobación respectivamente, destacando su rol en la identificación del perfil tributario y la verificación del cumplimiento de obligaciones fiscales. Empleando un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo y explicativo, el estudio encuestó a 50 exfuncionarios de SUNAT, concluyendo que la adopción de controles preventivos, concurrentes y posteriores fortalecería significativamente el mecanismo de Obras por Impuestos, asegurando una mejor gestión de los recursos públicos y reduciendo las contingencias tributarias.

Vásquez (2021) en su estudio *“Acceso público a la información y transparencia en las acciones administrativas”*, cuyo propósito principal fue examinar cómo la aplicación de la Ley de acceso a la información pública y transparencia de los actos administrativos afectó positivamente la gestión del Municipio. Usó un tipo de investigación descriptivo documentaria. Llegando a la conclusión que, la evaluación del Sistema de Control Interno muestra un nivel de implementación del 24.44%, considerado como "control interno intermedio". Los componentes de Medidas de Control, Comunicación de Información, y Clima Organizacional de Control están en niveles intermedios de madurez, mientras que Actividades de Supervisión

está en un nivel inicial y evaluación de riesgos no ha sido implementado. A pesar de contar con doce directivas internas, la entidad carece de Plan Estratégico e Operativo, normativa para disposición de personal y políticas de capacitación y evaluación del desempeño. Los mecanismos de supervisión no son permanentes ni documentados, y no se hace seguimiento a las propuestas de mejora.

En cuanto a la primera variable, Sistemas de información pública, varios autores han proporcionado bases teóricas desde diferentes enfoques teóricos. Por un lado, la Teoría de la Efectividad Organizativa, según Suárez et al. (2020), se centra en explorar cómo la implementación de sistemas de información en obras públicas puede optimizar el rendimiento y la productividad de las entidades involucradas en la programación, realización y supervisión de proyectos. Esta teoría examina la capacidad de los sistemas para mejorar los procedimientos internos y la toma de decisiones.

Adicionalmente, Chalapud (2023) introduce la Teoría de la Innovación Tecnológica, que estudia cómo las nuevas tecnologías pueden incrementar la competitividad y la eficiencia organizacional. Esta teoría enfatiza la gestión del conocimiento y la adaptación tecnológica como elementos clave para el aumento de la actividad comercial y la generación de riqueza.

Por otra parte, la Teoría de la Contingencia, descrita por Oña (2020), plantea que no existe una solución única ideal para la concepción e implementación de sistemas de información en proyectos de obras públicas. Esta teoría argumenta que la elección y configuración de estos sistemas dependen del contexto y las circunstancias específicas de cada organización o proyecto, enfocándose en ajustar los sistemas a las necesidades y desafíos cambiantes.

Finalmente, según Becerra (2020), la Teoría de la Complejidad se aplica a proyectos de obras públicas que son inherentemente complejos y están influenciados por múltiples variables. Esta perspectiva explora cómo los sistemas de información pueden facilitar la gestión de esta complejidad al proporcionar datos en tiempo real, análisis de riesgos y modelado de escenarios, facilitando así la toma de decisiones informadas.

Ahora bien, existen definiciones sobre sistema de información pública las cuales:

Un sistema de información pública se define como una estructura que recopila, gestiona y distribuye datos para aumentar la transparencia y la eficacia administrativa en entidades públicas. Aunque estos sistemas están alineados con las regulaciones y normativas para mejorar la gestión y transparencia, el estudio revela que su implementación no ha demostrado una correlación directa con las mejoras en los índices de transparencia de las entidades públicas evaluadas (Maldonado, 2021).

También, consiste en un conjunto organizado de recursos tecnológicos y procesos que facilitan la gestión efectiva de las entidades públicas. Este sistema es crucial para mejorar la transparencia, eficiencia y la relación entre el estado y los ciudadanos, apoyando así el proceso de decidir y proveer de servicios en el sector público. (Naranjo, 2021).

Asimismo, para la Contraloría General de la República (2023) “Es la que favorece la transparencia, fortalece la supervisión gubernamental y motiva la participación y control ciudadano en la vigilancia del desarrollo de proyectos de infraestructura pública ejecutados por entidades del gobierno”

Un sistema de información pública es una plataforma que integra, produce e interpreta información y estadísticas sociales de forma holística, con el propósito de analizar y tomar determinaciones en el ámbito de la gestión pública. Este sistema está diseñado para respaldar los procesos de actualización del Estado, vinculándose con los esquemas de la nueva gestión pública y buscando innovar en la gestión a través de la digitalización de diversos procesos, procedimientos e información (Rodríguez, 2019).

Por otro lado, Sánchez (2018) destaca ciertas características fundamentales para un buen sistema de información pública, que son cruciales para la gestión eficiente de obras públicas. En primer lugar, señala la relevancia de que la información sea *pertinente*, refiriéndose a la necesidad de que los datos y especificaciones estén directamente relacionados con los proyectos, procesos y componentes relevantes de la ejecución de obras públicas, evitando así distracciones en torno a temas que carecen de importancia. Además, subraya la importancia de la *exactitud*, lo cual

implica que los datos ofrecidos deben ser veraces, asegurando que los números, fechas, ubicaciones y otros detalles sean correctos y estén respaldados por fuentes confiables.

Sánchez también menciona la *confiabilidad* como un aspecto crucial, indicando que los datos deben ser obtenidos y reportados por fuentes oficiales, expertos en la materia o sistemas de seguimiento reconocidos, lo que asegura la integridad y autenticidad de la información. Finalmente, enfatiza la necesidad de que la información sea *completa*, destacando que todos los detalles esenciales relacionados con la planificación, ejecución, financiamiento, cronograma y resultados de las obras públicas estén presentes y que no se omitan aspectos fundamentales. Estas características son esenciales para garantizar que los sistemas de información pública cumplan su función de manera efectiva y contribuyan al éxito de los proyectos de obras públicas.

Asimismo, la segunda variable, Control Concurrente, se fundamenta en diversas teorías propuestas por varios autores. Según Franco (2020), la Teoría del Control de Procesos se enfoca en la observación continua y la alteración de los procedimientos a medida que avanzan, con el propósito de garantizar la realización de los objetivos previstos. Esto incluye la identificación temprana de desviaciones o problemas y la aplicación inmediata de soluciones correctivas.

Por otra parte, Veintimilla et al. (2019) abordan el Enfoque de Mejora Continua, que se centra en el reconocimiento constante de áreas susceptibles de perfeccionamiento y en la introducción gradual de modificaciones a lo largo del proceso. En el contexto del control concurrente, esto implica la constante identificación y corrección de problemas, además de la continua exploración de enfoques para aumentar la eficiencia.

Rojero et al. (2019) describen el Enfoque de Gestión por Excepción, donde la atención se dirige principalmente a monitorear las acciones que se desvían notablemente de los estándares o expectativas establecidas. En el ámbito del control concurrente, esto requiere identificar rápidamente las situaciones excepcionales y adoptar medidas para resolverlas, mientras se continúa supervisando el conjunto de las actividades.

Finalmente, Toala et al. (2019) discuten el Principio de Evaluación Continua y Retroalimentación, apoyándose en la premisa de que la evaluación constante y el retorno de información son fundamentales para la mejora y el logro de metas. En el contexto del control concurrente, esto implica mantener una comunicación constante, recabar información y recibir retroalimentación de manera periódica para tomar decisiones informadas. Estas bases teóricas proporcionan un marco sólido para entender y aplicar el control concurrente en la gestión de proyectos.

De igual forma, existen definiciones de control Concurrente las cuales:

Control concurrente es el monitoreo activo de los procesos activos para garantizar el cumplimiento de los objetivos propuestos. Este proceso se lleva a cabo cuando los supervisores guían las actividades de sus subordinados, garantizando que se realicen utilizando los recursos y procedimientos adecuados. La supervisión sigue la estructura jerárquica formal, ya que cada superior tiene la responsabilidad de interpretar y transmitir las órdenes recibidas de niveles superiores a sus subordinados. (Vélez, 2023)

Así también, "El control concurrente es un procedimiento que consiste en supervisar y asegurar la adecuada realización de una obra o servicio en todas sus fases, desde la creación de los requisitos hasta la aprobación final ('Ley 31500', 2022). Es de carácter obligatorio y vinculante, lo que implica responsabilidad para todos los participantes en caso de que su incumplimiento cause perjuicio a la ejecución del proyecto. Para obtener resultados eficaces, es necesario la participación de profesionales especializados y con experiencia en el área correspondiente, garantizando así la eficacia del Sistema Nacional de Control."

También, La República (2020) nos indica que es la que supervisa de manera paralela o inmediata el progreso de una edificación o la provisión de un servicio público, asegurando que la labor sea ejecutada de acuerdo con sus criterios de calidad y que los logros concuerden con los propósitos previamente definidos.

Finalmente, el control concurrente tiene características según La República (2019) las cuales son: *Oportuno*: Se efectúa durante el transcurso de la actividad o en un lapso próximo a las acciones bajo control, posibilitando una intervención ágil

y efectiva. *Célere*: Se realiza en lapsos cortos y flexibles, fomentando la dinamismo y rapidez requeridos para alcanzar sus objetivos en el menor período viable. *Sincrónico*: Tanto su progresión como la entrega de sus conclusiones se desarrollan en paralelo al método en ejecución, lo que faculta a la entidad, y en situaciones pertinentes, a las instancias competentes, para emprender medidas oportunas y adecuadas en el instante adecuado. *Preventivo*: Permite a la entidad u organización ejecutar en el momento adecuado las medidas requeridas para garantizar la persistencia, el logro o la realización de los objetivos del procedimiento, previniendo futuros obstáculos o contrariedades.

Para finalizar, se presentan las siguientes definiciones conceptuales elaboradas por diversos autores. Según Setyaningsih et al. (2021), la efectividad se define como la habilidad para alcanzar el resultado deseado o anticipado, implicando genuinidad y legitimidad; por ejemplo, un documento requiere la firma del director para su validez. En cuanto a la planificación, Serrato (2019) la describe como un procedimiento participativo donde una organización define su propósito y rumbo al analizar sus puntos fuertes, debilidades, oportunidades y amenazas (análisis SWOT). Este proceso implica una evaluación colaborativa para planificar acciones futuras y es esencial para establecer un proceso de gestión estratégica que permita tomar decisiones y seleccionar entre diversas actividades.

Por otro lado, Tejada et al. (2019) definen la innovación tecnológica como aquella que se origina a partir de la incorporación de tecnología como medio para introducir una modificación en la entidad, asociándose tradicionalmente con cambios en los componentes más directamente relacionados con los procedimientos de producción. Finalmente, Espinoza (2021) aborda el concepto de retroalimentación, haciendo referencia al procedimiento de recibir datos, opiniones o evaluaciones sobre un rendimiento, acción o resultado anteriores, con la intención de adaptar y perfeccionar las acciones o procesos futuros. Estas definiciones proporcionan una base sólida para comprender aspectos clave de la gestión y operación organizacional.

En consecuencia, la *Hipótesis General* fue: La implementación de sistemas de información pública influye significativamente en el control concurrente de una entidad pública de La Libertad 2023

II. METODOLOGÍA

El tipo de investigación que efectuó fue aplicada, porque no solo buscó generar conocimientos teóricos, sino que también aplicar estos conocimientos de manera práctica para lograr resultados que impacten directamente en las prácticas administrativas de la entidad pública. Este tipo de investigación es esencial cuando se busca un resultado directo y aplicable (Cesàrio et al., 2020).

Se adoptó un enfoque cuantitativo ya que permitió recolectar y analizar datos numéricos para medir la efectividad de los sistemas de información pública; asimismo, facilitó la realización de mediciones objetivas y análisis estadístico para establecer patrones, comparar variables e identificar correlaciones o influencias entre ellas (Santino et al., 2023)

La investigación fue de diseño no experimental porque los eventos se estudiaron tal como ocurren en realidad, sin intentar modificarlos o influir en ellos de manera artificial (Aucancela & Velasco, 2021). En este tipo de estudio, las variables independientes ya existen y no son creadas ni alteradas por el investigador, lo cual es pertinente ya que se evaluó el impacto de los sistemas de información pública que están siendo implementados sin manipulación directa del investigador sobre estos sistemas o el entorno del control concurrente.

Además, se optó por un diseño correlacional-causal dado que el estudio buscó identificar la relación entre dos o más variables y, además, determinar si una variable influye o provoca un cambio en otra (Estrada, 2021). Este diseño permitió analizar la fuerza y dirección de esta relación, evaluando cómo varía una variable en relación con otra, lo cual es esencial para entender si estas variables están asociadas y si una influye significativamente en la otra.

Este enfoque integral permitió abordar la problemática desde una perspectiva práctica y cuantitativa, contribuyendo así al conocimiento y la mejora en la gestión de las entidades públicas mediante el uso efectivo de tecnologías de información.

Respecto a, la variable independiente fue el sistema de información pública y esta elección se fundamenta en el interés por evaluar los cambios que este sistema puede provocar en la variable dependiente, que aún no ha sido explícitamente mencionada pero que está intrínsecamente relacionada con los efectos de dicho

sistema. Según Prudencio (2018), la variable independiente es esencial en cualquier experimento científico, ya que es el elemento sobre el cual el investigador ejerce control para observar sus efectos en otros componentes del estudio.

Por otro lado, *la* definición conceptual de sistema de información pública se define como una estructura que recopila, gestiona y distribuye datos para aumentar la transparencia y la eficacia administrativa en entidades públicas, según Maldonado (2021)

Asimismo, la definición *operativa* de la variable independiente, se utilizó una encuesta meticulosamente diseñada, compuesta por 16 ítems que fueron estratégicamente distribuidos en cuatro *dimensiones* críticas: pertinente, exacto, confiable y completa.

Ahora bien, los indicadores permiten transformar conceptos abstractos en variables operativas y medibles, posibilitando el examen de datos y la explicación de los resultados (Sakashita & Campos, 2019). Por ende, según las dimensiones son: Para la dimensión pertinente tuvo como indicadores a datos relevantes para proyectos y evita distracciones. Para la dimensión exacta tuvo como indicadores a datos precisos y verificados, y detalles correctos de proyectos. Para la dimensión confiable tuvo como indicadores a datos de fuentes confiables y confianza en la integridad. Finalmente, para la dimensión completa tuvo como indicadores a detalles esenciales presentes y ausencia de omisiones importantes. Un indicador es un proxy concreto y específico del mundo real que se utiliza para medir un concepto teórico. Incluye herramientas como cuestionarios, guías de entrevistas e intervenciones prácticas. Su validez depende de una conexión clara y explícita con un concepto teórico derivado de un modelo conceptual (Fawcett, 2021).

Por último, *la* escala de medición que se aplicó en la encuesta es la de Likert, que varía de 1 a 5, donde 1 representa 'muy en desacuerdo' y 5, 'muy de acuerdo'. En investigaciones que emplean cuestionarios, se suele recurrir a las escalas ordinales para clasificar respuestas en categorías que reflejan un orden o jerarquía, como en las escalas de Likert (Albuquerque et al., 2019)

Por otra parte, *la* variable dependiente es control Concurrente siendo su *definición conceptual* que es el monitoreo activo de las actividades actuales para asegurar que se logren los objetivos planteados. Este proceso se lleva a cabo cuando los supervisores guían las actividades de sus subordinados, garantizando que se realicen utilizando los recursos y procedimientos adecuados. La supervisión sigue la

estructura jerárquica formal, ya que cada superior tiene la responsabilidad de interpretar y transmitir las órdenes recibidas de niveles superiores a sus subordinados. (Vélez, 2023)

Seguidamente, *la* definición operacional para medir el control concurrente se empleó una encuesta compuesta de 16 ítems distribuidos en 4 dimensiones: oportuno, célere, sincrónico y preventivo.

Asimismo, los indicadores en base a sus dimensiones son: Para la dimensión oportuna tuvo como indicador a control realizado a tiempo y control realizado durante las acciones. Para la dimensión célere tuvo como “indicadores” a control rápido y flexible y proceso de control dinámico. Para la dimensión sincrónico tuvo como indicadores a conclusiones entregadas simultáneamente al proceso y control y entrega de conclusiones en paralelo. La dimensión preventiva tuvo de indicadores a medidas preventivas tomadas oportunamente y prevención de problemas durante el control.

En consecuencia, *la escala de medición* fue de Likert de 1 a 5 (1 = muy en desacuerdo, 5 = muy de acuerdo)

Ahora bien, la población hace referencia al grupo total de personas que tienen una característica compartida y que son el foco del estudio (Quispe et al. 2020), En este caso fue de 47 auditores de la contraloría general de la república; y, estos profesionales son seleccionados debido a su involucramiento directo y su experiencia en el control concurrente, lo cual es central para el estudio sobre la implementación de sistemas de información pública.

Asimismo, según Nagua et al. (2021), *los criterios de inclusión* establecidos para los participantes serán aplicados con rigor. En primer lugar, se requiere que los individuos estén empleados como auditores en la Contraloría General de la República en La Libertad en el momento de realizar el estudio. Además, deberán haber participado en procesos de control concurrente durante los últimos 12 meses. Esto garantizó que los participantes posean una experiencia relevante y actualizada, lo cual es crucial para la validez de los resultados obtenidos. Por otro lado, fue imprescindible que los auditores muestren una disposición voluntaria para participar en la investigación. Para ello, debieron haber firmado el consentimiento informado previamente. Este paso es fundamental para asegurar que están plenamente

informados sobre el propósito, procedimientos, posibles riesgos y beneficios del estudio, cumpliendo así con los principios morales que regulan la investigación con seres humanos.

En relación con los criterios de exclusión, se establecen para descartar aquellos estudios que no son pertinentes para los fines del estudio (Huerta et al., 2022). Estos fueron aplicados de la siguiente manera: en primer lugar, se excluyeron a los auditores que no estén directamente involucrados en tareas de control concurrente, dado que su experiencia podría no ser pertinente para los objetivos del estudio. Además, se excluyeron a aquellos que no estén trabajando activamente, ya sea por encontrarse en licencias prolongadas o situaciones similares durante el período del estudio, lo cual podría afectar la coherencia de los datos recolectados. Finalmente, también se excluyeron a los auditores que se nieguen a firmar el consentimiento informado, ya que su participación no cumpliría con los estándares éticos requeridos para la investigación.

Para asegurar que la muestra refleje adecuadamente a toda la población, es necesario seleccionar un grupo de elementos o personas que puedan representar de manera fidedigna al conjunto total. Esto permite que las conclusiones a las que se llegue puedan aplicarse a toda la población con un nivel aceptable de certeza (Santabàrbara, 2020). Este estudio incluyó un conjunto de 47 auditores, seleccionados según criterios de inclusión específicos. Dadas las características particulares de la población objetivo, la muestra se compuso exclusivamente de aquellos auditores que estén directamente involucrados en tareas de control concurrente y que han aceptado participar en el estudio firmando un documento de consentimiento informado.

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia ya que se seleccionaron auditores fácilmente accesibles y dispuestos a participar en el estudio y esto garantizará una mayor eficiencia en la recopilación de datos y reducirá los costos logísticos asociados con la inclusión de participantes más difíciles de alcanzar. Además, se priorizó a los auditores con experiencia directa y reciente en control concurrente, lo cual es crucial para la validez del análisis de los datos en relación con los sistemas de información pública siendo un total de 47 auditores. Esto significa que la elección de los participantes no será al azar, sino que se seleccionarán

deliberadamente según lo que el investigador considere más apropiado para el estudio (Bhuiyan & Darda, 2023).

Así mismo, en el estudio se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos, el cual ha sido diseñado para obtener información cuantitativa sobre la percepción de los auditores respecto a la implementación de sistemas de información pública y su impacto en el control concurrente. Además, se sostiene que puede ser vista también como un método de investigación empírica, gracias a su habilidad para producir datos empíricos a partir de las experiencias directas de los individuos encuestados (Feria et al., 2020).

Para validar los instrumentos, el cual implica un proceso detallado para asegurar que mide correctamente el constructo de interés (Saldaña et al., 2021). En este caso se empleó el juicio de tres expertos en gestión pública y tecnologías de la información; de esta manera, este proceso implicó una evaluación exhaustiva por parte de los expertos, quienes evaluaron cada elemento del cuestionario para garantizar que las preguntas sean apropiadas y relevantes para medir los conceptos relacionados con los sistemas de información pública y el control concurrente. Los expertos proporcionarán recomendaciones detalladas sobre cómo mejorar la claridad y la relevancia de las preguntas, lo que permitirá realizar los ajustes necesarios para optimizar el instrumento (Guillot et al., 2022). De esta manera, se obtuvieron resultados de acuerdo a dicha evaluación el V. de Aiken de la variable Sistemas de información pública tiene un 0,96 y control concurrente un 0,97.

Además, para asegurar la confiabilidad de los instrumentos, se realizó una prueba piloto de 20 auditores encuestado donde se calculó el coeficiente alfa de Cronbach en la que la variable sistema de información pública tiene un 0,996 y la variable control concurrente tienen un 0,998. Este coeficiente es una medida de la consistencia interna de las preguntas del cuestionario y se esperó obtener un valor superior a 0.70, considerado aceptable en investigaciones sociales y administrativas (Toro et al., 2022). Este análisis confirmó que las preguntas son capaces de producir respuestas consistentes y fiables, lo cual es crucial para la validez de los datos recogidos y para la precisión de los resultados del estudio (ver Anexo 4).

A su vez, los métodos de análisis de datos en este estudio, los datos fueron tabulados y presentados mediante tablas y figuras de distribución de frecuencias, lo que facilitará la visualización y el entendimiento de la información recogida. Para comprobar la normalidad de los datos, se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, que permitió verificar si la distribución de los datos se ajusta a una distribución normal, un paso esencial para seleccionar las pruebas estadísticas apropiadas. Esta prueba es ideal para grupos pequeños, específicamente aquellos con menos de 50 participantes. Lo que hace es comparar los datos reales con los que se esperarían encontrar en una situación perfectamente normal. Si el resultado de la prueba da un valor-P bajo, esto muestra claramente que los datos se desvían significativamente de lo normal (Corrales et al., 2024).

Por otro lado, este método mide la relación logístico ordinal entre dos variables continuas, proporcionando un indicador de la fuerza y dirección de su asociación lineal (Singh, 2022). Esta técnica permite analizar datos donde la variable resultado tiene categorías ordenadas, pero no equidistantes, y es útil para identificar los factores que influyen en diferentes niveles de un resultado, como el rendimiento académico de los estudiantes (Martínez et al., 2020).

Finalmente, para el manejo y análisis estadístico de la información se empleó el software estadístico SPSS versión 27. Este programa es ampliamente utilizado en investigaciones sociales por su eficacia en la gestión de extensas bases de datos y su capacidad para realizar una variedad de análisis estadísticos complejos. En términos de significación estadística, se estableció un nivel de significación teórica de $\alpha = 0.05$. La regla de decisión fue clara: si el valor de p (probabilidad) es mayor o igual que α , se aceptará la hipótesis nula (H_0); si el valor de p es menor que α , se rechazará la H_0 . Este criterio permitió tomar decisiones sobre las hipótesis con un fundamento estadístico sólido, asegurando la fiabilidad de los resultados obtenidos en la investigación (Saaibi et al., 2023).

Respecto a los aspectos éticos, se detallaron los principios de integridad científica que son fundamentales para el desarrollo del estudio. Estos principios incluyen la honestidad en la presentación de los datos, la objetividad en el análisis, la transparencia en la metodología utilizada, y el respeto a los derechos de los participantes y a las entidades involucradas.

Para asegurar la conformidad con estos principios, se implementaron procedimientos de consentimiento y asentimiento informado, que serán claramente explicados a todos los participantes antes de ser incorporados al estudio. Estos procedimientos garantizaron que todos los participantes sean completamente informados acerca del propósito de la investigación, los métodos empleados, los posibles beneficios y riesgos, así como su derecho a abandonar el estudio en cualquier momento sin enfrentar ninguna penalización.

Además, se obtuvieron documentos de autorización de las instituciones o empresas que colaboran en la investigación. Estos documentos fueron necesarios para llevar a cabo la investigación dentro de los marcos éticos y legales establecidos. Todos los documentos de autorización y consentimiento se incluyeron en los Anexos del informe de investigación para validar la conformidad con los procedimientos éticos. Sin embargo, en línea con las políticas de confidencialidad y para proteger la identidad de las entidades colaboradoras y los participantes, estos documentos no fueron publicados en el repositorio online de la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles del Sistema de información pública y sus dimensiones

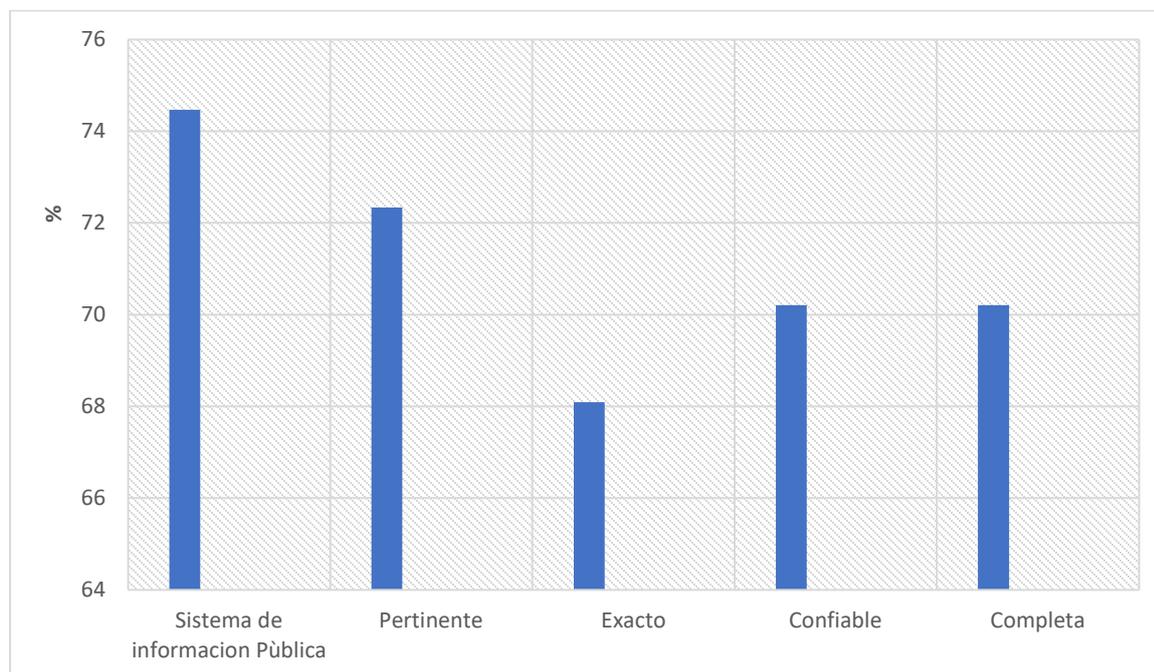
Niveles	Sistemas de Información		Pertinente		Exacto		Confiable		Completa	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	35	74,47%	34	72,34%	32	68,09%	33	70,21%	33	70,21%
Regular	3	6,38%	4	8,51%	6	12,77%	5	10,64%	5	10,64%
Alto	9	19,15%	9	19,15%	9	19,15%	9	19,15%	9	19,15%
Total	47	100,00%	47	100,00%	47	100,00%	47	100,00%	47	100,00%

Fuente: Datos recopilados a través de la aplicación de los instrumentos.

En la Tabla 1, la mayoría de los auditores encuestados evaluaron las dimensiones del sistema de información pública como bajas. El 74.47% de los auditores consideraron que la información pública no era suficientemente pertinente. Del mismo modo, el 72.34% percibió que la exactitud de la información pública era baja. Además, el 68.09% creía que la información pública no era suficientemente confiable, y el 70.21% pensaba que la información pública no estaba completa. Estos altos porcentajes de percepciones negativas sugirieron que los auditores identificaban importantes deficiencias en la calidad de la información pública disponible.

Figura 1

Niveles representativos del Sistema de información pública y sus dimensiones



Fuente: Datos recopilados a través de la aplicación de los instrumentos.

En la Figura 1, se visualizaban los niveles de evaluación para cada dimensión del sistema de información pública. La predominancia de puntajes bajos, representada en la figura, confirmó que los auditores percibieron deficiencias significativas en todas las dimensiones evaluadas del sistema de información pública.

Tabla 2

Niveles del Control concurrente y sus dimensiones

Niveles	Control Concurrente		Oportuno		Célere		sincrónico		Preventivo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	Bajo	24	51,06%	23	48,94%	23	48,94%	24	51,06%	21
Regular	13	27,66%	14	29,79%	14	29,79%	13	27,66%	16	34,04%
Alto	10	21,28%	10	21,28%	10	21,28%	10	21,28%	10	21,28%
Total	47	100,00%	47	100,00%	47	100,00%	47	100,00%	47	100,00%

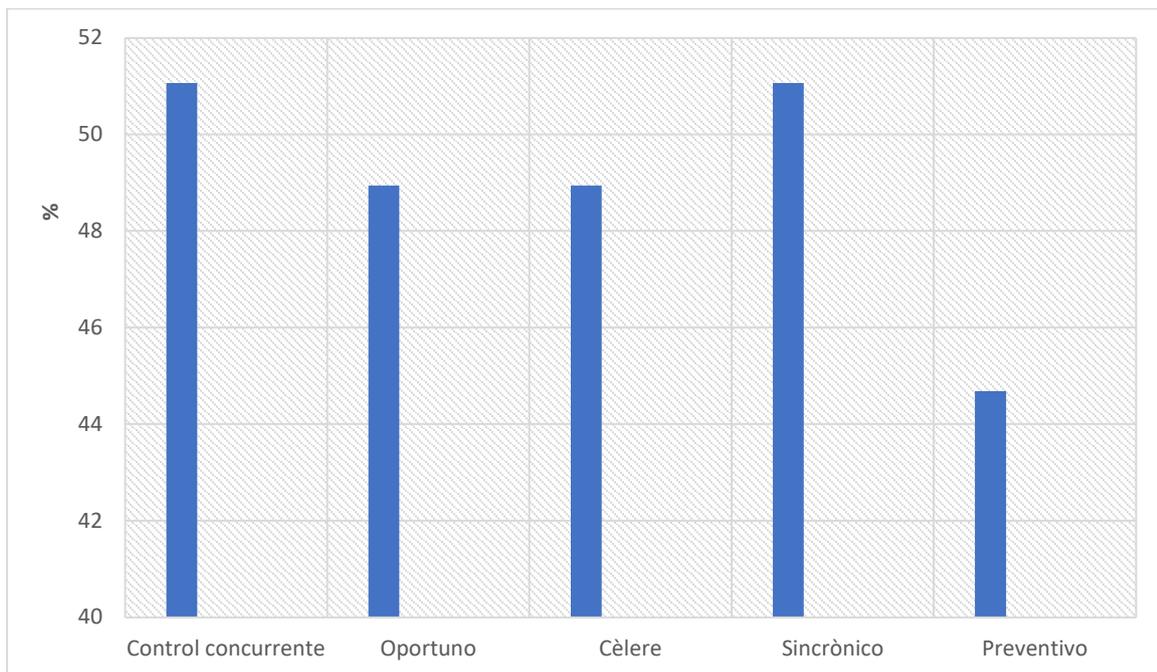
Fuente: Datos recopilados a través de la aplicación de los instrumentos.

En la Tabla 2, las evaluaciones de los auditores encuestados sobre las dimensiones del control concurrente también mostraron una predominancia de puntuaciones bajas. El 51.06% consideraba que el control concurrente no se realizaba de manera

oportuna. De manera similar, el 48.94% percibía que la rapidez del control era insuficiente. Además, el 48.94% opinaba que la sincronización en el control era baja, y el 51.06% creía que el control no era suficientemente preventivo. Estos porcentajes resaltaron la necesidad de mejorar la eficiencia y efectividad del control concurrente en las entidades públicas.

Figura 2

Niveles representativos del Control concurrente y sus dimensiones



Fuente: Datos recopilados a través de la aplicación de los instrumentos.

En la Figura 2, se mostraban visualmente los niveles de evaluación de cada dimensión del control concurrente. Al igual que en la figura anterior, se observó una predominancia de puntajes bajos, subrayando las percepciones negativas de los auditores sobre la efectividad del control concurrente en sus diversas dimensiones

3.2. Coeficiente de Regresión Ordinal

Tabla 3

Influencia de la dimensión pertinente de los sistemas de información pública en el control concurrente de una entidad pública de la Libertad 2023

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	76,315			
Final	15,344	60,972	1	<,001

Función de enlace: Logit.

Fuente: Datos recopilados a través de la aplicación de los instrumentos.

En la Tabla 3 los resultados revelaron que el modelo final registró un logaritmo de verosimilitud de -2 de 15.344, comparado con el modelo de solo intersección que tenía 76.315, resultando en un chi-cuadrado de 60.972 con un valor $p < 0.001$. Esto indicó que la inclusión de las variables del sistema de información pública mejoró significativamente el modelo, demostrando su influencia relevante en el control concurrente.

Tabla 4

Pseudo R cuadrado del primero objetivo específico

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0,727
Nagelkerke	0,833
McFadden	0,631

Función de enlace: Logit.

Fuente: Datos recopilados a través de la aplicación de los instrumentos.

En la Tabla 4 del documento, el coeficiente pseudo R cuadrado de Nagelkerke fue 0.833, lo cual indicó que aproximadamente el 83.3% de la variabilidad en el control concurrente pudo ser explicada por las variables incluidas en el modelo evaluado.

Este alto nivel de explicación subrayó la relevancia significativa de las dimensiones del sistema de información pública en la efectividad del control concurrente.

Tabla 5

Influencia de la dimensión exacto de los sistemas de información pública en el control concurrente de una entidad pública de la Libertad 2023.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	78,457			
Final	9,569	69,888	1	<,001

Función de enlace: Logit.

Fuente: Datos recopilados a través de la aplicación de los instrumentos.

En la Tabla 5, la información de ajuste del modelo para el segundo objetivo específico indicó que el modelo final presentó un logaritmo de verosimilitud de -2 de 9,569, con un chi-cuadrado de 69,888 y un valor $p < 0.001$. Esto demostró una fuerte influencia de la dimensión exacta de los sistemas de información pública sobre el control concurrente.

Tabla 6

Pseudo R cuadrado para el segundo objetivo específico

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0,769
Nagelkerke	0,882
McFadden	0,713

Función de enlace: Logit.

Fuente: Datos recopilados a través de la aplicación de los instrumentos.

La Tabla 6 mostró que el pseudo R cuadrado de Nagelkerke fue 0.882, indicando que cerca del 88.2% de la variabilidad en el control concurrente fue explicada por la dimensión exacta de los sistemas de información pública, destacando su relevancia crítica en el proceso.

Tabla 7

Influencia de la dimensión confiable de los sistemas de información pública en el control concurrente de una entidad pública de la Libertad 2023.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	77,702			
Final	18,286	59,415	1	<,001

Función de enlace: Logit.

En la Tabla 7, el modelo para el tercer objetivo específico registró un logaritmo de la verosimilitud de -2 de 18.286, con un chi-cuadrado de 59.415 y un valor $p < 0.001$. Estos valores reflejaron la influencia significativa de la dimensión confiable de los sistemas de información pública en el control concurrente

Tabla 8

Pseudo R cuadrado para el tercer objetivo específico

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0,718
Nagelkerke	0,823
McFadden	0,615

Función de enlace: Logit.

Fuente: Datos recopilados a través de la aplicación de los instrumentos.

En la Tabla 8, el pseudo R cuadrado de Nagelkerke fue 0.823, lo que sugirió que aproximadamente el 82.3% de la variabilidad en el control concurrente pudo ser explicada por la dimensión confiable de los sistemas de información pública.

Tabla 9

influencia de la dimensión completa de los sistemas de información pública en el control concurrente de una entidad pública de la Libertad 2023.

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.
Sólo intersección	78,093			
Final	20,538	57,554	1	<,001

Función de enlace: Logit.

Fuente: Datos recopilados a través de la aplicación de los instrumentos.

En la Tabla 9, la información de ajuste para el cuarto objetivo específico mostró un logaritmo de la verosimilitud de -2 de 20.538, con un chi-cuadrado de 57.554 y un valor $p < 0.001$, destacando la influencia de la dimensión completa de los sistemas de información pública.

Tabla 10

Pseudo R cuadrado para el cuarto objetivo específico

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,706
Nagelkerke	0,810
McFadden	0,596

Función de enlace: Logit.

Fuente: Datos recopilados a través de la aplicación de los instrumentos.

En la Tabla 10 mostró un pseudo R cuadrado de Nagelkerke de 0.810, indicando que la dimensión completa explicaba aproximadamente el 81.0% de la variabilidad en el control concurrente. Este alto porcentaje subrayó la importancia de contar con información completa y detallada en los sistemas de información pública para un control efectivo.

3.3. Contrastación de hipótesis

H0: La implementación de sistemas de información pública no influye significativamente en el control concurrente de una entidad pública de La Libertad 2023

H1: La implementación de sistemas de información pública influye significativamente en el control concurrente de una entidad pública de La Libertad 2023

Tabla 11

Información de ajuste de modelo para las variables sistema de información pública y control concurrente

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	83,833			
Final	19,894	63,939	1	<,001

Función de enlace: Logit.

Fuente: Datos recopilados a través de la aplicación de los instrumentos.

En la Tabla 11 del documento, se observó una mejora significativa en el modelo final con un logaritmo de verosimilitud de -2 de 19.894, y un chi-cuadrado de 63.939 con un valor $p < 0.001$. Estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula, que afirmaba que la implementación de sistemas de información pública no influye significativamente en el control concurrente. Al rechazar esta hipótesis, implícitamente se acepta la hipótesis alternativa, que sostiene que existe una influencia significativa de los sistemas de información pública en el control concurrente.

Tabla 12

Pseudo R cuadrado para las variables sistema de información pública y control concurrente

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0,743
Nagelkerke	0,853
McFadden	0,662

Función de enlace: Logit.

Fuente: Datos recopilados a través de la aplicación de los instrumentos.

En la Tabla 12 reportó el pseudo R cuadrado para el modelo conjunto. El pseudo R cuadrado de Nagelkerke fue 0.853, lo que indica que aproximadamente el 85.3% de la variabilidad en el control concurrente pudo ser explicada por la implementación de sistemas de información pública. Este elevado porcentaje destaca la crucial interrelación y la importancia de los sistemas de información pública en la eficacia del control concurrente en las entidades públicas.

IV. DISCUSIÓN

. La importancia del presente trabajo de investigación radica en la necesidad de evaluar cómo la implementación de sistemas de información pública influye en el control concurrente de una entidad pública en La Libertad durante el año 2023. Este estudio aborda problemáticas relevantes en la gestión pública, tales como la transparencia, la eficiencia y la prevención de la corrupción. La implementación adecuada de estos sistemas es fundamental para mejorar la administración de recursos y fortalecer la rendición de cuentas, lo cual impacta significativamente en la confianza ciudadana y en la credibilidad de las instituciones públicas.

Al iniciar la discusión de los resultados, se presentan los hallazgos de la contrastación de la hipótesis general. Los resultados confirman que la implementación de sistemas de información pública influye significativamente en el control concurrente. Aproximadamente el 85,3% de la variabilidad en el control concurrente puede explicarse por la implementación de estos sistemas (tabla 12), lo que destaca su fuerte impacto. Por lo tanto, se asume que la correcta implementación de estos sistemas es crucial para mejorar significativamente el control concurrente.

Contrastando estos resultados con los antecedentes internacionales, se observó que Alarcón (2022), en su estudio sobre el Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública en Perú, destacó la relevancia de los sistemas de información pública en promover la transparencia y mejorar la gestión gubernamental. Coinciden Morales et al. (2022) evidenciaron cómo la implementación de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) mejoró la calidad de los servicios en entidades públicas de Manabí, Ecuador. Ambos estudios coincidieron con nuestros hallazgos sobre la influencia positiva de los sistemas de información pública. Existen diferencias, en contraste, Toctaquiza & Peñaloza (2021) revelaron que el control interno mejoró los objetivos institucionales, pero no se enfocaron específicamente en los sistemas de información pública, lo que difiere en el ámbito de nuestra investigación. Así, se asume que los estudios internacionales en general respaldan la importancia de los sistemas de información pública para mejorar la transparencia y la gestión gubernamental, aunque algunos enfoques pueden diferir.

A nivel nacional, coinciden Cárdenas (2022), en su investigación sobre el uso de herramientas informáticas para el control simultáneo, subrayó que estas herramientas

mejoraron la gestión administrativa. Al igual que, Ortiz (2021) en su estudio sobre el control de la SUNAT en el mecanismo de Obras por Impuestos, destacó la importancia de un control eficiente para la ejecución adecuada de proyectos públicos. Estos estudios reforzaron la influencia positiva encontrada en nuestro estudio. Existen diferencias en contraste, Vásquez (2021) presentó un análisis enfocado en el acceso a la información pública y la transparencia en Punchana, sin detallar el impacto de los sistemas de información pública en el control concurrente, lo cual difiere de nuestro enfoque. Así, se asume que los antecedentes nacionales respaldan la implementación de sistemas de información pública para mejorar la gestión y el control administrativo, aunque algunos estudios pueden tener enfoques diferentes.

En cuanto a los objetivos específicos, la investigación determina que cada dimensión de los sistemas de información pública influye significativamente en el control concurrente.

La dimensión pertinente tiene un fuerte impacto (tabla 3). Internacionalmente, Alarcón (2022) y Morales et al. (2022) coincidieron en que la pertinencia de la información es crucial para la transparencia y la calidad de los servicios públicos. Nacionalmente, Cárdenas (2022) también resaltó la importancia de la información pertinente en la gestión administrativa. La falta de información pertinente puede llevar a decisiones mal informadas y a una gestión ineficaz, lo que repercute negativamente en la eficiencia de las políticas públicas y en la confianza ciudadana.

Existen diferencias Toctaquiza y Peñaloza (2021) no se enfocaron en la pertinencia, lo que difiere de nuestra investigación. Por lo tanto, se asume que la información pertinente es esencial para una gestión pública efectiva y su falta puede tener consecuencias negativas significativas. En este contexto, Suárez et al. (2020) plantean que la pertinencia de la información es fundamental para la toma de decisiones efectivas en la administración pública. Además, según la definición de Maldonado (2021), los sistemas de información pública deben gestionar y distribuir datos pertinentes para aumentar la transparencia y eficacia administrativa.

Asimismo, la dimensión exacta también muestra una influencia significativa (tabla 5). Internacionalmente, estudios como el de Villar (2021) coincidieron en que la exactitud de la información pública es esencial para una gestión eficiente. A nivel nacional, Ortiz (2021) destacó la precisión en la información como un factor clave en el control de

proyectos públicos. La falta de exactitud en la información puede conducir a errores en la planificación y ejecución de políticas, lo que afecta la credibilidad de las instituciones. Existen diferencias Vásquez (2021), aunque se enfocó en la transparencia, no abordó específicamente la exactitud de la información. Por consiguiente, se asume que la exactitud de la información es crucial para la precisión y credibilidad en la gestión pública. Chalapud (2023) resalta que la exactitud de la información es vital para evitar errores administrativos que pueden tener consecuencias graves en la implementación de políticas públicas. Naranjo (2021) describe los sistemas de información pública como recursos tecnológicos que facilitan la gestión efectiva, subrayando la importancia de la exactitud en la información que manejan.

Además, la dimensión confiable de la información pública tiene una influencia significativa (tabla 7). Internacionalmente, Villar (2021) y Morales et al. (2022) coincidieron en que la confiabilidad de la información es fundamental para la gestión pública. Nacionalmente, Cárdenas (2022) y Ortiz (2021) también subrayaron la importancia de la información confiable en la administración pública. La falta de información confiable puede generar desconfianza y dificultar la toma de decisiones efectivas.

Existen diferencias Toctaquiza & Peñaloza (2021) no abordaron este aspecto de manera específica. Así, se asume que la información confiable es esencial para la toma de decisiones y la construcción de confianza en las instituciones públicas. Oña (2020) y Becerra (2020) coinciden en que es un pilar fundamental para la transparencia y la efectividad en la gestión de los recursos públicos. Rodríguez (2019) destaca que un sistema de información pública confiable debe integrar y producir información de manera holística para la toma de decisiones en la gestión pública.

Finalmente, la dimensión completa de la información pública muestra un impacto significativo (tabla 9). Internacionalmente, estudios como los de Alarcón (2022) y Morales et al. (2022) coincidieron en la necesidad de información completa para una gestión eficiente. A nivel nacional, Cárdenas (2022) y Ortiz (2021) destacaron la importancia de la información completa en la gestión y control de proyectos públicos. La falta de información completa puede llevar a una visión parcial e incompleta de la situación, afectando la capacidad de tomar decisiones informadas y efectivas. Existen

diferencias Vásquez (2021), aunque se centró en la transparencia, no abordó la completitud de la información. Por lo tanto, se asume que la completitud de la información es crucial para tener una visión holística y precisa de la gestión pública. Franco (2020), Veintimilla et al. (2019), y Rojero et al. (2019) destacan que la completitud de la información es esencial para una evaluación precisa y exhaustiva de las políticas públicas y su impacto. La Contraloría General de la República (2023) también enfatiza que los sistemas de información pública deben ser completos para fortalecer la supervisión gubernamental y motivar la participación ciudadana.

Los resultados descriptivos de la primera variable, los sistemas de información pública, indican que los auditores evaluaron las dimensiones de estos sistemas como bajas, destacando deficiencias en pertinencia, exactitud, confiabilidad y completitud (tabla 1). Estos hallazgos se contrastan con los antecedentes nacionales e internacionales que subrayan la necesidad de sistemas de información eficientes para una gestión pública efectiva. Por lo tanto, se asume que estas deficiencias deben ser abordadas para mejorar la eficacia de la gestión pública.

Esto coincide con lo planteado por Suárez et al. (2020), quienes argumentan que la adopción de tecnologías disruptivas es esencial para la modernización de la gestión pública. Además, según Maldonado (2021), la falta de una estructura que gestione y distribuya datos de manera efectiva puede obstaculizar la transparencia y la eficacia administrativa. Naranjo (2021) también destaca que un conjunto organizado de recursos tecnológicos y procesos es crucial para mejorar la gestión pública. La Contraloría General de la República (2023) enfatiza que sistemas de información deficientes pueden debilitar la supervisión gubernamental y la participación ciudadana, subrayando la necesidad de sistemas robustos y confiables.

De manera similar, las evaluaciones sobre el control concurrente también muestran puntuaciones bajas en oportunidad, celeridad, sincronización y prevención (tabla 2). Estos resultados se comparan con estudios que enfatizan la necesidad de controles concurrentes efectivos para asegurar la calidad y eficiencia en la gestión pública. Así, se asume que mejorar estas dimensiones es esencial para fortalecer el control concurrente y, por ende, la calidad de la gestión pública. Esto se alinea con las conclusiones de Becerra (2020), quien subraya la necesidad de sistemas de información confiables para mejorar la prevención del delito. Rodríguez (2019)

destaca que un sistema de información pública eficiente debe integrar y producir información de manera holística para apoyar la toma de decisiones en la gestión pública. Vélez (2023) resalta la importancia de integrar tecnologías avanzadas para mejorar la eficiencia y la toma de decisiones, mientras que la Ley 31500 (2022) define estos sistemas como herramientas esenciales para la transparencia y la rendición de cuentas, indicando que una falta de oportunidad y celeridad en el control concurrente puede debilitar la efectividad de la gestión pública.

El principal aporte de esta investigación a la comunidad científica es proporcionar evidencia empírica sobre la influencia significativa de los sistemas de información pública en el control concurrente. Este estudio ofrece una base sólida para futuras investigaciones y prácticas administrativas en entidades públicas, destacando la importancia de implementar y mejorar estos sistemas para lograr una gestión pública más transparente, eficiente y confiable. Este aporte se fundamenta en la justificación práctica del estudio, que busca mejorar la administración de recursos y fortalecer la rendición de cuentas en las entidades públicas de La Libertad, contribuyendo así al desarrollo socioeconómico y al fortalecimiento de la democracia en la región. Por lo tanto, se asume que la implementación de sistemas de información pública mejorados tendrá un impacto positivo significativo en la gestión pública y la confianza ciudadana.

V. CONCLUSIONES

1. La dimensión pertinente del sistema de información pública influye significativamente en el control concurrente de una entidad pública en La Libertad, con un impacto del 83.3%. Esta influencia destaca la importancia de disponer de información relevante y específica para la correcta supervisión y control de los procesos administrativos.
2. La dimensión exacta del sistema de información pública tiene una influencia considerable en el control concurrente, alcanzando un impacto del 88.2%. La precisión de los datos es esencial para asegurar que las decisiones y acciones administrativas se basen en información correcta y verificable.
3. La confiabilidad del sistema de información pública es crucial para el control concurrente, con una influencia del 82.3%. La confianza en los datos suministrados permite una mejor supervisión y control de los recursos y procesos públicos.
4. La dimensión completa del sistema de información pública muestra una influencia significativa del 81% en el control concurrente. La completitud de la información asegura que todas las variables y datos relevantes estén disponibles para una gestión pública efectiva y transparente.
5. En general, la implementación de sistemas de información pública influye significativamente en el control concurrente, con un impacto del 85.3%. La adecuada implementación de estos sistemas mejora la transparencia, eficiencia y confianza en la gestión pública.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los futuros investigadores ampliar la Investigación sobre la Calidad de la Información Pública: Se recomienda realizar estudios específicos sobre la pertinencia, exactitud, confiabilidad y completitud de la información pública en diversas entidades y regiones para identificar las principales deficiencias y proponer mejoras. Es crucial explorar el impacto de tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial y blockchain, en la mejora de estos aspectos (Maldonado, 2021).
2. Se recomienda a los futuros investigadores, evaluar la Implementación de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC): Es esencial llevar a cabo estudios longitudinales que examinen los efectos a largo plazo de las TIC en el control concurrente y la gestión pública, evaluando su impacto en la disminución de la corrupción y la mejora en la toma de decisiones (Morales et al., 2022). Esto permitirá a futuros investigadores entender mejor la evolución y efectividad de las TIC en este contexto.
3. Se recomienda a los futuros investigadores, fortalecer la Capacitación y Formación de Auditores: Se sugiere implementar programas de formación continua para auditores que incluyan el uso de nuevas tecnologías y metodologías de control. Esto no solo mejorará la eficacia del control concurrente, sino que también asegurará que los auditores estén al día con las últimas tendencias y herramientas en la gestión pública (Contraloría General de la República, 2023).
4. Se recomienda a los futuros investigadores, desarrollar Infraestructuras Tecnológicas Robustas: Es imperativo invertir en infraestructuras tecnológicas que soporten sistemas de información pública eficientes. Esto incluye la implementación de servidores seguros, plataformas de gestión de datos y aplicaciones móviles para la recolección y análisis de información en tiempo real (Naranjo, 2021). Las instituciones deben adoptar estas tecnologías para garantizar la integridad y accesibilidad de los datos.
5. Se recomienda a los futuros investigadores, promover la Participación Ciudadana en la Supervisión de Proyectos: Crear mecanismos para que la ciudadanía se involucre activamente en la supervisión y control de los

proyectos públicos puede aumentar significativamente la transparencia y rendición de cuentas. Iniciativas como el uso de aplicaciones móviles y plataformas web pueden facilitar esta participación y mejorar la transparencia (Vásquez, 2021).

REFERENCIAS

- Alarcón, G. (2022). Precisiones al derecho de acceso a la información pública a partir del primer precedente del Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Perú. *Revista de derecho*, 58, 140-165. <http://www.scielo.org.co/pdf/dere/n58/2145-9355-dere-58-140.pdf>
- Albuquerque, P., Demo, G., Alfinito, S., & Rozzett, K. (2019). Bayesian factor analysis for mixed data on management studies. [Análisis factorial bayesiano para datos mixtos sobre estudios de gestión]. *RAUSP Management Journal*, 54(4), 430-445. <https://www.redalyc.org/journal/5538/553861448008/html/>
- Aucancela, B., & Velasco, V. (2021). gestion turística como herramienta de desarrollo sostenible de la microcuenca del río chimborazo, cantón riobamba. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*(13), 102-116. <https://www.redalyc.org/journal/5717/571766940009/571766940009.pdf>
- Barboza, F. (2020). *Sistemas de información para mejorar la toma de decisiones en una unidad de administración del instituto de educación superior tecnológico público de Chota*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7569/Flor%20Itala%20Barboza%20Mej%C3%ADa.pdf?sequence=1>
- Becerra, G. (2020). Complex Systems Theory and Social Systems Theory in the controversies of complexity. [Teoría de Sistemas Complejos y Teoría de Sistemas Sociales en las controversias de la complejidad]. *Convergencia*, 27, 1405-1435. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352020000100107
- Bhuiyan, A., & Darda, A. (2023). Local perspectives of ecotourism development in the Terengganu State of Malaysia. [Perspectivas locales del desarrollo del ecoturismo en el estado de Terengganu en Malasia]. *Journal of Tourism & Development*(41), 187-200. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9023668>
- Cárdenas, L. (2022). *Herramientas informáticas del control simultáneo y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Vilcashuamán - Ayacucho, periodo 2021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal].

Repositorio Institucional

UNFV. [http://repositorio.unfv.edu.pe:8080/bitstream/handle/20.500.13084/6825/C%
c3%81RDENAS_REVOLLAR_LUCIA_DEL_CARMEN_%20WINNI_MA_ESTRIA_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unfv.edu.pe:8080/bitstream/handle/20.500.13084/6825/C%c3%81RDENAS_REVOLLAR_LUCIA_DEL_CARMEN_%20WINNI_MA_ESTRIA_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cesàrio, J., Flauzino, V., & Mejia, J. (2020). Metodología científica: Principais tipos de pesquisas e suas características. [Metodología científica: Principales tipos de investigación y sus características]. *revista científica multidisciplinar núcleo do conhecimento*, 5(11), 23-33.

https://www.researchgate.net/publication/347363229_Metodologia_cientifica_Principais_tipos_de_pesquisas_e_suas_carateristicas

Chalapud, E. (2023). La Innovación Tecnológica: Una Mirada Desde La Teoría Económica. *Revista de la Facultad de Ciencias*, 24(2), 170-196.

<http://www.scielo.org.co/pdf/tend/v24n2/2539-0554-tend-24-02-170.pdf>

Congreso de la República del Perú. (2022). Ley N° 31500: Ley que establece el carácter vinculante del control concurrente y adopta otras medidas necesarias para perfeccionar el funcionamiento de dicho mecanismo de control. Diario Oficial El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2080219-1>

Contraloría General de la República. (2023). *Resolución de Contraloría N° 185-2023-CG: Aprueban la Directiva N° 005-2023-CG/GMPL “Gestión del registro de las obras públicas en el Sistema de Información de Obras Públicas – INFOBRAS”* (p. XX). *Diario Oficial El Peruano*.

<https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2179937-1>

Contraloría General de la República (2019) *Resolución de Contraloría N° 115-2019*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1869674/RC%20N%C2%B0%20115-2019-CG.pdf%20.pdf?v=1620424126>

Corrales-Vargas, J., Atencio-Alfonso, J., & Suárez-Pereira, M. (2024). Análisis estadístico de la resistencia a la compresión y porosidad de concretos elaborados con cemento Portland tipo 1 y adicionados CPCA1 y CPCA2. *Gaceta Técnica*, 25(1), 4-29.

<https://www.redalyc.org/journal/5703/570376055002/570376055002.pdf>

Espinoza, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389

- Estrada-Araoz, E. (2021). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular. *Horizonte de la Ciencia*, 11(20), 195-205.
<https://www.redalyc.org/journal/5709/570965027015/570965027015.pdf>
- Fawcett, J. (2021). Empirical indicators: Conceptual and theoretical origins. [Indicadores empíricos: orígenes conceptuales y teóricos]. *Aquichan*, 21(4), 2144 <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/8193694.pdf>
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecòn, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Revista Didasc@lia: D&E. Publicación del CEPUT- Las Tunas, Cuba*, 62-79.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>
- Franco, R. (2020). Las teorías del control y evaluación organizacional independiente. *Criterio Libre*, 18(32), 71-107. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/7873451.pdf>
- Guichot, E. (2023). La naturaleza del derecho de acceso a la información pública. *Revista Española de la Transparencia*, (18), 17-49 <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/9233806.pdf>
- Guillot, M., Guillèn, A., & Buela, G. (2022). Content Validity through Expert Judgment for the Depression Clinical Evaluation. [Validez de contenido mediante juicio de expertos para la evaluación clínica de la depresión Test]. *International Journal of Clinical and Health Psychology*(22). <https://www.elsevier.es/en-revista-international-journal-clinical-health-psychology-355-pdf-S1697260022000011>
- Huerta, À., Riquelme, G., & Yeomans, M. (2022). Affectivity and physical habits in adolescents: A systematic review. [Afectividad y hábitos físicos en adolescentes: una revisión sistemática]. *Universidad y Salud*, 24(1).
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-71072022000100065
- La República (2020, 27 de marzo) ¿Qué es el control concurrente y por qué es importante durante el estado de emergencia? <https://larepublica.pe/politica/2020/03/28/que-es-el-control-concurrente-y-por-que-es-importante-durante-el-estado-de-emergencia-atmp>
- Lino, H. (2022) El Gobierno Electrónico Como Estrategia Y Su Incidencia En La Eficiencia De La Gestión Pública, Empresa Pública Municipal De Agua

- Potable Y Alcantarillado Sanitario Jipijapa. [Tesis de maestría, Universidad Estatal del sur de manabí].Repositorio UNESUM.
<https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/4000/1/LIC.%20HAYDA%20OLINO%20CALLE,%20PROYECTO%20DE%20TITULACI%C3%93N.pdf>
- Maldonado, V. (2021). Transparencia en entidades públicas y su relación con la implementación de sistemas de gestión y normatividad anticorrupción. *SIGNOS-Investigación en Sistemas de Gestión*, 13(1), 1-24.
<https://www.redalyc.org/journal/5604/560468679010/>
- Martínez J., Ferrás Y., Bermudez, L. Ortiz, Y., & Pérez, E. (2020). Regresión logística y predicción del bajo rendimiento académico de estudiantes en la carrera Medicina. *Revista Electrónica Dr. Zoilo E. Marinello Vidaurreta*, 45(4).<http://revzoilomarinello.sld.cu/index.php/zmv/article/view/2230>.
- Morales, J., Muñoz, R., Solòrzano, L., & Ganchozo, M. (2022). Uso de las Tecnologías de la Información y su aporte a la calidad de servicio en instituciones pública. *Revista Sinapsis*, 2(21), 1390-9770.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9052317>
- Nagua-Uyaguari, S., Mesa-Cano, I., & Ramírez-Coronel, A. (2021). Demographic and clinical characteristics of patients infected with COVID-19 at the General Hospital of Macas. [Características demográficas y clínicas de pacientes infectados con COVID-19 en el Hospital General de Macas] *.Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(6), 563-568.
<https://www.redalyc.org/journal/559/55969710001/html/>
- Naranjo, M. (2021). La implementación de sistemas de información para un correcto y eficaz trámite de peticiones y tutelas en las entidades públicas. *Revista CES Derecho*, 12(1), 18-45.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2145-77192021000100018&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Oña, B. (2020). Teoría de la Contingencia y Teoría de Costos en sectores económicos vulnerables. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 5(4).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7672168>
- Ortiz , C. (2021). Control de la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria en Obras por Impuestos, 2019. *Quipukamayoc*, 29(59), 17-24. <https://doi.org/10.15381/quipu.v29i59.20145>

- Prudencio, A. (2018). Executar é preciso, planejar não é preciso: proposta de framework para projetos de pesquisa. [Es necesario ejecutar, no es necesario planificar: marco propuesto para proyectos de investigación]. *Administração: Ensino e Pesquisa*, 19(1), 32-65.
<https://www.redalyc.org/journal/5335/533556821012/html/>
- Quispe, A., Pinto, D., Huaman, M., Bueno, G., & Valle-Campos, A. (2020). Metodologías cuantitativas: Cálculo del tamaño de muestra con STATA y R. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 13(1). <http://www.scielo.org.pe/pdf/rcmhnaaa/v13n1/2227-4731-rcmhnaaa-13-01-78.pdf>
- Rodríguez, V. (2021). Principio constitucional de la libre competencia. *Revista Mexicana de Derecho Constitucional*(44), 2448-4881.
<https://www.redalyc.org/journal/885/88571718010/html/#:~:text=De%20manera%20que%2C%20la%20libre,que%20participan%20en%20un%20intercambio.>
- Rodríguez-Vásquez, M. (2019). El sistema de información social, una herramienta de innovación. *Riti*, 7(14).
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7242763.pdf>
- Rojero, R., Gómez, J., & Quintero, L. (2019). El liderazgo transformacional y su influencia en los atributos de los seguidores en las Mipymes mexicanas. *Estudios Gerenciales*, 35(151), 178-189.
<https://www.redalyc.org/journal/212/21261362003/>
- Saabi, M., Botero-Rodríguez, F., & Rincón Rodríguez, C. J. (2023). Samples in randomized clinical trials with interim analysis. [Muestras en ensayos clínicos aleatorios con análisis intermedio]. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 40(2), 220-228. <https://www.scielosp.org/pdf/rpmesp/2023.v40n2/220-228/en>
- Sakashita, C., & Campos, A. (2019). convênios como mecanismo de relacionamiento entre universidade e sociedade no brasil: o caso da universidade estadual de campinas. [Los acuerdos como mecanismo de relación entre las universidades y la sociedad en Brasil: el caso de la Universidad Estatal de Campinas]. *Educação & Sociedade*, 40.
<https://www.redalyc.org/journal/873/87360193007/87360193007.pdf>
- Saldaña, M., Carrasco, K., Sampedro, M., Rosas, J., & Juárez, A. (2021). Design and validation of an evaluation instrument that assesses the pro-

- environmental behavior of Mexican university students. [Diseño y validación de un instrumento de evaluación que evalúa el comportamiento proambiental de estudiantes universitarios mexicanos.]. *Acta Universitaria*, 31, e3026 <https://www.scielo.org.mx/pdf/au/v31/2007-9621-au-31-e3026.pdf>
- Santabàrbara, J. (2020). Cálculo del tamaño de muestra necesario para estimar el coeficiente de correlación de Pearson mediante sintaxis en SPSS. *d'innovaciò*, 14(1), 1-7. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7696350>
- Santino, F., Ferreira, L., & Penha, R. (2023). Preparacao de dados e boas praticas em pesquisas quiantitativas. [Preparación de datos y buenas prácticas en investigación cuantitativa]. *Revista de Gestão e Projetos*, 14(1), 1-10. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/8908178.pdf>
- Serrato, A. (2019). Aproximaciones teóricas a la planeación estratégica y la contabilidad gerencial como elementos clave en la gestión de las pymes en Colombia. *pensamiento y gestión*, 46. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64664303007>
- Setyaningsih, Mulyani, Akbar, & Farida. (2021). Quality and efficiency of information systems. [Calidad y eficiencia de los sistemas de información]. *utopia y praxis lationamericana*, 26(2), 323-337. <https://www.redalyc.org/journal/279/27966514027/27966514027.pdf>
- Singh, R. (2022). A Study of Relationship to Absentees and Score Using Machine Learning Method: A Case Study of Linear Regression Analysis. [Un estudio de la relación con los ausentes y la puntuación utilizando el método de aprendizaje automático: un estudio de caso de análisis de regresión lineal]. *IARS' International Research Journal*, 12(1). <https://www.redalyc.org/journal/6638/663872727005/663872727005.pdf>
- Suàrez, I., Tinajero-, M., & Jàcome, I. (2020). Comportamiento organizacional y su papel en la gestión de negocios. *Publicando*, 7(24), 1-8. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/7510871.pdf>
- Tejada, G., Cruz, J., Uribe, Y., & Rìos, J. (2019). Innovación tecnológica: Reflexiones Teòricas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 85, 24. <https://www.redalyc.org/journal/290/29058864011/29058864011.pdf>

- Toala, S., Àlava, J., & Arteaga, K. (2019). Control interno y medidas de desempeño en la Corporación Nacional de Electricidad CNEL . *Dominio científico*, 5(2), 767-787. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7343793>
- Toctaquiza Narváez, C. R., & Peñaloza López, V. L. (2021). Control interno jurídico administrativo para la toma de decisiones en el sector público. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, IX(Edición Especial), Artículo no. 84. <https://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v9nspe1/2007-7890-dilemas-9-spe1-00084.pdf>
- Toro, R., Peña-Sarmiento, M., Avendaño-Prieto, B., Mejía-Vèlez, s., & Bernal-torres, A. (2022). Análisis Empírico del Coeficiente Alfa de Cronbach según Opciones de Respuesta, Muestra y Observaciones Atípicas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación –*, 63(63), 17-30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8436963>
- Vàsquez, N. (2021). *Acceso a la informaciòn pùblica y transparencia de actos administrativos de la municipalidad distrital punchana* . [Tesis de licenciatura, Universidad Científica del Perú].Repositorio de UCP <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1578/TEDDY%20SAAVE%20DRA%20P%20C3%89REZ%20Y%20NIKKI%20KRISTIAM%20V%20C3%80SQUEZ%20CHONG%20-%20TESIS.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Veintimilla, J., Mora, N., & Gòmez, M. (2019). Enfoque basado en la teoría para la mejora administrativa: análisis de modelos y desarrollo de actividades. *Digital Publisher*, 5(2). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7383237.pdf>
- Vèlez, J. (2023). Modalidades de control interno y su efectividad contra la corrupción en municipalidades ejercicio 2022. *Economía & Negocios*, 5(2), 18-34. https://www.researchgate.net/publication/376539774_Modalidades_de_control_interno_y_su_efectividad_contra_la_corrupcion_en_municipalidades_ejercicio_2022
- Villar, A. (2022). Acceso a la información pública y gestión documental: la experiencia uruguaya. *Desarrollos e innovaciones*, 11(1), 145-350. <https://www.redalyc.org/journal/3505/350568363012/html/>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de Operacionalización de Variables

VARIABLES DEL ESTUDIO.	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA MEDICIÓN
V1: sistema de información pública	se define como una estructura que recopila, gestiona y distribuye datos para aumentar la transparencia y la eficacia administrativa en entidades públicas, según Maldonado (2021).	Para medir el sistema de información pública se empleará una encuesta compuesta de 16 ítems distribuidos en 4 dimensiones: Pertinente, exacto, confiable, completa.	Pertinente	1) Datos relevantes para proyectos 2) Evita distracciones	Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Indeciso = 3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5
			Exacto	1) Datos precisos y verificados 2) Detalles correctos de proyectos	
			Confiable	1) Datos de fuentes confiables 2) Confianza en la integridad	

		Completo	<ol style="list-style-type: none"> 1) Detalles esenciales presentes 2) Ausencia de omisiones importantes 	
V2: Control concurrente	<p>es el monitoreo activo de las operaciones en curso para asegurar que se alcancen los objetivos propuestos. Este proceso se lleva a cabo cuando los supervisores guían las actividades de sus subordinados, garantizando que se realicen utilizando los recursos y procedimientos adecuados. La supervisión sigue la estructura jerárquica formal, ya que cada superior tiene la responsabilidad de interpretar y transmitir las órdenes recibidas de niveles superiores a sus subordinados. (Vélez-Arana, 2023)</p> <p>Para medir el control concurrente se empleará una encuesta compuesta de 16 ítems distribuidos en 4 dimensiones: oportuno, célere, y preventivo.</p>	Oportuno	<ol style="list-style-type: none"> 1) Control realizado a tiempo 2) Control realizado durante las acciones. 	
		Célere	<ol style="list-style-type: none"> 1) Control rápido y flexible 2) Proceso de control dinámico 	<p>Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Indeciso = 3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5</p>
		Sincrónico	<ol style="list-style-type: none"> 1) Conclusiones entregadas simultáneamente al proceso 2) Prevención de problemas durante el control 	
		Preventivo	<ol style="list-style-type: none"> 1) Medidas preventivas tomadas oportunamente 2) Prevención de problemas durante el control 	

Anexo 2: Instrumento de Recolección de Datos

Cuestionario Aplicado a auditores de la Contraloría General de la República de la libertad

Reciba usted mi cordial saludo:

I. DATOS PERSONALES

INSTRUCCIÓN: Marque con una (X) las siguientes preguntas.

1. Género:

a) Femenino

b) masculino

2. Edad:

a) 18- 25 años b) 26 – 35 años c) 36 años a más

INSTRUCCIÓN: Gracias por participar en esta encuesta sobre la implementación de sistemas de información pública y su impacto en el control concurrente de una entidad pública en La Libertad en 2023. Por favor, responde cada pregunta marcando con (X), donde 1 representa "Totalmente en desacuerdo" y 5 "Totalmente de acuerdo".

Tu honestidad es crucial, y si alguna pregunta no es aplicable, selecciona la opción más cercana a tu situación. Al final, hay un espacio para comentarios adicionales si deseas compartir alguna observación. Tus respuestas serán confidenciales y se utilizarán solo con fines de investigación académica. ¡Gracias por tu colaboración!

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Preguntas	1	2	3	4	5
1. ¿Considera que la información proporcionada por el sistema de información pública INFObras está directamente relacionada con los proyectos de obras públicas?					
2. ¿Crees que el sistema de información pública INFObras presenta datos que son esenciales para entender completamente los proyectos de obras públicas?					
3. ¿Piensa que el sistema de información pública INFObras se enfoca en los aspectos más relevantes de los proyectos y evita la inclusión de información irrelevante?					
4. ¿Cree que el sistema de información pública INFObras proporciona información clara y concisa, sin distracciones que puedan desviar la atención de los detalles importantes de los proyectos?					
5. ¿Confía en que los datos proporcionados por el sistema de información pública INFObras son precisos y están verificados?					
6. ¿Considera que el sistema de información pública INFObras proporciona evidencia o referencias que respalden la precisión de los datos presentados?					
7. ¿Está de acuerdo en que el sistema de información pública INFObras ofrece detalles precisos sobre los aspectos clave de los proyectos de obras públicas?					
8. ¿Cree que el sistema de información pública INFObras ofrece una descripción exhaustiva de los proyectos, incluyendo todos los detalles relevantes?					
9. ¿Confía en que los datos proporcionados por el sistema de información pública INFObras provienen de fuentes confiables y autorizadas?					

10. ¿Considera que el sistema de información pública INFObras proporciona información proveniente de fuentes reconocidas y de buena reputación en el ámbito de los proyectos de obras públicas?					
11. ¿Tienes confianza en la integridad de la información proporcionada por el sistema de información pública INFObras, es decir, crees que no ha sido manipulada o alterada de ninguna manera?					
12. ¿Crees que el sistema de información pública INFObras presenta la información de manera imparcial y transparente, sin sesgos ni distorsiones?					
13. ¿Consideras que el sistema de información pública INFObras ofrece todos los detalles esenciales necesarios para comprender los proyectos de obras públicas?					
14. ¿Piensas que el sistema de información pública INFObras proporciona información detallada sobre todos los aspectos relevantes de los proyectos, sin dejar nada importante fuera?					
15. ¿Has notado alguna omisión importante en la información proporcionada por el sistema de información pública INFObras en relación con los proyectos de obras públicas?					
16. ¿Crees que el sistema de información pública INFObras proporciona una visión completa de los proyectos de obras públicas, sin omitir información crucial que pueda afectar la comprensión global de los mismos?					
17. ¿Considera que el control proporcionado por el sistema se lleva a cabo dentro de los plazos establecidos y de manera oportuna?					
18. ¿Cree que el sistema de control garantiza que las revisiones se realizan puntualmente, sin retrasos significativos?					
19. ¿Piensa que el sistema de control se ejecuta simultáneamente con las actividades bajo supervisión, permitiendo una intervención ágil y efectiva?					
20. ¿Considera que el sistema de control está diseñado para intervenir y corregir problemas durante el desarrollo de las acciones, en lugar de esperar hasta que hayan finalizado?					
21. ¿Cree que el sistema de control es ágil y se adapta fácilmente a los cambios en las condiciones o circunstancias de las acciones bajo supervisión?					
22. ¿Considera que el sistema de control se lleva a cabo en lapsos cortos y flexibles, lo que permite una respuesta dinámica a las necesidades cambiantes del proceso?					
23. ¿Piensa que el sistema de control se caracteriza por un proceso dinámico que se ajusta rápidamente a las nuevas situaciones o información disponible?					
24. ¿Cree que el sistema de control fomenta un enfoque proactivo y ágil para identificar y abordar posibles problemas o desviaciones durante las acciones?					
25. ¿Considera que las conclusiones del sistema de control se entregan de manera simultánea al proceso bajo supervisión, permitiendo una toma de decisiones oportuna?					
26. ¿Cree que el sistema de control está diseñado para proporcionar retroalimentación inmediata y relevante a medida que se llevan a cabo las acciones?					
27. ¿Piensa que el sistema de control realiza el seguimiento de las acciones y entrega las conclusiones de manera simultánea, garantizando una coordinación eficiente entre el proceso de control y las actividades en curso?					
28. ¿Considera que el sistema de control facilita una comunicación fluida y coordinada entre los encargados del control y los responsables de las acciones, asegurando una respuesta rápida a los hallazgos?					
29. ¿Cree que el sistema de control permite la identificación temprana de posibles problemas o desviaciones, lo que facilita la implementación oportuna de medidas preventivas?					
30. ¿Considera que el sistema de control está diseñado para anticipar y abordar posibles problemas antes de que se conviertan en situaciones más difíciles de manejar?					
31. ¿Piensa que el sistema de control se centra en prevenir problemas en lugar de simplemente detectarlos una vez que han ocurrido?					

32. ¿Cree que el sistema de control promueve una cultura proactiva de prevención, donde se implementan medidas para evitar problemas potenciales durante el proceso?

--	--	--	--	--

Anexo 3: Fichas de validación de instrumentos para recolección de datos

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación Sistemas de información pública y su influencia en el Control Concurrente de una entidad pública de La Libertad 2023. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la

Variable: Sistema de información pública

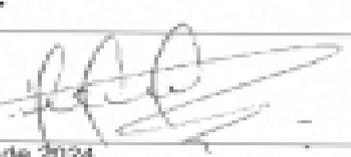
Definición de la variable: se define como una estructura que recopila, gestiona y distribuye datos para aumentar la transparencia y la eficacia administrativa en entidades públicas, según Maldonado (2021).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Pertinencia	Datos relevantes para proyectos	¿El sistema INFOBRAS es relevante para el desarrollo de las Obras Públicas?	1	1	1	1	
		¿Son precisos los datos de INFOBRAS para tomar decisiones informadas en sus proyectos?	1	1	1	1	
	Evita distracciones	¿Piensa que el sistema de información pública INFObras se enfoca en los aspectos más relevantes de los proyectos y evita la inclusión de información irrelevante?	1	1	1	1	
		¿Cree que el sistema de información pública INFObras proporciona información clara y concisa, sin distracciones que puedan desviar la atención de los detalles importantes de los proyectos?	1	1	1	1	
Exacto	Datos precisos y verificados	¿Confía en que los datos proporcionados por el sistema de información pública INFObras son precisos y están verificados?	1	1	1	1	
		¿Considera que el sistema de información pública INFObras proporciona evidencia o referencias que respalden la precisión de los datos presentados?	1	1	1	1	

		¿Está de acuerdo en que el sistema de información pública INFObras ofrece detalles precisos sobre los aspectos clave de los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
	Detalles correctos de proyectos	¿Cree que el sistema de información pública INFObras ofrece una descripción exhaustiva de los proyectos, incluyendo todos los detalles relevantes?	1	1	1	1
		¿Confía en que los datos proporcionados por el sistema de información pública INFObras provienen de fuentes confiables y autorizadas?	1	1	1	1
	Datos de fuentes confiables	¿Considera que el sistema de información pública INFObras proporciona información proveniente de fuentes confiables y de buena reputación en el ámbito de los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
Confiable		¿Tiene confianza en la integridad de la información proporcionada por el sistema de información pública INFObras, es decir, cree que no ha sido manipulada o alterada de ninguna manera?	1	1	1	1
	Confianza en la integridad	¿Cree que el sistema de información pública INFObras presenta la información de manera imparcial y transparente, sin sesgos ni distorsiones?	1	0	1	1
		¿Considera que el sistema de información pública INFObras ofrece todos los detalles esenciales necesarios para comprender los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
Completa	Detalles esenciales presentes	¿Piensa que el sistema de información pública INFObras proporciona información detallada sobre todos los aspectos relevantes de los proyectos, sin dejar nada importante fuera?	1	1	1	1

Ausencia de omisiones importantes	¿Ha notado alguna omisión importante en la información proporcionada por el sistema de información pública INFObras en relación con los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
	¿Cree que el sistema de información pública INFObras proporciona una visión completa de los proyectos de obras públicas, sin omitir información crucial que pueda afectar la comprensión global de los mismos?	1	1	1	1

Ficha de validación de juicio de expertos

Nombre del instrumento	Questionario de Sistema de información pública
Objetivo del instrumento	Evaluar la percepción y efectividad del sistema de información pública en proporcionar datos claros, precisos, y relevantes sobre los proyectos de obras públicas, así como la confianza en la exactitud y la imparcialidad de la información.
Nombres y apellidos del experto	Doris María Alva Cuba
Documento de identidad	41316594
Años de experiencia en el área	13 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Contraloría General de la República
Cargo	Auditora
Número telefónico	974 651 487
Firma	
Fecha	30 de mayo de 2024

**Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la
Variable: Control concurrente**

Definición de la variable: es el monitoreo activo de las operaciones en curso para asegurar que se alcancen los objetivos propuestos. Este proceso se lleva a cabo cuando los supervisores guían las actividades de sus subordinados, garantizando que se realicen utilizando los recursos y procedimientos adecuados. La supervisión sigue la estructura jerárquica formal, ya que cada superior tiene la responsabilidad de interpretar y transmitir las órdenes recibidas de niveles superiores a sus subordinados. (Vélez-Arana, 2023)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Cohesión	Relevancia	Observaciones
Oportuno	Control realizado a tiempo	¿Considera que el control proporcionado por el sistema se lleva a cabo dentro de los plazos establecidos y de manera oportuna?	1	1	1	1	
		¿Cree que el sistema de control garantiza que las revisiones se realicen puntualmente, sin retrasos significativos?	1	1	1	1	
	Control realizado durante las acciones	¿Piensa que el sistema de control se ejecuta simultáneamente con las actividades bajo supervisión, permitiendo una intervención ágil y selectiva?	1	1	1	1	
Cálida	Control rápido y flexible	¿Considera que el sistema de control está diseñado para intervenir y corregir problemas durante el desarrollo de las acciones, en lugar de esperar hasta que hayan finalizado?	1	1	1	1	
		¿Cree que el sistema de control es ágil y se adapta fácilmente a los cambios en las condiciones o circunstancias de las acciones bajo supervisión?	1	1	1	1	

		¿Considera que el sistema de control se lleva a cabo en lapsos cortos y flexibles, lo que permite una respuesta dinámica a las necesidades cambiantes del proceso?	1	1	1	1
		¿Piensa que el sistema de control se caracteriza por un proceso dinámico que se ajusta rápidamente a las nuevas situaciones o información disponible?	1	1	1	1
	Proceso de control dinámico	¿Cree que el sistema de control fomenta un enfoque proactivo y ágil para identificar y abordar posibles problemas o desviaciones durante las acciones?	1	1	1	1
		¿Considera que las conclusiones del sistema de control se entregan de manera simultánea al proceso bajo supervisión, permitiendo una toma de decisiones oportuna?	1	1	1	1
	Conclusiones entregadas simultáneamente al proceso	¿Cree que el sistema de control está diseñado para proporcionar retroalimentación inmediata y relevante a medida que se llevan a cabo las acciones?	1	1	1	1
		¿Piensa que el sistema de control realiza el seguimiento de las acciones y entrega las conclusiones de manera simultánea, garantizando una coordinación eficiente entre el proceso de control y las actividades en curso?	1	1	1	1
	Sincrónico	¿Considera que el sistema de control facilita una comunicación fluida y coordinada entre los encargados del control y los responsables de las acciones, asegurando una respuesta rápida a los hallazgos?	1	1	1	1
		¿Cree que el sistema de control permite la identificación temprana de posibles problemas o desviaciones, lo que facilita la implementación oportuna de medidas preventivas?	1	1	1	1
	Medidas preventivas tomadas oportunamente	¿Considera que el sistema de control está diseñado para anticipar y abordar posibles problemas antes de que se conviertan en situaciones más difíciles de manejar?	1	1	1	1

Prevención de problemas durante el control	¿Pierda que el sistema de control se centra en prevenir problemas en lugar de simplemente detectarlos una vez que han ocurrido?	1	1	1	1
	¿Cree que el sistema de control promueve una cultura proactiva de prevención, donde se implementan medidas para evitar problemas potenciales durante el proceso?	1	1	1	1

Ficha de validación de juicio de expertos

Nombre del instrumento	Cuestionario de Control concurrente
Objetivo del instrumento	Evaluar la eficacia del sistema de control concurrente en supervisar y corregir actividades en tiempo real, enfocándose en su puntualidad, agilidad, proactividad y capacidad para prevenir problemas.
Nombres y apellidos del experto	Doris María Alva Cuba
Documento de identidad	41316694
Años de experiencia en el área	13 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Contraloría General de la República
Cargo	Auditora
Número telefónico	974 651 487
Firma	
Fecha	30 de mayo de 2024

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación Sistemas de información pública y su influencia en el Control Concurrente de una entidad pública de La Libertad 2023. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la
Variable: Sistema de Información pública**

Definición de la variable: se define como una estructura que recopila, gestiona y distribuye datos para aumentar la transparencia y la eficacia administrativa en entidades públicas, según Maldonado (2021).

Dimensión	Indicador	Item	Subjetividad	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Pertinente	Datos relevantes para proyectos	¿El sistema INFOBRAS es relevante para el desarrollo de las Obras Públicas?	1	1	1	1	
		¿Son precisos los datos de INFOBRAS para tomar decisiones informadas en sus proyectos?	1	1	1	1	
	Evita distracciones	¿Piensa que el sistema de información pública INFObras se enfoca en los aspectos más relevantes de los proyectos y evita la inclusión de información irrelevante?	1	1	1	1	
		¿Cree que el sistema de información pública INFObras proporciona información clara y concisa, sin distracciones que puedan desviar la atención de los detalles importantes de los proyectos?	1	1	1	1	
Exacto	Datos precisos y verificados	¿Confía en que los datos proporcionados por el sistema de información pública INFObras son precisos y están verificados?	1	1	1	1	
		¿Considera que el sistema de información pública INFObras proporciona evidencia o referencias que respalden la precisión de los datos presentados?	1	1	1	1	

		¿Está de acuerdo en que el sistema de información pública INFObras ofrece detalles precisos sobre los aspectos clave de los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
	Detalles correctos de proyectos	¿Cree que el sistema de información pública INFObras ofrece una descripción exhaustiva de los proyectos, incluyendo todos los detalles relevantes?	1	0	1	1
		¿Confía en que los datos proporcionados por el sistema de información pública INFObras provienen de fuentes confiables y autorizadas?	0	1	1	1
	Datos de fuentes confiables	¿Considera que el sistema de información pública INFObras proporciona información proveniente de fuentes confiables y de buena reputación en el ámbito de los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
Confiable		¿Tiene confianza en la integridad de la información proporcionada por el sistema de información pública INFObras, es decir, cree que no ha sido manipulada o alterada de ninguna manera?	1	1	1	1
	Confianza en la integridad	¿Cree que el sistema de información pública INFObras presenta la información de manera imparcial y transparente, sin sesgos ni distorsiones?	1	1	1	1
		¿Considera que el sistema de información pública INFObras ofrece todos los detalles esenciales necesarios para comprender los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
Completa	Detalles esenciales presentes	¿Piensa que el sistema de información pública INFObras proporciona información detallada sobre todos los aspectos relevantes de los proyectos, sin dejar nada importante fuera?	1	1	1	1

Ausencia de omisiones importantes	¿Ha notado alguna omisión importante en la información proporcionada por el sistema de información pública INFObras en relación con los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
	¿Cree que el sistema de información pública INFObras proporciona una visión completa de los proyectos de obras públicas, sin omitir información crucial que pueda afectar la comprensión global de los mismos?	0	1	1	1

Ficha de validación de juicio de expertos

Nombre del instrumento	Cuestionario de Sistema de información pública
Objetivo del instrumento	Evaluar la percepción y efectividad del sistema de información pública en proporcionar datos claros, precisos, y relevantes sobre los proyectos de obras públicas, así como la confianza en la exactitud y la imparcialidad de la información.
Nombres y apellidos del experto	Emeli Marilí Avalos Rodríguez
Documento de identidad	42660842
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Contraloría General de la República
Cargo	Auditora
Número telefónico	993726733
Firma	
Fecha	27 de mayo de 2024

Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la

Variable: Control concurrente

Definición de la variable: es el monitoreo activo de las operaciones en curso para asegurar que se alcancen los objetivos propuestos. Este proceso se lleva a cabo cuando los supervisores guían las actividades de sus subordinados, garantizando que se realicen utilizando los recursos y procedimientos adecuados. La supervisión sigue la estructura jerárquica formal, ya que cada superior tiene la responsabilidad de interpretar y transmitir las órdenes recibidas de niveles superiores a sus subordinados. (Vélez-Arana, 2023)

Dimensión	Indicador	Ítem	Subsistencia	Claridad	Cohesividad	Relevancia	Observaciones
Oportuno	Control realizado a tiempo	¿Considera que el control proporcionado por el sistema se lleva a cabo dentro de los plazos establecidos y de manera oportuna?	1	1	1	1	
		¿Cree que el sistema de control garantiza que las revisiones se realizan puntualmente, sin retrasos significativos?	1	1	1	1	
	Control realizado durante las acciones	¿Piensa que el sistema de control se ejecuta simultáneamente con las actividades bajo supervisión, permitiendo una intervención ágil y efectiva?	1	1	1	1	
		¿Considera que el sistema de control está diseñado para intervenir y corregir problemas durante el desarrollo de las acciones, en lugar de esperar hasta que hayan finalizado?	1	1	1	1	
Óctavo	Control rápido y flexible	¿Cree que el sistema de control es ágil y se adapta fácilmente a los cambios en las condiciones o circunstancias de las acciones bajo supervisión?	1	1	1	1	

		¿Considera que el sistema de control se lleva a cabo en lapsos cortos y flexibles, lo que permite una respuesta dinámica a las necesidades cambiantes del proceso?	1	1	1	1
	Proceso de control dinámico	¿Piensa que el sistema de control se caracteriza por un proceso dinámico que se ajusta rápidamente a las nuevas situaciones o información disponible?	0	1	1	1
		¿Cree que el sistema de control fomenta un enfoque proactivo y ágil para identificar y abordar posibles problemas o desviaciones durante las acciones?	1	1	1	1
	Conclusiones entregadas simultáneamente al proceso	¿Considera que las conclusiones del sistema de control se entregan de manera simultánea al proceso bajo supervisión, permitiendo una toma de decisiones oportuna?	1	1	1	1
		¿Cree que el sistema de control está diseñado para proporcionar retroalimentación inmediata y relevante a medida que se llevan a cabo las acciones?	1	1	1	1
Sincrónico	Control y entrega de conclusiones en paralelo	¿Piensa que el sistema de control realiza el seguimiento de las acciones y entrega las conclusiones de manera simultánea, garantizando una coordinación eficiente entre el proceso de control y las actividades en curso?	1	1	1	1
		¿Considera que el sistema de control facilita una comunicación fluida y coordinada entre los encargados del control y los responsables de las acciones, asegurando una respuesta rápida a los hallazgos?	1	1	1	1
	Medidas preventivas tomadas oportunamente	¿Cree que el sistema de control permite la identificación temprana de posibles problemas o desviaciones, lo que facilita la implementación oportuna de medidas preventivas?	1	1	1	1
Preventivo		¿Considera que el sistema de control está diseñado para anticipar y abordar posibles problemas antes de que se conviertan en situaciones más difíciles de manejar?	1	1	1	1

Provección de problemas durante el control	¿Pienso que el sistema de control se centra en prevenir problemas en lugar de simplemente detectarlos una vez que han ocurrido?	1	1	1	1
	¿Cree que el sistema de control promueve una cultura proactiva de prevención, donde se implementan medidas para evitar problemas potenciales durante el proceso?	0	1	1	1

Ficha de validación de juicio de expertos

Nombre del instrumento	Cuestionario de Control concurrente
Objetivo del instrumento	Evaluar la eficacia del sistema de control concurrente en supervisar y corregir actividades en tiempo real, enfocándose en su puntualidad, agilidad, proactividad y capacidad para prevenir problemas.
Nombres y apellidos del experto	Emeli Marili Avalos Rodriguez
Documento de identidad	42600842
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Contraloría General de la República
Cargo	Auditora
Número telefónico	993726733
Firma	
Fecha	27 de mayo de 2024

Anexo 2. Fichas de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación Sistemas de información pública y su influencia en el Control Concurrente de una entidad pública de La Libertad 2023. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la

Variable: Sistema de Información pública

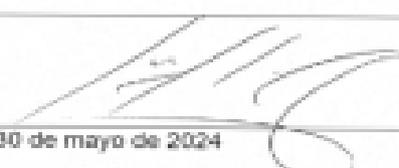
Definición de la variable: se define como una estructura que recopila, gestiona y distribuye datos para aumentar la transparencia y la eficacia administrativa en entidades públicas, según Maldonado (2021).

Dimensión	Indicador	Item	Subjetiva	Claridad	Coherencia	Referencia	Observaciones
Pertinente	Datos relevantes para proyectos	¿El sistema INFOBRAS es relevante para el desarrollo de las Obras Públicas?	1	1	1	1	
		¿Son precisos los datos de INFOBRAS para tomar decisiones informadas en sus proyectos?	1	1	1	1	
	Evita distracciones	¿Pensa que el sistema de información pública INFObras se enfoca en los aspectos más relevantes de los proyectos y evita la inclusión de información irrelevante?	1	1	1	1	
		¿Cree que el sistema de información pública INFObras proporciona información clara y concisa, sin distracciones que pueden desviar la atención de los detalles importantes de los proyectos?	1	1	1	1	
Exacto	Datos precisos y verificados	¿Confía en que los datos proporcionados por el sistema de información pública INFObras son precisos y están verificados?	1	1	1	0	
		¿Considera que el sistema de información pública INFObras proporciona evidencia o referencias que respalden la precisión de los datos presentados?	1	1	1	1	

		¿Está de acuerdo en que el sistema de información pública INFObras ofrece detalles precisos sobre los aspectos clave de los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
	Detalles correctos de proyectos	¿Cree que el sistema de información pública INFObras ofrece una descripción exhaustiva de los proyectos, incluyendo todos los detalles relevantes?	1	1	1	1
		¿Confía en que los datos proporcionados por el sistema de información pública INFObras provienen de fuentes confiables y autorizadas?	1	1	1	1
	Datos de fuentes confiables	¿Considera que el sistema de información pública INFObras proporciona información proveniente de fuentes confiables y de buena reputación en el ámbito de los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
Confiable		¿Tiene confianza en la integridad de la información proporcionada por el sistema de información pública INFObras, es decir, cree que no ha sido manipulada o alterada de ninguna manera?	1	1	1	1
	Confianza en la integridad	¿Cree que el sistema de información pública INFObras presenta la información de manera imparcial y transparente, sin sesgos ni distorsiones?	1	1	1	1
		¿Considera que el sistema de información pública INFObras ofrece todos los detalles esenciales necesarios para comprender los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
Completa	Detalles esenciales presentes	¿Piensa que el sistema de información pública INFObras proporciona información detallada sobre todos los aspectos relevantes de los proyectos, sin dejar nada importante fuera?	1	1	1	1

Ausencia de omisiones importantes	¿Ha notado alguna omisión importante en la información proporcionada por el sistema de información pública INFObras en relación con los proyectos de obras públicas?	0	1	1	1
	¿Cree que el sistema de información pública INFObras proporciona una visión completa de los proyectos de obras públicas, sin omitir información crucial que pueda afectar la comprensión global de los mismos?	1	1	1	1

Ficha de validación de juicio de expertos

Nombre del instrumento	Cuestionario de Sistema de información pública
Objetivo del instrumento	Evaluar la percepción y efectividad del sistema de información pública en proporcionar datos claros, precisos, y relevantes sobre los proyectos de obras públicas, así como la confianza en la exactitud y la imparcialidad de la información.
Nombres y apellidos del experto	Gerald Luis Flores Morán
Documento de identidad	S2965832
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Contraloría General de la Republica
Cargo	Supervisor
Número telefónico	938 850 075
Firma	
Fecha	30 de mayo de 2024

**Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la
Variable: Control concurrente**

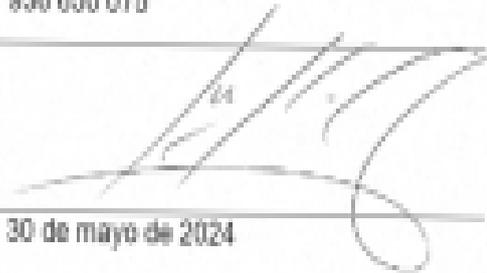
Definición de la variable: es el monitoreo activo de las operaciones en curso para asegurar que se alcancen los objetivos propuestos. Este proceso se lleva a cabo cuando los supervisores guían las actividades de sus subordinados, garantizando que se realicen utilizando los recursos y procedimientos adecuados. La supervisión sigue la estructura jerárquica formal, ya que cada superior tiene la responsabilidad de interpretar y transmitir las órdenes recibidas de niveles superiores a sus subordinados. (Vélez-Arana, 2023)

Dimensión	Indicador	Ítem	Subsistencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Oportuno	Control realizado a tiempo	¿Considera que el control proporcionado por el sistema se lleva a cabo dentro de los plazos establecidos y de manera oportuna?	1	1	1	1	
		¿Cree que el sistema de control garantiza que las revisiones se realizan puntualmente, sin retrasos significativos?	1	1	1	1	
	Control realizado durante las acciones	¿Pienso que el sistema de control se ejecuta simultáneamente con las actividades bajo supervisión, permitiendo una intervención ágil y efectiva?	1	1	1	1	
		¿Considera que el sistema de control está diseñado para intervenir y corregir problemas durante el desarrollo de las acciones, en lugar de esperar hasta que hayan finalizado?	1	1	1	1	
Célero	Control rápido y flexible	¿Cree que el sistema de control es ágil y se adapta fácilmente a los cambios en las condiciones o circunstancias de las acciones bajo supervisión?	1	1	1	1	

		¿Considera que el sistema de control se lleva a cabo en lapsos cortos y flexibles, lo que permite una respuesta dinámica a las necesidades cambiantes del proceso?	1	1	1	1
		¿Piensa que el sistema de control se caracteriza por un proceso dinámico que se ajusta rápidamente a las nuevas situaciones o información disponible?	1	1	1	1
	Proceso de control dinámico	¿Cree que el sistema de control fomenta un enfoque proactivo y ágil para identificar y abordar posibles problemas o desviaciones durante las acciones?	1	1	1	1
		¿Considera que las conclusiones del sistema de control se entregan de manera simultánea al proceso bajo supervisión, permitiendo una toma de decisiones oportuna?	1	1	1	1
	Conclusiones entregadas simultáneamente al proceso	¿Cree que el sistema de control está diseñado para proporcionar retroalimentación inmediata y relevante a medida que se llevan a cabo las acciones?	1	1	1	1
		¿Piensa que el sistema de control realiza el seguimiento de las acciones y entrega las conclusiones de manera simultánea, garantizando una coordinación eficiente entre el proceso de control y las actividades en curso?	1	1	1	1
	Sincrónico	¿Considera que el sistema de control facilita una comunicación fluida y coordinada entre los encargados del control y los responsables de las acciones, asegurando una respuesta rápida a los hallazgos?	1	1	0	1
		¿Cree que el sistema de control permite la identificación temprana de posibles problemas o desviaciones, lo que facilita la implementación oportuna de medidas preventivas?	1	1	1	1
	Preventivo	¿Considera que el sistema de control está diseñado para anticipar y abordar posibles problemas antes de que se conviertan en situaciones más difíciles de manejar?	1	1	1	1

Prevención de problemas durante el control	¿Piensa que el sistema de control se centra en prevenir problemas en lugar de simplemente detectarlos una vez que han ocurrido?	1	1	1	1
	¿Crees que el sistema de control promueve una cultura proactiva de prevención, donde se implementan medidas para evitar problemas potenciales durante el proceso?	1	1	1	1

Ficha de validación de juicio de expertos

Nombre del instrumento	Cuestionario de Control concurrente
Objetivo del instrumento	Evaluar la eficacia del sistema de control concurrente en supervisar y corregir actividades en tiempo real, enfocándose en su puntualidad, agilidad, proactividad y capacidad para prevenir problemas.
Nombres y apellidos del experto	Gerald Luis Flores Morán
Documento de identidad	32965832
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Contraloría General de la Republica
Cargo	Supervisor
Número telefónico	936 650 075
Firma	
Fecha	30 de mayo de 2024

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guia de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación Sistemas de información pública y su influencia en el Control Concurrente de una entidad pública de La Libertad 2023. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/ta ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/ta ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/ta ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/ta ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la

Variable: Sistema de información pública

Definición de la variable: se define como una estructura que recopila, gestiona y distribuye datos para aumentar la transparencia y la eficacia administrativa en entidades públicas, según Maldonado (2021).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Pertinencia	Datos relevantes para proyectos	¿El sistema INFOBRAS es relevante para el desarrollo de las Obras Públicas?	1	1	1	1	
		¿Son precisos los datos de INFOBRAS para tomar decisiones informadas en sus proyectos?	1	1	1	1	
	Evita distracciones	¿Piensa que el sistema de información pública INFObras se enfoca en los aspectos más relevantes de los proyectos y evita la inclusión de información innecesaria?	1	1	1	1	
		¿Cree que el sistema de información pública INFObras proporciona información clara y concisa, sin distracciones que puedan desviar la atención de los detalles importantes de los proyectos?	1	1	1	1	
Exacto	Datos precisos y verificados	¿Confía en que los datos proporcionados por el sistema de información pública INFObras son precisos y están verificados?	1	1	1	1	
		¿Considera que el sistema de información pública INFObras proporciona evidencia o referencias que respaldan la precisión de los datos presentados?	1	1	0	1	

		¿Está de acuerdo en que el sistema de información pública INFObras ofrece detalles precisos sobre los aspectos clave de los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
	Detalles correctos de proyectos	¿Cree que el sistema de información pública INFObras ofrece una descripción exhaustiva de los proyectos, incluyendo todos los detalles relevantes?	1	1	1	1
		¿Confía en que los datos proporcionados por el sistema de información pública INFObras provienen de fuentes confiables y autorizadas?	1	1	1	1
	Datos de fuentes confiables	¿Considera que el sistema de información pública INFObras proporciona información proveniente de fuentes confiables y de buena reputación en el ámbito de los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
Confiable		¿Tiene confianza en la integridad de la información proporcionada por el sistema de información pública INFObras, es decir, cree que no ha sido manipulada o alterada de ninguna manera?	1	1	1	1
	Confianza en la integridad	¿Cree que el sistema de información pública INFObras presenta la información de manera imparcial y transparente, sin sesgos ni distorsiones?	1	1	1	1
		¿Considera que el sistema de información pública INFObras ofrece todos los detalles esenciales necesarios para comprender los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
Completa	Detalles esenciales presentes	¿Piensa que el sistema de información pública INFObras proporciona información detallada sobre todos los aspectos relevantes de los proyectos, sin dejar nada importante fuera?	1	1	1	1

Ausencia de omisiones importantes	¿Ha notado alguna omisión importante en la información proporcionada por el sistema de información pública INFObras en relación con los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
	¿Cree que el sistema de información pública INFObras proporciona una visión completa de los proyectos de obras públicas, sin omitir información crucial que pueda afectar la comprensión global de los mismos?	1	0	1	0

Ficha de validación de juicio de expertos

Nombre del instrumento	Cuestionario de Sistema de información pública
Objetivo del instrumento	Evaluar la percepción y efectividad del sistema de información pública en proporcionar datos claros, precisos, y relevantes sobre los proyectos de obras públicas, así como la confianza en la exactitud y la imparcialidad de la información.
Nombres y apellidos del experto	Zoila Graciela Díaz Abanto
Documento de identidad	19190447
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Institución Educativa n.º 82071
Cargo	Subdirectora
Número telefónico	949 975 616
Firma	
Fecha	30 de mayo de 2024

Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la

Variable: Control concurrente

Definición de la variable: es el monitoreo activo de las operaciones en curso para asegurar que se alcancen los objetivos propuestos. Este proceso se lleva a cabo cuando los supervisores guían las actividades de sus subordinados, garantizando que se realicen utilizando los recursos y procedimientos adecuados. La supervisión sigue la estructura jerárquica formal, ya que cada superior tiene la responsabilidad de interpretar y transmitir las órdenes recibidas de niveles superiores a sus subordinados. (Vélez-Arana, 2023)

Dimensión	Indicador	Ítem	Subsistencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Oportuno	Control realizado a tiempo	¿Considera que el control proporcionado por el sistema se lleva a cabo dentro de los plazos establecidos y de manera oportuna?	0	1	1	1	
		¿Cree que el sistema de control garantiza que las revisiones se realizan puntualmente, sin retrasos significativos?	1	1	1	1	
	Control realizado durante las acciones	¿Piensa que el sistema de control se ejecuta simultáneamente con las actividades bajo supervisión, permitiendo una intervención ágil y efectiva?	1	1	1	1	
		¿Considera que el sistema de control está diseñado para intervenir y corregir problemas durante el desarrollo de las acciones, en lugar de esperar hasta que hayan finalizado?	1	1	1	1	
Calere	Control rápido y flexible	¿Cree que el sistema de control es ágil y se adapta fácilmente a los cambios en las condiciones o circunstancias de las acciones bajo supervisión?	0	1	1	1	

		¿Considera que el sistema de control se lleva a cabo en lapsos cortos y flexibles, lo que permite una respuesta dinámica a las necesidades cambiantes del proceso?	1	1	1	1
	Proceso de control dinámico	¿Piensa que el sistema de control se caracteriza por un proceso dinámico que se ajusta rápidamente a las nuevas situaciones o información disponible?	1	0	1	1
		¿Cree que el sistema de control fomenta un enfoque proactivo y ágil para identificar y abordar posibles problemas o desviaciones durante las acciones?	1	1	1	0
		¿Considera que las conclusiones del sistema de control se entregan de manera simultánea al proceso bajo supervisión, permitiendo una toma de decisiones oportuna?	1	1	1	1
	Conclusiones entregadas simultáneamente al proceso	¿Cree que el sistema de control está diseñado para proporcionar retroalimentación inmediata y relevante a medida que se llevan a cabo las acciones?	1	1	1	1
Sincrónico		¿Piensa que el sistema de control realiza el seguimiento de las acciones y entrega las conclusiones de manera simultánea, garantizando una coordinación eficiente entre el proceso de control y las actividades en curso?	1	1	1	1
	Control y entrega de conclusiones en paralelo	¿Considera que el sistema de control facilita una comunicación fluida y coordinada entre los encargados del control y los responsables de las acciones, asegurando una respuesta rápida a los hallazgos?	1	1	1	1
		¿Cree que el sistema de control permite la identificación temprana de posibles problemas o desviaciones, lo que facilita la implementación oportuna de medidas preventivas?	1	1	1	1
Preventivo	Medidas preventivas tomadas oportunamente	¿Considera que el sistema de control está diseñado para anticipar y abordar posibles problemas antes de que se conviertan en situaciones más difíciles de manejar?	1	1	1	1

Prevención de problemas durante el control	¿Pienso que el sistema de control se centra en prevenir problemas en lugar de simplemente detectarlos una vez que han ocurrido?	1	1	1	1
	¿Cree que el sistema de control promueve una cultura proactiva de prevención, donde se implementan medidas para evitar problemas potenciales durante el proceso?	1	1	1	1

Ficha de validación de juicio de expertos

Nombre del instrumento	Cuestionario de Control concurrente
Objetivo del instrumento	Evaluar la eficacia del sistema de control concurrente en supervisar y corregir actividades en tiempo real, enfocándose en su puntualidad, agilidad, proactividad y capacidad para prevenir problemas.
Nombres y apellidos del experto	Zoila Graciela Díaz Abanto
Documento de identidad	19190447
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Institución Educativa n.º 82071
Cargo	Subdirectora
Número telefónico	949 975 616
Firma	
Fecha	30 de mayo de 2024

Anexo 2. Fichas de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación Sistemas de información pública y su influencia en el Control Concurrente de una entidad pública de La Libertad 2023. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la

Variable: Sistema de información pública

Definición de la variable: se define como una estructura que recopila, gestiona y distribuye datos para aumentar la transparencia y la eficacia administrativa en entidades públicas, según Maldonado (2021).

Dimensión	Indicador	Ítem	Subsistencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Pertinencia	Datos relevantes para proyectos	¿El sistema INFOBRAS es relevante para el desarrollo de las Obras Públicas?	1	1	1	1	
		¿Son precisos los datos de INFOBRAS para tomar decisiones informadas en sus proyectos?	1	1	1	1	
	Evita distracciones	¿Piensa que el sistema de información pública INFObras se enfoca en los aspectos más relevantes de los proyectos y evita la inclusión de información irrelevante?	1	1	0	1	
		¿Cree que el sistema de información pública INFObras proporciona información clara y concisa, sin distracciones que puedan desviar la atención de los detalles importantes de los proyectos?	1	1	1	1	
Exacto	Datos precisos y verificados	¿Confía en que los datos proporcionados por el sistema de información pública INFObras son precisos y están verificados?	1	1	1	1	
		¿Considera que el sistema de información pública INFObras proporciona evidencia o referencias que respaldan la precisión de los datos presentados?	1	1	1	1	

		¿Está de acuerdo en que el sistema de información pública INFObras ofrece detalles precisos sobre los aspectos clave de los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
	Detalles correctos de proyectos	¿Cree que el sistema de información pública INFObras ofrece una descripción exhaustiva de los proyectos, incluyendo todos los detalles relevantes?	0	1	1	1
		¿Confía en que los datos proporcionados por el sistema de información pública INFObras provienen de fuentes confiables y autorizadas?	1	1	1	1
	Datos de fuentes confiables	¿Considera que el sistema de información pública INFObras proporciona información proveniente de fuentes confiables y de buena reputación en el ámbito de los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
Confiable		¿Tiene confianza en la integridad de la información proporcionada por el sistema de información pública INFObras, es decir, cree que no ha sido manipulada o alterada de ninguna manera?	1	1	1	0
	Confianza en la integridad	¿Cree que el sistema de información pública INFObras presenta la información de manera imparcial y transparente, sin sesgos ni distorsiones?	1	1	1	1
		¿Considera que el sistema de información pública INFObras ofrece todos los detalles esenciales necesarios para comprender los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
Completa	Detalles esenciales presentes	¿Piensa que el sistema de información pública INFObras proporciona información detallada sobre todos los aspectos relevantes de los proyectos, sin dejar nada importante fuera?	1	1	1	1

Ausencia de omisiones importantes	¿Ha notado alguna omisión importante en la información proporcionada por el sistema de información pública INFObras en relación con los proyectos de obras públicas?	1	1	1	1
	¿Cree que el sistema de información pública INFObras proporciona una visión completa de los proyectos de obras públicas, sin omitir información crucial que puede afectar la comprensión global de los mismos?	1	1	1	1

Ficha de validación de juicio de expertos

Nombre del instrumento	Cuestionario de Sistema de información pública
Objetivo del instrumento	Evaluar la percepción y efectividad del sistema de información pública en proporcionar datos claros, precisos, y relevantes sobre los proyectos de obras públicas, así como la confianza en la exactitud y la imparcialidad de la información.
Nombres y apellidos del experto	Jesús Victoria Lázaro Burgos
Documento de identidad	17900382
Años de experiencia en el área	14
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Contraloría General de la República
Cargo	Auditora
Número telefónico	938111723
Firma	
Fecha	30 de mayo de 2024

**Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la
Variable: Control concurrente**

Definición de la variable: es el monitoreo activo de las operaciones en curso para asegurar que se alcancen los objetivos propuestos. Este proceso se lleva a cabo cuando los supervisores guían las actividades de sus subordinados, garantizando que se realicen utilizando los recursos y procedimientos adecuados. La supervisión sigue la estructura jerárquica formal, ya que cada superior tiene la responsabilidad de interpretar y transmitir los órdenes recibidas de niveles superiores a sus subordinados. (Vélez-Arana, 2023)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Oportuno	Control realizado a tiempo	¿Considera que el control proporcionado por el sistema se lleva a cabo dentro de los plazos establecidos y de manera oportuna?	1	1	1	1	
		¿Cree que el sistema de control garantiza que las revisiones se realicen puntualmente, sin retrasos significativos?	1	1	0	1	
	Control realizado durante las acciones	¿Piensa que el sistema de control se ejecuta simultáneamente con las actividades bajo supervisión, permitiendo una intervención ágil y efectiva?	1	1	1	1	
		¿Considera que el sistema de control está diseñado para intervenir y corregir problemas durante el desarrollo de las acciones, en lugar de esperar hasta que hayan finalizado?	1	1	1	1	
Cólera	Control rápido y flexible	¿Cree que el sistema de control es ágil y se adapta fácilmente a los cambios en las condiciones o circunstancias de las acciones bajo supervisión?	0	0	1	1	

		¿Considera que el sistema de control se lleva a cabo en lapsos cortos y flexibles, lo que permite una respuesta dinámica a las necesidades cambiantes del proceso?	1	1	1	1
	Proceso de control dinámico	¿Pense que el sistema de control se caracteriza por un proceso dinámico que se ajusta rápidamente a las nuevas situaciones o información disponible?	1	1	1	1
		¿Cree que el sistema de control fomenta un enfoque proactivo y ágil para identificar y abordar posibles problemas o desviaciones durante las acciones?	1	1	1	1
	Conclusiones entregadas simultáneamente al proceso	¿Considera que las conclusiones del sistema de control se entregan de manera simultánea al proceso bajo supervisión, permitiendo una toma de decisiones oportuna?	1	1	1	1
		¿Cree que el sistema de control está diseñado para proporcionar retroalimentación inmediata y relevante a medida que se llevan a cabo las acciones?	1	1	0	1
Sincrónico	Control y entrega de conclusiones en paralelo	¿Pense que el sistema de control realiza el seguimiento de las acciones y entrega las conclusiones de manera simultánea, garantizando una coordinación eficiente entre el proceso de control y las actividades en curso?	1	1	1	1
		¿Considera que el sistema de control facilita una comunicación fluida y coordinada entre los encargados del control y los responsables de las acciones, asegurando una respuesta rápida a los hallazgos?	1	1	0	1
	Medidas preventivas tomadas oportunamente	¿Cree que el sistema de control permite la identificación temprana de posibles problemas o desviaciones, lo que facilita la implementación oportuna de medidas preventivas?	1	1	1	1
Preventivo		¿Considera que el sistema de control está diseñado para anticipar y abordar posibles problemas antes de que se conviertan en situaciones más difíciles de manejar?	1	1	1	1

Prevención de problemas durante el control	¿Piensa que el sistema de control se centra en prevenir problemas en lugar de simplemente detectarlos una vez que han ocurrido?	1	1	1	1
	¿Cree que el sistema de control promueve una cultura proactiva de prevención, donde se implementan medidas para evitar problemas potenciales durante el proceso?	1	1	1	1

Ficha de validación de juicio de expertos

Nombre del instrumento	Cuestionario de Control concurrente
Objetivo del instrumento	Evaluar la eficacia del sistema de control concurrente en supervisar y corregir actividades en tiempo real, enfocándose en su puntualidad, agilidad, proactividad y capacidad para prevenir problemas.
Nombres y apellidos del experto	Jesús Victoria Lázaro Burgos
Documento de identidad	17900362
Años de experiencia en el área	14
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Contraloría General de la República
Cargo	Auditora
Número telefónico	938111723
Firma	
Fecha	30 de mayo de 2024

Anexo 4: Resultados del análisis de consistencia

Datos de los 20 auditores encuestados para la prueba piloto para el Alfa de Cronbach

Encuestados	Pertinente				Exacto				Confiable				Completa			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
6	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3
7	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
8	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2
9	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
13	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
15	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4
20	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2

Alfa de Cronbach de sistemas de información pública y sus dimensiones

Preguntas de 1 a la 4		
Dimensión 01: Pertinente		
Análisis de Fiabilidad		
Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	20	100
Excluido ^a	0	0
Total	20	100
^a . La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento		
Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
0,985	4	

Preguntas de 5 a la 8		
Dimensión 02: Exacto		
Análisis de Fiabilidad		
Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	20	100
Excluido ^a	0	0
Total	20	100
^a . La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento		
Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
0,977	4	

Preguntas de 9 a la 12		
Dimensión 03: Confiable		
Análisis de Fiabilidad		
Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	20	100
Excluido ^a	0	0
Total	20	100
^a . La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento		
Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
0,981	4	

Preguntas de 13 a la 16		
Dimensión 04: Completa		
Análisis de Fiabilidad		
Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	20	100
Excluido ^a	0	0
Total	20	100
^a . La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento		
Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
0,986	4	

Preguntas de 1 a la 16		
Variable 01: Sistemas de Información		
Análisis de Fiabilidad		
Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	20	100
Excluido ^a	0	0
Total	20	100
^a . La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento		
Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
0,996	16	

Datos de los 20 auditores encuestados para el alfa de cronbach de control concurrente

Encuestados	Oportuno				Célere				Sincrónico				Preventivo			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
18	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Alfa de Cronbach para el control concurrente y sus dimensiones

Preguntas de 1 a la 4		
Dimensión 01: Oportuno		
Análisis de Fiabilidad		
Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	20	100
Excluido ^a	0	0
Total	20	100
^a . La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento		
Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
0,993	4	

Preguntas de 5 a la 8		
Dimensión 02: Célere		
Análisis de Fiabilidad		
Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	20	100
Excluido ^a	0	0
Total	20	100
^a . La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento		
Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
0,996	4	

Preguntas de 9 a la 12		
Dimensión 03: Sincrónico		
Analisis de Fiabilidad		
Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	20	100
Excluido ^a	0	0
Total	20	100
<p>^a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento</p>		
Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
0,991	4	

Preguntas de 13 a la 16		
Dimensión 04: Preventivo		
Analisis de Fiabilidad		
Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	20	100
Excluido ^a	0	0
Total	20	100
<p>^a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento</p>		
Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
0,990	4	

Preguntas de 1 a la 16		
Variable 02: Control Concurrente		
Analisis de Fiabilidad		
Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	20	100
Excluido ^a	0	0
Total	20	100
<p>^a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento</p>		
Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
0,998	16	

Anexo 5: Validación de instrumento con 5 expertos

RESULTADOS VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO V DE AIKEN

Variable 01: Sistemas de Información						
	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Intrumento	Observación
P1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
P2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
P3	1,00	1,00	0,80	1,00	0,95	
P4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
P5	1,00	1,00	1,00	0,80	0,95	
P6	1,00	1,00	0,80	1,00	0,95	
P7	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
P8	0,80	0,80	1,00	1,00	0,90	
P9	0,80	1,00	1,00	1,00	0,95	
P10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
P11	1,00	1,00	1,00	0,80	0,95	
P12	1,00	0,80	1,00	1,00	0,95	
P13	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
P14	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
P15	0,80	1,00	1,00	1,00	0,95	
P16	0,80	0,80	1,00	0,80	0,85	
Total V de Aiken					0,96	

Variable 02: Control Concurrente						
	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Intrumento	Observación
P1	0,80	1,00	1,00	1,00	0,95	
P2	1,00	1,00	0,80	1,00	0,95	
P3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
P4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
P5	0,80	0,80	1,00	1,00	0,90	
P6	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
P7	0,80	0,80	1,00	1,00	0,90	
P8	1,00	1,00	1,00	0,80	0,95	
P9	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
P10	1,00	1,00	0,80	1,00	0,95	
P11	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
P12	1,00	1,00	0,60	1,00	0,90	
P13	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
P14	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
P15	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
P16	0,80	1,00	1,00	1,00	0,95	
Total V de Aiken					0,97	

Anexo 6: Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&u=1088032488&o=2424871929&lang=es&ts=1

feedback studio OMAR ARTURO MORI DIAZ | Sistemas de información pública y Control concurrente en una entidad pública de La Libertad 2023 /100 10 de 27

Resumen de coincidencias

14 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	4 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
4	produccioncientificalu... Fuente de Internet	<1 %
5	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
6	www.funcionpublica.g... Fuente de Internet	<1 %
7	www.programaanticorr... Fuente de Internet	<1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
9	www.thelbfr.com Fuente de Internet	<1 %
10	(1-27-14) http://212.12... Fuente de Internet	<1 %
11	repec.org Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 36 Número de palabras: 10208 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 15:17 20/07/2024

Universidad César Vallejo
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA
Sistemas de información pública y Control concurrente en una entidad pública de La Libertad 2023
AUTOR:
Omar Arturo Mori Díaz (orcid.org/0009-0008-7529-3190)
ASESORES:
Dr. Edilberto Homa Clavo (orcid.org/http://arxiv.org/abs/1607.0497v1/40)
Dr. Victor Edison Mejía Falcon (orcid.org/http://orcid.org/0009-0001-3557-0903)
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Reforma y Modernización del Estado
LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía
TRUJILLO — PERU
2024