



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de crianza y problemas de conducta en niños de una guardería
de la ciudad de Tarapoto, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Rodriguez Carbajal, Karen Lizeth (orcid.org/0000-0002-5748-171X)

ASESORA:

Dra. Saavedra Melendez, Janina (orcid.org/0000-0002-7571-7271)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TARAPOTO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mis padres, por el apoyo incondicional, por siempre impulsarme a ser mejor y lograr con éxito mi carrera.

Karen

Agradecimiento

A la Dra. Janina Saavedra Meléndez, que sin su ayuda y conocimiento no hubiese sido posible realizar esta investigación.

En especial a mis padres, por haberme enseñado que con esfuerzo, trabajo y constancia todo se consigue, y que en esta vida nadie regala nada.

La autora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SAAVEDRA MELENDEZ JANINA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y PROBLEMAS DE CONDUCTA EN NIÑOS DE UNA GUARDERIA DE LA CIUDAD DE TARAPOTO, 2023", cuyo autor es RODRIGUEZ CARBAJAL KAREN LIZETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 01 de Febrero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SAAVEDRA MELENDEZ JANINA DNI: 70761493 ORCID: 0000-0002-7571-7271	Firmado electrónicamente por: JASAAVEDRAME el 06-02-2024 18:55:41

Código documento Trilce: TRI - 0736712





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RODRIGUEZ CARBAJAL KAREN LIZETH estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y PROBLEMAS DE CONDUCTA EN NIÑOS DE UNA GUARDERIA DE LA CIUDAD DE TARAPOTO, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KAREN LIZETH RODRIGUEZ CARBAJAL DNI: 71849457 ORCID: 0000-0002-5748-171X	Firmado electrónicamente por: KRODRIGUEZCAR el 01-02-2024 09:16:29

Código documento Trilce: TRI - 0736714



Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Métodos de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Estilos de crianza predominantes según niveles</i>	21
Tabla 2	<i>Niveles de problemas de conducta</i>	20
Tabla 3	<i>Parámetros de normalidad de las variables</i>	22
Tabla 4	<i>Relación entre los estilos de crianza y los problemas de conducta</i>	22
Tabla 5	<i>Relación entre los estilos de crianza y los problemas de conducta externalizantes</i>	23
Tabla 6	<i>Relación entre los estilos de crianza y los problemas de conducta internalizantes</i>	24

RESUMEN

La presente investigación consideró como primordial objetivo, establecer qué relación existe entre los estilos de crianza y los problemas de conducta de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto durante el 2023, para ello utilizó un diseño investigativo no experimental, descriptivo-correlacional, de corte transversal, considerando a una muestral censal de 101 sujetos. Además, para recoger los datos a procesar se empleó la Escala de estilos de crianza PSDQ y el Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5). Los principales resultados y conclusiones establecen que existe una relación estrecha y significativa entre los estilos de crianza y los problemas de conducta de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, en la cual el estilo democrático posee una relación inversa negativa ($\rho = -0.237^*$; $p < .05$); mientras que los estilos autoritarios y permisivos ostentan una relación directa positiva ($\rho = .609^{**}$; $\rho = .620^{**}$; $p < .05$) con los problemas de conducta. Por lo tanto, se asume que los estilos de crianza permisivos y autoritarios se asocian al establecimiento de problemas conductuales, mientras que el estilo democrático se vincula con una conducta normal en los niños tomados como muestra.

Palabras clave: Conducta, estilos de crianza, niños.

ABSTRACT

The main objective of this research was to establish the relationship between parenting styles and the behavioral problems of children in a daycare center in the city of Tarapoto during 2023. To do so, it used a non-experimental, descriptive-correlational research design. cross-sectional, considering a census sample of 101 subjects. Furthermore, to collect the data to be processed, the PSDQ Parenting Styles Scale and the Child Behavior Checklist Questionnaire (CBCL 1½-5) were used. The main results and conclusions establish that there is a close and significant relationship between parenting styles and behavioral problems of children in a daycare center in the city of Tarapoto, in which the democratic style has a negative inverse relationship ($\rho = -0.237^*$; $p < .05$); while authoritarian and permissive styles have a direct positive relationship ($\rho = .609^{**}$; $\rho = .620^{**}$; $p < .05$) with behavioral problems. Therefore, it is assumed that permissive and authoritarian parenting styles are associated with the establishment of behavioral problems, while the democratic style is linked to normal behavior in the children taken as a sample.

Keywords: Behavior, parenting styles, children.

I. INTRODUCCIÓN

Durante la evolución de las familias los estilos de crianza fueron los principales marcadores que propiciaron cambios en la forma de impartir educación, conocimientos y valores a los hijos, ya que el núcleo familiar es el lugar donde se adquiere las habilidades y aptitudes para la vida, asimismo, es el contexto donde se adquiere el temperamento, la personalidad y el carácter, sin embargo, si esta crianza se da bajo un sentido negligente, es muy probable que surjan problemas de conducta, los cuales serán muy perjudiciales para el desarrollo del ser humano (Sánchez, 2019). En ese sentido, cabe distinguir que las cualidades de los padres para dirigir el ambiente familiar se consideran como estilo de crianza, el cual a su vez esta influenciado por las vivencias e interacciones de los padres con la sociedad (Abellán, 2021).

Ante lo mencionado, en la literatura actual existe evidencia que sugiere que ciertas prácticas desarrolladas por los padres en la educación de los hijos, tienen repercusiones en la vida de los mismos. Por ejemplo, el tipo de interacciones que los niños tienen con sus padres determinan su desarrollo social, emocional y conductual desde temprana edad, lo que hace que las prácticas parentales eficaces sean cruciales. Sin embargo, en la última década las dificultades relacionadas con los problemas de conducta infantil se incrementaron con una periodicidad asombrosa, hasta tal punto de convertirse en una de las problemáticas recurrentes para los padres de familia, quienes, con su desconocimiento para intervenir, se ven con la necesidad de acudir a profesionales de la salud para su tratamiento (Apodaca et al., 2022).

De tal modo, como problemas de conducta se comprende a las dificultades en el comportamiento, que de uno u otro modo afectan la convivencia y el desarrollo sano de los infantes (Rodríguez-Villamizar & Amaya-Castellanos, 2019). Algunos de los problemas más comunes de conducta de los niños son la desobediencia, la agresividad, y las rabietas, que resultan complicados de abordar por los miembros de la familia, quienes en algún momento se sienten sobrepasados y abrumados (Schulz et al., 2019).

Consecuentemente, las últimas investigaciones realizadas a nivel internacional sobre la incidencia de los problemas de conducta durante la niñez y en especial en

la edad preescolar manifiestan una prevalencia que oscila entre 14 y 26% en regiones como Estados Unidos y Europa, específicamente en niños de edad preescolar, donde de 2 a 4% de los niños presentan algún trastorno relacionado con la afectividad, hiperactividad y agresividad y entre el 6 al 16% evidencia problemas de conducta desafiante (Moreno et al., 2020; Ramírez-Benítez et al., 2020; Rodríguez-Villamizar & Amaya-Castellanos, 2019).

Al mismo tiempo, en algunos otros estudios, realizados en países como Islandia, Finlandia, Turquía y Emiratos Árabes, recabaron una prevalencia de problemas conductuales en la edad preescolar que oscila entre el 25.7% y 34.6%, caracterizados principalmente por falta de control o impulsividad de los niños, carencias afectivas, hiperactividad, ansiedad, y conducta desafiante (Lecannelier et al., 2014; Martínez-Vicente & Valiente-Barroso, 2020; Villavicencio et al., 2020), es decir, manifestaciones de naturaleza conductual y socio afectiva (Ramírez-Benítez et al., 2020), que principalmente se derivan de una dinámica familiar hostil, y de prácticas parentales inadecuadas, que repercuten en problemas que se llegan a externalizar como la agresividad y en problemas que se pueden internalizar como retraimiento y falta de motivación así como en conductas disruptivas en los niños de edad preescolar (Moreno et al., 2020).

La realidad peruana no parece ser distinta a lo ya mencionado, por ejemplo el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021) menciona que el 45% de los casos de niños, niñas y adolescentes que reportaron violencia familiar evidencian problemas de conducta, estos resultados están asociados a los estilos de crianza permisivo y autoritario, cuyas cifras no son ajenas a los distritos más populosos de Lima y provincias, siendo el distrito con más casos de violencia San Juan de Lurigancho, los cuales en su mayoría solo son notificados, sin llevar una intervención, ya que los centros de atención alegan el insuficiente número de profesionales en psicología para atender dichas incidencias.

Conjuntamente, la realidad nacional presenta cifras similares relacionadas a los problemas conductuales en las niñas, al igual que en las realidades internacionales, ya que, los niveles socioeconómicos bajos, ciertos factores socioculturales como la predominancia de un sistema patriarcal y poco progreso en el desarrollo sostenible en el país, afecta la correcta evolución de los niños en algunos sectores marginales.

Es así que en ciertos contextos de la nación sobre todo en sectores rurales, los indicadores de prevalencia de los trastornos del comportamiento en la niñez temprana van desde un 5% hasta el 8%, en problemas relacionados con la conducta desafiante, agresiva y sobre todo en relaciones con pares de modo disruptivo, que comúnmente están relacionados con estilos de crianza autoritarios y permisivos, junto con la prolongada ausencia de padres y familias disfuncionales (Almenara, 2020; Cortez-Vergara et al., 2022).

En el plano específico, en una guardería de la ciudad de Tarapoto, tras la valoración situacional, se pueden evidenciar que los infantes de uno a tres años evidencian problemas de conducta, expresados en golpes con las partes de su cuerpo o con objetos, mordeduras, empujones y arañones a sus compañeros, es decir, altos niveles de agresividad e intolerancia a las normas y reglas, propios de un centro de aprendizaje e estimulación temprana, donde por lo general los cambios de rutina de modo repentino, la imposición de reglas distintas a lo que se ven en la familia, los cambios propios para la edad y los estilos de crianza parental son los principales factores de causalidad de dichos comportamientos. Por lo que surge el interés investigativo de verificar la interdependencia entre los estilos de crianza y el efecto que tiene sobre la aparición de conductas problemáticas en sujetos que se encuentran en la primera infancia.

Consecuentemente de la realidad planteada, surge la interrogante que guía a la presente investigación como problema general, ¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y los problemas de conducta de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023?; de donde a su vez emergen los siguientes problemas específicos, ¿cuál es el estilo de crianza predominante en los padres de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023?; además, ¿Cuál es el nivel de problemas de conducta en los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023?; también, ¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y los problemas de conducta internalizantes en niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023?, Finalmente, ¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y los problemas de conducta externalizante en niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023?.

Por otro lado, este estudio se justifica a nivel teórico, ya que logra recopilar teorías de distintos autores, para una mayor relevancia de la información, que puede ser tomada por otros investigadores con proximidad a realizar investigaciones similares; además, en cuanto a la justificación práctica, este estudio logro poner en evidencia la problemática relacionada con los problemas de conducta infantil, para a partir de ello formular planes de acción que consigan prevenir problemas de conducta como factor asociado a los estilos de crianza. Así mismo, en el aspecto de justificación metodológica, se empleó instrumentos válidos, lo cual se considera que es uno de los fundamentos metódicos para realizar el análisis de los datos que de uno u otro modo pueden ser replicados en poblaciones similares; además, en los que se refiere a la justificación social, este estudio beneficiara a la comunidad en general en especial a los niños en etapa inicial, ya que, posibilita aplicar estrategias que permitirán disminuir los problemas comportamentales en el aula a partir de la identificación de problemas de conducta tanto internalizantes como externalizantes.

Para concretar lo anteriormente mencionado se fijó el siguiente objetivo general: Establecer qué relación existe entre los estilos de crianza y los problemas de conducta de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023; y los siguientes objetivos específicos; identificar cuál es el estilo de crianza predominante en los padres de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023; además, identificar el nivel de problemas de conducta en los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023; asimismo, determinar qué relación existe entre los estilos de crianza y los problemas de conducta internalizantes en niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023, por último, determinar qué relación existe entre los estilos de crianza y los problemas de conducta externalizante en niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023. Trabajando bajo la siguiente hipótesis, Hi: Existe una relación directa entre los estilos de crianza y los problemas de conducta de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se narran los antecedentes centrados en investigaciones que analizaron las variables con anterioridad y en otros parámetros culturales, para lo cual se organizan en los disponibles en el ámbito internacional, continuando con los que se realizaron en el ámbito nacional, sin más preámbulo se detallan de manera seguida:

En Sinaloa, México, Apodaca et al. (2022), estudiaron los principales problemas comportamentales de 16 niños en edad preescolar y su vínculo con variables relacionas al hogar como son los estilos de crianza parental, para ello centraron su análisis en un método de naturaleza cuantitativa, de alcance correlacional, no experimental-transversal, considerando como herramientas para obtener la información dos instrumentos estandarizados. Sus principales resultados infieren que, predominan los estilos paternales democráticos en un 93% y un 6.2% de los padres presenta un estilo autoritario, además, 31.2% de los niños presenta conductas normales, el 37.5%, presenta un riesgo de problema conductual y un 31.3% presenta alteraciones conductuales considerables. Finalmente, este estudio concluye que los constructos observados ostentan un vínculo estrecho ya que el cruce de las variables fue significativo ($p < .005$); es decir, la familia influye de modo paulatino en el desarrollo de problemas de conduta en los niños pequeños.

Así también, Abellán (2021), en España, observaron el comportamiento de 206 niños entre las edades de cuatro a diez años, para conocer de qué manera la familia y la elección de un principal estilo de crianza parental se relaciona a la aparición de problemas del comportamiento, aplicando dos cuestionarios estandarizados a los padres como fuente de información primaria, ante lo cual se basaron en una mitología centrada en el análisis de datos numéricos, sin manipulación explícita de los mismos, mediante una medición transversal. Los descubrimientos, infieren que las conductas parentales asociados con el estilo democrático predominan en los padres observados en un 45%, sin embargo, no es suficiente para determinar los problemas de conducta por lo que se dice que presenta un vínculo inverso, por el contrario, los estilos autoritarios se asocian a la conducta problemática de los niños ($r = .588^{**}$; $p < .001$). Este estudio, concluye que las variables se correlacionan de modo directo, principalmente los estilos centrados en la falta de cariño y la

imposición del respeto por autoritarismo lo cual suele ocasionar las conductas problemáticas interiorizadas y externalizadas, manifestadas ocasionalmente en sus comportamientos en los entornos próximos como la escuela y la familia.

En igual noción, en Bogotá, Colombia, Díaz (2021), verificó como es que los problemas conductuales disruptivos en un conglomerado de infantes entre las edades de 3 a 5 años se vinculan con la predilección de un estilo de crianza parental, mediante la observación y recojo de la información por dos inventarios psicológicos, centrados en el análisis numérico de los datos y un esquema metodológico correlacional no experimental. Los resultados más resaltados de este estudio manifiestan que la conducta disruptiva tanto externalizantes como internalizantes en la edad preescolar tiene una correspondencia significativa con los estilos de crianza ($p < .001$). En ese sentido, la actual indagación, consumó que un estilo de crianza favorable facilita en gran medida el desarrollo social, emocional y afectivo del infante, no obstante los estilos de crianza autoritarios y permisivos, conceden de manera cuantiosa, la adquisición de problemas relacionados con conductas disruptivas en niños pequeños.

También Villavicencio et al. (2020), en Machala, Ecuador, desarrollaron un estudio observacional, de predominancia analítica correlacional con la finalidad de verificar el nivel asociativo entre el estilo de crianza predominante y los problemas comportamentales de modo disruptivo en una muestra no superior a 16 niños entre el promedio de edad de 6 años, obteniendo la información de los padres mediante la aplicación de dos cuestionarios, uno para cada variable independientemente. Sus principales hallazgos manifiestan que los estilos de crianza de los padres observados son autoritarios y permisivos en igual proporción, así mismo, la mayoría de los niños evidencian problemas de conducta disruptiva en la familia y la escuela, con manifestaciones claras de irritación, desobediencia, inquietud e hiperactividad. Finalmente, este estudio concluyó que los estilos de crianza parental están estrechamente vinculados con los rasgos de conducta de los niños sujetos a observación y puede estar orientados a la manifestación de la conducta disruptiva o convertirse en factores de protección de los mismos.

Además, Rodríguez-Villamizar & Amaya-Castellanos (2019), en Santander, Colombia, ejecutaron un estudio con la particularidad de identificar el vínculo

estrecho entre el entorno familiar (estilo y autoeficacia parental) y los problemas conductuales en una muestra de 1,425 niños, obteniendo la información directamente de sus padres al aplicarles cuestionarios y entrevistas, a través de un análisis cuantitativo de preferencia correlacional y descriptiva. Sus resultados obtienen estadísticas descriptivas para cada variable, en la cual se logra identificar principalmente, estilos de crianza disfuncionales donde predomina la sobreactividad (36%), la hostilidad (22%) y la laxitud (23%), además, alteraciones comportamentales en la mayoría de los niños en un nivel crítico. Finalmente, esta publicación concluyó que las variables observadas se correlacionan de manera directa y significativa ($p < .001$), estableciendo que los estilos de crianza disfuncional conceden a la manifestación de problemas de conducta en un nivel alto.

En el plano nacional, Castañeda y Candela (2022), en la ciudad de San Luis, Lima, compararon y analizaron el vínculo entre la crianza y la aparición de problemas conductuales relacionados con la agresividad en una muestra de 174 escolares del nivel primario, para lo cual, aplicaron dos instrumentos estandarizados en referencia a cada una de las variables, en función a un análisis correlacional causal, de características cuantitativas no experimentales. Los hallazgos propuestos tras recoger la información evidencian que las variables se correlacionaron significativamente ($p < .05$), de manera, explícita la crianza mediante un estilo permisivo y autoritario evidencian una estrecha cercanía con la aparición de conductas agresivas en los niños observados. Por lo tanto, de lo expuesto, los autores concluyen que, los estilos de crianza fundados en la responsabilidad, respeto y la promulgación de independencia para con los hijos sobrellevan a un escaso nivel de problemas del comportamiento relacionados con la agresividad.

De igual modo, Lozano (2021), en Lima metropolitana, estudió la preferencia en algún estilo de crianza en particular y su relación con el desarrollo de patrones de comportamiento problemático en niños pequeños, mediante un análisis cuantitativo de esbozo no experimental, de alcance descriptivo correlacional, acogiendo como sujetos de muestra a 88 padres de familia a quienes aplicaron dos cuestionarios sobre el comportamiento de sus hijos y de las prácticas de crianza. El derivado de los resultados reveló que la crianza de los padres se da mediante un estilo permisivo en cerca del 21%, así como un 15% presenta comportamientos

autoritarios y el 65% una crianza democrática. De tal manera, este estudio establece que los estilos de crianza ostentan una cercanía constante con la adquisición de problemas comportamentales en todas sus dimensiones ($p < .01$).

En el mismo año, también en la ciudad de Lima, Cueva (2021), desarrollo un estudio con el propósito de conocer la evidencia científica sobre la correspondencia entre los estilos parentales y sus prácticas con del desempeño conductual en niños pequeños, para ello utilizo una metodología descriptiva y no experimental, centrada en la revisión bibliográfica de la literatura, manejando como herramienta una ficha de recolección de datos en una muestra de 17 estudios. Sus principales resultados, expresan la existencia de una correlación inversamente y proporcional entre los estilos parentales centrados por conductas prosociales, establecimiento de límites, de independencia, autonomía y respeto con los problemas comportamentales, mientras que los estilos basados en prácticas parentales disfuncionales como son el autoritarismo, el control, el rechazo el castigo el permisivismo tienen una correspondencia directa con la adquisición de problemas del comportamiento. De tal manera, este estudio concluyó que las prácticas parentales de uno u otro modo conceden a la aparición de comportamientos en los niños que puede ser prosociales o disruptivos, sobre todo a edades tempranas.

Así mismo, Retes y Varela, (2021), en Villa el Salvador, analizaron la dependencia de los problemas de comportamiento sobre la preferencia de los estilos de crianza parental, ante lo cual centraron su análisis en un método cuantitativo, de nivel descriptivo-correlacional de predominancia no experimental, además, aplicaron una escala y un inventario psicológico para recoger los datos a analizar en una muestra de 216 estudiantes de 1° a 5° de primaria. Sus principales resultados manifiestan que un 43% de los padres presentó comportamientos parentales derivados de estilos negativos como son el autoritario y el permisivo, y en lo referente a los problemas comportamentales encontró que el nivel normal con algunas dificultades (38%) es el predominante, por lo que este estudio descubre una estrecha correlación entre los problemas del comportamiento infantil tanto internalizantes como externalizante y los estilos de crianza parental; principalmente una correlación directa entre los estilos autoritarios y permisivos con la conducta

desafiante o disruptiva y una correlación inversa con el estilo democrático y el comportamiento problemático, todos a un nivel significativo ($p < .01$).

Igualmente, La Serna (2020), en la ciudad de Chiclayo, exploró la codependencia entre los estilos de crianza parental y la aparición del comportamiento problemático en una muestra de 120 niños pertenecientes a una escuela pública, ante lo cual se centró en un análisis descriptivo y correlacional de bosquejo no experimental, conjuntamente, como modo de obtener los datos a analizar utilizó dos escalas, una para cada variable. Los resultados de su indagación, revelan que existe correlación positiva baja altamente significativa entre los problemas de conducta y los estilos parentales ($p < .001$), especialmente con el estilo de educación parental indulgente o autoritario ($r = .277^{**}$; $p < .005$). De tal manera, este estudio concluyó que mientras la presencia de estilos parentales negligentes esté presente la aparición del comportamiento problemático en los infantes es inevitable, dado que el proceso de desarrollo de los niños se origina principalmente en el seno familiar.

Pasando a la revisión teórica de las variables, se delimita primero conceptualmente a los **estilos de crianza**, partiendo por definir que es la parentalidad, la cual se entiende como un conglomerado de capacidades, pensamientos, creencias y destrezas que despliegan los padres a lo largo de su paternidad sobre el cuidado y la educación de los hijos. En ese sentido, por la persistencia o variación repentina de esas capacidades se configuran los estilos de educación parental, conocidos también como estilos de crianza, los cuales son entendidos como las conductas específicas para ejercer la parentalidad en un determinado momento y escenario (Villavicencio et al., 2020).

De tal manera, se conceptualizan también como el modo en el que los padres despliegan comportamientos en la interacción constante con los hijos, los cuales pueden estar centrados en el permisivismo, la disciplina, el afecto, el respeto, y la búsqueda de independencia, los cuales derivan en el desarrollo de la personalidad y el comportamiento de los hijos (Jorge & González, 2017).

Según Sánchez (2019), se considera como estilos de crianza, al conglomerado de actitudes y comportamientos que los padres despliegan en sus hijos cuando se relacionan con ellos. Por lo que el comportamiento educativo que los progenitores

desplieguen para la crianza de los hijos establecerá un ambiente beneficio o perjudicial según las características de negligencia, disciplina, afectividad y respeto que se ejerzan (Flores et al., 2023). En la misma lógica son aquellas interrelaciones que se dan entre padres e hijos, con el fin de moldear y adaptar sus conductas (Herrera & Castro, 2021).

Po lo tanto, los estilos parentales se refieren a las características globales de la relación, entre padres e hijos, donde las prácticas parentales representan estrategias y comportamientos definidos por contenidos y objetivos individuales, específicos de un contexto o situación particular (Córdova et al., 2022). Los estilos parentales son relativamente constantes a lo largo del tiempo y de las situaciones, en las que las prácticas ganan expresión, según los valores y objetivos de los padres (Martins et al., 2018).

De esta manera, los comportamientos de los padres o cuidadores principales hacia los niños influyen de manera directa en la adquisición y mantenimiento de determinados comportamientos en los hijos (Abellán, 2021). La conceptualización de los estilos parentales despliega de los postulados teóricos de Baumrind sobre la autoridad que ejerce los padres en la educación de su generación precisada durante 1966 y reformulado por Maccoby y Martín durante 1983, la cual se ocupa de una función parental amplia y seleccionada (es decir, control y afecto) que se ejerce y despliega en la interrelación de padres e hijos, exponiendo tres tipologías de cualidades formativas de crianza en función del valor y el intervención que los padres despliegan sobre sus hijos: el estilo autoritario, el permisivo y el democrático (Capano & Ubach, 2013; Sánchez et al., 2019), a continuación se describen cada uno de ellos los cuales con considerados como dimensiones para este estudio:

Estilo democrático; muchos autores vislumbran una particularidad concatenándolo con su semejante más próximo proveniente de la misma teoría de Baumrind, conocido como estilo autoritativo, donde los padres intentan dirigir las actividades del niño considerando la manera más adecuada, en base a una conversación inspiradora entre ambos, compartiendo el qué y el porqué de las razones detrás decisiones tomadas, valorando la tenacidad y la conformidad disciplinada, en un entorno autorregulado. Este tipo de padres, establecen claramente reglas y explican su fundamento, promueven la comunicación abierta,

además apoyan la independencia de sus hijos y expresan cálido afecto y amor (Martins et al., 2018).

Estilo autoritario; en este estilo particularmente se centra en el control de los hijos, en base a un comportamiento de autoridad pura. Los padres autoritarios están orientados a modelar, intervenir y valorar la conducta de los niños sobre las cualidades del mismo. Intentan imponer lo que creen que son conductas correctas, independientemente del punto de vista de sus hijos. Por lo tanto, son psicológicamente controladores y muy exigentes, por lo que muestran poco afecto y no establecen canales de comunicación abiertos con sus hijos (Martins et al., 2018).

Estilo permisivo; en este estilo se evidencia un comportamiento opuesto al estilo autoritario, donde los padres ocupan un rol pasivo en sus actividades de crianza. Los padres permisivos se orientan hacia estrategias no punitivas y de aceptación hacia los impulsos, requerimientos y acciones del niño, sin hacer casi ninguna exigencia respecto a temas como control de impulsos, responsabilidad y comportamiento ordenado. Por lo tanto, el padre se muestra ante el niño más como una fuente de satisfacción y no como un castigo o agente responsable de modelar su presente o futuro. Al permitir que el niño regule sus propias actividades, estos padres evitan prácticas coercitivas o de confrontación, así como un procedimiento más racional o controlado (Martins et al., 2018).

Por otro lado, en referencia a los **problemas de conducta**, se parte primero por delimitar, que es la conducta, que es entendida y considerada como aquellas actividades observables y medibles que una persona despliega en su cotidianidad, es considerada también como una respuesta constante a estímulos internos o externos (comportamiento), es decir incluyen acciones que pueden ser observables de modo objetivo (Apodaca et al., 2022).

De tal modo, en función a lo anterior, se define a los problemas conductuales como un conglomerado de comportamientos y emociones que se presentan en niños con una variable intensidad y en un patrón anormal, caracterizado por manifestaciones repetitivas y persistentes de conductas violentas o no violentas, que principalmente son el resultado de la interacción de los sujetos con su principal fuente de

aprendizaje, por ejemplo, la familia, la escuela y la sociedad (Ogundele, 2018; Martineli et al., 2018).

Es así que, los comportamientos problemáticos, en la infancia se caracterizan o visibilizan en las rabietas, conductas disruptivas, déficit de atención, evasión social, y oposición a la autoridad. De tal manera, el comportamiento problemático se define como la manifestación conductual que los niños despliegan en la interacción constante con su medio, este puede ser influenciado o maleable desde la familia, la escuela y la sociedad, y pueden manifestarse de modo internalizantes (sentimientos o emociones), como también de manera externalizante (patrones de comportamiento visible (Ogundele, 2018).

Por lo tanto, los problemas de conducta en los niños se pueden dividir en problemas de externalización, como son la agresión, déficit de atención, el comportamiento de oposición e la hiperactividad; y en problemas de internalización, como la ansiedad retraimiento sobredependencia, y la depresión. Cabe destacar que, es más probable que los padres se den cuenta de los problemas de internalización, mientras que los problemas de externalización pueden ser identificados por otros padres o maestros (Lulla et al., 2019; Yu et al., 2020).

Así mismo, es necesario diferenciar entre el comportamiento problemático y los trastornos de conducta, los problemas de conducta aparecen en los estadios uno y dos de la vida, durante el desarrollo normal del infante, en múltiples casos se consideran normales y son parte de la progreso normal del ser humano, es decir no persisten en el tiempo y suceden de modo esporádico, en cambio, la patología conductual tiene una durabilidad mínima de seis meses para ser catalogada como tal, e incluso pueden detener el desarrollo normal de los niños, y adolescentes a nivel académico, social, familiar y personal (Apodaca et al., 2022).

A partir de lo anterior, las características de los problemas de conducta en niños pequeños se centran en variables relacionadas a su propio ambiente próximo, donde los niños, pueden tener comportamientos relacionados con acciones desafiantes, agresividad, evitación social, e incluso hiperactividad. De tal manera, el comportamiento travieso, desafiante e impulsivo de baja intensidad de vez en cuando perder los estribos, y el engaño o robo en los niños en edad preescolar se

consideran comportamientos normales, pero problemáticos, y extremadamente difíciles y desafiantes fuera de la norma para la edad y el nivel de desarrollo, no obstante las rabietas impredecibles, prolongadas y/o destructivas y los arrebatos graves de temperamento violento que se mantienen en el tiempo se reconocen como trastornos de la conducta (Hammerston et al., 2019; Ogundele, 2018).

De todo lo ya mencionado, las conductas problemáticas en los niños pequeños se explican por la teoría de Achenbach también conocida como el Modelo de Competencia y Comportamiento Adaptativo, esta se basa en la idea de que los problemas emocionales y de comportamiento en los niños y adolescentes pueden ser comprendidos a través de la interacción entre la competencia y el comportamiento adaptativo, la competencia se refiere a las habilidades y recursos que un individuo tiene para enfrentar las demandas del entorno, mientras que el comportamiento adaptativo es la forma en que el individuo utiliza sus habilidades y recursos para enfrentar estas demandas, por lo que las conductas problemáticas pueden ser valoradas desde dos dimensiones, conductas internalizantes y conductas externalizantes (Achenbach et al., 2016), estas se describen brevemente a continuación:

Conductas internalizantes; se conocen como los comportamientos que se orientan al interior de los seres humanos, se manifiestan mediante la somatización, dependencia, miedo, decaimiento emocional, inseguridad, obsesiones, timidez, preocupación, e incluso exclusión social, por lo que por lo general se consideran o se agrupan en problemas ansioso depresivo, quejas, riñas somatización y retraimiento en los infantes (Achenbach et al., 2016; Lecannelier et al., 2014; Vázquez & Samaniego, 2017).

Conductas externalizantes; se describen como comportamientos que se desplazan al exterior del sujeto, comúnmente en los aspectos atencionales y la conducta agresiva, por lo tanto, estas implican hostilidad, hiperactividad e impulsividad. Se hacen visibles, en niños poco colaborativos, inquietos, provocadores o molestos. Estas particularidades hacen que con gran intensidad no se acepten en entornos sociales y educativos (Achenbach et al., 2016; Lecannelier et al., 2014; Vázquez & Samaniego, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

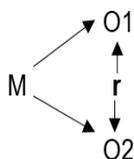
3.1.1. Tipo de investigación

Esta investigación según su enfoque investigativo fue cuantitativa, dado que valoró las cualidades de las variables mediante la asignación numérica de sus principales características (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Así mismo, según su propósito fue básica ya que estuvo dirigida a recopilar la información propia de una realidad específica, con el objetivo de continuar con el aporte teórico y empírico de un tema en particular, por lo que, esta investigación obedeció a un proceso sistemático, con la intención de interpretar los fenómenos suscitados en el estudio y obtener la ampliación del conocimiento científico (Martínez, 2020).

3.1.2. Diseño de investigación

El esquema metodológico que guio al presente estudio fue no experimental, de alcance correlacional y descriptivo con una medida transversal de las variables (García-González & Sánchez-Sánchez, 2020). Este tipo de diseño es ideal cuando no se manipulan las variables de estudio deliberadamente, también, se refiere a una medida transversal ya que la recopilación de los datos se dio en un tiempo determinado, asimismo, es descriptiva pues escenificó las características o propiedades de las variables analizadas, finalmente es correlacional, porque buscó analizar la relación de las variables observadas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Manterola et al., 2019)

La representación gráfica del esquema metodológico se muestra a continuación:



Donde:

- M = Muestra de estudio
- O1 = Estilos de crianza
- O2 = Problemas de conducta
- r = Coeficiente de correlación

3.2. Variables y operacionalización

V1: Estilos de crianza

Definición conceptual: conglomerado de actitudes y comportamientos que los padres despliegan en sus hijos cuando se relacionan con ellos. El comportamiento conductual que el padre despliegue para la crianza de los hijos instaurara un ambiente beneficio o perjudicial para el menor, según las características de afectividad o control que se ejerzan (Sánchez, 2019).

Definición operacional: Se medirá la variable a través de la Escala de estilos de crianza PSDQ, creada originalmente por Robinson et al. (1995), en la adaptación peruana de Pérez (2019), la cual cuenta con tres dimensiones sintetizada en 50 ítems con una escala de respuesta múltiple de tipo Likert.

V2: Problemas de conducta

Definición conceptual: Conglomerado de comportamientos y emociones que se presentan en niños con una variable intensidad y en un patrón anormal, caracterizado por manifestaciones repetitivas y persistentes de conductas violentas o no violentas, que son el resultado de la interacción del niño con el hogar, la escuela y la sociedad (Ogundele, 2018).

Definición operacional: Se medirá la variable través del Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5), diseñado originalmente por Achenbach & Rescorla (2000) en la versión de Vázquez & Samaniego (2017), la cual consta de dos dimensiones, sintetizados en 49 ítems, con opciones de respuesta politómica de tipo Likert

Nota: La tabla operacionalización se encuentra en el anexo 02

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

La población es definida como aquel conglomerado de sujetos, cosas o elementos, que se desear estudiar, los cuales presentan determinadas características de interés para su análisis (Cortés et al., 2020). En ese sentido, para este estudio se consideró como población a 101 padres de los niños entre

las edades de 1 a 3 años de una guardería de la ciudad de Tarapoto, inscritos en los registros del mismo durante el año 2023.

Criterios de inclusión

- Padres de niños entre 1 años a 3 años.
- Padres que residan en el distrito de Tarapoto.
- Padres que participen voluntariamente
- Padres que llenen el cuestionario totalmente, en el momento y tiempo determinando para el recojo de información

Criterios de exclusión

- Padres de niños menores de 1 año y mayores de 3 años.
- Padres que no residan en el distrito de Tarapoto.
- Padres que no participen voluntariamente
- Padres que no completen los cuestionarios en su totalidad

3.3.2. Muestra

La muestra es considerada como el sub grupo representativo de la población la cual es estimada siguiendo criterios específico (Serna, 2019), de tal manera, en esta investigación se utilizó una muestra censal, porque se trabajó con el 100% de la población, es decir con los padres de 101 niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, inscritos hasta julio del 2023.

3.3.3. Muestreo

El concepto de muestreo está relacionado con las técnicas, o maneras que un investigador escoge para la determinación de los sujetos, cosas, elementos que conformaran la muestra final del estudio. Por lo que, para este estudio se utilizó un muestreo no probabilístico censal, es decir no se utiliza la probabilidad estadística para la determinación de la muestra, por el contrario, se establece la disponibilidad de acceso que el investigador tiene a la población, con la finalidad de que el mismo sea representativo (Serna, 2019)

3.3.4. Unidad de análisis

Este estudio estableció como unidad de análisis a un niño que asiste a una guardería de la ciudad de Tarapoto, no obstante, la unidad de información

fueron cada uno de los padres de los niños que se considera como unidad de análisis.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Las técnicas de recolección de datos se consideran como los procesos y modos para obtener la información de una manera planificada, concisa o estructurada, siguiendo parámetros teóricos que guían su elección sobre una realidad específica y en un momento de tiempo determinado. En ese sentido, para la presente tesis, se escogió como técnica a la encuesta, la cual es una herramienta que se basa en preguntas o enunciados predefinidos con anterioridad, que se utilizan con el propósito específico de obtener información relevante de los sujetos muestrales, estos corresponden a una sucesión lógica entre dimensiones, indicadores e ítems, por lo que provienen de un fundamento lógico y teórico (Cisneros-Caicedo et al., 2022).

3.4.2. Instrumentos

El o los instrumentos de recojo de información, se establecen como una de las herramientas más favorables para obtener los datos a analizar directamente de la muestra, en base a una sucesión de preguntas, afirmaciones, enunciados u oraciones que se centran en valorar las principales características de las variables. Todo esto permite al investigador realizar análisis cuantitativos mediante la asignación de opciones de respuesta que pueden ser categorizadas por una escala numérica, lo que en síntesis lleva a corroborar hipótesis y cumplir objetivos trazados con premeditación (Useche et al., 2019). De tal modo, para esta investigación se utilizó como instrumentos la Escala de estilos de crianza PSDQ, creada originalmente por Robinson et al. (1995), en la adaptación peruana de Pérez (2019) y el Cuestionario Child Behavior Checklist" (CBCL 1½-5), diseñado originalmente por Achenbach & Rescorla (2000) en la versión de Vázquez & Samaniego (2017).

Escala de estilos de crianza PSDQ

Es una escala de autoinforme que evalúa los estilos de crianza parental, fue creada originalmente por Robinson et al. (1995), y fue adaptada en el Perú por

Pérez (2019), esta sintetizada en 3 estilos crianza (democrático, autoritario, y permisivo), los cuales derivan en 50 ítems respectivamente, que se responde en una escala de frecuencia de 5 puntos, del total de la puntuación derivan los estilos de aprendizaje, según la proporcionalidad de las respuestas.

Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5)

Es un instrumento que evalúa la percepción parental de un conjunto de problemas emocionales, conductuales y sociales del hijo/a, fue desarrollado por Achenbach y Rescorla (2000), y adaptado por Vázquez & Samaniego (2017) está constituida por 49 ítems, sintetizada en 2 dimensiones conductas externalizantes (27 ítems), conductas internalizantes (22 ítems), teniendo como alternativas de respuesta, No es cierto (1), Un tanto cierto (2), Absolutamente cierto (3), con una administración individual y colectiva.

Validez

La presente investigación corrobora las propiedades de validez mediante la opinión de 5 jueces expertos, en función al contenido explícito de cada ítem y dimensión proveniente de los mismos, basándose en tres criterios claridad, relevancia y coherencia, trabajando con el coeficiente V de Aiken, que evalúa la validez de contenido, corroborando que las pruebas son precisas para medir lo que pretende medir, de tal manera, para Escala de estilos de crianza PSDQ se obtuvo un V-Aiken= **.94**, y para para el Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5) se obtuvo un V-Aiken= **.95**, con lo que se asume que los instrumentos miden adecuadamente las variables (ver anexo 6)

Conjuntamente, se verificó la validez dimensión-test, la cual corrobora que cada factor de los instrumentos mide adecuadamente la variable que estipula teóricamente, de tal modo, para la Escala de estilos de crianza PSDQ se observó valores de pertinencia superiores a .80, lo que manifiesta que cada dimensión mide de modo explícito en un grado alto los comportamientos de los padres en la crianza de los hijos (Estilo democrático= .870**; Estilo autoritario= 805** y Estilo permisivo 882**). Mientras que para el Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5), se observó valores de referencia dimensión-test, superiores a .90 con lo que se asume que cada dimensión mide en un

grado alto los problemas de conducta (Internalizantes= .925** y Externalizante=.942**).

Confiabilidad

Para reconocer las propiedades psicométricas de confiabilidad de los instrumentos, este estudio aplicó una prueba piloto para corroborar la confiabilidad de los mismos, obteniendo para ambos un índice de consistencia interna muy alta, para Escala de estilos de crianza PSDQ se obtuvo un alfa= **.986**, al igual que para cada una de sus dimensiones (Estilo democrático= .962; Estilo autoritario= .966 y Estilo permisivo= .949), mientras que para el Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5) se obtuvo un alfa= **.987**, al igual que cada uno de sus componentes (Conductas externalizantes= .976 y Conductas internalizantes= .974), con lo que se asume que las pruebas son fiables y puede medir de modo preciso las variables estilos de crianza y problemas de conducta, sin variaciones cuantiosas en la aplicabilidad en el contexto que se estudió (Ver anexo 8).

3.5. Procedimientos

El desarrollo de la presente tesis siguió una sucesión de pasos establecidos en las guías metodológicas de la universidad César Vallejo, partiendo por la elección del tema, delimitando espacialmente el título y la elección de la población objetivo y la temporalidad del mismo. A partir de ello, se describió la problemática que se desea estudiar, como parte de conocer en qué punto se encuentra el conocimiento científico sobre las variables. Posterior a ello se precisó la teoría y los elementos metodológicos para el desarrollo de la tesis. Conjuntamente, después de todo aquello se solicitó los permisos oportunos para tener acceso a la muestra en observación, con el objetivo de presentar adecuadamente el estudio ante la dirección de la guardería, con lo que se obtuvo el acceso completo para desarrollar la tesis.

Asimismo, se desarrolló el procedimiento ético de consentimiento informado, esto para los padres de familia de los niños en edad preescolar sujetos a análisis, en el cual se trasladan adecuadamente los propósitos y los parámetros del estudio, donde se expone además las limitaciones, y sus beneficios, para que se puedan aplicar los instrumentos de investigación. Finalmente, tras la recolección

de datos, se procedió a cuantificar los resultados, discutir los mismos, y concluir en base ello, culminando con la síntesis de recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos

El análisis de la información se dio mediante una metodología cuantitativa, a partir de la tabulación de los datos obtenidos de los instrumentos de investigación, para lo cual se empleó el paquete estadístico comúnmente utilizado en las ciencias sociales SPSS en su versión más actual, junto con la ayuda del software de Microsoft para el cálculo numérico Excel-2019. Después de todo aquellos los resultados fueron organizados mediante tablas de doble entrada, empleado la estadística inferencial y descriptiva, los cuales conceden valorar de modo completo los niveles de las variables y su predisposición asociativa, permitiendo corroborar las hipótesis y cumplir con los objetivos trazados.

3.7. Aspectos éticos

Para el contenido del presente trabajo de investigación se tomó en cuenta los puntos éticos concertados en la Guía de la Universidad César Vallejo. Por consiguiente, para el desarrollo y elaboración de las teorías referidas a nuestro tema, se citaron autores del entorno internacional, nacional y local mediante las normas APA 7ma edición, respetando imparcialmente el derecho de propiedad intelectual, utilizando citas puntuales y parafraseadas, las cuales derivan en referencias bibliográficas.

Asimismo, para la realización de la presente tesis se siguieron principios éticos de las normas internacionales precisadas además en el Colegio de Psicólogos del Perú, tales como la justicia, puesto que se obró en bien de la verdad; y la autonomía; ya que los participantes del estudio tuvieron libertad absoluta al momento de tomar las decisiones para formar parte de la investigación; también, se consideró el principio de beneficencia, definida como la forma desinteresada de ayudar a los demás, ya que el fin principal de la investigación es contribuir al conocimiento y abordaje de la temática estudiada. Conjuntamente se consideró también el principio de la no maleficencia, puesto que una de las funciones como parte de nuestra formación profesional, es el de salvaguardar la integridad de las personas.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Estilos de crianza predominantes según niveles

	Estilo democrático		Estilo autoritario		Estilo permisivo	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	69	68.3%	46	45.5%	47	46.5%
Medio	19	18.8%	32	31.7%	28	27.7%
Alto	13	12.9%	23	22.8%	26	25.7%
Total	101	100%	101	100%	101	100%

Nota: Elaboración en base a la aplicación de la Escala de estilos de crianza PSDQ

En la tabla anterior se puede ver la predominancia de los estilos de crianza de los padres de familia acogidos como muestra, donde en niveles altos se encuentran el estilo permisivo con un 25.7%, seguido del estilo autoritario con un 22.8% y el estilo democrático es el que tiene menos preferencia con un 12.9%.

Tabla 2

Niveles de problemas de conducta

	Problemas de conducta		Conductas externalizantes		Conductas internalizantes	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Normal	58	57.4%	55	54.5%	58	57.4%
Riesgo limite	9	8.9%	13	12.9%	6	5.9%
Riesgo clínico	34	33.7%	33	32.7%	37	36.6%
Total	101	100%	101	100%	101	100%

Nota: Elaboración en base a la aplicación del Cuestionario Child Behavior Checklist

En la tabla del epígrafe número 2, se observa los problemas de conducta de niños de 1 a 3 años bajo la percepción de sus padres, en ese sentido, el nivel predominante de los problemas de conducta es el normal ya que se encuentra en un 57.4%, como también para las conductas externalizantes 54.5% y en las conductas internalizantes 57.4%.

Tabla 3*Parámetros de normalidad de las variables*

	Pruebas de normalidad		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilo democrático	0.261	101	< 0.05
Estilo autoritario	0.230	101	< 0.05
Estilo permisivo	0.247	101	< 0.05
Problemas de Conducta	0.256	101	< 0.05
Conductas externalizantes	0.211	101	< 0.05
Conductas internalizantes	0.255	101	< 0.05

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla anterior se aprecia los parámetros de normalidad de las variables mediante el estadístico Kolmogorov-Smirnov, dado que el tamaño de la muestra fue superior a 50 sujetos, de tal manera, todas las variables presentan una distribución no normal ya que el nivel de significancia esperado fue menor 0.05, por lo tanto, para identificar la correlación policórica entre las variables, la cual es medida de asociación utilizada para analizar la relación entre una variable categórica nominal y una variable categórica ordinal (Reguant et al., 2018), se empleó el coeficiente de correlación no paramétrico de Spearman.

4.1. Resultados correlacionales**Tabla 4***Relación entre los estilos de crianza y los problemas de conducta*

		Estilo democrático	Estilo autoritario	Estilo permisivo
	rho	-0.237*	0.609**	0.620**
Problemas de conducta	Sig.	0.017	0.000	0.000
	N	101	101	101

Nota: rho= coeficiente de correlación; sig.= significancia.

En la tabla 4 se aprecia la correlación entre los estilos de crianza y los problemas de conducta, en tal sentido, el estilo democrático se correlaciona de manera directa, negativa y significativa en un grado mínimo con los problemas de conducta ($\rho = -0.237^*$; $p < .05$); el estilo autoritario presenta una correlación directa, positiva y estadísticamente significativa en un grado moderado con los problemas de conducta ($\rho = 0.609^{**}$; $p < 0.05$); y el estilo de crianza permisivo se correlaciona de manera directa, positiva y estadísticamente significativa en un grado moderado con los problemas de conducta ($\rho = 0.620^{**}$; $p < 0.05$). Estos resultados infieren que la hipótesis nula se rechaza, por lo que se acepta la hipótesis del investigador que planteaba la relación directa entre las variables.

Tabla 5

Relación entre los estilos de crianza y los problemas de conducta externalizantes

		Estilo democrático	Estilo autoritario	Estilo permisivo
Problemas de conducta externalizantes	rho	-.0208*	0.646**	0.647**
	Sig.	0.037	0.000	0.000
	N	101	101	101

Nota: rho= coeficiente de correlación; sig.= significancia.

En la tabla antepuesta del epígrafe número 5 se observa los estadísticos de correlación entre los estilos de crianza y los problemas de conducta externalizantes, de tal modo, el estilo de crianza democrático se correlaciona de manera directa, negativa y significativa en un grado mínimo con la conducta externalizante ($\rho = -0.208^*$; $p < .05$); por el contrario, el estilo de crianza autoritario se correlaciona de modo directo, positivo y estadísticamente significativo en un grado moderado con la conducta externalizante ($\rho = 0.646^{**}$; $p < 0.05$); al igual que, el estilo de crianza permisivo posee una relación directa, positiva y significativa en un grado moderado con la conducta externalizante ($\rho = 0.647^{**}$; $p < 0.05$). Estos resultados aseguran que se acepta la hipótesis planteada al respecto que afirmaba la correlación directa entre las variables observadas.

Tabla 6*Relación entre los estilos de crianza y los problemas de conducta internalizantes*

		Estilo democrático	Estilo autoritario	Estilo permisivo
Problemas de conducta internalizantes	rho	-0.264*	0.505**	0.570**
	Sig.	0.008	0.000	0.000
	N	101	101	101

Nota: rho= coeficiente de correlación; sig.= significancia.

En la tabla anterior se aprecia la asociación entre los estilos de crianza y los problemas de conducta internalizantes, de tal manera, el estilo de crianza democrático se relaciona de manera directa, negativa y significativa en un grado mínimo con las conductas internalizantes ($\rho = -0.264^*$; $p < 0.05$); en cambio, el estilo de crianza autoritario posee una relación directa, positiva y significativa en un grado moderado con las conductas internalizantes ($\rho = 0.505^{**}$; $p < 0.05$); como también, el estilo de crianza permisivo conserva una relación directa, positiva y significativa en un grado moderado con las conductas internalizantes ($\rho = 0.570^{**}$; $p < 0.05$). Estos resultados aseveran que se admite la hipótesis planteada al respecto que aseguraba la correlación directa entre las variables analizadas.

V. DISCUSIÓN

El entorno familiar es el eje primordial de la sociedad y desde tiempos remotos se ha determinado como una de las principales fuentes del comportamiento humano, en especial se conoce que es predictora de las conductas que encarnan los niños en los entornos próximos. De tal modo, en la actualidad surge el interés por analizar de que manera la familia y en específico como la educación de los hijos mediante estilos parentales explícitos conlleva a ciertos problemas de comportamiento, es ahí donde surge el interés de estudio de la presente tesis, que buscó determinar la relación entre los estilos de crianza parental y la adquisición de problemas comportamentales en niños de edad preescolar en una guardería de la ciudad de Tarapoto.

Para todo aquello se consideró como primer objetivo específico identificar la predominancia de los estilos crianza de los padres tomados como muestra, encontrado que el estilo permisivo predominaba en un nivel alto con un 25.7% seguido del estilo autoritario también un nivel alto en un 22.8% y en valores inferiores el estilo democrático con un 12.9%. Este resultado se traduce en que el estilo que predomina es el permisivo, no obstante, los niveles bajos y medios de cada uno de los estilos, hacen notar que la crianza de los hijos no se da por un estilo en particular, por el contrario, los valores porcentuales observados distinguen que el estilo de crianza sigue un estilo mixto, es decir, un mismo padre puede tener más de un estilo de crianza a la vez.

Estos resultados son comparables con Apodaca et al. (2022), quien junto con su colegas descubrió en su estudio que predominan los estilos paternos democráticos en un 93% y un 6.2% de los padres presenta un estilo autoritario, no obstante, asegura que la preferencia por un estilo u otro varía de acuerdo a la circunstancia, ya que un mismo padre puede tener más de un estilo en particular; además son y similares con los obtenidos por Abellán (2021) en su estudio quien descubrió que de la muestra tomada el estilo que predomina es el democrático en un 45%. También se asemejan con lo obtenido por Lozano (2021), quien infiere que la crianza de los padres se da predominantemente por un estilo permisivo en cerca del 21%, y en un 15% por comportamientos autoritarios. Todo esto resulta ser lógico ya que las características globales de la relación, entre padres e hijos, se

personifican mediante estrategias y comportamientos definidos por contenidos y objetivos individuales específicos en un contexto o situación particular (Córdova et al., 2022).

Por otro lado, como segundo objetivo específico la presente tesis se propuso identificar el nivel de conductas problemáticas de los niños observados, encontrado que el nivel predominante de los problemas de conducta es el normal ya que se encuentra en un 57.4%, como también para las conductas externalizantes 54.5% y en las conductas internalizantes 57.4%. No obstante, un gran porcentaje de los niños presenta problemas de conducta en un nivel considerado como riesgo clínico 33.7%, tanto en conductas externalizantes 32.7% como en conductas internalizantes 36.6%.

Los hallazgos anteriores se asimilan con Apodaca et al. (2022) quienes descubrieron que los niños analizados por su estudio muestran en un 31.2% conductas normales, también que el 37.5%, presenta un riesgo de problema conductual y un 31.3% presenta alteraciones conductuales considerables. Además, se comparan con Retes y Varela, (2021) quien descubrió que el nivel normal con algunas dificultades (38%) es el predominante por los niños observados en su investigación. Por último, se asemejan con lo obtenido por Villavicencio et al., 2020 quien recabo que la prevalencia de los problemas conductuales oscila entre el 25.7% y 34.6%, caracterizados principalmente por falta control o impulsividad, carencias afectivas, hiperactividad, ansiedad, y conductas desafiantes. Los cuales principalmente son el resultado de la interacción de los niños con su principal fuente de aprendizaje, por ejemplo, la familia, la escuela y la sociedad (Ogundele, 2018; Martineli et al., 2018).

Por otro lado, en referencia a la relación entre los estilos de crianza y la conducta problemática de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto se encontró que el estilo democrático se correlaciona de manera directa, negativa y significativa en un grado mínimo con los problemas de conducta ($\rho = -.237^*$; $p < .05$); y los estilos autoritarios y permisivos se correlaciona de manera directa, positiva y estadísticamente significativa en un grado moderado con los problemas de conducta ($\rho = .609^{**}$; $\rho = .620^{**}$; $p < .05$) respectivamente.

Los resultados anteriores se comparan con lo obtenido por Abellán (2021) quien en su estudio descubrió que las conductas parentales asociados con el estilo democrático predominan en los padres observados en un 45%, sin embargo, no es suficiente para decretar los problemas de conducta, por lo que se dice que presenta un vínculo inverso, por el contrario, los estilos autoritarios y permisivos se asocian a la conducta problemática de los niños ($r = .588^{**}$; $p < .001$). También se comparan con Villavicencio et al. (2020), quien reveló que los estilos de crianza parental están estrechamente vinculados con los rasgos de conducta de los niños y pueden estar orientados a la manifestación de la conducta disruptiva o convertirse en factores de protección de los mismos.

Además, se asemejan a lo obtenido por Castañeda y Candela (2022), quien infiere que los estilos de crianza se correlacionan con los problemas de conducta ($p < .05$), en otras palabras, los estilos de crianza fundados en la responsabilidad, respeto y la promulgación de independencia para con los hijos sobrellevan a un escaso nivel de problemas del comportamiento relacionados con la agresividad. Finalmente, se contrastan con Díaz (2021), quien manifiesta que un estilo de crianza favorable facilita en gran medida el desarrollo social, emocional y afectivo del infante, no obstante los estilos de crianza autoritarios y permisivos, conceden de manera cuantiosa, la adquisición de problemas relacionados con conductas disruptivas en niños pequeños.

Además, el tercer y cuarto objetivo específico se centró en establecer la relación entre los estilos de crianza y los problemas de conducta internalizantes y externalizantes independientemente, encontrando que el estilo de crianza democrático se relaciona de manera directa, negativa y significativa en un grado mínimo con las conductas internalizantes y externalizantes respectivamente ($p < .05$), mientras que los estilos autoritarios y permisivos conserva una relación directa, positiva y significativa en un grado moderado con las conductas internalizantes y externalizantes correspondientemente ($p < .05$).

Los resultados mencionados se comparan con los encontrados por Retes y Varela, (2021), quienes descubrieron una estrecha correlación entre los problemas del comportamiento infantil tanto internalizantes como externalizante y los estilos de crianza parental; principalmente una correlación directa entre los estilos autoritarios

y permisivos con la conducta desafiante o disruptiva y una correlación inversa con el estilo democrático y el comportamiento problemático, todos a un nivel significativo ($p < .01$).

La apreciación de los resultados descritos en los párrafos anteriores infiere una asociación directa entre los estilos de crianza y la conducta problemática en niños en edad preescolar, es decir el comportamiento educativo que los progenitores despliegan para la crianza de los hijos establecerá un ambiente beneficio o perjudicial según las características de negligencia, disciplina, afectividad y respeto que se ejerzan (Flores et al., 2023). En síntesis, el modo en el que los padres despliegan comportamientos adecuados o inadecuados en la interacción constante con los hijos, ya sean centrados en el permisivismo, la disciplina, el afecto, el respeto, y la búsqueda de independencia, derivaran en el desarrollo de la personalidad y el comportamiento de los hijos (Jorge & González, 2017).

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se estableció que existe una relación estrecha y significativa entre los estilos de crianza y los problemas de conducta de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, en la cual el estilo democrático posee una relación inversa negativa ($\rho = -0.237^*$; $p < .05$); mientras que los estilos autoritarios y permisivos ostentan una relación directa positiva ($\rho = .609^{**}$; $\rho = .620^{**}$; $p < .05$) con los problemas de conducta respectivamente.

Segunda: Se logró identificar la preferencia de los estilos de crianza en los padres de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, donde el estilo permisivo predominaba en un nivel alto con un 25.7% seguido del estilo autoritario también un nivel alto en un 22.8% y en valores inferiores prevalecía el estilo democrático con un 12.9%.

Tercera: Se identificó que los problemas de conducta de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, se encontraban predominantemente en el nivel normal tanto para las conductas externalizantes 54.5%, como para las conductas internalizantes 57.4%, sin embargo, el 37.7% presenta problemas de conducta en un nivel considerado como riesgo clínico.

Cuarta: Se determinó que los estilos de crianza y los problemas de conducta externalizantes de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto se relacionan de manera estadísticamente significativa ($p < .05$), principalmente se observa una correlación directa con los estilos permisivos y autoritarios; y una correlación inversa con el estilo democrático.

Quinta: Se determinó que los estilos de crianza y los problemas de conducta internalizantes de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto se relacionan de manera estadísticamente significativa ($p < .05$), principalmente se observa una relación inversa con el estilo democrático y una correlación directa y positiva con los estilos permisivos y autoritarios.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los directivos de la guardería donde se realizó el estudio, se motiva a desarrollar e implementar programas de orientación parental que proporcionen a los padres estrategias efectivas para fomentar conductas positivas y gestionar las conductas problemáticas. Estos programas pueden incluir talleres, materiales educativos y sesiones de asesoramiento para abordar y guiar específicamente los estilos de crianza identificados en la investigación.

Segunda: A las autoridades educativas, fomentar la adopción de estilos de crianza positivos, como la crianza democrática o autoritativa, que ha demostrado estar asociada con mejores resultados en el comportamiento infantil. Proporcionando información y recursos a los padres para promover la comunicación efectiva, el establecimiento de límites claros y el fomento de la autonomía infantil, mediante escuela de padres, por ejemplo.

Tercera: A los profesionales de la guardería colaboradora en la investigación, participar y buscar asistencia con otras instituciones educativas para integrar estrategias de manejo conductual en entornos preescolares. Donde se busque capacitar a educadores y personal escolar en enfoques eficaces para abordar comportamientos internalizantes y externalizantes, y establecer una comunicación abierta y colaborativa con los padres.

Cuarta: A los padres de familia se sugiere instaurar una comunicación abierta y afectiva con los niños, en la cual se busque establecer un ambiente donde los pequeños se sientan cómodos expresando sus emociones y pensamientos, lo que puede ayudar a prevenir problemas de conducta de cualquier índole.

Quinta: A futuros investigadores de pre y posgrado en psicología diseñar estudios que evalúen la eficacia de intervenciones preventivas basadas en la investigación, dirigidas a mejorar los estilos de crianza y reducir los problemas de conducta en la primera infancia.

REFERENCIAS

- Abellán, L. (2021). Relación entre modelos educativos parentales y problemas de conducta en estudiantes. *IE Revista de Investigación Educativa de La REDIECH*, 12, e1120. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v12i0.1120
- Achenbach, T. M., Ivanova, M. Y., Rescorla, L. A., Turner, L. V., & Althoff, R. R. (2016). Internalizing/Externalizing Problems: Review and Recommendations for Clinical and Research Applications. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 55(8), 647–656. <https://doi.org/10.1016/j.jaac.2016.05.012>
- Achenbach, T., & Rescorla, L. (2000). *Manual for the Aseba Preschool Forms & Profiles*. Research Center for Children, Youth, & Families.
- Almenara, M. P. (2020). *Relación entre los estilos de crianza parentales y las conductas disruptivas en alumnos/as de 5 años* [Tesis de Maestría, Universidad de Jaén]. <https://hdl.handle.net/10953.1/18254>
- Apodaca, C. A., Chávez, R. T., Castellanos, Á. O., Ortiz, S., Lugo, T., & Ochoa, P. (2022). Estilos de Crianza y Problemas de Conducta Externalizados en Preescolar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 5328–5340. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.3018
- Capano, Á., & Ubach, A. (2013). Parenting styles, positive parenting and parents' formation. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83–95. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v7n1/v7n1a08.pdf>
- Castañeda, S.C., y Candela, V.E. (2022). Estilos de crianza y agresividad en escolares del distrito de San Luis, Lima. *Revista de Investigación de La Universidad Norbert Wiener*, 11(2), 1–8. <https://doi.org/10.37768/unw.rinv.11.02.a0008>
- Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J., & Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Dom. Cien*, 8(1), 1165–1185. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>

- Córdova, L. A., Becerra, S. N., Chávez Alexandra, Ortiz, N. G., & Franco, J. M. (2022). Factores de los estilos de crianza parental como mediadores en la relación entre la resiliencia y calidad de vida en universitarios. *Revista de Investigación En Psicología*, 25(1), 5–22. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v25i1.22015>
- Cortés, M. E., Mur, N., Iglesias, M., & Cortés, M. (2020). Algunas consideraciones para el cálculo del tamaño muestral en investigaciones de las Ciencias Médicas. *Medisur*, 18(5). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2020000500937
- Cortez-Vergara, C. P., Caballero-Peralta, J., & Vega-Dienstmaier, J. M. (2022). Adaptación peruana de la Lista de Verificación de Síntomas Pediátricos como instrumento de tamizaje de problemas conductuales y emocionales en niños, niñas y adolescentes. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 84(4), 304–315. <https://doi.org/10.20453/rnp.v84i4.4136>
- Cueva, M. (2021). *Relación entre los estilos de crianza parentales y el desempeño conductual en niños con discapacidad* [Tesis de grado, Universidad de Lima]. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/13189/Castro_Petitjean.pdf?sequence=1
- Díaz, S. (2021). *Relación entre estilos de crianza y conductas disruptivas en niños de tres a cinco años* [Tesis de Maestría, Fundación Universitaria Konrad Lorenz]. <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/4586>
- Flores, M. D., Ordonez, J. C., & Chocho, Á. X. (2023). Estilos de crianza positivos y tendencias de conductas prosociales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 7235–7256. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4960
- García-González, J. R., & Sánchez-Sánchez, P. A. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información Tecnológica*, 31(6), 159–170. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>
- Hammerton, G., Murray, J., Maughan, B., Barros, F. C., Gonçalves, H., Menezes, A. M. B., Wehrmeister, F. C., Hickman, M., & Heron, J. (2019). Childhood

Behavioural Problems and Adverse Outcomes in Early Adulthood: a Comparison of Brazilian and British Birth Cohorts. *Journal of Developmental and Life-Course Criminology*, 5(4), 517–535. <https://doi.org/10.1007/s40865-019-00126-3>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.

Herrera-Durán, F., & Castro-Carrasco, P. J. (2021). Teorías Subjetivas sobre disciplina parental: perspectiva de los profesionales en trabajo social y psicología. *Actualidades En Psicología*, 35(131), 53–70. <https://doi.org/10.15517/ap.v35i131.41915>

Jorge, E., & González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39–66. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>

La Serna, C. (2020). *Estilos educativos parentales y conductas disruptivas en niños de primaria de un colegio nacional de la ciudad de Chiclayo* [Tesis de grado, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7772/La%20Serna%20Matute%2C%20Carlotta%20Francesca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lecannelier, F., Pérez Ewert, J. C., Groissman, S., Gallardo, D., Bardet, A. M., Bascuñan, A., & Rodríguez, J. (2014). Validación del Inventario de Conductas Infantiles para niños de entre 1½-5 años (CBCL 1½-5) en la Ciudad de Santiago. *Universitas Psychologica*, 13(2). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-2.vici>

Lozano, J. (2021). *Los estilos de crianza y su relación con los trastornos del comportamiento en niños de 2ª a 6º grado de primaria en la I.E.P. Nuevo Mundo, Lima, 2021* [Tesis de Grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/17465/Lozano_pj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Lulla, D., Mascarenhas, S., How, C., & Padmini, S. (2019). An approach to problem behaviours in children. *Singapore Medical*, 60(4). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6482425/>
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36–49. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.11.005>
- Martineli, A. K. B., Pizeta, F. A., & Loureiro, S. R. (2018). Behavioral problems of school children: impact of social vulnerability, chronic adversity, and maternal depression. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 31(1), 11–18. <https://doi.org/10.1186/s41155-018-0089-9>
- Martínez, R. (2020). *El Secreto de una tesis*. Planeta Libros. https://books.google.com.pe/books?id=6bYmzgEACAAJ&dq=el+secreto+de+una+tesis&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y
- Martínez-Vicente, M., & Valiente-Barroso, C. (2020). Ajuste personal y conductas disruptivas en alumnado de primaria. *Actualidades En Psicología*, 34(129), 71–89. <https://doi.org/10.15517/ap.v34i129.37013>
- Martins, C., Ayala-Nunes, L., Nunes, N., Pechorro, P., Costa, E., & Matos, F. (2018). Confirmatory analysis of the Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) short form in a portuguese sample. *European Journal of Education and Psychology*, 11(12), 77–91. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6683419>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP). (2021). *Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2012-2021*. J&O EDITORES IMPRESORES S.A.C. https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/pnaia/pdf/Documento_PNAIA.pdf
- Moreno, J. H., Espada, J. P., & Gómez, M. I. (2020). Role of parenting styles in internalizing, externalizing, and adjustment problems in children. *Salud Mental*, 43(2), 73–84. <https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2020.011>

- Ogundele, M. (2018). Behavioural and emotional disorders in childhood: A brief overview for paediatricians. *World Journal of Clinical Pediatrics*, 7(1), 9–26. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5803568/>
- Pérez, L. (2019). *Estilos de crianza de los padres según adaptación del Parenting styles and dimensions questionnaire en una institución educativa inicial de Chiclayo, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2723/1/TM_PerezMontenegroLuz.pdf
- Ramírez-Benítez, Y., Jiménez-Morales, R. M., & Bermúdez-Monteagudo, B. (2020). Child Behavior Checklist: Cuestionario de conductas socio-afectivas en una población preescolar de Cienfuegos, Cuba. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 83(3), 138–147. <https://doi.org/10.20453/rnp.v83i3.3793>
- Reguant, M., Vila, R., y Torrado, M. (2018). La relación entre dos variables según la escala de medición con SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 11(2), 45–60. <http://doi.org/10.1344/reire2018.11.221733>
- Retes, D., & Varela, S. (2021). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en escolares de 4° a 6° grado del nivel primaria de una institución educativa en Villa El Salvador* [Tesis de grado]. Universidad Autónoma del Perú.
- Robinson, C. C., Mandlco, B., Olsen, S. F., & Hart, C. H. (1995). Authoritative, Authoritarian, and Permissive Parenting Practices: Development of a New Measure. *Psychological Reports*, 77(3), 819–830. <https://doi.org/10.2466/pr0.1995.77.3.819>
- Rodríguez-Villamizar, L. A., & Amaya-Castellanos, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista de La Universidad Industrial de Santander. Salud*, 51(3), 228–238. <https://doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>
- Sánchez, C., Carmona, L., & Vega, N. (2019). Parenting styles between father and mother. Perspective of the son. Ciudad Juárez, Chih. Comparative study. *Revista de Psicología y Ciencias Del Comportamiento de La Unidad*

- Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 10(2), 67–86.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/rpcc/v10n2/2007-1833-rpcc-10-02-67.pdf>
- Sánchez, R. (2019). Influencia de los estilos parentales en las conductas antisociales de los hijos: una revisión bibliográfica. *Familia*, 57(1), 67–88.
<https://revistas.upsa.es/index.php/familia/article/download/63/49/209>
- Schulz, S., Leijten, P., Shaw, D. S., & Overbeek, G. (2019). Parental Reactivity to Disruptive Behavior in Toddlerhood: An Experimental Study. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 47(5), 779–790. <https://doi.org/10.1007/s10802-018-0489-4>
- Serna, M. (2019). ¿Cómo mejorar el muestreo en estudios de porte medio usando diseños con métodos mixtos? Aportes desde el campo de estudio de elites. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 43. <https://doi.org/10.5944/empiria.43.2019.24305>
- Useche, M. C., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, É. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*. Editorial Gente Nueva.
- Vázquez, N., & Samaniego, V. (2017). Estandarización del Child Behavior Checklist para preescolares de población urbana de Argentina. *Revista Evaluar*, 17(1), 65–79. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v17.n1.17075>
- Villavicencio, C. E., Armijos, T. R., & Castro, M. C. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 139–150. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13113>
- Yu, Y., Wang, T., Liang, J., Yang, C., Wang, H., Zhao, X., Zhang, J., & Liu, W. (2020). Behavioural Problems Amongst Pre-School Children in Chongqing, China: Current Situation and Influencing Factors. *Risk Management and Healthcare Policy*, 13, 1149–1160. <https://doi.org/10.2147/RMHP.S263155>

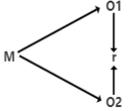
ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
V1: Estilos de crianza	Conglomerado de actitudes y comportamientos que los padres despliegan en sus hijos cuando se relacionan con ellos (Sánchez, 2019)	Se medirá la variable a través de la Escala de estilos de crianza PSDQ, creada originalmente por Robinson et al. (1995), en la adaptación peruana de Pérez (2019), la cual cuenta con tres dimensiones sintetizada en 47 ítems con una escala de respuesta múltiple de tipo Likert	Estilo democrático	- Interés de los padres - Comunicación asertiva - Cariño y afecto - Razonamiento - Participación	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	Ordinal
			Estilo autoritario	- Hostilidad - Castigo - Estrategias punitivas - Directividad	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35	
V2: Problemas de conducta	Conglomerado de comportamientos y emociones que se presentan en niños con una variable intensidad y en un patrón anormal, caracterizado por manifestaciones repetitivas y persistentes de conductas violentas o no violentas, que son el resultado de la interacción del niño con el hogar, la escuela y la sociedad (Ogundele, 2018).	Se medirá la variable a través del Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5), diseñado originalmente por Achenbach & Rescorla (2000) en la versión de Vázquez & Samaniego (2017), la cual consta de dos dimensiones, sintetizados en 49 ítems, con opciones de respuesta politómica de tipo Likert	Conductas externalizantes	- Agresividad - Hiperactividad - Conducta desafiante - Egocentrismo - Pensamiento rígido - Actitud hostil	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27	Ordinal
			Conductas internalizantes	- Ansiedad - Temor - Sufrimiento - Apatía - Timidez - Sentimiento de inferioridad - depresión	28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49	

Matriz de consistencia

Título: Estilos de crianza y problemas de conducta en niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos									
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y los problemas de conducta de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿cuál es el estilo de crianza predominante en los padres de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de problemas de conducta en los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y los problemas de conducta internalizantes en niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y los problemas de conducta externalizante en niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023?</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>Este estudio utilizó un diseño investigativo no experimental, descriptivo correlacional, de corte transversal</p>  <p>Donde M = Tamaño de la muestra O₁ = Estilos de crianza O₂ = Problemas de conducta r = Coeficiente de correlación</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Establecer qué relación existe entre los estilos de crianza y los problemas de conducta de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar cuál es el estilo de crianza predominante en los padres de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023</p> <p>Identificar el nivel de problemas de conducta en los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023</p> <p>Determinar qué relación existe entre los estilos de crianza y los problemas de conducta internalizantes en niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023</p> <p>Determinar qué relación existe entre los estilos de crianza y los problemas de conducta externalizante en niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023</p> <p>Población y muestra</p> <p>Población: Para este estudio se consideró como población a 101 padres de los niños entre las edades de 1 a 3 años de una guardería de la ciudad de Tarapoto, inscritos en los registros del mismo durante el año 2023</p> <p>Muestra: Se utilizó una muestra censal, porque se trabajó con el 100% de la población, es decir con los padres de 101 niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, inscritos hasta julio del 2023</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe una relación directa entre los estilos de crianza y los problemas de conducta de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023</p> <p>Ho: No existe una relación directa entre los estilos de crianza y los problemas de conducta de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: el estilo de crianza predominante en los padres de los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023, es el permisivo</p> <p>H2: el nivel de problemas de conducta en los niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023, se encuentra en riesgo límite</p> <p>H3: Existe relación directa entre los estilos de crianza y los problemas de conducta internalizantes en niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023</p> <p>H4: Existe relación directa entre los estilos de crianza y los problemas de conducta externalizante en niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023</p> <p>Variables y dimensiones</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th style="width: 70%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Estilos de crianza</td> <td>Estilo democrático</td> </tr> <tr> <td>Estilo autoritario</td> </tr> <tr> <td>Estilo permisivo</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Problemas de conducta</td> <td>Conductas internalizantes</td> </tr> <tr> <td>Conductas externalizantes</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Estilos de crianza	Estilo democrático	Estilo autoritario	Estilo permisivo	Problemas de conducta	Conductas internalizantes	Conductas externalizantes	<p>Técnica</p> <p>Esta investigación utilizó la técnica de la encuesta.</p> <p>Instrumentos</p> <p>Escala de estilos de crianza PSDQ, creada originalmente por Robinson et al. (1995), en la adaptación peruana de Pérez (2019).</p> <p>Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5), diseñado originalmente por Achenbach & Rescorla (2000) en la versión de Vázquez & Samaniego (2017)</p>
Variables	Dimensiones											
Estilos de crianza	Estilo democrático											
	Estilo autoritario											
	Estilo permisivo											
Problemas de conducta	Conductas internalizantes											
	Conductas externalizantes											

Instrumentos de recolección de datos
Escala de estilos de crianza PSDQ

Ficha Técnica

Nombre:	Escala de estilos de crianza PSDQ
Autor:	Robinson et al. (1995)
Adaptación:	Pérez (2019)
Forma de aplicación:	Individual y colectiva
Confiabilidad:	Por consistencia interna alfa= .986
Validez:	Validez de contenido por 5 jueces expertos con un coeficiente V-Aiken= .94
Duración de la aplicación:	De 15 a 20 min aproximados
Descripción de instrumento:	Valora los niveles y la configuración interna dentro de los tipos de estilos de crianza. Está conformado por 50 ítems y es resuelto en una escala de tipo Likert de 5 puntos, que van desde: (1) Nunca a (5) siempre.
Categorías:	El puntaje final corresponde a la actitud predominante que presenta una persona sobre un estilo de crianza: Democrático, Autoritario, Permisivo

Datos generales:

Sexo: _____ Edad: _____ Edad de su niño: _____ N° de hijos: _____
Lugar de procedencia: _____ Grado de instrucción: _____
Estado civil: _____

Consigna: Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense: con qué frecuencia usted actúa de ese modo con su niño/a, cabe recordarle que no existe respuestas malas ni buenas solo sirve para conocer el estilo de crianza que mejor se ajusta a su realidad. La información brindada es de carácter anónimo y solo se usa con fines investigativos, muchas gracias por su participación.

Actúo de esta manera: **1: Nunca, 2: De vez en cuando, 3: Casi la mitad del tiempo, 4: Muy seguido, 5: Siempre**

DIMENSIÓN 1: Estilo democrático		1	2	3	4	5
1	Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a.					
2	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.					
3	Bromeo y juego con mi hijo/a.					

4	Soy cariñoso/a con mi hijo/a cuando se lastima o se siente frustrado/a.					
5	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.					
6	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.					
7	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.					
8	Muestro paciencia con mi hijo/a.					
9	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.					
10	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.					
11	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo					
12	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos					
13	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza					
14	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal					
15	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a					
16	Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.					
17	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.					
18	Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.					
DIMENSIÓN 2: Estilo autoritario		1	2	3	4	5
19	Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece					
20	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.					
21	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.					
22	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.					
23	Aprieto (pellizco) con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.					
24	Discuto o regaño con mi hijo/a.					
25	Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.					
26	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación					
27	Me enojo con mi hijo/a con frecuencia					
28	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.					
29	Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista					
30	Le pego con algunas palmadas a mi hijo/a cuando se porta mal.					
31	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.					
32	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.					
33	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna					
34	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad					
35	Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.					
Dimensión 3: Estilo permisivo		1	2	3	4	5
36	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.					
37	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.					
38	Consiento a mi hijo/a.					
39	Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas.					

40	Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo					
41	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a					
42	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera					
43	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.					
44	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.					
45	Dudo en disciplinar a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.					
46	Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.					
47	Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás					
48	Le ofrezco premios a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.					
49	Creo establecer reglas estrictas para mi hijo/a.					
50	Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.					

¡Gracias por participar, asegúrate de haber contestado todas las preguntas!

Escala de desempeño laboral individual
Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5)

Ficha Técnica

Nombre:	Cuestionario sobre conductas Infantiles (CBCL 1½-5)
Autor:	Achenbach & Rescorla (2000)
Adaptación:	Vázquez & Samaniego (2017)
Forma de aplicación:	Individual y colectiva
Confiabilidad:	Por consistencia interna alfa= .987
Validez:	Validez de contenido por 5 jueces expertos con un coeficiente V-Aiken= .95
Duración de la aplicación:	20 minutos aproximadamente
Descripción de instrumento:	Evalúa la percepción parental de un conjunto de problemas emocionales, conductuales y sociales del hijo/a, está constituida por 49 ítems, sintetizada en 2 dimensiones conductas externalizantes y conductas internalizantes
Categorías:	Normal, Riesgo limite, Riesgo clínico

Datos generales:

Sexo: _____ Edad: _____ Edad de su niño: _____ N° de hijos: _____
 Lugar de procedencia: _____ Grado de instrucción: _____
 Estado civil: _____

Consiga: señor padre o madre de familia, por favor, valore la conducta de su hijo según su percepción en su labor de crianza, y en base a la siguiente escala: No es cierto (1), Un tanto cierto (2), Absolutamente cierto (3). Cabe recordarle que, nos sería de gran ayuda si respondiese a todas las preguntas lo mejor que pudiera, aunque no esté completamente seguro/a de la respuesta, o le parezca una pregunta rara. Por favor, responda a las preguntas basándose en el comportamiento de su hijo/a durante los últimos seis meses:

DIMENSIÓN 1: Conductas externalizantes		1	2	3
1	En ocasiones, su hijo/a se muestra agresivo con los demás			
2	A su hijo/a le cuesta concentrarse o prestar atención por mucho tiempo			
3	A su hijo/a le cuesta compartir con los demás			
4	Su hijo/a es poco afectivo con los demás			
5	Su hijo/a no muestra interés por lo que lo/la rodea			
6	A su hijo/a le cuesta mantenerse en un solo lugar o sentado			

7	Su hijo/a no acepta que la cosas estén fuera de su lugar			
8	Su hijo/a no tolera la espera, lo quiere todo de inmediato			
9	Su hijo/a mordisquea objetos que no son comestibles			
10	Su hijo/a se muestra muy dependiente o apegado (a) a los adultos			
11	Su hijo/a está constantemente buscando ayuda			
12	Su hijo/a tiende a llorar mucho			
13	Su hijo/a agrede a los animales			
14	Su hijo/a evidencia conductas no deseadas frecuentemente			
15	Su hijo/a menciona que sus necesidades tienen que ser satisfechas inmediatamente			
16	Su hijo/a deteriora sus propias cosas			
17	Su hijo/a deteriora las cosas de los demás			
18	Su hijo/a es desobediente			
19	Cuando ocurre un cambio de rutina su hijo/a se muestra perturbado.			
20	Su hijo/a no desea dormir solo (a)			
21	Su hijo/a no responde cuando la gente le habla			
22	Su hijo/a agrede físicamente a las personas			
23	Su hijo/a tiene dificultades para divertirse, actúa como un pequeño adulto			
24	Su hijo/a se ensucia con su propio excremento			
25	Su hijo/a se frustra fácilmente			
26	Su hijo/a evidencia sus celos ante otro niño.			
27	Su hijo/a pelea con sus compañeros de aula			
DIMENSIÓN 2: Conductas internalizantes				
28	Su hijo/a es muy tímido(a) en situaciones del día a día			
29	Su hijo/a duerme poco durante las noches en comparación a otros niños de su edad.			
30	Su hijo/a no evidencia sentimientos de culpa después de portarse mal			
31	Su hijo/a al realizar alguna actividad se queda mirando al vacío.			
32	Su hijo/a menciona que padece de dolores de estómago o retortijones (sin causa médica)			
33	Su hijo/a cambia de manera súbita de tristeza a excitación			
34	Su hijo/a se encuentra obstinado(a), malhumorado(a), irritable			
35	Su hijo/a evidencia súbitos cambios de humor o sentimientos			
36	Su hijo/a esta constantemente de mal humor.			
37	Su hijo/a balbucea o llora mientras duerme			
38	Su hijo/a sostiene rabietas o tiene mal carácter			
39	Su hijo/a se muestra preocupado(a) por la limpieza y el orden			
40	Su hijo/a manifiesta estar muy temeroso(a) ante situaciones cotidianas.			
41	Su hijo/a es poco cooperador(a)			
42	Su hijo/a evidencia ser poco activo (a), lento(a) o le falta energía			
43	Su hijo/a evidencia que es infeliz, triste o deprimido (a)			
44	Su hijo/a hace mucho ruido			
45	Su hijo/a evidencia vómitos sin ninguna causa médica.			
46	Su hijo/a presenta problemas para conciliar el sueño.			
47	Su hijo/a requiere de mucha atención cuando juega			
48	Su hijo/a está quejándose constantemente			
49	Su hijo/a presenta dificultades para socializar con los demás			

¡Gracias por participar, asegúrate de haber contestado todas las preguntas!

Autorización de uso de los instrumentos

Escala de estilos de crianza PSDQ

Desarrollada originalmente por Robinson et al. (1995), adaptada al Perú por Pérez (2019), es de acceso libre y puesto a disposición para la comunidad científica y no se requiere autorización para su uso, tal como se muestra en el siguiente print de pantalla:

Estilos de crianza de los padres según adaptación del Parenting styles and dimensions questionnaire en una institución educativa inicial de Chiclayo, 2018

Perez Montenegro, Luz Eliana

URI: <http://hdl.handle.net/20.500.12423/2723>

Fecha: 2019

Resumen:

Actualmente observamos mayor participación de ambos padres en la crianza de los hijos, pero no siempre se utiliza un estilo adecuado. Este estudio planteó la necesidad de conocer los estilos de crianza que usan los padres de familia (padres y madres) que tienen niños de 3 a 5 años de edad de una Institución Educativa Privada de Chiclayo a fin de contribuir, con los resultados, a mejorar el Proyecto Familia y el Programa de Escuela de Padres de la institución. La investigación estuvo orientada desde un enfoque cuantitativo y descriptivo. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario el tipo Likert: Parenting Styles and Dimensions Questionnaire de Robinson (1995) que evalúa los estilos de crianza de los padres según el modelo de Baumrind. Para la adaptación y validación del instrumento se consideró validez de expertos y aplicación en muestra piloto. La investigación nos muestra que tanto los padres como las madres utilizan de manera predominante el estilo de crianza autoritativo seguido del estilo permisivo y finalmente el estilo autoritario.

[Mostrar el registro completo del ítem](#)

Ficheros en el ítem



Nombre: TM_PerezMontenegr ...
Tamaño: 3.641Mb
Formato: PDF

[Ver/](#)

Este ítem aparece en la(s) siguiente(s) colección(ones)

- [Maestría en Persona, Matrimonio y Familia](#)



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como [info:eu-repo/semantics/openAccess](#)

Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5)

Diseñado originalmente por Achenbach & Rescorla (2000), para este estudio se tomó la versión de Vázquez & Samaniego (2017), el cual es de acceso libre y puesto a disposición para la comunidad científica y no se requiere autorización para su uso, tal como se muestra en el siguiente print de pantalla:

INICIO / ARCHIVOS / VOL.17 NÚM.1 (2017) / Investigaciones originales

Estandarización del Child Behavior Checklist para preescolares de población urbana de Argentina

Natalia Vázquez

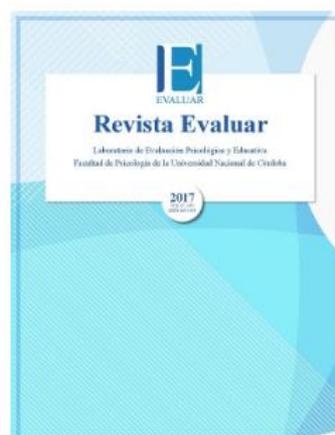
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Centro de Investigaciones en Psicología y Psicopedagogía. Facultad de Psicología y Psicopedagogía, Pontificia Universidad Católica Argentina, Argentina.

Virginia Corina Samaniego

Centro de Investigaciones en Psicología y Psicopedagogía. Facultad de Psicología y Psicopedagogía, Pontificia Universidad Católica Argentina, Argentina.

DOI: <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v17.n1.17075>

Palabras clave: niños, salud mental, prevención, CBCL



PDF



ESCRITURA CC BY 4.0

Atribución 4.0 Internacional

LICENCIA

Derechos de autor 2017 Natalia Vázquez, Virginia Corina Samaniego



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

a. Los autores/as conservan los derechos de autor y ceden a la revista el derecho de la primera publicación, con el trabajo registrado con la [licencia de atribución de Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), que permite a terceros utilizar lo publicado siempre que mencionen la autoría del trabajo y a la primera publicación en esta revista.

Consentimiento informado del apoderado

Título de la investigación: Estilos de crianza y problemas de conducta en niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023

Investigadora: Rodríguez Carbajal, Karen Lizeth

Propósito del estudio

Estamos invitando a usted a participar en la investigación titulada “Estilos de crianza y problemas de conducta en niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023”, cuyo objetivo es establecer la relación entre los estilos de crianza y los posibles problemas de conducta en niños pequeños

Esta investigación es desarrollada por un estudiante de pregrado, de la carrera profesional Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de Renacer Montessori School y su comando directivo.

La realización de este estudio, permitirá comprender la relación los comportamientos en los estilos de crianza de los padres y los posibles problemas de conducta en niños pequeños de 1 a 3 años, en ese sentido, los resultados de la presente investigación servirán como línea base para que los docentes y directivos de la institución puedan conocer el problema a fondo, y en base a ello proponer programas de intervención como medidas preventivas sobre problemas de conducta, como son las conductas agresivas, disruptivas, desafiantes o evitativas.

Procedimiento

Si usted acepta participar y valorar la conducta de su hijo se seguirán los siguientes procesos:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada “Estilos de crianza y problemas de conducta en niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado no mayor de 30 minutos y se realizará en los ambientes disponibles de la institución. Las respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Cabe destacar que se siguen los siguientes lineamientos éticos:

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Usted puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desear participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que acepte participar puede dejar de hacerlo sin ningún problema y en cualquier momento.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Su participación en la investigación NO converge en ningún riesgo o daño alguno. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la misma. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del podrán convertirse en beneficio de la comunidad educativa.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación serán anónimos, donde otros sujetos no tendrán ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la responsable del estudio, la señorita Rodríguez Carbajal, Karen Lizeth al email: Krodriguez@ucvirtual.edu.pe o a la Docente asesora Dra. Saavedra Meléndez, Janina, email: jasaavedrame@ucvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación doy fe que mi participación es voluntaria:

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Validación de los instrumentos de investigación

Juez 1: Escala de estilos de crianza PSDQ

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de estilos de crianza PSDQ". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gissela Giovanna Cárdenas Macedo		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social (X)	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Magister en psicología educativa Especialización en estimulación temprana y materna		
Institución donde labora:	Centro de Investigación, Gestión y Consultoría Integral S.A.C.		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de estilos de crianza PSDQ
Autor original:	Elaborado por Robinson et al. (1995) Adaptado por Pérez (2019)
Procedencia:	Provo, Utah, Estados Unidos
Administración:	Individual o Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clinico, Educativo, Social
Significación:	Valora los niveles y la configuración interna dentro de los tipos de estilos de crianza. Está conformado por 50 ítems y es resuelto en una escala de tipo Likert de 5 puntos, que van desde: (1) Nunca a (5) siempre.

4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estilos de crianza	Estilo democrático	En este lo padres intentan dirigir las actividades del niño considerando la manera más adecuada, en base a una conversación inspiradora entre ambos, compartiendo el qué y el porqué de las razones detrás decisiones tomadas valorando la tenacidad y la conformidad disciplinada, en un entorno

		autorregulado. Equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño.
	Estilo autoritario	En este estilo particularmente se centra en el control de los hijos, en base a un comportamiento de autoridad pura. Se ven reflejados elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsabilidad hacia los hijos
	Estilo permisivo	En este estilo se evidencia un comportamiento opuesto al estilo autoritario, donde los padres ocupan un rol pasivo en sus actividades de crianza. Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas

Presentación de instrucciones para el juez:

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticy semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que estámidiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítempuede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Estilo democrático**
- **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa el equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interés de los padres Comunicación asertiva Cariño y afecto Razonamiento Participación	Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a.	4	4	4	
	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.	4	4	4	
	Bromeo y juego con mi hijo/a.	4	4	4	
	Soy cariñoso/a con mi hijo/a cuando se lastima o se siente frustrado/a.	4	4	4	
	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.	4	4	4	
	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.	4	4	4	
	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.	4	4	4	
	Muestro paciencia con mi hijo/a.	4	4	4	
	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.	4	4	4	
	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	4	4	4	
	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo	4	4	4	
	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos	4	4	4	
	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza	3	4	4	
	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal	4	4	4	
	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a	4	4	4	
	Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.	4	4	4	
Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.	4	4	4		
Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.	4	4	4		

- **Segunda dimensión: Estilo autoritario.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa los elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsabilidad hacia los hijos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hostilidad	Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece	4	4	4	
Castigo	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.	4	4	4	
Estrategias					



punitivas - Directividad	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.	4	4	4	
	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.	4	4	4	
	Aprieto (pellizco) con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.	4	4	4	
	Discuto o regaño con mi hijo/a.	3	4	4	
	Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.	4	4	4	
	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación	4	4	4	
	Me enojo con mi hijo/a con frecuencia	4	4	4	
	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.	3	4	4	
	Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista	4	4	4	
	Le pego con algunas palmadas a mi hijo/a cuando se porta mal.	4	4	4	
	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.	4	4	4	
	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.	4	4	4	
	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna	3	4	4	
	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad	4	4	4	
Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.	4	4	4		

- **Tercera dimensión: Estilo permisivo**
- **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa la alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Falta de seguimiento	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.	4	4	4	
	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.	4	4	3	
- Ignorar la mala conducta	Consiento a mi hijo/a.	4	4	4	
	Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas.	4	4	4	
- Escasa confianza en sí mismo	Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo	4	4	4	
	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a	4	4	4	
	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	4	4	4	
No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.	4	4	4	
Dudo en disciplinar a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.	4	4	4	
Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.	4	4	4	
Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás	4	4	4	
Le ofrezco premios a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.	4	4	4	
Creo establecer reglas estrictas para mi hijo/a.	4	4	4	
Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.	4	4	4	

Obsta. Gissela Gardenas Macedo
MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Firma del evaluador

DNI: 43797479

Juez 1: Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5)

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gissela Giovanna Cárdenas Macedo		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social (X)	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Magister en psicología educativa Especialización en estimulación temprana y materna		
Institución donde labora:	Centro de Investigación, Gestión y Consultoría Integral S.A.C.		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre conductas infantiles (CBCL 1½-5)
Autor original:	Elaborado por Achenbach & Rescorla (2000) Adaptado por Vázquez & Samaniego (2017)
Procedencia:	Vermont, Estados Unidos
Administración:	Individual o Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Clinico, Educativo, Forense
Significación:	Evalúa la percepción parental de un conjunto de problemas emocionales, conductuales y sociales del hijo/a, está constituida por 49 ítems, sintetizada en 2 dimensiones conductas externalizantes y conductas internalizantes

4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Problemas de conducta	Conductas internalizantes	están orientadas hacia el interior de sí mismo. Se expresan en somatizaciones, inseguridad, dependencia, marcada timidez, miedos, tristeza, preocupación, inestabilidad del estado de ánimo, dependencia, obsesiones, por lo que se representan en los problemas ansioso-depresivos, quejas

		somáticas y retraimiento en los niños y niñas
	Conductas externalizantes	se describen como comportamientos que se desplazan al exterior del sujeto, comúnmente en los aspectos atencionales y la conducta agresiva, por lo tanto, estas implican hostilidad, hiperactividad e impulsividad. Se hacen visibles, en niños poco cooperativos, perturbadores, molestos y provocadores

Presentación de instrucciones para el juez:

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticy semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que estámidiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítempuede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

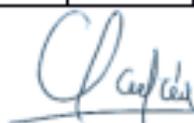
Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Conductas externalizantes**
- **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa las conductas de un niño que se manifiestan por los niños de manera visible

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresividad Hiperactividad Conducta desafiante Egocentrismo Pensamiento rígido Actitud hostil	En ocasiones, su hijo/a se muestra agresivo con los demás	3	4	4	
	A su hijo/a le cuesta concentrarse o prestar atención por mucho tiempo	4	4	4	
	A su hijo/a le cuesta compartir con los demás	4	4	4	
	Su hijo/a es poco afectivo con los demás	4	4	4	
	Su hijo/a no muestra interés por lo que lo/la rodea	4	4	3	
	A su hijo/a le cuesta mantenerse en un solo lugar o sentado	4	4	4	
	Su hijo/a no acepta que la cosas estén fuera de su lugar	4	4	4	
	Su hijo/a no tolera la espera, lo quiere todo de inmediato	4	4	4	
	Su hijo/a mordisquea objetos que no son comestibles	4	4	4	
	Su hijo/a se muestra muy dependiente o apegado (a) a los adultos	4	4	4	
	Su hijo/a está constantemente buscando ayuda	4	4	4	
	Su hijo/a tiende a llorar mucho	4	4	4	
	Su hijo/a agrede a los animales	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia conductas no deseadas frecuentemente	4	4	4	
	Su hijo/a menciona que sus necesidades tienen que ser satisfechas inmediatamente	4	4	4	
	Su hijo/a deteriora sus propias cosas	4	4	4	
	Su hijo/a deteriora las cosas de los demás	4	4	4	
	Su hijo/a es desobediente	4	4	4	
	Cuando ocurre un cambio de rutina su hijo/a se muestra perturbado.	4	4	4	
	Su hijo/a no desea dormir solo (a)	4	4	4	
Su hijo/a no responde cuando la gente le habla	4	4	4		
Su hijo/a agrede físicamente a las personas	3	4	4		
Su hijo/a tiene dificultades para divertirse, actúa como un pequeño adulto	4	4	4		
Su hijo/a se ensucia con su propio excremento	4	4	4		
Su hijo/a se frustra fácilmente	4	4	4		
Su hijo/a evidencia sus celos ante otro niño.	4	4	4		
Su hijo/a pelea con sus compañeros de aula	4	4	4		

- **Segunda dimensión: Conductas internalizantes.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa las conductas de los niños que se dirigen al interior como sentimientos y emociones

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Ansiedad - Temor - Sufrimiento - Apatía - Timidez - Sentimiento de inferioridad - depresión	Su hijo/a es muy tímido(a) en situaciones del día a día	4	4	4	
	Su hijo/a duerme poco durante las noches en comparación a otros niños de su edad.	4	4	4	
	Su hijo/a no evidencia sentimientos de culpa después de portarse mal	4	4	4	
	Su hijo/a al realizar alguna actividad se queda mirando al vacío.	4	4	4	
	Su hijo/a menciona que padece de dolores de estómago o retortijones (sin causa médica)	3	4	4	
	Su hijo/a cambia de manera súbita de tristeza a excitación	4	4	4	
	Su hijo/a se encuentra obstinado(a), malhumorado(a), irritable	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia súbitos cambios de humor o sentimientos	4	4	4	
	Su hijo/a esta constantemente de mal humor.	4	4	4	
	Su hijo/a balbucea o llora mientras duerme	4	4	4	
	Su hijo/a sostiene rabeitas o tiene mal carácter	4	4	4	
	Su hijo/a se muestra preocupado(a) por la limpieza y el orden	4	4	4	
	Su hijo/a manifiesta estar muy temeroso(a) ante situaciones cotidianas.	4	4	4	
	Su hijo/a es poco cooperador(a)	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia ser poco activo (a), lento(a) o le falta energía	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia que es infeliz, triste o deprimido (a)	4	4	3	
	Su hijo/a hace mucho ruido	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia vómitos sin ninguna causa médica.	4	4	4	
Su hijo/a presenta problemas para conciliar el sueño.	4	4	4		
Su hijo/a requiere de mucha atención cuando juega	4	4	3		
Su hijo/a está quejándose constantemente	4	4	4		
Su hijo/a presenta dificultades para socializar con los demás	4	4	4		



Obeta. Gissela Cardenas Macedo
MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

Firma del evaluador

DNI: 43797479

Juez 2: Escala de estilos de crianza PSDQ

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de estilos de crianza PSDQ". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	SARA DEL CARMEN GARCÍA ARCE		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social	(X)
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Maestra en Psicología clínica Especialidad en psicoterapia		
Institución donde labora:	TAKIWASI; Centro Psicológico EMERGER		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Docente de pruebas psicométricas		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de estilos de crianza PSDQ
Autor original:	Elaborado por Robinson et al. (1995) Adaptado por Pérez (2019)
Procedencia:	Provo, Utah, Estados Unidos
Administración:	Individual o Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clinico, Educativo, Social
Significación:	Valora los niveles y la configuración interna dentro de los tipos de estilos de crianza. Está conformado por 50 ítems y es resuelto en una escala de tipo Likert de 5 puntos, que van desde: (1) Nunca a (5) siempre.

4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estilos de crianza	Estilo democrático	En este lo padres intentan dirigir las actividades del niño considerando la manera más adecuada, en base a una conversación inspiradora entre ambos, compartiendo el qué y el porqué de las razones detrás decisiones tomadas valorando la tenacidad y la conformidad disciplinada, en un entorno autorregulado. Equilibrio entre control conductual y

		altos niveles de cariño.
	Estilo autoritario	En este estilo particularmente se centra en el control de los hijos, en base a un comportamiento de autoridad pura. Se ven reflejados elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsabilidad hacia los hijos
	Estilo permisivo	En este estilo se evidencia un comportamiento opuesto al estilo autoritario, donde los padres ocupan un rol pasivo en sus actividades de crianza. Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas

Presentación de instrucciones para el juez:

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Estilo democrático**
- **Objetivos de la Dimensión: Evalúa el equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interés de los padres Comunicación asertiva Cariño y afecto Razonamiento Participación	Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a.	4	4	4	
	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.	4	4	4	
	Bromeo y juego con mi hijo/a.	4	4	4	
	Soy cariñoso/a con mi hijo/a cuando se lastima o se siente frustrado/a.	4	4	4	
	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.	4	4	4	
	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.	4	4	4	
	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.	4	4	4	
	Muestro paciencia con mi hijo/a.	4	4	4	
	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.	4	4	4	
	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	4	4	4	
	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo	4	4	4	
	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos	4	4	4	
	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza	4	4	4	
	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal	4	4	3	
	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a	4	4	4	
	Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.	4	4	4	
Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.	4	4	4		
Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.	4	4	3		

- **Segunda dimensión: Estilo autoritario.**
- **Objetivos de la Dimensión: Evalúa los elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsabilidad hacia los hijos**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hostilidad	Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece	4	4	4	
Castigo	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.	4	4	4	
Estrategias					

punitivas Directividad	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.	4	4	4	
	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.	4	4	4	
	Aprieto (pellizco) con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.	4	4	4	
	Discuto o regaño con mi hijo/a.	4	4	4	
	Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.	4	4	4	
	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación	4	4	4	
	Me enojo con mi hijo/a con frecuencia	3	3	4	
	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.	4	4	4	
	Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista	4	4	4	
	Le pego con algunas palmadas a mi hijo/a cuando se porta mal.	4	4	4	
	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.	4	4	4	
	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.	4	4	4	
	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna	3	4	3	
	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad	4	4	4	
Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.	4	4	4		

- **Tercera dimensión: Estilo permisivo**
- **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa la alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Falta de seguimiento	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.	4	4	4	
	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.	4	4	3	
Ignorar la mala conducta	Consiento a mi hijo/a.	4	4	4	
	Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas.	4	4	4	
Escasa confianza en sí mismo	Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo	4	4	4	
	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a	4	4	4	
	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	4	4	3	
No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.	4	4	4	
Dudo en disciplinar a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.	3	4	3	
Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.	4	4	4	
Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás	4	4	3	
Le ofrezco premios a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.	4	4	3	
Creo establecer reglas estrictas para mi hijo/a.	4	4	4	
Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.	4	4	4	

Mg. Sara del Carmen García Arca
CPsP 18619

Firma del evaluador
DNI: 45495762

Juez 2: Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5)

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	SARA DEL CARMEN GARCÍA ARCE			
Grado profesional:	Maestría	(X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica	(X)	Social	(X)
	Educativa	()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Maestra en Psicología clínica Especialidad en psicoterapia			
Institución donde labora:	TAKIWASI; Centro Psicológico EMERGER			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Docente de pruebas psicométricas			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre conductas Infantiles (CBCL 1½-5)
Autor original:	Elaborado por Achenbach & Rescorla (2000) Adaptado por Vázquez & Samaniego (2017)
Procedencia:	Vermont, Estados Unidos
Administración:	Individual o Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Clinico, Educativo, Forense
Significación:	Evalúa la percepción parental de un conjunto de problemas emocionales, conductuales y sociales del hijo/a, está constituida por 49 ítems, sintetizada en 2 dimensiones conductas externalizantes y conductas internalizantes

4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Problemas de conducta	Conductas internalizantes	están orientadas hacia el interior de sí mismo. Se expresan en somatizaciones, inseguridad, dependencia, marcada timidez, miedos, tristeza, preocupación, inestabilidad del estado de ánimo, dependencia, obsesiones, por lo que se representan en los problemas ansioso-depresivos, quejas somáticas y retraimiento en los niños y niñas

	Conductas externalizantes	se describen como comportamientos que se desplazan al exterior del sujeto, comúnmente en los aspectos atencionales y la conducta agresiva, por lo tanto, estas implican hostilidad, hiperactividad e impulsividad. Se hacen visibles, en niños poco cooperativos, perturbadores, molestos y provocadores
--	---------------------------	--

Presentación de instrucciones para el juez:

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

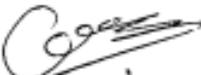
Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Conductas externalizantes**
- **Objetivos de la Dimensión: Evalúa las conductas de un niño que se manifiestan por los niños de manera visible**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Agresividad - Hiperactividad - Conducta desafiante - Egocentrismo - Pensamiento rígido - Actitud hostil	En ocasiones, su hijo/a se muestra agresivo con los demás	4	4	4	
	A su hijo/a le cuesta concentrarse o prestar atención por mucho tiempo	4	4	4	
	A su hijo/a le cuesta compartir con los demás	4	4	4	
	Su hijo/a es poco afectivo con los demás	4	4	4	
	Su hijo/a no muestra interés por lo que lo/la rodea	4	4	4	
	A su hijo/a le cuesta mantenerse en un solo lugar o sentado	4	4	4	
	Su hijo/a no acepta que la cosas estén fuera de su lugar	4	4	4	
	Su hijo/a no tolera la espera, lo quiere todo de inmediato	4	4	4	
	Su hijo/a mordisquea objetos que no son comestibles	4	4	4	
	Su hijo/a se muestra muy dependiente o apegado (a) a los adultos	4	4	4	
	Su hijo/a está constantemente buscando ayuda	4	4	4	
	Su hijo/a tiende a llorar mucho	4	4	4	
	Su hijo/a agrede a los animales	4	4	3	
	Su hijo/a evidencia conductas no deseadas frecuentemente	4	4	4	
	Su hijo/a menciona que sus necesidades tienen que ser satisfechas inmediatamente	4	4	4	
	Su hijo/a deteriora sus propias cosas	4	4	4	
	Su hijo/a deteriora las cosas de los demás	4	4	4	
	Su hijo/a es desobediente	3	4	4	
	Cuando ocurre un cambio de rutina su hijo/a se muestra perturbado.	4	4	4	
	Su hijo/a no desea dormir solo (a)	4	3	4	
Su hijo/a no responde cuando la gente le habla	4	4	4		
Su hijo/a agrede físicamente a las personas	4	4	4		
Su hijo/a tiene dificultades para divertirse, actúa como un pequeño adulto	4	4	4		
Su hijo/a se ensucia con su propio excremento	4	4	4		
Su hijo/a se frustra fácilmente	4	4	4		
Su hijo/a evidencia sus celos ante otro niño.	4	4	4		
Su hijo/a pelea con sus compañeros de aula	4	4	4		

- **Segunda dimensión: Conductas internalizantes.**
- **Objetivos de la Dimensión: Evalúa las conductas de los niños que se dirigen al interior como sentimientos y emociones**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Ansiedad - Temor - Sufrimiento - Apatía - Timidez - Sentimiento de inferioridad - depresión	Su hijo/a es muy tímido(a) en situaciones del día a día	4	4	4	
	Su hijo/a duerme poco durante las noches en comparación a otros niños de su edad.	4	4	4	
	Su hijo/a no evidencia sentimientos de culpa después de portarse mal	4	4	4	
	Su hijo/a al realizar alguna actividad se queda mirando al vacío.	4	4	3	
	Su hijo/a menciona que padece de dolores de estómago o retortijones (sin causa médica)	4	4	4	
	Su hijo/a cambia de manera súbita de tristeza a excitación	4	4	4	
	Su hijo/a se encuentra obstinado(a), malhumorado(a), irritable	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia súbitos cambios de humor o sentimientos	4	4	4	
	Su hijo/a esta constantemente de mal humor.	4	4	4	
	Su hijo/a balbucea o llora mientras duerme	4	4	4	
	Su hijo/a sostiene rabietas o tiene mal carácter	4	4	4	
	Su hijo/a se muestra preocupado(a) por la limpieza y el orden	4	4	4	
	Su hijo/a manifiesta estar muy temeroso(a) ante situaciones cotidianas.	4	4	4	
	Su hijo/a es poco cooperador(a)	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia ser poco activo (a), lento(a) o le falta energía	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia que es infeliz, triste o deprimido (a)	4	4	4	
	Su hijo/a hace mucho ruido	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia vómitos sin ninguna causa médica.	4	4	4	
Su hijo/a presenta problemas para conciliar el sueño.	4	4	4		
Su hijo/a requiere de mucha atención cuando juega	3	4	4		
Su hijo/a está quejándose constantemente	4	4	4		
Su hijo/a presenta dificultades para socializar con los demás	4	4	4		


 Mg. Sara del Carmen García Arce
 CPsP 18619

Firma del evaluador
 DNI: 45495762

Juez 3: Escala de estilos de crianza PSDQ

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de estilos de crianza PSDQ". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Grecia Libertad Gonzales Córdoba		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Maestra en educación. Experiencia en Psicóloga educativa, con investigación en el ámbito educativo y violencia		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Docente del curso de psicometría		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de estilos de crianza PSDQ
Autor original:	Elaborado por Robinson et al. (1995) Adaptado por Pérez (2019)
Procedencia:	Provo, Utah, Estados Unidos
Administración:	Individual o Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clinico, Educativo, Social
Significación:	Valora los niveles y la configuración interna dentro de los tipos de estilos de crianza. Está conformado por 50 ítems y es resuelto en una escala de tipo Likert de 5 puntos, que van desde: (1) Nunca a (5) siempre.

4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estilos de crianza	Estilo democrático	En este lo padres intentan dirigir las actividades del niño considerando la manera más adecuada, en base a una conversación inspiradora entre ambos, compartiendo el qué y el porqué de las razones detrás decisiones tomadas valorando la tenacidad y la conformidad disciplinada, en un entorno

		autorregulado. Equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño.
	Estilo autoritario	En este estilo particularmente se centra en el control de los hijos, en base a un comportamiento de autoridad pura. Se ven reflejados elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsabilidad hacia los hijos
	Estilo permisivo	En este estilo se evidencia un comportamiento opuesto al estilo autoritario, donde los padres ocupan un rol pasivo en sus actividades de crianza. Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas

Presentación de instrucciones para el juez:

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial e importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Estilo democrático**
- **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa el equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Interés de los padres - Comunicación asertiva - Cariño y afecto - Razonamiento - Participación	Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a.	4	4	4	
	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.	4	4	4	
	Bromeo y juego con mi hijo/a.	4	4	4	
	Soy cariñoso/a con mi hijo/a cuando se lastima o se siente frustrado/a.	4	4	4	
	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.	4	4	4	
	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.	4	4	4	
	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.	4	4	4	
	Muestro paciencia con mi hijo/a.	4	4	4	
	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.	4	4	4	
	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	4	4	4	
	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo	4	4	4	
	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos	4	4	4	
	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza	4	4	3	
	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal	4	4	4	
	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a	4	4	4	
Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.	4	3	4		
Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.	4	4	4		
Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.	4	4	4		

- **Segunda dimensión: Estilo autoritario.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa los elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsabilidad hacia los hijos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Hostilidad	Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece	4	4	4	
- Castigo	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.	4	4	4	
- Estrategias					

punitivas Directividad	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.	4	4	4	
	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.	3	4	4	
	Aprieto (pellizco) con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.	4	4	4	
	Discuto o regaño con mi hijo/a.	4	4	4	
	Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.	4	4	4	
	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación	4	4	4	
	Me enojo con mi hijo/a con frecuencia	4	4	4	
	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.	4	4	4	
	Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista	4	4	4	
	Le pego con algunas palmadas a mi hijo/a cuando se porta mal.	4	4	4	
	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.	4	4	4	
	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.	4	4	4	
	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna	4	4	4	
	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad	4	4	4	
Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.	4	4	4		

- **Tercera dimensión: Estilo permisivo**
- **Objetivos de la Dimensión: Evalúa la alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Falta de seguimiento	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.	4	4	4	
	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.	4	4	3	
Ignorar la mala conducta	Consiento a mi hijo/a.	4	4	4	
	Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas.	4	4	4	
Escasa confianza en sí mismo	Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo	4	4	4	
	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a	4	4	4	
	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	4	4	4	
No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.	4	4	4	
Dudo en disciplinar a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.	4	4	4	
Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.	4	4	4	
Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás	4	4	4	
Le ofrezco premios a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.	4	4	4	
Creo establecer reglas estrictas para mi hijo/a.	4	4	4	
Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.	4	4	4	



 Grecia Libertad Gonzales Córdova
Psicóloga
C.Ps.P. 29437

Firma del evaluador
DNI: 48079504

Juez 3: Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5)

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Grecia Libertad Gonzales Córdoba		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Maestra en educación. Experiencia en Psicología educativa, con investigación en el ámbito educativo y violencia		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Docente del curso de psicometría		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre conductas Infantiles (CBCL 1½-5)
Autor original:	Elaborado por Achenbach & Rescorla (2000) Adaptado por Vázquez & Samaniego (2017)
Procedencia:	Vermont, Estados Unidos
Administración:	Individual o Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Clinico, Educativo, Forense
Significación:	Evalúa la percepción parental de un conjunto de problemas emocionales, conductuales y sociales del hijo/a, está constituida por 49 ítems, sintetizada en 2 dimensiones conductas externalizantes y conductas internalizantes

4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Problemas de conducta	Conductas internalizantes	están orientadas hacia el interior de sí mismo. Se expresan en somatizaciones, inseguridad, dependencia, marcada timidez, miedos, tristeza, preocupación, inestabilidad del estado de ánimo, dependencia, obsesiones, por lo que se representan en los problemas ansioso-depresivos, quejas

		somáticas y retraimiento en los niños y niñas
	Conductas externalizantes	se describen como comportamientos que se desplazan al exterior del sujeto, comúnmente en los aspectos atencionales y la conducta agresiva, por lo tanto, estas implican hostilidad, hiperactividad e impulsividad. Se hacen visibles, en niños poco cooperativos, perturbadores, molestos y provocadores

Presentación de instrucciones para el juez:

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Conductas externalizantes**
- **Objetivos de la Dimensión: Evalúa las conductas de un niño que se manifiestan por los niños de manera visible**

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Agresividad - Hiperactividad - Conducta desafiante - Egocentrismo - Pensamiento rígido - Actitud hostil	En ocasiones, su hijo/a se muestra agresivo con los demás	4	4	4	
	A su hijo/a le cuesta concentrarse o prestar atención por mucho tiempo	3	4	4	
	A su hijo/a le cuesta compartir con los demás	4	4	4	
	Su hijo/a es poco afectivo con los demás	4	4	4	
	Su hijo/a no muestra interés por lo que lo/la rodea	4	3	4	
	A su hijo/a le cuesta mantenerse en un solo lugar o sentado	4	4	4	
	Su hijo/a no acepta que la cosas estén fuera de su lugar	4	4	4	
	Su hijo/a no tolera la espera, lo quiere todo de inmediato	4	4	4	
	Su hijo/a mordisqueea objetos que no son comestibles	4	4	4	
	Su hijo/a se muestra muy dependiente o apegado (a) a los adultos	4	4	4	
	Su hijo/a está constantemente buscando ayuda	4	4	4	
	Su hijo/a tiende a llorar mucho	4	4	4	
	Su hijo/a agrede a los animales	4	4	3	
	Su hijo/a evidencia conductas no deseadas frecuentemente	4	4	4	
	Su hijo/a menciona que sus necesidades tienen que ser satisfechas inmediatamente	4	4	4	
	Su hijo/a deteriora sus propias cosas	4	4	4	
	Su hijo/a deteriora las cosas de los demás	4	4	4	
	Su hijo/a es desobediente	4	4	3	
	Cuando ocurre un cambio de rutina su hijo/a se muestra perturbado.	4	4	4	
	Su hijo/a no desea dormir solo (a)	4	4	4	
	Su hijo/a no responde cuando la gente le habla	4	4	4	
	Su hijo/a agrede físicamente a las personas	4	4	4	
	Su hijo/a tiene dificultades para divertirse, actúa como un pequeño adulto	4	4	4	
Su hijo/a se ensucia con su propio excremento	4	4	4		
Su hijo/a se frustra fácilmente	4	4	4		
Su hijo/a evidencia sus celos ante otro niño.	4	4	4		
Su hijo/a pelea con sus compañeros de aula	4	4	4		

- **Segunda dimensión: Conductas internalizantes.**

- **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa las conductas de los niños que se dirigen al interior como sentimientos y emociones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Ansiedad - Temor - Sufrimiento - Apatía - Timidez - Sentimiento de inferioridad - depresión	Su hijo/a es muy tímido(a) en situaciones del día a día	4	4	4	
	Su hijo/a duerme poco durante las noches en comparación a otros niños de su edad.	4	4	4	
	Su hijo/a no evidencia sentimientos de culpa después de portarse mal	4	4	4	
	Su hijo/a al realizar alguna actividad se queda mirando al vacío.	4	4	4	
	Su hijo/a menciona que padece de dolores de estómago o retortijones (sin causa médica)	4	4	4	
	Su hijo/a cambia de manera súbita de tristeza a excitación	4	4	4	
	Su hijo/a se encuentra obstinado(a), malhumorado(a), irritable	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia súbitos cambios de humor o sentimientos	4	4	4	
	Su hijo/a esta constantemente de mal humor.	4	4	4	
	Su hijo/a balbucea o llora mientras duerme	4	4	4	
	Su hijo/a sostiene rabietas o tiene mal carácter	4	4	4	
	Su hijo/a se muestra preocupado(a) por la limpieza y el orden	4	4	4	
	Su hijo/a manifiesta estar muy temeroso(a) ante situaciones cotidianas.	4	4	4	
	Su hijo/a es poco cooperador(a)	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia ser poco activo (a), lento(a) o le falta energía	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia que es infeliz, triste o deprimido (a)	4	4	4	
	Su hijo/a hace mucho ruido	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia vómitos sin ninguna causa médica.	4	4	4	
Su hijo/a presenta problemas para conciliar el sueño.	4	4	4		
Su hijo/a requiere de mucha atención cuando juega	4	4	4		
Su hijo/a está quejándose constantemente	4	4	4		
Su hijo/a presenta dificultades para socializar con los demás	4	4	4		



Libertad
Grecia Libertad González Córdova
Psicóloga
C.Ps.P. 29437

Firma del evaluador

DNI: 48079504

Juez 4: Escala de estilos de crianza PSDQ

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de estilos de crianza PSDQ". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Karina del Pilar Saavedra Mozombite
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Licenciada en Educación inicial Maestra en Ciencias de la Educación con Mención en docencia y Gestión Universitaria
Institución donde labora:	I.E.I. Mi Divino Niño Jesús
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de estilos de crianza PSDQ
Autor original:	Elaborado por Robinson et al. (1995) Adaptado por Pérez (2019)
Procedencia:	Provo, Utah, Estados Unidos
Administración:	Individual o Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clinico, Educativo, Social
Significación:	Valora los niveles y la configuración interna dentro de los tipos de estilos de crianza. Está conformado por 50 ítems y es resuelto en una escala de tipo Likert de 5 puntos, que van desde: (1) Nunca a (5) siempre.

4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estilos de crianza	Estilo democrático	En este lo padres intentan dirigir las actividades del niño considerando la manera más adecuada, en base a una conversación inspiradora entre ambos, compartiendo el qué y el porqué de las razones detrás decisiones tomadas valorando la tenacidad y la conformidad disciplinada, en un entorno

		autorregulado. Equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño.
	Estilo autoritario	En este estilo particularmente se centra en el control de los hijos, en base a un comportamiento de autoridad pura. Se ven reflejados elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsabilidad hacia los hijos
	Estilo permisivo	En este estilo se evidencia un comportamiento opuesto al estilo autoritario, donde los padres ocupan un rol pasivo en sus actividades de crianza. Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas

Presentación de instrucciones para el juez:

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Estilo democrático**
- **Objetivos de la Dimensión: Evalúa el equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interés de los padres Comunicación asertiva Cariño y afecto Razonamiento Participación	Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a.	3	4	4	
	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.	4	4	4	
	Bromeo y juego con mi hijo/a.	4	4	4	
	Soy cariñoso/a con mi hijo/a cuando se lastima o se siente frustrado/a.	4	4	4	
	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.	4	4	4	
	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.	4	4	4	
	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.	4	4	4	
	Muestro paciencia con mi hijo/a.	4	4	4	
	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.	4	4	4	
	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	4	4	4	
	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo	4	4	4	
	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos	4	4	4	
	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza	3	4	4	
	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal	3	4	4	
	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a	4	4	4	
	Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.	4	4	4	
Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.	3	4	4		
Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.	4	4	3		

- **Segunda dimensión: Estilo autoritario.**
- **Objetivos de la Dimensión: Evalúa los elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsabilidad hacia los hijos**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hostilidad	Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece	4	4	4	
Castigo	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.	4	4	4	
Estrategias					

punitivas Directividad	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.	4	4	4	
	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.	4	4	4	
	Aprieto (pellizco) con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.	4	4	4	
	Disputo o regaño con mi hijo/a.	4	4	4	
	Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.	4	4	4	
	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación	4	4	4	
	Me enojo con mi hijo/a con frecuencia	4	4	4	
	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.	4	3	4	
	Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista	4	4	4	
	Le pego con algunas palmadas a mi hijo/a cuando se porta mal.	4	3	4	
	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.	4	4	4	
	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.	4	4	4	
	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna	4	4	4	
	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad	4	4	4	
	Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Estilo permisivo**
- **Objetivos de la Dimensión: Evalúa la alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Falta de seguimiento	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.	4	4	4	
	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.	4	4	3	
Ignorar la mala conducta	Consiento a mi hijo/a.	4	4	4	
	Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas.	4	4	4	
Escasa confianza en sí mismo	Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo	4	4	3	
	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a	4	4	4	
	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	4	4	4	
No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.	4	4	4	
Dudo en disciplinar a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.	4	4	4	
Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.	4	4	4	
Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás	4	4	4	
Le ofrezco premios a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.	4	4	4	
Creo establecer reglas estrictas para mi hijo/a.	4	4	4	
Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 01127424

Juez 4: Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5)

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Karina del Pilar Saavedra Mozombite		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Licenciada en Educación inicial Maestra en Ciencias de la Educación con Mención en docencia y Gestión Universitaria		
Institución donde labora:	I.E.I. Mi Divino Niño Jesús		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre conductas infantiles (CBCL 1½-5)
Autor original:	Elaborado por Achenbach & Rescorla (2000) Adaptado por Vázquez & Samaniego (2017)
Procedencia:	Vermont, Estados Unidos
Administración:	Individual o Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Clinico, Educativo, Forense
Significación:	Evalúa la percepción parental de un conjunto de problemas emocionales, conductuales y sociales del hijo/a, está constituida por 49 ítems, sintetizada en 2 dimensiones conductas externalizantes y conductas internalizantes

4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Problemas de conducta	Conductas internalizantes	están orientadas hacia el interior de sí mismo. Se expresan en somatizaciones, inseguridad, dependencia, marcada timidez, miedos, tristeza, preocupación, inestabilidad del estado de ánimo, dependencia, obsesiones, por lo que se representan en los problemas ansioso-depresivos, quejas

		somáticas y retraimiento en los niños y niñas
	Conductas externalizantes	se describen como comportamientos que se desplazan al exterior del sujeto, comúnmente en los aspectos atencionales y la conducta agresiva, por lo tanto, estas implican hostilidad, hiperactividad e impulsividad. Se hacen visibles, en niños poco cooperativos, perturbadores, molestos y provocadores

Presentación de instrucciones para el juez:

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Conductas externalizantes**
- **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa las conductas de un niño que se manifiestan por los niños de manera visible

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Agresividad - Hiperactividad - Conducta desafiante - Egocentrismo - Pensamiento rígido - Actitud hostil	En ocasiones, su hijo/a se muestra agresivo con los demás	4	4	4	
	A su hijo/a le cuesta concentrarse o prestar atención por mucho tiempo	4	4	4	
	A su hijo/a le cuesta compartir con los demás	4	4	4	
	Su hijo/a es poco afectivo con los demás	4	4	4	
	Su hijo/a no muestra interés por lo que lo/la rodea	4	4	4	
	A su hijo/a le cuesta mantenerse en un solo lugar o sentado	4	4	4	
	Su hijo/a no acepta que la cosas estén fuera de su lugar	4	4	4	
	Su hijo/a no tolera la espera, lo quiere todo de inmediato	3	4	4	
	Su hijo/a mordisquea objetos que no son comestibles	4	4	4	
	Su hijo/a se muestra muy dependiente o apegado (a) a los adultos	4	4	3	
	Su hijo/a está constantemente buscando ayuda	4	4	4	
	Su hijo/a tiende a llorar mucho	4	4	4	
	Su hijo/a agrede a los animales	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia conductas no deseadas frecuentemente	4	4	4	
	Su hijo/a menciona que sus necesidades tienen que ser satisfechas inmediatamente	4	4	4	
	Su hijo/a deteriora sus propias cosas	4	4	4	
	Su hijo/a deteriora las cosas de los demás	4	4	4	
	Su hijo/a es desobediente	4	4	3	
	Cuando ocurre un cambio de rutina su hijo/a se muestra perturbado.	4	4	4	
	Su hijo/a no desea dormir solo (a)	4	4	4	
	Su hijo/a no responde cuando la gente le habla	4	4	4	
	Su hijo/a agrede físicamente a las personas	4	4	4	
	Su hijo/a tiene dificultades para divertirse, actúa como un pequeño adulto	4	4	4	
Su hijo/a se ensucia con su propio excremento	3	4	4		
Su hijo/a se frustra fácilmente	4	4	4		
Su hijo/a evidencia sus celos ante otro niño.	4	4	4		
Su hijo/a pelea con sus compañeros de aula	4	4	4		

- **Segunda dimensión: Conductas internalizantes.**
- **Objetivos de la Dimensión: Evalúa las conductas de los niños que se dirigen al interior como sentimientos y emociones**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Ansiedad - Temor - Sufrimiento - Apatía - Timidez - Sentimiento de inferioridad - depresión	Su hijo/a es muy tímido(a) en situaciones del día a día	4	4	4	
	Su hijo/a duerme poco durante las noches en comparación a otros niños de su edad.	4	4	4	
	Su hijo/a no evidencia sentimientos de culpa después de portarse mal	4	4	4	
	Su hijo/a al realizar alguna actividad se queda mirando al vacío.	4	4	4	
	Su hijo/a menciona que padece de dolores de estómago o retortijones (sin causa médica)	4	4	4	
	Su hijo/a cambia de manera súbita de tristeza a excitación	4	4	4	
	Su hijo/a se encuentra obstinado(a), malhumorado(a), irritable	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia súbitos cambios de humor o sentimientos	4	4	4	
	Su hijo/a esta constantemente de mal humor.	4	4	4	
	Su hijo/a balbucea o llora mientras duerme	4	4	4	
	Su hijo/a sostiene rabietas o tiene mal carácter	3	4	4	
	Su hijo/a se muestra preocupado(a) por la limpieza y el orden	4	4	4	
	Su hijo/a manifiesta estar muy temeroso(a) ante situaciones cotidianas.	4	4	4	
	Su hijo/a es poco cooperador(a)	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia ser poco activo (a), lento(a) o le falta energía	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia que es infeliz, triste o deprimido (a)	4	4	4	
	Su hijo/a hace mucho ruido	4	4	3	Contextualizar lugar/precisar mejor
	Su hijo/a evidencia vómitos sin ninguna causa médica.	4	4	4	
Su hijo/a presenta problemas para conciliar el sueño.	4	4	4		
Su hijo/a requiere de mucha atención cuando juega	4	4	4		
Su hijo/a está quejándose constantemente	4	4	4		
Su hijo/a presenta dificultades para socializar con los demás	4	4	4		



Firma del evaluador
DNI: 01127424

Juez 5: Escala de estilos de crianza PSDQ

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de estilos de crianza PSDQ". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	OSCAR IVAN ALFARO BUSTAMANTE		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ()	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Clínica – educativa; Maestro en docencia universitaria e investigación científica		
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Docente de investigación científica, y psicometría por más de 5 años hasta la actualidad		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de estilos de crianza PSDQ
Autor original:	Elaborado por Robinson et al. (1995) Adaptado por Pérez (2019)
Procedencia:	Provo, Utah, Estados Unidos
Administración:	Individual o Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico, Educativo, Social
Significación:	Valora los niveles y la configuración interna dentro de los tipos de estilos de crianza. Está conformado por 50 ítems y es resuelto en una escala de tipo Likert de 5 puntos, que van desde: (1) Nunca a (5) siempre.

4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estilos de crianza	Estilo democrático	En este lo padres intentan dirigir las actividades del niño considerando la manera más adecuada, en base a una conversación inspiradora entre ambos, compartiendo el qué y el porqué de las razones detrás de las decisiones tomadas valorando la tenacidad y la conformidad disciplinada, en un entorno autorregulado. Equilibrio entre control conductual y

		altos niveles de cariño.
	Estilo autoritario	En este estilo particularmente se centra en el control de los hijos, en base a un comportamiento de autoridad pura. Se ven reflejados elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsabilidad hacia los hijos
	Estilo permisivo	En este estilo se evidencia un comportamiento opuesto al estilo autoritario, donde los padres ocupan un rol pasivo en sus actividades de crianza. Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas

Presentación de instrucciones para el juez:

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Estilo democrático**
- **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa el equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Interés de los padres - Comunicación asertiva - Cariño y afecto - Razonamiento - Participación	Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a.	4	4	4	
	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.	3	4	4	Especificar escenario
	Bromeo y juego con mi hijo/a.	4	4	4	
	Soy cariñoso/a con mi hijo/a cuando se lastima o se siente frustrado/a.	4	4	4	
	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.	4	4	4	
	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.	4	4	4	
	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.	4	4	4	
	Muestro paciencia con mi hijo/a.	4	4	4	
	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.	4	4	4	
	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	4	4	4	
	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo	4	4	4	
	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos	4	4	4	
	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza	3	4	4	
	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal	3	4	4	
	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a	4	4	4	
Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.	4	4	4		
Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.	4	4	4		
Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.	4	4	4		

- **Segunda dimensión: Estilo autoritario.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa los elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsabilidad hacia los hijos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Hostilidad	Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece	4	4	4	
- Castigo	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.	4	4	4	
- Estrategias					

punitivas Directividad	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.	4	4	4	
	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.	4	4	4	
	Aprieto (pellizco) con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.	4	4	4	
	Discuto o regaño con mi hijo/a.	4	4	4	
	Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.	4	4	4	
	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación	4	4	4	
	Me enojo con mi hijo/a con frecuencia	4	4	4	
	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.	3	4	4	
	Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista	4	4	4	
	Le pego con algunas palmadas a mi hijo/a cuando se porta mal.	4	4	3	
	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.	4	4	4	
	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.	4	4	4	
	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna	4	4	4	
	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad	4	4	4	
	Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Estilo permisivo**
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa la alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Falta de seguimiento	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.	4	4	4	
	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.	4	4	3	
Ignorar la mala conducta	Consiento a mi hijo/a.	4	4	4	
	Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas.	4	4	4	
Escasa confianza en sí mismo	Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo	4	4	4	
	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a	4	4	4	
	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	4	4	4	
No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.	4	4	4	
Dudo en disciplinar a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.	4	3	4	
Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.	4	4	4	
Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás	4	4	4	
Le ofrezco premios a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.	3	4	4	
Creo establecer reglas estrictas para mi hijo/a.	4	4	4	
Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.	4	4	4	


Mg. Oscar Alberto Bustamante
 PSICÓLOGO
C.Pa.P. 26244

Firma del evaluador
DNI: 45628715

Juez 5: Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5)

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	OSCAR IVAN ALFARO BUSTAMANTE		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ()	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Clínica – educativa; Maestro en docencia universitaria e investigación científica		
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Docente de investigación científica, y psicometría por más de 5 años hasta la actualidad		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre conductas Infantiles (CBCL 1½-5)
Autor original:	Elaborado por Achenbach & Rescorla (2000) Adaptado por Vázquez & Samaniego (2017)
Procedencia:	Vermont, Estados Unidos
Administración:	Individual o Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Clinico, Educativo, Forense
Significación:	Evalúa la percepción parental de un conjunto de problemas emocionales, conductuales y sociales del hijo/a, está constituida por 49 ítems, sintetizada en 2 dimensiones conductas externalizantes y conductas internalizantes

4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Problemas de conducta	Conductas internalizantes	están orientadas hacia el interior de sí mismo. Se expresan en somatizaciones, inseguridad, dependencia, marcada timidez, miedos, tristeza, preocupación, inestabilidad del estado de ánimo, dependencia, obsesiones, por lo que se representan en los problemas ansioso-depresivos, quejas somáticas y retraimiento en los niños y niñas

	Conductas externalizantes	se describen como comportamientos que se desplazan al exterior del sujeto, comúnmente en los aspectos atencionales y la conducta agresiva, por lo tanto, estas implican hostilidad, hiperactividad e impulsividad. Se hacen visibles, en niños poco cooperativos, perturbadores, molestos y provocadores
--	---------------------------	--

Presentación de instrucciones para el juez:

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

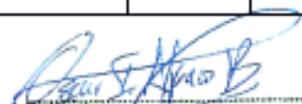
- **Primera dimensión: Conductas externalizantes**
- **Objetivos de la Dimensión: Evalúa las conductas de un niño que se manifiestan por los niños de manera visible**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresividad Hiperactividad Conducta desafiante Egocentrismo Pensamiento rígido Actitud hostil	En ocasiones, su hijo/a se muestra agresivo con los demás	4	4	4	
	A su hijo/a le cuesta concentrarse o prestar atención por mucho tiempo	4	4	4	
	A su hijo/a le cuesta compartir con los demás	4	4	4	
	Su hijo/a es poco afectivo con los demás	4	4	4	
	Su hijo/a no muestra interés por lo que lo/la rodea	4	4	4	
	A su hijo/a le cuesta mantenerse en un solo lugar o sentado	4	4	4	
	Su hijo/a no acepta que la cosas estén fuera de su lugar	4	4	4	
	Su hijo/a no tolera la espera, lo quiere todo de inmediato	4	4	4	
	Su hijo/a mordisquea objetos que no son comestibles	4	4	4	
	Su hijo/a se muestra muy dependiente o apegado (a) a los adultos	4	4	4	
	Su hijo/a está constantemente buscando ayuda	4	4	4	
	Su hijo/a tiende a llorar mucho	4	4	4	
	Su hijo/a agrede a los animales	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia conductas no deseadas frecuentemente	4	4	4	
	Su hijo/a menciona que sus necesidades tienen que ser satisfechas inmediatamente	3	4	4	
	Su hijo/a deteriora sus propias cosas	4	4	3	
	Su hijo/a deteriora las cosas de los demás	4	4	4	
	Su hijo/a es desobediente	4	4	4	
	Cuando ocurre un cambio de rutina su hijo/a se muestra perturbado.	4	4	4	
	Su hijo/a no desea dormir solo (a)	4	4	4	
Su hijo/a no responde cuando la gente le habla	4	4	4		
Su hijo/a agrede físicamente a las personas	4	4	4		
Su hijo/a tiene dificultades para divertirse, actúa como un pequeño adulto	4	4	4		
Su hijo/a se ensucia con su propio excremento	4	4	4		
Su hijo/a se frustra fácilmente	4	4	4		
Su hijo/a evidencia sus celos ante otro niño.	4	4	4		
Su hijo/a pelea con sus compañeros de aula	4	4	4		

- **Segunda dimensión: Conductas internalizantes.**

- **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa las conductas de los niños que se dirigen al interior como sentimientos y emociones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Ansiedad - Temor - Sufrimiento - Apatía - Timidez - Sentimiento de inferioridad - depresión	Su hijo/a es muy tímido(a) en situaciones del día a día	4	4	4	
	Su hijo/a duerme poco durante las noches en comparación a otros niños de su edad.	4	4	4	
	Su hijo/a no evidencia sentimientos de culpa después de portarse mal	4	4	4	
	Su hijo/a al realizar alguna actividad se queda mirando al vacío.	4	4	4	
	Su hijo/a menciona que padece de dolores de estómago o retortijones (sin causa médica)	4	4	4	
	Su hijo/a cambia de manera súbita de tristeza a excitación	4	4	4	
	Su hijo/a se encuentra obstinado(a), malhumorado(a), irritable	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia súbitos cambios de humor o sentimientos	4	4	4	
	Su hijo/a esta constantemente de mal humor.	4	4	4	
	Su hijo/a balbucea o llora mientras duerme	4	4	4	
	Su hijo/a sostiene rabieta o tiene mal carácter	3	4	4	
	Su hijo/a se muestra preocupado(a) por la limpieza y el orden	4	4	4	
	Su hijo/a manifiesta estar muy temeroso(a) ante situaciones cotidianas.	4	4	4	
	Su hijo/a es poco cooperador(a)	3	4	4	Precisar escenario, lugar o contexto
	Su hijo/a evidencia ser poco activo (a), lento(a) o le falta energía	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia que es infeliz, triste o deprimido (a)	4	4	4	
	Su hijo/a hace mucho ruido	4	4	4	
	Su hijo/a evidencia vómitos sin ninguna causa médica.	4	4	4	
	Su hijo/a presenta problemas para conciliar el sueño.	4	4	4	
Su hijo/a requiere de mucha atención cuando juega	3	4	4		
Su hijo/a está quejándose constantemente	4	4	4		
Su hijo/a presenta dificultades para socializar con los demás	4	4	4		


 Mg. Oscar Aljaro Bustamante
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 25244

Firma del evaluador
 DNI: 45628715

Validez de los instrumentos

Validez de contenido mediante el coeficiente V-Aiken de los instrumentos

Instrumento	Nº de ítems	Claridad V-Aiken	Coherencia V- Aiken	Relevancia V- Aiken	Total, por instrumento
Escala de estilos de crianza PSDQ	50	0.94	0.94	0.95	0.94
Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5)	49	0.95	0.95	0.95	0.95

Nota: Elaborado en base a la valoración de 5 jueces expertos

Evidencias de validez dimensión-test de la Escala de estilos de crianza PSDQ

Dimensiones	Estilos de crianza
D1: Estilo democrático	.870**
D2: Estilo autoritario	.805**
D3: Estilo permisivo	.882**

Nota: elaborado en base a la aplicación de una prueba piloto n= 22

Evidencias de validez dimensión-test del Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5)

Dimensiones	Problemas de conducta
D1: Conductas externalizantes	.925**
D2: Conductas internalizantes	.942**

Nota: elaborado en base a la aplicación de una prueba piloto n= 22

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Estadísticas de fiabilidad de la Escala de estilos de crianza PSDQ

Variables	Alfa de Cronbach	Numero de Ítems
Escala total	.986	50
D1: Estilo democrático	.962	18
D2: Estilo autoritario	.966	17
D3: Estilo permisivo	.949	15

Nota: elaborado en base a la aplicación de una prueba piloto n= 22

Estadísticas de fiabilidad del Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5)

Variables	Alfa de Cronbach	Numero de Ítems
Cuestionario total	.987	49
D1: Conductas externalizantes	.976	27
D2: Conductas internalizantes	.974	22

Nota: elaborado en base a la aplicación de una prueba piloto n= 22

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Tarapoto, 26 de octubre 2023

CARTA N°001 – 2023-KLRC- EST- PSI-UCV-T

SRA : Mg. Gissela Giovanna Cárdenas Macedo

Renacer Montessori School

Presente. –

ASUNTO: Solicitud para llevar a cabo la aplicación de Escala de estilos de crianza PSDQ y el Cuestionario Child Behavior Checklist (CBCL 1½-5) en los estudiantes de 2 a 3 años de su prestigiosa institución.

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted por medio de esta carta para presentarle mi solicitud de acceso a su distinguida institución educativa con el propósito de realizar actividades académicas, por motivos de desarrollo profesional en el área de la experiencia curricular “Desarrollo de Tesis”. La aplicación de ambos instrumentos se hace con una finalidad investigativa, para obtener el título profesional de licenciado en psicología, será desarrollada por una estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud perteneciente a la Universidad Cesar Vallejo:

Segura de contar con su valioso apoyo, me despido de Usted, no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Kareh Lizeth Rodríguez Carbajal
DNI: 71849457
Estudiante de la Escuela Profesional de
Psicología UCV - Tarapoto

RECIBIDO
4-30-2023 Hora: 4:48
COPIA DE ESTE DOCUMENTO NO ES
VALIDA



AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

La directora del Centro de Estimulación Temprana y Prenatal "Renacer Montessori School", distrito de Tarapoto, provincia San Martín, región San Martín, otorga;

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Por medio de la presente, hacemos constar que la Señorita **RODRÍGUEZ CARBAJAL, KAREN LIZETH**, identificada con DNI N° 71849457, estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud – Escuela Profesional de Psicología del XI ciclo perteneciente a la Universidad César Vallejo filial Tarapoto, ha aplicado encuestas como instrumentos para el desarrollo de su tesis titulada: "**Estilos de crianza y problemas de conducta en niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023**" en el mencionado centro de estimulación durante el **mes de octubre del 2023**, a los padres de familia de los niños asistentes al mismo, demostrando respeto y eficacia a las consignas designadas por el personal administrativo.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Tarapoto, octubre del 2023.



Obeta. Gissela Cardenas Macedo
MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

JR. SOFIA DELGADO 148, TARAPOTO, PERU
Telf. 992 595 335

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de la investigación



Universidad César Vallejo

AUTORIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

DATOS GENERALES

Nombre de la organización:	RUC: 20610644334
RENACER MONTESSORI SCHOOL S.A.C	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombre y Apellido	DNI:
GISSELA GIOVANNA CÁRDENAS MACEDO	43797479

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7°, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo , no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Estilos de crianza y problemas de conducta en niños de una guardería de la ciudad de Tarapoto, 2023	
Nombre del Programa Académico:	
TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE: Licenciada en Psicología	
Autor: Nombre y Apellido	DNI:
Rodríguez Carbajal, Karen Lizeth	71849457

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referencia en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio

Lugar y Fecha: Tarapoto 02 de noviembre del 2023

Firma: _____

Mg. GISSELA GIOVANNA CÁRDENAS MACEDO

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo – Artículo 7°, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.