



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

**ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

**Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa
en una institución educativa de Concepción**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTOR:

Ramos Pelayo, Noel Roberto (orcid.org/0009-0006-5165-4989)

ASESORA:

Dra. Reyes Pastor, Graciela Esther (orcid.org/0000-0002-8206-1717)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Este trabajo académico está dedicado a mi hijo que es un impulso para continuar en esta ardua preparación y tratar de ser cada día mejor persona y profesional.

Noel Roberto Ramos Pelayo

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por ser mi creador y siempre guiarme en mi camino.

A los catedráticos de la universidad Cesar Vallejo por su esfuerzo por brindar enseñanzas significativas y a mis colegas por su aporte y colaboración para desarrollar el siguiente trabajo académico.

Noel Roberto Ramos Pelayo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, REYES PASTOR GRACIELA ESTHER, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de Concepción", cuyo autor es RAMOS PELAYO NOEL ROBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
REYES PASTOR GRACIELA ESTHER DNI: 42827050 ORCID: 0000-0002-8206-1717	Firmado electrónicamente por: GREYESPA el 16-07- 2024 18:18:46

Código documento Trilce: TRI - 0782826



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RAMOS PELAYO NOEL ROBERTO estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico titulado: "Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de Concepción", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NOEL ROBERTO RAMOS PELAYO DNI: 21289265 ORCID: 0009-0006-5165-4989	Firmado electrónicamente por: NRAMOSPE el 30-06- 2024 15:57:56

Código documento Trilce: TRI - 0782823

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT.....	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. MÉTODO	23
3.1. Tipo y diseño de investigación:	23
3.2. Variables y operacionalización	24
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
3.5. Procedimiento:	25
3.6. Método de análisis de datos:	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN:	31
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	

RESUMEN

- En este momento, el trabajo de investigación. “Conocimiento que tienen los docentes realización de evaluaciones para el seguimiento del progreso académico en un establecimiento educativo ubicado en la ciudad de Concepción, dicha evaluación formativa, tiene como objetivo principal de la investigación determinar con exactitud el nivel de comprensión y habilidades que poseen los profesores.

Los objetivos específicos incluyen la determinación del nivel de conocimiento que poseen los docentes sobre retroalimentación en una institución educativa de la provincia de Concepción, Establecer el nivel de conocimiento que ostentan los docentes sobre, evaluación diagnóstica en una institución educativa de la provincia de Concepción y determinar el grado de comprensión que tienen los docentes en cuanto a la creación de herramientas para evaluar el aprendizaje.

- Con el fin de proporcionar a los docentes información teórica sobre evaluación formativa, y poder contribuir a mejorar la práctica docente en la evaluación formativa que se tienen que realizar a los estudiantes. El diseño de esta investigación se caracteriza por ser descriptivo y no experimental, utilizando un enfoque cuantitativo o tradicional en cuanto a la metodología. La muestra estuvo integrada por un total de 35 docentes que enseñan en el nivel secundario. La técnica empleada en el estudio fue una encuesta, la cual permitió la medición de aspectos cuantitativos. Los resultados obtenidos fueron procesados estadísticamente utilizando la prueba de Alpha de Cronbach con el fin de evaluar el nivel de logro estadístico. El resultado obtenido se considera confiable y válido según la interpretación de los datos.

Palabras Clave: evaluación formativa, interactiva, proactiva, retroactiva

ABSTRACT

The current research study titled "Understanding of formative evaluation among teachers in an educational institution located in Concepcion" is focused on examining the level of knowledge that teachers possess regarding formative evaluation processes.

It has the general objective of specifying the extent to which teachers are knowledgeable regarding the process of formative evaluation in an educational institution, province of Concepción.

Their goals are clearly defined, focusing on determining the extent of teachers understanding of feedback within an educational institution located in the province of Concepción.

Evaluate the extent of teachers' understanding and familiarity with diagnostic assessment procedures within an educational organization located in the province of Concepción and Specify the level of knowledge that have teachers on the development of evaluation instruments in an I.E. province of Concepción.

In order to provide teachers with theoretical information on formative evaluation, and to be able to Play a role in enhancing teaching methodologies and instructional techniques in the formative evaluation that must be carried out on students.

The research design is characterized as descriptive and non-experimental, employing a quantitative approach or traditional methodology. Specifically, the sample for this research study consisted of 35 secondary school teachers.

The method employed in this study was a survey, enabling the measurement of quantitative aspects.

The data was subject to statistical analysis through the application of the Cronbach's Alpha test, which was utilized to assess the extent of statistical significance. As a result, we have obtained an outcome that we confidently deem to be both trustworthy and accurate.

Keywords: Formative Evaluation, interactive, proactive, retroactive

I. INTRODUCCIÓN

En educación, la concepción de evaluación fue variando a lo largo del tiempo, según las necesidades y los enfoques que proponían los investigadores de acuerdo al aprendizaje y al desarrollo de las teorías educativas, de acuerdo a Castillo y Bolívar (2020), hace algún tiempo evaluación era lo mismo que medición memorística. Al inicio evaluar era medir si el alumno memorizo el contenido, obteniendo como resultado un número cuantitativo y solo logrando obtener una mirada del resultado memorístico del estudiante para evaluar se esperaba la finalización de una unidad o del bimestre académico teniendo como fin lograr los objetivos planificados en la programación curricular al inicio del año escolar.

Con el pasar de los años esa concepción varió, según Cowie y Bell (1999) la evaluación formativa es el método que se utiliza para conocer y mejorar el aprendizaje del estudiante con el objetivo de fortificar ese aprendizaje en la misma ejecución o desarrollo del aprendizaje, que se produce como resultado de la educación.

De acuerdo a la UNESCO (2015) en las últimas décadas, el Banco Mundial, la OCDE y la UNESCO han realizado propuestas políticas para asegurar la calidad educativa que generen el desarrollo de las naciones; buscando que se garantice de manera primordial el derecho a la educación materializándolo en que todos los humanos puedan acceder sin ningún impedimento a las escuelas, permitir que las personas con habilidades especiales puedan acceder sin ningún impedimento o barrera a las escuelas y la educación que les sirva en su vida diaria. Son políticas que no ven la realidad de cada nación desde diferentes perspectivas como el político, económico, militar, social, geográfica, educación, es por ello que en muchos países se hace difícil su implementación, en otros son implementados a través de normas educativas, pero en la realidad se sigue trabajando de manera diferente.

Según la UNESCO (2020) Se dio un nuevo contexto a partir de la pandemia, la evaluación se debe buscar desarrollarse como una columna elemental durante la formación y desarrollo de competencias de las personas

que están en edad escolar, donde se canalizan en las diferentes circunstancias y retos de esta nueva normalidad que nos ha tocado vivir. La pandemia COVID 19 trajo diversos problemas entre ellos el normal desarrollo de las acciones y desempeños de los sistemas educativos a nivel mundial, según Anijovich (2017), se necesita de una forma de implementar la evaluación formativa con profesores idóneos para poder generar nuevos aprendizajes en los estudiantes durante las diferentes etapas de su vida.

Mense y Crain-1dorrough (2017) indican, durante el proceso del aprendizaje que realiza el estudiante, debe ser retroalimentado como parte del proceso formativo. El profesor ayuda al estudiante a adaptar el aprendizaje para lograr la meta mediante la elaboración de evidencias. Esto ayuda a generar una escala progresiva de los estudiantes para que el docente visualice el antes y después, y la mejora que logran obtener. En relación con ello, en el contexto peruano, según la resolución viceministerial N° 094 (2020) se comprende a la evaluación como un proceso formativo, buscando el bienestar de los estudiantes en el aspecto socioemocional y académico, esto es posible alcanzar partiendo de la retroalimentación que permite reflexionar y gestionar los aprendizajes de los estudiantes, además que permite al profesor encontrar las necesidades y dificultades del alumno para que pueda tomar las medidas correctivas necesarias.

En el Perú la política educativa da prioridad a la evaluación del aprendizaje para alcanzar y lograr la calidad educativa, que están normados en el Marco del MINEDU 2014 y el Currículo Nacional de la Educación Básica (MINEDU 2017) para citar unos cuantos documentos más importantes dentro de la política educativa del país que guían y orientan.

La evaluación formativa tiene que ser mejorada y potenciada desde el inicio hasta el final de su desarrollo, solo así se lograra que los estudiantes de los diversos periodos y niveles educativos sean conscientes que dificultades que se les presentan y como logran superarlas con la ayuda de su docente, por ellos se necesita docentes que apliquen la evaluación formativa de una manera ordenada, secuenciada, sistematizada, así podrán tener una visualización clara y objetiva del conocimiento sobre como acompañar desde un enfoque formativo para poder retroalimentar en el momento oportuno y siendo motivado e

incentivador para que el estudiante mejore y logre las competencias deseadas, la construcción de instrumentos idóneos y acordes a la evaluación formativa y la evaluación diagnóstica que les señale un punto fijo donde iniciar el proceso con los estudiantes y a partir de ahí poder mejorar la enseñanza y aprendizaje, para lograr verdaderamente una educación de calidad.

En este contexto actual como se menciona las políticas seguidas por el gobierno en educación, todo docente deben estar evaluando con un enfoque formativo, pero tienen serias dificultades en su implementación que se ve reflejado en que los estudiantes no logran mejorar sus competencias, existe una estrecha relación y aproximación entre como son evaluados los estudiantes con aquello que pueden lograr ante esta situación se genera el siguiente problema ¿De qué manera se puede describir el nivel de conocimiento que tienen los docentes acerca de la evaluación formativa en un establecimiento educativo de la provincia de Concepción? El cual nos servirá para poder desarrollar de una manera más idónea las competencias de todos los estudiantes 4

El objetivo general que nos planteamos es:

Determinar el grado sobre evaluación formativa tienen los docentes en una institución educativa de la provincia de Concepción

Se tiene como objetivos específicos

Determinar cuánto saben los profesores en relación a ciertos temas o habilidades en una institución educativa de la provincia de Concepción”.

Establecer el grado de conocimiento que ostentan los docentes sobre, regulación retroactiva en una institución educativa de la provincia de Concepción.

Precisar el nivel de conocimiento que poseen los docentes sobre regulación proactiva en una I.E., provincia de Concepción.

En la justificación de la investigación se tiene:

En lo social, el presente trabajo se justifica bajo una perspectiva social porque evalúa el nivel de conocimiento en referencia a determinados temas o competencias específicas en una institución educativa también a directivos de la

institución, estudiantes acompañados por sus padres, así como también a otras escuelas y colegios en la misma área, en la región y a lo largo de todo el país.

En lo teórico, este trabajo se desarrolló debido a la necesidad de conocer y tener presente que teóricamente la calidad de la educación es una institución educativa es dependiente de varios factores, entre ellos la evaluación formativa. En consecuencia, se llevó a cabo una investigación acerca de la evaluación formativa. Se obtiene resultados durante esta investigación que serán de importancia porque servirán de sustento teórico a las ciencias pedagógicas, debido a que se demostrara el nivel de conocimiento que ostentan cada uno de los profesores está hablando sobre lo fundamental de la evaluación formativa.

Respecto al ámbito metodológico, se llevó a cabo un estudio detallado acerca del nivel de conocimientos que cada docente posee en una determinada institución educativa de Concepción se desarrolló con la aplicación de cuestionarios para poder recolectar los datos necesarios, que pueden ser utilizados para investigaciones futuras que tengan objetivos similares, pero en diferente institución educativa.

En la delimitación el tema por estudiar es sobre el grado de entendimiento que poseen los maestros sobre la evaluación formativa en un centro educativo de la provincia de Concepción, región de Junín, desde setiembre de 2023 hasta el mes de julio de 2024.

Las hipótesis que planteamos son:

Como hipótesis general tenemos:

El nivel de comprensión y dominio que tienen los profesores en relación a la evaluación formativa en una institución educativa ubicada en la provincia de Concepción se considera aceptable, ni excepcional ni deficiente.

Como hipótesis específicas:

El nivel de competencia de los profesores en relación con la regulación interactiva en una institución educativa ubicada en la provincia de Concepción se considera promedio.

nivel de comprensión que poseen los profesores acerca de la regulación retroactiva en una institución educativa en la provincia de Concepción es considerado de calidad media.

En una institución educativa de la provincia de Concepción, los docentes tienen un nivel de conocimiento regular sobre la regulación proactiva.

II. MARCO TEÓRICO

Las fuentes previas que respaldan la elaboración de este estudio de investigación se utiliza los siguientes antecedentes internacionales y nacionales para brindarle solidez y consistencia al presente trabajo de investigación.

Los antecedentes internacionales son:

Llapur (2021) en su investigación I objetivo fue analizar un área pedagógica de educación física en la cual los docentes se muestran reacios en incluir en sus prácticas pedagógicas el poder evaluar formativamente. El enfoque adoptado fue de naturaleza cualitativa y se mantuvo de forma constante. Se ha determinado que en la actualidad, las teorías pedagógicas enfatizan la importancia fundamental de la evaluación formativa en el sistema educativo, con el objetivo de permitir que los estudiantes logren adquirir conocimientos significativos. Pero, en la educación física, los profesores y las profesoras se resisten a incluir en sus prácticas pedagógicas y su implementación es escasa; motivo por el cual todavía se sigue trabajando con un modelo conductista que está basado en la repetición de ejercicios, el uso de los test físicos, el enfoque de la evaluación en educación física muchas veces se limita a los aspectos externos de la práctica corporal, descuidando procesos mentales que tienen lugar dentro del estudiante mientras está siendo enseñado y aprendiendo, dicho descuido puede atribuirse a varios factores, incluida la influencia histórica de los principios médicos y el positivismo dentro del campo de la educación física. Sin embargo, las teorías contemporáneas en esta disciplina apuntan a cambiar hacia un enfoque más holístico que reconozca los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos que están relacionados con la actividad física. En esta nueva perspectiva, la evaluación formativa desempeña un rol fundamental en el proceso de adaptación a las múltiples dimensiones que se presentan.

Pineda (2020) en sus estudios, profesores que enseñan educación física llevan a cabo la evaluación formativa. El enfoque prospectivo cuantitativo cuasiexperimental de comparación detallada entre los contenidos temáticos abordados en el curso de biología celular y de histología médica. La muestra incluyó a 218 estudiantes de los cuales 105 provenían de tres grupos a los que se les evaluó con diversas estrategias formativas a lo largo de un año, mientras que los otros 113 era parte de otros tres grupos diferentes quienes recibieron

clases de tipo magistral y evaluaciones sumativas a lo largo de un año; se tuvo que realizar un análisis estadístico de los datos a partir de T de Student, chi cuadrada y ANOVA de un factor y se comparó la calificación obtenida al final del curso de los estudiantes evaluados formativamente y las de los estudiantes sin intervención. La conclusión fue que no se encontró relación entre el desempeño académico y las evaluaciones formativas.

Es importante este estudio al demostrar el desempeño alcanzado por estudiantes evaluados de forma sumativa y formativa pero que al finalizar el curso las calificaciones obtenidas son similares, demostrando que no hay una relación significativa en el mejoramiento de las notas con una evaluación formativa.

Cubillos et al. (2018) se llevó a cabo una investigación con el propósito de mostrar que la evaluación formativa permite el fortalecimiento del pensamiento numérico. La metodología de investigación empleada en este estudio fue cualitativa, utilizando específicamente un enfoque de investigación-acción. Los participantes seleccionados para formar parte de este estudio eran estudiantes de la institución educativa departamental rural San Joaquín, que incluye la escuela secundaria principal, una escuela primaria y otras cinco escuelas rurales. Con base en los hallazgos, se puede concluir que las evaluaciones formativas facilitan el cultivo de habilidades cruciales como la reflexión, la observación, el análisis, la habilidad de reflexionar de manera crítica y resolver desafíos se encuentra en el centro de un enfoque académico y profesional efectivo. Sin embargo, para promover de manera efectiva el crecimiento de estas habilidades, resulta crucial llevar a cabo la implementación y perfeccionamiento de estrategias, métodos y herramientas de evaluación.

La importancia de este estudio en relación con el proyecto actual radica en sus hallazgos, que resaltan la efectividad de emplear la evaluación formativa se lleva a cabo de manera continua y reflexiva durante la planificación. Este enfoque facilita el cultivo de habilidades esenciales como la reflexión, la observación, el análisis, el pensamiento crítico y la resolución de problemas. Sin embargo, es imperativo mejorar y utilizar métodos y herramientas de evaluación.

Los antecedentes nacionales:

Chimaja (2023) se llevó a cabo una investigación cuyo objetivo principal era analizar cómo los métodos de evaluación formativa afectan el desarrollo y la adquisición de habilidades en el ámbito de las ciencias sociales. Para lograr este objetivo, se adoptó un enfoque de investigación cuantitativa no experimental, siguiendo el paradigma positivista. El diseño de la investigación empleó un nivel explicativo descriptivo, utilizando el método probabilístico. Se seleccionó un tamaño de muestra de 35 estudiantes para la recolección de datos. Dos instrumentos fueron utilizados para llevar a cabo la recolección de datos: un cuestionario en escala Likert compuesto por veintidós preguntas, que demostró alta confiabilidad con un coeficiente alfa de Cronbach de 0,79, y el análisis de los expedientes del primer trimestre de ciencias sociales entre estudiantes de cuarto año de secundaria.

Angulo e Isla (2021) con el objetivo de mejorar logros académicos en el área de la comunicación de los alumnos que cursan sexto grado en la institución educativa. N° 6101 de Iquitos, se realizó un estudio con la finalidad de investigar y estudiar detalladamente la conexión existente entre la evaluación formativa y la optimización del proceso de adquisición de conocimientos. La investigación empleó un enfoque aplicativo, utilizando específicamente un diseño transaccional, correlacional, dentro de un marco general no experimental. Antes de la recopilación de datos, el cuestionario se sometió a pruebas rigurosas para garantizar su validez y confiabilidad. La conclusión más importante extraída del estudio destacó una conexión notable entre la evaluación formativa y el incremento en los logros de aprendizaje en la materia de comunicación de los alumnos de sexto grado de la escuela N° 6101 de Iquitos en el año 2021.

Quezada (2021) el estudio se enfocó principalmente en determinar cuál era la característica principal de la evaluación formativa. Para lograrlo, se utilizó un enfoque positivista y cuantitativo para llevar a cabo la investigación, empleando un diseño básico que no involucraba experimentos, sino que se trató de una sección longitudinal con un enfoque en un método hipotético-deductivo. El grupo de participantes conformado por un total de 83 estudiantes que cursaban educación secundaria, los cuales fueron elegidos utilizando un método de selección de muestra no aleatorio basado en la conveniencia. La

recopilación de información se llevó a cabo empleando una encuesta como método de recolección de datos y un cuestionario como herramienta específica para investigar. La validez y el contenido del cuestionario fueron determinados a través de la valoración de expertos especializados en el tema, en tanto que la confiabilidad fue analizada utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados descubrieron que el factor más importante en la evaluación formativa es la motivación y la dirección predominante. Esto fue respaldado por un valor de significancia de 4,814, que fue estadísticamente significativo. Además, el valor del odds ratio (Exp (B)) de 123,321 indicó que la motivación y la orientación plantean una dimensión de riesgo. Es decir, si no se desarrollan estos aspectos, la eficacia de la evaluación formativa quedaría muy comprometida.

Pugliesi y Rengifo (2019) el estudio de investigación se realizó con el objetivo de evaluar la comprensión de los educadores sobre la evaluación formativa de la mencionada institución educativa, el propósito primordial de esta investigación consistió en analizar el nivel de comprensión. Se empleó una estrategia de investigación específica que se enfocó en datos cuantitativos con el propósito de analizar minuciosamente el grado de conocimiento, decidiendo por utilizar un enfoque basado en cantidades y un diseño de estudio que resalta información detallada. Se empleó un enfoque de diseño de investigación no experimental y caracterizada por su naturaleza descriptiva de corte transversal. Petronila Perea de Ferrando, de 60057, perteneciente al distrito de Punchanan, se describe de un modo detallado. El diseño muestral utilizado fue apropiado para poblaciones con menos de 1500 individuos, y el tamaño de muestra obtenido representó el 100% de la población. La técnica utilizada para seleccionar las muestras no fue al azar, sino que se escogieron de manera deliberada y con un propósito específico. Se llevaron a cabo encuestas para recoger la información necesaria, siendo el cuestionario el método utilizado para recopilar los datos. Los resultados obtenidos señalan que hay diferencias en el grado de comprensión de la evaluación formativa entre los profesores que trabajan en la institución educativa No. En el año 2019, en Punchana, 60057 Petronila Perea de Ferrando es considerada parcialmente exitosa.

Las bases teóricas:

El nivel de conocimiento, desde el surgimiento de la humanidad, cada experiencia acumulada con el paso del tiempo ha servido como fuente de conocimiento. Reza (1997) presenta una perspectiva particular sobre el concepto de "conocimiento", enfatizando la necesidad tanto de un sujeto cognoscente como de un objeto de conocimiento. La interacción entre estos dos elementos es lo que finalmente conduce a la adquisición del conocimiento. No basta con que el sujeto perciba simplemente el objeto; también deben comprenderlo completamente para poder extraer información significativa. En consecuencia, los docentes deben poseer una comprensión profunda y precisa del contenido descrito en el Currículo Nacional. Esto garantiza que se eliminen posibles incertidumbres teóricas, lo que permitirá la implementación efectiva de los estándares educativos dentro del país.

Díaz, J. (2004) además, expresa que adquirir conocimiento significa entender y hacer suyos los atributos y conexiones existentes entre las diferentes entidades, comprendiendo su esencia y diferenciándolas entre sí. Esto confirma la noción de que adquirir información, ya sea mediante el análisis del objeto u otros procesos cognitivos, es esencial para obtener cualquier tipo de conocimiento.

El concepto de conocimiento incluso invita a adentrarse en teorías filosóficas y reflexivas que han generado controversias. Este proceso es impulsado por diversos factores, usualmente comenzando con el interés del individuo por explorar, comprender y asimilar información específica, haciéndola relevante para su aplicación práctica. Tras analizar cada enfoque, en concordancia con Reza (1997), existe consenso en la idea de que el proceso de adquirir conocimiento no se limita únicamente a la relación entre una persona y un determinado objeto, sino que también involucra la habilidad de examinar dicho objeto de forma crítica para comprender y asimilar sus aspectos fundamentales, transformando esta nueva información en actitudes visibles.

En el ámbito pedagógico, es esencial que el docente, después de adquirir información y comprender los conceptos relacionados con la evaluación, sea capaz de aplicar y demostrar este conocimiento en su desempeño con los estudiantes.

La definición de nivel de conocimiento, en caso de llevar a cabo esta evaluación, nos preguntamos qué parámetros son relevantes para establecer un intervalo adecuado en esta medición. hace unos cuantos años, el sistema educativo en nuestra nación tenía como principal enfoque la enseñanza y comprensión de conceptos particulares y concretos, evaluados por quienes ejercíamos el rol de docentes calificadores. Actualmente, este escenario ha cambiado, pero persiste la necesidad de evaluar la adquisición de ciertos conceptos indispensables para nuestra actividad profesional.

Desde este punto de vista, se puede deducir que el conocimiento adquiere mayor complejidad a medida que la persona avanza en su proceso de aprendizaje, adquiere estrategias para obtener información y reflexiona sobre la misma. Este nivel de conocimiento, vinculado al nivel de pensamiento, implica el desarrollo de niveles adecuados a las necesidades de cada etapa educativa. Es esencial reconocer que, incluso en el ámbito teórico, es factible establecer grados para determinar si se ha adquirido o no el conocimiento, lo que necesite ser evaluado en una escala de medición.

Glazer (1998) propone la idea de que evaluar el nivel de comprensión implica asignar un valor numérico a los datos con el fin de facilitar su manejo por parte de quienes necesitan analizarla. "Esto implica que se ha desarrollado una teoría acerca de cómo se valora el conocimiento en relación con diferentes ramas del saber académico", desde perspectivas psicológicas hasta sociológicas, y plantea la necesidad de abordar cómo realizar esta medición sin excluir al observador del proceso. En esencia, medir el conocimiento implica evaluar cómo las personas conceptualizan la información y cómo la diferencian de lo que no lo es.

Según Nirenberg et al. (2003) la regulación interactiva se refiere a las evaluaciones que se llevan a cabo de manera totalmente integrada en el desarrollo del proceso de enseñanza. La regulación usualmente ocurre de manera rápida gracias a las interacciones repetidas y organizadas entre el profesor y los estudiantes, que surgen en relación con una actividad o tarea llevada a cabo en el entorno escolar. En situaciones como estas, el profesor emplea la observación cuidadosa, el intercambio de ideas y la comprensión de las acciones y palabras de sus estudiantes, con el fin de determinar qué recursos

o asistencias son requeridos para continuar monitoreando el progreso en el aprendizaje de los alumnos.

Para Martínez (2012) según la información proporcionada, se explica que la regulación interactiva implica que el estudiante interactúe con diferentes aspectos de la actividad educativa, como el maestro, otros compañeros de clase y/o materiales didácticos, facilitando así un proceso de aprendizaje en el que el estudiante se autorregula.

Según Nirenberg et al. (2003) la regulación retroactiva se refiere a un proceso en el cual se llevan a cabo evaluaciones después de una medición específica al final de una situación o secuencia didáctica, con el propósito de identificar áreas de oportunidad para el aprendizaje. Este método busca reforzar los conocimientos que no se han aprendido de manera adecuada, permitiendo así mejorar el proceso de enseñanza.

Para Nirenberg et al. (2003) hay diferentes alternativas disponibles para llevar a cabo este tipo de regulaciones, como detallar los resultados o argumentos con el grupo de estudiantes, simplificar el proceso o clasificar a los alumnos según sus necesidades de apoyo para que realicen tareas de forma individualizada.

Para Martínez (2012) el autor nos explica que la regulación retroactiva implica la revisión de los logros de cada estudiante al finalizar una etapa de instrucción, lo que facilita la identificación de los objetivos cumplidos o no cumplidos. La acción puede llevarse a cabo de manera inmediata o posponerse para más adelante.

Como sustenta Nirenberg et al. (2003) la regulación proactiva implica llevar a cabo evaluaciones anticipadas con el fin de facilitar ajustes o modificaciones en función de lo que se espera aprender en un período próximo. Una vez que los estudiantes hayan alcanzado con éxito los objetivos de aprendizaje, es posible organizar actividades complementarias para mejorar su comprensión. Por el contrario, para aquellos que no pudieron cumplir todos los objetivos, se recomiendan actividades alternativas de menor complejidad.

Según Martínez (2012) la regulación proactiva se basa en la utilización de múltiples fuentes de información con el objetivo de planificar y desarrollar nuevas actividades educativas que consideren las diversas características y

necesidades individuales de los alumnos, ya sea para brindar apoyo en áreas en las que se necesite mejorar o para promover un aprendizaje más desafiante y enriquecedor.

La evaluación persigue resultados tangibles, pero su objetivo no radica simplemente en evaluar por el mero acto de hacerlo. El núcleo de este proceso gira en torno a la identificación y redefinición de acciones con el fin de mejorar continuamente a las personas involucradas. El entrenamiento de las capacidades cognitivas, reflexivas y evaluativas de una persona abarca diversas circunstancias que requieren una verificación continua y deliberada, respetando al mismo tiempo los principios rectores de dichos procesos. Es de suma importancia analizar detenidamente los puntos que vienen a continuación para lograr una comprensión más completa de estos fundamentos:

- a) Las estrategias de medición deben orientarse hacia la identificación de las áreas clave en la planificación educativa.
- b) Deben fomentar acciones que proporcionen retroalimentación oportuna a los alumnos, permitiendo la asimilación de los aprendizajes a través de diversas actividades.
- c) Han de ser un instrumento que visualice el desempeño o los resultados en habilidades, facilitando así un acercamiento gradual a los alumnos.
- d) Reconocen dificultades, carencias de materiales, etapas procedimentales, planteamientos de estrategias y metodologías, entre otros aspectos, que pueden ser reemplazados para mejorar el aprendizaje.

Según López e Hinojosa (2001, p. 46), estos principios apuntan a la concordancia entre la evaluación y la planificación, lo que permite identificar dificultades. Asimismo, otros principios incluyen:

Continua: Implica la constante observación del progreso de los estudiantes y la evaluación de su asimilación de aprendizajes y resultados.

Integral: Evalúa a los alumnos durante todo el proceso considerando el contexto y las competencias en su totalidad.

Constructivista: Los conocimientos se desarrollan progresivamente hasta niveles más complejos, relacionando la enseñanza y el aprendizaje.

Flexible: Ofrece múltiples estrategias para aprender y crear ventajas sobre oportunidades evaluativas.

Acumulativa: Establece juicios de valor por parte de docentes, alumnos, padres y equipos interdisciplinarios.

Interactiva: Surge como consecuencia de la relación que se establece entre el individuo y su entorno y objetos físicos, generando una evaluación participativa.

Individualizada: Da importancia a que los estudiantes se autoevalúen y sean conscientes de su propio proceso de aprendizaje como prioridad.

Cooperativa: Involucra a todos los actores esenciales para fortalecer el aprendizaje del estudiante.

Sistemática: Establece una secuencia según las necesidades del estudiante.

Deliberativa: Implica negociación, consenso y decisiones compartidas.

Científica: Se basa en competencias y criterios.

Informativa: Proporciona una variedad de información.

Ética: Se fundamenta en valores como respeto.

Reflexiva: Contempla la reflexión de comportamientos y motivaciones vinculados al ámbito educativo, promoviendo que el estudiante desarrolle la habilidad de gestionar sus propios recursos y tomar decisiones de forma independiente en su proceso de aprendizaje.

Estos principios hacen hincapié en que la evaluación es un procedimiento reflexivo que se realiza de manera adaptable, completa y constante. El evaluador debe tener un conocimiento profundo e interiorizar estos principios para poder conducir eficazmente el proceso de evaluación.

¿Cuál es la verdadera razón por la que se lleva a cabo la evaluación dentro del proceso de aprendizaje de los estudiantes?

Dicha interrogante es crucial para todo docente antes de asumir su papel como evaluador. La respuesta a esta pregunta determina las características específicas que adquiere el tipo de evaluación que se realizará durante la sesión de enseñanza-aprendizaje será determinado y aplicado para medir el progreso y comprensión de los estudiantes.

Según Castillo (2003), desempeña principalmente dos funciones:

La función social: Durante todo el desarrollo del proceso de aprendizaje, actúa como un canal de interacción y enlace entre los alumnos, las partes involucradas y el sistema educativo, proporcionando actualizaciones sobre el progreso del aprendizaje e identificando a aquellos estudiantes que han adquirido con éxito las habilidades, conocimientos y actitudes necesarias para satisfacer las demandas de la sociedad.

La función pedagógica o formativa: A lo largo de todo el recorrido educativo, desempeña un papel crucial a la hora de proporcionar información y regular el aprendizaje de los estudiantes, adaptar y personalizar las actividades para satisfacer las necesidades de cada estudiante, fomentando así el crecimiento continuo en el campo de la pedagogía.

El autor destaca una clara distinción entre estas funciones, resaltando una función social que se entrelaza con la función pedagógica. Ambas son de gran importancia, ya que sugiere que la evaluación en el entorno educativo no debería limitarse a las aulas.

Las dimensiones de la evaluación representan los fundamentos que se examinan. Según Fingerman (2011), estas dimensiones se dividen en tres categorías. La dimensión teórica abarca el marco conceptual adaptado a cada etapa educativa, organizado en fases y sujeto a ajustes. La dimensión práctica o aplicada se refiere a llevar a la acción y hacer realidad lo que ha sido teorizado, involucrando actividades como experimentación, investigación y la resolución de problemas específicos. La dimensión metodológica requiere comprender tanto teórica como prácticamente una serie de estrategias. Para garantizar que se comprenda completamente la teoría y se pueda implementar de manera efectiva en situaciones reales. Esto involucra habilidades y destrezas procedimentales para llevar a cabo técnicas como el resumen, la comparación, la planificación, el análisis y la síntesis.

Por otro lado, Serrano (1989) menciona que es primordialmente un debate ético donde se debe decidir el porqué, el para qué, cuándo y con qué recursos se lleva a cabo la evaluación, Decidir si es conveniente compartir información y determinar a qué persona entregársela. Como resultado, la dimensión técnica y metodológica se considera menos importante en comparación con la dimensión

ética y reflexiva. Una vez se aclara la esencia de la evaluación (su propósito y contenido a evaluar), se establece el método que podría ser requerido para los objetivos establecidos. La diferenciación muestra que la dimensión ética involucra la reflexión sobre dos aspectos cruciales: 1) el propósito de la evaluación y 2) al evaluar a los estudiantes, es esencial tener claro las competencias Desarrollar es trabajar en el avance de un campo de estudio específico desde un punto de vista técnico y metodológico. 3) La forma procesal que los docentes deben llevar a cabo, requiriendo una reflexión sobre cómo se practica la evaluación para generar experiencias pedagógicas enriquecedoras que potencien la evolución de habilidades y promuevan la autorregulación en el aprendizaje independiente.

El Ministerio (2017), se establece en el documento que la evaluación se compone de dos dimensiones que son implementadas a diario: la dimensión técnico-metodológica, relacionada con el aspecto formal y de método; junto con la dimensión ético-reflexiva, que valora todo el proceso evaluativo desde una perspectiva ética y reflexiva.

Hay diversos enfoques para desarrollar una taxonomía de la evaluación, y autores como Castillo, S. (2003), señalan distintos momentos en los que se puede aplicar la evaluación:

- Evaluación inicial o diagnóstica: Se realiza al inicio de cada período educativo para poder reconocer los conocimientos previos de los estudiantes, así como sus intereses, habilidades destacadas y las expectativas que tienen en relación a lo que van a estudiar.
- Evaluación procesal: Durante el transcurso del semestre, se organizan y realizan una gran variedad de actividades con el fin de brindar retroalimentación valiosa e implementar los ajustes necesarios.
- Evaluación sumativa: La valoración de los avances y resultados obtenidos por los alumnos en su aprendizaje al finalizar una unidad, módulo o curso es posible mediante la utilización del desempeño o evidencia del aprendizaje. Este proceso de evaluación debe tener en cuenta elementos tanto cualitativos como cuantitativos, de acuerdo con los criterios de desempeño predeterminados.

Otro enfoque considera los tipos de evaluación según el agente evaluador:

Autoevaluación: Los alumnos evalúan su propio aprendizaje, juzgando críticamente sus logros y participando en la mejora de su proceso educativo.

Coevaluación: Los estudiantes evalúan sus aprendizajes en grupo, identificando los logros y fomentando la participación, reflexión y crítica en actividades significativas.

Heteroevaluación: El docente dirige la evaluación, emitiendo valoraciones sobre Identificar las fortalezas, debilidades y posibles áreas de mejora de los alumnos al reconocer y evaluar sus logros basándose en la observación del desempeño y en evidencias específicas.

Según su finalidad y función:

Función formativa: Se emplea preferentemente para la mejora continua, ajustando actividades en el proceso educativo.

Función sumativa: Se enfoca en el análisis de productos evaluativos finalizados, buscando determinar su valor académico sin el propósito principal de ajustar o mejorar la materia evaluada.

Según su extensión:

Evaluación global: El proceso de evaluación abarca todos los aspectos y facetas, abarcando tanto a los estudiantes como a la institución o programa educativo. Se ve como una entidad integral e interactiva, que ofrece una comprensión integral del proceso de evaluación y su contexto circundante.

Evaluación parcial: Se centra únicamente en la valoración de componentes específicas, independientemente de si se trata de una institución, un programa educativo o el desempeño de los estudiantes, esto se aplica a todos los aspectos.

La evaluación formativa:

Al indagar sobre el origen de la evaluación formativa, se encuentra información proporcionada por Rosales (2014) el término en cuestión fue acuñado inicialmente por Scriven en 1967, como se menciona en la referencia. Este concepto enfatiza un aspecto crucial de la evaluación de un proceso, que

va más allá de la simple evaluación del resultado final. En cambio, permite la recopilación de información continua y oportuna a lo largo de las etapas de planificación y ejecución de una actividad u objeto. El objetivo final es perfeccionar y potenciar su desarrollo, determinando en última instancia su eficacia.

El Ministerio de Educación (2005), en su guía de evaluación 1, define la evaluación formativa como el acompañamiento continuo que el profesor brinda al proceso de aprendizaje del estudiante. El método de enseñanza considera y ajusta las estrategias de aprendizaje de acuerdo con la variada velocidad de progreso de los alumnos. Además, incluye una evaluación de las competencias que requieren refuerzo adicional, una evaluación de la calidad del plan de estudios y una consideración de las perspectivas de los demás sobre los avances y desafíos observados.

Pardo (2013) se hace hincapié en que la evaluación formativa tiene la finalidad de llevar a cabo evaluaciones con precisión los avances en los aprendizajes para generar mejoras en el proceso educativo. El objetivo principal de este enfoque es mejorar la efectividad de las intervenciones realizadas dentro de un período de tiempo específico, permitiendo la evaluación de cómo se ha llevado a cabo la estrategia en comparación con otros enfoques posibles con los planes preestablecidos.

En resumen, la evaluación formativa debe llevarse a cabo desde el inicio hasta el final del proceso, identificando constantemente los aspectos a mejorar durante el desarrollo del mismo. Para asegurar la mejora continua en las sesiones de aprendizaje, es fundamental evaluar cada paso y retroalimentar o realizar los ajustes necesarios a las estrategias y metodologías empleadas. Es importante no esperar hasta el final para intervenir. Este enfoque transforma el papel del docente de un mero evaluador a un compañero activo y facilitador de los estudiantes.

Características de la evaluación formativa:

De acuerdo con la investigación realizada por Doménech en el año 1999, se encontró que la evaluación formativa se distingue por varios aspectos:

1. Realiza valoraciones del aprendizaje.

2. Este método se fundamenta en elementos que se pueden notar fácilmente, ya sea al interrogar directamente a los alumnos o al observar la forma en que interactúan de manera rutinaria los distintos componentes.
3. Facilita la toma de decisiones, proporcionando directrices para valorar el conocimiento, los logros obtenidos, la evaluación de desempeños, La reorientación del aprendizaje hacia nuevas direcciones, continua del proceso educativo y la adaptación de estrategias, son algunos de los aspectos que se deben tener en cuenta.

Según la perspectiva del crecimiento y avance académico, la evaluación se lleva a cabo con la finalidad de contribuir al progreso y perfeccionamiento del proceso de aprendizaje. Además, permite realizar ajustes o revisiones a las condiciones académicas (como estrategias, actividades y planificación) en respuesta a las necesidades de los estudiantes, con esta perspectiva en mente, la evaluación debe priorizar el seguimiento del progreso de los estudiantes, considerando al mismo tiempo los resultados derivados de las experiencias pedagógicas, los métodos de enseñanza y las observaciones.

Para Díaz (2011) el proceso de evaluación formativa se transforma continuamente en un flujo dinámico, alterado por la interacción en constante cambio entre los estudiantes y las estrategias pedagógicas implementadas por el profesor.

Elementos de una evaluación formativa:

Para llevar a cabo una evaluación pedagógica efectiva, es crucial la armoniosa integración de varios elementos, los cuales, en conjunto, deben conformar un proceso transparente y meticulosamente planeado. Dentro del enfoque formativo delineado en el Plan de Estudios 2011, se destaca la necesidad de considerar diversos aspectos al diseñar, ejecutar y reflexionar sobre la evaluación. Se plantean interrogantes clave que orientan este proceso: ¿Qué aspectos se están evaluando?, ¿con qué propósito se lleva a cabo la evaluación?, ¿quiénes participan en la evaluación?, ¿cuándo se lleva a cabo?, ¿de qué manera se ejecuta la evaluación?,

Además, el documento en cuestión proporciona una breve descripción sobre cada una de estas interrogantes fundamentadas en el contexto de la evaluación. Por ejemplo, se aborda a la cuestión de qué aspectos se evalúan, enfocándose en la razón subyacente de la evaluación, la cual está estrechamente vinculada con los componentes que están siendo evaluados. Estos componentes actúan como fundamentos esenciales que son utilizados como punto de partida para la realización de decisiones de acuerdo con los objetivos establecidos de criterios predefinidos. E. Se hace énfasis en los objetivos de aprendizaje establecidos para cada área formativa, los cuales representan la concreción de las competencias y orientan a los educadores en cuanto a dónde enfocar su observación, Al igual que es importante considerar qué aspectos se deben tener en cuenta al documentar los logros alcanzados por los estudiantes.

¿Con qué propósito se lleva a cabo la evaluación? Cualquier evaluación realizada a lo largo del año escolar, sin importar en qué etapa se realice (inicio, desarrollo o conclusión del proceso), el propósito central (si es acreditativa o no) o quiénes estén involucrados (maestros y alumnos), debe enmarcarse en el ámbito formativo de la evaluación. La información recopilada durante la evaluación es una herramienta clave que se emplea con el propósito de proporcionar a los estudiantes comentarios constructivos, con el objetivo de ayudarles a mejorar su rendimiento académico y ampliar sus oportunidades de aprendizaje. Por ende, el profesor desarrollará estrategias para mejorar y buscará nuevas oportunidades de aprendizaje para que los alumnos continúen progresando.

¿Quiénes son responsables de la evaluación? El docente que trabaja con un grupo específico de alumnos tiene la responsabilidad de establecer los estándares utilizados para valorar el desempeño de los alumnos en la escuela.

¿Cuándo se lleva a cabo la evaluación? La evaluación se desarrolla de manera sistemática y ordenada, abarcando tres etapas: el inicio, que implica la fase de diseño; el proceso, donde se aplican En la primera parte se llevan a cabo evaluaciones formativas, que permiten seguir de cerca el progreso del estudiante; mientras que en la etapa final se utilizan evaluaciones sumativas para medir el logro de objetivos y el nivel de aprendizaje alcanzado.

¿Cómo se realiza la evaluación? La evaluación con enfoque formativo se realiza a través de la implementación de una variedad de métodos y herramientas con el fin de recolectar información. Además de esto, resulta de suma importancia utilizar indicadores concretos que simplifiquen la recolección de datos organizados y sistemáticos.

Técnicas e instrumentos

El profesor tiene a su disposición una variedad de métodos empleados para recopilar datos relativos al desarrollo de los alumnos en el proceso de aprendizaje. Es importante tener en cuenta que cada método de evaluación debe estar asociado con un instrumento específico que sea adecuado para su aplicación. Estos instrumentos se conciben como medios empleados para recopilar y registrar información pertinente acerca del proceso de aprendizaje tanto de los alumnos como del propio maestro. El Plan de Estudios de 2011 ofrece definiciones sobre métodos y herramientas utilizadas para obtener datos sobre el progreso de los alumnos, clasificándolos de la siguiente manera:

a) Con el objetivo de recolectar datos acerca de cómo están avanzando los estudiantes en su aprendizaje, pueden usarse diferentes métodos no formales para evaluar a los estudiantes, como por ejemplo la observación de su desempeño tanto individual como en grupo, la documentación de anécdotas, el registro de notas en diarios de clase y la participación en interacciones verbales para responder preguntas, respuestas y retroalimentación. Estas estrategias proporcionan información valiosa sobre su viaje de aprendizaje.

b) Además, se pueden utilizar técnicas semiformales, que involucran tareas como producir textos extensos, completar ejercicios en clase, trabajar en tareas y evaluar portafolios. Estos métodos ofrecen un enfoque más estructurado para evaluar el desarrollo de los estudiantes.

Los métodos de evaluación formales utilizados en este contexto incluyen exámenes tradicionales, mapas conceptuales para visualizar el conocimiento, evaluación del desempeño para medir el rendimiento, rúbricas detalladas y específicas, listas de verificación exhaustivas y escalas de evaluación para asignar una puntuación numérica, para medir la comprensión y el dominio.

Es relevante notar que estas clasificaciones pueden arrojar resultados tanto cualitativos como cuantitativos.

Con el objetivo de proporcionar claridad y "La organización en términos de cómo se relaciona con las técnicas y herramientas utilizadas para llevar a cabo la evaluación", de Torres, R. (2013) en este contexto, se destaca que la observación, como técnica utilizada para evaluar procesos en tiempo real, puede ser tanto sistemática (mediante la guía de observación) como asistemática (a través del registro anecdótico y el diario de clases, respectivamente).

Asimismo, se señala la pertinencia del uso de estudios de casos, juegos de roles, la UVE heurística, foros y lluvias de ideas como técnicas valiosas en el proceso evaluativo.

Los principios de la evaluación formativa, basándonos en la noción de formación integral que subyace en la evaluación formativa, es esencial considerar ciertos principios planteados en López e Hinojosa (2001) citados por (Ortega, 2015). Estos principios subrayan lo siguiente:

a) Las estrategias de mediación deben guiar la planificación educativa, centrándose en las habilidades.

b) Debe fomentar acciones que proporcionen retroalimentación oportuna a los estudiantes, sugiriendo nuevas actividades que faciliten un aprendizaje más efectivo.

c) Debe anticipar posibles desempeños o logros en habilidades como resultado de un enfoque gradual hacia el estudiante.

d) Se encarga de identificar las dificultades, carencias de recursos o herramientas para que el docente pueda reemplazarlas con nuevas estrategias, métodos o materiales que mejoren el proceso de aprendizaje.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación:

El estudio se clasificó como investigación descriptiva, centrándose en la Evaluación Formativa. Se adoptó un enfoque cuantitativo, ya que se abordaron interrogantes específicas, se examinaron investigaciones previas y se evaluó una hipótesis mediante diseños de investigación adecuados. Además, se empleó la recolección de datos para respaldar la hipótesis con mediciones numéricas y análisis estadísticos.

Según Velásquez Fernández y Rey Córdova (1999), el estudio se clasificó como descriptivo al analizar el estado actual de la variable Evaluación Formativa,

El tipo de diseño de investigación utilizado en general fue descriptivo transversal, caracterizado por su enfoque no experimental.

Esquema:



Donde:

M: Muestra

O: Observación de la muestra

Los pasos seguidos fueron los siguientes:

Observar la variable agrupando datos y detalles relevantes relacionados con el tema de investigación.

Organizar y estructurar datos de resultados obtenidos.

Categorizar la información, presentándolos en tablas o esquemas y representándolos mediante contenido multimedia.

Interpretar y verificar información o datos recolectados

3.2. Variables y operacionalización

Variable: **Evaluación formativa**

- **Definición conceptual:** La Variable: Evaluación formativa: Se puede describir como el método que involucra la recopilación de información acerca de cómo progresa el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estos datos son utilizados por los profesores para tomar decisiones acerca de cómo enseñar, y por los estudiantes para mejorar su propio rendimiento académico. Además, esta evaluación Se transforma en una valiosa fuente de inspiración que impulsa a los estudiantes a seguir adelante y trabajar con entusiasmo.
- **Definición operacional:** Se describe de manera práctica como las categorías: reguladora, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora, las cuales se califican según estos rangos: Bueno (75-100 puntos), Regular (51-75 puntos), Malo (00-50 puntos)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. **La población:** considerada comprendió a los profesores de la Institución Educativa ubicada en el distrito y provincia de Concepción, en el Departamento de Junín, durante el período del año 2024, sumando un total de 35 individuos.

3.3.2. **Muestra:** incluyó la totalidad de la población, es decir, los 35 profesores de la Institución Educativa, ubicada en el distrito y provincia de Concepción, en el Departamento de Junín.

La selección de la muestra fue intencional y no al azar, lo que significa que se realizó de manera consciente y planificada, sin utilizar métodos de selección al azar.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

El método de recolección de datos empleado fue la encuesta en la que se recopiló información a través de cuestionarios y preguntas

estructuradas para obtener respuestas de los participantes, para recopilar datos, ya que se observó el evento de manera indirecta

Instrumento

Se empleó un cuestionario en calidad de instrumento para recolectar información, antes de su aplicación se evaluó su validez y confiabilidad,

3.5. Procedimiento:

Se seguirá con el siguiente procedimiento

- Desarrollo y aprobación del plan de tesis.
- Creación del instrumento para recopilar datos.
- Validación y comprobación de la confiabilidad del instrumento.
- Recopilación de información.
- Procesamiento de los datos obtenidos.
- Estructuración de datos en tablas.
- Evaluación y análisis de la información.
- Redacción de la discusión y preparación del informe final.
- Defensa del informe presentado

3.6. Método de análisis de datos:

Los datos fueron procesados de manera automatizada utilizando la información recopilada como base.

Se procedió a realizar el análisis y la interpretación de los datos empleando métodos de estadística descriptiva tales como el cálculo de frecuencias, la determinación de medias aritméticas (\bar{x}) y la representación en forma de porcentajes (%).

3.7. Aspectos éticos

La integridad científica se define como la aplicación consciente y coherente de valores éticos y principios fundamentales en la obtención y difusión del conocimiento por Matos & Espinoza (2015). Este respeto por la integridad científica abarca diferentes áreas en la investigación: la primera se refiere a la gestión integral de la información, desde su recolección hasta su divulgación,

incluyendo su procesamiento, análisis y conservación. La segunda área involucra la autoría y revisión en los medios de divulgación, mientras que una tercera esfera se relaciona con la orientación y asesoramiento, particularmente en entornos educativos entre investigadores (docentes) y estudiantes. Por último, la colaboración entre responsabilidades asignadas a los colaboradores también constituye un aspecto crucial en esta integridad.

Para comprender el efecto de los errores éticos en la credibilidad de la investigación científica, es imperativo comprender los principios básicos que rigen este esfuerzo. Estos principios abarcan la universalidad de la ciencia, la importancia de la ciencia tanto en el ámbito científico como en el social, y los elementos cruciales de la objetividad, el escepticismo y la incertidumbre en la búsqueda de la verdad a través de la investigación.

La universalidad de la ciencia implica que las investigaciones deben abordar problemas aún sin respuesta en el ámbito científico. Sería un error ético tomar un problema previamente resuelto y presentarlo como una solución original para un contexto particular.

- Esta comunidad es responsable de validar estos resultados, pero el reconocimiento científico puede verse influenciado por la ética predominante en un momento dado, lo cual puede obstaculizar el avance científico.

En cuanto al papel de la ciencia en la sociedad, los resultados de la investigación científica tienen como destinatario principal a la sociedad misma. La aplicación práctica de estos resultados busca resolver problemas y satisfacer las necesidades humanas. Los investigadores forman parte de la sociedad, se nutren de ella y establecen relaciones que son beneficiosas tanto desde el punto de vista científico como ético y educativo.

- El carácter del proceso investigativo es paradójico: se inicia en un terreno subjetivo lleno de dudas, escepticismo e incertidumbres que gradualmente se despejan hacia la objetividad y la verdad científica. Esta verdad es contingente y relativa, transformándose con nuevos descubrimientos. La imparcialidad es fundamental durante este proceso,

ya que permite al investigador mantenerse libre de ideologías y prejuicios en sus conclusiones; de lo contrario, sería un atentado a la ética.

Para defender los principios éticos, es fundamental que el investigador encarne valores como la integridad, la responsabilidad, la justicia, la dedicación a la verdad, la resiliencia y la confiabilidad. Además, el investigador debe poseer habilidades de pensamiento adaptable, reflexivo y analítico, abrazar la innovación y estar abierto a conceptos novedosos, evitando al mismo tiempo desviarse del rumbo y estar preparado para asumir la responsabilidad de sus acciones.

No se puede subestimar la importancia de la ética, particularmente en ámbitos que tienen un impacto directo en la humanidad. El campo de la educación, en particular, obtiene inmensas recompensas de la conducta ética de los investigadores, ya que de ello depende el progreso tanto del campo como de la sociedad en general.

IV. RESULTADOS

La Respuesta al objetivo específico 1: Determinar el grado de comprensión que los profesores poseen acerca de la regulación interactiva mediante evaluación en una institución educativa de la provincia de Concepción.

Tabla 1

Dimensión regulación interactiva que ostentan los docentes de una Institución Educativa de la provincia de Concepción.

Dimensión 1	Min	Max	fi	%
Bajo	0	50	5	13.89%
Medio	51	75	28	77.78%
Alto	76	100	3	8.33%
TOTAL			36	100.00%

Nota: "Base de datos de las encuestas de Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de la provincia de Concepción 2024"

Interpretación.

Podemos apreciar en la tabla 1 en la Dimensión de regulación interactiva; nos muestra que 13.89% de docentes posee un bajo conocimiento, la mayoría de los docentes que representa al 77.78% tienen un nivel medio y el 8.33% de la muestra un conocimiento alto.

La Respuesta al objetivo específico 2: Establecer el nivel de conocimiento que ostentan los docentes sobre, regulación proactiva en una institución educativa de la provincia de Concepción

Tabla 2

Dimensión regulación proactiva que ostentan los docentes en una Institución Educativa de la provincia de Concepción.

Dimensión 2	Min	Max	fi	%
Bajo	0	50	19	54.29%
Medio	51	75	14	40.00%
Alto	76	100	2	5.71%
TOTAL			35	100 %

Nota: "Base de datos de las encuestas de Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de la provincia de Concepción 2024"

Interpretación.

En la Tabla 2 se observa que en la Dimensión regulación retroactiva, el 54.29% del total de la muestra tienen un conocimiento bajo, el 40.00% de los docentes se ubican en un nivel medio y el 5.71% del total de la población se ubican en un nivel alto.

La Respuesta al objetivo específico 3: Precisar el nivel de conocimiento que poseen los docentes sobre regulación proactiva en una I.E., provincia de Concepción

Tabla 3

Dimensión regulación proactiva en una I.E. provincia de Concepción.

Dimensión 3	Min	Max	fi	%
Bajo	0	50	4	11.43%
Medio	51	75	27	77.14%
Alto	76	100	4	11.43%
TOTAL			35	100%

Nota: "Base de datos de las encuestas de Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de la provincia de Concepción 2024"

Interpretación.

En la Tabla 3, sobre la Dimensión regulación proactiva se puede observar que el 11.43% de los docentes poseen un nivel bajo, el 77.14% que es más de la mitad de la población total se ubica en un nivel medio y el 11.435 que se ubican en un nivel alto.

La Respuesta de la variable: Nivel de conocimiento que poseen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de la provincia de Concepción

Tabla 4

Evaluación formativa

Variable	Min	Max	fi	%
Bajo	0	150	1	2.86%
Medio	151	225	34	97.14%
Alto	226	300	0	0.00%
TOTAL			35	100%

Nota: "Base de datos de las encuestas de Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de la provincia de Concepción 2024"

Interpretación.

En la Tabla 4, se observa que con referencia a la variable de evaluación formativa; el 2.86% de los docentes muestran un nivel de conocimiento de evaluación formativa baja, mientras que una proporción significativa que es el 97.14% se ubica en un nivel medio de conocimiento de evaluación formativa y el 00.00% de los docentes demuestran que tienen un conocimiento alto.

V. DISCUSIÓN:

El docente es el encargado de dirigir el proceso de la evaluación formativa, que tiene como finalidad que todo estudiante logre el desarrollo de sus competencias mediante la mejora del proceso de aprendizaje del estudiante y la mejora del proceso de enseñanza del docente, a través del análisis de la información que se va obteniendo. Este trabajo tiene como objetivo general determinar el grado sobre evaluación formativa tienen los docentes en una institución educativa de la provincia de Concepción.

Para López y Martínez (2019) la evaluación formativa es todo hecho secuencial que se da en una sesión de aprendizaje que tiene como el propósito más importante el de fortalecer la dualidad enseñanza-aprendizaje, logrando destacar la competencia lograda, así como la mejora del proceso de enseñanza del docente y la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje paulatinamente, corrigiendo los inconvenientes encontrados para promover su viabilidad.

Después de analizar las dimensiones de evaluación formativa en docentes de una institución educativa de la provincia de Concepción, encontramos que:

La dimensión de regulación interactiva es regular en un 77.78% en docentes de una institución educativa de la provincia de Concepción.

La dimensión de regulación retroactiva es baja con un 54.29% en docentes de una institución educativa de la provincia de Concepción.

La dimensión de regulación proactiva es regular con un 77.14% en docentes de una institución educativa de la provincia de Concepción.

Habiendo realizado el análisis respectivo de nuestra variable de estudio: Durante nuestro análisis de la evaluación formativa entre docentes de una institución educativa de la provincia de Concepción, encontramos que la mayoría de los docentes (97,14%) recibieron una calificación regular (11-15 puntos). Las dimensiones de Regulación Interactiva, Regulación Proactiva y Regulación Retroactiva fueron los principales indicadores, con 28 (77,78%), 14 (40%) y 27 (77,14%) respectivamente.

Los resultados obtenidos coinciden con (Pugliesi y Rengifo 2019) Que en su investigación llegó a la conclusión que el 60.0% de los docentes de la población estudiada tienen un nivel de medio de conocimiento sobre la evaluación formativa.

VI. CONCLUSIONES

La existencia de un nivel medio de conocimiento sobre la dimensión de regulación interactiva por parte del personal de profesores de una institución educativa.

Establecido que existe un aprendizaje de nivel bajo sobre la dimensión de regulación retroactiva por parte de los docentes de una institución educativa de la provincia de Concepción

Se estableció que existe un aprendizaje de nivel alto sobre la dimensión regulación proactiva por parte de profesores de una institución educativa de la provincia de Concepción

Se estableció existen profesores de una institución educativa de la provincia de Concepción tienen un conocimiento de nivel medio sobre la variable de evaluación formativa

VII. RECOMENDACIONES

- A la I.E. de la provincia de Concepción considerar los hallazgos del trabajo académico para entrenar a profesores en el uso de técnicas de evaluación formativa con el objetivo de fomentar su implementación en la evolución del proceso educativo, con el fin de mejorar las destrezas.
- A directivos promover la importancia de la evaluación formativa durante el trabajo pedagógico a los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.
- A los docentes, fomentar la capacitación para fortalecer el control sobre el proceso de evaluación en términos de formación y su aplicación en el trabajo diario para mejorar la práctica de docentes.
- A Establecimientos Educativos, promover capacitaciones se logrará establecer competencias de los estudiantes mediante la evaluación formativa y el análisis de las ventajas y desventajas de su implementación en el trabajo pedagógico.

REFERENCIAS

Angelini M. (2016). Estudio sobre la evaluación formativa y compartida en la formación docente en inglés. *Actualidades investigativas en Educación* 16(1). 1-21. doi: <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v16i1.22614>

Agüero Martínez la Rosa, J. C. (2016). Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres, año 2015 [Tesis, Universidad de San Martín de Porres]. <http://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/2628>

Ávila, M., & Paredes, I. (2015). La evaluación del aprendizaje en el marco del currículo por competencias. *Revista Omnia*, 21(1), 52-65. Obtenido de Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=737/73742121005>

Barriga Arceo, F. D., & Hernández Rojas, G. (2003). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 6(Red de).

Calero, M. (1999). *Tecnología Educativa*. San Marcos.

Canabal, C., & Margalef., L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*. 21(2), 149-170. Obtenido de

<https://redalyc.org/articulo.oa?id=567/56752038009>

Chávez Panduro, L. K. (2015). Uso de la evaluación formativa y rendimiento académico de los estudiantes del 5to. Grado de secundaria en la asignatura de inglés, de las I.E públicas, distrito de San Juan Bautista—2014 [Tesis, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.]. <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/4019>

Heritage, M. (2010). Formative Assessment and Next-Generation Assessment Systems: Are We Losing an Opportunity? Artículo presentado en el Council of Chief State School Officers, Washington, septiembre.

Hounsell, D. y Hounsell, J. (2007). Teaching-learning environments in contemporary mass higher education. In: N. J. Entwistle, P. Tomlinson y J. Dockrell (Eds.), Student Learning and University Teaching (Psychological Aspects of Education-Current Trends). British Journal of Educational Psychology Monograph, Serie II, No. 4. Leicester: British Psychological Society, 91-111.

Joya, M. (2019). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente.

Revista Cientific, 5(16), 179-193.

Doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542->

2987.2020.5.16.9.179-193

Llapur, E. (2021) La evaluación formativa en la educación física argentina: una asignatura pendiente. Obtenido de Documento_completo.pdf-PDFA.pdf (unlp.edu.ar)

Medina, P., & Deroncele, A. (2019) La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo. Maestreo y Sociedad. Revista Electrónica para Maestros y profesores, 16(3), 597-610. Obtenido de <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/4979>

Mellado, P.C., Sánchez, P. y Blanco, M. (2021). Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Sciences. ALTERIDAD. Revista de Educación, 16(2), 170-183. <https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.01>

MINEDU. (2019). Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria. MINEDU.

Moreno, T. (2009). La evaluación del aprendizaje en la universidad: tensiones, contradicciones y de saños, Revista Mexicana de Investigación Educativa, XIV(41), 563-591.

Moreno, T. (2021). La retroalimentación. Un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa. Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa. <https://bit.ly/3wuCDCG>

Pineda, S. (2020) Relación de la evaluación formativa y el desempeño académico en el estudiante de medicina. Obtenido de Repositorio de la Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información

Ortega Paredes, M. A. (2015). Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter. Arequipa [Tesis, Universidad Peruana <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/118>

Rosales Asmat, M. S. (2018). El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017 [Tesis, Universidad Cesar <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11767> Vallejo].

Shute, V. J. (2008). Focus on formative feedback, *Review of Educational Research* 78, 153–189. <https://doi.org/10.3102/0034654307313795>

UNESCO (2021). Evaluación formativa: Una oportunidad para transformar la educación en tiempos de pandemia. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE).

William, D. (2011). What is assessment for learning? *Studies in Educational Evaluation*, 37, 3-14. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2011.03.001>

ANEXOS

Cuadro 1. Operacionalización

OPERACIONALES DE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA				
DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES/ RANGO
Regulación interactiva	Evaluaciones integradas	1	Escala de Likert	Bueno (16-20 puntos), Regular (11-15 puntos), Malo (00-10 puntos)
	Relación docente - estudiante	2		
	Observación	3		
	Diálogo	4		
	Interpretación de las actuaciones	5		
Regulación retroactiva	Oportunidades de aprendizaje	6		
	Refuerzo	7		
	Resultados	8		
	Logros	9		
Regulación proactiva	Apoyo	10		
	Adaptaciones	11		
	Funcionalidad	12		
	Programación	13		
	Desarrollo de competencias	14		
	Grado de dificultad de las actividades	15		

Fuente: Elaboración propia

ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: “CONOCIMIENTO QUE TIENEN LOS DOCENTES DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA PROVINCIA DE CONCEPCIÓN 2024”

AUTOR: RAMOS PELAYO, Noel Roberto

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología																												
<p>Problema General ¿Cuál es el nivel de Conocimiento que poseen los docentes de evaluación formativa en una Institución Educativa de la provincia de Concepción?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cuál es el nivel de conocimiento que ostentan los profesores sobre regulación interactiva en una institución educativa de la provincia de Concepción? ¿Cuál es el nivel de conocimiento que ostentan los docentes sobre regulación retroactiva en una institución educativa de la provincia de Concepción? ¿Cuál es el nivel de conocimiento que poseen los docentes sobre regulación proactiva en una institución educativa de la provincia de Concepción?</p>	<p>Objetivo General Precisar el nivel de conocimiento que ostentan los docentes sobre evaluación formativa en una institución educativa, provincia de Concepción</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Establecer el nivel de conocimiento que ostentan sobre regulación interactiva en una institución educativa de la provincia de Concepción ● Establecer el nivel de conocimiento que ostentan los docentes sobre regulación retroactiva en una institución educativa de la provincia de Concepción ● Precisar el nivel de conocimiento que poseen los docentes sobre regulación proactiva en una institución educativa de la provincia de Concepción 	<p>Hipótesis General El nivel de Conocimiento que ostentan los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de la provincia de Concepción</p> <p>Hipótesis Derivadas</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El nivel de conocimiento que ostenta los profesores de regulación interactiva en una institución educativa de la provincia de Concepción ● El nivel de Conocimiento que ostentan los profesores de regulación retroactiva de una institución educativa de la provincia de Concepción ● El nivel de conocimiento que ostentan los docentes sobre regulación proactiva en una institución educativa de la provincia de Concepción 	<p align="center">Evaluación Formativa.</p>	<p align="center">INDICADORES</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Regulación interactiva</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1.1. Que las evaluaciones estén integradas al proceso de enseñanza es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1.2. Que haya intercambios frecuentes y sistemáticos entre el docente y los alumnos es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1.3. Que el docente utilice la observación sistemática durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1.4. Que el docente dialogue con sus estudiantes durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1.5. Que el docente interprete las actuaciones de sus estudiantes es:</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Regulación retroactiva</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2.1. Que el docente crea oportunidades de aprendizaje es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2.2. Que el docente refuerce lo que no se ha aprendido de manera apropiada es:</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2.3. Que el docente explique los resultados de las actividades realizadas con los estudiantes es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2.4. Que el docente argumente los logros de las actividades realizadas por el grupo de alumnos es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2.5. Que el docente agrupe a los alumnos por el tipo de apoyo que requieren para elaborar ejercicios es:</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Regulación proactiva</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3.1. Hacer adaptaciones relacionadas con lo que se aprenderá en un futuro cercano es.</td> </tr> </table>	Regulación interactiva		1	1.1. Que las evaluaciones estén integradas al proceso de enseñanza es:		1.2. Que haya intercambios frecuentes y sistemáticos entre el docente y los alumnos es:		1.3. Que el docente utilice la observación sistemática durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje es:		1.4. Que el docente dialogue con sus estudiantes durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje es:		1.5. Que el docente interprete las actuaciones de sus estudiantes es:	Regulación retroactiva			2.1. Que el docente crea oportunidades de aprendizaje es:		2.2. Que el docente refuerce lo que no se ha aprendido de manera apropiada es:	2	2.3. Que el docente explique los resultados de las actividades realizadas con los estudiantes es:		2.4. Que el docente argumente los logros de las actividades realizadas por el grupo de alumnos es:		2.5. Que el docente agrupe a los alumnos por el tipo de apoyo que requieren para elaborar ejercicios es:	Regulación proactiva		3	3.1. Hacer adaptaciones relacionadas con lo que se aprenderá en un futuro cercano es.	<p>Tipo de investigación La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable: Evaluación Formativa</p> <p>Diseño de investigación El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal. Fue no experimental porque no se manipulará la variable en estudio. Descriptivo transversal porque se recogerá la información en el mismo lugar y en un momento determinado. Esquema:</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #4a7ebb; color: white; padding: 10px; text-align: center; margin: 10px 0;"> M O </div> <p>Donde: M : Es la Muestra. O : Observación de la muestra.</p> <p>Población La población estuvo delimitada por los docentes de la Institución Educativa Franciscana Padre Pio Sarobe, del distrito de Santa Rosa de Ocopa, provincia de Concepción del Departamento de Junín, durante el año 2024; que hacen un total de 35.</p> <p>Muestra La muestra la conformaron el 100% de la Población, es decir los 35 docentes de la Institución Educativa Franciscana Padre Pio Sarobe del distrito de Santa Rosa de Ocopa, provincia de Concepción, del Departamento de Junín. La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada.</p> <p>Técnicas de Recolección de Datos</p>
Regulación interactiva																																	
1	1.1. Que las evaluaciones estén integradas al proceso de enseñanza es:																																
	1.2. Que haya intercambios frecuentes y sistemáticos entre el docente y los alumnos es:																																
	1.3. Que el docente utilice la observación sistemática durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje es:																																
	1.4. Que el docente dialogue con sus estudiantes durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje es:																																
	1.5. Que el docente interprete las actuaciones de sus estudiantes es:																																
Regulación retroactiva																																	
	2.1. Que el docente crea oportunidades de aprendizaje es:																																
	2.2. Que el docente refuerce lo que no se ha aprendido de manera apropiada es:																																
2	2.3. Que el docente explique los resultados de las actividades realizadas con los estudiantes es:																																
	2.4. Que el docente argumente los logros de las actividades realizadas por el grupo de alumnos es:																																
	2.5. Que el docente agrupe a los alumnos por el tipo de apoyo que requieren para elaborar ejercicios es:																																
Regulación proactiva																																	
3	3.1. Hacer adaptaciones relacionadas con lo que se aprenderá en un futuro cercano es.																																

				<table border="1"> <tr> <td>3.2.</td> <td>Lograr los aprendizajes propuestos en las actividades es:</td> </tr> <tr> <td>3.3.</td> <td>Programar actividades para lograr las competencias es:</td> </tr> <tr> <td>3.4.</td> <td>Programar actividades para los estudiantes que no lograron desarrollar sus competencias:</td> </tr> <tr> <td>3.5</td> <td>Proponer actividades con menor grado de dificultad es:</td> </tr> </table>	3.2.	Lograr los aprendizajes propuestos en las actividades es:	3.3.	Programar actividades para lograr las competencias es:	3.4.	Programar actividades para los estudiantes que no lograron desarrollar sus competencias:	3.5	Proponer actividades con menor grado de dificultad es:	<p>La técnica que se empleó en la recolección de datos es la Encuesta.</p> <p>El instrumento que se emplea en la recolección de datos es el Cuestionario</p>
3.2.	Lograr los aprendizajes propuestos en las actividades es:												
3.3.	Programar actividades para lograr las competencias es:												
3.4.	Programar actividades para los estudiantes que no lograron desarrollar sus competencias:												
3.5	Proponer actividades con menor grado de dificultad es:												

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos "Material Didáctico" y "Educación Física". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Quiroz Vásquez, Esther Amalia		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa (X)	Social () Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Directora de una Institución Educativa		
Institución donde labora:	I.E. N° 1663		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)		

2. **Propósito de la evaluación**

Validar el contenido de los instrumentos, por juicio de expertos.

3. **Presentación de instrucciones para el juez**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Evaluación Formativa" elaborado por Ramos Pelayo Noel Roberto en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Pedimos, leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos que brinde sus observaciones que considere pertinente.

INSTRUMENTO 1: "EVALUACIÓN FORMATIVA"

Dimensión 1: Regulación Interactiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: evaluaciones integradas	1. Que las evaluaciones estén integradas al proceso de enseñanza es:	4	3	3	
Indicador 2: relación docente - estudiante	2. Que haya intercambios frecuentes y sistemáticos entre el docente y los alumnos es:	3	4	4	
Indicador 3: Observación	3. Que el docente utilice la observación sistemática durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje es:	4	4	4	
Indicador 4: Diálogo	4. Que el docente dialogue con sus estudiantes durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje es:	3	4	4	
Indicador 5 Interpretación	5. Que el docente interprete las actuaciones de sus estudiantes es:	4	4	3	



Dimensión 2: Regulación Retroactiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1 oportunidades de aprendizaje	6. Que el docente crea oportunidades de aprendizaje es:	3	3	3	
Indicador 2: refuerzo	7. Que el docente refuerce lo que no se ha aprendido de manera apropiada es:	4	3	4	
Indicador 3: resultados	8. Que el docente explique los resultados de las actividades realizadas con los estudiantes es:	4	3	3	
Indicador 4: logros	9. Que el docente argumente los logros de las actividades realizadas por el grupo de alumnos es:	3	4	4	
Indicador 5: apoyo	10. Que el docente agrupe a los alumnos por el tipo de apoyo que requieren para elaborar ejercicios es:	3	4	4	

Dimensión 3: Regulación proactiva



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Adaptaciones	11. Hacer adaptaciones relacionadas con lo que se aprenderá en un futuro cercano es.	3	4	4	
Indicador 2: Funcionalidad.	12. Lograr los aprendizajes propuestos en las actividades es:	4	3	3	
Indicador 3: Programación	13. Programar actividades para lograr las competencias es:	4	4	3	
Indicador 4: Desarrollo de competencias	14. Programar actividades para los estudiantes que no lograron desarrollar sus competencias:	4	4	4	
Indicador 5: Grado de dificultad de las actividades	15. Proponer actividades con menor grado de dificultad es:	3	4	4	




Mg. Esther Amalia Quirós Vásquez
DIRECTORA
I.E. N° 1663
DNI 18115913

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos "Material Didáctico" y "Educación Física". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Borja Mayhuasca, Nayda		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica () Educativa (X)	Social () Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Docente del área de Ciencias Sociales de educación secundaria y educación superior		
Institución donde labora:	I.E. "RAMON CASTILLA"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)

2. **Propósito de la evaluación**

Validar el contenido de los instrumentos, por juicio de expertos.

3. **Presentación de instrucciones para el juez**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Evaluación Formativa" elaborado por Ramos Pelayo Noel Roberto en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Pedimos, leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos que brinde sus observaciones que considere pertinente.

INSTRUMENTO 1: "EVALUACIÓN FORMATIVA"

Dimensión 1: Regulación Interactiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: evaluaciones integradas	1. Que las evaluaciones estén integradas al proceso de enseñanza es:	4	4	3	
Indicador 2: relación docente - estudiante	2. Que haya intercambios frecuentes y sistemáticos entre el docente y los alumnos es:	3	4	4	
Indicador 3: Observación	3. Que el docente utilice la observación sistemática durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje es:	4	4	3	
Indicador 4: Diálogo	4. Que el docente dialogue con sus estudiantes durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje es:	4	4	4	
Indicador 5 Interpretación	5. Que el docente interprete las actuaciones de sus estudiantes es:	3	3	4	



Dimensión 2: Regulación Retroactiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1 oportunidades de aprendizaje	6. Que el docente crea oportunidades de aprendizaje es:	4	4	3	
Indicador 2: refuerzo	7. Que el docente refuerce lo que no se ha aprendido de manera apropiada es:	4	4	4	
Indicador 3: resultados	8. Que el docente explique los resultados de las actividades realizadas con los estudiantes es:	3	3	4	
Indicador 4: logros	9. Que el docente argumente los logros de las actividades realizadas por el grupo de alumnos es:	4	3	3	
Indicador 5: apoyo	10. Que el docente agrupe a los alumnos por el tipo de apoyo que requieren para elaborar ejercicios es:	4	4	4	

Dimensión 3: Regulación proactiva



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Adaptaciones	11. Hacer adaptaciones relacionadas con lo que se aprenderá en un futuro cercano es.	4	4	3	
Indicador 2: Funcionalidad.	12. Lograr los aprendizajes propuestos en las actividades es:	4	4	4	
Indicador 3: Programación	13. Programar actividades para lograr las competencias es:	4	4	4	
Indicador 4: Desarrollo de competencias	14. Programar actividades para los estudiantes que no lograron desarrollar sus competencias:	3	4	4	
Indicador 5: Grado de dificultad de las actividades	15. Proponer actividades con menor grado de dificultad es:	4	4	4	

Dra. Borja Mayhuasca, Nayda
DNI: 41102233

**EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos "Material Didáctico" y "Educación Física". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Palacios Porras, Yelitz Brigitte	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Educativa (X)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Directora de una Institución Educativa	
Institución donde labora:	Nuestra Señora De Las Mercedes 5076 _Callao	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido de los instrumentos, por juicio de expertos.

3. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Evaluación Formativa" elaborado por Ramos Pelayo Noel Roberto en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.



3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Pedimos, leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos que brinde sus observaciones que considere pertinente.

INSTRUMENTO 1: "EVALUACIÓN FORMATIVA"

Dimensión 1: Regulación Interactiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: evaluaciones integradas	1. Que las evaluaciones estén integradas al proceso de enseñanza es:	4	4	3	
Indicador 2: relación docente - estudiante	2. Que haya intercambios frecuentes y sistemáticos entre el docente y los alumnos es:	3	4	3	
Indicador 3: Observación	3. Que el docente utilice la observación sistemática durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje es:	4	4	3	
Indicador 4: Diálogo	4. Que el docente dialogue con sus estudiantes durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje es:	4	4	4	
Indicador 5 Interpretación	5. Que el docente interprete las actuaciones de sus estudiantes es:	4	3	3	



Dimensión 2: Regulación Retroactiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1 oportunidades de aprendizaje	6. Que el docente crea oportunidades de aprendizaje es:	3	3	3	
Indicador 2: refuerzo	7. Que el docente refuerce lo que no se ha aprendido de manera apropiada es:	4	3	4	
Indicador 3: resultados	8. Que el docente explique los resultados de las actividades realizadas con los estudiantes es:	4	4	4	
Indicador 4: logros	9. Que el docente argumente los logros de las actividades realizadas por el grupo de alumnos es:	3	4	4	
Indicador 5: . apoyo	10. Que el docente agrupe a los alumnos por el tipo de apoyo que requieren para elaborar ejercicios es:	4	4	4	

Dimensión 3: Regulación proactiva




Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Adaptaciones	11. Hacer adaptaciones relacionadas con lo que se aprenderá en un futuro cercano es.	4	4	3	
Indicador 2: Funcionalidad.	12. Lograr los aprendizajes propuestos en las actividades es:	4	4	4	
Indicador 3: Programación	13. Programar actividades para lograr las competencias es:	4	4	4	
Indicador 4: Desarrollo de competencias	14. Programar actividades para los estudiantes que no lograron desarrollar sus competencias:	3	4	4	
Indicador 5: Grado de dificultad de las actividades	15. Proponer actividades con menor grado de dificultad es:	4	4	4	

IMg. Palacios Porras, Yelitza Briggitte
DNI 41263025

Feedback Studio - Google Chrome
 ev.tumitin.com/app/carta/es/?u=1088032488&lang=es&tro=103&o=2428748313

feedback studio NOEL ROBERTO RAMOS PELAYO | Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de Concepción /100 < - de 587 > ?



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de Concepción

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:
 Ramos Pelayo Noel Roberto [\[orcid.org/009-0006-5165-4989\]](https://orcid.org/009-0006-5165-4989)

ASESORA:
 Dra. Reyes Pastor Graciela Esther [\[orcid.org/0000-0002-8206-1717\]](https://orcid.org/0000-0002-8206-1717)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
 Educación y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
 Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ
 2024

Resumen de coincidencias X

11 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	hdl.handle.net	Fuente de Internet	2 %
2	Entregado a Universida...	Trabajo del estudiante	2 %
3	repositorio.ucv.edu.pe	Fuente de Internet	2 %
4	www.slideshare.net	Fuente de Internet	<1 %
5	Marleny Donato-Palaci...	Publicación	<1 %
6	archive.org	Fuente de Internet	<1 %
7	pedagogiaeducativaa.b...	Fuente de Internet	<1 %
8	pesquisa.bvsalud.org	Fuente de Internet	<1 %
9	es.slideshare.net	Fuente de Internet	<1 %
10	www.researchgate.net	Fuente de Internet	<1 %
11	citi.uabc.mx	Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 35 Número de palabras: 9253 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

Escribe aquí para buscar. 07:20 8/08/2024



PERÚ

Ministerio
de Educación

DRE - Junín
UGEL - Concepción

IE Pública
"Franciscana
Padre Pio Sarobe"



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

El Director de la Institución Educativa "Franciscana Padre Pio Sarobe" del distrito de Santa Rosa de Ocopa, provincia de Concepción, de la región Junín, que al final suscribe otorga la presente:

AUTORIZACIÓN

A la docente **NOEL ROBERTO RAMOS PELAYO**, identificada con DNI número 21289265, estudiante del programa de Segunda Especialidad en Gestión y Políticas Educativas de la Universidad César Vallejo, para aplicar el instrumento de evaluación consistente en un **cuestionario**. Este instrumento se aplicará a los docentes de la I.E "Franciscana Padre Pio Sarobe", de Santa Rosa de Ocopa, a fin de recoger datos para su trabajo de Informe de Trabajo Académico titulado: **"Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de Concepción"**

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines pertinentes.

01 de mayo del 2024.



Dr. Antonio Linares Cruz
DIRECTOR

Cel.: 938166611

alinaresc11@gmail.com

Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación:

"Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de Concepción"

Investigador: Noel Roberto Ramos Pelayo

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de Concepción", cuyo objetivo es Determinar el nivel de conocimiento que poseen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de la provincia de Concepción.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado del programa de Segunda Especialidad en políticas educativas y gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa "Franciscana Padre Pio Sarobe"

Describir el impacto del problema de la investigación.

Proporcionar a los docentes información teórica sobre evaluación formativa, y poder contribuir a mejorar la práctica docente en la evaluación formativa para que los estudiantes logren desarrollar sus competencias.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de Concepción"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de sub - dirección de la institución educativa "Franciscana Padre Pio Sarobe". Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador es Ramos Pelayo Noel Roberto email: nramospe@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Reyes Pastor Graciela Esther email: greyespa@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Yeny Loret de Mola Garay
Fecha y hora: 23 de mayo de 2024 - 11:00 a.m.


20443850

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación:

"Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de Concepción"

Investigador: Noel Roberto Ramos Pelayo

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de Concepción", cuyo objetivo es Determinar el nivel de conocimiento que poseen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de la provincia de Concepción.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado del programa de Segunda Especialidad en políticas educativas y gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa "Franciscana Padre Pio Sarobe"

Describir el impacto del problema de la investigación.

Proporcionar a los docentes información teórica sobre evaluación formativa, y poder contribuir a mejorar la práctica docente en la evaluación formativa para que los estudiantes logren desarrollar sus competencias.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de Concepción"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de sub - dirección de la institución educativa "Franciscana Padre Pio Sarobe". Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años



Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

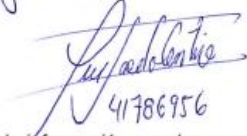
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador es Ramos Pelayo Noel Roberto email: nramospe@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Reyes Pastor Graciela Esther email: greyespa@ucvvirtual.edu.pe



Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: José Luis Tolentino Quijano
Fecha y hora: 23 de Mayo 2024 hora 10:00 am.


41786956

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación:

"Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de Concepción"

Investigador: Noel Roberto Ramos Pelayo

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de Concepción", cuyo objetivo es Determinar el nivel de conocimiento que poseen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de la provincia de Concepción.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado del programa de Segunda Especialidad en políticas educativas y gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa "Franciscana Padre Pio Sarobe"

Describir el impacto del problema de la investigación.

Proporcionar a los docentes información teórica sobre evaluación formativa, y poder contribuir a mejorar la práctica docente en la evaluación formativa para que los estudiantes logren desarrollar sus competencias.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Conocimiento que tienen los docentes de evaluación formativa en una institución educativa de Concepción"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de sub - dirección de la institución educativa "Franciscana Padre Pio Sarobe". Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años



Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador es Ramos Pelayo Noel Roberto email: nramospe@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Reyes Pastor Graciela Esther email: greyespa@ucvvirtual.edu.pe



Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: ..ROSALVA...LISSE...PASSUM...HUAYTA.....

Fecha y hora: 23...DE...MAYO...DEL...2024...../.....3:00 AM.....


41442616

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



