



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO  
LENGUA EXTRANJERA**

**Estilos de aprendizaje y comprensión lectora del inglés en  
estudiantes de un colegio, Andahuaylas 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA  
EXTRANJERA**

**AUTOR:**

Pérez Salcedo, Yban ([orcid.org/0000-0003-4932-1406](https://orcid.org/0000-0003-4932-1406))

**ASESOR:**

Mgtr. Valverde Rodríguez, Wilfredo Gerardo ([orcid.org/0000-0002-8822-7642](https://orcid.org/0000-0002-8822-7642))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## DEDICATORIA

A mis padres y hermanos,

Ustedes, mi baluarte y mi inspiración, dedico este logro con profundo agradecimiento. Han sido mi respaldo constante, mi incentivo inquebrantable y mi fuente inagotable de amor y paciencia a lo largo de este extenso camino hacia la culminación de esta tesis. Cada paso dado ha sido guiado por su aliento y confianza en mí. Agradezco infinitamente su comprensión en los momentos de ausencia y su celebración en cada pequeño avance. Este logro no sería posible sin su sacrificio y amor incondicional. Gracias por creer en mis sueños y alentarme a perseguirlos con valentía.

A Yahanet,

Gracias por ser mi compañera en cada desafío, por tu apoyo inagotable y por ser el faro que ilumina mi camino. Tu amor y paciencia han sido esenciales para que hoy pueda celebrar este logro.

Finalmente, dedico este logro a mí mismo, como testimonio de mi perseverancia, determinación y crecimiento personal. Este trabajo no solo representa el fin de un capítulo, sino el comienzo de nuevos horizontes que estoy seguro de cumplir.

Con amor y gratitud,

Yban.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad César Vallejo,

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de formarme académicamente en sus aulas y por proporcionarme las herramientas necesarias para alcanzar este importante logro en mi vida. La calidad educativa y el compromiso de la universidad con el desarrollo integral de sus estudiantes han sido fundamentales para la culminación de esta tesis.

A los docentes universitarios,

Agradezco a todos los profesores por su dedicación y esfuerzo. Sus enseñanzas, guía y apoyo constante han sido vitales para mi crecimiento académico y personal. En especial, agradezco a mi asesor de tesis, cuyo conocimiento y orientación han sido cruciales para la elaboración y finalización de este trabajo.

A mis compañeros de clase,

Gracias por su camaradería y por los momentos compartidos a lo largo de esta travesía. Su compañía y apoyo han hecho este camino más llevadero y enriquecedor.

A mis amigos,

Agradezco cada momento compartido, cada consejo y cada gesto de apoyo que me ha impulsado a seguir adelante.

Finalmente, dedico este logro a todos ustedes, que han hecho posible este viaje con su amor y apoyo inquebrantable.

Con gratitud y aprecio,



**ESCUELA PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VALVERDE RODRIGUEZ WILFREDO GERARDO, docente de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Estilos de aprendizaje y comprensión lectora del inglés en estudiantes de un colegio, Andahuaylas 2024", cuyo autor es PÉREZ SALCEDO YBAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 05 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VALVERDE RODRIGUEZ WILFREDO GERARDO <b>DNI:</b> 17896863 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8822-7642	Firmado electrónicamente por: WVALVERDERO el 14-08-2024 16:57:57

Código documento Trilce: TRI - 0795730



**ESCUELA PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, PÉREZ SALCEDO YBAN estudiante de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Estilos de aprendizaje y comprensión lectora del inglés en estudiantes de un colegio, Andahuaylas 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YBAN PÉREZ SALCEDO <b>DNI:</b> 46864356 <b>ORCID:</b> 0000-0003-4932-1406	Firmado electrónicamente por: YBANP el 05-07-2024 22:22:22

Código documento Trilce: TRI - 0795728

## ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE .....	ii
ÍNDICE DE TABLAS .....	iii
RESUMEN .....	iv
ABSTRACT .....	v
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. MÉTODO .....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	12
3.2. Variables y operacionalización .....	13
3.3. Población, muestra y muestro .....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	14
3.5. Procedimiento .....	14
3.6. Análisis de datos .....	14
3.7. Aspectos éticos .....	14
IV. RESULTADOS .....	16
V. DISCUSIÓN .....	24
VI. CONCLUSIONES .....	26
VII. RECOMENDACIONES .....	27
REFERENCIAS .....	28
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución poblacional.....	13
Tabla 2. Dimensión: Estímulos emocionales.....	16
Tabla 3. Dimensión: Estímulos Sociológicos.....	16
Tabla 4. Dimensión: Estímulos Psicológicos.....	17
Tabla 5. Frecuencia general de estímulos en el grupo muestral.....	17
Tabla 6. Primera dimensión.....	18
Tabla 7. Segunda dimensión.....	18
Tabla 8. Tercera Dimensión.....	19
Tabla 9. Niveles de logro (Prueba escrita).....	19
Tabla 10. Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés.....	20
Tabla 11. Estilos de aprendizaje y comprensión literal del texto en inglés.....	21
Tabla 12. Estilos de aprendizaje y comprensión inferencial en inglés.....	22
Tabla 13. Estilos de aprendizaje y comprensión crítica en inglés.....	23

## RESUMEN

Este estudio investigó la correlación entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora del inglés en estudiantes de un colegio, Andahuaylas 2024. La investigación fue básica, de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y de diseño correlacional.

La muestra consistió en 60 alumnos del tercer grado de secundaria, a quienes se les administró un cuestionario sobre estilos de aprendizaje y una prueba escrita de comprensión lectora en inglés. El análisis reveló un valor de  $p$  (sig. = 3,4728E-14), que es menor que 0,05, lo cual condujo a la aceptación de la hipótesis alternativa y al rechazo de la hipótesis nula. Esto indica una conexión significativa entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora del inglés en estudiantes de un colegio, Andahuaylas 2024

Palabras clave: Aprendizaje, estilos de aprendizaje, comprensión lectora.



## **ABSTRACT**

This study investigated the correlation between learning styles and reading comprehension in English in students at a school, Andahuaylas 2024. The research was basic, with a quantitative, non-experimental and correlational design approach.

The sample was made up of 60 third-grade high school students, to whom a questionnaire on learning styles and a reading comprehension test written in English were administered. The analysis revealed a p value (sig. = 3.4728E-14), less than 0.05, which led to the acceptance of the alternative hypothesis and the rejection of the null hypothesis. This indicates a significant connection between learning styles and reading comprehension in English in students at a school, Andahuaylas 2024.

Keywords: Learning, learning styles, reading comprehension.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Dunakhir & Osman, (2023) la interpretación de textos es una habilidad fundamental en un mundo cada vez más interconectado, donde el idioma inglés desempeña un papel crucial en la comunicación, la educación y el acceso a recursos globales. Sin embargo, a lo largo y ancho del mundo, muchas personas enfrentan desafíos significativos al intentar comprender textos en inglés. (Putra, 2020) la adquisición del idioma inglés es esencial en el presente contexto globalizado. En la etapa de secundaria es esencial por varias razones. En primer lugar, amplía el acceso a recursos educativos.

Qi, (2023) muchos libros de texto, materiales de estudio y recursos académicos de alta calidad están disponibles en inglés. Una sólida comprensión lectora facilita el aprendizaje y la asimilación de información de manera efectiva, a pesar de los beneficios, los estudiantes de secundaria a menudo enfrentan desafíos en cuanto al grado de entendimiento lector; precisamente los alumnos en Latinoamérica y la región del Caribe, se estima que el 80% no alcanzarán el nivel mínimo de competencia en comprensión de lectura (World Bank, 2022), esta situación tiene un impacto significativo en el progreso social y educativo de la zona.

Manoharan & Ramachandran, (2023) la comprensión lectora implica la destreza de interpretar y valorar textos redactados en inglés; ya sean libros, artículos, sitios web o cualquier otro tipo de material escrito. Para desarrollar esta habilidad, los estudiantes deben no solo dominar la gramática y el vocabulario, sino también comprender el contexto, inferir significados a partir del contexto y aplicar estrategias de lectura, como resumen, identificación de ideas principales y secundarias, entre otras.

De acuerdo al último informe de UNICEF, (2022) destaca una preocupante realidad en cuanto a la alfabetización a nivel global. Según las estimaciones, solo alrededor de 30% de los niños de diez años a nivel global poseen la habilidad de leer y comprender una historia escrita de forma accesible.; estos datos reflejan el futuro de los estudiantes de secundaria y más aún difícil en países donde no se habla el inglés.

Además de los resultados mencionados, es importante destacar la carencia de una implementación adecuada de métodos pedagógicos en el marco de la

enseñanza del idioma inglesa. Esto puede conducir a una experiencia de aprendizaje menos efectiva. Según (Gallego Ortega et al., 2019) la efectiva implementación de estrategias en la enseñanza del inglés resulta crucial para establecer un entorno de aprendizaje propicio, donde los estudiantes puedan cultivar habilidades sólidas en el idioma y aplicarlas de manera competente en distintas situaciones. (Khansir et al., 2021) los estilos de aprendizaje influyen en la asimilación de lecturas en inglés, lo que facilita que los estudiantes comprendan y aprendan mejor los textos en un idioma extranjero.

Hariri et al., (2020) en ese sentido las estrategias de aprendizaje en innovación pedagógica y proyectos educativos institucionales son herramientas efectivas, con el objetivo de mejorar la comprensión lectora en los estudiantes, sin embargo; según (Misari, 2023), en Perú, los métodos de aprendizaje no están adecuadamente conectadas con proyectos que se enfoquen el desarrollo e implementación de enfoques pedagógicos vanguardistas y de estrategias pedagógicas centradas en potenciar la enseñanza y la aptitud para la comprensión de textos.

Rosanti & Astuti, (2023) es motivo de preocupación observar la insuficiencia de vínculo entre los estilos de aprendizaje y proyectos que se dediquen a promover el desarrollo y la implementación de enfoques pedagógicos novedosos, técnicas y metodologías que tengan el propósito de potenciar la efectividad del proceso educativo y el proceso de adquisición de conocimientos y la asimilación de información en comprensión lectora.

Estas preocupaciones se agudizan aún más en las diversas regiones del Perú, de acuerdo con (Juárez Díaz & Bardales Zapata, 2023) la competencia en inglés en regiones del Perú sigue siendo baja, principalmente debido a una serie de factores que se derivan del escaso interés mostrado por los programas educativos y otros documentos relacionados con la gestión pedagógica. Existe un desafío significativo en el campo educativo local y destaca la relevancia de tomar medidas para abordar este problema y promover el desarrollo del inglés como habilidad fundamental en la formación de los estudiantes en estas áreas del Perú.

Por otro lado, los resultados de diversas evaluaciones nacionales e

internacionales detectan debilidades de asimilación de lecturas en Perú, lo que resalta la urgente necesidad de abordar este problema de manera integral, de acuerdo a (Moreno Agurto, 2020), el nivel de inglés en el Perú como en muchos otros países de habla hispana, varía ampliamente entre la población en comparación con países de habla inglesa, el nivel de inglés en el Perú podría considerarse en general como más bajo. (Ortiz Portocarrero et al., 2023) en muchas zonas rurales y desfavorecidas del Perú, carecen de recursos, lo que afecta al acceso a una buena educación, incluyendo la instrucción del idioma inglés, esto fue evidenciado claramente por el COVID – 19.

Brian et al., (2022) la habilidad de comprender textos cobra aún más importancia, especialmente en la educación peruana, porque podemos dotar a los estudiantes de las herramientas que requieren para adquirir un extenso repertorio de conocimientos y culturas. No obstante, la instrucción en el avance de la comprensión lectora en inglés presenta desafíos significativos según (Novoa-Castillo et al., 2021) el Perú enfrenta actualmente una preocupante realidad en el ámbito del adiestramiento, sobre todo en comprensión lectora.

Salazar-Morales, (2022) esta alarmante situación plantea interrogantes sobre las políticas y prácticas educativas vigentes. En este contexto, es imperativo resolver de manera efectiva los obstáculos que presentan el sistema educativo en Perú en el ámbito de la comprensión lectora, con el fin de promover un crecimiento sostenible y equitativo en el país.

Según Huamán Rosales (2021), la enseñanza del idioma en la educación pública peruana ha enfrentado desafíos significativos a lo largo de los años. Mejorar la excelencia pedagógica en este idioma inglés en los colegios públicos es un desafío importante que requiere atención y acción urgente y está influenciado por varios factores, incluido el enfoque del Ministerio de Educación (MINEDU).

Falcón et al., (2022) para abordar estos desafíos, es crucial que los profesores reciban capacitación sobre los estilos de aprendizaje y cómo evaluarlos de manera efectiva desde el inicio del curso. También es necesario que los estudiantes sean guiados para identificar y emplear tácticas de aprendizaje que estén en consonancia con sus preferencias individuales, lo cual podría mejorar significativamente su lectura comprensiva en inglés.

El mejoramiento de la excelencia pedagógica en la instrucción del inglés en instituciones públicas es un desafío crucial que requiere atención y acción inmediatas y están influenciadas por varios factores, incluido el enfoque del Ministerio de Educación (MINEDU). (Tesén Arroyo & Ramírez Agurto, 2021) el currículo educativo en Perú no siempre está alineado con las necesidades y realidades actuales del país. Esto puede resultar en la enseñanza de contenidos obsoletos o no relevantes para la vida de los estudiantes, así mismo; la inversión en educación en Perú ha sido históricamente baja en contraste con otros países de la región y a nivel mundial, lo que limita las posibilidades de mejoramiento en el sistema educacional.

Estas deficiencias se vuelven más pronunciadas en las provincias más alejadas de la capital. En este contexto, en un colegio de Andahuaylas, se han identificado desafíos en el aprendizaje del inglés, especialmente relacionados con los estilos de aprendizaje que dificultan la comprensión lectora en este idioma. Por lo tanto, el presente estudio planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la conexión entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora del inglés en estudiantes de un colegio en Andahuaylas en 2024?

El trabajo de investigación presentó la siguiente justificación de investigación:

De importancia teórica: Este trabajo ofrece una explicación clara de los aspectos teóricos y conceptuales relacionados con los estilos de aprendizaje y su conexión con comprensión lectora en inglés. Su propósito principal es abordar ciertas lagunas en las variables de estudio, facilitando así la comprensión y promoviendo la toma de conciencia sobre este importante conocimiento.

De importancia práctica: los resultados obtenidos en este estudio permiten mejorar las actividades planificadas por los docentes. Esto implica ajustar sus acciones pedagógicas, reformular los planes de clase y optimizar el uso de recursos didácticos. Estas adaptaciones contribuirán al logro de los objetivos y competencias establecidos para potenciar la comprensión lectora en inglés.

De importancia metodológica: se fundamentó en la aplicación rigurosa de la metodología científica para asegurar credibilidad y confiabilidad. La delimitación del problema se realizó en el departamento de Apurímac, provincia de

Andahuaylas, distrito de Andahuaylas en el año 2024.

El estudio de investigación estableció el objetivo general de determinar el grado de conexión entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora del inglés en estudiantes de un colegio en Andahuaylas, 2024. Además, el trabajo de investigación planteó los siguientes objetivos específicos, en primer lugar, Determinar el grado de conexión entre los estilos de aprendizaje y la dimensión obtiene información del texto escrito en inglés en estudiantes de un colegio, Andahuaylas 2024. En segundo lugar, Determinar el grado de conexión entre los estilos de aprendizaje y la dimensión infiere e interpreta información del texto escrito en inglés en estudiantes de un colegio, Andahuaylas 2024; y finalmente, Determinar el grado de conexión entre los estilos de aprendizaje y la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés en estudiantes de un colegio, Andahuaylas 2024.

Por otro lado, el estudio de investigación estableció la hipótesis general. H<sub>G</sub>: Hay una conexión significativa entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés en estudiantes de un colegio, Andahuaylas 2024. Además, el trabajo de investigación planteó las siguientes hipótesis específicas, en primer lugar, hay una conexión significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión obtiene información del texto escrito en inglés en estudiantes de un colegio, Andahuaylas 2024. En segundo lugar, hay una conexión significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión infiere e interpreta información del texto escrito en inglés en estudiantes de un colegio, Andahuaylas 2024; y finalmente hay una conexión significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés en estudiantes de un colegio, Andahuaylas 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

Prado Huarcaya & Escalante López, (2020) en su investigación que buscó determinar el nivel de conexión que se presenta entre las tácticas empleadas para aprender y comprender escritos en inglés. La investigación se realizó de manera descriptiva, no manipulativo y diseño correlativo. Se utilizó un cuestionario de evaluación para cada variable para recopilar información; los resultados muestran una correlación notable sobre tácticas de aprendizaje y la comprensión lectora. Se concluye sobre este análisis es que hay una conexión significativa sobre estrategias de aprendizaje en inglés y la interpretación de textos. Esta investigación es significativa porque explora cómo las estrategias de aprendizaje afectan la capacidad de captar el contenido de textos en inglés

Alfaro Becerra et al., (2019) en la investigación que buscó técnicas para aprender inglés e interpretar textos. Para analizar el fenómeno, se empleó un enfoque cuantitativo y se utilizó una técnica no experimental y diseño correlacional descriptivo. Las dos variables investigadas, los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos, se relacionaron significativamente durante la prueba de hipótesis. Esto demuestra que a medida que aumenta la inclinación sobre ciertos estilos de aprendizaje, hay una tendencia a que las escalas de comprensión de textos también sean más altos. La cifra de 0,788 de la correlación de Spearman, que demuestra una correlación positiva significativa, respalda esta relación. El presente estudio tendrá algunas preferencias de aprendizaje proporcionadas por esta investigación.

Franco Urquía & Angulo Guardia, (2023) en la investigación acerca del impacto del idioma inglés sobre el método educativo. El estudio se llevó a cabo empleando método cuantitativo de tipo transversal y descriptivo. Los hallazgos revelan una valoración positiva por los estudiantes hacia la incorporación del aprendizaje del inglés; están conscientes de la utilidad de estas tendencias emergentes para desarrollar habilidades en la adquisición de un segundo idioma. Sin embargo, admiten que aún no han integrado por completo las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), especialmente aquellas orientadas al método educativo. Al mismo tiempo, sostienen sobre plataformas como Moodle y algunos programas educativos, como Microsoft Teams, contribuyen positivamente a su proceso de aprendizaje. Esto señala la necesidad de

reconsiderar la utilización de estas herramientas y transformarlas en entornos dinámicos que fomenten una mayor implicación por parte de los estudiantes. En ese sentido esta investigación brinda diferentes enfoques que sirven para la investigación.

Alcaraz-Mármol, (2021) en su investigación poniendo a prueba el modelo Technique Feature Analysis mediante el uso de diferentes técnicas de estudio. Las tareas se distinguen entre sí según la cantidad de criterios que cumplen dentro del denominado Technique Feature Analysis. Un diseño concebido especialmente para elucidar el análisis léxico en segunda lengua. Después de someterse a los tres enfoques léxicos, todos los involucrados llevaron a cabo una evaluación productiva y otra receptiva. Las conclusiones indican que dicho diseño es receptivo al dominio receptivo del léxico en segunda lengua, aunque carece de sensibilidad respecto al dominio productivo del mismo. En menester confirmar que esta investigación brindará información de esta técnica en la habilidad de comprensión lectora.

Jaime Romero et al., (2021) en su investigación para diseñar estrategias didácticas efectivas en el aprendizaje del inglés, el objetivo fue de destacar la importancia de las intenciones y oposiciones que se desarrollan en el entorno educativo como puntos de referencia para elaborar estrategias didácticas eficaces destinadas al aprendizaje del inglés. Con ese fin, se sugiere que los educadores de inglés concentren su atención en los aspectos velados no fácilmente perceptibles (contenidos subconscientes, características de los alumnos y motivaciones) que obstaculizan su desempeño y, a partir de ahí, desarrollen estrategias didácticas no solo basadas en la memoria, lo cognitivo o la compensación, sino principalmente en lo metacognitivo, afectivo y social. Esta investigación brindo aspectos claves en las estrategias metacognitivo para la enseñanza del inglés.

Escobar Aguirre & Jiménez Murcia, (2019) en su estudio de las herramientas interactivas y la destreza en comprensión de textos en inglés. El propósito fue ayudar a estudiantes de secundaria a desarrollar sus habilidades de comprensión lectora en inglés utilizando herramientas interactivas. Los hallazgos mostraron un aumento del 25,5% en el rendimiento de los estudiantes en



comparación con su nivel inicial. Se puede inferir que el uso de herramientas interactivas por los alumnos de secundaria del colegio Villa Estadio ayuda a mejorar su comprensión lectora en inglés, particularmente sobre la comprensión literal.

Berková et al., (2020) las preferencias de aprendizaje hacen referencia a las formas en que las personas prefieren recibir, procesar y mantener información. Cada individuo tiene su propio estilo de aprendizaje único, y comprender estas preferencias puede ser útil tanto para estudiantes como para educadores. Según (Rodríguez et al., 2023) buscan apreciar la diversidad en los procesos de aprendizaje y posibilitan la aplicación de conocimientos prácticos mediante la resolución de problemas reales enfatiza la relevancia del contexto y de recursos educativos adecuados para desarrollar diversos estilos de aprendizaje.

Segovia Bermeo et al., (2024) la colaboración entre los sectores es esencial para el progreso del enfoque educativo, al igual que la generación de nuevas iniciativas que creen vías de formación oportuno. Algunos educadores y psicólogos creen en la relevancia de ajustar los métodos de enseñanza para cumplir con las preferencias individuales de aprendizaje, argumentando que esto puede mejorar la efectividad del proceso educativo.

Según Sáez López, (2018) el término "estilo de aprendizaje" alude a los gustos personales y las diferentes formas en que los individuos absorben, procesan y mantienen la información, lo que ayuda a comprender el estilo de aprendizaje de una persona, permite adaptar el proceso educativo de manera más eficaz, facilitando así una experiencia de aprendizaje más personalizada y efectiva.

Del mismo modo según, Wang & Zhang, (2022) los modos de adquisición de conocimientos son imprescindibles para facilitar el desarrollo del proceso educativo. El estudio ha demostrado que usando diferentes optimizaciones de modos de aprendizaje estimulan la motivación en del aprendizaje del idioma y cultiva su capacidad de aprendizaje autónomo.

Gamage et al., (2021) los enfoques de aprendizaje se refieren a las diferentes estrategias, métodos o perspectivas que los estudiantes adoptan para adquirir conocimientos, habilidades y comprensión. Estos enfoques pueden variar según

la persona, el entorno educativo y el tipo de materia que se está enseñando. Allen et al., (2011) es crucial entender que estos estilos son elecciones e inclinaciones, no restricciones rígidas. Los estilos de aprendizaje incluyen estímulos emocionales, sociológicos y psicológicos, cada uno de los cuales desempeña una función fundamental en proceso de adquisición de conocimientos.

Allen et al., (2011) los estímulos emocionales pueden ser positivos o negativos y afectar el estado emocional, la motivación, la concentración y el bienestar general de los estudiantes. La manera en que los estudiantes perciben y manejan estos estímulos emocionales puede influir significativamente en su experiencia educativa y en su desarrollo personal.

Allen et al., (2011) los estímulos sociológicos pueden incluir normas sociales, expectativas culturales, relaciones interpersonales en el aula que moldean las experiencias y oportunidades de aprendizaje de los estudiantes. Los estímulos sociológicos pueden afectar la motivación, el rendimiento académico y la identidad personal durante el proceso educativo.

Allen et al., (2011) los estímulos psicológicos son situaciones o elementos presentes en el entorno educativo que impactan en su mente, emociones y conducta de los estudiantes. Estos estímulos abarcan desde el contenido de las lecciones y las interacciones sociales en el aula, hasta factores como el ambiente físico del salón y las expectativas académicas y sociales. Estos factores influyen significativamente en la motivación, el aprendizaje, la concentración y el bienestar emocional de los estudiantes.

La comprensión lectora en inglés, conocida como "reading comprehension" en inglés, se refiere a la capacidad de asimilar y comprender un texto redactado en ese idioma. Implica más que simplemente reconocer y decodificar palabras; según (Perfetti et al., 2005) la comprensión de un texto no solo exige la capacidad de descifrar palabras y frases, sino también la habilidad de captar el significado subyacente, identificar las ideas fundamentales, realizar inferencias y establecer conexiones entre la información presente en el contenido.

Ministerio de Educación del Perú, (2017) este proceso trasciende la mera interpretación de palabras y la comprensión literal del texto; conlleva la habilidad de realizar inferencias, analizar el contenido y analizar la información

proporcionada. La comprensión lectora permite a los estudiantes adquirir conocimientos, también les ayuda a desarrollar habilidades críticas no solo facilita que los estudiantes obtengan conocimientos, sino que también les asiste en el desarrollo de habilidades críticas y de pensamiento profundo que son esenciales para su desarrollo académico y personal.

Duke et al., (2021) este proceso implica la sincronización de diversos procesos lingüísticos y cognitivos, tales como la decodificación de palabras, el despliegue de la memoria de trabajo, la formulación de inferencias, la monitorización constante del entendimiento, el dominio del vocabulario y la aplicación de conocimientos previos, entre otros aspectos. Según (Elleman & Oslund, 2019) la destreza de comprender lo que se lee representa una de las tareas cognitivas más desafiantes en las que los individuos participan, lo cual complica la enseñanza, evaluación e investigación de esta habilidad.

Escobar et al., (2024) la comprensión lectora es intrincada y tiene múltiples facetas, lo que dificulta su progreso; no es un proceso lineal, sino más bien un conjunto de habilidades interrelacionadas que requieren enfoques adaptativos y persistentes para lograr un progreso significativo. Según el (Ministerio de Educación del Perú, 2017) este proceso implica no solo descifrar palabras y entender el texto literalmente, sino también la habilidad de realizar inferencias, analizar el contenido y evaluar la información proporcionada. Para el ministerio de educación del Perú la comprensión lectora lo divide en tres dimensiones.

Ministerio de Educación del Perú, (2017) obtiene información del texto escrito: Implica la aptitud de distinguir y recordar datos explícitos presentados en el texto. Este nivel de comprensión es esencial para la formación de una base estable de conocimiento sobre el contenido leído.

Ministerio de Educación del Perú, (2017) infiere e interpreta información del texto escrito: Se refiere a la habilidad de leer entre líneas, extraer significados implícitos y hacer deducciones basadas en la información proporcionada. Esta dimensión fomenta la reflexión analítica y la capacidad de conectar ideas.

Ministerio de Educación del Perú, (2017) reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito: Involucra el análisis crítico del texto, considerando su estructura, contenido y contexto. Los estudiantes deben ser

capaces de formar opiniones fundamentadas, evaluar la relevancia y la credibilidad de la información y apreciar los aspectos estilísticos y retóricos del texto.

Según, Sánchez Domínguez et al., (2020) no solo es esencial que el profesor guíe de manera óptima al estudiante para lograr resultados positivos, sino que también resulta imperativo que utilice las herramientas apropiadas para evaluar de manera eficiente los conocimientos adquiridos por el estudiante mediante las estrategias implementadas en las aulas. (Tiba, 2023) es importante adaptar las herramientas de evaluación en función con las características propias de los alumnos y a los propósitos educativos; además, en combinación con varias estrategias tienen la posibilidad de proporcionar una evaluación más completa de la comprensión lectora.

Según García Coni et al., (2022) de acuerdo a la investigación sobre la Teoría Incremental, la cual postula mediante resultados que la inteligencia puede expandirse mediante el esfuerzo y la práctica, al mostrar una asociación positiva con niveles más elevados de comprensión lectora.

### **III. MÉTODO**

La investigación fue básica enfocada en la generación de conocimiento teórico y en la percepción de los conceptos fundamentales dentro de un campo específico de estudio. Este tipo de investigación tiene como objetivo responder preguntas sobre el funcionamiento de diversos fenómenos, las razones detrás de su ocurrencia y los principios subyacentes que los explican (Galindo Domínguez, 2020).

El enfoque cuantitativo utiliza encuestas, registros e investigaciones demográficas para producir datos numéricos, que luego se pueden examinar estadísticamente para comprobar, validar o desmentir las relaciones entre variables definidas operativamente. Además, los hallazgos de los estudios cuantitativos suelen presentarse con tablas estadísticas, gráficos y un análisis numérico minucioso. (Villalobos Zamora, 2019).

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Hernández Sampieri & Mendoza Torres, (2018) la investigación no experimental se refiere a estudios en los que el investigador no manipula variables de manera activa, mientras que la investigación transversal implica la recopilación de datos en un solo momento o en un período breve sin un seguimiento a lo largo del tiempo. Entonces se define esta investigación como no experimental y transversal.

Diseño correlacional es una aproximación de investigación que se focaliza en describir y estudiar la correlación entre dos o más variables sin intervenir o manipular activamente ninguna de ellas. Según (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018) en un estudio descriptivo correlacional, Los investigadores recolectan información sobre las variables de interés y luego aplican métodos estadísticos para examinar las relaciones existentes entre ellas. Este método es valioso cuando se quiere comprender la naturaleza de las relaciones entre diferentes fenómenos sin interferir en ellos de manera activa. Se utiliza comúnmente en la investigación psicológica, sociológica y educativa, entre otras disciplinas. En esta investigación, se consideró la aplicación del diseño correlacional, el cual tiene como objetivo comprender la conexión entre ideas, conceptos, categorías o variables sobre un contexto específico. En este sentido, el estudio correlacional ha evaluado el nivel de relación o asociación entre las

variables preferencias de aprendizaje y habilidad de comprensión lectora.

### 3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Estilos de aprendizaje.

Allen et al., (2011) es crucial notar los estilos de aprendizaje son elecciones e inclinaciones, no restricciones rígidas. En otras palabras, las personas tienden a mostrar una combinación de estilos y pueden ajustarse y aprender de diferentes maneras. Al momento de definir la operacionalización de las variables la matriz se medirá bajo las dimensiones estímulos emocionales, estímulos sociológicos y estímulos psicológicos.

Variable II: comprensión lectora.

Ministerio de Educación del Perú, (2017), aclara la habilidad para comprender, interpretar y analizar los textos leídos. Al momento de definir la operacionalización de las variables la matriz se medirá bajo las dimensiones, obtiene información del texto escrito, infiere e interpreta información del texto escrito y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito:

### 3.3. Población, muestra y muestro

La "población" hace mención de a la totalidad de participantes, componentes o eventos que coinciden en atributos similares y están en el centro de análisis. Por otro lado, debido a restricciones de tiempo y recursos, rara vez es posible examinar toda la población, por lo que se utiliza una "muestra" representativa, que es un subgrupo que refleja adecuadamente a la población en estudio (Vizcaíno Zúñiga et al., 2023). En este trabajo, la población estuvo compuesta por 90 alumnos de tercer grado de secundaria de un colegio en Andahuaylas, en el año 2024.

**Tabla 1.** Distribución poblacional

<b>Plantel educativo</b>	<b>Grado y sección</b>	<b>Total</b>
Colegio de Andahuaylas	3º A	30
	3º B	30
	3º C	30
<b>TOTAL</b>		<b>90</b>

*Nota:* Adaptado de la nómina de matrícula.

*Fuente:* Autoría propia

Se eligió una muestra de 60 alumnos mediante el muestreo por conveniencia,

pertenecientes al tercer grado A y B de la misma institución educativa.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

- Encuesta
- Evaluación

Se procedió a la validación por juicio de expertos de los instrumentos de este trabajo de investigación, seleccionando un grupo de expertos en el área de estudio, garantizando así su fiabilidad y adecuación. Luego, se determinó la confiabilidad de ambos instrumentos: el primero mediante el Alfa de Cronbach, que obtuvo un valor de 0.820 y el segundo a través del coeficiente de Kuder-Richardson (KR-20), que arrojó un valor de 0.947. Utilizando una muestra piloto de 20 estudiantes.

### **3.5. Procedimiento**

Una vez obtenidos los resultados de fiabilidad y validación por juicio de expertos, se realizó la aplicación de los dos instrumentos a la muestra de 60 estudiantes. El instrumento cuestionario se aplicó en una sola etapa y tuvo una duración de 45 minutos. Para el instrumento de prueba escrita, se aplicó en otra etapa y tuvo una duración de 45 minutos. Con los datos de ambos instrumentos, se creó una base de datos en el software Excel para su posterior análisis.

### **3.6. Análisis de datos**

Primero se realizó un análisis descriptivo utilizando cuadros estadísticos de ambas variables. Luego, se aplicó la prueba de normalidad en las variables para determinar si los datos siguen una distribución paramétrica o no. Considerando que la muestra en este estudio fue mayor a 50, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Posteriormente, se efectuó la prueba de hipótesis estadística.

Se examinaron la información de ambas variables con el software SPSS versión 26 y Microsoft Excel. Finalmente se realizó la prueba de hipótesis general y estadísticas mediante la prueba de Rho de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para esta investigación, fue fundamental basarse en los principios éticos. Según Aragón Inguillay Gagñay et al., (2020) estos principios se clasifican en autonomía, beneficencia, justicia y reconocimiento adecuado de la autoría, los

cuales se detallan a continuación.

1. **Autonomía:** Respetar la habilidad de las personas para tomar decisiones autónomas sobre participar y contribuir a la investigación.
2. **Beneficencia:** Garantizar que la investigación genere beneficios y valore el bienestar de los participantes, minimizando cualquier riesgo o daño potencial.
3. **Justicia:** Garantizar que los beneficios y las responsabilidades de la investigación se distribuyan equitativamente y que todos los participantes reciban un trato justo y sin discriminación.
4. **Reconocimiento adecuado de la autoría:** Atribuir de manera justa y correcta el crédito a todos aquellos que han contribuido significativamente al desarrollo y realización de la investigación, respetando sus derechos y aportes intelectuales.



#### IV. RESULTADOS

##### Análisis de Frecuencias

##### Variable: Estilos de Aprendizaje

Los valores recopilados del grupo muestral para el cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje se presentan sintetizado en:

**Tabla 2.** Dimensión: Estímulos emocionales

<b>Estímulos Emocionales</b>		
<b>Categoría</b>	<b>Frecuencias</b>	<b>Porcentajes</b>
Muy estimulante	22	37.0%
Moderadamente estimulante	32	53.0%
Muy poco estimulante	6	10.0%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100.0%</b>

La Tabla 2 muestra cómo los estudiantes de inglés experimentan y perciben los estímulos emocionales, así como su impacto en la comprensión del nuevo idioma. Un 37.00% de los estudiantes considera estos estímulos como "Muy estimulantes", mientras que un 53.00% los percibe como "Moderadamente estimulantes". Solo un 10.00% de los estudiantes los encuentra "Poco estimulantes".

**Tabla 3.** Dimensión: Estímulos Sociológicos

<b>Estímulos Sociológicos</b>		
<b>Categoría</b>	<b>Frecuencias</b>	<b>Porcentajes</b>
Muy estimulante	12	20.0%
Moderadamente estimulante	32	53.3%
Muy poco estimulante	16	26.7%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100.0%</b>

La Tabla 3 muestra cómo los estudiantes de inglés experimentan y perciben los estímulos sociológicos, así como su impacto en la comprensión del nuevo

idioma. Un 20% de los estudiantes considera estos estímulos como "Muy estimulantes", mientras que un 53.3% los percibe como "Moderadamente estimulantes". Por otro lado, el 26.7% de los estudiantes encuentra los estímulos sociológicos "Muy poco estimulantes".

**Tabla 4.** Dimensión: Estímulos Psicológicos

<b>Estímulos Psicológicos</b>		
<b>Categoría</b>	<b>Frecuencias</b>	<b>Porcentajes</b>
Muy estimulante	19	31.7%
Moderadamente estimulante	35	58.3%
Muy poco estimulante	6	10.0%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100.0%</b>

La Tabla 4 muestra cómo los estudiantes de inglés experimentan y perciben los estímulos psicológicos, así como su impacto en la comprensión del nuevo idioma. Un 31.7% de los estudiantes considera estos estímulos como "Muy estimulantes", mientras que un 58.3% los percibe como "Moderadamente estimulantes". Por otro lado, solo un 10.0% de los estudiantes los percibe como "Muy poco estimulantes".

**Tabla 5.** Frecuencia general de estímulos en el grupo muestral

<b>Estímulos</b>	<b>Sumatoria de puntuaciones</b>	<b>Porcentajes</b>
Estímulos emocionales	1222	34.72%
Estímulos sociológicos	1072	30.45%
Estímulos psicológicos	1226	34.83%
<b>TOTAL</b>	<b>3520</b>	<b>100.00%</b>

El total de respuestas de los estudiantes respecto a la frecuencia de estímulos en situaciones de aprendizaje. se presentan en la Tabla 5. El 34,72% de los estímulos totales son emocionales, el 30,45% son sociológicos y el 34,83% son psicológicos.

## **Análisis de Frecuencias**

### **Variable: Comprensión lectora en inglés**

La información recopilada de la muestra utilizando el test de Reading Comprehension se detallan a continuación:

**Tabla 6.** Primera dimensión

<b>Obtiene información del texto escrito</b>		
<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencias</b>	<b>Porcentajes</b>
Acertadas	56	93.3%
Erróneas	4	6.7%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100.0%</b>

La Tabla 6 muestran las respuestas de los alumnos a la primera dimensión. Respuestas acertadas: 56 (93.3%) de los alumnos lograron obtener la información correcta del texto. Respuestas erróneas: 4 (6.7%) de los alumnos no lograron obtener la información correcta.

**Tabla 7.** Segunda dimensión

<b>Infiere e interpreta información del texto escrito</b>		
<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencias</b>	<b>Porcentajes</b>
Acertadas	36	60.0%
Erróneas	24	40.0%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100.0%</b>

La Tabla 7 muestran las respuestas de los alumnos a la segunda dimensión. Respuestas acertadas: 36 (60.0%) de los alumnos fueron capaces de inferir e interpretar correctamente la información del texto escrito en inglés, mientras que 24 (40.0%) de los alumnos dieron respuestas erróneas.

**Tabla 8.** Tercera Dimensión

<b>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito</b>		
<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencias</b>	<b>Porcentajes</b>
Acertadas	8	13.3%
Erróneas	52	86.7%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100.0%</b>

La Tabla 8 muestran las respuestas de los alumnos a la tercera dimensión. Respuestas acertadas: 8 (13.3%) de los alumnos fueron capaces de reflexionar y evaluar correctamente la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés. mientras que el 52 (86.7%) de las respuestas fueron erróneas.

**Tabla 9.** Niveles de logro (Prueba escrita)

<b>Niveles de logro</b>		
<b>Categoría</b>	<b>Frecuencias</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>(AD) Logro destacado</b>	6	10.00%
<b>(A) Logro esperado</b>	31	51.67%
<b>(B) En proceso</b>	10	16.67%
<b>(C) En inicio</b>	13	21.67%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100,00%</b>

Se exponen los valores de las respuestas de los alumnos a las interrogantes sobre test de Reading comprehension. Se muestran en la en la Tabla 9, se encontró que el 10,0% de los estudiantes logró un nivel destacado, el 51,67% alcanzó el nivel esperado, el 16,67% se encuentra en proceso de logro y el 21,67% inició su nivel de logro.

## Prueba de hipótesis

### Hipótesis General

H<sub>G</sub>: Hay una conexión significativa entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés de estudiantes en un colegio, Andahuaylas 2024.

H<sub>0</sub>: No hay una conexión significativa entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés de estudiantes en un colegio, Andahuaylas 2024.

Dado que las variables no presentan una distribución normal, evidenciado por un p-valor <  $\alpha$  (0,05), se procederá a utilizar la prueba de correlación de Rho de Spearman para evaluar la relación entre las variables.

**Tabla 10.** Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés

			<b>Estilos de Aprendizaje</b>	<b>Comprensión Lectora en inglés</b>
Rho de Spearman	<b>Estilos de Aprendizaje</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,795**
		Sig. (bilateral)	.	3,4728E-14
		N	60	60
	<b>Comprensión Lectora en inglés</b>	Coeficiente de correlación	,795**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Dado que el p-valor (sig = 3,4728E-14) es menor (0,05), se decide aceptar la hipótesis general y rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se infiere que hay una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés.

### Hipótesis Específica 1

H<sub>E1</sub>: Hay una conexión significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión obtiene información del texto escrito en inglés de estudiantes en un colegio, Andahuaylas 2024.

H<sub>0</sub>: No hay una conexión significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión obtiene información del texto escrito en inglés de estudiantes en un colegio, Andahuaylas 2024.

**Tabla 11.** Estilos de aprendizaje y comprensión literal del texto en inglés.

			<b>Estilos de Aprendizaje</b>	<b>Obtiene Información del Texto Escrito en inglés</b>
Rho de Spearman	<b>Estilos de Aprendizaje</b>	Coefficiente de correlación	1,000	,289*
		Sig. (bilateral)	.	0,025099
		N	60	60
	<b>Obtiene Información del Texto Escrito en inglés</b>	Coefficiente de correlación	,289*	1,000
		Sig. (bilateral)	,025	.
		N	60	60

Dado a que el p-valor (sig = 0,025099) es menor (0,05), se decide aceptar la hipótesis específica 1 y rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se infiere que hay una correlación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y la dimensión obtiene información del texto escrito en inglés.

## Hipótesis Específica 2

H<sub>E2</sub>: Hay una conexión significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión infiere e interpreta información del texto escrito en inglés de estudiantes en un colegio, Andahuaylas 2024.

H<sub>0</sub>: No hay una conexión significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión infiere e interpreta información del texto escrito en inglés de estudiantes en un colegio, Andahuaylas 2024.

**Tabla 12.** Estilos de aprendizaje y comprensión inferencial en inglés

			<b>Estilos de Aprendizaje</b>	<b>Infiere e interpreta información del texto escrito en inglés</b>
Rho de Spearman	<b>Estilos de Aprendizaje</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,732**
		Sig. (bilateral)	.	3,0133E-11
		N	60	60
	<b>Infiere e interpreta información del texto escrito en inglés</b>	Coeficiente de correlación	,732**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Debido a que el p-valor (sig = 3,0133E-11) es menor (0,05), se decide aceptar la hipótesis específica 2 y rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se infiere hay una correlación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y la dimensión infiere e interpreta información del texto escrito en inglés.

### Hipótesis Específica 3

H<sub>E3</sub>: Hay una conexión significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés de estudiantes en un colegio, Andahuaylas 2024.

H<sub>0</sub>: No hay una conexión significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés de estudiantes en un colegio, Andahuaylas 2024.

**Tabla 13.** Estilos de aprendizaje y comprensión crítica en inglés

			Estilos de Aprendizaje	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés
Rho de Spearman	<b>Estilos de Aprendizaje</b>	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,333**
		N	60	60
	<b>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés</b>	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,333**	1,000
		N	,009	.
		N	60	60

Dado que el valor de p (sig = 0,009313) es menor (0,05), se procede a aceptar la hipótesis específica 3 y rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se infiere que hay una relación entre los Estilos de Aprendizaje y la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto de textos escritos en inglés.



## V. DISCUSIÓN

Se encontró una correlación de Spearman de 0.795, con un p-valor (sig = 3.4728E-14) que es menor de (0.05). Este resultado está alineado con la finalidad principal de investigar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés de los estudiantes en un colegio en Andahuaylas en 2024. Como consecuencia, se confirma la hipótesis general y se rechaza la hipótesis nula, lo que indica una correlación significativa en los estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés de los estudiantes del colegio de Andahuaylas.

El estudio realizado por Alfaro Becerra et al. encontró una correlación significativa de Spearman de ( $r=0,788$ , y p-valor 0,000) lo que indica que la comprensión de textos en inglés puede mejorarse mediante estrategias de enseñanza donde consideren los estilos de aprendizaje. Este resultado es coherente con la investigación actual, que demuestra que la comprensión de textos en inglés mejora con la preferencia por ciertos estilos de aprendizaje, lo que a su vez incrementa la capacidad para obtener, identificar y extraer datos concretos del texto. Este hallazgo es relevante para la práctica educativa, ya que subraya la importancia de personalizar las técnicas de enseñanza para maximizar el aprendizaje de los alumnos.

El estudio realizado por Prado Huarcaya & Escalante López determinó una relación significativa ( $r=0,796$ , p-valor 0,000). Este descubrimiento es coherente con los hallazgos encontrados en nuestra investigación actual, subrayando las repercusiones de las estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en inglés. Estos resultados destacan la relevancia fundamental de dichas estrategias en la enseñanza y obtención de habilidades lingüísticas.

El estudio realizado por Franco Urquía & Angulo Guardia, el resultado obtenido muestra una correlación positiva alta de 0.847 utilizando la Rho de Spearman, con un p-valor de 0.000. Estos resultados son significativos y sugieren que se detecta una asociación directa y notable a nivel de conocimiento del idioma inglés y formación de los escolares del curso recuperación del 2º grado. Al igual que la presente investigación concluye una relación muy fuerte entre las dos variables. En el contexto de este estudio, de acuerdo a los resultados muestran

que a medida que mejora el conocimiento del inglés, también mejora el aprendizaje de los estudiantes.

El estudio realizado por Alcaraz-Mármol probó el modelo Technique Feature Analysis utilizando diversas técnicas de estudio. Los estudios mencionados emplearon diferentes métodos de instrucción para incrementar la habilidad lectora en segunda lengua, concluyendo que estas técnicas pueden ser la estrategia más eficaz para el desarrollo del vocabulario en una segunda lengua. Al comparar estos resultados con los de la presente investigación, se observa una relación significativa, ya que ambos estudios proporcionan un marco valioso para evaluar y seleccionar técnicas de enseñanza que optimicen el aprendizaje.

El estudio realizado por Jaime Romero et al. subraya la necesidad de un enfoque didáctico integral que contemple no solo los aspectos cognitivos, sino también los metacognitivos. Este enfoque, al igual que la presente investigación, enfatiza la importancia de integrar aspectos cognitivos, metacognitivos, afectivos y sociales en el proceso educativo. Al hacerlo, se pueden superar las barreras invisibles que obstaculizan el desempeño de los estudiantes y fomentar un aprendizaje más profundo y significativo del idioma inglés.

El estudio de Escobar Aguirre y Jiménez Murcia destaca la utilización de recursos interactivos en el aula enriquece la interpretación de textos en inglés y responde a las expectativas individuales de los aprendices según sus estilos de adquisición de conocimientos. Este enfoque al igual que este estudio subraya el valor de personalizar la enseñanza para promover un aprendizaje significativo y duradero. Adaptar las estrategias educativas a las formas individuales de aprendizaje optimiza el potencial académico y fomenta un entorno más dinámico y receptivo.

El estudio de Segovia Bermeo et al. destaca la importancia de integrar estrategias pedagógicas que consideren los estilos de aprendizaje psicológicos para mejorar la efectividad y la inclusividad educativa. La presente investigación también resalta que personalizar el aprendizaje según estas preferencias no solo maximiza el potencial académico, sino que también fomenta un entorno educativo dinámico y receptivo.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Se evidenció que los estilos de aprendizaje tienen una correlación significativa alta en la comprensión lectora en inglés entre los estudiantes de un colegio en Andahuaylas 2024, con un índice de correlación de Spearman de 0,795 y un p-valor (sig = 3,4728E-14).
2. Se observó una correlación significativa de los estilos de aprendizaje con la dimensión obtiene información del texto escrito en inglés.
3. Se observó que los estilos de aprendizaje tienen una correlación significativa con la dimensión infiere e interpreta información de textos en inglés.
4. Se observó que los estilos de aprendizaje tienen una correlación significativa con la dimensión reflexiona y evaluación de la forma, el contenido y el contexto de los textos escritos en inglés.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda que las autoridades de educación del gobierno regional de Apurímac utilicen los resultados de este estudio como herramientas esenciales para el progreso, la ejecución y la valoración de los contenidos académicos. Es fundamental incorporar métodos pedagógicos que respondan a las preferencias educativas, sobre todo en lo que concierne a la comprensión de textos escritos en inglés.
2. Se recomienda a las autoridades educativas de la provincia de Andahuaylas, implementar un programa de capacitaciones continuas para los docentes en el área de inglés. Basándonos en los hallazgos de este estudio para mejorar esta habilidad en los estudiantes, que están estrechamente vinculada con el uso de estrategias de aprendizaje efectivas mencionadas en esta investigación.
3. Se recomienda a los profesores de idioma inglés, considerar los hallazgos de este estudio como una guía fundamental, para realizar las planificaciones, ejecuciones y evaluación de las temáticas académicas.

## REFERENCIAS

- Alcaraz-Mármol, G. (2021). Aprendizaje de vocabulario en segunda lengua en educación primaria: poniendo a prueba el modelo technique feature analysis. *RLA. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 59(2), 43–62. <https://doi.org/10.29393/RLA59-10AVGA10010>
- Alfaro Becerra, I. M., Chacón Mora, D. B., & Moreno Contreras, L. J. (2019). Relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Sol de Vitarte 1226, Ate, 2016. Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle.
- Allen, K., Scheve, J., & Nieter, V. (2011). *Understanding learning styles: making a difference for diverse learners*. Shell Educational Publishing, Inc.
- Berková, K., Borůvková, J., Frencllovská, D., Krpálek, P., & Melas, D. (2020). Learning style preferences of university and college students. *Problems of Education in the 21st Century*, 78(4). <https://doi.org/10.33225/pec/20.78.486>
- Brian, D. P. A., Candelaria, M. C. M., Anthony, M. R. P., & Hyrum, S. M. C. (2022). Inferential reading comprehension in university students. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(ESPECIAL 6). <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38831>
- Duke, N. K., Ward, A. E., & Pearson, P. D. (2021). The Science of Reading Comprehension Instruction. *Reading Teacher*, 74(6). <https://doi.org/10.1002/trtr.1993>
- Dunakhir, S., & Osman, I. (2023). The Importance of Learning English Literacy for Accounting in Higher Education: Benefit and Drawbacks. *International Journal of Language Education*, 7(1). <https://doi.org/10.26858/ijole.v1i1.45746>
- Elleman, A. M., & Oslund, E. L. (2019). Reading Comprehension Research: Implications for Practice and Policy. *Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences*, 6(1), 3–11. <https://doi.org/10.1177/2372732218816339>
- Escobar Aguirre, J., & Jiménez Murcia, F. J. (2019). Compresión lectora en

inglés mediante el uso de herramientas interactivas en la básica secundaria. Universidad de la Costa CUC.

- Escobar, J. P., Meneses, A., Hugo, E., Barber, A. T., & Montenegro, M. (2024). Domain-general and reading-specific cognitive flexibility and its relation with other executive functions: Contributions to science text reading comprehension. *Journal of Research in Reading*, 47(2). <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12446>
- Falcón, J. B. M., Ayala, L. F. B., Pinasco, C. A. A., Arias, M. A. I., & Narvaste, B. S. (2022). Diagnosis of the efficiency of didactic resources in English teaching. *Universidad y Sociedad*, 14(S2).
- Franco Urquía, S. E., & Angulo Guardia, M. B. (2023). Idioma inglés y su efecto en el aprendizaje de los estudiantes de la carpeta de recuperación del 2 grado "A" de la institución educativa Jorge Coquis herrera, distrito de Yarinacocha 2022. Universidad Nacional De Ucayali.
- Galindo Domínguez, H. (2020). Estadística para no estadísticos: una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos. In *Estadística para no estadísticos: una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos*. <https://doi.org/10.17993/ecoorgycso.2020.59>
- Gallego Ortega, J. L., Figueroa Sepúlveda, S., & Rodríguez Fuentes, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y Lingüística*, 40, 187–208. <https://doi.org/10.29344/0717621X.40.2066>
- Gamage, K. A. A., Dehideniya, D. M. S. C. P. K., & Ekanayake, S. Y. (2021). The role of personal values in learning approaches and student achievements. In *Behavioral Sciences* (Vol. 11, Issue 7). <https://doi.org/10.3390/bs11070102>
- García Coni, A., Olsen, C. D., Andrés, M. L., & Canet-Juric, L. (2022). Estudio de la relación entre comprensión lectora y teorías personales sobre la inteligencia. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 9(17), 60–79. <https://doi.org/10.48162/rev.5.069>
- Hariri, H., Karwan, D. H., Haenilah, E. Y., Rini, R., & Suparman, U. (2020). Motivation and learning strategies: Student motivation affects student

- learning strategies. *European Journal of Educational Research*, 10(1).  
<https://doi.org/10.12973/EU-JER.10.1.39>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Mc Graw-Hill Education, Ed.; 1st ed., Vol. 1).
- Huamán Rosales, J. P. (2021). Causas del bajo dominio del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Educación Básica Regular en el Perú. *Lengua y Sociedad*, 20(1), 125–144.  
<https://doi.org/10.15381/lengsoc.v11i1.22272>
- Inguillay Gagñay, L. K., Tercero Chicaiza, S. L., & López Aguirre, J. (2020). Ética en la investigación científica Ethics in scientific research. *Imaginario Social*, 3.
- Jaime Romero, B., Castillejos López, W., & Reyes Toxqui, A. (2021). Intencionalidades y resistencias en el aprendizaje del inglés: referentes para diseñar estrategias didácticas efectivas. *IE Revista de Investigación Educativa de La REDIECH*, 12, e1013.  
[https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v12i0.1013](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v12i0.1013)
- Juárez Díaz, J. R., & Bardales Zapata, E. de la C. (2023). Motivación y aprendizaje del inglés en la educación virtual de estudiantes de la Selva Peruana. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 7(28), 678–689.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.546>
- Khansir, A. A., Dehkordi, F. G., & Mirzaei, M. (2021). Learning strategies and english language teaching. *Theory and Practice in Language Studies*, 11(6). <https://doi.org/10.17507/tpls.1106.19>
- Manoharan, A., & Ramachandran, S. (2023). Enhancing Reading Comprehension Skills of Prospective Teachers Using Suitable Reading Strategies. *Journal of Language Teaching and Research*, 14(1).  
<https://doi.org/10.17507/jltr.1401.06>
- Mejía Saucedo, M. Y. (2024). Estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes de 4to. grado de secundaria de la i.e. “Nuestra Señora de Lourdes” – Bambamarca, Cajamarca, 2023. Universidad Nacional de Cajamarca.

- Ministerio de Educación del Perú. (2017). Programa curricular de educación secundaria . <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>.
- Misari, A. (2023). Comprensión lectora y su relación con los niveles de competencia comunicativa. *Lengua y Sociedad*, 22(1), 535–555. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v22i1.23664>
- Moreno Agurto, V. A. (2020). La importancia de la enseñanza del idioma inglés en la etapa escolar. *Alétheia*, 8, 41–52. <https://doi.org/10.33539/aletheia.2020.n8.2422>
- Novoa-Castillo, P. F., Inga-Arias, M. G., Muñoz, J. L. R., Ramos-Palacios, W. F., & Melgar, Á. S. (2021). Metacognitive strategies in digital platform for university students with low text comprehension. *RISTI - Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*, 2021(E41).
- Ortiz Portocarrero, A., Egúsqiza Loayza, R., & Iguñiz Echeverría, M. (2023). Educación y COVID-19: análisis de las políticas educativas en el Perú. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 14(2). <https://doi.org/10.18861/cied.2023.14.2.3365>
- Perfetti, C. A., Landi, N., & Oakhill, J. (2005). The Acquisition of Reading Comprehension Skill. In *The Science of Reading: A Handbook* (pp. 227–247). Blackwell Publishing Ltd. <https://doi.org/10.1002/9780470757642.ch13>
- Prado-Huarcaya, D. L., & Escalante-López, M. E. (2020). Estrategias de aprendizaje y la comprensión de textos escritos del idioma inglés. *Investigación Valdizana*, 14(3), 140–147. <https://doi.org/10.33554/riv.14.3.730>
- Putra, E. (2020). The Importance of Learning English Nowadays. Sepuluh Nopember Institute of Technology (ITS), Surabaya, Indonesia, November.
- Qi, Y. (2023). A Review of Research on Corpus-Based Academic English Writing. *Journal of Education and Educational Research*, 4(3). <https://doi.org/10.54097/jeer.v4i3.11408>
- Rodríguez, S. D., Fandiño, R. G., & García, R. G. (2023). Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza. *Innovación educativa a través de los espacios y metodologías de enseñanza y aprendizaje en entornos*



- STEAM. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 16(32), 1–4.  
<https://doi.org/10.55777/REA.V16I32.6314>
- Rosanti, T. E., & Astuti, R. (2023). The Influence of Learning Style on Students' English Learning Outcomes. *Indonesian Journal of Education Methods Development*, 18(1). <https://doi.org/10.21070/ijemd.v21i.699>
- Sáez López, J. M. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza* (Universidad Nacional de Educación a Distancia, Ed.; 1st ed., Vol. 1).
- Salazar-Morales, D. A. (2022). The reputational basis of policy success in comparative perspective: Evidence from the education sector in Peru and Bolivia. *Governance*, 35(1). <https://doi.org/10.1111/gove.12568>
- Sánchez Domínguez, M. G., Pérez Hernández, J., & Pérez Padrón, M. C. (2020). El uso de las tecnologías de la información y la comunicación y la comprensión lectora: tendencias. *Conrado*. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000100376&script=sci\\_arttext&lng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000100376&script=sci_arttext&lng=en)
- Segovia Bermeo, A. del P., Mejía Guachichullca, C. E., Figueroa Solano, S. del R., & Encalada Chunchu, S. D. (2024). Inferencia de un Enfoque Educativo Steam para el Desarrollo de un Pensamiento Crítico en Estudiantes de Básica Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i6.9179](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9179)
- Tesén Arroyo, J., & Ramírez Agurto, J. N. (2021). Fortalecimiento de la identidad cultural en la Educación Básica Regular. *EDUCARE ET COMUNICARE: Revista de Investigación de La Facultad de Humanidades*, 9(1). <https://doi.org/10.35383/educare.v9i1.600>
- Tiba, C. (2023). Motivation to explicitly teach reading comprehension strategies after a workshop. *Reading and Writing (South Africa)*, 14(1). <https://doi.org/10.4102/rw.v14i1.405>
- UNICEF. (2022, September 19). Only a third of 10-year-olds globally are estimated to be able to read and understand a simple written story.
- Villalobos Zamora, L. R. (2019). Enfoques y diseños de investigación social: cuantitativos, cualitativos y mixtos. *Educación Superior*, 27. <https://doi.org/10.56918/es.2019.i27.pp78-82>
- Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., & Maldonado Palacios, I. A.

(2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(4).  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7658](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658)

Wang, X., & Zhang, W. (2022). Improvement of Students' Autonomous Learning Behavior by Optimizing Foreign Language Blended Learning Mode. SAGE Open, 12(1). <https://doi.org/10.1177/21582440211071108>

World Bank. (2022). Dos años después salvando a una generación. [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)

## ANEXOS

### Anexo 1: Definición operativa de variables:

**Tabla.** Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<p><b>VARIABLE I</b> <b>Estilos de Aprendizaje.</b></p> <p>Son métodos y estrategias que las personas suelen utilizar y con los que se sienten más cómodas y eficaces al adquirir y procesar nueva información. (Allen et al., 2011)</p>	Estímulos emocionales	Disfruto cuando realizo mis tareas de aula.	1
		No me siento a gusto cuando hago mis tareas de clase.	2
		Me mantengo constante en la culminación de las tareas iniciadas.	3
		No me interesa usar nuevas estrategias para culminar las tareas iniciadas.	4
		Me siento conforme con las tareas encomendadas por el profesor.	5
		No me gusta hacer las tareas encomendadas por el profesor.	6
	Estímulos sociológicos	Prefiero hacer las tareas académicas por cuenta propia.	7
		Me gusta innovar mis tareas de clase cuando trabajo solo.	8
		Prefiero hacer las tareas con alguien más y no en forma grupal.	9
		Me siento bien cuando hago las tareas en parejas.	10
		Me gusta desempeñar un papel importante cuando trabajo las tareas en grupo.	11
		Me interesa aportar ideas nuevas en los grupos de discusión.	12
	Estímulos psicológicos	Prefiero hacer las tareas de forma secuencial detalle a detalle.	13
		Prefiero encontrar las ideas globales cuando leo un texto.	14
		Me interesa estudiar de manera analítica y siguiendo una secuencia de actividades.	15
		Me cuesta ser creativo(a) o artístico en las tareas con ideas generales.	16
		Cuando hago las tareas, prefiero sacar conclusiones y decisiones rápidamente.	17
		Cuando hago las tareas, prefiero pensar detenidamente antes de	18

		sacar conclusiones o tomar decisiones.	
<b>VARIABLE II comprensión lectora en inglés</b> (se refiere a la habilidad de captar el significado subyacente, identificar las ideas fundamentales, realizar inferencias y establecer conexiones entre la información presente en el contenido). (Ministerio de Educación del Perú, 2017)	Obtiene información del texto escrito	Read and circle the correct option (Obtiene)	1,2,3,4
	Infiere e interpreta información del texto escrito	Read and circle the correct option (Obtiene)	5,6,7,8,9,10
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	Read and circle the correct option (Obtiene)	11,12

*Nota:* Estilos de aprendizaje adaptado de (Mejía Saucedo, 2024).

## Anexo 02: Resultados de confiabilidad a las variables investigadas

### Variable: Estilos de Aprendizaje

La confiabilidad fue evaluada utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach.

**Tabla.** Resumen del análisis sobre estilos de aprendizaje

Estilos de Aprendizaje			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

**Tabla** Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	18

El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido es de 0,820, lo que indica que el cuestionario utilizado para medir los Estilos de Aprendizaje es válido. Este instrumento muestra una alta consistencia interna y ha demostrado ser altamente confiable.

### Variable: Comprensión Lectora en inglés

El coeficiente de fiabilidad se evaluó utilizando el coeficiente Kuder-Richardson (KR-20).

**Tabla.** Resumen del procesamiento de casos: Comprensión lectora en inglés

Comprensión Lectora en inglés			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

**Tabla.** Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	12

Se obtuvo un coeficiente Kuder-Richardson 20 fue de 0,947, lo que indica que el test utilizado para medir la Comprensión Lectora es válido y fiable. Este instrumento exhibe alta congruencia interna y ha demostrado una confiabilidad significativa.

### Anexo 03: Base de datos estilos de aprendizaje

Tabla. Base de datos (confiabilidad) V1

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
3	4	2	1	3	1	3	3	3	2	2	3	2	2	4	3	2	3
5	1	5	2	5	1	5	3	1	3	5	5	5	5	5	4	5	4
4	1	5	2	3	1	3	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	3
3	5	5	3	4	3	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5
4	1	3	4	5	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4
4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4
2	2	4	2	4	1	4	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	2
2	2	4	2	4	2	4	2	2	2	2	4	4	3	4	3	3	3
4	2	4	1	4	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4
2	1	3	1	4	1	3	2	3	2	3	5	4	4	4	1	4	4
4	1	4	1	4	1	4	5	5	4	4	4	4	4	4	2	4	5
3	1	5	3	4	1	2	2	3	3	2	3	4	4	4	1	3	4
3	2	4	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	2	3	3
4	2	4	2	3	2	4	4	3	4	3	4	4	4	5	5	3	3
3	2	4	4	4	3	4	3	2	2	3	3	3	4	4	2	2	3
4	1	4	1	4	1	5	3	1	2	4	4	5	4	4	1	1	4
5	5	4	4	5	3	3	3	4	5	3	4	4	4	5	4	4	5
4	3	3	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
4	1	3	3	4	2	4	3	2	3	4	4	4	4	4	1	4	4
4	2	4	3	3	2	4	4	2	2	4	4	5	5	4	2	5	5

## Anexo 04: Base de datos comprensión lectora

Tabla. Base de datos (confiabilidad) V2

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

## Anexo 05: Resultados de la prueba de Normalidad a las variables investigadas

Para seleccionar la prueba de hipótesis adecuada, se evaluó si los datos siguen una distribución normal (paramétrica) o no (no paramétrica). Dado que el tamaño de la muestra en este estudio es mayor a 50, se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

**Tabla.** Datos sobre estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en inglés

<b>Pruebas de normalidad</b>			
Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de Aprendizaje	,198	60	0,000004
Comprensión Lectora en inglés	,188	60	0,000016

Ho: Los datos siguen una distribución normal.

Ha: Los datos no siguen una distribución normal.

En cuanto a los Estilos de Aprendizaje, el resultado del test Kolmogorov-Smirnov arrojó un valor de 0,198 para una muestra de 60, con un nivel de significancia de 0,000004. Dado que este último valor es menor que 0,05, se rechaza la hipótesis nula (Ho), lo que sugiere que los datos recogidos no siguen una distribución normal y se acepta la hipótesis alternativa (Ha).

En relación a la Comprensión Lectora, el resultado del test Kolmogorov-Smirnov muestra un valor de 0,188 para una muestra de 60, con un nivel de significancia de 0,000016. Al ser este valor inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula (Ho), lo que indica que los datos recogidos no están distribuidos normalmente. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa (Ha).



## Anexo 06: Cuestionario de estilos de aprendizaje

**Sexo:** Masculino ( ) / Femenino ( )

Querido estudiante: El objetivo de este cuestionario es recopilar datos sobre tu estilo de aprendizaje. Esta herramienta para recoger información es completamente anónima.

**INSTRUCCIONES:** En esta encuesta, encontrarás una variedad de estilos de aprendizaje preferidos, cada uno con cinco opciones de respuesta que deberás evaluar. Por favor, lee cuidadosamente cada ítem y marca con una (X) la opción que mejor refleje tu situación actual. Ten en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas.

NÚMERO	FRECUENCIA
5	Siempre
4	Muchas veces
3	Algunas veces
2	Pocas veces
1	Nunca

N.º	DIMENSIÓN	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
	Estímulos emocionales					
1	Disfruto cuando realizo mis tareas de aula					
2	No me siento a gusto cuando hago mis tareas de clase					
3	Me mantengo constante en la culminación de las tareas iniciadas					
4	No me interesa usar nuevas estrategias para culminar las tareas iniciadas					
5	Me siento conforme con las tareas encomendadas por el profesor					
6	No me gusta hacer las tareas encomendadas por el profesor					
	<b>Estímulos sociológicos</b>					
7	Prefiero hacer las tareas académicas por cuenta propia					
8	Me gusta innovar mis tareas de clase cuando trabajo solo					
9	Prefiero hacer las tareas con alguien más y no en forma					

	grupal					
10	Me siento bien cuando hago las tareas en parejas					
11	Me gusta desempeñar un papel importante cuando trabajo las tareas en grupo					
12	Me interesa aportar ideas nuevas en los grupos de discusión					
	<b>Estímulos psicológicos</b>					
13	Prefiero hacer las tareas de forma secuencial detalle a detalle					
14	Prefiero encontrar las ideas globales cuando leo un texto					
15	Me interesa estudiar de manera analítica y siguiendo una secuencia de actividades					
16	Me cuesta ser creativo (a) o artístico en las tareas con ideas generales					
17	Cuando hago las tareas, prefiero sacar conclusiones y decisiones rápidamente					
18	Cuando hago las tareas, prefiero pensar detenidamente antes de sacar conclusiones o tomar decisiones					

## Anexo 07: Test de Reading comprehension

### Apéndice C. TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS READING COMPREHENSION TEST

**Instrucciones:** Estimado estudiante, líneas abajo tiene una lectura con 12 preguntas propuestas. Por favor encierra en un círculo (O) la opción correcta.

#### THE PET STORE

George is at the pet store, looking at what kind of pet he might want to get for his birthday. George asked if he could have a horse, but his parents said no because horses are too big.

First, he sees dogs and cats. Baby dogs are called puppies. Baby cats are called kittens. George likes them because they are easy to take care of and can play a lot, but they will get bigger. George wants a small pet.

Then George sees animals that have to live in a cage. He sees rabbits, guinea pigs, and mice. Mice are what you call more than one mouse. He likes these animals because they are small. Birds live in cages too. George sees a parrot and a canary. He likes them all, but he doesn't want to clean the cage.

George sees the animals in tanks. The tanks full of water have fish and turtles in them. He thinks about a goldfish but decides he likes the turtles more.

There are also tanks with rocks and sand that have snakes, spiders, and scorpions, but George is afraid of them. George likes the turtles best, but they won't fit in the little fishbowls. Turtles need bigger tanks, so they can swim and hide sometimes.

George decides he wants to get a turtle for his birthday. He buys a book on how to take care of a turtle and a list of what types of turtles the store has.



#### OBTIENE INFORMACIÓN DEL TEXTO ESCRITO

##### I. Read and circle the correct option. (1 point per each)

1. Firstly, he sees \_\_\_\_\_.

- a. snakes and spiders                      b. parrots and horses                      c. dogs and cats

2. Baby dogs are called \_\_\_\_\_.

- a. kittens                      b. puppies                      c. cats

3. George is afraid of \_\_\_\_\_.

- a. dogs and fish.                      b. horses and cats                      c. snakes, spiders and scorpions.

4. Finally, he wants to get a for his birthday \_\_\_\_\_.

- a. turtle                      b. canary                      c. dogs

#### INFIERE E INTERPRETA INFORMACIÓN DEL TEXTO ESCRITO

##### II. Read and circle the correct option. (2 points per each)

5. The text is about \_\_\_\_\_.

- a. George's birthday gift.    b. George's School Day.    c. George's Christmas Day.

6. George's parents are \_\_\_\_\_.

a. sad

b. happy

c. bored

**7. It is important for George to\_\_\_\_\_.**

a. clean animals

b. play with animals

c. take care of animals

**8. George is\_\_\_\_\_.**

a. a child

b. an adolescent

c. an adult

**9. George likes\_\_\_\_\_.**

a. wild animals

b. exotic animals

c. domestic animals

**10. George's parents like\_\_\_\_\_.**

a. houses

b. animals

c. cars

**REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y EL CONTEXTO DEL TEXTO ESCRITO**

**III. Read and circle the correct option. (2 points per each)**

**11. Today is my friend Pedro's birthday and he likes animals, so he will go to\_\_\_\_\_.**

a. The National Zoo

b. George's Pet Store

c. The National park

**12. My sister Maria is afraid of snakes, spiders and scorpions, so she can understand\_\_\_\_\_.**

a. The animals

b. friends

## Anexo 08: Base de datos de estilos de aprendizaje

Tabla. Base de datos Estilos de Aprendizaje

ESTÍMULOS EMOCIONALES						ESTÍMULOS SOCIOLÓGICOS						ESTÍMULOS PSICOLÓGICOS					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
5	2	5	4	5	5	1	2	5	5	2	1	5	3	3	5	2	5
4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5
4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	5	5	4	5	4
5	2	4	4	1	5	2	2	5	5	2	1	3	2	5	5	2	4
5	3	4	4	5	4	5	2	4	5	2	2	3	3	5	5	3	4
4	3	3	5	2	4	2	3	3	4	2	5	4	3	5	4	3	3
3	2	4	4	2	4	2	3	5	4	1	2	3	4	3	3	2	4
5	1	4	3	2	4	4	5	5	5	2	1	4	3	3	5	1	4
3	2	3	4	2	5	5	1	5	5	4	2	3	4	4	3	2	3
5	2	4	5	1	5	2	1	5	4	2	1	3	3	3	5	2	4
4	3	3	5	1	5	1	2	3	4	2	1	3	3	5	4	3	3
5	2	5	4	1	4	1	1	4	5	2	2	2	3	3	5	2	5
5	2	5	3	2	5	1	2	5	4	2	2	3	3	5	5	2	5
3	2	4	3	3	5	4	2	5	5	2	4	4	3	3	3	2	4
2	2	5	4	1	4	1	2	5	5	2	2	3	3	3	2	2	5
3	2	4	3	3	4	2	2	5	5	2	1	3	3	3	3	2	4
4	2	4	4	1	4	1	2	5	5	2	2	3	3	4	4	2	4
4	3	5	4	5	4	1	5	5	4	2	1	4	3	5	4	3	5
4	4	4	4	1	4	1	4	5	4	2	4	3	3	4	4	4	4
2	2	2	3	1	2	3	2	3	5	2	1	3	3	3	2	2	2
3	3	3	4	5	5	2	2	5	5	2	5	4	3	5	3	3	3
1	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	2	4	1	3	1
2	2	3	4	3	4	2	2	5	5	1	1	4	3	5	2	2	3
5	2	4	5	2	5	2	1	5	5	2	1	4	2	3	5	2	4
5	2	4	4	3	3	2	2	5	4	1	1	3	3	4	5	2	4
3	2	4	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4
4	3	4	4	3	5	1	2	5	5	1	1	3	3	5	4	3	4
4	1	4	4	1	4	2	1	4	5	2	1	3	3	5	4	1	4
1	1	3	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	4	1	1	3
4	3	5	4	4	4	3	5	5	4	5	5	3	4	4	4	3	5
5	2	5	4	5	5	1	2	5	5	2	1	5	3	4	5	2	5
4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5
4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	5	5	4	5	4
5	2	4	4	1	5	2	2	5	5	2	1	3	2	5	5	2	4
5	3	4	4	5	4	5	2	4	5	2	2	3	3	4	5	3	4
4	3	3	5	2	4	2	3	3	4	2	5	4	3	5	4	3	3
3	2	4	4	2	4	2	3	5	4	1	2	3	4	4	3	2	4
5	1	4	3	2	4	4	5	5	5	2	1	4	3	2	5	1	4
3	2	3	4	2	5	5	1	5	5	4	2	3	4	4	3	2	3

5	2	4	5	1	5	2	1	5	4	2	1	3	3	4	5	2	4
4	3	3	5	1	5	1	2	3	4	2	1	3	3	5	4	3	3
5	2	5	4	1	4	1	1	4	5	2	2	2	3	4	5	2	5
5	2	5	3	2	5	1	2	5	4	2	2	3	3	5	5	2	5
3	2	4	3	3	5	4	2	5	5	2	4	4	3	4	3	2	4
2	2	5	4	1	4	1	2	5	5	2	2	3	3	4	2	2	5
3	2	4	3	3	4	2	2	5	5	2	1	3	3	4	3	2	4
4	2	4	4	1	4	1	2	5	5	2	2	3	3	4	4	2	4
4	3	5	4	5	4	1	5	5	4	2	1	4	3	5	4	3	5
4	4	4	4	1	4	1	4	5	4	2	4	3	3	2	4	4	4
2	2	2	3	1	2	3	2	3	5	2	1	3	3	3	2	2	2
3	3	3	4	5	5	2	2	5	5	2	5	4	3	5	3	3	3
1	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	2	2	1	3	1
2	2	3	4	3	4	2	2	5	5	1	1	4	3	5	2	2	3
5	2	4	5	2	5	2	1	5	5	2	1	4	2	3	5	2	4
5	2	4	4	3	3	2	2	5	4	1	1	3	3	4	5	2	4
3	2	4	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4
4	3	4	4	3	5	1	2	5	5	1	1	3	3	5	4	3	4
4	1	4	4	1	4	2	1	4	5	2	1	3	3	5	4	1	4
1	1	3	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	3	1	1	3
4	3	5	4	4	4	3	5	5	4	5	5	3	4	4	4	3	5

## Anexo 09: Base de datos comprensión lectora

**Tabla.** Base de datos Comprensión Lectora

OBTIENE INFORMACIÓN DEL TEXTO ESCRITO				INFIERE E INTERPRETA INFORMACIÓN DEL TEXTO ESCRITO						REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y EL CONTEXTO DEL	
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	1	1	0	2	2	2	2	2	2	2	0
1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	0
1	1	1	1	2	2	2	2	0	0	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	0	0
1	1	1	1	2	2	0	2	2	2	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	0	0
1	1	1	1	2	2	2	0	0	0	2	2
1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	2	2
1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	0	0
1	1	1	0	2	2	2	2	2	2	0	0
1	1	1	0	2	2	2	2	2	2	0	0
1	1	1	0	2	2	2	2	0	0	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	0	0	0	0
1	1	1	0	2	2	2	2	0	2	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0	0
1	1	1	0	2	2	2	2	2	2	0	0
1	1	1	0	2	2	2	2	2	2	0	0
1	1	1	0	2	2	2	2	2	2	0	0
1	1	1	0	2	2	2	2	2	2	0	0
1	1	1	0	2	2	2	2	2	2	0	0
1	1	1	0	2	2	2	2	2	2	0	0
1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	0
1	1	1	0	2	2	2	2	2	2	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	0	2

1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	0	0
1	1	0	1	2	2	2	2	2	0	2	0
1	1	1	1	2	0	2	2	0	0	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	0	0	0	0
1	1	1	1	2	2	2	0	0	0	0	0
1	1	1	1	2	2	2	0	0	0	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	0	0
1	1	1	1	2	2	0	0	0	2	2	2
1	1	1	0	2	0	2	0	2	2	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	0	0	0	0
1	1	1	1	0	2	2	2	2	2	0	0
1	1	1	1	2	2	2	0	0	2	0	0
1	1	1	1	2	0	0	0	2	0	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0	0
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	2	2	2	0	0	0	0	0
1	0	1	0	2	2	2	2	0	0	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0	2
1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	0	0
1	1	1	1	2	2	2	0	2	0	0	0
0	1	1	0	2	2	2	2	0	0	0	0
1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2



## **Anexo 10: Expertos de la validación de los instrumentos**

**Tabla** Validación del instrumento de los estilos de aprendizaje

---

<b>N.º</b>	<b>Nombre y apellidos del experto</b>
1	Lisbeth Rosario Krystel Gutiérrez Rios
2	Carlos Flores Predes
3	Fredy Osma Castilla Cruz
Promedio de valoración	

---

*Fuente:* Autoría propia

**Tabla** Validación de la prueba de comprensión lectora

---

<b>N.º</b>	<b>Nombre y apellidos del experto</b>
1	Lisbeth Rosario Krystel Gutiérrez Rios
2	Carlos Flores Cama
3	Fredy Osma Castilla Cruz
Promedio de valoración	

---

*Fuente:* Autoría propia

## Anexo 11: Evaluación por juicio de expertos (Cuestionario)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés en una institución pública peruana”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Fredy Osma Castilla Cruz	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (x)	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Dirección	
<b>Institución donde labora:</b>	COAR	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)		

### 2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE (CUESTIONARIO)</b>
Autor:	YBAN PÉREZ SALCEDO
Procedencia:	EDUCACIÓN
Administración:	PRESENCIAL
Tiempo de aplicación:	45 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANDAHUAYLAS
Significación:	El presente estudio de investigación realizó la recolección de datos para la variable Estilos de aprendizaje a través de la técnica Encuesta y el instrumento cuestionario. Con el objetivo de cuantificar esta variable, se ha considerado tres dimensiones.

### 4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
PRUEBA OBJETIVA/INGLÉS	Dimensiones: Estímulos emocionales,  Estímulos sociológicos.  Estímulos psicológicos.	Tanto la primera, como la segunda y la tercera dimensión, constan de 06 ítems cada una respectivamente, haciendo un total de 18 ítems y con la escala de Likert de cinco alternativas de respuesta.

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **ESTILOS DE APRENDIZAJE** modificado de Miriam Yanira Mejía Saucedo. en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo nivel de Desacuerdo o acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. de (alto nivel) Totalmente Acuerdo o desacuerdo	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento: ESTILOS DE APRENDIZAJE

- Primera dimensión: **Estímulos emocionales**
- Objetivos de la Dimensión: (formas únicas y consistentes en las que las personas experimentan y responden a las emociones)

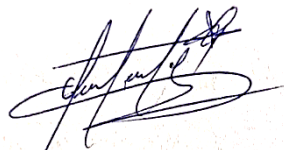
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Estímulos emocionales</b>  Estos estilos influyen en cómo percibimos, interpretamos y reaccionamos ante los eventos emocionales en nuestras vidas.	<b>1</b> Disfruto cuando realizo mis tareas de aula	4	4	4	Ninguna
	<b>2</b> No me siento a gusto cuando hago mis tareas de clase.	4	4	4	Ninguna
	<b>3</b> Me mantengo constante en la culminación de las tareas iniciadas.	4	4	4	Ninguna
	<b>4</b> No me interesa usar nuevas estrategias para culminar las tareas iniciadas.	4	4	4	Ninguna
	<b>5</b> Me siento conforme con las tareas encomendadas por el profesor.	4	4	4	Ninguna
	<b>6</b> No me gusta hacer las tareas encomendadas por el profesor.	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: **Estímulos sociológicos.**
- Objetivos de la Dimensión: (factores o influencias en el entorno social que afectan el comportamiento, las actitudes y las emociones)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Estímulos sociológicos</b>  Estos estímulos pueden provenir de diversas fuentes y abarcan una amplia gama de aspectos de la vida social	7 Prefiero hacer las tareas académicas por cuenta propia.	4	4	4	Ninguna
	8 Me gusta innovar mis tareas de clase cuando trabajo solo.	4	4	4	Ninguna
	9 Prefiero hacer las tareas con alguien más y no en forma grupal.	4	4	4	Ninguna
	10 Me siento bien cuando hago las tareas en parejas.	4	4	4	Ninguna
	11 Me gusta desempeñar un papel importante cuando trabajo las tareas en grupo.	4	4	4	Ninguna
	12 Me interesa aportar ideas nuevas en los grupos de discusión.	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: **Estímulos psicológicos.**
- Objetivos de la Dimensión: (factores que influyen en los procesos mentales y emocionales de una persona)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Estímulos sociológicos</b>  Estos estímulos pueden ser internos o externos y afectan el estado mental, la percepción, la cognición, el comportamiento y las emociones.	<b>13</b> Prefiero hacer las tareas de forma secuencial detalle a detalle.	4	4	4	Ninguna
	<b>14</b> Prefiero encontrar las ideas globales cuando leo un texto.	4	4	4	Ninguna
	<b>15</b> Me interesa estudiar de manera analítica y siguiendo una secuencia de actividades.	4	4	4	Ninguna
	<b>16</b> Me cuesta ser creativo(a) o artístico en las tareas con ideas generales.	4	4	4	Ninguna
	<b>17</b> Cuando hago las tareas, prefiero sacar conclusiones y decisiones rápidamente.	4	4	4	Ninguna
	<b>18</b> Cuando hago las tareas, prefiero pensar detenidamente antes de sacar conclusiones o tomar decisiones.	4	4	4	Ninguna



Firma del evaluador

DNI 43535710

## Evaluación por juicio de expertos (Cuestionario)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés en una institución pública peruana**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 6. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Carlos Flores Paredes
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )    Doctor( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( <input type="checkbox"/> )    Social ( <input type="checkbox"/> ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )    Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Básica
<b>Institución donde labora:</b>	COAR
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE (CUESTIONARIO)</b>
Autor:	YBAN PÉREZ SALCEDO
Procedencia:	EDUCACIÓN
Administración:	PRESENCIAL
Tiempo de aplicación:	45 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANDAHUAYLAS
Significación:	El presente estudio de investigación realizó la recolección de datos para la variable Estilos de aprendizaje a través de la técnica Encuesta y el instrumento cuestionario. Con el objetivo de cuantificar esta variable, se ha considerado tres dimensiones.

### 9. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
PRUEBA OBJETIVA/INGLÉS	<b>Dimensiones:</b> Estímulos emocionales,  Estímulos sociológicos.  Estímulos psicológicos.	Tanto la primera, como la segunda y la tercera, dimensión constan de 06 ítems cada una respectivamente, haciendo un total de 18 ítems y con la escala de Likert de cinco alternativas de repuesta.

#### 10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **ESTILOS DE APRENDIZAJE** modificado de Miriam Yanira Mejía Saucedo. en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo ni del acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento: ESTILOS DE APRENDIZAJE

- Primera dimensión: **Estímulos emocionales**
- Objetivos de la Dimensión: (formas únicas y consistentes en las que las personas experimentan y responden a las emociones)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estímulos emocionales  Estos estilos influyen en cómo percibimos, interpretamos y reaccionamos ante los eventos emocionales en nuestras vidas.	1 Disfruto cuando realizo mis tareas de aula	4	4	4	Ninguna
	2 No me siento a gusto cuando hago mis tareas de clase.	4	4	4	Ninguna
	3 Me mantengo constante en la culminación de las tareas iniciadas.	4	4	4	Ninguna
	4 No me interesa usar nuevas estrategias para culminar las tareas iniciadas.	4	4	4	Ninguna
	5 Me siento conforme con las tareas encomendadas por el profesor.	4	4	4	Ninguna
	6 No me gusta hacer las tareas encomendadas por el profesor.	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: **Estímulos sociológicos.**
- Objetivos de la Dimensión: (factores o influencias en el entorno social que afectan el comportamiento, las actitudes y las emociones)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Estímulos sociológicos</b>  Estos estímulos pueden provenir de diversas fuentes y abarcan una amplia gama de aspectos de la vida social	<b>7</b> Prefiero hacer las tareas académicas por cuenta propia.	4	4	4	Ninguna
	<b>8</b> Me gusta innovar mis tareas de clase cuando trabajo solo.	4	4	4	Ninguna
	<b>9</b> Prefiero hacer las tareas con alguien más y no en forma grupal.	4	4	4	Ninguna
	<b>10</b> Me siento bien cuando hago las tareas en parejas.	4	4	4	Ninguna
	<b>11</b> Me gusta desempeñar un papel importante cuando trabajo las tareas en grupo.	4	4	4	Ninguna
	<b>12</b> Me interesa aportar ideas nuevas en los grupos de discusión.	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: **Estímulos psicológicos.**
- Objetivos de la Dimensión: (factores que influyen en los procesos mentales y emocionales de una persona)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Estímulos sociológicos</b>  Estos estímulos pueden ser internos o externos y afectan el estado mental, la percepción, la cognición, el comportamiento y las emociones.	13 Prefiero hacer las tareas de forma secuencial detalle a detalle.	4	4	4	Ninguna
	14 Prefiero encontrar las ideas globales cuando leo un texto.	4	4	4	Ninguna
	15 Me interesa estudiar de manera analítica y siguiendo una secuencia de actividades.	4	4	4	Ninguna
	16 Me cuesta ser creativo(a) o artístico en las tareas con ideas generales.	4	4	4	Ninguna
	17 Cuando hago las tareas, prefiero sacar conclusiones y decisiones rápidamente.	4	4	4	Ninguna
	18 Cuando hago las tareas, prefiero pensar detenidamente antes de sacar conclusiones o tomar decisiones.	4	4	4	Ninguna



Mgtr Carlos Flores Paredes  
DNI 41622822

## Evaluación por juicio de expertos (Cuestionario)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés en una institución pública peruana**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Lisbeth Rosario Krystel Gutiérrez Rios
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUCACION SUPERIOR
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE (CUESTIONARIO)</b>
Autor:	YBAN PÉREZ SALCEDO
Procedencia:	EDUCACIÓN
Administración:	PRESENCIAL
Tiempo de aplicación:	45 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANDAHUAYLAS
Significación:	El presente estudio de investigación realizó la recolección de datos para la variable Estilos de aprendizaje a través de la técnica Encuesta y el instrumento cuestionario. Con el objetivo de cuantificar esta variable, se ha considerado tres dimensiones.

### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
PRUEBA OBJETIVA/INGLÉS	<b>Dimensiones:</b> Estímulos emocionales,  Estímulos sociológicos.  Estímulos psicológicos.	Tanto la primera, como la segunda y la tercera, dimensión constan de 06 ítems cada una respectivamente, haciendo un total de 18 ítems y con la escala de Likert de cinco alternativas de respuesta.

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **ESTILOS DE APRENDIZAJE** modificado de Miriam Yanira Mejía Saucedo. en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. (bajo de Desacuerdo ni del acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



## Dimensiones del instrumento: ESTILOS DE APRENDIZAJE

- Primera dimensión: **Estímulos emocionales**
- Objetivos de la Dimensión: (formas únicas y consistentes en las que las personas experimentan y responden a las emociones)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Estímulos emocionales</b>  Estos estilos influyen en cómo percibimos, interpretamos y reaccionamos ante los eventos emocionales en nuestras vidas.	1 Disfruto cuando realizo mis tareas de aula	4	4	4	Ninguna
	2 No me siento a gusto cuando hago mis tareas de clase.	4	4	4	Ninguna
	3 Me mantengo constante en la culminación de las tareas iniciadas.	4	4	4	Ninguna
	4 No me interesa usar nuevas estrategias para culminar las tareas iniciadas.	4	4	4	Ninguna
	5 Me siento conforme con las tareas encomendadas por el profesor.	4	4	4	Ninguna
	6 No me gusta hacer las tareas encomendadas por el profesor.	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: **Estímulos sociológicos.**
- Objetivos de la Dimensión: (factores o influencias en el entorno social que afectan el comportamiento, las actitudes y las emociones)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Estímulos sociológicos</b>  Estos estímulos pueden provenir de diversas fuentes y abarcan una amplia gama de aspectos de la vida social	<b>7</b> Prefiero hacer las tareas académicas por cuenta propia.	4	4	4	Ninguna
	<b>8</b> Me gusta innovar mis tareas de clase cuando trabajo solo.	4	4	4	Ninguna
	<b>9</b> Prefiero hacer las tareas con alguien más y no en forma grupal.	4	4	4	Ninguna
	<b>10</b> Me siento bien cuando hago las tareas en parejas.	4	4	4	Ninguna
	<b>11</b> Me gusta desempeñar un papel importante cuando trabajo las tareas en grupo.	4	4	4	Ninguna
	<b>12</b> Me interesa aportar ideas nuevas en los grupos de discusión.	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: **Estímulos psicológicos.**
- Objetivos de la Dimensión: (factores que influyen en los procesos mentales y emocionales de una persona)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Estímulos sociológicos</b>  Estos estímulos pueden ser internos o externos y afectan el estado mental, la percepción, la cognición, el comportamiento y las emociones.	13 Prefiero hacer las tareas de forma secuencial detalle a detalle.	4	4	4	Ninguna
	14 Prefiero encontrar las ideas globales cuando leo un texto.	4	4	4	Ninguna
	15 Me interesa estudiar de manera analítica y siguiendo una secuencia de actividades.	4	4	4	Ninguna
	16 Me cuesta ser creativo(a) o artístico en las tareas con ideas generales.	4	4	4	Ninguna
	17 Cuando hago las tareas, prefiero sacar conclusiones y decisiones rápidamente.	4	4	4	Ninguna
	18 Cuando hago las tareas, prefiero pensar detenidamente antes de sacar conclusiones o tomar decisiones.	4	4	4	Ninguna

Mgr. Lisbeth Rosario Krystel Gutiérrez Rios  
DNI 45881406

## Anexo 12: Evaluación por juicio de expertos (comprensión lectora)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés en una institución pública peruana**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 11. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Fredy Osma Castilla Cruz		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )		Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )	
	Educativa ( )	Organizacional ( )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>			
<b>Institución donde labora:</b>			
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 12. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 13. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	<b>COMPRESIÓN LECTORA EN INGLÉS (THE PET STORE)</b>
Autor:	YBAN PÉREZ SALCEDO
Procedencia:	EDUCACIÓN
Administración:	PRESENCIAL
Tiempo de aplicación:	45 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN FRANCISCO DE ASIS”
Significación:	En la presente investigación, la recolección de datos para la variable <b>Comprensión lectora en inglés</b> se realizó a través de la técnica de Evaluación y el instrumento correspondiente Prueba objetiva escrita. Con el propósito de cuantificar y estimar el nivel de esta variable, se ha considerado la prueba organizada en tres dimensiones:

### 14. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
PRUEBA OBJETIVA/INGLÉS	<p><b>Dimensiones:</b> Obtiene información del texto escrito. (consta de 04 ítems)</p> <p>Infiere e interpreta información del texto escrito. (consta de 6 ítems)</p> <p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito. (consta de 02 ítems)</p> <p>Total, de 12 ítems.</p>	La puntuación para cada uno de los ítems de la primera dimensión es 1 por cada respuesta correcta y 0 para cada respuesta incorrecta; cada ítem de la segunda equivale a 2 por cada respuesta correcta y 0 para cada respuesta incorrecta y la tercera dimensión equivale a 2 puntos por respuesta correcta y 0 puntos por respuesta incorrecta. El resultado del instrumento prueba objetiva escrita es clasificado en 4 escalas: en inicio C (0 – 10), en proceso B (11 – 13), logro esperado A (14 – 17) y logro destacado AD (18 – 20). Todo este proceso de calificación está fundamentado en la escala vigesimal.

### 15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **COMPRESIÓN LECTORA EN INGLÉS (THE PET STORE)** modificado de Miriam Yanira Mejía Saucedo. en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p><b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS (THE PET STORE)**

- Primera dimensión: (**OBTIENE INFORMACIÓN DEL TEXTO ESCRITO Literal**)
- Objetivos de la Dimensión: (Reconocer y recordar información explícita).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Obtiene información del texto escrito. Identifica información explícita, relevante y complementaria distinguiendo detalles dispersos en el texto que contienen algunos elementos complejos en su estructura y vocabulario cotidiano, en diversos tipos de textos escritos en inglés.	<b>1. Firstly, he sees..</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>2. Baby dogs are called</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>3. George is afraid of</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>4. Finally, he wants to get a</b>	4	4	4	Ninguna

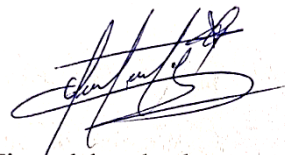
- Segunda dimensión: (**INFIERE E INTERPRETA INFORMACIÓN DEL TEXTO ESCRITO INFERENCIAL**)
- Objetivos de la Dimensión: (Comprender lo leído con el fin de deducir información implícita a partir de lo explícito.)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere e interpreta información del texto escrito. Deducir diversas relaciones lógicas, en textos escritos en inglés a partir de información explícita e implícita, señalando las características de seres, objetos,	<b>1. The text is about</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>2. George's parents are</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>3. It is important for George to</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>4. George is</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>5. George likes</b>	4	4	4	Ninguna

lugares y hechos, y el significado de palabras, frases y expresiones en contexto.	<b>6. George's parents like</b>	4	4	4	
---	---------------------------------	---	---	---	--

- Tercera dimensión: (**REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y EL CONTEXTO DEL TEXTO ESCRITO CRITERIAL**)
- Objetivos de la Dimensión: (El lector debe valorar y emitir juicios propios a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Opina sobre el contenido y organización del texto. Opina en inglés de manera oral o escrita sobre el contenido y organización del texto escrito en inglés, así como sobre el propósito comunicativo y la intención del autor a partir de su experiencia	<b>1. Today is my friend Pedro's birthday and he likes animals, so he will go to</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>2. My sister Maria is afraid of snakes, spiders and scorpions, so she can understand</b>	4	4	4	Ninguna



Firma del evaluador

DNI 43535710



### Evaluación por juicio de expertos (Comprensión lectora en inglés)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés en una institución pública peruana”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 16. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Carlos Flores Paredes
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Doctor ( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( <input type="checkbox"/> ) Social ( <input type="checkbox"/> ) Educativa (X) Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUCACIÓN SUPERIOR
<b>Institución donde labora:</b>	COAR
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 17. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 18. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	<b>COMPRESIÓN LECTORA EN INGLÉS (THE PET STORE)</b>
Autor:	YBAN PÉREZ SALCEDO
Procedencia:	EDUCACIÓN
Administración:	PRESENCIAL
Tiempo de aplicación:	45 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANDAHUAYLAS
Significación:	En la presente investigación, la recolección de datos para la variable <b>Comprensión lectora en inglés</b> se realizó a través de la técnica de Evaluación y el instrumento correspondiente Prueba objetiva escrita. Con el propósito de cuantificar y estimar el nivel de esta variable, se ha considerado la prueba organizada en tres dimensiones:

#### 19. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
PRUEBA OBJETIVA/INGLÉS	<p><b>Dimensiones:</b> Obtiene información del texto escrito. (consta de 04 ítems)</p> <p>Infiere e interpreta información del texto escrito. (consta de 6 ítems)</p> <p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito. (consta de 02 ítems)</p> <p>Total, de 12 ítems.</p>	<p>La puntuación para cada uno de los ítems de la primera dimensión es 1 por cada respuesta correcta y 0 para cada respuesta incorrecta; cada ítem de la segunda equivale a 2 por cada respuesta correcta y 0 para cada respuesta incorrecta y la tercera dimensión equivale a 2 puntos por respuesta correcta y 0 puntos por respuesta incorrecta. El resultado del instrumento prueba objetiva escrita es clasificado en 4 escalas: en inicio C (0 – 10), en proceso B (11 – 13), logro esperado A (14 – 17) y logro destacado AD (18 – 20). Todo este proceso de calificación está fundamentado en la escala vigesimal.</p>

## 20. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **COMPRESIÓN LECTORA EN INGLÉS (THE PET STORE)** modificado de Miriam Yanira Mejía Saucedo. en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p><b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS (THE PET STORE)**

- Primera dimensión: (**OBTIENE INFORMACIÓN DEL TEXTO ESCRITO Literal**)
- Objetivos de la Dimensión: (Reconocer y recordar información explícita).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Obtiene información del texto escrito. Identifica información explícita, relevante y complementaria distinguiendo detalles dispersos en el texto que contienen algunos elementos complejos en su estructura y vocabulario cotidiano, en diversos tipos de textos escritos en inglés.	<b>1. Firstly, he sees..</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>2. Baby dogs are called</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>3. George is afraid of</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>4. Finally, he wants to get a</b>	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: (**INFIERE E INTERPRETA INFORMACIÓN DEL TEXTO ESCRITO INFERENCIAL**)
- Objetivos de la Dimensión: (Comprender lo leído con el fin de deducir información implícita a partir de lo explícito.)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere e interpreta información del texto escrito. Deducir diversas relaciones lógicas, en textos escritos en inglés a partir de información explícita e implícita, señalando las características de seres, objetos,	<b>1. The text is about</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>2. George's parents are</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>3. It is important for George to</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>4. George is</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>5. George likes</b>	4	4	4	Ninguna

lugares y hechos, y el significado de palabras, frases y expresiones en contexto.	<b>6. George's parents like</b>	4	4	4	Ninguna
---	---------------------------------	---	---	---	---------

- Tercera dimensión: (**REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y EL CONTEXTO DEL TEXTO ESCRITO CRITERIAL**)
- Objetivos de la Dimensión: (El lector debe valorar y emitir juicios propios a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Opina sobre el contenido y organización del texto. Opina en inglés de manera oral o escrita sobre el contenido y organización del texto escrito en inglés, así como sobre el propósito comunicativo y la intención del autor a partir de su experiencia	<b>1. Today is my friend Pedro's birthday and he likes animals, so he will go to</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>2. My sister Maria is afraid of snakes, spiders and scorpions, so she can understand</b>	4	4	4	Ninguna

Mgtr Carlos Flores Paredes  
DNI 41622822



## Evaluación por juicio de expertos (Comprensión lectora en inglés)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés en una institución pública peruana**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Lisbeth Rosario Krystel Gutiérrez Rios	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa (X)	Organizacional ( )
<b>Institución donde labora:</b>	EDUCACION SUPERIOR	
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	—	

### 2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	<b>COMPRESIÓN LECTORA EN INGLÉS (THE PET STORE)</b>
Autor:	YBAN PÉREZ SALCEDO
Procedencia:	EDUCACIÓN
Administración:	PRESENCIAL
Tiempo de aplicación:	45 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANDAHUYALAS
Significación:	En la presente investigación, la recolección de datos para la variable <b>Comprensión lectora en inglés</b> se realizó a través de la técnica de Evaluación y el instrumento correspondiente Prueba objetiva escrita. Con el propósito de cuantificar y estimar el nivel de esta variable, se ha considerado la prueba organizada en tres dimensiones:

### 4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
PRUEBA OBJETIVA/INGLÉS	<p><b>Dimensiones:</b>  Obtiene información del texto escrito. (consta de 04 ítems)</p> <p>Infiere e interpreta información del texto escrito. (consta de 6 ítems)</p> <p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito. (consta de 02 ítems)</p> <p>Total, de 12 ítems.</p>	La puntuación para cada uno de los ítems de la primera dimensión es 1 por cada respuesta correcta y 0 para cada respuesta incorrecta; cada ítem de la segunda equivale a 2 por cada respuesta correcta y 0 para cada respuesta incorrecta y la tercera dimensión equivale a 2 puntos por respuesta correcta y 0 puntos por respuesta incorrecta. El resultado del instrumento prueba objetiva escrita es clasificado en 4 escalas: en inicio C (0 – 10), en proceso B (11 – 13), logro esperado A (14 – 17) y logro destacado AD (18 – 20). Todo este proceso de calificación está fundamentado en la escala vigesimal.

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS (THE PET STORE)** modificado de Miriam Yanira Mejía Saucedo. en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	cumple con el criterio)	
	2. Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento: COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS (THE PET STORE)**

- Primera dimensión: (**OBTIENE INFORMACIÓN DEL TEXTO ESCRITO Literal**)
- Objetivos de la Dimensión: (Reconocer y recordar información explícita).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Obtiene información del texto escrito. Identifica información explícita, relevante y complementaria distinguiendo detalles dispersos en el texto que contienen algunos elementos complejos en su estructura y vocabulario cotidiano, en diversos tipos de textos escritos en inglés.	1. <b>Firstly, he sees..</b>	4	4	4	Ninguna
	2. <b>Baby dogs are called</b>	4	4	4	Ninguna
	3. <b>George is afraid of</b>	4	4	4	Ninguna
	4. <b>Finally, he wants to get a</b>	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: (**INFIERE E INTERPRETA INFORMACIÓN DEL TEXTO ESCRITO INFERENCIAL**)
- Objetivos de la Dimensión: (Comprender lo leído con el fin de deducir información implícita a partir de lo explícito.)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere e interpreta información del texto escrito. Deduce diversas	1. <b>The text is about</b>	4	4	4	Ninguna
	2. <b>George's parents are</b>	4	4	4	Ninguna
	3. <b>It is important</b>	4	4	4	Ninguna

relaciones lógicas, en textos escritos en inglés a partir de información explícita e implícita, señalando las características de seres, objetos, lugares y hechos, y el significado de palabras, frases y expresiones en contexto.	<b>for George to</b>				
	<b>4. George is</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>5. George likes</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>6. George's parents like</b>	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: **(REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y EL CONTEXTO DEL TEXTO ESCRITO CRITERIAL)**
- Objetivos de la Dimensión: (El lector debe valorar y emitir juicios propios a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Opina sobre el contenido y organización del texto. Opina en inglés de manera oral o escrita sobre el contenido y organización del texto escrito en inglés, así como sobre el propósito comunicativo y la	<b>1. Today is my friend Pedro's birthday and he likes animals, so he will go to</b>	4	4	4	Ninguna
	<b>2. My sister Maria is afraid of snakes, spiders and scorpions, so she can understand</b>	4	4	4	Ninguna

intención del autor a partir de su experiencia					
--	--	--	--	--	--



Mgr. Lisbeth Rosario Krystel Gutiérrez Ríos  
DNI 45881406

### **Anexo 13: Consentimiento Informado**

Título de la investigación: Estilos de aprendizaje y comprensión lectora del inglés en estudiantes de un colegio, Andahuaylas 2024

Investigador: Pérez Salcedo Yban

Propósito del estudio: Le invitamos a participar en la investigación titulada “Estilos de aprendizaje y comprensión lectora del inglés en estudiantes de un colegio, Andahuaylas 2024”, cuyo objetivo es determinar el grado de conexión entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora del inglés en estudiantes de un colegio, Andahuaylas 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (de segunda especialidad) de la carrera profesional especialidad en docencia del inglés como lengua extranjera de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

En un colegio de Andahuaylas, se observaron desafíos en el aprendizaje del inglés, incluyendo estilos de aprendizaje que dificultan la comprensión lectora en este idioma. Por otro lado, algunos docentes de inglés no estaban conscientes de la identificación de estos problemas y no los incluyeron en sus evaluaciones iniciales debido a su falta de comprensión de estos temas.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “**Estilos de aprendizaje y comprensión lectora del inglés en estudiantes de un colegio, Andahuaylas 2024**”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria:** Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo:** La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios:** Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad:** Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Pérez Salcedo Yban email: [yperezsalcado@gmail.com](mailto:yperezsalcado@gmail.com).  
y Docente asesor Valverde Rodriguez, Wilfredo Gerardo email:

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....

## **Anexo 14: Autorización de investigación**

### **Autorización para realizar estudios de investigación**

Fecha: 26/06/24

Prof. Adrián W. Andía Campos

Director de la institución educativa San Francisco de Asís

Le escribo para solicitar permiso para realizar un estudio de investigación en su institución educativa. Actualmente soy estudiante del programa de segunda especialidad, especialidad de docencia del inglés como lengua extranjera en la Universidad Cesar Vallejo, y estoy en proceso de redactar mi trabajo de investigación. El estudio se titula "Estilos de aprendizaje y comprensión lectora del inglés en estudiantes de un colegio, Andahuaylas 2024". Espero que la administración de la escuela me permita reclutar información de 60 estudiantes del 3A y 3B de forma anónima un cuestionario y prueba escrita en inglés.

Los estudiantes recibirán un formulario de consentimiento para que lo firmen sus padres o sus tutores y lo devuelvan al investigador.

Los estudiantes participantes completarán la encuesta en un salón de clases u otro lugar tranquilo en el sitio escolar, el 27 de junio del 2024, en horario escolar. El proceso de la encuesta no debe demorar más de 45 minutos.

La prueba escrita se desarrollará en un salón de clases u otro lugar tranquilo en el sitio escolar, el 28 de junio del 2024, en horario escolar. El proceso de la prueba no debe demorar más de 45 minutos.

Su aprobación para realizar este estudio será muy apreciada, para la presente investigación. Me puede contactar a mi celular 919458565 y/o email [yperezsalcado@gmail.com](mailto:yperezsalcado@gmail.com)

Yban Pérez Salcedo





**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE DOCENCIA DEL INGLÉS COMO  
LENGUA EXTRANJERA**

**Estilos de aprendizaje y comprensión lectora del inglés en  
estudiantes de un colegio, Andahuaylas 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA  
EXTRANJERA**

**AUTOR:**

Pérez Salcedo, Yban (orcid.org/0000-0003-4932-1405)

**ASESOR:**

Mgr. Valverde Rodríguez, Wilfredo Gerardo (orcid.org/0000-0002-8822-7642)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERU

2024

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

0	Entregado a uncedu	6 %
	Trabajo del estudiante	
18	Entregado a Universida...	3 %
	Trabajo del estudiante	
	hdl.handle.net	3 %
	Fuente de Internet	
	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
	Fuente de Internet	
	Entregado a unapiquitos	1 %
	Trabajo del estudiante	
	repositorio.une.edu.pe	1 %
	Fuente de Internet	
	repositorio.uladach.ed...	1 %
	Fuente de Internet	
	tr.scribd.com	<1 %
	Fuente de Internet	
	www.coursehero.com	<1 %
	Fuente de Internet	
	www.editoresacademi...	<1 %
	Fuente de Internet	
	Entregado a Universida...	<1 %
	Trabajo del estudiante	