



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS  
COMO LENGUA EXTRANJERA**

**Autoestima y Comprensión lectora del Inglés en estudiantes  
de una I.E., Puente Piedra 2023**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA  
EXTRANJERA**

**AUTORA:**

Alcala Bedon, Rosa Bereniza ([orcid.org/0009-0004-0300-2236](https://orcid.org/0009-0004-0300-2236))

**ASESOR:**

Mg. Valverde Rodríguez, Wilfredo Gerardo ([orcid.org/0000-0002-8822-7642](https://orcid.org/0000-0002-8822-7642))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

Dedico esta investigación a mi familia; con mucho cariño y amor, porque ellos son mi fuente de inspiración.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradezco a Dios, a toda mi familia y maestros por la paciencia, dedicación continua que me ofrecieron para obtener mi título de la segunda especialidad en Docencia del inglés como lengua extranjera.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA  
DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VALVERDE RODRIGUEZ WILFREDO GERARDO, docente de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO,

asesor de Trabajo Académico II titulado: "Autoestima y comprensión lectora del inglés en estudiantes de una I.E., Puente Piedra 2023", cuyo autor es ALCALA BEDON ROSA BERENIZA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 04 de Julio  
del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALVERDE RODRIGUEZ WILFREDO GERARDO DNI: 17896863 ORCID: 0000-0002-8822-7642	Firmado electrónicamente por: WVALVERDERO el 24-07-2024 18:19:19

Código documento Trilce: TRI - 07955



**ESCUELA PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN  
DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ALCALA BEDON ROSA BERENIZA estudiante de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Autoestima y comprensión lectora del inglés en estudiantes de una I.E., Puente Piedra 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
ROSA BERENIZA ALCALA BEDON <b>DNI:</b> 08529122 <b>ORCID:</b> 0009-0004-0300-2236	Firmado electrónicamente por: RALCALABE el 04-07- 2024 20:08:38

## ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
ÍNDICE DE TABLAS	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
3.5 Procedimiento	17
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	36

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 - Nivel de autoestima .....	19
Tabla 2 - Nivel de comprensión lectora del inglés.....	19
Tabla 3 - Nivel de comprensión literal.....	20
Tabla 4 - Nivel de comprensión inferencial.....	20
Tabla 5 - Nivel de comprensión crítica .....	22
Tabla 6 - Correlación de autoestima y comprensión lectora .....	22
Tabla 7 - Correlación de autoestima y comprensión literal .....	23
Tabla 8 - Correlación de autoestima y comprensión inferencial.....	24
Tabla 9 - Correlación de autoestima y comprensión crítica .....	25

## RESUMEN

El objetivo de este estudio académico fue determinar la relación entre la autoestima y la comprensión lectora del inglés en los estudiantes de 2do año de secundaria en una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023. La investigación fue de tipo básica de enfoque cuantitativo diseño no experimental correlacional. La población fue de 412 escolares y la muestra fue de 88 investigados a quienes se les administró un Test de autoestima de Coopersmith y una prueba para la comprensión lectora en inglés. Estos instrumentos fueron evaluados por profesionales en la materia y también se determinó la confiabilidad a través del alfa de Cronbach de 0,982 para el test y 0,967 para la prueba escrita. Sobre los resultados la prueba de Spearman evidenció que la correlación fue de 0,458 y la significancia de 0,000 permitiendo aseverar que hay una relación positiva moderada por ello se concluye que cuando mayor sea la autoestima en los estudiantes mayor será el entendimiento frente a la comprensión lectora del inglés y viceversa.

**PALABRAS CLAVE:** comprensión lectora, autoestima, inglés

## **ABSTRACT**

The objective of this academic study was to determine the relationship between self-esteem and English reading comprehension in 2nd year high school students at an Educational Institution in Puente Piedra, 2023. The research was basic with a quantitative approach, non-experimental correlational design. . The population was 412 schoolchildren and the sample was 88 researched who were administered a Coopersmith Self-Esteem Test and a test for reading comprehension in English. These instruments were evaluated by professionals in the field and reliability was also determined through Cronbach's alpha of 0.982 for the test and 0.967 for the written test. Regarding the results, the Spearman test showed that the correlation was 0.458 and the significance was 0.000, allowing us to assert that there is a moderate positive relationship. Therefore, it is concluded that the higher the self-esteem in the students, the greater the understanding will be compared to reading comprehension in English and vice versa.

**KEYWORDS:** reading comprehension , self-esteem, english

## I. INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora del inglés es de gran preocupación global a consecuencia del bajo nivel que existe. Por lo que, con la finalidad de esclarecer los detalles de esta problemática, se plantean las variables del presente estudio. De acuerdo con Rizky (2022), hay muchas cosas que se deben tener en cuenta al enseñar inglés en el salón de clase, ya que cada escolar tiene un estilo diferente de aprender. Los estilos pueden variar, pero la autoestima es un elemento vital que influye en los escolares. De modo, que sí hay una conexión positiva moderada entre la autoestima y su capacidad para instruirse. Según Ruiz y Gonzales (2022), únicamente el 15 y el 30% de adolescentes comprenden lo que leen en inglés.

Según Gallego, Figueroa & Rodríguez (2019), en su investigación acerca del grado de la capacidad lectora en la lengua extranjera, muestran que la comprensión de textos disminuye a medida que los alumnos continúan en el periodo escolar, al comprobar un avance inadecuado sobre el desarrollo de la lectura.

La autoestima es vital para el aprendizaje, por ello se considera que la personalidad de los estudiantes, que está influenciada por la forma en la que ellos se perciben así mismos, afecta la comprensión lectora en el idioma inglés. Según Bonilla & Diaz (2022); la autoestima, la ansiedad y la motivación son factores que predominan de forma evidente en el logro o no conclusión del desarrollo durante la enseñanza de un idioma, porque están relacionados entre sí directa e indirectamente, pero de forma independiente.

En el Perú según Camacho (2021), se pudo constatar que en el temario de “Aprendizaje basado en proyectos” se informó que, en relación a la comprensión del idioma inglés, se hallaron los siguientes porcentajes: La comprensión literal se lograba en un 40%, y en lo inferencial, solo un 28%. Lo que demuestra la relevancia de la comprensión lectora y su importancia.

Según Nasrullah (2019), en su investigación postula que hay una correlación a través de la autoconfianza y la capacidad lectora del inglés de los escolares. El resultado finalmente indicó que hay una correlación estrecha entre la autoconfianza y la comprensión de texto.

En el departamento de Apurímac el nivel de autoconfianza según Saucedo (2023), 22 escolares están en una categoría regular de 45% quienes a su vez se encuentran en proceso un 36% acerca de la capacidad lectora del idioma inglés. (Fabian ,2021) en su finalidad de precisar la correspondencia entre el nivel de autoconfianza y enseñanza los hallazgos encontrados fue que la autoestima y la enseñanza del idioma extranjero se encuentra en una baja categoría.

En cuanto al problema institucional local se verificó que los escolares tienen impedimentos para entender textos en inglés, desconocimiento en cuanto a autoestima, falta de soporte en la enseñanza del idioma extranjera por parte de su familia o apoderado, actitudes negativas, desinterés, evasión de las clases de inglés. Ante lo especificado anteriormente se propone la siguiente pregunta de indagación ¿Cuál es la relación entre la autoestima y la comprensión lectora del inglés en escolares de segundo año de secundaria en una I.E. de Puente Piedra 2023?

Por lo expuesto la justificación teórica de este trabajo de investigación propuesto permitió aportar los adecuados saberes de un estudio que aún no se había realizado en I.E. de Puente Piedra. Asimismo, esta investigación es práctica porque ayudó a visualizar una valoración real de los estudiantes el mismo que aportó a identificar una serie de problemas o retos que la Institución Educativa debe abordar, solo por el hecho de considerar a la autoestima como un factor importante en el aprendizaje ayudará eficazmente en esta investigación.

Por otro lado, la justificación social permitió la vía para que la temática de este estudio se expanda a los demás I.E. de la zona, así como a otras Instituciones Educativas a nivel Nacional, al ser materia que interviene en el desarrollo de la enseñanza de los escolares. La investigación metodológica nos dio a conocer y valorar la autoestima como uno de los motivos primordiales en el progreso de la educación de la capacidad lectora del inglés de los escolares de la I.E. de Puente Piedra.

Asimismo, fue viable porque permitió a los docentes responsables del área del idioma inglés a tener una visión más amplia y completa en relación con el tema de investigación, con la finalidad que más adelante, por medio de la investigación otros más que se necesite se puede elaborar estrategias de enseñanza teniendo

en cuenta las diferentes competencias del área del idioma inglés.

Esto también nos mantendrá informado periódicamente y ayudará a toda persona para saber su trascendental importancia, en especial a los educadores. Cuanto más elevada está la autoestima, más se incrementan las probabilidades de establecer enlaces positivos, manteniendo un trato de respeto y cordialidad con los sujetos, pues el acatar por sí mismo es lo que permite, el aprecio por los demás es lo que valora en su vida. También beneficiará a toda la comunidad educativa: directores, subdirectores, personales, administrativos, docentes, estudiantes y padres de familia.

El objetivo general establecer la relación de la autoestima y la capacidad lectora del idioma extranjero en escolares del segundo año de secundaria de una I. E. de Puente Piedra 2023. El objetivo específico es identificar el rango de capacidad lectora del idioma extranjero en los escolares del segundo año de secundaria de una I. E de Puente Piedra 2023.

Asimismo, esta investigación tuvo como objetivos específicos, identificar la relación de autoestima con la comprensión literal del inglés. Identificar la relación de autoestima con comprensión inferencial del inglés. Identificar la relación de autoestima con la comprensión crítica del inglés.

La hipótesis principal, la autoestima se relaciona entre autoestima y la comprensión lectora del inglés en escolares del segundo año de secundaria en una I.E. de Puente-Piedra 2023

Las hipótesis específicas son las siguientes: La autoestima se relaciona con la comprensión literal del inglés en escolares del segundo año de una I.E de Puente Piedra. La autoestima se relaciona con la comprensión inferencial del inglés en escolares del segundo año de una I.E. de Puente Piedra. La autoestima se relaciona con la comprensión crítica del inglés en escolares del segundo año de una I. E. de Puente Piedra.

## II. MARCO TEÓRICO

Kartika (2023), su indagación tiene como propósito estudiar el dominio de la autoconfianza y la actitud de los escolares hacia la comprensión de texto en el idioma extranjero de los educandos. Su enfoque es cuantitativo, correlacional; la población fue 312 estudiantes, el instrumento fue una prueba de lectura, su técnica fue la encuesta, los hallazgos evidenciaron que la actitud y la autoestima unidas tienen dominio en la capacidad de comprensión.

Eryansyah (2020), en su estudio que realizó tuvo como propósito principal averiguar si existía relación y un aporte considerable entre la autoconfianza de los estudiantes y su éxito en la capacidad lectora en inglés. Utilizó el método cuantitativo correlacional. La muestra de este estudio fue 118 estudiantes. Se usó la encuesta y un cuestionario de autoestima y pruebas de comprensión lectora en forma de preguntas múltiples. El resultado mostró que hubo relación considerable entre la autoconfianza y la capacidad de leer de los escolares en vista de que el valor  $p$  (0,000) fue mayor que (0.05), concluyendo que hubo un aporte del 47 por ciento de la autoconfianza al éxito de la capacidad lectora de los escolares.

Zdenka (2020), El fin de su estudio fue encontrar diferencias en la autoconfianza y el éxito de habilidades en la comprensión lectora de lenguas extranjeras, esto tuvo su enfoque cualitativo (autoestima de la comprensión) y cuantitativo (determinar el éxito en la comprensión lectora). La población fue 327 estudiantes. Hubo dos tipos de instrumentos una prueba nacional y un cuestionario, dando como resultado diferencias en la percepción subjetiva de comprensión y éxito en las habilidades de comprensión lectora, concluyendo que la investigación mostró una baja autoestima entre los estudiantes con respecto a la comprensión lectora.

Nasrullah (2019), su finalidad era saber la correlación por la autoconfianza y comprensión de lectura en inglés, para esto se empleó el enfoque cuantitativo en forma de diseño correlacional para indicar la correlación por la autoconfianza y la capacidad lectora en el idioma extranjero. La población fue 35 estudiantes. Hubo 2 tipos de instrumentos: test y cuestionario; dando como resultado que si hay correlación por la autoestima y capacidad textual en inglés.

Gallego, Figueroa y Rodríguez (2019), expresaron que su objetivo

fundamental de esta investigación fue saber el grado de comprensión de texto y su grado de aprendizaje lector a través del estudio descriptivo, transversal de corte cuantitativo, se evaluaron un total de 186 estudiantes, se utilizó la encuesta, los instrumentos fueron pruebas no tipificadas. Los hallazgos presentaron que el grado de comprensión lectora y la enseñanza disminuye en tanto que los estudiantes siguen el periodo académico; concluyendo que hay un avance inoportuno acerca del progreso de la lectura, tal como la existencia de disimilitud considerable por motivo de género.

Saucedo (2023), en esta indagación sostuvo como principio establecer la relación por la autoconfianza y la capacidad textual en el idioma extranjero del nivel secundario, su diseño es no experimental correlacional. Se contó con 22 estudiantes quienes usaron como instrumento un cuestionario y un examen objetivo. Los resultados fueron que el grado de autoestima es regular en un 45% de los educandos que, al mismo tiempo, se sitúan en curso de 36% en relación con la comprensión lectora. La investigación finaliza que la autoconfianza está asociada de manera natural, controlada y sobresaliente con la capacidad lectora en inglés. Por lo tanto, de acuerdo a los resultados de este estudio, la hipótesis se rebate, demostrándose que la capacidad lectora depende del rango de autoconfianza del educando.

Hinojoza (2023), mencionó que el propósito de su estudio era descubrir el enlace a través de la autoestima y la comprensión de texto, y su método fue cuantitativo, no experimental, explicativo, utilizando 60 escolares. Se emplearon dos técnicas: la encuesta y el análisis documental. Se usaron dos instrumentos: el cuestionario y la ficha documental. Dando como resultado que la autoconfianza establecida resaltó en un 52% la ascendente tuvo un 32% y la de poca cantidad fue la autoestima media con 16% entre tanto que en la comprensión de lectura el puntaje mayor estuvo centrado en la extensión crítica con 63% y solo el 7% en un rango alto, concluyendo que el componente autoconfianza influyó más en la extensión inferencial, crítica y no en el rango literal.

Avalos (2022) indicó que la finalidad de su búsqueda era conocer la relación que había entre estrategia de enseñanza y comprensión de lectura con respecto al idioma inglés. El método es cuantitativo descriptivo con un diseño no experimental, se efectuó con 50 escolares y se usó como instrumento un cuestionario. El resultado fue que, sí hay dominio entre estrategia de enseñanza en la capacidad lectora en inglés, determinando que hay una conexión importante entre la estrategia de enseñanza y comprensión lectora en inglés.

Para Maslow (1968), impulsor de la psicología humanista, una de sus ideas más conocidas es la jerarquía de necesidades. La pirámide compuesta por cinco capas, los requerimientos vitales en la parte inferior, y los requerimientos de confianza y amparo en la parte superior. En la tercera capa se encuentra el amor y la pertenencia. A continuación, le sigue la autoestima. Por consiguiente, la cúspide de la pirámide es la autorrealización. En consecuencia, la autoestima es una hipótesis acerca del autodesarrollo o desarrollo personal.

Vivanco (2020), define que la autoestima puede comprenderse como la apreciación que el sujeto tiene de uno mismo apoyado en su propia vivencia con los demás y en las capacidades de su propio comportamiento. Incluye elementos afectivos, sociales, físicos y normativo.

Del mismo modo Giri (2020), la autoestima es una variable que le faculta a un individuo iniciar acciones favorables o no, en su entorno inmediato y juega un papel en el desarrollo personal del sujeto.

Por otro lado, Perales (2021), menciona en cuanto a la autoestima que es importante reconocer que todo no es perfecto sino hay que salir a enfrentar la vida con valentía creyendo en uno mismo.

Por su parte Romero (2018) cita a Rodríguez (2017) donde este autor afirma que la autoconfianza está formada por los sentimientos e ideas que tiene el individuo de uno mismo los cuales repercuten en los actos que ejecuta. De acuerdo con este autor, se puede deducir que la autoestima dirige a los sujetos en el desarrollo de sus funciones, orientando emociones personales y de lo que la persona piensa de sí mismo.

Respecto al concepto de la variable de la autoestima, Crosera (2017), señala que la autoestima es una conducta amplia hacia asimismo tanto positiva como negativa. Consiste en la emoción por el cual una persona al dirigirse a sí misma, medita de manera positiva o desfavorablemente, además, se asocia a la autoconfianza expresiones que se relacionan con los sentimientos. En la vida cotidiana esto se refiere ser sensato, actuar debidamente al afrontar los desafíos de la vida y también la capacidad para construir su propia felicidad.

Así mismo en Huamán (2017) se enfatizó que la autoconfianza es una potente fortaleza que está en el interior de cada uno de nosotros, es meditar que somos capaces para la vida y que seremos admitidos por otros. Esto involucra nuestra habilidad para meditar y decidir de manera acertada confrontando las dificultades de la vida.

Una de las definiciones que me parece acertada es de la investigadora Vivanco. Ella menciona acerca de la autoestima como el aprecio hacia si mismo o el amor hacia uno mismo. Cuando uno se valora permite construir sentimientos muy fuertes, esa fortaleza nos ayuda en nuestro diario vivir desarrollándonos como personas de éxito. Por otro lado, este sino tomamos en cuenta nuestro propio valor estaremos propenso al fracaso.

Por otro lado, Vivanco (2020), señala que la autoestima tiene ciertas características muy importantes como el auto discernimiento, que es conocer la causa y como procedemos, nuestras actitudes y saberes; el autoanálisis, que es una habilidad interna para sopesar nuestras carencias, actitudes, emociones y sensaciones; la autoaprobación, está relacionada a la aprobación personal.

La auto tolerancia, enuncia y conduce verdaderamente las carencias afectuosas y sensaciones; la autodefinition consiste en el procedimiento del desarrollo personal de uno mismo incluye una enorme suma de tarea, esmero, dependencia, valor, honradez, gratitud y función y la autoimagen que es el proceso de superación a si mismo implica una gran cantidad de trabajo, energía, disciplina, valor, permanencia, honradez, respeto, determinación, amor y compromiso.

También Vivanco (2022), afirma que hay varios tipos de autoestima, la alta autoestima que consiste en aprobarnos a nosotros mismos como somos,

apreciando nuestros atributos y flaquezas, nos amamos tal como hemos nacido, en lo físico y en nuestra manera de pensar. Aunque es fácil ignorarlo, el amor propio es fundamental para el crecimiento personal, mental y espiritual. Cuando practicas el amor propio estás escogiendo cómo te vas a tratar a ti mismo.

Para Orth & Robins (2022), el tener una autoestima alta (frente a un baja) tiene resultados favorables de largo alcance que implica mejores relaciones sociales más éxito en la escuela, el trabajo, mejor salud física, mental y menos conductas asociales. Monir, Mohabed, Nabil y Hagmed (2023), afirman que los adolescentes con una alta autoestima mayormente prefieren ser positivos ante la vida sin pretender resistirse y escapar. Frecuentemente tienen una visión más positiva de sí mismo y del mundo que les rodea. Garner (2022), afirma que la baja autoconfianza es una de las causas más frecuentes, cuando no el más común de la mayoría los desafíos de la enfermedad mental.

Según Coopersmith (1990), citado por Lengua & Canales (2021), sustentan que hay 4 dimensiones en la autoestima y son: Autoestima personal, hace mención a la valoración que hace el sujeto en su labor de su apariencia física sus características individuales, capacidades y características personales que pueden verse mostradas en comportamientos relacionados hacia uno mismo. Autoestima social, son aptitudes sociales que avanza el sujeto y la estimación de las mismas como la comodidad para poder determinar vínculos comunitarios en un ambiente que no es su entorno habitual.

Autoestima escolar, se refiere a los análisis que hace el sujeto dentro del entorno escolar que se distingue con su trabajo, la habilidad de solucionar conflictos de forma oportuno y autoestima familiar, se refiere a las aptitudes sociales que se desenvuelven dentro de la familia, en las cuales se puede aportar un lugar para la libertad, autonomía y consideración que impulsarán la autoconfianza.

Para (Coopersmith, 1990), la autoestima puede darse en 3 niveles: Alta, son los sujetos que se ubican en grandes logros que se proponen, tanto en la apariencia social como universitaria; media, son los sujetos que destacan por su empeño, por otro lado, en su vivencia interna observan inseguridad de su valor y baja, son sujetos con un respeto por sí mismo disminuido y con emociones de insatisfacción. Para Villanueva (2019), la falta de interés, entusiasmo y pensar que

no somos capaces de alcanzar algo, de soportar relaciones abusivas puede ser expresiones de baja autoestima.

Por otro lado, McNamara en cuanto a la comprensión textual de textos del inglés (2004), señala que la eficacia lectora es confusa, y se torna inclusive más difícil debido a que es una lengua diferente a la lengua materna, pues en el desarrollo de la lectura se unen detalles de la psicología del lenguaje que necesita actitudes positivas eficaces por parte del lector y no solamente saberes etimológicos. También que pueda empezar a profundizar con el texto hasta hacer escritos recientes con sus propias razones.

Para Dan Li (2024) la comprensión textual es un proceso intelectual, gramatical, difícil y manejable que se basa rápidamente en los saberes previos de los educandos, cimentándolos en lo que sabe, deducir, predecir lo que no conoce, con el propósito de mejorar la capacidad de pensamiento de los lectores

Berenguer & Olario (2019), citado por Villanueva (2021), sustenta que la capacidad lectora es el centro de la lectura, lo que quiere decir que el primer motivo para concentrarse a la lectura es entender el mensaje y concepto de algún texto escrito hallado. La lectura se valora como una tarea intelectual que incluye tareas como abreviar e ilustrar el concepto.

Panida & Nutprapha (2017), citado por Villanueva (2021) comenta que la lectura es posiblemente la capacidad más significativa para la enseñanza de un segundo lenguaje en una prueba académica. Es necesario destacar que entre las 4 capacidades que el educando podrá tener la opción de utilizar, la capacidad de lectura es lo fundamental. Los sujetos que controlen la lectura en inglés se favorecerán grandemente con su lectura. Setiawati & Budiasih (2022), mencionan que la comprensión lectora es una relación recíproca entre el lector y el libro para comprender las palabras y también es la habilidad de un individuo para dar sentido al significado en función de lo que lee.

Chagua & Chanco (2020), describen la comprensión lectora como el proceso por el cual un lector construye en función de sus conocimientos previos y actuales relevantes para relacionarse con el libro. La relación del lector con el texto es la base de la comprensión. La etapa se desarrolla de manera distinta para cada estudiante debido a que cada sujeto tiene una amplia gama de diseños y utiliza sus

habilidades y habilidades al enfrentar un texto

La lectura es una de las principales habilidades lingüísticas, según Facharyani (2018), y juega un papel importante para que los lectores comprendan los materiales escritos. Hay tres modelos de lectura según Medranda, Palacios y Villalba (2023) El prototipo comunicativo sostiene que la comprensión de textos es el resultado de la relación entre el conocimiento previo del lector y el mensaje del texto.

Por otra parte, Concha (2022), menciona que con frecuencia la comprensión de lectura se dificulta debido a que se tiene falta de información del tema o porque no se comprende las palabras que está usando el autor del texto. Romo (2019) afirma que la comprensión de textos y la competencia lectora son expresiones que se utilizan en el entorno educativo en diferentes situaciones y en oportunidades de forma igualitaria. Lo verdadero es que estas dos expresiones a pesar de que se complementan, son diferentes.

La competencia lectora utiliza los saberes, aptitudes y métodos que las personas desarrollan en el transcurso de su vida y la habilidad de emplear estos en las diferentes situaciones en las que se muestra la vida diaria. Por otro lado, la comprensión lectora es la facultad que tiene los sujetos para emplear métodos de deducción de carácter intelectual y metacognitivo cuando se afrontan a un libro escrito para comprenderlo.

La Organización de Naciones Unidas (2019), afirma que la comprensión lectora es una habilidad de enorme valor, no simplemente en el ambiente educativo más bien para toda nuestra existencia. El entender un texto escrito incluye reunir mensajes que están en varias partes de lo leído, del mismo modo formar significado.

Después de haber contrastado las diferentes definiciones en cuanto a la comprensión lectora cabe decir que el concepto más cercano a mi investigación es el estudio que han realizado Chagua y Chacón, estando de acuerdo sobre la comprensión lectora que es la habilidad de leer un texto, transformarlo y entender lo que lee. Sin embargo, es importante que el lector tenga un conocimiento antes de aprender una nueva información para poder relacionarse de manera adecuada con el texto.

Fernández, Gonzales, Brizuela y Lescano (2023), sostienen que la comprensión lectora es apropiada debido a que realiza un papel importante para el progreso de varias capacidades a lo extenso del estudio propio de la Educación básica regular, es un material principal para el progreso de la enseñanza en la comprensión de textos en inglés.

Al respecto de los niveles de comprensión lectora Anilama, Moreta y Mayorga (2020), señalan que la comprensión lectora es literal porque incluye obtener mensajes que se manifiesta inmediatamente, lo primordial de la comprensión literal es distinguir la idea fundamental, el resultado ocasionado especificado y la secuencia. En lo inferencial incluye ojear entre reglones o realizar deducciones. Es el medio de seguir ideas implícitas en lugar de expresarlas sin rodeos.

En lo crítico es diagnosticar el elemento escrito contrastando las ideas reveladas en el material con los estándares conocidos, sacando conclusiones sobre sus exactitud, adaptación y oportunidad. Por último, lo creativo incluye ir más allá del elemento mostrado por el creador. Se necesita que el lector medite mientras lee de la misma forma como lo realiza en la lectura crítica por otro lado necesita que use su ingenio.

Según el Diseño curricular Nacional (2019) La comprensión lectora tiene los siguientes indicadores: Reconoce datos explícito, importante y adicional, añadiendo referencias que están en diferentes partes del texto. Infiere diferentes relaciones lógicas (adición, comparación, secuencia, igualdad- diferencia, motivo y consecuencia). Aclara el tema y el propósito comunicativo. Comenta en inglés de forma oral o escrita sobre el tema y estructura del texto escrito en inglés.

Cervantes, Perez y Alanis (2017) indican que la lectura literal se orienta en los conocimientos e indagación que están claramente orientada en el texto por referencias de sucesos, en el nivel inferencial se caracteriza por profundizar y entregar cuenta de la red de relaciones y agrupaciones importantes que autorizan al lector ojear entre reglones, reconocer e inferir lo deducido y en el nivel crítico lector es apto de dar opiniones acerca del ejemplar leído, aprobarlo o refutarlo, pero con explicaciones adecuadas.

### **III. Metodología**

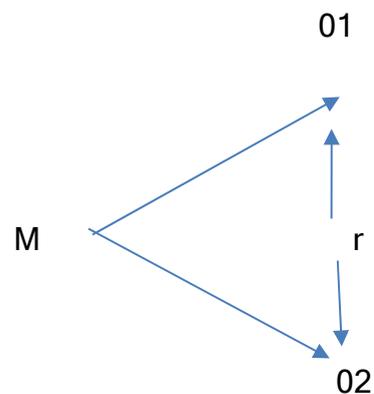
#### **3.1 Tipo y diseño de la investigación**

Este estudio estuvo sustentado en un estudio básico, en este tipo de indagación no se soluciona nada rápido. Esto es un trabajo de magnitudes formativas, generales y financieras. (Molina 2017 pág. 14.). por otro lado, la investigación básica, se realiza cuando se quiere detallar en todos sus partes principales, de una acción. (Guevara et al., 2020). Por lo tanto, esta indagación se ciñe a un proyecto no experimental porque esto se ejecuta sin utilizar intencionalmente variables.

También porque no queda otra opción para realizar el estudio sin ejecutar las variables. Sin embargo, este diseño indaga e igualmente analiza las consecuencias de las variables autónomas sobre una o más variables dependientes objetivos. (Armijo et al., 2021). Por otro lado, Torres & Alieto (2019), refirieron que el estudio no experimental se entiende como un estudio que no necesita usar tratamiento ni interferir.

Hernández (2018), menciona que es correlacional, dado que tiene como propósito hallar la correlación entre autoestima y comprensión de texto del idioma inglés. De acuerdo también a Hernández (2018), este estudio es transversal correlacional porque se puede usar para determinar enlaces a través de diferentes elementos en un tiempo establecido, de vez en cuando en términos correlacionales. Tan (2020), conceptualiza un punto de vista de correlación como un modo cuantitativo de estudio en el que se usa dos o más variables cuantitativas de igual grupo de integrantes y se intenta establecer si existe una relación entre los dos.

El diagrama es el siguiente:



Dónde:

M = Alumnos de la I.E. de Puente Piedra

01 = Autoestima.

02 = Comprensión lectora en inglés

r = Correlación entre la autoestima y la comprensión lectora en inglés

### 3.2 Variables y operacionalización

La variable se define como una cualidad que se atribuye a los eventos de la existencia que son susceptibles de aceptar valores, es decir, una variable puede ser flexible. Una variable persistente es aquella que no cambia o es variable (Romero, Real, Ordoñez, Gavino, Pág. 50, 2021).

**Definición conceptual de la autoestima.** Vivanco (2020), define que la autoestima puede comprenderse como la apreciación del sujeto tiene de uno mismo apoyado en su propia vivencia con los demás y en las capacidades de su propio comportamiento. Incluye elementos afectivos, sociales, físicos y normativo. El desarrollo personal puede ser comprendida como el triunfo de un problema o

desafíos de la misma manera como el progreso que haya tenido lugar en el trabajo que cada individuo logra, esto acerca de lo laboral e introduciéndose mayormente en lo individual, el desarrollo personal, por lo tanto, es el progreso que un sujeto puede vivenciar en sus aptitudes individuales.

**Definición operacional:** Es el método utilizado para concretar específicamente que implemento o herramienta se debe aplicar para alcanzar resultados transparentes y veraces de las variables Arias (2021). La autoestima será determinada por medio del test de la autoconfianza, de acuerdo a Coopersmith (1967), y adecuado por Espinoza (2020).

**Indicadores:** En 4 dimensiones: Personal, escolar, familiar y social. Indicadores: aceptación individual, aceptación en relación en sus pares y maestros; aceptación con sus familiares directos y aceptación con sus pares.

**Definición conceptual de la comprensión lectora,** Chagua y Chanco (2020), definen a la comprensión lectora como el procedimiento mediante el cual un lector construye en función a sus saberes previos, actuales relevantes al relacionarse con el libro. Es decir, la conexión del lector con el texto es la base de la comprensión. La fase se extiende de manera diferente para cada leyente porque cada sujeto tiene una amplia gama de diseños y utiliza sus habilidades y habilidades al enfrentar un texto.

**Definición operacional:** La operacionalización de variables es un proceso de división y estudio de la variable en sus componentes que permite medirla en una investigación (Coronel, 2023).

**Indicadores:** Las dimensiones a evaluar fueron: literal, inferencial y crítica. En conexión al indicador literal se detalla: Reconoce datos explícitos, importantes y complementarios en diferentes clases de textos escritos en inglés, distinguiendo detalles dispersos en el texto que contiene algunas partes difíciles en su estructura y vocabulario cotidiano.

En conexión al indicador inferencial se detalla: Infiere una variedad de relaciones lógicas (adición, comparación, secuencia, igualdad-diferencia, motivo y consecuencia) y niveles (ideas fundamentales y complementarias) en los textos escritos en inglés. Describe el contenido y el propósito de la conversación. Y en

relación a indicador de crítica se detalla: Comenta de manera oral o escrita en inglés sobre el contenido y la estructura del texto escrito en inglés, así como el propósito y la intención de la comunicación del autor basándose en su experiencia y contexto.

La escala de medición: Es ordinal porque se determina un orden de posición. Coronel (2023), define que es una escala en la que se determina un orden de categoría entre variables cualitativas que se pueden ordenar.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Según Sucasaire (2022), cuando se investiga se trata de saber algunas características de la realidad y la relación que existe entre ellas, a esto se le llama variables y se analizan en grupos concretos. Una vez determinado las variables que se desean estudiar, la población se conceptualiza como el grupo de todas las partes la cuales se evaluarán dichas variables

#### **3.3.1 Población:**

La población comprende a todos los 412 escolares de educación secundaria de una "Institución Educativa de Puente Piedra" cuyo objeto de estudio son los estudiantes que asiste regularmente durante el año académico 2023.

Para determinar la muestra de investigación era necesario establecer criterios de inclusión y criterios de exclusión.

#### **Criterio de inclusión**

La muestra solo incluirá escolares de segundo grado de secundaria. Los que están saludables y los que no han repetido.

#### **Criterio de exclusión**

La muestra no incluirá a escolares de los demás grados de secundaria. Escolares que experimentan problemas de salud mental.

#### **3.3.2 Muestra**

Ñaupas (2018), define a la muestra como un conjunto del espacio, que tiene iguales elementos donde se juntó los datos concernientes al análisis. Para dicha

investigación se consideró escolares. El modelo se estableció usando la fórmula de la población finita.

**3.3.3 Muestreo:** fue no pirobalística, en el que intervinieron los escolares que se encontraban estudiando en ese año, en el momento de la administración de las pruebas. Hernández (2018.) pág. 216 a las muestras no pirobalísticas les llama también, muestras dirigidas que consiste en un proceso de elección guiado por las características y ambiente de la investigación más que una opinión generalizada.

Muchas veces en el estudio no es viable evaluar a todos los elementos de la población en la investigación. En realidad, se debe a limitaciones en el control de distintas causas como el tiempo, dinero y otros recursos. Ante este problema se opta por realizar la investigación solo con una parte de la población, es decir, se usó una muestra de 88 escolares del segundo año de la población ya mencionada anteriormente.

#### **3.4 Técnicas e instrumentos de validez y confiabilidad**

Para esta indagación, se utilizó un sondeo para medir la autoestima y el instrumento fue el test de Coopersmith, mientras que la prueba escrita se utilizó para la comprensión lectora en inglés, ya que es una herramienta que confirma mediante un cuestionario, que está dirigido especialmente a personas y permite la información sobre opiniones y comportamientos.

Arias, Holgado y Tafur (2022), dicen que la encuesta puede ser un método o una técnica. Por lo tanto, la técnica implica la realización de preguntas al encuestado con el objetivo de recopilar información relevante para la investigación. En cuanto a la validez, Espinoza (2020) adaptó el inventario de Coopersmith (2020).

Para Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006), conceptualiza a la validez como un progreso con distintos modos para verificar si realmente el inventario mide lo que dice medir y es verídico. También para Aliaga (2006), la confiabilidad es el nivel de permanencia que muestra el inventario, en otros términos, si empleamos un instrumento, y después de un tiempo vuelve a aplicar nos darán los mismos resultados.

Según Arias (2020), se utilizó un cuestionario para la variable uno, que es la autoestima. Este cuestionario consta de un conjunto de interrogantes que se muestran y pronuncian en un cuadro de doble cruzado y una secuencia de respuestas posibles que el investigado debe responder.

Para la autoestima se usó la técnica de la encuesta y el instrumento Test de Coopersmith. Se utilizó un modelo modificado que incluye treinta ítems: dimensión personal (06), escolar (08), familiar (10) y social (06). Con los criterios establecidos para cada respuesta. 1 nunca. 2. Casi nunca 3. Ocasionalmente 4. Casi siempre y 5 siempre. Se tuvo treinta puntos como mínimo y como máximo ciento cincuenta.

La técnica para la comprensión de textos en inglés fue un cuestionario. Igualmente, se creó una prueba objetiva con 20 preguntas con cuatro opciones para. Cada ítem tenía siete preguntas literales, siete preguntas inferenciales y seis preguntas críticas. Después de la calificación, se convirtieron en escala vigesimal para usar la propuesta en el currículo nacional 2016 página 181

Los instrumentos fueron validados por seis expertos para obtener su opinión profesional y para la confiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach para el Test de Coopersmith que dio como resultado 0,982, y la comprensión lectora en inglés, que fue de 0,967. Para Maldonado (2018), la confiabilidad depende de saber la característica firme de la proporción de indagación a través del implemento independiente del lugar y el tiempo que se aplique.

### **3.5 Procedimiento**

Antes de ejecutar el trabajo de investigación se conversó con el director de la I.E. En el transcurso de la conversación se le informó específicamente acerca de los propósitos de la presente investigación con el fin de solicitar la autorización correspondiente y los momentos de aplicación. Se realizó con una prueba piloto con 26 estudiantes donde cada uno de ellos respondieron 30 preguntas sobre la autoestima y 20 preguntas sobre la comprensión de textos en inglés Se estableció un promedio de 1 hora y 20 minutos en cada una de las secciones (A, B, y C) de segundo año de secundaria.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para examinar cada una de las variables se utilizó Microsoft Excel y el programa SPSS, frecuencias y porcentajes en tablas para dar a conocer la repartición de los datos, la estadística descriptiva para colocar dentro de la escala de medición, y para comparar la hipótesis la estadística no paramétrica por medio del coeficiente de Rho Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

Esta investigación se centró en los principios éticos: la autonomía que surge de la libertad, para responder al cuestionario, indicando que, si ya no desea hacerlo, simplemente lo deje sin problemas. Por otro lado, el principio de mala intención se encuentra porque se le informó que participar en este estudio no representaría ningún riesgo. El principio de atención, ya que se ha asegurado que los resultados se obtendrán sin costo después de la investigación, lo que ayudará a mejorar la comprensión de textos en inglés. El principio de justicia, por último, Los resultados del estudio no se divulgarán. Se asegurará de que no comparta ninguna información recopilada de las encuestas de los estudiantes con nadie más.

## IV RESULTADOS

**Tabla 1**

### **Nivel de autoestima**

Niveles	Puntuación	Frecuencia	%	% valido	% acumulado
Baja	30-69	0	0 %	0 %	0%
Media	70-109	17	19%	19. %	19%
Alta	110-150	71	81%	81%	100%
Total		88	100%	100%	

### **Interpretación**

Se analizó en la tabla 1, que los escolares de segundo año de secundaria de una I.E. de Puente Piedra, mostraron las siguientes categorías de autoestima: el 0 % de encuestados (0), presentó una autoestima baja y el 19. % (17) presentó una autoestima media. Por otro lado, el 81% (71) de los encuestados demostraron tener un nivel alto de autoestima.

**Tabla 2**

### **Nivel de comprensión lectora del inglés**

Niveles		Frecuencia	%	%valido	%acumulado
Rango					
Inicio	0-10	0	0%	0%	0%
Proceso	11-13	21	24%	24. %	24%
Logro esperado	14-17	46	52. %	52. %	76. %
Logro destacado	18-20	21	24%	24. %	100%
Total		88	100	100	

### **Interpretación**

Se analizó en la tabla 2, que los escolares de segundo año de secundaria de una I.E. de Puente Piedra, mostraron las siguientes categorías de comprensión lectora del inglés: el 0% de encuestados (0), presentaron el nivel de comprensión en la categoría inicio, el 24% (21) presentaron el nivel de comprensión en la

categoría proceso, el 52. % (46) presentaron el nivel de comprensión en la categoría logro esperado y el 24% (21) alcanzó la categoría de logro destacado.

**Tabla 3**

**Nivel de comprensión literal**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	%valido	%acumulado
Inicio	0	0%	0%	0%
Proceso	20	23%	23%	23%
Logro esperado	47	53. %	53%	77%
Logro destacado	21	24%	24%	100%
Total	88	100 %	100 %	

**Interpretación**

Se analizó en la tabla 3, que los escolares de segundo año de secundaria de una I.E. de Puente Piedra, mostraron las siguientes categorías de comprensión literal: el 0% de encuestados (0), presentaron el nivel de comprensión en la categoría inicio, el 23% (20) presentaron el nivel de comprensión en la categoría proceso, el 53. % (47) presentaron el nivel de comprensión en la categoría logro esperado y el 24% (21) de los encuestados alcanzó la categoría de logro destacado.

**Tabla 4**

**Nivel de comprensión inferencial**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	%valido	%acumulado
Inicio	0	0%	0%	0%
Proceso	22	25%	25%	25%
Logro esperado	45	51. %	51. %	75%
Logro destacado	21	24%	24%	100%
Total	88	100%	100 %	

## Interpretación

Se analizó en la tabla 4, que los colegiales de segundo año de secundaria de una I.E. de Puente Piedra, mostraron las siguientes categorías de comprensión lectora inferencial el 0% de encuestados (0), presentaron el nivel de comprensión en la categoría inicio, el 25% (22) presentaron el nivel de comprensión en la categoría proceso, el 51. % (45) presentaron el nivel de comprensión en la categoría logro esperado y el 24% (21) de los encuestados alcanzó la categoría de logro destacado.

**Tabla 5**

### Nivel de comprensión crítica

	Frecuencia	Porcentaje	%valido	%acumulado
Inicio	0	0%	0%	0%
Proceso	20	23%	23%	23%
Logro esperado	47	53.%	53.%	77%
Logro destacado	21	24%	24%	100%
Total	88	100%	100%	

## Interpretación

Se analizó en la tabla 5, que los escolares de segundo año de secundaria de una I.E. de Puente Piedra, mostraron las siguientes categorías de comprensión lectora crítica: el 0% de encuestados (0), presentaron el nivel de comprensión en la categoría inicio, el 23% (20) presentaron el nivel de comprensión en la categoría proceso, el 53. % (47) presentaron el nivel de comprensión en la categoría logro esperado y el 24% (21) de los encuestados alcanzó la categoría de logro destacado.

## Contrastación de la hipótesis general

**H0:** No hay conexión significativa entre la autoestima y la comprensión lectora del inglés en educandos del segundo año de secundaria en una I.E. de Puente Piedra.2023.

**Ha:** Hay conexión significativa entre la autoestima y la comprensión lectora del inglés en educandos del segundo año de secundaria en una I.E. de Puente Piedra 2023.

Tabla 6

### Correlaciones

			V1_AUTOESTIMA	V2_COMPRENSIÓN_LECTORA
Rho de Spearman	V1_AUTOESTIMA	Coefficiente de correlación	1,000	,458**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	88	88
	V2_COMPRENSIÓN_LECTORA	Coefficiente de correlación	,458**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	88	88

### Interpretación

Se percibió en la tabla 6, una  $p= 0.000$  menor a  $0.05$  por lo expuesto se admite la hipótesis alterna y se refuta la hipótesis nula. Por lo tanto, hay una conexión entre la autoestima y comprensión lectora del inglés cuyo coeficiente de correlación fue de  $0,458$  eso significa que es positiva moderada.

### Contrastación de la hipótesis específica

**H0:** No hay relación significativa entre la autoestima y la comprensión literal del inglés en colegiales del segundo año de secundaria en una Institución Educativa de Puente Piedra 2023.

**Ha:** Hay relación significativa entre la autoestima y la comprensión literal del inglés en estudiantes del segundo año de secundaria en una Institución Educativa de Puente Piedra 2023.

Tabla 7

### Correlaciones

		V1_AUTOESTA	D1_LITERAL_
Rho de Spearman	V1_AUTOESTIMA	1,000	,638**
			,000
		88	88
	D1_LITERAL_	,638**	1,000
		,000	
		88	88

### Interpretación

Se percibió la tabla 7, una  $p= 0.000$  menor a  $0.05$  por lo expuesto se admite la hipótesis alterna y se refuta la hipótesis nula. Por lo tanto, hay una conexión entre la autoestima y comprensión literal del inglés cuyo coeficiente de correlación fue de  $0,638$  eso significa que es positiva moderada.

### Contrastación de la hipótesis específica

**H0:** No hay relación significativa entre la autoestima y la comprensión inferencial del inglés en escolares del segundo año de secundaria en una Institución Educativa de Puente Piedra 2023.

**Ha:** Hay relación significativa entre la autoestima y la comprensión inferencial del inglés en estudiantes del segundo año de secundaria en una I.E. de Puente Piedra 2023.

**Tabla 8**

#### Correlaciones

			V1_AUTOESTIMA	D2_INFERENCIAL
			A	L_
Rho de Spearman	V1_AUTOESTIMA	Coefficiente de correlación	1,000	,446**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	88	88
	D2_INFERENCIAL	Coefficiente de correlación	,446**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	88	88

#### Interpretación

Se percibió la tabla 8, una  $p= 0.000$  menor a  $0.05$  por lo expuesto se admite la hipótesis alterna y se refuta la hipótesis nula. Por lo tanto, hay una conexión entre la autoestima y comprensión inferencial del inglés cuyo coeficiente de correlación fue de  $0,446$  eso significa que es positiva moderada.



## V. DISCUSIÓN

En este trabajo de estudio se buscó establecer la relación entre autoestima y comprensión lectora del inglés en una I.E. de Puente Piedra 2023. Después de revisar los hallazgos encontrados se admite la hipótesis alterna y se rechaza la nula lo cual significa que, sí hay una relación entre ambas variables obteniendo una conexión positiva moderada, esto quiere decir que a mayor sea la autoestima mayor será la comprensión lectora. En el factor de Spearman el grado de significancia entre variables fue de ,0458.

Dichos hallazgos asimilan con otros estudios como el de Kartika con el propósito de estudiar el dominio de la autoconfianza y la actitud de los escolares hacia la comprensión de texto en el idioma extranjero de los educandos, evidenciaron que la actitud y la autoestima unidas tienen dominio en la capacidad de comprensión del idioma inglés. Del mismo modo Nasrulla en su investigación de correlación entre la autoestima y la comprensión lectora obtuvo como resultado una conexión significativa entre la autoestima y comprensión lectora.

A continuación, se detalla las revisiones de las hipótesis específicas, se evidenció que sí hay relación entre la autoestima y la comprensión literal ya que se halló una relación positiva moderada de tamaño de 0,458 entre las variables con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0.05.

Este resultado se asemeja con Avalos su propósito de su investigación era conocer la influencia que había entre estrategia de enseñanza y comprensión de lectura con respecto al idioma inglés. El resultado fue que, si existe influencia entre estrategia de enseñanza y la capacidad lectora en inglés, finalizando en efecto que hay una conexión importante entre la estrategia de enseñanza y comprensión de lectura en inglés en los educandos dado que se ha obtenido un p- valor de 0,000 el cual es menor que  $\alpha = 0,05$ . A pesar que su propósito era encontrar la influencia también se puede decir que se evidencio los mismos resultados del objetivo general, dando como resultado que sí hay una relación entre ambas variables.

También se encontró que el 0% de los investigados del segundo año de secundaria están en la categoría de inicio el 23% en proceso, en logro esperado, el 53% y logro destacado estaban el 24% en la dimensión literal de comprensión

lectora. Esto indica que la mayoría de escolares comprende la información que se encuentra explícitamente en el texto.

En cuanto a las categorías de la comprensión inferencial se halló una correlación positiva moderada, con un valor de 0,446. Este hallazgo nos indica que a medida que nuestros estudiantes adquieran una mayor confianza en sí mismos, tendrán una mejor comprensión de textos en el nivel inferencial.

Por otro lado, en la comprensión crítica se halló una correlación positiva moderada, con un valor de 0,638. Esto nos indica que, a mayor autoestima, los estudiantes podrán comentar de manera oral o escrita en inglés sobre el contenido y la estructura del texto escrito en inglés, así como el propósito y la intención de la comunicación del autor. Estos resultados se asemejan con Hinojoza cuyo propósito de su estudio era descubrir la relación a través de la autoestima y la comprensión de texto. Dando como resultado que la autoestima establecida resaltó en la categoría alta que fue 52% la regular fue 16% y el nivel bajo un 32%, entre tanto que en la comprensión de lectura el puntaje mayor estuvo centrado en la categoría crítica con 63% y solo el 7% en un rango alto, concluyendo que el componente autoconfianza influyó más en la dimensión inferencial, crítica y no en el rango literal.

Otro que también tiene similitud son los de Gallego, Figueroa y Rodríguez donde expresaron que su objetivo fundamental de esta investigación fue saber el grado de comprensión de texto y su grado de aprendizaje lector. Los hallazgos presentaron que el grado de comprensión lectora y la enseñanza disminuye en tanto que los estudiantes siguen el periodo académico; concluyendo que hay un avance inoportuno acerca del progreso de la lectura, tal como la existencia de disimilitud considerable por motivo de género.

Se utilizó una prueba escrita para la comprensión lectora en inglés, que consta de veinte preguntas, para determinar el grado de comprensión de los escolares. Kartika utilizó el mismo instrumento para determinar el grado de la comprensión textual, pero obtuvo diferentes resultados.

Por lo tanto, los estudiantes de segundo año de secundaria están en la categoría de logro esperado de la capacidad lectora en inglés. De esto se puede apreciar que los evaluados tienen una comprensión de logro de la información que se les ofrece para leer y pueden responder preguntas complicadas moderada como

sacar información evidente del texto. Respecto a esto Concha tiene razón al decir que la comprensión de la lectura es difícil debido a la falta de información sobre el tema o porque el autor no comprende las palabras que utiliza en el texto. Asimismo, para Dan Li la comprensión textual es un proceso intelectual, gramatical, difícil y manejable que se basa rápidamente en los saberes previos de los educandos, cimentándolos en lo que sabe, deducir, predecir lo que no conoce, con el propósito de mejorar la capacidad de pensamiento de los lectores.

Estos resultados tiene una similitud con Orth & Robins que al tener una autoestima alta (frente a un baja) tiene resultados favorables de largo alcance que implica mejores relaciones sociales más éxito en la escuela, el trabajo, mejor salud física, mental y menos conductas asociales; igual Monir, Mohabed, Nabil y Hagmed que los adolescentes con una alta autoestima mayormente prefieren ser positivos ante la vida sin pretender resistirse y escapar. Frecuentemente tienen una visión más positiva de sí mismo y del mundo que les rodea.

De igual modo con Garner, que la baja autoconfianza es una de las causas más frecuentes, cuando no el más común de la mayoría los desafíos de la enfermedad mental. Asimismo, para Zdenka, a fin de encontrar en su estudio diferencias en la autoconfianza y el éxito de habilidades en la comprensión lectora de lenguas extranjeras, tuvo como resultado diferencias en la percepción subjetiva de comprensión y éxito en las habilidades de comprensión lectora, concluyendo que la investigación mostró una baja autoestima entre los estudiantes con respecto a la comprensión lectora.

Debido a todo esto que la comprensión de textos en inglés es esencial para desempeñarse en la escuela y mejorar el rendimiento académico, una baja autoestima puede tener un impacto en el desempeño académico. Sin embargo, esta investigación mostró lo contrario ya que se evidenció una autoestima no muy baja.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se encontró una correlación positiva moderada entre la autoestima y la capacidad lectora del inglés de los colegiales del segundo año de secundaria de una I.E. de Puente Piedra. Ese valor se debe a que la prueba Rho de Spearman con contrastes hipotéticos arroja un valor de 0,458. Esto significa que la autoestima es un factor clave para comprender correctamente un texto en inglés.
2. Se encontró una correlación positiva moderada entre la autoestima y la dimensión literal de los escolares del segundo año de secundaria de una I.E. de Puente Piedra. Ese valor se debe a que la prueba Rho de Spearman con contrastes hipotéticos arroja un valor de 0,638. Esto significa que la autoestima es un factor clave para comprender correctamente un texto en inglés.
3. Se encontró una relación positiva moderada entre autoestima y la dimensión inferencial en los escolares del segundo año de secundaria de una I. E. de Puente Piedra, pues el valor es de 0,446 según la prueba de Rho de Spearman.
4. Se encontró una correlación positiva moderada entre autoestima y la dimensión crítica en los escolares del segundo año de secundaria de una I. E. de Puente Piedra, puesto que el valor es de 0,638.
5. La capacidad de leer de los escolares del segundo año de secundaria de una I. E. de Puente Piedra están en el nivel inicial. Esto demuestra que les resulta difícil comprender apropiadamente los textos que leen en inglés.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a los responsables de la administración educativa del colegio que se comprometan para promover talleres, charlas, capacitaciones presenciales o virtuales sobre la importancia de la lectura en inglés y las estrategias que favorezcan en la enseñanza y aprendizaje, con el fin que se compartan experiencias significativas entre los docentes.
2. Se recomienda a los directivos del colegio incluir en su planificación anual estrategias de lectura en inglés que ayuden a elevar los niveles de la capacidad lectora del inglés y no solamente en español.
3. Se recomienda a todos los profesores del área de inglés del colegio preparar actividades motivadoras consecutivamente en sus unidades y sesiones de aprendizajes para mejorar la capacidad textual en inglés.
4. Se recomienda a todos los docentes del área de inglés de la I.E. que incluyan en sus unidades y sesiones de aprendizaje estrategias, didácticas novedosas, creativas para desarrollar los niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítica).
5. Se recomienda a los directivos hacer un seguimiento oportuno para evaluar las planificaciones realizadas por los docentes del área de inglés y no solamente revisarlo.

## REFERENCIAS

- Abad, F., García, C., Gil, B., Olea, J., Ponsoda, V. (2006). Introducción a la psicometría. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España
- Aliaga, J. (2006). Psicometría test psicométricos confiabilidad y validez. Lima: UNMSM
- Anilema , J. Moreta, H., R. y Mayorga L. M (2020) Diagnóstico de la comprensión lectora en estudiantes del Cantón Colca, Ecuador-Tesis
- Arias, J.L., Holgado, J., Tafur, T.L. y Vásquez, M.J. (2022). Metodología de la investigación: El método Arias para realizar un proyecto de tesis. (1era)
- Arias, J.L. (2020). Proyectos de tesis, guía para la elaboración. (1era. Ed.) Perú.
- Avalos, C. (2022) Estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora del idioma inglés en estudiantes 5to grado de secundaria, I. E. Agustín de Hipona.
- Bonilla J. & Diaz V (2022) Incidencia de los factores socio-afectivos en el aprendizaje del inglés. Revista de la escuela de la ciencia de la Educación año 15, nro. 14, vol. 1, enero a junio de 2022. Páginas 49-64
- Cahuana, H., L. & Huamán Cuaresma, E (.2021) Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de 5to año de secundaria de la Gran Unidad Escolar
- Camacho, P. (2021) Aprendizaje basado en proyectos y comprensión de textos en inglés en estudiantes de una institución educativa secundaria Piura 2021 Tesis
- Concha, B. (2022) tutoría III pag31
- Coopersmith, S. (1967). The Antecedents Of Self-Esteem. San Francisco, Ca: W.H. Freeman y Co
- Coopersmith, S. (1981) Self-Esteem Inventories Manual. Palo Alto: Consulting Psychologists Press, Inc
- Coronel, C. (2023) Las variables y su operacionalización. Revista archivo de Camaguey vol.27

- Crosera, S. (/2017) Mejora tu autoestima. Editorial de Vecchi S.A
- Currículo Nacional de la Educación Básica Regular 2019 Cervantes Castro, R., Pérez, Salas, J., Alanís Cortina, M. (2017) Niveles de comprensión lectora, Sistema Conalep. Caso específico del plantel N° 172 de ciudad Victoria Tamaulipas en alumnos del quinto semestre. Revista interna de Ciencias Sociales y Humanidades, Sociotam, vol. XXVII, n° 2, julio - diciembre, 2017
- Chagua, P. & Chanco R. (2020) Autoestima y Comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa del Distrito de Tambo- Tesis
- Espinoza, M., (2020) Communicated by Z. Sabir Received January 31, 2024 Accepted February 6, 2024 Available online April 1, 2024
- Eryansyah, M., & Suganda L. (2020) Correlation between self.-esteem and Reading comprehension of students at sma Negeri 5 Palembang.The journal of english Literacy Educación, VOL.7, N° 1, mayo 2020,págs. 35-46
- Fabian (2021). Nivel de autoestima y aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac
- Facharyani (2018) The Influence of Using Jigsaw as a Method on Students' Reading. Comprehension at the Seventh Grade of SMPN 7 Kota Serang.Journal of english language studies vol. 3 number 1 (2018) 80-90
- Fernández, A., Gonzales Soto V., Brizuela López, M., Dioses Lascano N.(2023) Estrategias virtuales y comprensión lectora en Educación básica regular.
- Gallego Ortega, J.,Figuroa Sepúlveda, S., Rodríguez Fuentes A. La comprensión lectora de escolares de educación básica. Lit .linguist online, 2019 n° 40, pág. 187-208
- Garner (2022) La salud mental y el bienestar. , pág. 45
- Giri (2020) self-harm behavior among adolescent student in higher secondary schools in kathmandun valley, Nepal May 2020.Online journal of Health

and Allied science

Hernández, S. (2018) Metodología de la investigación las rutas cualitativas y mixtas. pág. 174.

Hinojoza (2023) Relación entre autoestima y comprensión lectora en estudiante de secundaria. Revista de investigación Psicológica n° 29 La Paz jun. International Journal of Research on English Teaching and Applied Linguistics, 2(2), 15-25.

Kartika (2023) The influence of students self-esteem and attitude on their reading comprehension at smpn 6 Teluk Kuantan - Tesis

Lengua & Canales. (2021) Autoestima y bienestar psicológico en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en una Institución Educativa Publica de Ica- Tesis

Li ,D. (2024) Research on English Reading Comprehension Strategies Based on Natural Language Processing

Maslow., A. (1968). Hacia una Psicología del Ser

Medranda M.,Palacios M.villalba G.(2023) Reading comprehension : A essential process for development of critical thinking . Article Education sciences

McNamara, D. S. (2004). SERT: Self-explanation reading training. *Discourse Processes*, 38, 1-30. Doi: 10.1207/s15326950dp3801\_1Danielle\_S.McNamara.

Monir,Mohamed, Nabil,Ahmed y Esmail (2023) Contribution of low level self-esteem and self-efficacy in adverse mental outcome among secondary adolescents in Minia city. [https://mjmr.journals.ekb.eg/article\\_278383.htm](https://mjmr.journals.ekb.eg/article_278383.htm)

Molina (2017) Pasos para la elaboración de un trabajo de la pág. 14

Nasrullah (2019) The correlation between self-esteem and student's reading comprehension english language teaching educational Journal v2n2p.70-

78 2019

Ñaupas, H., Mejía, M., Novoa, E. & Villagomez, A. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la U

Orth & Robins (2022) is high self-esteem beneficial? Revisiting a classic question. America psychologist, vol 77 N° 1

Perales, G. (2021) Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. [http://www.dilemas contemporáneos educación política y valores.com/](http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticaervalores.com/) Año: VIII Número: Edición Especial. Artículo no.:68 Período: Julio, 2021

Risky, A. (2022). Does self-esteem influence student english proficiency testscores? Journal of english lenguaje teaching and learning .

Romero, L. (2018) Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de nivel primaria de la I.E. San Martin de Porres. Tesis

Romero, Real, Ordoñez, Gavino (2021) Pág. 50 Romero U. (2021) Metodología de la investigación. Pág. 50

Romo, M. (2019) La comprensión y la competencia lectora. Archivo volumen 1 N° 37

Ruiz & Gonzales (2022) Análisis de la comprensión lectora y sus dificultades en adolescentes Psicología evolutiva y de la Educación. Anal. Psico. Vol.38 n° 2

Saucedo, A. (2023). Autoestima y comprensión de textos en ingles de los estudiantes de cuarto grado de secundaria I.E. 0001- El Dorado, 2023. Tesis

Setiawati, M. D. A., & Budiasih, B. (2022). Strategies on teaching Reading comprehension for the junior high school students during the covid-19 pandemic.

Sucasaire, P. (2022) Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra de investigación. Libro electrónico

- Tan, L. (2020). Correlational Study. In Thompson, W.F. (Ed.), Music in the Social and Behavioral Sciences: An Encyclopedia (pp. 269-271). Thousand Oaks: SAGE- publicaton
- Torres, J. & Alieto, E. (2019). Acceptability of Philippine English grammatical and lexical items among pre-service teachers. Asian EFL Journal, 21(2.3),158.
- Villanueva, P. (2019). Al rescate de tu autoestima. 1-4 Recuperado de: <https://app.vlex.com/#vid/rescate-autoestima-579083842>
- Vivanco, Z. (2020) La autoestima en la superación personal de los estudiantes del tercero y cuarto año de Educación Básica de la escuela Arcadio Soto Santana
- Zdenka ,G. (2020) Learners' Success and Self-esteem in Foreign languageReading Comprehension . Образование и саморазвитие. Том 15, № 3, 2020

# ANEXOS

## Anexo 1

### Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Autoestima</b>	Vivanco (2020) define que la autoestima puede comprenderse como la apreciación del sujeto tiene de uno mismo apoyado en su propia vivencia con los demás y en las capacidades de su propio comportamiento. Incluye elementos afectivos, sociales, físicos y normativo.	La autoestima será determinada por medio del Test de la autoestima de Coopersmith para los estudiantes (1967) y adecuada Espinoza (2020). En 4 dimensiones: Personal, escolar, familiar y social.	Personal	Aceptación individual	Ordinal
			Escolar	Aceptación con sus pares y maestros	
			Familiar	Aceptación con sus familiares directos	
			Social	Aceptación en relación con sus pares	
<b>Comprensión lectora en inglés</b>	Chagua & Chanco (2020), describen la comprensión lectora como el proceso por el cual un lector construye en función de sus conocimientos previos y actuales relevantes para relacionarse con el libro. La relación del lector con el texto es la base de la comprensión. La etapa se desarrolla de manera distinta para cada estudiante debido a que cada sujeto tiene una amplia gama de diseños y utiliza sus habilidades y habilidades al enfrentar un texto.	La variable comprensión lectora se mide con un cuestionario que comprende 20 preguntas 7 literal 7 inferencial y 6 crítico. Cada ítem está estructurado en cuatro alternativas: a, b c y d.	Literal	Reconoce datos explícito, importante y complementaria	Ordinal
			Inferencial	Infiere distintas relaciones lógicas	
			Crítico	Comenta en inglés de manera oral o escrita	

## Anexo 2

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
¿Cuál es la relación entre la autoestima y la comprensión lectora del inglés de los alumnos del 2do año de secundaria en una I.E. de Puente Piedra?	<p><b>Objetivo general</b> Establecer la relación de la autoestima en la capacidad lectora en el idioma extranjero de los escolares del 2do año de secundaria de una I.E. en Puente Piedra.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Identificar el rango de comprensión lectora del idioma extranjero en los escolares del 2do año de secundaria de una I.E. en Puente Piedra. Identificar la relación de autoestima con la comprensión lectora literal en los escolares del 2do año de secundaria de una I.E. en Puente Piedra. Identificar la relación de autoestima con la comprensión lectora inferencial en los escolares del 2do año de secundaria de una I.E. en Puente Piedra. Identificar la relación de autoestima con la comprensión crítica en los escolares del 2do año de secundaria de una I.E. en Puente Piedra.</p>	<p><b>La hipótesis general</b> La autoestima se relaciona en la comprensión lectora del inglés en los estudiantes que cursan el 2do año de secundaria en una I.E. de Puente Piedra.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> La autoestima se relaciona con la comprensión literal en los estudiantes que cursan el 2do año de secundaria en una I.E. de Puente Piedra. La autoestima se relaciona con la comprensión inferencial en los estudiantes que cursan el 2do año de secundaria en una I.E. de Puente Piedra. La autoestima se relaciona con la comprensión crítica en los estudiantes que cursan el 2do año de secundaria en una I.E. de Puente Piedra.</p>	Variable: Autoestima			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas
			Personal	Aceptación individual	1,2,3,4,5,6	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) La escala es de baja (30-69), media (70-110), y alta (111-150)
			Escolar	Aceptación con sus pares y maestros	1,2,3,4,5,6	
			Familiar	Aceptación con sus familiares directos	15,16,17,18,19,20,21,22,23,24	
			Social	Aceptación en relación con sus pares	25,26,27,28,29,30	
			Variable: Comprensión lectora			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas
			Literal	Reconoce datos explícitos, importantes y complementarios	1,2,3,4,5,6,7	Correcto (1) Incorrecto (0) Vigesimal
			Inferencial	Infiere distintas relaciones lógicas	8,9,10,11,12,13,14	En inicio (0-10), En proceso (11-13), Logro esperado (14-17), Logro destacado (18-20).
Crítico	Comenta en inglés de manera oral o escrita	15,16,17,18,19,20				
<b>MÉTODO</b>	<b>PROBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TÉCNICA E INSTRUMENTOS</b>	<b>UTILIZAR ESTADÍSTICA</b>			
<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Tipo:</b> Básica <b>Nivel:</b> Descriptivo correlacional <b>Diseño:</b> No experimental</p>	Población: Estuvo conformada por 412 escolares de secundaria de una institución educativa en Puente Piedra	Variable: Autoestima, Técnica, Encuesta, Instrumento: Test de Coopersmith. Variable: Comprensión lectora en inglés, Técnica: Cuestionario, Instrumento: Prueba escrita	DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencia.			

## Anexo 3

### TEST DE AUTOESTIMA

#### INSTRUCCIONES

Este test permitirá recopilar información respecto al nivel de la autoestima, para ello sólo tienes que poner una "X" en el cuadro que mejor describa tu caso particular. Marca con un aspa (X) la respuesta que consideres acertada con tu punto de vista, según las siguientes alternativas 1 Nunca. 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Nº	Items	1	2	3	4	5
PERSONAL						
01	Me quiero y me valoro tal y como soy.					
02	A veces me avergüenzo de ser como soy.					
03	Me gusta mi apariencia física.					
04	Me gusta trabajar en equipo					
05	Tomo decisiones y me mantengo firme en ello.					
06	Me cuesta aceptarme como soy.					
ESCOLAR						
07	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.					
08	No me está yendo tan bien en los estudios como yo quisiera.					
09	En el colegio progreso como me gusta.					
10	Me siento orgulloso de cómo trabajo en el aula.					
11	Mis profesores me hacen sentir bien diciéndome que soy lo suficientemente capaz.					
12	Estoy haciendo lo mejor que puedo en la escuela.					
13	Me gusta que el profesor me pregunte en clase.					
14	Me cuesta mucho trabajo hablar en equipo.					
FAMILIAR						
15	Soy tolerante con mis hermanos.					
16	Pienso que nadie me presta atención.					
17	Mis padres siempre se preocupan de cómo me siento.					
18	Puedo tomar decisiones y cumplirlas.					
19	Realmente me gustaría ser una persona mayor.					
20	Tengo una opinión positiva de mí mismo.					
21	Soy tímido con mis familiares.					
22	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.					
23	Me considero guapo.					
24	Si tengo algo que decir, habitualmente lo digo.					
SOCIAL						
25	Soy asertivo con mis compañeros.					
26	Soy empático con mis compañeros.					
27	Tengo buenas relaciones con mis amigos.					
28	Los demás casi siempre siguen mis ideas.					
29	No me gusta estar con otras personas.					
30	Mis amigos me aceptan fácilmente					

## Anexo 4

### READING COMPREHENSION TEST

Purpose:

To improve skimming and scanning techniques reading performance.

Instructions:

1. Read the text ; at school.
2. Read the text carefully and circle the correct answer
3. It's important to answer all the questions
4. You will have 60 minutes to finish the test

Full name. ....

Date: ..... Class: 2th

### AT SCHOOL



Lucas goes to school every day of the week. He has many subjects to go to each school day: English, art, science, mathematics, gym, and history. His mother packs a big backpack full of books and lunch for Lucas.

His first class is English, and he loves the teacher very much. His English teacher says that he is a good student which Lucas knows means that she thinks he is a good student. His next class is art. He draws on paper with crayons and pencils and sometimes uses a ruler. Lucas likes art. It is his favorite class.

His third class is science. This class is very hard for Lucas to figure out, but he gets to work with his classmates a lot, which he likes to do. His friend, Kyle, works with Lucas in science class, and they have fun.

Then Lucas gets his break for lunch. He sits with Kyle while he eats. The principal, or the headmaster, as some call him, likes to walk around and talk to students during lunch to check that they are all behaving.

The next class is mathematics, which most of the students just call math. Kyle has trouble getting a good grade in mathematics, but the teacher is very nice and helpful. His fourth class is gym. It is just exercising.

History is his last class of the day. Lucas has a hard time staying awake. Many lessons are boring, and he is very tired after going to the gym.

### Literal question

1-Which is the true statement?

- a) Lucas goes to the street
- b) His first class is art
- c) He draws on paper with crayons
- d) Lucas goes to the hospital

2-What is the title of the reading?

- a) My house
- b) At school
- c) My family
- d) My classmate

3-What does Lucas do before the last class?

- a) He sleeps
- b) He plays
- c) He exercises
- d) He doesn't do anything

4-Who packs Lucas's backpack?

- a) His father
- b) His friend
- c) His principal
- d) His mother

5-What is the class where Lucas' teacher tells him he is a good student?

- a) Gym
- b) Science
- c) English
- d) Art

6-What class does Lucas go to that is all about exercising?

- a) Gym
- b) Science
- c) History
- d) Art

7-What was Lucas's first class?

- a) History
- b) Science
- c) Mathematic
- d) English

**Inferential question**

8-Who is Lucas's best friend?

- a) Kyle
- b) Teacher
- c) Klyle
- d) Mother

9-What is Lucas's second class?

- a) Art
- b) English
- c) Science
- d) Math

10-Why does Lucas have a big backpack?

- a) He doesn't have courses
- b) He has few courses.
- c) He doesn't have any course.

d). He has many courses

11-Who is Lucas's favorite teacher?

a) Art teacher

b) English teacher

c) Science teacher

d) Math teacher

12- What's the meaning of the word to check?

a) verify

b) Think

c) Look

d) Read

13- What does Lucas do after science class ?

a) He has lunch

b) He walks

c) He plays

d) He cooks

14- Who takes care of the students?

a) Principal or headmaster

b) Friend

c) Teacher

d) Classmate

**Criterial question**

15-Why do you think Lucas describes his class routine ?

a) Because he prefers his school

b) Because he feels happy

c) Because he likes some courses

d) Because he has a lot of friends

16-What is your opinion about Lucas?

a) He is boring.

b) He likes art class.

- c) He likes to study.
- d) He gets angry quickly.

17-Do you think Lucas is happy at school? Why?

- a) Yes, because he has friends.
- b) Yes, because he thinks about his mother.
- c)No, because he likes to play.
- d)No, because he doesn't like food.

18- Why is it important to study?

- a) Because you can be smarter.
- b) Because you can solve problems.
- c) Because you can develop skills.
- d) All of the above.

19-Why should children not stop studying?

- a) Because they need to play.
- b) because they must sleep.
- c) because they need to learn many things to be successful
- d) because they are students.

20-Do you agree that children go to school? Why?

- a) I agree because they are little.
- b) I agree because they have to learn.
- c) I disagree because they play.
- d) I disagree because they eat.

## Anexo 5

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Inventario de Coopersmith. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Susana Consuelo Roggero Reza		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	Clínica		
Institución donde labora:	UNMSM - Instituto ERICKSONIANO - UCV - PNP		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	( X )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Inventario de autoestima original forma escolar adaptada por Marithsabel Espinoza Ostos
Autora:	Stanley Coopersmith 1967
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Grupal
Tiempo de aplicación:	20'
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 2do de secundaria de la I.E. 5127 Hijos de Luya
Significación:	Tiene 4 dimensiones (Personal, social, escolar y familiar) con 30 ítems. La escala es ordinal. El objetivo es medir el nivel de autoestima.

4. **Soporte teórico:** La teoría de la autoestima está sustentada por el psicólogo humanista Maslow que consiste en su famoso pirámide de necesidades donde se aprecia que la autoestima está ubicada en un nivel superior.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Autoestima	Personal, Escolar, Familiar y Social	La autoestima es la apreciación sentimental que uno tiene de sí mismo.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario ..... elaborado por ..... en el año ..... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:**

Primera dimensión: Aceptación individual

Objetivos de la Dimensión: esta dimensión promueve la empatía. Y la seguridad en los vínculos interpersonales y con uno mismo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación individual	Me quiero y me valoro tal y como soy	4	4	4	
	A veces me avergüenzo de ser como soy	4	4	4	
	Me gusta mi apariencia física	4	4	4	
	Me gusta trabajar en equipo	4	4	4	
	Tomo decisiones y me mantengo firme en ello	4	4	4	
	Me cuesta aceptarme como soy.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Aceptación con sus pares y maestros.
- Objetivos de la Dimensión: Es que el estudiante de haga un análisis y pueda solucionar sus dificultades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación con sus pares y maestros	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela	4	4	4	
	No me está yendo tan bien en los estudios como yo quisiera	4	4	4	
	En el colegio progreso como me gusta	4	4	4	
	Me siento orgulloso de cómo trabajo en el aula	4	4	4	
	Mis profesores me hacen sentir bien diciéndome que soy lo suficientemente capaz	4	4	4	
	Estoy haciendo lo mejor que puedo en la escuela	4	4	4	
	Me gusta que el profesor me pregunte en clase	4	4	4	
	Me cuesta mucho trabajo hablar en equipo	4	4	4	



Tercera dimensión: Aceptación con sus familiares directos.  
 Objetivos de la Dimensión: Que el estudiante se desenvuelva y se haga autónomo

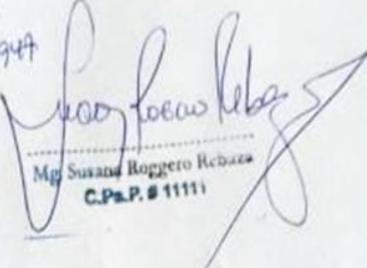
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación con sus familiares directos	Soy tolerante con mis hermanos.	4	4	4	
	Pienso que nadie me presta atención	4	4	4	
	Mis padres siempre se preocupan de cómo me siento	4	4	4	
	Puedo tomar decisiones y cumplirlas	4	4	4	
	Realmente me gustaría ser una persona mayor	4	4	4	
	Tengo una opinión positiva de mí mismo	4	4	4	
	Soy tímido con mis familiares	4	4	4	
	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo	4	4	4	
	Me considero guapo	4	4	4	
	Si tengo algo que decir, habitualmente lo digo	4	4	4	

Cuarta dimensión: Aceptación en relación con sus pares.  
 Objetivo: El objetivo es para que desarrolle vínculos comunitarios

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación en relación con sus pares	Soy asertivo con mis compañeros	4	4	4	
	Soy empático con mis compañeros	4	4	4	
	Tengo buenas relaciones con mis amigos	4	4	4	
	Los demás casi siempre siguen mis ideas	4	4	4	
	No me gusta estar con otras personas	4	4	4	
	Mis amigos me aceptan fácilmente	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI 40186944



Mg Susana Roggero Rebaza  
C.Pa.P. 8 11111

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos. Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).  
Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 6

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Inventario de Coopersmith. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	RULO RODRIGUEZ RAUL	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA - EDUCATIVA	
Institución donde labora:	CIARSE - UCV - UTP (DOCENTE)	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Inventario de autoestima original forma escolar adaptada por Marithsabel Espinoza Ostos
Autora:	Stanley Coopersmith 1967
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Grupal
Tiempo de aplicación:	20'
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 2do de secundaria de la I.E. 5127 Hijos de Luya
Significación:	Tiene 4 dimensiones (Personal, social, escolar y familiar) con 30 ítems. La escala es ordinal. El objetivo es medir el nivel de autoestima.

4. **Soporte teórico:** La teoría de la autoestima está sustentada por el psicólogo humanista Maslow que consiste en su famoso pirámide de necesidades donde se aprecia que la autoestima esta ubicada en un nivel superior.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Autoestima	Personal, Escolar, Familiar y Social	La autoestima es la apreciación sentimental que uno tiene de sí mismo.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario ..... elaborado por ..... en el año ..... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:**

Primera dimensión: Aceptación individual

Objetivos de la Dimensión: esta dimensión promueve la empatía. Y la seguridad en los vínculos interpersonales y con uno mismo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación individual	Me quiero y me valoro tal y como soy	4	4	4	
	A veces me avergüenzo de ser como soy	4	4	4	
	Me gusta mi apariencia física	4	4	4	
	Me gusta trabajar en equipo	4	4	4	
	Tomo decisiones y me mantengo firme en ello	4	4	4	
	Me cuesta aceptarme como soy.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Aceptación con sus pares y maestros.
- Objetivos de la Dimensión: Es que el estudiante de haga un análisis y pueda solucionar sus dificultades.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación con sus pares y maestros	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela	4	4	4	
	No me está yendo tan bien en los estudios como yo quisiera	4	4	4	
	En el colegio progreso como me gusta	4	4	4	
	Me siento orgulloso de cómo trabajo en el aula	4	4	4	
	Mis profesores me hacen sentir bien diciéndome que soy lo suficientemente capaz	4	4	4	
	Estoy haciendo lo mejor que puedo en la escuela	4	4	4	
	Me gusta que el profesor me pregunte en clase	4	4	4	
	Me cuesta mucho trabajo hablar en equipo	4	4	4	

Tercera dimensión: Aceptación con sus familiares directos.  
 Objetivos de la Dimensión: Que el estudiante se desenvuelva y se haga autónomo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación con sus familiares directos	Soy tolerante con mis hermanos.	4	4	4	
	Pienso que nadie me presta atención	4	4	4	
	Mis padres siempre se preocupan de cómo me siento	4	4	4	
	Puedo tomar decisiones y cumplirlas	4	4	4	
	Realmente me gustaría ser una persona mayor	4	4	4	
	Tengo una opinión positiva de mí mismo	4	4	4	
	Soy tímido con mis familiares	4	4	4	
	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo	4	4	4	
	Me considero guapo	4	4	4	
	Si tengo algo que decir, habitualmente lo digo	4	4	4	

Cuarta dimensión: Aceptación en relación con sus pares.  
 Objetivo: El objetivo es para que desarrolle vínculos comunitarios

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación en relación con sus pares	Soy asertivo con mis compañeros	4	4	4	
	Soy empático con mis compañeros	4	4	4	
	Tengo buenas relaciones con mis amigos	4	4	4	
	Los demás casi siempre siguen mis ideas	4	4	4	
	No me gusta estar con otras personas	4	4	4	
	Mis amigos me aceptan fácilmente	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI 49083902

  
Mg. Rafael Pupo Rodríguez  
Psicólogo - Exp. Neuropsicología  
C.P. P. 47065

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).  
Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 7

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento. Un cuestionario en inglés. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### Datos generales del juez

Nombre del juez:	ANA CECILIA JUSTINIANO CASTILLO
Grado profesional:	Maestría ( )      Doctor(X )
Área de formación académica:	Clínica ( )      Social ( ) Educativa ( X )      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docente de EBR, Pre grado y Post grado: Maestría
Institución donde labora:	I.E. "El Amauta" - Universidades
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.



### Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Reading comprehension test
Autora:	Rosa Bereniza Alcalá Bedon
Procedencia:	<a href="http://lingua.com">English Text about a Typical Elementary-School Day (lingua.com)</a>
Administración:	Grupal

Tiempo de aplicación:	60'
Ambito de aplicación:	Estudiantes de 2do grado de secundaria de la I. E. 5172 Hijos de Luya
Significación:	Tiene 3 dimensiones (nivel literal, inferencial y crítico) con 20 ítems. La escala es ordinal. El objetivo es medir los niveles de la comprensión lectora en inglés.

### Soporte teórico

Uno de los que sustenta el modelo presentado es la UNESCO que afirma que la comprensión lectora es una habilidad de enorme valor no solamente en el ambiente educativo sino para toda nuestra vida

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Comprensión lectora en inglés	Nivel literal, Nivel inferencial y Nivel crítico	La comprensión lectora es la habilidad de leer un texto, procesarlo y entender su significado. Consiste en dos capacidades vinculadas: uno es la lectura y el otro es la comprensión del lenguaje.

### Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario

..... elaborado por

.....en el año

..... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

Primera dimensión: Nivel literal

Objetivos de la Dimensión: El objetivo es que la dimensión literal se enfoca en entender el significado explícito y directo del texto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce datos explícito, importante y complementaria distinguiendo detalles dispersos en el	1- Which is the true statement?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	2-What is the title of the reading?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	3-What does Lucas do before the last class?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

texto.	4-Who packs Lucas's backpack?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	5-What is the class where Lucas' teacher tells him he is a good student?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	6-What class does Lucas go to that is all about exercising?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	7- -What was Lucas's first class?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Segunda dimensión: Nivel inferencial

Objetivo de la dimensión: La dimensión inferencial averigua las informaciones existentes para inferir un significado o conclusión a partir de un texto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere distintas relaciones lógicas y jerarquías en textos escritos en inglés	8-Who is Lucas's best friend?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	9-What is Lucas's second class?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	10-Why does Lucas have a big backpack?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	11-Who is Lucas's favorite teacher?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	12-What's the meaning of the word to check?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	13- What does Lucas do after science class?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	14-Who takes care of the students?				

Tercera dimensión: Nivel crítico

Objetivos de la dimensión: El objetivo del nivel crítico es medir el nivel de capacidad de los aprendizajes finales básicos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comenta en inglés de manera escrita sobre el contenido y organización del texto escrito en inglés.	15- Why do you think Lucas describes his class routine?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	16-What is your opinion about Lucas?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	17- ¿Do you think Lucas is happy at school? Why?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	18-Why is it important to study?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	19-Why should children not stop studying?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	20Do you agree that children go to school? Why?	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	



Dra. Ana Cecilia Justiniano Castillo  
Asesora de Investigaciones  
Cuantitativas y Cualitativas

DNI 19259923

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>

## Anexo 8

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento. Un cuestionario en inglés. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### Datos generales del juez

Nombre del juez:	MAG. Judit Melisa Bellodas Ellisca
Grado profesional:	Maestría ( x )      Doctor(      )
Área de formación académica:	Clínica (      )      Social (      ) Educativa ( x )      Organizacional (      )
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (      ) Más de 5 años ( x )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Reading comprehension test
Autores:	Rosa Bereniza Alcalá Bedon
Procedencia:	<a href="#">English Text about a Typical Elementary-School Day (lingua.com)</a>
Administración:	Grupal

Tiempo de aplicación:	60'
Ambito de aplicación:	Estudiantes de 2do grado de secundaria de la I. E. 5172 Hijos de Luya
Significación:	Tiene 3 dimensiones (nivel literal, inferencial y crítico) con 20 ítems. La escala es ordinal. El objetivo es medir los niveles de la comprensión lectora en inglés.

### Soporte teórico

Uno de los que sustenta el modelo presentado es la UNESCO que afirma que la comprensión lectora es una habilidad de enorme valor no solamente en el ambiente educativo sino para toda nuestra vida

5

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Comprensión lectora en inglés	Nivel literal, Nivel inferencial y Nivel crítico	La comprensión lectora es la habilidad de leer un texto, <b>procesarlo y entender su significado</b> . Consiste en dos capacidades vinculadas: uno es la lectura y el otro es la comprensión del lenguaje.



### Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Reading comprehension test** elaborado por Rosa Bereniza Alcalá Bedón en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

Primera dimensión: Nivel literal

Objetivos de la Dimensión: El objetivo es que la dimensión literal se enfoca en entender el significado explícito y directo del texto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce datos explícito, importante y complementaria distinguiendo detalles dispersos en el texto.	1- Which is the true statement?	4	4	4	
	2-What is the title of the reading?	4	4	4	
	3-What does Lucas do before the last class?	4	4	4	
	4-Who packs Lucas's backpack?	4	4	4	
	5-What is the class where Lucas' teacher tells him he is a good student?	4	4	3	
	6-What class does Lucas go to that is all about exercising?	4	4	3	
	7- -What was Lucas's first class?				



Segunda dimensión: Nivel inferencial

Objetivo de la dimensión: La dimensión inferencial averigua las informaciones existentes para inferir un significado o conclusión a partir de un texto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere distintas relaciones lógicas y jerarquías en textos escritos en inglés	8-Who is Lucas's best friend?	4	4	4	
	9-What is Lucas's second class?	4	4	4	
	10-Why does Lucas have a big backpack?	4	4	4	

	11-Who is Lucas's favorite teacher?	4	4	4	
	12-What's the meaning of the word to check?	4	4	4	
	13- What does Lucas do after science class?	4	4	4	
	14-Who takes care of the students?	4	4	4	

Tercera dimensión: Nivel crítico

Objetivos de la dimensión: El objetivo del nivel crítico es medir el nivel de capacidad de los aprendizajes finales básicos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comenta en inglés de manera escrita sobre el contenido y organización del texto escrito en inglés.	15- Why do you think Lucas describes his class routine?	4	4	4	
	16-What is your opinion about Lucas?	4	4	4	
	17- ¿Do you think Lucas is happy at school? Why?	4	4	4	
	18-Why is it important to study?	4	4	4	
	19-Why should children not stop studying?	4	4	4	
	20Do you agree that children go to school? Why?	4	4	4	

presente instrumento es aplicable: SI ( X ) NO ( )



---

**Mag. Judit Melisa Bellodas Ellisca**

**Evaluador (a)**

**DNI: 42971228**

**Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:**

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.]

## Anexo 9

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento. Un cuestionario en inglés. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jorge Omar Oviedo Aguinaga
Grado profesional:	Maestría (X)      Doctor( )
Área de formación académica:	Clínica ( )      Social ( ) Educativa (X)      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Reading comprehension test
Autora:	Rosa Bereniza Alcalá Bedón
Procedencia:	<a href="http://lingua.com">English Text about a Typical Elementary-School Day (lingua.com)</a>
Administración:	Grupal

Tiempo de aplicación:	60'
Ambito de aplicación:	Estudiantes de 2do grado de secundaria de la I. E. 5172 Hijos de Luya
Significación:	Tiene 3 dimensiones (nivel literal, inferencial y crítico) con 20 ítems. La escala es ordinal. El objetivo es medir los niveles de la comprensión lectora en inglés.

### Soporte teórico

Uno de los que sustenta el modelo presentado es la UNESCO que afirma que la comprensión lectora es una habilidad de enorme valor no solamente en el ambiente educativo sino para toda nuestra vida

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Autoestima	Personal, Escolar, Familiar y Social	La autoestima es la apreciación sentimental que uno tiene de sí mismo.

### Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario  
 ..... elaborado por

..... en el año De  
 acuerdo con los

siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

Primera dimensión: Aceptación individual

Objetivos de la Dimensión: esta dimensión promueve la empatía. Y la seguridad en los vínculos interpersonales y con uno mismo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación individual	Me quiero y me valoro tal y como soy	4	4	4	
	A veces me avergüenzo de ser como soy	4	4	4	
	Me gusta mi apariencia física	4	4	4	
	Me gusta trabajar en equipo	4	4	4	
	Tomo decisiones y me mantengo firme en ello	4	4	4	
	Me cuesta aceptarme como soy.	4	4	4	

Segunda dimensión: Aceptación con sus pares y maestros.

Objetivos de la Dimensión: Es que el estudiante de haga un análisis y pueda solucionar sus dificultades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación con sus pares y maestros	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela	4	4	4	
	No me está yendo tan bien en los estudios como yo quisiera	4	4	4	
	En el colegio progreso como me gusta	4	4	4	
	Me siento orgulloso de cómo trabajo en el aula	4	4	4	

	Mis profesores me hacen sentir bien diciéndome que soy lo suficientemente capaz	4	4	4	
	Estoy haciendo lo mejor que puedo en la escuela	4	4	4	
	Me gusta que el profesor me pregunte en clase	4	4	4	
	Me cuesta mucho trabajo hablar en equipo	4	4	4	

Tercera dimensión: Aceptación con sus familiares directos. Objetivos de la Dimensión: Que el estudiante se desenvuelva y se haga autónomo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación con sus familiares directos	Soy tolerante con mis hermanos.	4	4	4	
	Pienso que nadie me presta atención	4	4	4	
	Mis padres siempre se preocupan de cómo me siento	4	4	4	
	Puedo tomar decisiones y cumplirlas	4	4	4	
	Realmente me gustaría ser una persona mayor	4	4	4	
	Tengo una opinión positiva de mí mismo	4	4	4	
	Soy tímido con mis familiares	4	4	4	
	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo	4	4	4	
	Me considero guapo	4	4	4	

	Si tengo algo que decir, habitualmente lo digo	4	4	4	
--	------------------------------------------------	---	---	---	--

Cuarta dimensión: Aceptación en relación con sus pares. Objetivo: El objetivo es para que desarrolle vínculos comunitarios

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación en relación con sus pares	Soy asertivo con mis compañeros	4	4	4	
	Soy empático con mis compañeros	4	4	4	
	Tengo buenas relaciones con mis amigos	4	4	4	
	Los demás casi siempre siguen mis ideas	4	4	4	
	No me gusta estar con otras personas	4	4	4	
	Mis amigos me aceptan fácilmente	4	4	4	



Firma del evaluadorDNI

25766016J

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1988) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

## Anexo 10

### CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO

Título de la investigación: "Autoestima y Comprensión lectora en inglés con estudiantes de una I.E de Puente Piedra 2024"

Investigadora: Rosa Bereniza Alcala Bedon. Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada: "Autoestima y Comprensión lectora en inglés con estudiantes de secundaria en I.E 5172 Hijos de Luya de Puente Piedra", cuyo objetivo es determinar la relación entre la autoestima y comprensión lectora en inglés. Esta investigación es desarrollada por la estudiante, en el programa de segunda especialidad en Docencia en inglés como lengua extranjera de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la IE 5172 Hijos de Luya.

La capacidad de leer inglés es fundamental a la sociedad actual porque no solo permite nuevos conocimientos, sino que también facilita a la vida social.

Procedimiento: Si usted da su consentimiento para la participación de su hijo y su hijo elige participar en este estudio.

1. Se realizará una encuesta y cuestionario donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Autoestima y comprensión lectora en inglés".

2. Esta encuesta y cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 1h y 20 minutos y se realizará en las aulas de 2do año de secundaria de la institución.

Las respuestas del test y prueba escrita serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema. Riesgo (principio de No maleficencia):

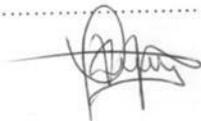
La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no. Beneficios (principio de beneficencia): Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública. Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta y cuestionario a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Alcala Bedon Rosa Bereniza email: r.alcala.bedon@gmail.com y Docente asesor Mg. Valverde Rodríguez Wilfredo Gerardo email: ...

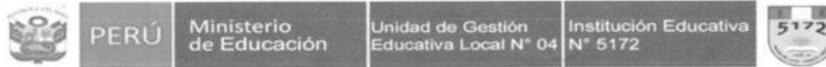
Consentimiento Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre ..... y ..... apellidos:  
..... Angelica TARAZONA TENORIO .....

Fecha 10 - 06 - 2024 ..... y ..... 2:30 p.m. .... hora:

.....  


## Anexo 11



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### AUTORIZACION DE PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5172 "HIJOS DE LUYA" DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL. 04 DE COMAS, QUIEN A CONTINUACIÓN SUSCRIBE:

#### AUTORIZA:

Que, ROSA BERENIZA ALCALA BEDON, con DNI. N° 08529122, estudiante de la Escuela de Pregrado de la Universidad Cesar Vallejo, está AUTORIZADA para aplicar los instrumentos de investigación (Autoestima y Comprensión Lectora en inglés) en esta Institución Educativa con los estudiantes del 2do. Año de Educación Secundaria

Se expide la presente constancia a solicitud del (la) interesado (a) para los fines que estime conveniente.

Puente Piedra, 02 de julio del 2024.

Atentamente.

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text 'UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 04' and 'INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5172'. Below the signature, the name 'ROSALBA BERENIZA PARIA' and the title 'DIRECTORA' are printed.

---

Jirón Arequipa s/n cruce con Avenida Amazonas  
AA.HH. "Hijos de Luya" - Zapallal - Puente Piedra  
Email: [ic5172hijosdeluya@gmail.com](mailto:ic5172hijosdeluya@gmail.com)  
Celular: 925766439 Teléfono ☎️ (01) 2331569

## Anexo 12

### Fiabilidad

#### Escala: AUTOESTIMA- PRUEBA PILOTO

##### Resumen de procesamiento de casos

		<b>N</b>	<b>%</b>
Casos	Valido	26	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0,0
	Total	26	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

##### Estadísticas de fiabilidad

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,988	30

### Fiabilidad

#### Escala: COMPRENSIÓN LECTORA\_ PRUEBA PILOTO

##### Resumen de procesamiento de casos

		<b>N</b>	<b>%</b>
Casos	Válido	26	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0,0
	Total	26	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

##### Estadísticas de fiabilidad

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,970	20

## Anexo 13

### Tabla

#### *Prueba de normalidad*

<b>Kolmogorov- Smirnov</b>			
	<b>Estadístico</b>	<b>gl.</b>	<b>Sig.</b>
V1_AUTOESTIMA	0,494	88	0,000
V2_COMPRENSIÓN_LECTORA	0,261	88	0,000

**H0:** No hay relación significativa entre la autoestima y la comprensión lectora en inglés en escolares del segundo año de secundaria en una Institución Educativa de Puente Piedra.

**H1:** Hay relación significativa entre la autoestima y la comprensión lectora en inglés en escolares del segundo año de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra.

N= 88 alumnos.

Ya que se tiene  $N > 50$  se aplica Kolmogórov-Smirnov con la corrección Lilliefors.

La regla de decisión se basa en que si sig.  $p < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula.

#### **Interpretación**

En concordancia con los resultados obtenidos, la  $H_0$  se rechaza mientras que la  $H_1$  se acepta, en vista que la muestra fue superior a 50 se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov; demostrado que los datos presentan una distribución normal; por lo tanto, se utilizó una estadística no paramétrica como el coeficiente de correlación de Rho Spearman.

# Anexo 14

## Base De Datos Prueba Piloto

Dimensiones	V1 Autoestima																														
	PERSONAL						ESCOLAR							FAMILIAR							SOCIAL										
Nº / Item	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
Encuestado 1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	
Encuestado 2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1
Encuestado 3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	4	3	2	2	4	2	4	2	4	2	4	4	3	2	3	2	3	2	4	3	4	
Encuestado 4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	
Encuestado 5	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2
Encuestado6	3	3	2	4	2	4	4	2	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	3	4	
Encuestado 7	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	
Encuestado8	4	3	2	3	4	2	2	4	3	2	2	4	2	3	2	3	4	3	2	4	3	4	2	3	4	2	4	3	4	4	
Encuestado 9	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4
Encuestado 10	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	4	2	2	4	2	3	4	2	4	4	4	4	4	2	3	2	4	2	4	3	4
Encuestado 11	4	3	2	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	3	2	2	2	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	2	2	4	
Encuestado 12	4	2	2	3	2	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	2	4	2	4	2	2	
Encuestado 13	4	3	3	3	2	4	3	2	4	4	4	3	4	2	2	4	2	2	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3	4	4	
Encuestado 14	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	
Encuestado 15	3	3	3	3	2	2	4	2	2	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	2	2	3	3	4	4	2	
Encuestado 16	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
Encuestado 17	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1
Encuestado 18	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1
Encuestado 19	2	4	3	2	3	2	2	4	2	4	3	2	2	4	2	4	2	4	2	4	4	3	2	3	2	3	2	4	3	4	
Encuestado 20	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	
Encuestado 21	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	
Encuestado 22	3	3	2	4	2	4	4	2	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	3	4	
Encuestado 23	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	
Encuestado 24	4	3	2	3	4	2	2	4	3	2	2	4	2	3	2	3	4	3	2	4	3	4	2	3	4	2	4	3	4	4	
Encuestado 25	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	
Encuestado 26	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	4	2	2	4	2	3	4	2	4	4	4	4	4	2	3	2	4	2	4	3	4

## Anexo 15

### Base de datos Prueba Piloto

V2 COMPRENSION LECTORA																			
LITERAL							INFERENCIAL							CRÍTICO					
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2
2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2
3	2	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2
3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4
3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2
2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2
3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2
2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2
3	2	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2
3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4
3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2

## Anexo 16

### Base de datos -Muestra

Dimensiones	V1 AUTOESTIMA																														
	PERSONAL						ESCOLAR								FAMILIAR								SOCIAL								
Nº / Item	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
Encuestado 1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	
Encuestado 2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1
Encuestado 3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	4	3	2	2	4	2	4	2	4	2	4	4	3	2	3	2	3	2	4	3	4	
Encuestado 4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	
Encuestado 5	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	
Encuestado6	3	3	2	4	2	4	4	2	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	3	4	
Encuestado 7	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	
Encuestado8	4	3	2	3	4	2	2	4	3	2	2	4	2	3	2	3	4	3	2	4	3	4	2	3	4	2	4	3	4	4	
Encuestado 9	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	
Encuestado 10	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	4	2	2	4	2	3	4	2	4	4	4	4	2	3	2	4	2	4	3	4	
Encuestado 11	4	3	2	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	3	2	2	2	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	2	2	4	
Encuestado 12	4	2	2	3	2	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	2	4	2	4	2	2	
Encuestado 13	4	3	3	3	2	4	3	2	4	4	4	3	4	2	2	4	2	2	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3	4	4	
Encuestado 14	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	
Encuestado 15	3	3	3	3	2	2	4	2	2	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	2	2	3	3	4	4	2	
Encuestado 16	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	
Encuestado 17	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	
Encuestado 18	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	
Encuestado 19	2	4	3	2	3	2	2	4	2	4	3	2	2	4	2	4	2	4	2	4	4	3	2	3	2	3	2	4	3	4	
Encuestado 20	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	
Encuestado 21	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	
Encuestado 22	3	3	2	4	2	4	4	2	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	3	4	
Encuestado 23	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	

Encuestado 24	4	3	2	3	4	2	2	4	3	2	2	4	2	3	2	3	4	3	2	4	3	4	2	3	4	2	4	3	4	4	
Encuestado 25	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
Encuestado 26	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	4	2	2	4	2	3	4	2	4	4	4	4	2	3	2	4	2	4	3	4	
Encuestado 27	4	3	2	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	3	2	2	2	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	2	2	4	
Encuestado 28	4	2	2	3	2	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	2	4	2	4	2	2	
Encuestado29	4	3	3	3	2	4	3	2	4	4	4	3	4	2	2	4	2	2	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4
Encuestado30	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	
Encuestado31	3	3	3	3	2	2	4	2	2	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	2	2	2	3	3	4	4	2
Encuestado32	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
Encuestado 33	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	
Encuestado 34	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	
Encuestado35	2	4	3	2	3	2	2	4	2	4	3	2	2	4	2	4	2	4	2	4	4	3	2	3	2	3	2	4	3	4	
Encuestado36	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	
Encuestado37	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	
Encuestado38	3	3	2	4	2	4	4	2	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	3	4	
Encuestado39	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4
Encuestado40	4	3	2	3	4	2	2	4	3	2	2	4	2	3	2	3	4	3	2	4	3	4	2	3	4	2	4	3	4	4	
Encuestado41	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	
Rncuestado42	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	4	2	2	4	2	3	4	2	4	4	4	4	4	2	3	2	4	2	4	3	4
Encuestado43	4	3	2	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	3	2	2	2	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	2	2	4	
Encuestado44	4	2	2	3	2	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	4	2	4	2	2
Encuestado45	4	3	3	3	2	4	3	2	4	4	4	3	4	2	2	4	2	2	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4
Encuestado46	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	
Encuestado47	3	3	3	3	2	2	4	2	2	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	2	2	3	3	4	4	2	
Encuestado48	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
Encuestado49	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	
Encuestado50	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	
Encuestado51	2	4	3	2	3	2	2	4	2	4	3	2	2	4	2	4	2	4	2	4	4	3	2	3	2	3	2	4	3	4	

Encuesrado52	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5		
Encuestado53	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2		
Encuestado54	3	3	2	4	2	4	4	2	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	3	4		
Encuesrado55	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	
Encuestado56	4	3	2	3	4	2	2	4	3	2	2	4	2	3	2	3	4	3	2	4	3	4	2	3	4	2	4	3	4	4		
Encuestado57	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
ENcuestado58	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	4	2	2	4	2	3	4	2	4	4	4	4	2	3	2	4	2	4	3	4		
Encuesrado59	4	3	2	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	3	2	2	2	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	2	2	4		
Encuesrado60	4	2	2	3	2	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	4	2	4	2	2	
Encuesrado61	4	3	3	3	2	4	3	2	4	4	4	3	4	2	2	4	2	2	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	
Encuestado62	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4		
Encuesrado63	3	3	3	3	2	2	4	2	2	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	2	2	3	3	4	4	2		
Encuesrado64	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	
Encuestado65	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1		
Encuestado66	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	
Encuestado67	2	4	3	2	3	2	2	4	2	4	3	2	2	4	2	4	2	4	2	4	4	3	2	3	2	3	2	4	3	4		
Encuestado68	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5		
Encuestado69	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2		
Encuestado70	3	3	2	4	2	4	4	2	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	3	4		
Encuestado71	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4
Encuestado72	4	3	2	3	4	2	2	4	3	2	2	4	2	3	2	3	4	3	2	4	3	4	2	3	4	2	4	3	4	4	4	
Encuesrado73	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	
Encuetado74	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	4	2	2	4	2	3	4	2	4	4	4	4	2	3	2	4	2	4	3	4		
Encuestado75	4	3	2	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	3	2	2	2	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	2	2	4		
Encuestado76	4	2	2	3	2	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	4	2	4	2	2	
Encustado77	4	3	3	3	2	4	3	2	4	4	4	3	4	2	2	4	2	2	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	
Encuestado78	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4		
Encuestado79	3	3	3	3	2	2	4	2	2	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	2	2	2	3	3	4	4	2	

Encuestado 80	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
Encuestado81	4	2	3	3	5	3	4	4	4	5	5	5	4	1	3	1	5	5	1	3	1	2	4	5	4	3	4	4	4	3	5
Encuestado82	3	5	1	4	4	5	4	3	3	3	4	3	1	5	1	3	2	3	3	3	1	5	1	3	5	3	3	3	5	3	
Encuestado83	3	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	5	3	4	2	2	1	1	2	3	1	1	2	
Encuestado84	3	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	5	3	4	2	2	1	1	2	3	1	1	2	
Encuetado85	3	5	1	4	4	5	4	3	3	3	4	3	1	5	1	3	2	3	3	3	1	5	1	3	5	3	3	3	5	3	
Encuestado86	3	5	1	4	4	5	4	3	3	3	4	3	1	5	1	3	2	3	3	3	1	5	1	3	5	3	3	3	5	3	
Encuestado 87	4	3	5	4	5	3	5	5	4	5	1	5	5	2	5	3	2	5	5	4	5	5	3	1	3	2	3	2	4	3	
Encuestado 88	4	3	5	4	5	3	5	5	4	5	1	5	5	2	5	3	2	5	5	4	5	5	3	1	3	2	3	2	4	3	

## Anexo 17

V2 COMPRENSIÓN LECTORA																			
LITERAL							INFERENCIAL							CRÍTICO					
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2
2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2
3	2	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2
3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4
3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2
2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2
3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2
2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2
3	2	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2
3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4
3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2
2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2
3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2
2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2
3	2	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2
3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4

3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4
3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2
2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2
3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2
2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2
3	2	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2
3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4
3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2
2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2
3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3
4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3
3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2
3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3
3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4
3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2

2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2
3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3



PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO  
LENGUA EXTRANJERA

Autoestima y Comprensión lectora del inglés en estudiantes  
de una I.E., Puente Piedra 2023

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA  
EXTRANJERA

AUTORA:

Alcala Bedón, Rosa Bereniza (orcid.org/0009-0004-0300-2236)

ASESOR:

Mg. Valverde Rodríguez Wilfredo Gerardo (orcid.org/0000-0002-8822-7642)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en Todos sus

Niveles

LIMA - PERÚ

2023

Resumen de coincidencias

16 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

- 1 hdl.handle.net 4 %  
Fuente de Internet
- 2 Entregado a Universida... 4 %  
Trabajo del estudiante
- 3 repositorio.ucv.edu.pe 2 %  
Fuente de Internet
- 4 www.slideshare.net 1 %  
Fuente de Internet
- 5 search.scielo.org 1 %  
Fuente de Internet
- 6 www.researchgate.net <1 %  
Fuente de Internet
- 7 Entregado a Universida... <1 %  
Trabajo del estudiante
- 8 repositorio.une.edu.pe <1 %  
Fuente de Internet
- 9 Entregado a Universida... <1 %  
Trabajo del estudiante
- 10 repositorio.upeu.edu.p... <1 %  
Fuente de Internet
- 11 Entregado a monterrico <1 %  
Trabajo del estudiante