



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de cansancio emocional
(ECE) en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Vargas Chalan, Karla Anais (orcid.org/0000-0001-5018-6411)

ASESOR:

Mgtr. Alcantara Obando, Marlo Obed (orcid.org/0000-0001-9034-5018)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHIMBOTE - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis padres, Carlos e Hilda, cuyo amor incondicional y apoyo inquebrantable han sido la fuerza impulsora detrás de cada logro en mi vida. Su dedicación y sacrificio me han inspirado a perseguir mis sueños con determinación. A ustedes les dedico este trabajo, como una muestra de gratitud eterna por todo lo que han hecho por mí.

A mis amigos Dayana, Jordi, José y Angely, por su constante ánimo, comprensión y motivación a lo largo de este desafiante camino. Sus palabras de aliento y gestos de cariño han sido un faro en los momentos oscuros y una celebración en los momentos de triunfo.

A la memoria de aquellos que nos dejaron antes de este logro, esta tesis está dedicada con profundo respeto y gratitud.

AGRADECIMIENTO

Quisiera expresar mi más sincero agradecimiento a mi asesor Marlo Obed Alcántara, por su orientación experta, paciencia infinita y compromiso inquebrantable en ayudarme a alcanzar la excelencia académica. Su guía y conocimiento han sido fundamentales en la realización de este trabajo.

Agradezco sinceramente a mis compañeros de clase y amigos que me han brindado su aliento, apoyo y comprensión en momentos difíciles. Sus palabras de aliento y ánimo han sido un impulso invaluable para mí.

Por último, pero no menos importante, a todas las personas que de una forma u otra contribuyeron a la realización de esta tesis, mi más sincero agradecimiento. Este logro no habría sido posible sin su apoyo, aliento y colaboración.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALCANTARA OBANDO MARLO OBED, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de cansancio emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, 2024", cuyo autor es VARGAS CHALAN KARLA ANAIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 10 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALCANTARA OBANDO MARLO OBED DNI: 46941815 ORCID: 0000-0001-9034-5018	Firmado electrónicamente por: MALCANTARAO el 10-07-2024 13:47:28

Código documento Trilce: TRI - 0807848



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VARGAS CHALAN KARLA ANAIS estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de cansancio emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KARLA ANAIS VARGAS CHALAN DNI: 72810873 ORCID: 0000-0001-5018-6411	Firmado electrónicamente por: KVARGASCH21 el 10- 07-2024 11:37:04

Código documento Trilce: TRI - 0807850

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización.....	9
3.3. Población, muestra y muestreo.....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	11
3.5. Procedimientos.....	12
3.6. Métodos de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES	24
VII. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS	26
ANEXOS.....	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Perfil demográfico de los estudiantes universitarios	10
Tabla 2. Validez de contenido mediante revisión experta.....	14
Tabla 3. Estadísticas descriptivas de la ECE.....	15
Tabla 4. Validez estructural mediante el AFC.....	16
Tabla 5. Saturación de ítems en el factor.....	17
Tabla 6. Consistencia interna de la ECE	18
Tabla 7. Relación con otra variable	19

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Cansancio Emocional (ECE). La investigación fue de tipo psicométrico, bajo un diseño instrumental. La muestra estuvo conformada por 400 universitarios, de ambos sexos con edades comprendidas entre 18 y 34 años, de la ciudad de Chimbote. Se realizó la validez de contenido, mediante el criterio de jueces, la cual fue adecuada con un valor $> .70$, siendo aceptable. La validez basada en la estructura interna, mediante el análisis factorial confirmatorio, reportó índices de ajuste y parámetros adecuados, corroborando su estructura unidimensional ($X^2/gf = 3.42$, $RMSEA = .07$, $SRMR = .06$, $CFI = .98$ y $TLI = .98$). Se evidenció consistencia interna, mediante el coeficiente Omega (.88). Por último, se demostró la validez convergente en relación con el estrés percibido. En conclusión, se determina que la Escala de Cansancio Emocional, cuenta con evidencias de validez y confiabilidad adecuadas para su uso en estudiantes universitarios.

Palabras clave: Cansancio emocional, estudiantes, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

This research aimed to determine the evidence of validity and reliability of the Emotional Fatigue Scale (ECE). The research was psychometric, under instrumental design. The sample consisted of 400 university students, of both sexes aged between 18 and 34 years, from the city of Chicla. Content validity was performed, using the criterion of judges, which was appropriate with a value $> .70$, being acceptable. Validity based on internal structure, through confirmatory factor analysis, reported adequate adjustment indices and parameters, corroborating its one-dimensional structure ($\chi^2/df = 3.42$, RMSEA = .07, SRMR = .06, CFI = .98 and TLI = .98). Internal consistency was evidenced, using the Omega coefficient (.88). Finally, convergent validity was demonstrated in relation to perceived stress. In conclusion, it is determined that the Emotional Fatigue Scale has evidence of validity and reliability suitable for use in university students.

Keywords: Emotional fatigue, students, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

La educación superior genera preocupación para el sector salud y educativo, desde hace ya varios años, pero incrementó en tiempo de pandemia y posterior a ella. Según algunos estudios, los estudiantes de educación superior presentan elevados índices de estrés, ansiedad y pensamientos depresivos (Wang et al., 2020). La adaptación a una vida universitaria puede ser un factor de mucho estrés (Estrada et al., 2021), en donde en algunos casos se puede perder la motivación, generar sentimientos de inapropiación, experimentar fracasos o frustraciones. Algunos estudios, sugieren que son las largas jornadas de aprendizaje las que promueven los problemas emocionales en los estudiantes universitarios (De Arco & Castillo, 2020).

En el ámbito internacional, Osorio et al. (2020) condujeron un análisis con la intención de exponer los grados y categorías de burnout académico en universitarios mexicanos. Encontraron que el 52% presentaba un grado medio, el 36% un grado bajo y el 12% un grado elevado de este síndrome, indicando que la mayoría experimentaba niveles medios y altos. En el contexto nacional tenemos una investigación realizada por Estrada (2021) con la finalidad de detallar el agotamiento emocional en universitarios de Puerto Maldonado a lo largo de la emergencia por el COVID-19. Se obtuvo que, el 39.4% revelaban un nivel superior, el 36.5% un nivel moderado y el 24.1% un nivel inferior de dicho padecimiento.

Si bien existen instrumentos que pueden medir el cansancio emocional, entre las cuales se incluyen la Escala unidimensional del Burnout Estudiantil (EUBE), Student Burnout Inventory (SBI), Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) y la Escala de Cansancio Emocional (ECE); no obstante, los tres primeros instrumentos cuentan con diferentes dimensiones y su aplicación es un poco más extensa debido al número de ítems, mientras que la ECE es unidimensional y de manera más abreviada, lo que favorece su aplicación en masa.

La Escala de Cansancio Emocional (ECE), fue creada por Ramos et al. (2005) y adaptada en Perú por Domínguez (2014), para estimar el cansancio emocional en los universitarios como resultado de las exigencias académicas, posee propiedades psicométricas apropiadas para continuar con investigaciones de validación, respaldando de esta manera su utilidad como herramienta de evaluación del cansancio emocional.

Los docentes locales señalan lo siguiente: “a lo largo de mi experiencia como docente he notado un aumento en la desmotivación, irritabilidad y ausentismo entre los estudiantes debido a la presión académica, especialmente después de la pandemia, a pesar de la reducción de actividades; sin embargo, algunos estudiantes muestran optimismo hacia su futuro profesional, lo que los motiva a trabajar hacia sus metas, mientras que otros recurren a la técnica de "sólo por hoy" para mantenerse en marcha a pesar del cansancio” (J. Salazar, comunicación personal, 28 de setiembre de 2023).

Considerando que, no existen estudios sobre esta problemática en estudiantes de la localidad. Por tanto, se señala la relevancia del presente estudio, el cual busca responder a la siguiente problemática ¿Cuenta con evidencias psicométricas la escala de cansancio emocional en estudiantes universitarios de una universidad nacional de Nuevo Chimbote?

Este estudio se justifica a nivel teórico, al no existir investigaciones similares en nuestra localidad sobre las propiedades psicométricas con validez y confiabilidad aceptables de la ECE, se congrega la información necesaria basada en trabajos previos, así mismo contribuirá a ofrecer nuevos conocimientos sobre el constructo de investigación y a su vez coadyuva a la confirmación teórica en la que se basa el instrumento.

A nivel metodológico, ya que, se pretende obtener un análisis más detallado de la variable, teniendo en cuenta los procedimientos, lo que permitirá una investigación más precisa y significativa, además, este trabajo puede ser usado como antecedente para investigaciones posteriores.

Y a nivel práctico, se pretende ofrecer una herramienta con garantías científicas psicométricas utilizable por expertos en salud en psicología, con los fines de evaluar la variable en cuestión.

Por ello, se propone como objetivo general: Precisar las propiedades métricas de la ECE en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote; a partir de ello, se desprende estimar 4 fuentes de evidencia: Contenido, estructura, confiabilidad y relación con otros tests.

II. MARCO TEÓRICO

Ramos et al. (2005) crearon una medida de cansancio emocional como resultado de los estudios, en estudiantes de la Universidad de León. Participaron 402 individuos y utilizaron un cuestionario conformado por 10 ítems con índices de ajuste adecuado, con medidas de escala Likert del 1 al 5, con una puntuación de 10 y 50 puntos. Se hallaron los siguientes resultados: Una correlación media adecuada en los ítems (cmi) de .33. La correlación ítem - test se localiza entre .43 (ítem 2) y .61 (ítem 7). Integrada por 10 ítems, la escala muestra una media (27.45) y desviación típica (6.31). Una correlación positiva con neuroticismo (.59) y problemas de salud psicológica (.52), y una correlación negativa con autoestima (-.47). Y, presenta una consistencia interna adecuada de ($\alpha = .83$).

Desposorio et al. (2023) en su investigación determinaron las propiedades psicométricas en universitarios de la ciudad de Trujillo, constituido por 307 sujetos. Los resultados evidencian validación de contenido con índices adecuados (entre .72 a 1), índices aceptables en la estructura unifactorial: X^2/gf (2.304), RMSEA (.06), SRMR (.37), CFI (.96) y TLI (.95); cargas factoriales adecuadas entre .47 a .83; una correlación inversa con autoeficacia académica ($Rho = -.125$), y una confiabilidad ω de McDonald de .89, indicando buena consistencia interna.

Domínguez et al. (2021) efectuaron un análisis para analizar la invarianza de la ECE, participaron 472 estudiantes peruanos, 288 estudiantes colombianos y 362 estudiantes mexicanos. Se hallaron los siguientes resultados: En primer lugar, se comprobó la unidimensionalidad de la ECE. En segundo lugar, la invarianza de este modelo fue estudiada por medio de un análisis factorial multigrupo: Perú (RSMEA = .124; SRMR = 1.386; CFI = .94; TLI = .59), México (RSMEA = .131; SRMR = 1.323; CFI = .94; TLI = .59) y Colombia (RSMEA = .121; SRMR = 1.125; CFI = .94; TLI = .59). En tercer lugar, cargas factoriales aceptable $> .70$. En cuarto lugar, la confiabilidad obtenida fue $> .90$. Demostró buenas evidencias de validez y confiabilidad.

Díaz & Samanamud (2021) analizaron la ECE en universitarios-Lima Metropolitana. Participaron 1049 individuos. Los hallazgos demuestran una validación de contenido de .90 por el coeficiente V de Aiken, se halla buena consistencia interna ($\alpha = .89$; $\omega = .90$) y buena estructura del modelo unidimensional ($X^2/gl = 4.75$, $RMSEA = .06$, $SRMR = .03$, $CFI = .97$, $TLI = .95$). Además, una correlación positiva con ansiedad ante exámenes tanto en la primera versión ($r = .52$) como en la segunda ($r = .49$). Sin embargo, hay que señalar que al re-especificar el modelo se excluyó el ítem 3.

Burga & Tuesta (2021) analizaron la ECE en universitarios-Lima Metropolitana. Participaron 460 universitarios, se hallaron los datos siguientes: En primer lugar, validez de contenido aceptable (1.00). En segundo lugar, los ítems evidencian apropiada homogeneidad, comunalidad y discriminación. En tercer lugar, adecuada estructura interna: X^2/gl (2.13), $RMSEA$ (.04), $SRMR$ (.05), CFI (.99) y TLI (.98). En cuarto lugar, una correlación inversa con compromiso académico ($r = -.328$). Y, en quinto lugar, una confiabilidad aceptable ($\alpha = .89$; $\omega = .89$). Se determina que dicha escala posee evidencias psicométricas óptimas para emplearse en estudiantes universitarios.

Ruíz (2021) analizó la ECE en universitarios de Lima. Participaron 1063 individuos. Los datos evidencian: aceptables índices de validez de contenido (entre .90 y 1); de igual manera, con las normativas de ajuste ($X^2/gl = 5.04$, $RMSEA = .006$, $SRMR = .013$; CFI y $TLI = .98$; cargas factoriales aceptables (.80 y .92); una correlación inversa con percepción de autoeficacia académica ($Rho = -.067$) y, la consistencia interna de (α y $\omega = .97$).

Moscol & Rentería (2021) analizaron la ECE en universitarios-Piura, participaron 649 individuos, los resultados evidencian: En primer lugar, índices de ajuste aceptables Chi/df de 5.17, $RMSEA = .02$, $SRMR = .04$, CFI y TLI de .99). En segundo lugar, correlación positiva con agotamiento emocional = .60 y ansiedad frente a exámenes = .70 e inversa con percepción académica = -.37. En tercer lugar,

fiabilidad mediante Alfa Ordinal y Omega (.93 y .95). Y, en cuarto lugar, se confirma la equidad del instrumento mediante la invarianza.

De la Cruz & Gonzales (2019) analizaron la ECE en preuniversitarios Trujillanos. Participaron 562 personas y se obtuvieron los siguientes hallazgos: En primer lugar, evidencia datos admisibles: RMSEA = .06; SRMR = .45; CFI = .92 y TLI = .91. En segundo lugar, no se halló relación positiva con ansiedad ante los exámenes, en su dimensión preocupación (.02). Y, en tercer lugar, la confiabilidad ($\omega = .76$), muestra un valor admisible, garantizando que la escala refiere óptimas propiedades psicométricas.

Fontana (2011) analizó la ECE en estudiantes de la Universidad Adventista del Plata. Participaron 161 individuos, empleando dicha escala versión González & Landero (2007). Se determinó los siguientes datos: KMO de .88, prueba de esfericidad de Bartlett de 568.59, p de 0.000, comprobando la estructura unifactorial, y una consistencia interna de ($\alpha = .87$).

Domínguez (2013) analizó la ECE en universitarios de Lima, conformados por 233 participantes. Se obtuvieron los siguientes datos: En primer lugar, una varianza del 43.36% que explica su estructura unidimensional. En segundo lugar, cargas factoriales adecuadas entre .51 y .71. En tercer lugar, correlaciones significativas con ansiedad-rasgo y depresión-rasgo (.51 y .37, positivas) y autoeficacia académica (.37, negativa). Y, en tercer lugar, cuenta con una confiabilidad de ($\alpha = .85$).

Domínguez (2014) analizó la ECE en una universidad privada, conformada por 448 participantes. Se determinó índices Dm elevados: ($X^2 = 205.69$ gl = 35; RSMEA = .10; SRMR = .05; CFI = .89), mediante el índice Dm una correlación positiva con ansiedad ante los exámenes (.61), ansiedad-rasgo (.54), depresión-rasgo (.37), y una correlación negativa con percepción de autoeficacia académica (-.34). Y, una fiabilidad de $\alpha = .87$.

González & Landero (2007) efectuaron un análisis relativo a las propiedades psicométricas de la ECE en una población mexicana, integrada por 506 estudiantes. Se obtuvieron los siguientes datos: Medida de KMO adecuada (.91), prueba de esfericidad relevante ($X^2 = 2448.14$; $gl = 45$; $p = .001$), correlación positiva y significativa con estrés percibido ($Rho = .548$), ansiedad social ($Rho = .379$) y una correlación negativa y significativa con autoestima ($Rho = -.418$), una adecuada consistencia interna ($\alpha = .90$) e índices de ajuste adecuado ($X^2 = 276.719$ $gl = 35$; $\chi^2/gl = 7.9$; $RSMEA = .117$; $SRMR = .07$; $CFI = .90$; $TLI = .87$).

Según el Maslach Burnout Inventory (MBI) desarrollado por Maslach & Jackson (1981), el cansancio emocional es la dimensión inicial y central del burnout en contextos laborales. Se define como la sensación de agotamiento emocional y de recursos debido a las demandas laborales, manifestándose como una falta de energía física, mental o emocional. Esta condición puede surgir por esfuerzos prolongados, carga de trabajo intensa o preocupaciones constantes, y frecuentemente resulta en un agotamiento completo debido a la falta de descanso adecuado. Además, el cansancio emocional puede afectar negativamente la capacidad de manejar el estrés, mantener relaciones efectivas y mantener un alto rendimiento en el trabajo.

Maslach & Leiter (1997) definen el cansancio emocional como parte fundamental del síndrome de burnout, caracterizado por una sensación de agotamiento emocional y falta de energía debido a la inversión continua en interacciones laborales o personales. Este estado puede afectar el bienestar emocional, el rendimiento y las relaciones interpersonales, y puede preceder a otras dimensiones del burnout, como la despersonalización y la falta de realización personal, si no se gestiona adecuadamente.

Diversos estudios han abordado el tema del cansancio emocional y sus repercusiones, especialmente en contextos universitarios y laborales. González & Landero (2007) indican que la transición a la vida universitaria implica ajustarse a nuevas reglas y responsabilidades, lo que puede generar estrés y sobrecarga

académica, manifestada en cansancio emocional y actitudes negativas hacia el trabajo académico. Barreto & Salazar (2021) señalan que esto se manifiesta físicamente con fatiga, dolor corporal y problemas de sueño, y psicológicamente con estrés, angustia y alteraciones del estado de ánimo.

Por su parte, Moscol & Rentería (2021) enfatizan que, en el sector académico, el cansancio emocional afecta a los niveles, físico, emocional y cognitivo, y se manifiesta con una baja autoeficacia y actitudes negativas frente a las exigencias del entorno universitario. Así mismo, Ortega & López (2003) concuerdan en que el cansancio emocional conlleva un deterioro en la motivación y sentimientos de fracaso.

Maslach & Leiter (2016) argumentan que el agotamiento emocional no es simplemente una cuestión de carga de trabajo intensa, sino también de la falta de recursos y apoyo adecuados dentro de las organizaciones. Proponen que el agotamiento emocional surge cuando hay una desconexión entre las demandas laborales y los recursos disponibles para manejar esas demandas, lo cual puede llevar a sentimientos de desesperanza, cinismo y falta de eficacia en el trabajo.

El agotamiento emocional es definido como la incapacidad para ofrecer más de sí mismo a nivel emocional por causa del continuo enfrentamiento a las exigencias laborales (Máñez, et al., 2017), puede generar trastornos mentales y físicos como ansiedad, depresión y adicciones (De Arco & Castillo, 2020).

Por último, el síndrome de burnout afecta tanto a trabajadores como a estudiantes, especialmente a los universitarios, que enfrentan intensas jornadas de aprendizaje y experimentan niveles elevados de ansiedad, estrés y depresión. Este síndrome es reconocido por una condición de agotamiento físico, emocional y cognitivo, debido a la exposición persistente a un entorno estresante (Ruvalcaba et al., 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

Teniendo en cuenta la materia de la investigación y después de realizar un análisis de la problemática, se abordó una metodología de tipo psicométrico, puesto que, como menciona Alarcón (2008), abarca tanto la adaptación como la producción de tests psicológicos que se usarán para prever la conducta.

3.1.2. Diseño de investigación:

Se consideró el diseño instrumental, enfocado en comprender y valorar las propiedades psicométricas de los cuestionarios de medición psicológica, según Ato et al. (2013), tanto por los tests como en la adaptación de instrumentos para el estudio del comportamiento humano.

3.2. Variables y operacionalización

Cansancio emocional.

- **Definición conceptual:** Ramos et al. (2005) describen al cansancio o agotamiento emocional, como la reacción más relevante en respuesta a estímulos estresantes en el medio académico, siendo también la primera faceta del síndrome de burnout.
- **Definición operacional:** Comprende las respuestas obtenidas por la Escala de Cansancio Emocional (ECE), que posee 10 enunciados tipo Likert.
- **Indicadores:** Unidimensional.
- **Escala de medición:** Ordinal, con las siguientes opciones: Raras veces con la opción 1, Pocas veces con la opción 2, Algunas con la opción 3, Con frecuencia con la opción 4 y Siempre con la opción 5.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

El estudio se realizó en estudiantes de una universidad nacional de Nuevo Chimbote, conformada por $N = 4000$ participantes comprendidos entre hombres y mujeres, según el reporte de dicha institución (UNS, 2021).

Como criterios de inclusión, se tendrá en cuenta a los sujetos que pertenezcan al sexo masculino y femenino; así mismo, solteros, casados, viudos y divorciados, con o sin hijos, y que, pertenezcan a una universidad nacional. Y, como criterios de exclusión, se tendrá en cuenta a los sujetos que cometan errores en el llenado de la prueba; así como borrones y dobles respuestas, y, por último, aquellos que presenten problemas mentales que les impida el llenado del cuestionario.

3.3.2. La muestra:

Se conformó por $n = 400$ estudiantes de una universidad nacional de Nuevo Chimbote. La elección de este tamaño se sustenta en la propuesta mínima de Roco et al. (2021, de 300 participantes a más) quien refiere que, para conseguir datos fiables, indistintamente del análisis factorial a emplear, se debe tener en cuenta también un grupo de 300 participantes, y para determinar la fiabilidad de un instrumento es necesario contar con un tamaño muestral de 200 y 300 participantes.

Tabla 1

Perfil demográfico de los estudiantes universitarios

Variables	f	%
Sexo		
Masculino	200	50
Femenino	200	50
	Min	Max
Edad	18	34

3.3.3. Muestreo:

Se dispuso del muestreo no probabilístico por conveniencia, dado que, según Otzen & Manterola (2017) esto facilita elegir los casos más accesibles y dispuestos a participar en el estudio, basándose en su cercanía y disponibilidad para el investigador.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se implementó la encuesta, ya que en esta investigación se tiene un tiempo determinado y se requiere recolectar los datos de una manera rápida y precisa, para hacer aplicaciones en masa, es por ese motivo que se optó por usar la encuesta como técnica, ya que como mencionan Casas et al. (2003), esta técnica permite realizar aplicaciones en masa, implicando métodos normalizados de investigación para recabar y examinar datos muestrales específicos de una población más extensa, con el fin de indagar, detallar, prever y/o demostrar propiedades específicas.

La Escala de Cansancio Emocional (ECE) creada por Ramos et al. (2005) en España, estima el grado de cansancio emocional en los universitarios. Consiste en 10 ítems donde los participantes deben responder cómo reaccionan frente a situaciones diarias, teniendo en cuenta la siguiente valoración: (1) raras veces, (2) pocas veces, (3) algunas veces, (4) con frecuencia y (5) siempre. La escala puntúa de 10 y 50 puntos, y es aplicada en un promedio de 10 minutos.

Además, la presente escala muestra una confiabilidad de $\alpha = .83$. Mediante el análisis de componentes principales para estimar la validez de constructo, se identificó un único factor que expone el 40% de la varianza, con una homogeneidad de ítems de .33. La media fue de 27.45 y la desviación típica de 6.31 (Ramos et al., 2005).

En la adaptación peruana realizada por Domínguez (2013), se obtuvo una confiabilidad (.85) mediante el alfa ordinal, KMO (.91), validez de constructo por medio del estimador de mínimos cuadrados no ponderados de 1 único factor, que describe el 43.36% de la varianza y una media de 23.57. Se tomaron en cuenta para aplicar este instrumento, algunas mejoras sugeridas en una investigación inédita, aún no publicada Alcántara-Obando et al. (2024) en el cual se proponen algunas mejoras para la estandarización de los ítems 3, 5, 6, 8 y 10.

La Escala de Estrés Percibido (PSS) creada por Cohen et al. (1983) y adaptada al español por Remor & Carrobles (2001), es un informe auto aplicado que valora el grado de estrés percibido a lo largo del último mes. Se compone de 14 ítems, en donde el participante debe responder en base a cinco puntos. Para su interpretación es muy importante tener en cuenta lo siguiente: En los ítems 1, 2, 3, 8, 11, 12 y 14 la valoración sería (0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 = de vez en cuando, 3 = a menudo, 4 = muy a menudo), y en los ítems 4, 5, 6, 7, 9, 10 y 13 la valoración sería (4 = nunca, 3 = casi nunca, 2 = de vez en cuando, 1 = a menudo, 0 = muy a menudo). consistencia interna de $\alpha = .83$. Así mismo, la presente escala cuenta con una consistencia interna de ($\alpha = .67$), y validez predictiva con ansiedad de [$R^2c=0,42$; $F=72,983$; $p=0,000$].

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se procedió con el permiso correspondiente al autor del instrumento para su aplicación. En segundo lugar, se procedió a administrar el cuestionario en mención, mediante una prueba piloto, la cual se administró en un aula de clases; sin embargo, el resto de las evaluaciones se realizó en las terrazas y mesas de estudio de la universidad, de manera colectiva. En tercer lugar, teniendo en cuenta los criterios de investigación, se procedió a realizar la transferencia de datos. Por último, se efectuaron los procedimientos de cuantificación necesarios para el análisis pertinente.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se obtuvieron los resultados con base en el programa estadístico JASP 0.18.3.0. Para la validación de contenido, se consideró la evaluación de 6 jueces, quienes constataron la claridad, coherencia y relevancia de los ítems. Se estimó el AFC para determinar la estructura interna, utilizando los siguientes puntos de corte: Chi-Cuadrado sobre grados de libertad (χ^2/gl) < 5 (Kline, 2016; Hair et al., 1999); Error de Aproximación cuadrático medio (RMSEA) \leq .08 (Byrne, 2010); Raíz media estandarizada residual cuadrática (SRMR) < .08 (Kline, 2016); Índice de ajuste comparativo (CFI) y índice de Tucker-Lewis (TLI) > .95 (Ruiz et al., 2010); y cargas factoriales > .30 (Ventura, 2019).

La consistencia interna y la validez convergente con otras pruebas (PSS), se consideraron aceptables cuando los valores se ubicaron entre .70 y .90 (Campo & Oviedo, 2008) y entre .30 y .50 (Cohen, 1988), respectivamente.

3.7. Aspectos éticos

La aceptación del Comité de Ética de Investigación de la Universidad César Vallejo, el 16 de abril de 2024, condujo a la ejecución de este proyecto de acuerdo con las directrices éticas establecidas por la institución y las regulaciones nacionales e internacionales aplicables, permitiendo la continuidad en la ejecución de la investigación con base en los siguientes principios éticos: el respeto por la capacidad de libertad de los participantes, permite la retirada voluntaria sin repercusiones adversas; no maleficencia, se evita cualquier procedimiento que pueda causar daño físico o psicológico a los participantes; beneficencia, se proporciona un instrumento con validez y fiabilidad para medir el cansancio emocional; justicia, se asegura la participación anónima y confidencialidad de datos.

IV. RESULTADOS

Tras la revisión del contenido de ítems mediante el juicio de 6 expertos, se destaca que el ítem 2 (“Creo que me esfuerzo mucho para lo poco que consigo”) e ítem 3 (“Me siento sin ánimo, como triste, sin motivo aparente”), estuvieron sujetos a cambios por el quinto juez, considerando (“A pesar de que me esfuerzo, las cosas no salen como las espero”) para el ítem 2 y (“Constantemente, me siento triste y desmotivado”) para el ítem 3, por lo cual se realizó la modificación en términos más pertinentes. Se obtuvo un veredicto conjunto con un V de Aiken entre 0.89 y 1.00, lo que confirma la claridad, coherencia y relevancia de los ítems, demostrando así la validez de contenido de la escala (Escurra, 1988).

Tabla 2

Validez de contenido mediante revisión experta

Ítem	VCLARIDAD	IC 95%		VCOHERENCIA	IC 95%		VRELEVANCIA	IC 95%	
1	0.94	0.74	0.99	0.94	0.74	0.99	0.89	0.67	0.97
2	0.94	0.74	0.99	0.94	0.74	0.99	0.94	0.74	0.99
3	0.89	0.67	0.97	0.89	0.67	0.97	0.89	0.67	0.97
4	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	0.94	0.74	0.99
5	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
6	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
7	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
8	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00
9	0.94	0.74	0.99	0.94	0.74	0.99	0.94	0.74	0.99
10	1.00	0.82	1.00	1.00	0.82	1.00	0.94	0.74	0.99

Nota: V = Coeficiente V de Aiken, IC = Intervalo de confianza

Se observan valores promedio de los ítems entre 2.40 (ítem 3) y 3.13 (ítem 8), la asimetría entre -0.30 y 0.50 y la curtosis entre -0.88 y -0.41. La asimetría no excede el ± 1.5 , ajustándose a un criterio de distribución libre de sesgo (Marcoulides & Schumacker, 2001).

Tabla 3

Estadísticas descriptivas de la ECE

	M	DE	Min	Máx	g1	g2
ece1	3.11	1.13	1	5	-0.12	-0.64
ece2	2.55	1.09	1	5	0.32	-0.44
ece3	2.40	1.20	1	5	0.50	-0.72
ece4	3.11	1.08	1	5	-0.30	-0.41
ece5	2.54	1.15	1	5	0.21	-0.84
ece6	2.95	1.06	1	5	-0.05	-0.54
ece7	2.50	1.09	1	5	0.35	-0.52
ece8	3.13	1.09	1	5	-0.15	-0.60
ece9	3.12	1.18	1	5	-0.12	-0.88
ece10	2.89	1.13	1	5	0.06	-0.75

Nota: M = Media; DE = Desviación Estándar; g1 = Asimetría; g2 = Curtosis

A través del análisis de la estructura interna, se tienen los índices de ajuste utilizando el estimador mínimos cuadrados ponderados diagonalizados (DWLS), que cumplen con un ajuste aceptable, demostrando que el modelo examinado es adecuado (Byrne, 2010; Hair et al., 1999; Kline, 2016; Ruiz et al., 2010).

Tabla 4

Validez estructural mediante el AFC

	X ²	gl	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Cansancio emocional	120.00 2	35	3.42	.07	.06	.98	.98

Se observa que las cargas factoriales se ubican entre .46 y .80, al ser estas mayores a .30 se configuran como aceptables (Ventura, 2019).

Tabla 5

Saturación de ítems en el factor

	λ
ece10	.79
ece9	.77
ece8	.65
ece7	.79
ece6	.80
ece5	.65
ece4	.56
ece3	.70
ece2	.46
ece1	.70

Se reporta la consistencia interna de .88, mediante Omega, lo que evidencia la confiabilidad de las puntuaciones obtenidas (Campo & Oviedo, 2008).

Tabla 6

Consistencia interna de la ECE

ECE	N° de ítems	Coficiente Omega
Modelo original	10	.88

Se evidencia una correlación positiva mediana ($r = .40$) entre el cansancio emocional y el estrés percibido (Cohen, 1988).

Tabla 7

Relación con otra variable

	PSS		
	r	p	IC 95%
ECE	.40	< .001	0.32 0.48

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$ (significativa), r = Coeficiente de correlación de Pearson, IC = Intervalo de confianza

V. DISCUSIÓN

Se realizó el análisis de validez de contenido, mediante el criterio de seis jueces, quienes tras la revisión detallada llegaron a un acuerdo casi en su totalidad. Sin embargo, el quinto juez sugirió ciertas modificaciones en el ítem 2 (“Creo que me esfuerzo mucho para lo poco que consigo”) por (“A pesar de que me esfuerzo, las cosas no salen como las espero”) y el ítem 3 que finalmente se optó por cambiar (“Me siento sin ánimo, como triste, sin motivo aparente”) por (“Constantemente, me siento triste y desmotivado”). Por otro lado, estos datos se obtuvieron por medio de la calculadora V de Aiken (Ventura, 2019) mediante la cual se constató la claridad, coherencia y relevancia de los ítems, en concordancia con lo propuesto por Escurra (1988), mejorando así la calidad del instrumento.

Estos resultados coinciden con estudios previos (Burga & Tuesta, 2021; Díaz & Samanamud, 2021; Ruiz, 2021; Desposorio et al., 2023), donde el valor de Aiken fue aceptable para todos casos, demostrando la idoneidad del instrumento. Es importante destacar que algunas de las investigaciones previas exploradas (De la Cruz & Gonzales, 2019; Fontana, 2011; González & Landero, 2007; Moscol & Rentería, 2021; Ramos et al., 2005) no incluyeron esta validación en sus investigaciones. Siendo posible que, identificar y corregir problemas con los ítems, como ambigüedad, sesgo o falta de representatividad, no haya sido considerada pertinente para los investigadores, debido al conocimiento del tema y de la revisión exhaustiva de la literatura correspondiente (DeVellis, 2016; Kline, 2016; Hinkin, 1995; Lynn, 1986).

Se evaluó la validez de estructura interna mediante el estimador de mínimos cuadrados ponderados diagonalizados (DWLS), el cual permite abordar las limitaciones de los métodos que asumen distribuciones normales y mejorar la precisión de las estimaciones en el AFC (Maydeu-Olivares & Joe, 2006), obteniendo unos índices de ajuste aceptables.

Esta metodología concuerda con la utilizada en la investigación de Burga & Tuesta (2021) quienes emplearon también el estimador DWLS y corroboraron que el modelo inicial de un único factor se adapta adecuadamente. Estos buenos índices de ajuste indican que el modelo propuesto, posee la capacidad para medir la estructura subyacente que está evaluando; por lo que mide el constructo que se espera que mida (Cansancio emocional).

Los valores de ajuste encontrados, coinciden con distintos trabajos teniendo en cuenta los puntos de corte utilizados en la presente investigación (Burga & Tuesta, 2021; Ruiz, 2021; Desposorio et al., 2023, Moscol & Rentería, 2021), lo cual indica que los elementos probatorios y la teoría avalan el análisis de los puntajes de la ECE para esta muestra, evidenciando así su validez. Así mismo, se observa una coincidencia al revisar el contenido teórico propuesto por Ramos et al. (2005) quienes aseveran que el ECE ha sido elaborado con el exclusivo propósito de valorar el cansancio emocional en universitarios.

Con respecto a las cargas factoriales, estas se sitúan dentro del rango adecuado, hallándose una representatividad considerable en el sentido que las variables observables miden el constructo subyacente (Ventura, 2019), lo cual se evidencia igualmente en otras investigaciones (Domínguez, 2013; Burga & Tuesta, 2021; Ruiz, 2021; Domínguez et al., 2021; Desposorio et al., 2023).

Cabe mencionar que la aplicación del AFC reafirmó la existencia de los 10 ítems del modelo original, sin embargo, en los trabajos observados hubo autores que optaron por eliminar algunos de estos ítems, como por ejemplo el ítem 3; para ajustar adecuadamente el X^2 en relación a los grados de libertad (Díaz & Samanamud, 2021), el ítem 2 y 4; fueron descartados debido a presentar cargas factoriales bajas (De la Cruz & Gonzales, 2019). De acuerdo a la teoría revisada, se puede constatar que el constructo de cansancio emocional es susceptible de ser medido con ausencia de sesgo por 10 reactivos (Ramos et al., 2005).

De acuerdo al tercer objetivo, se estimó la fiabilidad a través de la consistencia interna, obteniendo un valor de Omega aceptable, acorde a los valores establecidos por Campo & Oviedo (2008). Por lo que, el instrumento evaluado posee una exactitud óptima a la hora de evaluar la variable en cuestión.

De la misma forma, se reportaron antecedentes previos donde se empleó el coeficiente Omega como medida de confiabilidad (De la Cruz & Gonzáles, 2019; Moscol & Rentería, 2021; Desposorio et al., 2023), otros trabajos utilizaron tanto Alfa como Omega (Ruiz, 2021; Burga & Tuesta, 2021; Díaz & Samanamud, 2021) y en trabajos menos recientes sólo se empleó el Alfa de Cronbach (Domínguez, 2014; Fontana, 2011; González & Landero, 2007; Ramos et al., 2005;), todos ellos con valores apropiados.

Cuando se trata de medir la confiabilidad, a pesar de que existen varios métodos disponibles, el coeficiente Alfa es mencionado de manera inmediata debido a su amplia utilización en investigaciones psicométricas; sin embargo, este presenta algunas limitaciones, a comparación del coeficiente Omega el cual trabaja con las cargas factoriales, asegurando mayor estabilidad y precisión de los cálculos, independientemente del número de ítems involucrados (Ventura & Caycho, 2017).

En cuanto a la relación con otra variable mediante la correlación de Pearson (con el estrés percibido - PSS), se demostró una correlación positiva mediana (Cohen, 1988), es decir que, cuando el cansancio emocional sufre alguna variación, el estrés percibido también lo hace, y para la muestra se presentó en una proporción mediana, pero significativa de los participantes. Este resultado coincide con el hallazgo realizado por González & Landero (2007), quienes demostraron también una correlación positiva y significativa entre cansancio emocional y estrés percibido.

Esta adaptación de la ECE reporta adecuadas evidencias psicométricas, lo que respalda su utilidad en el contexto local. La presente investigación ofrece una contribución significativa al examinar un instrumento que identifique el cansancio emocional en universitarios de Nuevo Chimbote.

En cuanto a las restricciones encontradas en el estudio, se observa que, en primer lugar, la muestra estudiada no expresa la totalidad de universitarios existentes en Nuevo Chimbote, ni se realizó una distribución apropiada en cuanto a las carreras profesionales existentes. En segundo lugar, se puede mencionar limitaciones en cuanto al tiempo, ya que se cree que con un lapso mayor se hubiera podido alcanzar una muestra superior que reporte datos más representativos.

VI. CONCLUSIONES

- La ECE, reveló adecuada validez de contenido, después de haber realizado las modificaciones requeridas para elevar el estándar de la escala, por medio del juicio de 6 expertos.
- Se demuestra la presencia de validez estructural.
- Se comprobó la validez por consistencia interna.
- Se evidenció una correlación positiva mediana entre el cansancio emocional y el estrés percibido.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere para futuras investigaciones, explorar otras variables asociadas al cansancio emocional, para ver el comportamiento de la variable en relación a otros constructos.
- Se sugiere continuar con el estudio de la variable trabajando con una muestra más amplia y diversificada, teniendo en cuenta variadas zonas geográficas.
- Realizar datos normativos en el contexto local, para favorecer a investigaciones dentro del sector salud y educación, para los motivos pertinentes.
- Se sugiere para próximas investigaciones efectuar la invarianza por género, edad, año de estudio y carrera profesional, por lo que se podría obtener comparaciones más precisas.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento* (2ª ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma, Editorial Universitaria.
- Alcántara, M., Cruz, N., Matara, N., Asencios, K., Sedano, N., Villanueva, Y. y Peralta, G. (2024). *Validación de la Escala de Cansancio Emocional en universitarios peruanos* [Manuscrito no publicado]. Universidad César Vallejo.
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barreto, D. & Salazar, H. (2021). Agotamiento Emocional en estudiantes universitarios del área de la salud. *Universidad y Salud*, 23(1), 30-39. <https://doi.org/10.22267/rus.212301.211>
- Burga, K. & Tuesta E. (2021). *Evidencias psicométricas de la Escala de Cansancio Emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Ingeniería de una universidad estatal de Lima Metropolitana, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71215>
- Byrne, B. (2010). *Structural Equation Modeling with AMOS: Basic Concepts, Applications, and Programming* (2nd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203805534>
- Campo, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

- Casas, J., Repullo, J. & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8). 527-538. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2nd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203771587>
- Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 24(4), 385–396. <https://doi.org/10.2307/2136404>
- De Arco, L. & Castillo, J. (2020). Síndrome de Burnout en época de pandemia: caso colombiano. *Interconectando Saberes*, 5(10). 115-123 <https://doi.org/10.25009/is.v0i10.2675>
- De la Cruz, M. & Gonzales, W. (2019). *Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala De Cansancio Emocional en estudiantes preuniversitarios de la ciudad de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37548>
- Desposorio, T., Vergara, E. & Salirrosas, R. (2023). Cansancio emocional en estudiantes universitarios en tiempos de COVID-19: propiedades psicométricas. *LIBERABIT*, 29(1), 1-14. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v29n1/1729-4827-liber-29-01-e649.pdf>
- DeVellis, R. (2016). *Scale Development: Theory and Applications* (4th ed.). Sage Publications.
- Díaz, C. & Samanamud, V. (2021). *Evidencias psicométricas y datos normativos de la Escala de Cansancio Emocional (ECE) en estudiantes universitarios-Lima Metropolitana, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70069>

Domínguez, S. (2014). Escala de Cansancio Emocional: estructura factorial y validez de los ítems en estudiantes de una universidad privada. *Avances En Psicología*, 22(1), 89-97. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2014.v22n1.275>

Domínguez, S., Alarcón, D., Fernández, M., Tamayo, W., Bernal, L. & Campos, Y. (2021). Invarianza factorial de una medida de burnout académico entre estudiantes universitarios de Perú, México y Colombia. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 13(3), 70-86. <https://www.redalyc.org/journal/3334/333472232003/html/>

Domínguez., S. (2013). Análisis psicométrico de la escala de cansancio emocional en estudiantes de una universidad privada. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 7(1), 45-55. <https://www.redalyc.org/pdf/4985/498573048004.pdf>

Escorra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1), 103-111. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>

Estrada E. (2021). Agotamiento emocional en estudiantes universitarios peruanos durante la pandemia de COVID-19. *Revista Tempos e Espaços em Educação*, 14(33), 1-11. <https://doi.org/10.20952/revtee.v14i33.16542>

Estrada, E., Mamani, M., Gallegos, N., Mamani, H. & Zuloaga, M. (2021). Estrés académico en estudiantes universitarios peruanos en tiempos de la pandemia del COVID-19. *Archivos Venezolanos De Farmacología Y Terapéutica*, 40(1). 88-93. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_aavft/article/view/22351

- Fontana, S. (2011). Estudio preliminar de las propiedades psicométricas de la escala de Desgaste Emocional para estudiantes universitarios. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 3(2), 44-48. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/5227/5392>
- González, M. & Landero, R. (2007). Escala de cansancio emocional (ECE) para estudiantes universitarios: Propiedades psicométricas en una muestra de México. *Anales de Psicología*, 23(2), 253-257. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16723211.pdf>
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (1999). Análisis Multivariante. Madrid: Prentice Hall.
- Hinkin, T. (1995). A review of scale development practices in the study of organizations. *Journal of Management*, 21(5), 967-988. [https://doi.org/10.1016/0149-2063\(95\)90050-0](https://doi.org/10.1016/0149-2063(95)90050-0)
- Hu, L. & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Kline, R. (2016). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* (4th ed.). Guilford Press. <https://dl.icdst.org/pdfs/files4/befc0f8521c770249dd18726a917cf90.pdf>
- Lynn, M. (1986). Determination and quantification of content validity. *Nursing Research*, 35(6), 382-385. <https://doi.org/10.1097/00006199-198611000-00017>
- Marcoulides, G. & Schumacker, R. (2001). *New Developments and Techniques in Structural Equation Modeling*. Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781410601858>

- Maslach, C. & Leiter, M. (2016). Understanding the burnout experience: recent research and its implications for psychiatry. *World Psychiatry*, 15(2), 103-111. <https://doi.org/10.1002/wps.20311>
- Maslach, C., & Jackson, S. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Occupational Behavior*, 2(2), 99-113. <https://doi.org/10.1002/job.4030020205>
- Maslach, C., & Leiter, M. (1997). *The truth about burnout: How organizations cause personal stress and what to do about it*. Jossey-Bass.
- Maydeu-Olivares A., & Joe, H. (2006). Limited Information Goodness-of-fit Testing in Multidimensional Contingency Tables. *Psychometrika*, 71(4), 713-732. http://www.ub.edu/gdne/documents/maydeu-olivares_joe_2006_pka.pdf
- Máynez, A., Cavazos, J. & Reyes, G. (2017). Efecto de la violación del contrato psicológico y el agotamiento emocional sobre el cinismo del empleado. *Estudios Gerenciales*, 33, 124-131. <http://dx.doi.org/10.1016/j.estger.2017.04.002>
- Moscol, J. & Rentería, G. (2021). *Evidencias de validez de la escala de cansancio emocional en universitarios de la ciudad de Piura* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75321>
- Ortega, C., & López, F. (2003). El burnout o síndrome de estar quemado en los profesionales sanitarios: revisión y perspectivas. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 4(1), 137-160. http://aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-100.pdf
- Osorio, M., Parrello, S. & Prado, C. (2020). Burnout académico en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(1), 27-37. <https://revistacneipne.org/index.php/cneip/article/view/62/60>

- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=s0717-95022017000100037&script=sci_abstract
- Pines, A., & Aronson, E. (1988). *Career burnout: causes and cures*. New York: The Free Press. [https://doi.org/10.1016/S8755-7223\(89\)80079-1](https://doi.org/10.1016/S8755-7223(89)80079-1)
- Ramos, F., Manga, D., & Moran, C. (2005). Escala de Cansancio Emocional (ECE) para estudiantes universitarios: Propiedades psicométricas y asociación. *Interpsiquis*, 6, 1-9. <http://psiqu.com/1-2898>
- Remor E. & Carrobles J. (2001). Versión Española de la escala de estrés percibido (PSS-14): Estudio psicométrico en una muestra VIH+. *Ansiedad y Estrés*, 7 (2-3), 195-201. <https://www.ansiedadyestres.es/sites/default/files/rev/ucm/2001/anyes2001a14.pdf>
- Roco, Á., Hernández, M. & Silva, O. (2021). ¿Cuál es el tamaño muestral adecuado para validar un cuestionario? *Nutrición Hospitalaria*, 38(4), 877-878. <https://scielo.isciii.es/pdf/nh/v38n4/0212-1611-nh-38-4-877.pdf>
- Ruiz, G. (2021). *Escala de cansancio emocional (ECE): evidencias psicométricas y datos normativos en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70917/Ruiz_BG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz, M., Pardo, A. & San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>

- Ruvalcaba, J., Copca, A., Canales, C., Trejo, A., Muller, A., Mendoza, A. & Reynoso, J. (2017). El síndrome de Burnout como factor influyente en el rendimiento académico del estudiante universitario. *Educación Y Salud Boletín Científico Instituto De Ciencias De La Salud Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo*, 5(10). <https://doi.org/10.29057/icsa.v5i10.2542>
- UNS (2021). Indicadores socio-académicos de los estudiantes de pregrado de la UNS, 2021. *Oficina de estadística e informática*. https://www.uns.edu.pe/archivos/indicadores_socioecon%C3%B3micos2021.pdf
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017), El coeficiente Omega: un método Alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>
- Ventura, J. (2019). Dos formas fáciles de interpretar las famosas cargas factoriales. *Gaceta Sanitaria*, 33(6), 598-600. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.04.002>
- Wang, X., Hegde, S., Son, C., Keller, B., Smith, A. & Sasangohar. F. (2020). Investigating Mental Health of US College Students During the COVID-19 Pandemic: Cross-Sectional Survey Study. *Journal of Medical Internet Research*, 22(9), 1-11. <https://doi.org/10.2196/22817>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia.

Título	Variable	Formulación De Problema	Objetivos	Tipo y Diseño De Investigación	Técnicas e Instrumentos	Población, Muestra y Muestreo
Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de cansancio emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, 2024	Cansancio Emocional	¿Cuenta con evidencias psicométricas la escala de cansancio emocional en estudiantes universitarios de una universidad nacional de Nuevo Chimbote?	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de cansancio emocional en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, 2024.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>a) Determinar las evidencias de</p>	<p>Tipo y diseño:</p> <p>Este estudio es de tipo instrumental. Diseño no experimental.</p>	<p>Técnica: La técnica en el presente estudio es la encuesta.</p> <p>Instrumento: Escala de Cansancio Emocional</p>	<p>Población: 4000</p> <p>Muestra: 350 estudiantes</p> <p>Muestreo: No probabilístico por conveniencia</p>

			<p>validez de contenido a través del criterio de jueces. b) Analizar las evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC. c) Estimar la confiabilidad a través de la consistencia interna. d) Determinar la validez en relación con otras pruebas (Escala de Estrés Percibido – PSS).</p>			
--	--	--	---	--	--	--

Anexo 2. Matriz de Operacionalización.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Cansancio Emocional	Ramos et al. (2005) describen al cansancio o agotamiento emocional, como la reacción más relevante frente a estímulos estresantes en el medio ocupacional, siendo también la primera faceta del síndrome de burnout.	Comprende las respuestas obtenidas por la Escala de Cansancio Emocional (ECE), la cual posee 10 enunciados tipo Likert.	Se evidencia una escala unidimensional	Ítem 1, Ítem 2, ítem 3, ítem 4, Ítem 4, Ítem 5, Ítem 6, Ítem 7, Ítem 8, Ítem 9, Ítem 10	Ordinal (Likert, 1 - 5)

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos.

Ficha Técnica Del Instrumento

1. **Nombre:** Escala de Cansancio emocional (ECE).
2. **Autor:** Ramos, F., Manga, D., y Morán, C.
3. **Procedencia:** Universidad de León – España.
4. **Aplicación:** Individual y colectiva.
5. **Ámbito de la aplicación:** 18 años en adelante.
6. **Duración:** El tiempo de aplicación del cuestionario es de aproximadamente 10 minutos.
7. **Finalidad:** Medir el nivel de cansancio emocional en estudiantes universitarios.
8. **Cantidad de ítems:** La presente escala está conformada por 10 ítems unidimensionales, con alternativas de respuesta que van del 1 (raras veces) al 5 (siempre) por cada ítem.
9. **Materiales:** Lapiceros, lápices y hojas.

Escala de Cansancio Emocional (ECE)

Originalmente creada por Ramos et al. (2005)

Adaptado por Alcántara-Obando et al. (2024)

Género: _____ Edad: _____ Fecha: _____

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de pensar, sentir y actuar respecto a tus estudios. Lee cada frase y marca con una X alguna de las alternativas en la escala del 1 al 5, según te describa mejor en relación con tus emociones y la universidad en los últimos 12 meses de tu vida. Recuerda, tienes que elegir solo una de estas opciones de respuesta: 1 = Raras veces (RV), 2 = Pocas veces (PV), 3 = Algunas veces (AV), 4 = Con frecuencia (CF), 5 = Siempre (S).

N°	Preguntas	RV	PV	AV	CF	S
1	Los exámenes y/o tareas me causan estrés excesivo.					
2	Creo que me esfuerzo mucho para lo poco que consigo.					
3	Me siento sin ánimo, como triste, sin motivo aparente.					
4	Hay días que no duermo bien por estudiar o hacer tareas.					
5	Tengo dolor de cabeza y otras molestias que afectan a mi rendimiento académico.					
6	Hay días que me siento más agotado (a) y me falta energía para concentrarme.					
7	Me siento emocionalmente agotado (a) por mis estudios.					
8	Me siento cansado (a) al final de la jornada de estudio.					
9	Hacer tareas y/o estudiar pensando en los exámenes me produce estrés.					
10	Me falta tiempo y me siento cansado (a) por los estudios.					

Ficha Técnica Del Instrumento

1. **Nombre:** Escala de Estrés Percibido (PSS).
2. **Autor:** Cohen et al. (1983) y adaptada al español por Remor & Carrobles (2001).
3. **Procedencia:** Universidad de Oregón – Estados Unidos.
4. **Aplicación:** Autoaplicada.
5. **Ámbito de la aplicación:** 18 años en adelante.
6. **Duración:** El tiempo de aplicación es de aproximadamente 10 minutos.
7. **Finalidad:** Medir el estrés percibido en el último mes.
8. **Cantidad de ítems:** La presente escala está conformada por 14 ítems unidimensionales, con alternativas de respuesta que van del 0 (Nunca) al 4 (Muy a menudo) por cada ítem.
9. **Materiales:** Lapiceros, lápices y hojas.

Es importante notar la puntuación para cada respuesta:

- En los ítems 1, 2, 3, 8, 11, 12 y 14 (0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 =de vez en cuando, 3 = a menudo, 4 = muy a menudo).
- En los ítems 4, 5, 6, 7, 9, 10 y 13 (4 = nunca, 3 = casi nunca, 2 =de vez en cuando, 1 = a menudo, 0 = muy a menudo).

Se suma el puntaje total de los 14 ítems. La puntuación directa obtenida (que va de 0 a 56) indica que a una mayor puntuación corresponde un mayor nivel de estrés percibido. Se dice que un nivel de estrés moderado fluctúa entre 20 y 25, más allá de estos puntajes, el estrés se considera elevado.

Escala de Estrés Percibido (PSS)

Instrucciones:

Por favor lea las siguientes preguntas y seleccione una de las opciones, que hace referencia a sus sentimientos y pensamientos durante el último mes. Marque el casillero correspondiente al enunciado elegido.

N°	Preguntas	Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
1	En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?					
2	En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?					
3	En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?					
4	En el último mes, ¿con qué frecuencia ha manejado con éxito los pequeños problemas irritantes de la vida?					
5	En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que ha afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en su vida?					
6	En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado seguro sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?					
7	En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?					
8	En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?					
9	En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?					
10	En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido que tenía todo bajo control?					
11	En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?					
12	En el último mes, ¿con qué frecuencia ha pensado sobre las cosas que le quedan por hacer?					
13	En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar la forma de pasar el tiempo?					
14	En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?					

Anexo 4. Autorización de la universidad para la ejecución del instrumento.



Chimbote, 27 de noviembre del 2023

CARTA N° 537- 23/D.Ps-UCV-CH

Dra. Kelly Mass Sandoval
Vicerrectora de la Universidad Nacional del Santa
Universidad Nacional del Santa

Presente. -

De mi especial consideración:

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Chimbote y desearle todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

La Escuela de Psicología ha previsto en su Plan de Estudios que en el **X ciclo** se desarrolle la experiencia curricular denominado **Diseño Proyecto de Investigación** que estará bajo la responsabilidad: **Mgtr. Vargas Díaz Ademar** (cuyo proceso involucra la aplicación del siguiente Instrumento denominado: **Escala de cansancio emocional** está dirigido los **estudiantes universitarios** de la institución que usted dirige.

Por esta razón, es nuestro interés solicitarle se brinde la facilidad a nuestra estudiante para que puedan lograr el desarrollo de la aplicación de la misma, con fines investigativos sobre el trabajo de investigación denominado: **"Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de cansancio emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, 2024"**

Cabe destacar que la información será resguardada bajo confidencialidad y ética profesional.

Sin otro particular por el momento, le reitero las muestras de mi especial consideración.



Dra. Iveth Mariela Flores Flores
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Campus Chimbote

Se adjunta data la estudiante:

Vargas Chalán Karla Anafís

CAMPUS CHIMBOTE
Mz. H LT. 1 Urb. Buenos Aires
Av. Central Nuevo Chimbote
Tel.: (043) 483 030 Anx.: 4000



fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saltradelante
ucv.edu.pe

Anexo 5. Consentimiento Informado.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de cansancio emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, 2024.

Investigadora: Vargas Chalán Karla Anaís

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de cansancio emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, 2024”, cuyo objetivo es determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de cansancio emocional en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Universidad Nacional del Santa.

El propósito de la aplicación de este instrumento, se debe a que, se ha observado que los estudiantes universitarios han empezado a mostrar desmotivación, baja tolerancia a la frustración, ausentismo por la presión por las actividades académicas, entre otros. Es así que, esta escala contribuirá en la obtención de una medida confiable y válida del cansancio emocional en esta población, permitiendo establecer herramientas adecuadas para el manejo adecuado de emociones de estos estudiantes, posibilitando el desarrollo e integración en sus estudios.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de cansancio emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, 2024”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en los ambientes de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Vargas Chalán Karla Anaís, con email: kvargasch21@gmail.com y Docente asesor Alcántara Obando Marlo con email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 6. Autorización del uso del instrumento.

Re: ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL (ECE)



FRANCISCO RAMOS CAMPOS <frc@usal.es>

25/09/2023 01:13



Para: Karla Vargas

Se autoriza a Karla Vargas Chalan que utilice en sus investigaciones la Escala de Cansancio Emocional para estudiantes.

Saludos cordiales

Francisco Ramos Campos
Catedrático de la Universidad de Salamanca (España)

Enviado desde mi iPhone

El 23 sept 2023, a las 15:51, Karla Vargas <kvargasch21@ucvvirtual.edu.pe> escribió:

Buenas tardes Francisco Ramos Campos, mi nombre es Karla Anaís Vargas Chalán, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo, el motivo de mi mensaje es que me encuentro realizando una investigación, teniendo pensando emplear la escala de cansancio emocional (ECE), por lo que, solicito su permiso mediante este medio para poder emplear su instrumento, posteriormente, se hará llegar de una manera más formal el permiso de mi universidad y facultad correspondiente. Espero su pronta respuesta, que tenga un buen día.

Enviado desde [Correo](#) para Windows



Libre de virus. www.avast.com

Anexo 7: Reporte de similitud del programa Turnitin.

Resumen de coincidencias

12 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %	>
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	3 %	>
4	revistas.unc.edu.ar Fuente de Internet	<1 %	>
5	psiquiatria.com Fuente de Internet	<1 %	>
6	upc.aws.openrepositor... Fuente de Internet	<1 %	>
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %	>
8	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %	>
9	Elisa Rosa Moscon de ... Publicación	<1 %	>
10	library.co Fuente de Internet	<1 %	>
11	ojs.revistainteraccione... Fuente de Internet	<1 %	>

Anexo 8. Evaluación por juicio de expertos

JUEZ 1

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: por su experiencia en la investigación, fue considerado para validar la Escala de Cansancio emocional (ECE) que hace parte de la investigación: Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de cansancio emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, 2024. La validación del instrumento es de gran relevancia debido a que su uso con garantías científicas conduce a resultados objetivos y de impacto. En ese sentido, agradeciendo su valiosa colaboración, dejamos la revisión del mismo.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Iveth Mariella Flores Flores		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (✓)	
Área de Formación académica:	Clínica ()	Social ()	Educativa () Organizacional (✓)
Áreas de experiencia profesional:	13 años		
Institución donde labora:	UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (✓)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	✓		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL (ECE)

Nombre de la Prueba:	Escala de Cansancio Emocional (ECE)
Autor de la Prueba:	Ramos-Campos et al. (2005), adaptado por Alcántara-Obando et al. (2024)
Origen:	España
Año de publicación:	Creación (2005) y adaptación (2024)
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	entre 15 y 20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Personas que sepan leer y escribir, con doce meses de estudios académicos universitarios.
Significación:	Medir el nivel de cansancio emocional, a través de los factores influyentes; estos son: tensión excesiva, sobre esfuerzo, disminución de ánimos, insomnio, dolor de cabeza, fatiga, estrés y sobrecarga de estudios.
Nota importante:	

4. SOPORTE TEÓRICO

Constructo	Dimensiones	Definición
Cansancio Emocional	Unidimensional	Respuesta más destacada a los estímulos estresantes del ambiente ocupacional y la primera etapa del proceso de burnout (Ramos-Campos et al., 2005).

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento la Escala de Cansancio Emocional (ECE) elaborado por Ramos-Campos et al. (2005), adaptado por Alcántara-Obando et al. (2024). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

6. VALIDACIÓN

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensión: Escala Emocional

Respuesta más destacada a los estímulos estresantes del ambiente ocupacional y la primera etapa del proceso de burnout (Ramos-Campos et al., 2005).

Ítem	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/
(Versión original)	(Adaptado)				Recomendaciones
1.Los exámenes y/o tareas me causan estrés excesivo.		4	4	3	
2.Creo que me esfuerzo mucho para lo poco que consigo.		4	4	4	
3.Me siento sin ánimo, como triste, sin motivo aparente.		4	4	4	
4.Hay días que no duermo bien por estudiar o hacer tareas.		4	4	3	
5.Tengo dolor de cabeza y otras molestias que afectan a mi rendimiento académico.		4	4	4	
6. Hay días en que me siento más agotado (a) y me falta energía para concentrarme.		4	4	4	
7.Me siento emocionalmente agotado (a) por mis estudios.		4	4	4	
8.Me siento cansado (a) al final de la jornada de estudio.		4	4	4	
9.Hacer tareas y/o estudiar pensando en los exámenes me produce estrés.		4	4	4	
10. Me falta tiempo y me siento cansado (a) por los estudios.		4	4	3	


Firma del evaluador

JUEZ 2

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: por su experiencia en la investigación, fue considerado para validar la Escala de Cansancio emocional (ECE) que hace parte de la investigación: Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de cansancio emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, 2024. La validación del instrumento es de gran relevancia debido a que su uso con garantías científicas conduce a resultados objetivos y de impacto. En ese sentido, agradeciendo su valiosa colaboración, dejamos la revisión del mismo.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	<i>Jessica Paola Canessa Huamanchuno</i>		
Grado profesional:	Maestría (X)		
	Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica ()	Educativa ()	
	Social ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	<i>Psicología</i>		
Institución donde labora:	<i>UEV</i>		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL (ECE)

Nombre de la Prueba:	Escala de Cansancio Emocional (ECE)
Autor de la Prueba:	Ramos-Campos et al. (2005), adaptado por Alcántara-Obando et al. (2024)
Origen:	España
Año de publicación:	Creación (2005) y adaptación (2024)
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	entre 15 y 20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Personas que sepan leer y escribir, con doce meses de estudios académicos universitarios.
Significación:	Medir el nivel de cansancio emocional, a través de los factores influyentes; estos son: tensión excesiva, sobre esfuerzo, disminución de ánimos, insomnio, dolor de cabeza, fatiga, estrés y sobrecarga de estudios.
Nota importante:	

4. SOPORTE TEÓRICO

Constructo	Dimensiones	Definición
Cansancio Emocional	Unidimensional	Respuesta más destacada a los estímulos estresantes del ambiente ocupacional y la primera etapa del proceso de burnout (Ramos-Campos et al., 2005).

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento la Escala de Cansancio Emocional (ECE) elaborado por Ramos-Campos et al. (2005), adaptado por Alcántara-Obando et al. (2024). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

6. VALIDACIÓN

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensión: Escala Emocional

Respuesta más destacada a los estímulos estresantes del ambiente ocupacional y la primera etapa del proceso de burnout (Ramos-Campos et al., 2005).

Ítem	Ítem	Ciudad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(Versión original)	(Adaptado)				
1.Los exámenes y/o tareas me causan estrés excesivo.		4	4	4	
2.Creo que me esfuerzo mucho para lo poco que consigo.		4	4	4	
3.Me siento sin ánimo, como triste, sin motivo aparente.		4	4	4	
4.Hay días que no duermo bien por estudiar o hacer tareas.		4	4	4	
5.Tengo dolor de cabeza y otras molestias que afectan a mi rendimiento académico.		4	4	4	
6. Hay días en que me siento más agotado (a) y me falta energía para concentrarme.		4	4	4	
7.Me siento emocionalmente agotado (a) por mis estudios.		4	4	4	
8.Me siento cansado (a) al final de la jornada de estudio.		4	4	4	
9.Hacer tareas y/o estudiar pensando en los exámenes me produce estrés.		4	4	4	
10. Me falta tiempo y me siento cansado (a) por los estudios.		4	4	4	



Mq. Jessica P. Canessa Huamanchumo
PSICOLOGA
C.Ps.P. 10117

Firma del evaluador

JUEZ 3

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: por su experiencia en la investigación, fue considerado para validar la Escala de Cansancio emocional (ECE) que hace parte de la investigación: Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de cansancio emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, 2024. La validación del instrumento es de gran relevancia debido a que su uso con garantías científicas conduce a resultados objetivos y de impacto. En ese sentido, agradeciendo su valiosa colaboración, dejamos la revisión del mismo.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Nino Castello Velazco		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor <input type="checkbox"/>	
Área de Formación académica:	Clínica <input checked="" type="checkbox"/>	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa, clínica Educación Especial.		
Institución (es) donde labora:	Psicólogo en El CEBE Fe y Alegria 402 Docente UCV Chimbote.		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/>	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica o validación de instrumentos:	Autor de artículos científicos.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL (ECE)

Nombre de la Prueba:	Escala de Cansancio Emocional (ECE)
Autor de la Prueba:	Ramos-Campos et al. (2005), adaptado por Alcántara-Obando et al. (2024)
Origen:	España
Año de publicación:	Creación (2005) y adaptación (2024)
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	entre 15 y 20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Personas que sepan leer y escribir, con doce meses de estudios académicos universitarios.
Significación:	Medir el nivel de cansancio emocional, a través de los factores influyentes; estos son: tensión excesiva, sobre esfuerzo, disminución de ánimos, insomnio, dolor de cabeza, fatiga, estrés y sobrecarga de estudios.
Nota importante:	

4. SOPORTE TEÓRICO

Constructo	Dimensiones	Definición
Cansancio Emocional	Unidimensional	Respuesta más destacada a los estímulos estresantes del ambiente ocupacional y la primera etapa del proceso de burnout (Ramos-Campos et al., 2005).

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento la Escala de Cansancio Emocional (ECE) elaborado por Ramos-Campos et al. (2005), adaptado por Alcántara-Obando et al. (2024). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

6. VALIDACIÓN

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensión: Escala Emocional

Respuesta más destacada a los estímulos estresantes del ambiente ocupacional y la primera etapa del proceso de burnout (Ramos-Campos et al., 2005).

Ítem	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(Versión original)	(Adaptado)				
1.Los exámenes y/o tareas me causan estrés excesivo.		4	4	4	
2.Creo que me esfuerzo mucho para lo poco que consigo.		4	4	4	
3.Me siento sin ánimo, como triste, sin motivo aparente.		4	4	4	
4.Hay días que no duermo bien por estudiar o hacer tareas.		4	4	4	
5.Tengo dolor de cabeza y otras molestias que afectan a mi rendimiento académico.		4	4	4	
6. Hay días en que me siento más agotado (a) y me falta energía para concentrarme.		4	4	4	
7.Me siento emocionalmente agotado (a) por mis estudios.		4	4	4	
8.Me siento cansado (a) al final de la jornada de estudio.		4	4	4	
9.Hacer tareas y/o estudiar pensando en los exámenes me produce estrés.		4	4	4	
10. Me falta tiempo y me siento cansado (a) por los estudios.		4	4	4	


Ψ
 Mgr. Nino Castillo Vilela
 Psicólogo
 C.Ps.P. N° 23534

Firma del evaluador

JUEZ 4

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: por su experiencia en la investigación, fue considerado para validar la Escala de Cansancio emocional (ECE) que hace parte de la investigación: Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de cansancio emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, 2024. La validación del instrumento es de gran relevancia debido a que su uso con garantías científicas conduce a resultados objetivos y de impacto. En ese sentido, agradeciendo su valiosa colaboración, dejamos la revisión del mismo.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Marixa Alegre Alegre.		
Grado profesional:	Maestría	(X)	
	Doctor	()	
Área de Formación académica:	Clinica	()	Educativa (X)
	Social	()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Pruebas Psicológicas, Docente		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	(X)	
	Más de 5 años	()	
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL (ECE)

Nombre de la Prueba:	Escala de Cansancio Emocional (ECE)
Autor de la Prueba:	Ramos-Campos et al. (2005), adaptado por Alcántara-Obando et al. (2024)
Origen:	España
Año de publicación:	Creación (2005) y adaptación (2024)
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	entre 15 y 20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Personas que sepan leer y escribir, con doce meses de estudios académicos universitarios.
Significación:	Medir el nivel de cansancio emocional, a través de los factores influyentes; estos son: tensión excesiva, sobre esfuerzo, disminución de ánimos, insomnio, dolor de cabeza, fatiga, estrés y sobrecarga de estudios.
Nota importante:	

4. SOPORTE TEÓRICO

Constructo	Dimensiones	Definición
Cansancio Emocional	Unidimensional	Respuesta más destacada a los estímulos estresantes del ambiente ocupacional y la primera etapa del proceso de burnout (Ramos-Campos et al., 2005).

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento la Escala de Cansancio Emocional (ECE) elaborado por Ramos-Campos et al. (2005), adaptado por Alcántara-Obando et al. (2024). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

6. VALIDACIÓN

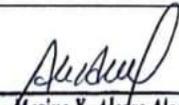
Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensión: Escala Emocional

Respuesta más destacada a los estímulos estresantes del ambiente ocupacional y la primera etapa del proceso de burnout (Ramos-Campos et al., 2005).

Ítem	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(Versión original)	(Adaptado)				
1.Los exámenes y/o tareas me causan estrés excesivo.		4	4	4	
2.Creo que me esfuerzo mucho para lo poco que consigo.		4	4	4	
3.Me siento sin ánimo, como triste, sin motivo aparente.		3	3	3	
4.Hay días que no duermo bien por estudiar o hacer tareas.		4	4	4	
5.Tengo dolor de cabeza y otras molestias que afectan a mi rendimiento académico.		4	4	4	
6. Hay días en que me siento más agotado (a) y me falta energía para concentrarme.		4	4	4	
7.Me siento emocionalmente agotado (a) por mis estudios.		4	4	4	
8.Me siento cansado (a) al final de la jornada de estudio.		4	4	4	
9.Hacer tareas y/o estudiar pensando en los exámenes me produce estrés.		4	4	4	
10. Me falta tiempo y me siento cansado (a) por los estudios.		4	4	4	


.Ps. Marixa X. Alegre Alegre
 MG. EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
 CPP. 25835

Firma del evaluador

JUEZ 5

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: por su experiencia en la investigación, fue considerado para validar la Escala de Cansancio emocional (ECE) que hace parte de la investigación: Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de cansancio emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, 2024. La validación del instrumento es de gran relevancia debido a que su uso con garantías científicas conduce a resultados objetivos y de impacto. En ese sentido, agradeciendo su valiosa colaboración, dejamos la revisión del mismo.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Andy Pavel Julca Roncal
-------------------------	-------------------------

Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
---------------------------	--------------------------

Área de Formación académica:	Clinica (x) Social ()
	Educativa () Organizacional ()

Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica, experiencia en psicoterapia, psicometría, metodología de la investigación y análisis de datos.
--	--

Institución donde labora:	Universidad César Vallejo, Pronacej-Minjus.
----------------------------------	---

Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()
	Más de 5 años (x)

Experiencia en Investigación Psicométrica:	Docente del curso de psicometría, publicación del artículo "Inventario Multidimensional de Estimación del Afrontamiento en usuarios de un centro de salud del distrito de Trujillo"
---	---

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL (ECE)

Nombre de la Prueba:	Escala de Cansancio Emocional (ECE)
Autor de la Prueba:	Ramos-Campos et al. (2005), adaptado por Alcántara-Obando et al. (2024)
Origen:	España
Año de publicación:	Creación (2005) y adaptación (2024)
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	entre 15 y 20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Personas que sepan leer y escribir, con doce meses de estudios académicos universitarios.
Significación:	Medir el nivel de cansancio emocional, a través de los factores influyentes; estos son: tensión excesiva, sobre esfuerzo, disminución de ánimos, insomnio, dolor de cabeza, fatiga, estrés y sobrecarga de estudios.
Nota importante:	

4. SOPORTE TEÓRICO

Constructo	Dimensiones	Definición
Cansancio Emocional	Unidimensional	Respuesta más destacada a los estímulos estresantes del ambiente ocupacional y la primera etapa del proceso de burnout (Ramos-Campos et al., 2005).

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento la Escala de Cansancio Emocional (ECE) elaborado por Ramos-Campos et al. (2005), adaptado por Alcántara-Obando et al. (2024). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

6. VALIDACIÓN

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensión: Escala Emocional

Respuesta más destacada a los estímulos estresantes del ambiente ocupacional y la primera etapa del proceso de burnout (Ramos-Campos et al., 2005).

Ítem (Versión original)	Ítem (Adaptado)	Clari	Coh	Rele	Observaciones/ Recomendaciones
1.Los exámenes y/o tareas me causan estrés excesivo.		4	4	4	
2.Creo que me esfuerzo mucho para lo poco que consigo.		3	3	3	A pesar de que me esfuerzo, las cosas no salen como las espero
3.Me siento sin ánimo, como triste, sin motivo aparente.		3	3	3	Constantemente, me siento triste y desmotivado
4.Hay días que no duermo bien por estudiar o hacer tareas.		4	4	4	
5.Tengo dolor de cabeza y otras molestias que afectan a mi rendimiento académico.		4	4	4	
6. Hay días en que me siento más agotado (a) y me falta energía para concentrarme.		4	4	4	
7.Me siento emocionalmente agotado (a) por mis estudios.		4	4	4	
8.Me siento cansado (a) al final de la jornada de estudio.		4	4	4	
9.Hacer tareas y/o estudiar pensando en los exámenes me produce estrés.		4	4	4	
10. Me falta tiempo y me siento cansado (a) por los estudios.		4	4	4	



Judy Páez Juliá Roncal
PSICÓLOGO
C.P. P. 39942

Firma del evaluador

JUEZ 6

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: por su experiencia en la investigación, fue considerado para validar la Escala de Cansancio emocional (ECE) que hace parte de la investigación: Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de cansancio emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, 2024. La validación del instrumento es de gran relevancia debido a que su uso con garantías científicas conduce a resultados objetivos y de impacto. En ese sentido, agradeciendo su valiosa colaboración, dejamos la revisión del mismo.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	WILVELDIA TORIBIO PONTE PAREDES		
Grado profesional:	Maestría	(X)	
	Doctor	()	
Área de Formación académica:	Clinica	()	Educativa (X)
	Social	()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA - CLINICA		
Institución donde labora:	CEBE 03		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	10 AÑOS		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL (ECE)

Nombre de la Prueba:	Escala de Cansancio Emocional (ECE)
Autor de la Prueba:	Ramos-Campos et al. (2005), adaptado por Alcántara-Obando et al. (2024)
Origen:	España
Año de publicación:	Creación (2005) y adaptación (2024)
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	entre 15 y 20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Personas que sepan leer y escribir, con doce meses de estudios académicos universitarios.
Significación:	Medir el nivel de cansancio emocional, a través de los factores influyentes; estos son: tensión excesiva, sobre esfuerzo, disminución de ánimos, insomnio, dolor de cabeza, fatiga, estrés y sobrecarga de estudios.
Nota importante:	

4. SOPORTE TEÓRICO

Constructo	Dimensiones	Definición
Cansancio Emocional	Unidimensional	Respuesta más destacada a los estímulos estresantes del ambiente ocupacional y la primera etapa del proceso de burnout (Ramos-Campos et al., 2005).

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento la Escala de Cansancio Emocional (ECE) elaborado por Ramos-Campos et al. (2005), adaptado por Alcántara-Obando et al. (2024). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

6. VALIDACIÓN

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensión: Escala Emocional

Respuesta más destacada a los estímulos estresantes del ambiente ocupacional y la primera etapa del proceso de burnout (Ramos-Campos et al., 2005).

Ítem	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
(Versión original)	(Adaptado)				
1.Los exámenes y/o tareas me causan estrés excesivo.		3	3	3	Especificar el término estrés
2.Creo que me esfuerzo mucho para lo poco que consigo.		4	4	4	
3.Me siento sin ánimo, como triste, sin motivo aparente.		4	4	4	
4.Hay días que no duermo bien por estudiar o hacer tareas.		4	4	4	
5.Tengo dolor de cabeza y otras molestias que afectan a mi rendimiento académico.		4	4	4	
6. Hay días en que me siento más agotado (a) y me falta energía para concentrarme.		4	4	4	
7.Me siento emocionalmente agotado (a) por mis estudios.		4	4	4	
8.Me siento cansado (a) al final de la jornada de estudio.		4	4	4	
9.Hacer tareas y/o estudiar pensando en los exámenes me produce estrés.		3	3	3	Especificar el término estrés
10. Me falta tiempo y me siento cansado (a) por los estudios.		4	4	4	



Firma del evaluador
 Wilvelter Ponte Paredes
 C.P.S.P. 15215

Anexo 9. Informe del Comité de Ética en Investigación.



Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la Escuela Profesional de Psicología

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología; deja constancia de que el proyecto de investigación titulado "Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de cansancio emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, 2024", presentado por la/s autora/s: Vargas Chalán, Karla Anaís, ha pasado una revisión expedita por María del Pilar Mori Sánchez de acuerdo con la comunicación remitida el 10 de abril, por lo cual se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(x) favorable () observado () desfavorable.

Lima, 16 de abril del 2024

Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
Mori Sánchez Maria del Pilar	Presidente	10621155	
Guzmán Rodríguez Natalia	Miembro 1	41916979	
Silva Tavera Alvaro	Miembro 2	10204686	