



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

**Planificación curricular y evaluación formativa en docentes de
una institución secundaria de Cusco, Calca, 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTOR:

Calla Lozano, Robert Isidro (orcid.org/0000-0002-4305-0345)

ASESOR:

Dr. Altamirano Herrera, Anibal (orcid.org/0000-0003-2940-0078)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A ti padre, que me inculcaste la
importancia de estudiar y
ser algo en la vida

A ti madre que fortaleciste los
valores y temple en
mi quehacer como estudiante

El autor

AGRADECIMIENTO

A todas las personas, docentes de
mi institución
que me brindaron su tiempo para
realizar mi investigación

El Autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Planificación curricular y evaluación formativa en docentes de una institución secundaria de Cusco, Calca, 2024", cuyo autor es CALLA LOZANO ROBERT ISIDRO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 05 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL DNI: 10426902 ORCID: 0000-0003-2940-0078	Firmado electrónicamente por: ANIBAL el 10-08- 2024 10:06:41

Código documento Trilce: TRI - 0850045





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CALLA LOZANO ROBERT ISIDRO estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Planificación curricular y evaluación formativa en docentes de una institución secundaria de Cusco, Calca, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROBERT ISIDRO CALLA LOZANO DNI: 42931757 ORCID: 0000-0002-4305-0345	Firmado electrónicamente por: RCALLAL el 05-08- 2024 07:33:48

Código documento Trilce: TRI - 0850044

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE.....	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT.....	iv
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	4
III.MÉTODO.....	8
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	8
3.2 Variables y operacionalización.....	8
3.3 Población, muestra y muestreo	9
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	9
3.5 Procedimiento.....	10
3.6 Método de análisis de datos.....	10
3.7 Aspectos éticos.....	10
IV.RESULTADOS.....	11
V.DISCUSIÓN.....	16
VI.CONCLUSIONES.....	19
VII.RECOMENDACIONES.....	20
REFERENCIAS.....	21
ANEXOS	27

Resumen

Para esta investigación, se conto con el uso de la teoría socioconstructivista, la cual orienta la interacción entre pares para la construcción de algo nuevo, donde se busco encontrar un grado de conexión entre las variables planificación curricular y evaluación formativa, en donde se consideró fuentes necesarias que permitieran el contraste a través del uso de la estadística cuantitativa en donde participaron 25 profesores, los cuales fueron considerados como la población censal, los cuales fueron encuestados por medio de dos cuestionarios para ambas variables, el cual fue analizado por el programa SPSS 27, obteniéndose los cuadros de normalidad y la correlación entre las variables y también con las dimensiones del estudio. Ello dió como producto la existencia de una conexión positiva en un caso moderada, las cuales dan por desenlace una significancia de 0.711 entre ambas variables y 0.481, 0.54 y 0.785 entre la segunda variable con las dimensiones de la primera variable.

Palabras Clave: Planificación Curricular, evaluación formativa y dimensiones.

Abstract

For this research, the use of socio-constructivist theory was used, which guides the interaction between peers for the construction of something new, where we sought to find a degree of connection between the variables curricular planning and formative evaluation, therefore sources were considered. that allowed the contrast through the use of quantitative statistics in which 25 teachers participated, which were considered as the census population, who were surveyed through two questionnaires for both variables, which was analyzed by the SPSS 27 program. obtaining the normality tables and the correlation between the variables and also with the dimensions of the study. This resulted in the existence of a positive connection in one case moderate, which results in a significance of 0.711 between both variables and 0.481, 0.54 and 0.785 between the second variable with the dimensions of the first variable.

Keywords: Curriculum planning, formative evaluation and dimensions.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente la educación ha sufrido de diversos cambios en torno a forma de consignar herramientas y establecer criterios de organización correspondiente a la forma de planificar y evaluar adecuadamente, puesto que las demandas actuales son constantes y los cambios surgen con el pasar de los años de manera paulatina, es por ello que según los especialistas de la UNESCO (2021) mencionaron que la planificación curricular ha tenido una incidencia en el Perú a raíz del monitoreo y acompañamiento docente, el cual brindaba orientaciones a los docentes a través de los grupos de interaprendizajes y talleres externos por parte de las Ugeles.

A nivel nacional en torno a ello los expertos del Minedu a través del documento formativo CNEB (2016) expresaron que debe existir una buena planificación curricular para que se consoliden las competencias y se logren los aprendizajes. Ante ello Tyler (1949) indicó que la planificación curricular es un proceso esencial dentro del ámbito educacional la cual hace uso estructura y orden de los contenidos. Según Bloom (1956) indicó que para planificar correctamente debe haber una medición y alineación de los objetivos. Esencial para la planificación curricular. Esta orientación de carácter oportuno ha generado posibilidades en los maestros y por ende un protagonismo educacional en aula.

Según Black y William (1998) la evaluación es también una herramienta valiosa la cual mejora ya que mejora la enseñanza y más aún las estrategias pedagógicas. Esto resalta el valor inherente del factor evaluativo en la orientación al estudiantado y más aún el resalto de las capacidades del docente a través de una buena planificación, dentro de esa línea Sabrina (2022) menciona que planificar se vincula con una correcta gestión educativa, hecho que ratifica Yuda (2022) que planificar se considera desde el inicio al final del año con acción de políticas y acuerdos, esto se ratifica por Alvunger (2021) que para planificar se deben considerar elementos que visionen un éxito, a ello agrega Alhamuddin (2020) que el gobierno es participe en la planificación por medio de sus directrices educativas.

Ante ello Morales y Fernández (2022) mencionaron que la evaluación

formativa está relacionada a la certificación de todo acto de aprendizaje brindándole una herramienta necesaria y flexible a este proceso. Esto indica que la evaluación formativa expresa un reconocimiento pedagógico al estudiante en sus actividades en clase. Según Sánchez y Martínez (2020) lo formativo de la evaluación se vincula con el desarrollo del aprendizaje, asimismo Scott et al. (2020) expresa la rigurosidad de la misma en el aprendizaje y Bin (2020) detalla que seguir todo un proceso de aprender. A ello agrega Valdivia y Fernández (2020) menciona que existe una tipificación en relación a lo formativo necesario en las escuelas.

Ante ello López pastor (2018) menciona que evaluar formativamente no solamente tiene efecto en la definición del proceso si no que se impregna en todos los elementos de enseñanza los cuales están interconectados. Esta idea da a entender una particularidad de la evaluación que recae en un sistema articulado que moviliza todos los procesos con un objetivo en común, el aprendizaje formal y adecuado por medio de la retroalimentación continua.

Ante lo expresado en el Cusco, en una de sus provincias, Calca, el desarrollo de la planificación curricular ha tenido variantes que cada UGEL ha considerado elementales y necesarias de acuerdo a su contexto, sin considerar algunos elementos generales que se posibilitaron luego cuando se realizó un programa regional solamente para el refuerzo escolar, generando algunas dudas sobre la correcta planificación curricular en aula.

Finalmente, a nivel del centro educativo donde laboro, la capacitación por parte de los comités de gestión pedagógica en torno a la planificación y la evaluación formativa ha sido escasa convirtiéndose en una dificultad más aun cuando no existen espacios de interaprendizaje a las instituciones de jornada regular de aprendizaje y más aún rural, generando incertidumbre en la población docente y dificultad en las y los estudiantes por una buena enseñanza.

Dentro de ese orden de ideas y en consideración lo expresado de manera introductoria se menciona el problema ¿Existirá relación entre la planificación curricular y evaluación formativa en los profesores de la I. E Secundaria de Calca el 2023? y de manera específica expresar si ¿existirá relación entre las dimensiones dominio curricular, planificación anual y planificación de la unidad con

la evaluación formativa?

Por lo cual se considera como objeto; Establecer correlación entre la planificación curricular y evaluación formativa en profesores de una institución secundaria de Calca el 2023. De manera subsiguiente considerar como objetivos específicos; Establecer correlación entre dimensión dominio curricular y evaluación formativa; Establecer correlación entre dimensión planificación anual y evaluación formativa y Establecer correlación entre dimensión planificación de la unidad y evaluación formativa.

En base a lo descrito justifico que la investigación será metodológica, puesto que generará una reflexión positiva y optimista sobre la planificación documentaria curricular y el desarrollo de la evaluación formativa en zonas rurales del Calca, brindando información que originará temas de diálogo y discusión positiva en busca de una mejor proyección a futuro considerando la mejora del diseño curricular y matriz educativa.

Siendo las cosas así la delimitación se basará en el análisis cuantitativo, tipo correlacional descriptivo, dentro de la línea investigativa de didáctica y evaluación, en correlación con la línea de responsabilidad universitaria Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles, puesto que haya variantes que vinculan el trabajo pedagógico en aula en el entorno de enseñanza y aprendizaje la cual será aplicada en 25 docentes del distrito de Calca el 2023 en un tiempo de seis meses.

Por ello expreso que se movilizarán hipótesis, ya que se utilizará el diseño cuantitativo, añadiendo que Soliz (2019) manifiesta que la hipótesis es necesaria dentro del procedimiento investigativo, donde la participación de las variables es obligatoria para su respectivo procesamiento. Para lo cual se considerará como hipótesis; Existe relación entre planificación Curricular y evaluación formativa en profesores de Secundaria de Calca, el 2023. Y por consiguiente las hipótesis específicas: existe relación entre la evaluación formativa de los profesores de Calca el 2023 con la primera, segunda y tercera dimensión en profesores de Calca el 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Para este estudio se considera tesis nacionales, internaciones, de posgrado y artículos científicos y a continuación se presenta.

En la línea de planificación y evaluación formativa Espinoza (2020) hizo un estudio entre la planificación y la evaluación con fin de determinar en qué medida se relacionan las variables planificación y evaluación, en donde utilizó una investigación aplicada de diseño descriptivo, a un total de 21 docentes que fueron población y muestra el resultado fue la comprobación de la hipótesis general con un valor de 0,881, dando como conclusión la relación en ambas variables. Este estudio aporta por el diseño y por las variables en uso a la investigación.

Por consiguiente, Cardenas (2021) en su investigación sobre la planificación curricular y práctica pedagógica en docentes el 2022, cuyo objetivo era determinar el impacto de la planificación en la praxis pedagógica, en la cual se hizo uso de hipótesis y deducción de corte correlacional a 54 profesores, el resultado fue más del 80% maneja un nivel eficiente, cuya conclusión fue que hay evidencia de desarrollo en la planificación y una influencia positiva en la práctica pedagógica. Este estudio enriquece la investigación por la el trabajo de relación entre las variables y la población determinada.

De igual manera Salcedo (2019) en su investigación La gestión curricular y evaluación de aprendizajes en estudiantes de La libertad el 2019, donde el objeto era establecer la relación entre variables, haciendo uso de un estudio descriptivo y transversal, el cual tuvo la población y muestra de 19 profesores la cual expresa como resultados el bajo nivel de gestión por situaciones de improvisación formativa, en conclusión, una relación en el diagnóstico, ejecución del currículo y evaluar aprendizajes. Cuyo aporte es el uso del diseño y el trabajo de la segunda variable de estudio.

Hay que mencionar que Sotomayor (2020) en su investigación donde interviene lo curricular y la calidad en Ecuador el 2020, en donde el objeto era determinar su relación, utilizando un diseño correlacional experimental, con una población 30 profesores como resultado se obtuvo que el 83% tienen un rango elevado de planificación, tuvo como conclusión, un desarrollo de nivel curricular y por ende buena percepción de calidad.

Mientras tanto, Prieto et al. (2023) con su estudio Los enfoques epistémicos

e inclusivos en la educación el 2023, cuyo objetivo fue la propuesta de un modelo epistémico de evaluación formativa en pro de la experiencia pedagógica, utilizando el tipo básico y diseño descriptivo con la participación de 256 docentes, el resultado fue implementación de un modelo formativo cuya conclusión fue la importancia del pensamiento crítico y la consolidación de un modelo educativo divergente para mejorar la planificación docente. Este artículo aporta en materia de bases teóricas.

Finalmente, España y Viguera (2023) en un estudio de la innovación en la planificación curricular 2021. La cual buscaba como objeto; definir y analizar los elementos y componentes para un plan innovador de estudios, aplicando la hermenéutica y exegética con el método deductivo - inductivo, se obtuvo las conclusiones que todo lo innovador es posible si existe flexibilidad en los procesos. Este artículo aporta en materia conceptual sobre la planificación curricular.

Este trabajo tiene las siguientes bases teóricas en primer lugar, la planificación curricular Según Faus et al. (2019) mencionan que el hecho de planificar de manera didáctica se vincula con la idoneidad profesional. Este enunciado se vincula con la sapiencia pedagógica, con respecto a ello Bixio (2020) menciona que, la planificación está relacionada con la reflexión introspectiva del profesor, puesto que es un insumo muy importante, desde el punto de vista constructivista. Considerando el inicio del acto pedagógico “la planificación es el inicio donde se considera tanto el diseñar como organizar situaciones con metas y fines con antelación y planteamiento (Barriga, 2011, p. 26). Ante ello se puede comentar que el hecho de planificar adecuadamente nos permite elaborar distintas estrategias y ser flexibles en la planeación de las actividades. Por otra parte, la dimensión dominio curricular Según Rodríguez et al. (2015) “es la proporción de contenidos por los que se logra transitar dentro de un año lectivo” (p. 180). También como medio de práctica y proceso vinculado a la profesionalización educativa (Gimeno, 2011, como se citó en García y Chaparro, 2022). Considerando la rigurosidad como hecho pedagógicamente necesario. Sus indicadores son: El conocimiento procesual curricular y El conocimiento elemental de planificación anual y didáctica.

De igual manera la dimensión planificación anual Está relacionada a un acto de

carácter pedagógico necesario en la actividad empírica del maestro, la cual manifiesta el desarrollo de una criticidad en relación al nivel y ciclo educativo programado (España y Viguera, 2021). Ante ello Urcola et al. (2020) emiten que realizar la planificación se vincula con la previsión en tiempos cortos, y largos en donde se inserta la planeación didáctica. Sus indicadores son; La valoración del PCIE y La evaluación situacional de los educandos.

Al mismo tiempo la dimensión planificación de la unidad Según Sánchez et al. (2021) es de tono reflexivo para los docentes, el cual les brinda la unión de saberes científicos, como parte de su quehacer empírico, a esto añade Chaverra y Hernández (2019) planificar es indicar las acciones que el conglomerado educativo de docentes realiza en una etapa anticipada. En síntesis, se puede considerar que con antelación la planificación sirve de mucha ayuda al desarrollo docente y pedagógico. Sus indicadores son; la coherencia pedagógica de la unidad y la pertinencia de la situación significativa.

Resulta claro que la evaluación formativa En términos de Scriven (1967) agrega que la evaluación de corte formativo tiene una oposición con otras evaluaciones, considerando que su ajuste sería necesario para su acomodación, ante ello Bizarro et al. (2019) expresa que es un proceso paulatino, teniendo en consideración el accionar del educando y la orientación del educador a través de medios y estrategias. Por consiguiente, se considera que “evaluar formativamente es accionar un procedimiento de recojo de información para el análisis y reformulación del aprendizaje” (Black y William, 1998, p.10). Dentro de ellas es necesario mencionar las dimensiones según Castrillón (2006) menciona “es la medida que compara los objetos” (p.163). Estas ideas nos ayudan a entender de lo formativo y su beneficio para un logro educativo.

Por lo tanto, la dimensión reguladora Según Cusi y Pandía (2019) beneficia el aprender, ajustando los temas, por lo cual se debe considerar las particularidades del educando, Seguidamente Pugliesi (2020) menciona que es necesaria la interacción de los participantes, consignándose en necesidades compartidas entre el docente y el estudiante. Esto nos refiere a que el proceso regulador formativo es compartido por las dos partes del proceso educativo en bienestar del educando, Sus indicadores son; el desarrollo gradual evaluativo y la planificación pertinente.

Ahora bien, la dimensión procesual se concibe como todo acto en el cual se facilita medios y métodos al educando para que fortalezca su aprendizaje y al mismo tiempo reflexione sobre ello, haciendo uso de un ingenio para resolver situaciones educativas (Pugliesi, 2019). En base a ello Cusi y Pandia (2019) esta se encarga de brindar un valor a las actuaciones de los educandos para que mejore sus procesos y reflexione acerca de ellos. Esto refleja que todo procedimiento está enmarcado en lo reflexivo. Sus indicadores son: la regulación procedimental y la orientación sobre resultados.

Por último, la dimensión continua se puede considerar como los actos de secuencialidad didáctica y en progreso para determinar un perfil de educando, considerando medio y herramientas necesarias (Delgado y Oliver, 2006 como se citó en Pugliesi, 2019), a ello Cusi y Pandia (2019) expresan que es un proceso secuencial pedagógico donde ingresan las pautas y acciones estructuradas. Esto nos refleja que todo proceso continuo debe estar acompañado de una interrelación entre docente y educando, lo cual permitirá un mejor desenlace en el medio educativo. Sus indicadores son; la examinación y contraste continuo y la detección pertinente en la evaluación.

En la definición de términos básicos la Evaluación formativa es “evaluar formativamente es accionar un procedimiento de recojo de información para el análisis y reformulación del aprendizaje” (Black y William, 1998, p.10). Por consiguiente, la Planificación curricular es “la planificación es el inicio donde se considera tanto el diseñar como organizar situaciones con metas y fines con antelación y planteamiento (Barriga, 2011, p. 26). Asimismo, las Dimensiones Son las medidas a considerar en aspectos teóricos según Castrillón (2006) menciona “es la medida que compara los objetos” (p.163) y finalmente el dominio curricular que según Rodríguez et al. (2015) “es la proporción de contenidos por los que se logra transitar dentro de un año lectivo” (p. 180).

III. MÉTODO

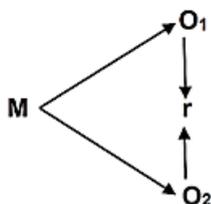
3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

Es básico, no experimental, “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente las variables” (Hernández et al., 2014, p.152)

Diseño

Se hará uso del diseño cuantitativo “fundamentado en la medida de caracteres sociales” (Bernal, 2010, p.60), de tipo correlacional “la investigación correlacional tiene como propósito examinar la relación y resultados entre variables” (Salkind, 1998, p.114).



M1 concierne a la muestra que serán docentes de la Institución secundaria de Calca, y O1 y O2 son las observaciones de las dos variables en consideración a un tiempo determinado y la letra r se entiende como la relación.

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual

V1: Planificación Curricular

Considerando el inicio del acto pedagógico “la planificación es el inicio donde se considera tanto el diseñar como organizar situaciones con metas y fines con antelación y planteamiento (Barriga, 2011, p. 26)

V2: Evaluación formativa

Dentro de la idea de evaluación “evaluar formativamente es accionar un procedimiento de recojo de información para el análisis y reformulación del aprendizaje” (Black y William, 1998, p.10)

Definición operacional

Se medirá el conocimiento de la variable planificación curricular por medio de las dimensiones de dominio y planificación con 6 ítems, considerando la variable

evaluación formativa las dimensiones reguladora, procesal y continua, con una cantidad de 6 ítems ambos con uso de escala de Likert, considerando a 1,2,3,4 y 5 como nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre correspondientemente.

3.3 Población, muestra y muestreo

La masa poblacional será censal y constituida por totalidad de profesores varones y mujeres entre contratados y nombrados de secundaria que laboran en una Institución secundaria el año 2023, siendo 25, con grados de bachiller y licenciados con residencia en Cusco y Calca por ello no se considera muestra ni muestreo.

Tabla 1

Población

Nivel	Clasificación	Cantidad
Secundaria	Docentes	25

Nota. Elaboración personal

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario

Objetivo: Conocer cómo se está realizando la planificación curricular y la evaluación formativa en una I.E secundaria de Calca.

Participantes: Docentes de secundaria.

Cantidad: 25 docentes.

Descripción: En el nivel secundario se realizó una encuesta, considerando los aspectos éticos a por medio de un formulario de forms en el cual se enuncia las actividades relacionadas a planificación curricular y evaluación formativa.

Validez y confiabilidad.

Se ha considerado instrumentos validados mediante juicio de expertos a criterio del investigador, indicando una confiabilidad adecuada de alfa de Cronbach de ,746 y ,707 respectivamente.

3.5 Procedimiento

Se concertó espacios de diálogo en el estudio en periodos presencialmente con el gestor institucional su aprobación para la ejecución de los instrumentos, de igual forma hubo una reunión con los profesores, para escuchar su aprobación y los procesos de la investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Se consideró por sistematización de data mediante el software estadístico número 26, con el cual se hizo un análisis descriptivo y tabulación correspondiente de cada objeto de estudio haciendo una revisión de los instrumentos, todo ello teniendo en consideración la correlación de Spearman.

$$r_{xy} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{n \cdot s_x \cdot s_y} \quad r_{xy} = \frac{s_{xy}}{s_x \cdot s_y}$$

3.7 Aspectos éticos

Se respetó la ética del estudio y dignidad del participante, asimismo se tomó en cuenta la autonomía del estudio, por ello los profesores tuvieron la libre elección de participar, estableciendo lo adecuado y positivo, ya que esto ayudará en su actuar en el aula, ello se contrasta con el principio de no maleficencia, puesto que no generará ningún efecto negativo dentro de su labor educativa.

IV. RESULTADOS

Se hizo una prueba para saber que coeficiente de correlación se iba a utilizar entre las variables planificación curricular y evaluación formativa en educadores de una I.E en Calca, 2023.

Tabla 2

Prueba de normalidad Shapiro - Wilk

		Shapiro-Wilk	
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación curricular	,949	25	,235
Evaluación formativa	,907	25	,026

Nota: Tomado de resultados de SPSS 27

Como se observa $p < 50$, por ende, cumple con la primera condición del uso de Shapiro Wilk, en contraste se hará uso del coeficiente de Spearman.

Tabla 3

Coefficiente de correlación de las variables Planificación curricular y evaluación formativa en profesores en una I.E en Calca 2023

		Planificación	Evaluación formativa
Planificación curricular	Coefficiente de correlación	1,000	,711**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	,711**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

Nota: Coeficiente de Correlación Rho Spearman tomado de los resultados de SPSS27

En base al objetivo principal se ha obtenido una correlación positiva de carácter moderado (0,711) entre ambas variables estudiadas. Esto da a entender que hay una conexión sustancial lo que implica que cuando una variable aumenta la otra también lo hace y significativa $p < 0.01$, por lo cual se determina que la planificación está relacionada con la evaluación en profesores de Calca el 2023.

Tabla 4

Coefficiente de correlación de de las variables dimension dominio curricular y evaluación formativa en profesores de una I.E en Calca 2023

		Evaluación formativa	Dominio curricular
Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,481*
	Sig. (bilateral)	.	,015
	N	25	25
Dominio curricular	Coeficiente de correlación	,481*	1,000
	Sig. (bilateral)	,015	.
	N	25	25

Nota: Coeficiente de Correlación de Rho Spearman tomado de los resultados de SPSS27

En base al primer objetivo específico se consiguió una correlación moderada (0,481) entre dimensión y la variable. Esto da a entender que hay una conexión sustancial lo que implica que cuando una variable aumenta la otra también lo hace y significativa $p > 0.01$ por lo cual se determina que la dimensión dominio curricular se vincula con segunda variable en profesores de Calca el 2023.

Tabla 5

Coefficiente de correlación de de las variables dimension planificacion anual y evaluaci3n formativa en profesores de una I.E en Calca 2023

		Evaluaci3n formativa	Planificacion de la unidad
Evaluaci3n formativa	Coefficiente de correlaci3n	1,000	,534**
	Sig. (bilateral)	.	,006
	N	25	25
Planificacion anual	Coefficiente de correlaci3n	,534**	1,000
	Sig. (bilateral)	,006	.
	N	25	25

Nota: Coeficiente de Correlaci3n de Rho Spearman tomado de los resultados de SPSS27

En base al segundo objetivo especifico se logro una correlaci3n moderada (0,534) entre la dimension y la variable. Esto da a entender que hay una conexi3n sustancial lo que implica que cuando una variable aumenta la otra tambien lo hace y significativa $p < 0.01$ por lo cual se determina que, la dimension planificacion anual se vincula con la evaluacion formativa en profesores de Calca el 2023.

Tabla 6

Coefficiente de correlación de de las variables dimension planificacion de la unidad y evaluación formativa en profesores de una I.E en Calca 2023

		Evaluación formativa	Planificacion de la unidad
Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,785**
	Sig. (bilateral)		. ,000
	N	25	25
Planificacion de la unidad	Coefficiente de correlación	,785**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	25	25

Nota: Coeficiente de Correlación de Rho Spearman tomado de los resultados de SPSS27

En base al objeto específico 3 se obtuvo una correlación moderada positiva (0,785) entre dimensión y variable. Esto da a entender que hay una conexión sustancial lo que implica que cuando una variable aumenta la otra también lo hace significativa $p < 0.01$, por lo cual se determina que la dimensión planificación de la unidad se vincula con la evaluación formativa en profesores de Calca el 2023.

V. DISCUSIÓN

La situación actual en torno al manejo adecuado de una correcta planificación curricular mediante una evaluación formativa de acorde a las demandas del mundo educativo actual, es relevante no solo para el desarrollo profesional del docente sino también para beneficio de las y los estudiantes, todo dentro del marco del CNEB.

En relación a los aciertos obtenidos se acepta la hipótesis general que determinó la correlación de la planificación curricular y la evaluación formativa en un centro educativo de Calca encontrándose la data de 0,711 de correlación de Spearman el cual expresa una relación directa y positiva (Hernández et. ál, 2014), lo que implica que cuando planificación aumenta o se desarrolla también lo hace la evaluación formativa.

Esto da a conocer que el efecto de la planificación curricular en la evaluación formativa es positiva lo que demuestra que los profesores utilizan procesos iniciales de planificación pedagógica a pesar que existen brechas en torno a la capacitación de docentes en temas de planificación en una población de 25 docentes entre nombrados y contratados.

Ante ello Espinoza (2019) en un estudio hecho a 21 docentes en contraste con las variables planificación y evaluación, donde expresa lo significativo del resultado en relación a su correlación y la influencia de una variable sobre el desempeño de la otra. Asimismo Cardenas (2021) en una investigación a nivel explicativo en torno al impacto de la planificación en la praxis pedagógica expresa un porcentaje de 80% de docentes con un manejo eficiente de la planificación, considerando su influencia en la evaluación formativa. De igual manera Sotomayor (2020) con respecto a la planificación curricular en contraste con las dimensiones utilizadas, expresa un 83% de nivel alto de planificación y por consiguiente una buena percepción de calidad. A ello corrobora Faus et al.(2019) quien menciona que la planificación curricular está relacionada con la idoneidad profesional, a ello agrega Bixio (2020) quien expresa que la planificación se vincula a un proceso de introspección, entendiéndose como un proceso claro y conciso desde el punto de vista constructivista, ante ello Barriga (2011) expresa que planificar está vinculado a la antelación pedagógica de los hechos educativos, añadiendo a esto que la

planificación se prevee en tiempos cortos y largos, considerando como elemento foco la planeación didáctica.

En torno al vigor del estudio, consideramos a la intervención de la plana docente, manejando adecuadamente de la estadística descriptiva, tomando en cuenta medios adecuados al profesor. Las dificultades se puede citar las limitadas investigaciones rurales en torno a la planificación curricular, dentro de ello es valorable este tipo de estudio en una zona que carece de referentes y datos en torno a las variables y a la temática de investigación, constatando que servirá de mucha ayuda a futuras investigaciones a nivel rural.

En torno al vínculo de la primera dimensión y la evaluación formativa, se expresó que hay una conexión de 0.481 con la data de Spearman, con una significancia de 0.015, esto nos da a entender que hay presencia de un nivel moderado de relación, que se denota en el impacto de esta dimensión en la variable. De igual forma Rodríguez et al. (2015) expresa que todo dominio de corte curricular está centralizado en los contenidos que se desarrollan a lo largo de un año, considerando también que es un nexo entre la práctica y el proceso que se enlaza con la profesión educativa (Gimeno, 2011, como se cita en García y Chaparro, 2022).

Lo estable y conciso de este estudio y resultado es la importancia de lo curricular en aspectos formativos del estudiante, todo ello en beneficio de su aprendizaje, considerando también su vínculo estrecho, dentro de ello la dificultad de centra en que hay profesores que aun no tienen un buen manejo disciplinar del área y las competencias, mas aun en contextos donde la presencia de autoridades educativas locales y centros de formación no son tan cercanos a la realidad docente. Dentro de ello lo mas destacado es que dentro de este contexto existen espacios y docentes que realizan su práctica adecuadamente, a pesar de las dificultades de infraestructura y lejanía. Es por ello que se podría considerar a estudios posteriores realizar variaciones de estudios locales y comunales, para la toma de decisiones acertadas a nivel pedagógico.

En consecuencia a ello el resultado de la segunda dimensión y la evaluación formativa estipuló como correlación 0.534 con la estadística de Spearman,

considerando una significancia de 0.006, esto nos indica que hay presencia de un nivel de correlación positivo, que expresa la resonancia de esta dimensión en la variable, considerando la hipótesis con respecto a la existencia de una relación. Ante ello España y Vigeras (2021) expresan que la planificación anual tiene base en un acto pedagógico, necesario para una actividad empírica. Dentro de esa línea Urcola et al.(2020) sostienen que planificar están en base a ciclos breves y amplios con interviniente de la planeación didáctica. Estableciendo que el acierto a una correlación, mas aún en espacios educativos alejados de zona rural, es una fortaleza resaltante, constatando que una dificultad de la investigación fue el acceso a parámetros actualizados en torno a la planificación en el año escolar. Mas aún lo relevante es la obtención del resultado ya que es complicado considerar estos aportes en geografías donde el apoyo y constancia de autoridades educativas es poco fomentado, resaltando el compromiso del docente en una adecuada planeación educativa lo cual marco un hito en este contexto.

De manera concluyente el resultado aproximado a la tercera dimensión y la evaluación formativa consignó como correlación 0.785, constatando una significancia de 0.00, lo cual refiere que hay un nivel de vínculo positivo y significativo, lo cual implica que hay efecto de la dimensión en la variable, por lo que se entiende que cuando una impacta la otra se acrecienta, corroborando la hipótesis de la existencia de una correlación. Por ello Sanchez et al. (2021) expresa que planificar la unidad debe ser reflexivo en contraste con el quehacer empírico. En consecuencia Hernandez (2019) indica que planificar es indicar acciones a la plana educativa de profesores con antelación. En torno a ello la fortaleza se basa en el manejo de una buena planificación y coherencia en documentos educativos y pedagógicos necesarios para el desempeño del estudiante, las debilidades consideradas en el estudio son la pasividad en torno a nuevos elementos innovadores educativos por parte de los docentes, por ello la necesidad de canales formativos presenciales que motiven a mas educadores a seguir con este proceso, en ello se destaca la relevancia, considerando la actuación de los profesores para hacer próspera la formación educativa en zonas rurales del Cusco.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Se considera la hipótesis y se hace la comprobación que la planificación curricular se relaciona de manera significativa y directa con evaluación formativa con un coeficiente de 0.711 y una significancia $p < 0.01$ lo cual expresa el impacto de un a variable sobre otra.

Segunda. En cuanto a la correlacion de dominio curricular y evaluación formativa la correlación mencionó un 0.481 de carácter moderado y una significancia de 0.015 indicando que esta interacción tiene tendencia a mejorar de acuerdo al bilateral.

Tercera. Respecto a la correlacion de planificacion anual y evaluacion formativa, se concluyó que es moderada 0.534 donde $p < 0.01$ y directa considerando su relevancia en el impacto de la variable en temáticas de planeacion pedagógica.

Cuarta. Finalmente el análisis de la correlación entre la planificación de la unidad y la evaluación formativa se expresó un coeficiente de 0.785 de tipo positivo , alto $p < 0.01$ y significativo, por lo cual se denota que existe un fuerte carácter de influencia en la variable.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se sugiere elementos y estrategias para mejorar aspectos de planeación del currículo en las semanas pedagógicas y así elevar el desempeño de los estudiantes, considerando elementos formativos de aprendizaje.

Segunda. Se sugiere generar GIAS y talleres para el manejo curricular y disciplinar de las áreas, ello con el propósito de tener bases sólidas en los cursos elementales, para que en base a ello se haga transversal a las demás materias educativas.

Tercera. Participar en talleres virtuales que emite la UGEL con respecto a temáticas de manejo pedagógico, en base a la perspectiva regional y los aprendizajes clave, en concordancia con aspectos de refuerzo escolar y temas en torno a las evaluaciones que emite el minedu.

Cuarta. Realizar reuniones bimestrales institucionales que estén vinculadas al enriquecimiento de la unidad de aprendizaje, ello con el fin de fortalecer el fondo y la forma contextualizándolos adecuadamente en base a las necesidades del contexto local.

REFERENCIAS

- Alvunger, D., Soini, T., Philippou, S., & Priestley, M. (2021). Conclusions: Patterns and trends in curriculum making in Europe. In M. Priestley, D. Alvunger, S. Philippou, & T. Soini (Eds.), *Curriculum making in Europe: Policy and practice within and across diverse contexts* (pp. 273–294). Emerald. <https://doi.org/10.1108/9781838677350>
- Alhamuddin, Fanani, A. ., Yasin, I. ., & Murniati, A. . (2020). Politics of Education in Curriculum Development Policy in Indonesia from 1947 to 2013: A Documentary Research. *Jurnal Pendidikan Islam*, 9(1), 29–56. <https://doi.org/10.14421/jpi.2020.91.29-56>
- Bixio, C. (2020). *Cómo planificar y evaluar en el aula: Propuestas y ejemplos*. Amazon Digital Services https://www.google.com.pe/books/edition/C%C3%B3mo_planificar_y_evaluar_en_el_aula/X_0IzgEACAAJ?hl=es-419
- Bin Mubayrik, H. F. (2020). New Trends in Formative-Summative Evaluations for Adult Education. *Sage Open*, 10(3). <https://doi.org/10.1177/2158244020941006>.
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Inside the Black Box: Raising Standards through Classroom Assessment. *The Phi Delta Kappan*, 80(2), 139–148. <http://www.jstor.org/stable/20439383>
- Bizarro, W., Sucari, W. y Quispe, A. (2019). La evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educacion*, 1(3),1-17. www.revistainnovaeducacion.com.
- Barriga, C. (2011). *Planificación curricular*. Ecuador. Módulo de educación a Distancia. <https://silo.tips/download/planificacion-curricular-i>
- Barboza Diaz O. A. (2021). *Modelo de evaluación formativa para la práctica pedagógica*

en instituciones educativas públicas de primaria de José Leonardo Ortiz, La Libertad – Ecuador, 2019 [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62283>

Bernal, A. C. (2010). *Metodología de la investigación*. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Prentice hall. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Bloom, B.S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals*. New York: Longmans Green.

Black P. y William D. (1998). *Assessment and Classroom Learning*. Assessment in Education

Cardenas Flores, D. H. (2022) *Planificación curricular y práctica pedagógica en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78257>.

Cusi Tejada, G y Pandia Curo, E. N. (2019). *La evaluación formativa y su correlación con el aprendizaje por competencias del área de desarrollo personal ciudadano y cívico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa en Arequipa 2019* [Tesis de Bachillerato, Universidad Nacional San Agustín]. Repositorio institucional. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10298>

Castrillón López, M. (2006). *Del punto a los espacios multidimensionales*. España. Ministerio de educación. https://www.google.com.pe/books/edition/Del_punto_a_los_espacios_multidimensional/Uq4Rgk8DiBEC?hl=es-419&gbpv=0

Chaverra Fernández, B. E., & Hernández Álvarez, J. L. (2019). *La planificación de la*

evaluación en educación física: Estudio de casos sobre un proceso desatendido en la enseñanza. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 225-245.
<https://dx.doi.org/10.15359/ree.23-1.12>

Espinoza Zapata, I. E. (2020). *Planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto-Sullana 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64196>.

España Bone, Y. I., & Viguera Moreno, J. A. (2021). La planificación curricular en innovación: elemento imprescindible en el proceso educativo. *Revista Cubana de Educacion Superior*, 40(1), 1–17.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000100017&lng=en&tlng=es

Faus Dalmau, L., Fuster Palacios, I., Giménez Beut, J., Gómez Vivó, G., Llopis Bueno, M., Martínez Hervás, N., Moril Valle, R., & Valencia Gracia, M. (2019). Programar al revés: *El diseño curricular desde los aprendizajes*. Narcea Ediciones.
<https://www.digitaliapublishing.com/a/62902>

García Ruiz, C. R. y Chaparro Sainz, A. (2022). *Prácticas docentes universitarias en Didáctica de las Ciencias Sociales: investigaciones y experiencias*. España: Editorial Dykinson, S.L.

García Romero, C. (2022). *Innovación docente y prácticas educativas para una educación de calidad*. España. Editorial Dykinson, S.L.
https://www.google.com.pe/books/edition/Innovaci%C3%B3n_docente_y_pr%C3%A1cticas_educati/cxWbEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia->

[de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf](#)

López Pastor, V. M. (2018). *Evaluación formativa y compartida en Educación Superior: Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. España: Narcea Ediciones.

Minedu. (2016). *Currículo nacional de educación básica*. Editorial Minedu.

Morales, M. y Fernández J. (2022). La evaluación formativa. *Estrategias eficaces para regular el aprendizaje*. Editorial Neus San martí. España

Pugliesi Treviños, C. A. (2020). *La evaluación formativa* [Tesis de Bachillerato, Universidad Científica del Perú]. Repositorio institucional. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1051>.

Prieto Peña, S. del C., Suárez Seminario, W., y Gutiérrez Pérez, B. N. (2023). Enfoques epistémicos e inclusivos en la educación: Evaluación formativa para fortalecer la practica pedagógica docente. *Revista de Filosofía*, 40(103), 264–276. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7596095>

Rodríguez Garcés, C., Saavedra Uribe, R. & Castillo Riquelme, V. (2015). Expectativa, cobertura y dominio curricular: Percepciones del profesorado en la enseñanza de la Matemática. *Paradigma*, 36(2), 177-201. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000200009&lng=es&tlng=es.

Salcedo Tomalá, M. A. (2019). *Gestión curricular y evaluación de los aprendizajes en los estudiantes de séptimo grado de la Escuela de Educación Básica “Iván Abad Guerra”, La Libertad – Ecuador, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/111891/Lizarraga_M_HA-SD.pdf?sequence=1.

Scott, V. C., Alia, K., Scaccia, J., Ramaswamy, R., Saha, S., Leviton, L., & Wandersman,

A. (2020). Formative Evaluation and Complex Health Improvement Initiatives: A Learning System to Improve Theory, Implementation, Support, and Evaluation. *American Journal of Evaluation*, 41(1), 89-106. <https://doi.org/10.1177/1098214019868022>

Sánchez Blanco, G., de Pro Bueno, A., & Valcárcel Pérez, M. V. (2021). *La utilización de un modelo de planificación de unidades didácticas: El estudio de las disoluciones en la educación secundaria*. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/ES_9252a8dedfcbbe372f4626d1584f5b29

Salkind, N. (1999). *Métodos de investigación*. México. Prentice Hall. <https://sbecdb035178db168.jimcontent.com/download/version/0/module/10120081460/name/M%C3%A9todos-de-investigacion.pdf>

Sabrina, E., Giatman, M., & Ernawati, E. (2022). Development of curriculum management in the world of education. *Fair Value: Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Keuangan*, 4(10), 4691–4696. <https://doi.org/10.32670/fairvalue.v4i10.1741>

Scriven, M. (1967). *The Methodology of Evaluation*. En *Perspectives of Curriculum Evaluation*. Rand Mc Nally. <http://www.sev.gob.mx/upece/wpcontent/uploads/2018/09/1.3-Michel-Scriven-Evaluaci%C3%B3nformativa.pdf>.

Sotomayor Ruiz, N. E. (2020) *Planificación curricular docente y la calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, Guayaquil, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47413>.

Sánchez Mendiola, M. y Martínez Gonzales A. (2020) *Evaluación del y para el aprendizaje: Instrumentos y estrategias*. Editorial CODEIC. México.

Soliz Plata, D.J. (2019). *Como hacer un proyecto de investigación científica*.

Palibrio.https://books.google.com.pe/books/about/C%C3%B3mo_Hacer_Un_Perfil_Proyecto_De_Invest.html?id=Q-GCDwAAQBAJ&redir_esc=y

Tyler, R. W. (2009). Basic principles of curriculum and instruction. The curriculum studies reader, 69-77.
https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=5MpKR2czCUQC&oi=fnd&pg=PR5&ots=pDp4t84UMk&sig=W9NJ5ZWidMZn8gvT2jdrKoXii14&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

UNESCO (2021). *Evaluación formativa: Una oportunidad para transformar la educación en tiempos de pandemia*. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE).

Valdivia Yábar, S V, & Fernández Guillén, M E. del C. (2020). Formative evaluation in a context of pedagogical renewal: practices at the service of success. *Actualidades Investigativas en Educación*, 20(1), 387-415. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v20i1.40159>

Yuda, Y. (2022). Curriculum Management in Education Quality Improvement: A Catholic School-based Solution. *Educationist: Journal of Educational and Cultural Studies*, 1(1), 25–36. Retrieved from <https://jurnal.litnuspublisher.com/index.php/jecs/article/view/3>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICION
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Existirá relación entre la planificación curricular y evaluación formativa en los profesores de una I. E Secundaria de Calca el 2023?</p>	<p>GENERAL</p> <p>Establecer la correlación entre la planificación curricular y evaluación formativa en profesores de una I.E Secundaria de Calca el 2023.</p>	<p>GENERAL</p> <p>Existe relación entre planificación Curricular y evaluación formativa en profesores de Secundaria de Calca, el 2023.</p>	<p>VARIABLE 1</p> <p>PLANIFICACIÓN CURRICULAR</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dominio curricular 	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento procesual - Conocimiento elemental 	01-02	<p>ORDINAL TIPO LIKERT</p> <p>Nunca:1</p> <p>Casi nunca:2</p> <p>A veces:3</p> <p>Casi siempre:4</p> <p>Siempre:5</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Existirá relación entre la dimensión dominio curricular y evaluación formativa en docentes de una I. E Secundaria de Calca el 2023?</p> <p>¿Existirá relación entre la dimensión planificación anual y evaluación formativa en docentes de una I. E Secundaria de Calca el 2023?</p> <p>¿Existirá relación entre la dimensión planificación de la unidad y evaluación formativa en docentes de una I. E Secundaria de Calca el 2023?</p>	<p>ESPECÍFICOS</p> <p>Establecer correlación entre dimensión dominio curricular y evaluación formativa.</p> <p>Establecer correlación entre dimensión planificación anual y evaluación formativa.</p> <p>Establecer correlación entre dimensión planificación de la unidad y evaluación formativa.</p>	<p>ESPECÍFICAS</p> <p>H1 Existe relación entre la evaluación formativa de los profesores de Calca el 2023 y la dimensión dominio curricular</p> <p>H2 Existe relación entre la evaluación formativa de los profesores de Calca el 2023 y la dimensión plan anual</p> <p>H3 Existe relación entre la evaluación formativa de los profesores de Calca el 2023 y la dimensión planificación de la unidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación anual • Planificación de la unidad <p>VARIABLE 2</p> <p>EVALUACIÓN FORMATIVA</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reguladora 	<ul style="list-style-type: none"> - Valoración del PCIE - Evaluación situacional de los educandos - Coherencia pedagógica - Pertinencia de la situación significativa - Desarrollo gradual evaluativo - Planificación pertinente 	03-04 05-06 01-02	

			<ul style="list-style-type: none"> • Procesal • Continua 	<ul style="list-style-type: none"> - Regulación procedimental sobre resultados - Orientación sobre resultados - Examinación y contraste continuo - Detección pertinente en la evaluación 	<p>03-04</p> <p>05-06</p>	<p>ORDINAL TIPO LIKERT</p> <p>Nunca:1</p> <p>Casi nunca:2</p> <p>A veces:3</p> <p>Casi siempre:4</p> <p>Siempre:5</p>
METODOLOGÍA	POBLACION Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADISTICA A UTILIZAR			
<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Enfoque: cuantitativo Nivel: Básico</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>No experimental correlacional</p>	<p>POBLACION</p> <p>La población del objeto de estudio estuvo conformada por 25 docentes del nivel secundario de una I. E Secundaria de Calca.</p> <p>TIPO DE MUESTREO</p> <p>No Probabilístico</p>	<p>Variable 1: Planificación Curricular Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autor: Calla Lozano, Robert Isidro Año: 2024 Monitoreo: Investigador Ámbito de aplicación: I.E secundaria de Calca Forma de administración: individual</p> <p>Variable 2: Evaluación formativa Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autor: Calla Lozano, Robert Isidro Año: 2024</p>	<p>DESCRIPTIVA</p> <p>Se utilizará tablas y estadística</p> <p>CORRELACIONAL</p> <p>Spearman</p>			

		Monitoreo: Investigador Ámbito de aplicación: I.E secundaria de Calca Forma de administración: individual				
--	--	---	--	--	--	--

Operacionalización de Variables

Operacionalización de variable planificación curricular

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES/ RANGO
Dominio Curricular	-Conocimiento procesual -Conocimiento elemental	01-02		Mala (2 – 6)
Planificación anual	-Valoración del PCIE -Evaluación situacional de los educandos.	03-04	Escala Likert	Regular (7– 18) Buena (19– 30)
Planificación de la unidad	-Coherencia pedagógica -Pertinencia de la situación significativa	05-06	Ordinal	

Nota: Elaboración propia.

Operacionalización de variable evaluación formativa

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES/ RANGO
Reguladora	Desarrollo gradual evaluativo Planificación pertinente	01-02	Escala Likert	Mala (2 – 6)
Procesal	Regulación procedimental Orientación sobre resultados	03-04		Regular (7– 19)
Continua	Examinación y contraste continuo Detección pertinente en la evaluación	05-06	Ordinal	Buena (20– 30)

Nota: Elaboración propia

CUESTIONARIO SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA APLICADA POR LOS DOCENTES

Estimado(a) docente Le agradezco por ser parte del presente trabajo de investigación, sus respuestas a este cuestionario serán de vital importancia para su éxito y ayudarán a mejorar la calidad de nuestras instituciones educativas. el propósito es recabar información sobre la aplicación de la Evaluación formativa, en ese sentido se presenta una serie de enunciados los cuales deben ser leídos con atención, luego marque con un aspa (x) la columna que mejor se adecue a su opinión, no piense en responder correctamente porque no hay respuesta correcta sino lo que Ud. siente o a vivenciado.

DATOS GENERALES:

Sexo: Femenino () Masculino () _ Edad:

Condición Laboral: Nombrado () Contratado () I.E.: Pública ()
 Privada () correo electrónico:

.....

Tiempo de servicio.....

Significado	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

Variable 1: Evaluación formativa

CUESTIONARIO A DOCENTES SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA

Con un aspa marque la opción que Usted considere adecuada:

Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Reguladora					
1. Durante mi clase desarrollo actividades en forma gradual.					
2. Dosifico las actividades teniendo en cuenta el ritmo de aprendizaje de las y los estudiantes.					
Procesual					
3. Planteo preguntas que permitan al estudiante usar su criterio.					
4. Comparo aprendizajes observando las tareas o productos terminados.					
Continua					
5. Aplico una evaluación formativa para tener información del aprendizaje de manera continua y oportuna.					
6. Tengo en cuenta el propósito de aprendizaje para diseñar el proceso de enseñanza.					

Confiabilidad del instrumento

Variable planificación curricular

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,746	6

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PC1	21,76	4,690	,642	,667
PC2	21,76	4,857	,491	,709
PC3	21,80	5,167	,333	,757
PC4	21,84	5,307	,423	,726
PC5	21,76	4,940	,459	,718
PC6	21,48	4,927	,611	,680

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	25	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Variable Evaluación formativa

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	25	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,707	6

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
EF7	22,12	5,860	,620	,627
EF8	22,16	5,473	,474	,657
EF9	22,16	6,307	,275	,719
EF10	22,08	5,910	,337	,704
EF11	22,08	5,493	,577	,625
EF12	22,00	5,917	,432	,670

Validación de juicio de expertos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Lima Gonzalo, Werner
I.2. Esta expresado de manera coherente y lógica: SI
I.3. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACION CURRICULAR.
I.4. Autor del instrumento: Mg. Robert Isidro Calla Lozano

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-2%	Regular 21-40%	Bueno 41-60	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					✓
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					✓
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias del nuevo enfoque pedagógico					✓
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					✓
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					✓
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito del diagnóstico.					✓
CONSISTENCIA	Considera los Items utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					✓
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento.					✓
METODOLOGÍA	Considera que los Items miden lo que pretende medir.					✓

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....
.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%

Cusco, 02 de mayo del 2024



Firma de experto informante

DNI N° 44414410 Telf. 966505042

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Lima Gonzalo, Werner
I.2. Esta expresado de manera coherente y lógica: SI
I.3. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA
I.4. Autor del instrumento: Mg. Robert Isidro Calla Lozano

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-2%	Regular 21-40%	Bueno 41-60	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					✓
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					✓
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias del nuevo enfoque pedagógico					✓
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					✓
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					✓
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito del diagnóstico.					✓
CONSISTENCIA	Considera los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					✓
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento.					✓
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					✓

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....
.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%

Cusco, 02 de mayo del 2024



Firma de experto informante

DNI Nº 44414410 Telf. 966505042

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. Rivas Miranda Erwin Abel
I.2. Esta expresado de manera coherente y lógica: Si
I.3. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACION CURRICULAR.
I.4. Autor del instrumento: Mg. Robert Isidro Calla Lozano

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-2%	Regular 21-40%	Bueno 41-60	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					x
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					x
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias del nuevo enfoque pedagógico					x
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					x
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					x
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito del diagnóstico.					x
CONSISTENCIA	Considera los Items utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					x
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento.					x
METODOLOGÍA	Considera que los Items miden lo que pretende medir.					x

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

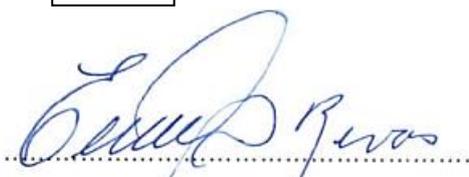
¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Tomar en cuenta en la planificación el PCI de la institución Educativa , la cual enmarca la propuesta pedagógica de la Institución.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98%

Cusco, 02 de mayo del 2024


Firma de experto informante

DNI N° 23974924 .Cel: 977567973

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg, Rivas Miranda Erwin Abel
I.2. Esta expresado de manera coherente y lógica: SI
I.3. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA
I.4. Autor del instrumento: Mg. Robert Isidro Calla Lozano

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-2%	Regular 21-40%	Bueno 41-60	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					X
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias del nuevo enfoque pedagógico					X
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					X
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					X
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito del diagnóstico.					X
CONSISTENCIA	Considera los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					X
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento.					X
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					x

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicar para el proceso de evaluación un instrumento de visibilice el progreso de aprendizaje en que esta inmerso el estudiante.

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98%

Cusco, 02 de mayo del 2024


Firma de experto informante

DNI N° 23974924 .Cel: 977567973

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: CONCHA AJIAPOMA YESICA
- I.2. Esta expresado de manera coherente y lógica: Si
- I.3. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACION CURRICULAR.
- I.4. Autor del instrumento: Mg. Robert Isidro Calla Lozano

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-2%	Regular 21-40%	Bueno 41-60	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					✓
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					✓
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias del nuevo enfoque pedagógico					✓
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					✓
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					✓
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito del diagnóstico.					✓
CONSISTENCIA	Considera los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					✓
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento.					✓
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					✓

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Cusco, 02 de mayo del 2024

.....


Firma de experto informante

DNI N° 35327101 Telf. 947017803

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: CONCHA Aucopuna JESICA
- I.2. Esta expresado de manera coherente y lógica: SI
- I.3. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA
- I.4. Autor del instrumento: Mg. Robert Isidro Calla Lozano

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-2%	Regular 21-40%	Bueno 41-60	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					✓
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					✓
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias del nuevo enfoque pedagógico					✓
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					✓
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					✓
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito del diagnóstico.					✓
CONSISTENCIA	Considera los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					✓
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento.					✓
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					✓

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

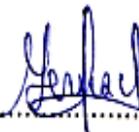
¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Cusco, 02 de mayo del 2024

.....


Firma de experto informante

DNI N° 25327101 Telf. 947017803

Resumen de coincidencias X

10 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

- 1 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 7 % >
- 2 hdl.handle.net Fuente de Internet 1 % >
- 3 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet 1 % >
- 4 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante <1 % >
- 5 allapublicaciones.com Fuente de Internet <1 % >
- 6 Entregado a uncedu Trabajo del estudiante <1 % >
- 7 repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet <1 % >



**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN
POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

TÍTULO DE TRABAJO ACADÉMICO

Planificación Curricular y Evaluación Formativa en docentes de una
Institución
Secundaria de Cusco, Calca el 2023

**TRABAJO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA
ESPECIALIDAD
EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:
Calla Lozano, Robert Isidro (orcid.org/0000-0002-4305-0345)

ASESOR:
Dr. Altamirano Herrera, Aníbal (orcid.org/0000-0003-2940-0078)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Didáctica y evaluación de los aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ
2024