



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL  
APRENDIZAJE**

**Herramientas digitales y relaciones interpersonales en  
estudiantes de secundaria de la I.E. San Juan Trujillo**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL  
APRENDIZAJE**

**AUTOR:**

Cordova Castillo, Carlos Wilfredo ([orcid.org/0009-0003-3614-3281](https://orcid.org/0009-0003-3614-3281))

**ASESOR:**

Dr. Ponte Quiñones, Elvis Jerson ([orcid.org/0000-0002-3139-9208](https://orcid.org/0000-0002-3139-9208))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO — PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A mis padres, cuyo amor y apoyo incondicional han sido la base de mi éxito. Gracias por enseñarme el valor del esfuerzo y la perseverancia. A mi amada esposa Yaqui, por ser mi compañera incondicional, por su apoyo constante y su infinita paciencia durante este viaje académico y a mi querida hijita Naomi, cuya sonrisa y alegría han sido mi mayor motivación

## **AGRADECIMIENTO**

Deseo mencionar mi más profundo agradecimiento a la universidad, cuyo apoyo fueron fundamentales y a todos los que han contribuido significativamente a la realización de este trabajo investigativo.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PONTE QUIÑONES ELVIS JERSON, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Herramientas digitales y relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de la I.E. San Juan Trujillo", cuyo autor es CORDOVA CASTILLO CARLOS WILFREDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 28 de Junio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PONTE QUIÑONES ELVIS JERSON DNI: 44199834 ORCID: 0000-0002-3139-9208	Firmado electrónicamente por: ELVIS PQ el 28-06- 2024 09:27:39

Código documento Trilce: TRI - 0778754



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CORDOVA CASTILLO CARLOS WILFREDO estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Herramientas digitales y relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de la I.E. San Juan Trujillo", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARLOS WILFREDO CORDOVA CASTILLO DNI: 41901672 ORCID: 0009-0003-3614-3281	Firmado electrónicamente por: CCORDOVACA14 el 28-06-2024 21:59:57

Código documento Trilce: TRI - 0778753

## ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE .....	ii
ÍNDICE DE TABLAS .....	iii
RESUMEN .....	iv
ABSTRACT .....	v
I.INTRODUCCIÓN .....	1
II.MARCO TEÓRICO .....	4
III.MÉTODO .....	10
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	10
3.2 Variables y operacionalización .....	10
3.3. Población, muestra y muestreo .....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recopilación de datos .....	12
3.5. Procedimiento de recolección de datos .....	13
3.6. Método de análisis de datos .....	13
3.7. Aspectos éticos .....	13
IV.RESULTADOS .....	15
V.DISCUSIÓN .....	32
VI.CONCLUSIONES .....	26
VII.RECOMENDACIONES .....	27
REFERENCIAS .....	37
ANEXOS .....	42

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Distribución de la población de 115 estudiantes de segundo grado de secundaria de una I.E, Trujillo 2023 .....	11
<b>Tabla 2</b> Distribución de la muestra de estudiantes de segundo grado de secundaria de una I.E., Trujillo 2023. ....	12
<b>Tabla 3</b> Resultados descriptivos de la variable herramientas digitales en estudiantes de secundaria de la I.E. San Juan Trujillo .....	15
<b>Tabla 4</b> Resultados descriptivos de la variable relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de la I.E. San Juan Trujillo .....	16
<b>Tabla 5</b> Prueba de normalidad de datos .....	17
<b>Tabla 6</b> Correlación entre herramientas digitales y relaciones interpersonales ....	18
<b>Tabla 7</b> Correlación entre las herramientas digitales y la dimensión comunicativa .....	19
<b>Tabla 8</b> Correlación entre las herramientas digitales y la dimensión compañerismo .....	20
<b>Tabla 9</b> Correlación entre las herramientas digitales y la dimensión social .....	21
<b>Tabla 10</b> Correlación entre las herramientas digitales y la dimensión afectiva .....	22

## RESUMEN

El estudio, tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre las herramientas digitales y las relaciones interpersonales en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023. Utilizó un enfoque metodológico cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental y alcance correlacional. En cuanto al recojo de datos, se realizó mediante la aplicación de un cuestionario en escala Likert para cada variable. Para el procesamiento de información se usó la estadística descriptiva e inferencial, está última mediante correlación Rho de Spearman. Los resultados a nivel descriptivo evidencian respecto a las herramientas digitales: 0 encuestados que equivale al 0% respondieron nunca; 2, al 7% casi nunca; 14, al 47% a veces; 11, al 37% casi siempre y 3, al 10% siempre. Así también, sobre las relaciones interpersonales: 0 que equivale al 0% respondieron nunca; 3 al 10% casi nunca; 10, al 33% a veces; 13, al 43% casi siempre y 4, al 13% siempre. A nivel inferencial se evidencia una relación positiva de un 0.590 y una significancia de  $p=0.001$  que es mínimo a la escala de significancia de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ); por ello, se concluye que existe relación positiva entre las herramientas digitales y las relaciones interpersonales en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023.

**Palabras clave:** herramientas digitales, relaciones interpersonales, docentes, estudiantes.



## ABSTRACT

The general objective of the study was to determine the relationship that exists between digital tools and interpersonal relationships in 2nd grade secondary school students at the I.E. San Juan – Trujillo, 2023. It used a quantitative methodological approach, basic type, non-experimental design and correlational scope. Regarding data collection, it was carried out by applying a questionnaire on a Likert scale for each variable. For information processing, descriptive and inferential statistics were used, the latter using Spearman's Rho correlation. The results at a descriptive level show regarding digital tools: 0 respondents, which is equivalent to 0%, answered never; 2, at 7% almost never; 14, to 47% sometimes; 11, at 37% almost always and 3, at 10% always. Likewise, regarding interpersonal relationships: 0, which is equivalent to 0%, responded never; 3 to 10% almost never; 10, to 33% sometimes; 13, at 43% almost always and 4, at 13% always. At the inferential level, a positive relationship of 0.590 and a significance of  $p=0.001$  is evident, which is minimum at the significance scale of 0.05 ( $0.00 < 0.05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ); Therefore, it is concluded that there is a positive relationship between digital tools and interpersonal relationships in 2nd grade secondary school students at the I.E. San Juan – Trujillo, 2023.

**Keywords:** digital tools, interpersonal relationships, teachers, students.

## I. INTRODUCCIÓN

En este mundo globalizado, en donde la tecnología avanzada a pasos agigantados trayéndonos como medio de apoyo para nuestra vida personal y profesional, las herramientas digitales se han convertido en elementos vitales para desarrollar las actividades que se nos presentan a diario en diferentes contextos. Enfocados en el ámbito educativo estas herramientas han hecho posible que la educación de los estudiantes sea más dinámica e interactiva haciendo posible que se obtengan mejores conocimientos y aprendizajes (Padilla y Loyola, 2021).

Como lo menciona Cámara y Hernández (2022), es imprescindible recalcar que la educación viene cambiando con el apoyo de las tecnologías, pues mediante este medio se transmite, recibe y comparte información y esto hace posible que los estudiantes construyan sus conocimientos. Aguirre y Ruiz (2012), precisan que las TICS han traído consigo muchas herramientas digitales las mismas que son un apoyo significativo en las estrategias para el docente y para el estudiante.

En un estudio realizado en Colombia por Rueda y Rico (2016), evidencian que el 60,6 % de personas utilizan una computadora, de este porcentaje el 59 % se conecta a la red. Los consumidores principales de la red, es la juventud entre 12 y 24 años de vida, además que el 58% de ellos ingresan a diario a internet, el 32 %, más de tres horas diarias y el 10% lo hace desde su ordenador o celular; afirman que las Tics como herramientas digitales son agentes socializadores, que tienen impacto en la personalidad, de niños y adolescentes.

La Unesco (2016), precisa que las habilidades y capacidades socioemocionales, junto con las cognitivas, son primordiales para el avance en la vida de los infantes y los adolescentes, las primeras son efectivas para la socialización y las otras, para la formación y el trabajo. Rivera y Zavaleta (2015), en su estudio realizado en el ámbito nacional donde menciona que el 45,2% de alumnos desarrollan e incrementan sus vínculos interpersonales especialmente en el centro escolar, es por ello que se debe tener mucho cuidado como los alumnos se están relacionando con sus pares pues de esto va a depender positiva o negativamente en su nivel de aprendizaje escolar.

Por su parte, Torres y Antonio (2011), precisan que la educación debe tener como propósito el cabal desenvolvimiento personal del educando: cognoscitivo, social, moral y afectivo. En ese contexto, Nieto (2020), señala que existen grandes índices de fracaso escolar, problemas en cuanto a la consecución de los aprendizajes, agotamiento y estrés para enfrentar algunas actividades propuestas en aula tal es el caso de los exámenes, las exposiciones; es por ello, que se requiere de forma primordial trabajar en las aulas de clases los valores: la empatía, la tolerancia y el respeto para tener el equilibrio en los estudiantes. Esta idea es avalada por Vera (2020), quien menciona que en las casas de estudios donde se desenvuelven los estudiantes es primordial que se forme en valores y habilidades los mismos que van a permitir que este pueda convivir integralmente en sociedad, de forma activa, solidaria y construir su propio entorno individual, social e histórico, practicando la empatía, tolerancia, trabajo en equipo y el autocontrol; características que benefician la armoniosa convivencia escolar.

Teniendo como base el contexto descrito, se formula el siguiente **problema**: ¿Cuál es la relación que existe entre las herramientas digitales y las relaciones interpersonales en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023?, acompañe de sus problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre herramientas digitales y la dimensión comunicativa en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023?, ¿Cuál es la relación que existe entre herramientas digitales y la dimensión compañerismo en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023?, ¿Cuál es la relación que existe entre herramientas digitales y la dimensión social en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023?, y ¿Cuál es la relación que existe entre herramientas digitales y la dimensión afectiva en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023?

Del mismo modo, se plantea el **objetivo general**: Determinar la relación que existe entre las herramientas digitales y las relaciones interpersonales en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023, el mismo que se acompaña de sus objetivos específicos: Determinar el grado de relación entre herramientas digitales y la dimensión comunicativa en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023, determinar el grado de relación

entre herramientas digitales y la dimensión compañerismo en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023, determinar el grado de relación entre herramientas digitales y la dimensión social en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023 y determinar el grado de relación entre herramientas digitales y la dimensión afectiva en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023.

Asimismo, para responder al problema general se plantea la siguiente **hipótesis**: Existe relación positiva entre herramientas digitales y relaciones interpersonales en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023, acompañada de sus hipótesis específicas: Existe relación positiva entre herramientas digitales y la dimensión comunicativa en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023, existe relación positiva entre herramientas digitales y la dimensión comunicativa en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023, existe relación positiva entre herramientas digitales y la dimensión comunicativa en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023, existe relación positiva entre herramientas digitales y la dimensión social en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023 y existe relación positiva entre herramientas digitales y la dimensión afectiva en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023

La presente investigación se justifica teóricamente, por la presencia de conocimientos, modelos, teorías y trabajos de investigación previos de orden científico, los mismos que son presentados en una base bibliográfica compuesta de artículos, libros, reportes, tesis entre otros cuya temática son las herramientas digitales y las relaciones interpersonales en educandos secundarios. Además, al momento de ser estudiada va a generar el desarrollo e incremento de los conocimientos científicos. En relación a la justificación práctica este estudio tiene como propósito convertirse en un medio y herramienta de información para ayudar a usar las herramientas digitales en área de tutoría las mismas que van hacer posible que se desarrolle las relaciones interpersonales de los educandos de 2° grado de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023. En cuanto a la justificación metodológica, esta investigación hará posible contar con un instrumento a partir de los métodos de validación de contenido; así como también, de la confiabilidad respecto al problema de investigación planteado.

## II. MARCO TEÓRICO

Estudios que conservan relación con el presente, tenemos: en el ámbito internacional tenemos a: Cevallos y Yagual (2023), en su estudio cuyo objetivo fue examinar la autoestima y su impacto en las relaciones interpersonales de educandos de X año de una unidad de educación del cantón Naranjal. Utilizaron una metodología aplicada, tipo descriptivo, no experimental. Como técnica usaron la entrevista y pruebas de Escala de Coopersmith y otra de habilidades sociales de Goldstein. Concluyó que el grado de autoestima tiene impacto en las relaciones interpersonales en el contexto donde se desarrollan.

Nanang y Andestia (2023), propusieron verificar la relación de la inteligencia emocional con la comunicación interpersonal entre educandos de secundaria. El enfoque fue cuantitativo, correlacional, el recojo de datos se hizo utilizando entrevistas y cuestionarios. La muestra fue de 189 educandos de X y XI grados de secundaria de Yakarta – EEUU. Los resultados dan a comprender una vinculación significativa entre variables con valor de  $r = 0,683$  y  $\text{sig. } 0,000 < 0,05$ . Concluyeron que, a mayor inteligencia emocional de los educandos, mayores serán sus habilidades de relaciones interpersonal.

Cano et al. (2023), en su investigación plantearon delimitar la relación de las variables: redes sociales y relaciones interpersonales. Metodología: investigación cuantitativa, correlacional, diseño no experimental, descriptiva, transversal. La muestra de 323 jóvenes de Medellín, Colombia. La investigación se realizó utilizando pruebas que permiten la medición del de adicción a redes sociales y relaciones interpersonales. Concluyeron que, después de aplicada la prueba Rho de Spearman, la existencia de un  $P = -0,152$ , negativo

Flórez y Prado (2021), plantearon el objetivo medir el nivel de habilidades sociales: empatía, comunicación asertiva y relaciones interpersonales en jóvenes de un centro de enseñanza Amazónica, de Puerto Guzmán, Putumayo, Colombia, empleó el enfoque cuantitativo, empírico-analítico, fue no experimental, transversal; como instrumento, usó el Inventario ERCA II, validado por experimentados y con Alfa de Cronbach de 0,916 en los 60 ítems. Concluyeron que el 92% de participantes obtuvieron nivel de comunicación alto; el 70%, de empatía moderado; el 62%, alto en relaciones interpersonales.

En el ámbito nacional De La Torre (2022), planteó el objetivo: comprobar la relación del trabajo colaborativo con las herramientas digitales y habilidades socioemocionales en educandos secundarios. El enfoque fue el cuantitativo, el nivel básico, transversal, correlacional – causal, no experimental. La población, 250 alumnos, la muestra 120 de ellos. Para recolectar los datos se empleó el cuestionario como instrumento. Concluyó que entre las variables se correlacionan positiva y moderadamente.

Por su parte, Calderón y Palacios (2022), en su investigación plantearon como objetivo: definir el grado de impacto de las interacciones WhatsApp en las relaciones interpersonales en educandos secundarios del centro educativo: Luis Eguiguren, Piura. El enfoque fue cuantitativo, diseño correlacional, tipo aplicada y nivel explicativo. Para recabar los datos se empleó el cuestionario. La muestra, 41 estudiantes. El valor con la prueba de Pearson fue de 0.423 y un p-valor menor de 5%. Concluyeron que el WhatsApp impacta en las relaciones interpersonales de los educandos.

En la misma línea Ortega (2022), planteó: explicar la relación entre la inteligencia emocional y las relaciones interpersonales en escolares de una Unidad Educativa en Guayaquil. Fue cuantitativo, correlacional, diseño no experimental, básica. La población 135 y 45 de ellos, la muestra, desarrollaron dos cuestionarios como instrumentos de recojo de datos, con un Alfa de Cronbach de 0.810 y 0.826. Concluyó: la inteligencia emocional y las relaciones interpersonales se correlacionan en nivel alto moderado y significativo, según el Rho de Spearman,  $r=0.616$ ,  $\text{Sig.}=0.000$ .

Palomino (2021), propuso el objetivo comprender el impacto de la tutoría en las relaciones interpersonales en escolares de la IE N° 21015 de Cañete, 2021. El enfoque cuantitativo, básica, hipotético deductivo, explicativo, causal, correlacional y diseño no experimenta. La muestra la conformaron 161 estudiantes. Se recopiló los datos con la técnica: encuesta; instrumento: cuestionario, lo validaron expertos, la confiabilidad se realizó con Alfa de Cronbach con valores de 0,80 y 0,81 respectivamente. Concluyó que la labor tutorial impacta en las relaciones interpersonales por el nivel de significancia  $p = 0,00$ .

Obregón (2020), propuso: definir el impacto de las herramientas digitales en el incremento de las relaciones interpersonales de educandos de El Callao. Utilizó el enfoque cuantitativo, básica, experimental, subtipo preexperimental. Conformaron la población 30 estudiantes; se realizó pre y post test. La hipótesis se comprobó a través de la prueba t-Student. Concluyó que, al usar herramientas digitales, las relaciones interpersonales se ven modificadas, esto se confirmó por el valor  $t=-13.615$ , debajo del nivel de aprobación de la hipótesis nula ( $-2,045$ , parámetro t- Student).

En el ámbito local Aburto y Sangama (2022), propusieron: comprobar el nivel de relación interpersonal en educandos del tercer grado de la I.E. N° 0523, Tarapoto. Metodológicamente, fue cuantitativa, de tipo básica, diseño descriptivo. La población 132 y la muestra por 31 estudiantes. Los instrumentos usados fueron la escala de valoración para las relaciones interpersonales. concluyeron que el 100% de los educandos tienen bajo nivel de relaciones interpersonales, así también en las dimensiones comunicación, el 84%; compañerismo, el 87%; social el 97%; afectivo el 81%.

Culque (2020), en su tesis: "Aprendizaje cooperativo y herramientas digitales en escolares de una I.E. de Trujillo", fue cuantitativa, diseño descriptivo correlacional. La muestra 32 alumnos a ellos se les administró dos cuestionarios que fueron validados por expertos, asimismo confiables con el alfa de Cronbach de 0.89 a 0.94 y de 0.87 a 0.95. Llegó a concluir que el uso de las herramientas digitales y el apoyo cooperativo entre alumnos y docente posibilita el desarrollo mejor del aprendizaje.

Rodríguez (2019), propuso como objetivo determinar si la realización del taller de relaciones interpersonales impulsa los valores de la sociedad en educandos de 5° grado de la I.E. Virgen del Carmen. Fue cuantitativa, cuasi experimental. La población, 113 estudiantes, la muestra 30 grupo experimental y 27 el control. Se empleó un cuestionario. Los resultados determinaron que, en el grupo experimental hay disparidad importante entre puntajes del pretest y posttest  $p= 0.000$  menor a 0,05. Concluyó que la realización de talleres de relaciones interpersonales afianza los valores sociales en los educandos.

En cuanto al marco conceptual de las **herramientas digitales** tenemos a: Meirbekov et al. (2022), quienes mencionan que vienen a ser materiales tecnológicos que hacen posible el manejo de base de datos, conocimiento e información mediante dispositivos electrónicos y conectados en red, vitales para la innovación digital, también para la automatización y rapidez de procesos, sectores y ámbitos de la sociedad. Ochuko et al. (2023), precisan que son recursos tecnológicos que brindan la adquisición, procesamiento, acaparamiento, repartimiento de información. Mujica (2020), afirma que son cada uno de los recursos de software que están presentes en las computadoras y dispositivos vinculados, y que hacen posible el desarrollo y mejora de las actividades.

Gonzales y Oseda (2021), mencionan que tienen mucho que ver con las competencias digitales de los alumnos, porque permiten que incrementen sus habilidades, capacidades y conocimientos académicos de forma virtual. Borja y Carcausto (2020), las consideran como todas aquellas aplicaciones y plataformas que ofrecen asistencia a los maestros y alumnos en sus labores académicas. Claros (2019), precisó que son fáciles de usar y sobre todo se encuentran a disposición de todos los seres de forma gratuita. Lozano (2017), expresa que abarcan al total de artefactos electrónicos relacionados y vinculados en nuestras actividades diarias y que facilitan la comunicación y la educación.

En cuanto a los modelos de herramientas digitales, se tiene al de Lozano (2017), que propuso para evaluar en función de tres dimensiones: 1) Herramientas tecnológicas, en este aspecto los alumnos deben ser meticulosos al momento de seleccionarlas y poder usarlas en el proceso de su aprendizaje. 2) Herramientas informacionales, es el docente quien debe orientar y guiar a los escolares en la pesquisa de fuentes de datos confiables: revistas indexadas, bases de datos, artículos científicos, entornos virtuales y procedimientos que deben efectuarse por el interés personal para aprender. 3) Herramientas comunicativas, abarca todas las formas de relación interpersonal, mediante la utilización de aplicaciones de contenidos inmediatos, redes sociales y el apoyo mediante Microsoft Teams, Google Drive, entre otras para desarrollar un entorno digital educativo.

Las teorías que se relacionan con las competencias digitales, tenemos al conectivismo de Siemens (2004) precisa que el conocimiento se distribuye



mediante una malla de relaciones, por el cual el aprendizaje tiene que ver con la capacidad de componer y atravesar esas redes; agrega que son los procesos mentales que desarrollan los individuos para manejar la tecnología para resolver problemas. También, se tiene la teoría del aprendizaje social de Bandura (1998) precisa: los humanos obtienen el conocimiento en el ambiente social, y que este aprendizaje se hace posible mediante la observación y la imitación; así también, expresa que la conducta y las características personales del ser, influyen mutuamente unos a otros; agrega que los niños adquieren su aprendizaje y su comportamiento observando a sus pares y que este conocimiento implica procesos de atención, retención, reproducción y motivación.

En cuanto a las **relaciones personales** Vilcarromero (2020), sostiene que estas son vínculos que crea el individuo a través de la percepción de emociones y circunstancias que crean una motivación frente a diversos actos, posibilitando instituir un desarrollo social y formar redes de colaboración, comunicación y convivencia, donde se interactúa para edificar una sociedad capaz de resolver problemas. Bonozo et al. (2023), precisan que son el fenómeno de más trascendencia en la vida de todo humano, estimada como natural en el marco de un contexto social. Zapata (2023), las define como las diferentes formas de interactuar con los demás, es la habilidad individual de interactuar y coexistir de forma pacífica y comprometida sin olvidar ser uno mismo.

En cuanto a los modelos tenemos al de Aburto y Sangama (2022) plantea su modelo teniendo en cuenta cuatro dimensiones: 1) Comunicativa: es una manera de relacionarse con otros, mediante distintos medios, lenguajes, signos y códigos, siempre lo estamos haciendo con los demás. 2) Compañerismo: Los niños y adolescentes requieren alcanzar buena reputación y prestigio hacia los ojos de sus pares de la escuela, el mismo que va en incremento conforme van creciendo y trae consigo impresiones de aprobación o desaprobación hacia sí mismo. 3) Social: procedimiento mediante el cual el hombre asume la vivencia de interactuar con otros, aprendiendo en esas experiencias, valores y saberes que le van a permitir desempeñarse en la sociedad. 4) Afectiva: todo ser humano desde que nace necesita ser aceptado y sobre todo recibir afecto de todos los que le rodean, eso

hace posible que pueda evidenciar buenas relaciones interpersonales con sus pares.

En cuanto a las teorías tenemos a las relaciones interpersonales, de (Rogers, 2007) precisa que cada humano, puede ser capaz de modificar su comportamiento y autoconcepto que tiene de sí mismo y poder ser una persona independiente y convertirse en responsable, autónomo, competente con capacidad de tomar decisiones que contribuyan a autorregular sus ideas, emociones y conductas. También, la teoría de la persona humana como estructura relacional de Torrealba (2005) quien considera que las personas no están aisladas, más bien, estas se vinculan de forma explícita e implícita, con su contexto donde se desarrollan, constituyendo un amplio sistema de interacciones, con su ambiente.

(Gardner, 1994), en las inteligencias múltiples menciona que las personas son capaces de descubrir el mundo de 8 formas diferentes de desarrollarse: la lingüística, a través de esta, hacen uso del léxico de manera pertinente en sus dos formas: oral y escrita; asimismo, es la habilidad que el entorno dispone para manejar situaciones utilizando como medio el lenguaje; la musical, se desarrolla al transfigurar y practicar la música, se enmarca al ritmo, tono, melodía, timbre, con énfasis en el tono musical de un cántico; la lógico – matemática, capacidad que posee la persona para hacer de los números, una forma eficiente para desarrollar el pensamiento de forma coherente; inteligencia espacial, capacidad que desarrollan las personas para ser sensibles ante el color, forma, línea, área y las interrelaciones que hagan posible establecer entre estos elementos; la Cinestésico-corporal, habilidad para emplear el organismo y transmitir sentimientos, también, contiene las capacidades físicas: destreza, elasticidad, potencia, y rapidez; inteligencia interpersonal, se desarrolla cuando se maneja de manera asertiva, las emociones y sentimientos, es la manera cómo los humanos se reconocen a sí mismos y se adaptan a diversos contextos, y la naturalística, capacidad de separar y clasificar las especies que viven en nuestro entorno (Gardner, 1994).

### III. MÉTODO

El estudio se ejecutó bajo el enfoque cuantitativo, Del Canto et al. (2013), consideran que este posibilita el acopio e interpretación de datos, permite dar respuesta a preguntas de investigación, corroborar hipótesis, hacer cálculos, conteos mediante la estadística precisando formas de comportamiento de un grupo determinado. También, se partió de teorías, planteó hipótesis, empleó un diseño, acopió datos medibles y se realizó la interpretación detallada (Hernández y Mendoza, 2018). El método usado fue el hipotético deductivo y análisis síntesis; el primero para plantear la hipótesis y la teoría general; el segundo, para hacer el tratamiento de los resultados obtenidos, para sintetizarlo en conclusiones (Bernal, 2010).

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación:

El trabajo investigativo fue básico, no experimental, transeccional: básica porque ampliará las teorías para la mejor comprensión y predicción de fenómenos, no experimental porque no se manipulará variable alguna, (Behar, 2008), expresa que es una investigación de esta naturaleza cuando el investigador solamente observa los hechos en su estado natural, sin pretender modificarla, transeccional porque el recogimiento de datos se hará en un solo momento, (Hernández y Mendoza, 2018).

##### 3.1.2. Diseño de investigación:

Responde al esquema:

M: X → Y

Donde:

M: estudiantes de segundo grado

X: Herramientas digitales

Y: Relaciones interpersonales

#### 3.2 Variables y operacionalización

Variable 01: Herramientas digitales, Mujica (2020), expresa que son cada uno de los recursos de software que están presentes en las computadoras y dispositivos vinculados, que hacen posible el desarrollo y mejora de las actividades, estas herramientas facilitan la comunicación a distancia y

mejoran las organizaciones, se optimiza la innovación de actividades, bases de datos más seguros y desarrollo de tareas más dinámicas. Operacionalmente se mide mediante 3 dimensiones: herramientas tecnológicas, informacionales y comunicativas.

variable 02: Relaciones interpersonales, Zapata (2023), la define como las diferentes formas de interrelacionarse con otras personas, es la habilidad individual de convivir de forma pacífica y responsable, sin abandonar mostrarse con identidad propia desarrollando la capacidad de avanzar pacíficamente. Operacionalmente se mide mediante cuatro dimensiones: Comunicativa, compañerismo social y afectiva.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

**3.3.1. Población:** Agrupamiento de seres humanos que poseen cualidades comunes que posibilitan hacer generalizaciones en la investigación; puede ser finita o infinita, motivo que hace necesario hacer la delimitación en relación al problema y objetivos que se persigue (Arias, 2020). Para este caso, la población la conformarán 115 educandos del segundo grado de la institución sanjuanista de Trujillo.

**Tabla 1**

*Distribución de la población 115 educandos de segundo grado de secundaria de una I.E, Trujillo 2023*

CÓD. DE NÓMINA	GRADO Y SECCIÓN	TOTAL
001	Segundo A	23
002	Segundo B	31
003	Segundo C	30
004	Segundo D	31
	TOTAL	115

**Nota:** Nómina de matrícula de segundo grado de secundaria de una I.E. de Trujillo 2023.

Para la elección de la muestra se ha considerado criterios de inclusión: escolares de segundo grado de las secciones “A”, “B”, “C” y “D” que reciben clases con normalidad y que, libremente participaron en el estudio.

Exclusión: educandos de otros grados, los que no asisten regularmente, trasladados o retirados, y los que no desean participar en la investigación.

### 3.3.2. Muestra

Es la porción del grupo poblacional que comparten cualidades y debe de ser representativa; ya que, trabajar con la totalidad, se hace imposible por el acceso (Gallardo, 2018). En este caso particular se trabajará con un aula, segundo C, que son en total de 30 escolares.

#### **Tabla 2**

*Distribución de la muestra de educandos de segundo grado de secundaria de una I.E., Trujillo 2023.*

<b>CÓD. DE NÓMINA</b>	<b>GRADO Y SECCIÓN</b>	<b>TOTAL</b>
003	Segundo C	30
	TOTAL	30

Nota: Nómima de matrícula de segundo grado de secundaria de una I.E., Trujillo 2023.

### 3.3.3. Muestreo

En este trabajo se usó el muestreo no probabilístico por conveniencia (Gallardo, 2018). Se ha tenido en cuenta el acceso del investigador, por ser tutor de la sección.

### 3.3.4. Unidad de análisis

Educandos de segundo grado de educación, de quienes se recogerá los datos correspondientes.

## 3.4 Técnicas e instrumentos de recopilación de datos

Se usó la encuesta y el cuestionario este último, se contextualizó, validó y evaluó el; luego se procedió a aplicar y recabar las respuestas de los estudiantes; posteriormente se tabularon y analizaron los datos para poder llegar a conclusiones. Así (Arias, 2012) dice que esta técnica persigue conseguir datos de un agrupamiento de humanos respecto a una temática.

### **3.4.1 Instrumentos**

El instrumento, medio para recabar y obtener datos, específicamente en este trabajo, se ha considerado el cuestionario. (Meneses, 2016), lo define como instrumento que contribuye con el científico social plantear un cúmulo de preguntas para adquirir datos organizados de una muestra constituida por personas y contrastar estadísticamente los vínculos entre variables de interés.

### **3.4.2 validez y confiabilidad**

En lo que corresponde a la confiabilidad en el caso de la variable herramientas digitales mediante Alfa de Cronbach obtuvo una fiabilidad de ,851, así también, la segunda variable relaciones interpersonales obtuvo ,876, con las puntuaciones evidenciadas se determina que ambos instrumentos de acopio de datos son idóneos y adecuados para ser utilizarlos.

### **3.5 Procedimientos de recolección de datos**

Se consideró los siguientes: primero, se requirió la autorización a la directora de la institución; segundo, se hizo la selección que fueron parte del estudio; tercero, se buscó el consentimiento informado de sus padres; cuarto, se elaboró los instrumentos; quinto, se aplicó los instrumentos; sexto, se hizo la tabulación de resultados utilizando los programas EXCEL y SPSS versión 26 y, finalmente, los resultados se interpretaron.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se usó la interpretación descriptiva (mediante tablas) e inferencial (coeficiente de correlación Rho de Spearman). Esta prueba determinó la vinculación entre las variables. Al respecto, Mondragón (2014), Spearman viene a ser una metodología estadística no paramétrica, cuyo propósito es evaluar la dimensión de vinculación entre dos variables cuantitativas.

### **3.7 Aspectos éticos**

Este trabajo investigativo es original y veraz, busca contribuir con la ciencia; para ello se respetó la autoría de otros trabajos: antecedentes, marco teórico y modelos; correcto uso de citas y referencias, aprobación del consentimiento de estudiantes y padres, manejo del anonimato; también,

se aplicará el principio de justicia, trato por igual a todos; se tendrá en cuenta el código de ética que maneja la Universidad como parte de la responsabilidad social, no habrá manipulación de datos, plagio ni copia; se ha trabajado con base a las normas APA y Turnitin.

## IV.RESULTADOS

### Resultados a nivel de descripción

**Tabla 3**

*Resultados de la variable herramientas digitales en educandos de la I.E. San Juan Trujillo*

Variable/dimensiones	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
V1: Herramientas digitales	0	0%	2	7%	14	47%	11	37%	3	10%	30	100%
D1: Herramientas tecnológicas	0	0%	6	20%	10	33%	13	43%	1	3%	30	100%
D2: herramientas informacionales	1	3%	3	10%	10	33%	12	40%	4	13%	30	100%
D3: Herramientas comunicativas	0	0%	5	17%	10	33%	10	33%	5	17%	30	100%

Como se evidencia en la tabla anterior, en cuanto a las herramientas digitales se tiene: 0 encuestados que equivale al 0% respondieron nunca; 2, al 7% casi nunca; 14, al 47% a veces; 11, al 37% casi siempre y 3, al 10% siempre. Así también, referente a la dimensión herramientas tecnológicas, se tiene: 0 encuestados que equivale al 0% respondieron nunca; 6, al 20% casi nunca; 10, al 33% a veces; 13, al 43% casi siempre y 1, al 3% siempre. También, en relación a las herramientas informacionales: 1 encuestado que equivale al 3% respondió nunca; 3, al 10% casi nunca; 10, al 33% a veces; 12, al 40% casi siempre y 4, al 13% siempre. Finalmente, para la dimensión herramientas comunicativas: 0 encuestados que equivale al 0% respondieron nunca; 5, al 17% casi nunca; 10, al 33% a veces; 10, al 33% casi siempre y 5, al 17% siempre.



**Tabla 4**

Resultados de la variable relaciones interpersonales en estudiantes de la I.E. San Juan Trujillo

Variable/dimensiones	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
V1: Relaciones interpersonales	0	0%	3	10%	10	33%	13	43%	4	13%	30	100%
D1: Comunicativa	1	3%	4	13%	12	40%	9	30%	4	13%	30	100%
D2: Compañerismo	0	0%	3	10%	7	23%	16	53%	4	13%	30	100%
D3: Social	0	0%	5	17%	12	40%	10	33%	3	10%	30	100%
D4: Afectiva	1	3%	3	10%	12	40%	11	37%	3	10%	30	100%

Según la tabla anterior, respecto a relaciones interpersonales, los encuestados respondieron: 0 que equivale al 0% respondieron nunca; 3 al 10% casi nunca; 10, al 33% a veces; 13, al 43% casi siempre y 4, al 13% siempre. Así también, referente a la dimensión comunicativa, se tiene: 1 encuestado que equivale al 3% respondió nunca; 4, al 13% casi nunca; 12, al 40% a veces; 9, al 30% casi siempre y 4, al 13% siempre. También, en relación a la dimensión compañerismo: 0 que equivale al 0% respondió nunca; 3, al 10% casi nunca; 7, al 23% a veces; 16, al 53% casi siempre y 4, al 13% siempre. Así mismo, en lo que concierne a la dimensión social: 0 que equivale al 0% respondió nunca; 5, al 17% casi nunca; 12, al 40% a veces; 10, al 33% casi siempre y 3, al 10% siempre. Finalmente, para la dimensión afectiva: 1 encuestado que equivale al 3% respondió nunca; 3, al 10% casi nunca; 12, al 40% a veces; 11, al 37% casi siempre y 3, al 10% siempre.

## Análisis inferencial y prueba de hipótesis

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Herramientas digitales	,749	30	,000
Herramientas tecnológicas	,836	30	,000
Herramientas informacionales	,754	30	,000
Herramientas comunicativas	,859	30	,000
Relaciones interpersonales	,819	30	,000
Comunicativa	,845	30	,000
Compañerismo	,841	30	,000
Social	,865	30	,000
Afectiva	,853	30	,000

La normalidad se llevó a cabo con la metodología Shapiro – Wilk por considerar la muestra menor de 50; así mismo, se obtuvo un valor de significancia de 0,000 para las herramientas digitales y sus tres dimensiones, así como para la variable relaciones interpersonales y sus cuatro dimensiones respectivamente, lo que indica el uso de pruebas no paramétricas para comprobar las hipótesis; la más adecuada es Rho de Spearman.

**Tabla 6***Correlación entre herramientas digitales y relaciones interpersonales*

			Herramientas digitales	Relaciones interpersonales
Rho de Spearman	Herramientas digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,590**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
	Relaciones interpersonales	Coeficiente de correlación	,590**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En lo que concierne a la correlación, Hernández et al. (2014), admite como positiva, pues el Rho de Spearman fue 0.590 entre variables, esto se entiende que a mayor uso de herramientas digitales adecuadas las relaciones interpersonales se mejoran.

Prueba de hipótesis: la significancia fue  $p=0.001$ , menor de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ). en efecto, se refuta la hipótesis nula y se aprueba la alterna.

**Tabla 7***Correlación entre las herramientas digitales y la dimensión comunicativa*

		Herramientas digitales		Comunicativa
Rho de Spearman	Herramientas digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,568**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Comunicativa	Coeficiente de correlación	,568**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En lo que concierne a la correlación, Hernández et al. (2014), considera como positiva, pues el Rho de Spearman fue de 0.568 entre la variable herramientas digitales y la dimensión comunicativa; lo que significa que mientras mejor se usa las herramientas digitales la dimensión comunicativa es más efectiva.

Prueba de hipótesis: la significancia fue  $p=0.000$  menor de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ). por consiguiente, se refuta la hipótesis nula y se admite la alterna.

**Tabla 8***Correlación entre las herramientas digitales y la dimensión compañerismo*

		Herramientas digitales		Compañerismo
Rho de Spearman	Herramientas digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,862**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
Compañerismo		Coeficiente de correlación	,862**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En lo que concierne a la correlación, Hernández et al. (2014), admite como positiva, el Rho de Spearman fue 0.862 entre las herramientas digitales y la dimensión compañerismo; esto se entiende que la primera variable impacta de forma positiva en el compañerismo.

Prueba de hipótesis: la significancia  $p=0.001$  fue menor de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ). por consiguiente, se descarta la hipótesis nula y se consiente la alterna.

**Tabla 9***Correlación entre las herramientas digitales y la dimensión social*

		Herramientas digitales		Social
Rho de Spearman	Herramientas digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,680**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Social	Coeficiente de correlación	,680**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En lo que concierne al análisis de correlación, Hernández et al. (2014), admite como positiva, el Rho de Spearman fue 0.680 entre las herramientas digitales y la dimensión social; dicho de otro modo, a mayor uso de herramientas digitales el aspecto social se ve mejorado.

Prueba de hipótesis: la significancia  $p=0.000$  menor de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ). por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

**Tabla 10***Correlación entre las herramientas digitales y la dimensión afectiva*

		Herramientas digitales Afectiva		
Rho de Spearman	Herramientas digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,896**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
Afectiva		Coeficiente de correlación	,896**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En lo que concierne a la correlación, Hernández et al. (2014), asume como positiva, el Rho de Spearman fue 0.896, entre las herramientas digitales y la dimensión afectiva; dicho de otro modo, a mayor uso de herramientas digitales la afectividad de los usuarios se mejora.

Prueba de hipótesis: la significancia fue  $p=0.000$ , menor de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ). por consiguiente, se refuta la hipótesis nula y se admite la alterna.

#### IV. DISCUSIÓN

Luego de analizado e interpretado la información obtenida, pasamos a discutir los principales hallazgos.

En lo que respecta al objetivo general, se ha encontrado según la Rho de Spearman una correlación de 0.590 esto se entiende que hay relación positiva entre variables; también, que la significancia es  $p=0.001$  menor de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ); en efecto, se concede la hipótesis alterna, afirmando que hay positiva relación entre herramientas digitales y relaciones interpersonales en educandos de 2° de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023. Estos resultados son afirmados por la teoría del conectivismo de Siemens (2004), quién afirma que el ser humano para desarrollar sus procesos mentales necesita manejar la tecnología medios y herramientas que le ayudarán resolver problemas; así también, en la teoría de las relaciones interpersonales de (Rogers, 2007), este autor afirma que el ser humano es capaz de modificar su conducta y autoconcepto, regular sus pensamientos, sentimientos y comportamientos en función a su interacción con su entorno. Así también, se afianza este resultado con la investigación de Calderón y Palacios (2022), quienes concluyeron que la utilización de la herramienta WhatsApp contribuye significativamente en las relaciones interpersonales de los educandos.

Referente al objetivo específico 1, se ha encontrado según la Rho de Spearman una correlación de 0.568 que implica que se encontró una relación positiva entre variables; también, la significancia  $p=0.000$  fue menor de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ); por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna: existe relación positiva entre herramientas digitales y la dimensión comunicativa en educandos de 2° grado de la I.E. sanjuanista de Trujillo, 2023. Estos resultados se afianzan en la teoría social de Bandura (1998), quien manifiesta que las personas influyen recíprocamente unos con otros; es decir, aprenden, observando e imitando a sus pares y que este conocimiento implica procesos: atención, retención, comunicación y motivación. Así mismo se avala este resultado con el trabajo investigativo de Obregón (2020), quien concluyó que, al aplicar las herramientas



digitales, las relaciones interpersonales de los estudiantes se ven influenciadas; es decir, se mejora la comunicación

Concerniente al objetivo específico 2. se ha encontrado según la Rho de Spearman una correlación de 0.862, esto significa que hay una relación positiva entre variables; también, que la significancia es  $p=0.001$  menor de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ); en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna, afirmando que existe relación positiva entre herramientas digitales y la dimensión compañerismo en estudiantes de 2° grado de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023. Los resultados se avalan en la teoría de la persona humana como estructura relacional de Torrealba (2005), este autor precisa que el individuo se desarrolla necesariamente, estableciendo un complejo sistema de interacciones, con su entorno y un marco de vínculos estables con otros, que dan respuestas a variados propósitos, de los que le resulta complejo separarse. Estos resultados son avalados por estudio de Culque (2020), quien determinó que el uso de las herramientas digitales y el apoyo cooperativo entre alumnos y docente hacen posible que se pueda desarrollar mejor el conocimiento y sobre todo obtener mayor aprendizaje significativo.

Con respecto al objetivo específico 3, se ha encontrado según la Rho de Spearman una correlación de 0.680 lo que expresa que hay una relación positiva entre variables; también, la significancia  $p=0.000$  menor de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ); por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna, afirmando que existe relación positiva entre herramientas digitales y la dimensión social en educandos de 2° grado de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023. Los resultados se amparan en la teoría de la persona humana como estructura relacional de Torrealba (2005), quien considera que el ser humano no vive aislado del universo; sino por el contrario, se vincula de manera directa o indirecta con su entorno cambiante, dicho de otro modo, en compañía de otras personas que lo rodean. Los resultados del estudio son afianzados en la investigación de Rodríguez (2019), quien definió que la ejecución de talleres de relaciones interpersonales suscita relevantemente los valores sociales en los educandos. Así también, se sustenta en el estudio de Flórez y Prado (2021), quienes concluyeron que cuando la comunicación es asertiva y se practica la empatía, el grado de relaciones interpersonales es alto.

Por último, de acuerdo al objetivo específico 4, se ha encontrado según la Rho de Spearman una correlación de 0.896, se entiende que hay una relación positiva entre variables; también, que la significancia es  $p=0.001$  menor de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ); por consecuencia, se acepta la hipótesis alterna, afirmando que existe relación positiva entre herramientas digitales y la dimensión afectiva en educandos de 2° grado de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023. Estos resultados son confirmados por las inteligencias múltiples de (Gardner, 1994), especialmente de la teoría interpersonal donde se manifiesta que el hombre se desarrolla cuando adquiere y maneja de manera asertiva, las emociones y sentimientos que son producto del intercambio entre seres humanos. Los resultados del estudio son afianzados en la investigación de Nanang y Andestia (2023), quien menciona que mientras mayor sea la inteligencia emocional de los educandos, mayores serán sus habilidades de relaciones interpersonales. Así mismo en el estudio de Cevallos y Yagual (2023), quienes concluyeron que el nivel de autoestima impacta de manera directa en las relaciones interpersonales de los educandos en el contexto donde se desarrolla

## V. CONCLUSIONES

En cuanto al O.G. La prueba Rho de Spearman determina una correlación de 0.590 afirmando que existe una relación positiva entre variables; la significancia  $p=0.001$  menor de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ); en efecto, se admite la hipótesis alterna, aseverando que hay relación positiva entre las herramientas digitales y las relaciones interpersonales en educandos de 2° grado de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023.

De acuerdo al O. E. 1, la prueba Rho de Spearman determina una correlación de 0.568 esto reafirma la existencia de una relación positiva entre variables; también, que la significancia es  $p=0.000$  menor de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ); en efecto, se acepta la hipótesis alterna, afirmando que existe relación positiva entre herramientas digitales y la dimensión comunicativa en educandos de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023.

En relación al O.E. 2, la prueba Rho de Spearman determina una correlación de 0.862 que significa que hay relación positiva entre variables; también, que la significancia es  $p=0.001$  menor de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ); en efecto, se admite la hipótesis alterna, afirmando que la relación es positiva entre herramientas digitales y la dimensión compañerismo en educandos de 2° grado de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023.

En referencia al O.E. 3, la Rho de Spearman determina una correlación de 0.680, significa la presencia de una relación positiva entre variables; también, la significancia  $p=0.000$  menor de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ); por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna, afirmando que existe relación positiva entre herramientas digitales y la dimensión social en educandos de 2° grado de secundaria de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023.

Por último, considerando el O.E. 4, la prueba Rho de Spearman determina una correlación de 0.896, significa que la relación es positiva entre variables; la significancia es  $p=0.001$  menor de 0.05 ( $0,00 < 0,05$ ; 95%;  $Z=1.96$ ); por consiguiente, se concede la hipótesis alterna, afirmando que existe relación positiva entre herramientas digitales y la dimensión afectiva en educandos de 2° grado de de la I.E. San Juan – Trujillo, 2023.

## VI. RECOMENDACIONES

El presente trabajo investigativo permite recomendar lo siguiente:

**Primera.** Al comité directivo de las instituciones de educación, incentivar en los estudiantes y docentes, la implementación de herramientas digitales en el proceso educativo para contribuir con la mejora de las relaciones interpersonales, por consiguiente, desarrollar las competencias en las diversas áreas y conseguir aprendizajes más significativos.

**Segunda.** A los académicos e investigadores, continuar con estudios relacionados directa e indirectamente con las variables de este trabajo: herramientas digitales y relaciones interpersonales; para ello, deben emplear el enfoque cualitativo o mixto, ampliar la muestra, recabar datos con otras técnicas e instrumento, utilizar otras pruebas que posibilitan la contrastación de hipótesis e incluso trabajar con otras variables.

**Tercera.** A los maestros, considerar en sus documentos de planificación tanto de largo, mediano y corto plazo, el empleo de las diversas herramientas digitales como nueva forma de presentar materiales y medios que impliquen motivación, y captación de la atención de los estudiantes para garantizar mejores saberes y novedosas metodologías.

**Cuarta.** A los educandos, involucrarse más en la gestión responsable de las herramientas digitales que presente el docente y enfocarlo para desarrollar las relaciones interpersonales entre ellos, con sus maestros, directores, padres y colectividad.

## REFERENCIAS

- Aburto Juarez, A. M., & Sangama Cachique, L. (2022). *Nivel de relaciones interpersonales en los estudiantes del 3er grado educación primaria de la Institución Educativa N° 0523, Tarapoto.*
- Aguirre Aguilar, G., & Ruiz Méndez, M. del R. (2012). *Competencias digitales y docencia: una experiencia desde la práctica universitaria* (Vol. 12).
- Apaza Torres, A. B., & Zavala Cazal, L. P. (2018). *Las herramientas tecnológicas y el desempeño docente en las instituciones educativas de educación secundaria de la Ugel N° 15 de la provincia de Huarochirí 2014.*
- Arias Gonzales, J. (2020). *Diseño y metodología de la investigación* (Issue June).
- Bandura, A. (1998). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. España: Editorial Alianza.*
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación* (Shalmon., Ed.).
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (P. Educación, Ed.; Tercera ed).
- Bonozo Medina, D. C., Merchán González, J. A., Guapi Mullo, F. J., & Toala Franco, I. P. (2023). Relaciones interpersonales en la convivencia escolar. *RECIAMUC*, 7(1), 163–169. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.\(1\).enero.2023.163-169](https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.(1).enero.2023.163-169)
- Borja Velezmoro, G., & Carcausto, W. (2020). Herramientas digitales en la educación universitaria latinoamericana: una revisión bibliográfica. *Revista Educación Las Américas*, 10(2), 254–264. <https://doi.org/10.35811/rea.v10i2.123>
- Calderón Paz Benito Eduardo, & Palacios García Verexny Isabel. (2022). *Influencia de la mensajería Whatsapp en las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria del colegio Luis Euiguren Escudero. Piura, 2022.* <https://orcid.org/0000-0003-2925-9545>

- Cámara Cuevas, N., & Hernández Palaceto, C. (2022). Using digital tools for teaching at higher education during COVID-19 pandemic: a pilot study. *Eduscientia. Divulgación de La Ciencia Educativa*, 5(9), 43–57.
- Cano García, M., Jaramillo Jaramillo, P. A., & Restrepo Londoño, M. (2023). Impacto de las redes sociales en las relaciones interpersonales. *Psicología*, 119–136.
- Cevallos Gualacela, J. J., & Yagual Lázaro, A. B. (2023). *Autoestima y su influencia en las relaciones interpersonales en estudiantes de décimo año de una unidad educativa del Cantón Naranjal*.
- Claros Gomez, J. A. (2019). *Influencia de las TICs en el desarrollo de competencias para la formación virtual de los estudiantes de la escuela de postgrado de policía Bogotá- Colombia, 2019*.
- Culque Dávila, J. (2020). *Aprendizaje cooperativo y herramientas digitales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Trujillo-2020*.
- De La Torre Quispe, R. D. P. (2022). Trabajo colaborativo utilizando herramientas digitales en habilidades socioemocionales en estudiantes de secundaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 4769–4789. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3780](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3780)
- Del Canto, E., & Silva Silva, A. (2013). Metodología cuantitativa: Abordaje desde la complementariedad en Ciencias Sociales. *Ciencias Sociales*, 3(41), 25–34.
- Flores Perez, L. H. (2023). *Habilidades socioemocionales y relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°0767 Buenos Aires, San Martín-2023*.
- Flórez Madroñero, A. C., & Prado Chapid, M. F. (2021). Habilidades sociales para la vida: empatía, relaciones interpersonales y comunicación asertiva en adolescentes escolarizados. *Revista Investigium IRE Ciencias Sociales y Humanas*, 12(2), 13–26. <https://doi.org/10.15658/10.15658/investigiumire.221202.02>

- Gallardo Echenique, E. (2018). Metodología de la Investigación. *Universidad Continental*, 1, 98.
- Gardner, Howard. (1994). *Estructuras de la mente*.
- Gonzales Arteaga, J. J., & Oseda Gago, D. (2021). Influencia de herramientas virtuales en el desarrollo de competencias digitales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6073–6097. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.759](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.759)
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (McGraw-hill).
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.
- Lozano Zapata, C. A. (2017). *Tecnologías de la información y comunicación y el desarrollo de competencias digitales de los estudiantes del II ciclo de la carrera profesional de Computación e Informática del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Simón Bolívar de la región Callao*. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1290/TM%20CE-Du%203079%20L1%20-%20Lozano%20Zapata.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Meirbekov, A., Maslova, I., & Gallyamova, Z. (2022). Digital education tools for critical thinking development. *Thinking Skills and Creativity*, 44. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2022.101023>
- Mondragón Becerra, M. A. (2014). Uso de la correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Revista Movimiento Científico*, 8(1), 98–104.
- Mujica-Sequera, R. M. (2020). La Enseñanza Tecnoemocional en la Educación del Siglo XXI. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 9(2), 71–78. <https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.147>

- Nanang Suprayogi, M., & Andestia, M. E. (2023). Emotional Intelligence and Interpersonal Communication Among Senior High School Students. *E3S Web of Conferences*, 388. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202338804046>
- Nieto Sanz, M. (2020). *Las relaciones interpersonales en el aula: ¿Cómo hacer visible lo invisible?*
- Obregón Huiza, A. N. (2020). *Herramientas digitales y desarrollo de las Relaciones interpersonales de los estudiantes del 6º grado de primaria, Callao, 2020.*
- Ochuko Alordiah, C., Afe Osagiede, M., Chiedu Omumu, F., Ezinwa Okokoyo, I., Emiko Agbajor, H. T., Chenube, O., & Oji, J. (2023). Awareness, knowledge, and utilisation of online digital tools for literature review in educational research. *Heliyon*, 9(1). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e12669>
- Ortega Uve, M. D. L. A. (2022). *La inteligencia emocional y las relaciones interpersonales en los estudiantes de una unidad educativa de Guayaquil, Ecuador 2022.*
- Ortiz Huarachi, L. A. (2018). *Efectos de las herramientas digitales en el aprendizaje basado en proyectos de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la UNSA, Arequipa 2018.*
- Padilla Tacuri, D. K., & Loyola Illescas, E. E. (2021). *Herramientas digitales educativas en el aprendizaje de ciencias naturales para estudiantes de séptimo de básica B de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán, año lectivo 2020 - 2021.*
- Palomino Ochoa, J. S. (2021). *La tutoría en las relaciones interpersonales de los educandos de 6to grado de la IE N° 21015, Cañete, 2021.*
- Rivera, N., & Zavaleta, C. (2015). *Habilidades sociales y conductas de riesgo en adolescentes escolarizados. Institución educativa Torres Araujo – Trujillo, 2015.* . Universidad Privada Antenor Orrego – UPAO.



- Rodríguez Acosta, E. A. (2019). *Taller de relaciones interpersonales para promover valores sociales en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Virgen del Carmen – Alto Trujillo*.
- Rogers, C. (2007). *Counseling and psychotherapy*. Alces-ter, GB: Read Books.
- Rueda Rueda, J., & Rico Bautista, D. (2016). Inseguridad en las redes sociales e internet: formando en la apropiación segura de las TIC. *Revista Colombiana de Computación*, 17(1), 52–77.
- Siemens, G. (2004). Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. *Elearnspace*, 3(3), 13–30.
- Torrealba, J. (2005). *Relaciones Interpersonales*. México: Mac Graw Hill.
- Torres, L. H., & Antonio, I. B. (2011). Convivencia Escolar en Educación Primaria. Las habilidades sociales del alumnado como variable moduladora. *Revista de Educação e Humanidades*, 1, 173–202.
- Unesco- UIS. (2016). *Habilidades para el progreso social El poder de las habilidades sociales y emocionales*. OECD Skills Studies, 2015.
- Vera Saldaña, R. O. (2020). *Convivencia escolar y relaciones interpersonales en una Unidad Educativa de Naranjal, 2020*.
- Vilcarromero Rojas, A. (2020). Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Santo Toribio, Rioja, San Martín, 2019. In 2020. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41023/Vilcarromero\\_RA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41023/Vilcarromero_RA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zapata Gutierrez, S. K. (2023). *Relaciones interpersonales y conductas asertivas en estudiantes de primer año de secundaria de la Arena, Piura 2023*.

## Anexos

### Anexo 1. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala
<b>Variable 01</b>  Herramientas digitales	Mujica (2020), expresa que las herramientas digitales son cada uno de los recursos de software que están presentes en las computadoras y dispositivos vinculados, y que hacen posible el desarrollo y mejora de las actividades, en términos generales estas herramientas facilitan la comunicación a distancia y por ende la hacen más entretenida, mejoran las organizaciones, se optimiza la innovación de actividades, bases de datos más seguros y desarrollo de tareas más dinámicas	La variable de estudio herramientas digitales se define operacionalmente mediante 3 dimensiones	Herramientas tecnológicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Emplea tutoriales para mayor información</li> <li>▪ Utiliza aplicativos</li> <li>▪ Emplea Microsoft Office</li> <li>▪ Emplea Microsoft 365</li> </ul>	La escala de Likert a utilizar, es el siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nunca</li> <li>▪ Casi nunca</li> <li>▪ A veces</li> <li>▪ Casi siempre</li> <li>▪ Siempre</li> </ul>
			Herramientas informacionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Usa herramientas digitales</li> <li>▪ Emplea buscadores de artículos</li> <li>▪ Usa material multimedia</li> </ul>	
			Herramientas comunicativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Usa redes sociales</li> <li>▪ Trabaja en equipo</li> <li>▪ Emails</li> <li>▪ Plataformas virtuales</li> </ul>	
<b>Variable 02</b>  Relaciones interpersonales	Zapata (2023), la define como las diferentes formas de interactuar con las demás personas es aquella habilidad personal de relacionarse y convivir de manera armoniosa y responsables sin dejar de lado el ser uno mismo teniendo la capacidad de desarrollarse de manera pacífica.	La variable de estudio relaciones interpersonales se define operacionalmente mediante las cuatro dimensiones	Comunicativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expone sus ideas de forma clara y precisa.</li> <li>▪ Dialoga sobre el tema exponiendo sus ideas de manera coherente.</li> <li>▪ Exponen sus conclusiones de manera clara y precisa</li> <li>▪ Trabaja de manera ordenada exponiendo sus ideas</li> <li>▪ Expresa sus ideas con claridad y fluidez verbal.</li> </ul>	
			Afectiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Demuestra actitudes de amistad con facilidad entre sus compañeros.</li> <li>▪ Controla sus emociones de manera pasiva y educada frente a diversas situaciones.</li> <li>▪ Pronuncian expresiones afectivas a sus compañeros.</li> <li>▪ Crea posibilidades afectivas entre sus compañeros.</li> </ul>	

			<p>Social</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresa con sinceridad los estados de ánimo que observa de sus compañeros y les ayuda a solucionarlo</li> <li>▪ Se ayudará en el trabajo mutuamente con sus compañeros</li> <li>▪ Se relacionará con sus compañeros con facilidad</li> <li>▪ Demuestra sus actitudes con libertad entre sus compañeros</li> </ul>	
			<p>Compañerismo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interactúa con su medio social de manera activa y participativa.</li> <li>▪ Realiza muestra de afectividad hacia sus compañeros demostrando gestos de amor al prójimo.</li> <li>▪ Se socializa con sus compañeros realizando trabajos en equipo.</li> <li>▪ Práctica formas de compañerismo ejemplificando hechos de su entorno social.</li> <li>▪ Demuestra su compañerismo ayudándose a solucionar sus problemas</li> <li>▪ Practica forma de compañerismo ejemplificando hechos de su entorno.</li> <li>▪ Realiza una escenificación imitando una forma de compañerismo</li> <li>▪ Infiere información sobre el compañerismo dando a conocer sus ventajas y desventajas.</li> <li>▪ Identifica las características del compañerismo mediante lecturas</li> </ul>	

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario para evaluar las herramientas digitales

La presente encuesta tiene por objetivo recabar información para desarrollar el proyecto de investigación titulado: Las herramientas digitales y las relaciones interpersonales en estudiantes de 2° de secundaria de la I.E. San Juan -Trujillo. Se agradece su colaboración por ser parte del logro de los objetivos planteados. La información es confidencial, utilizada solo con fines de investigación académica y su participación es totalmente voluntaria al responder el presente.

Marque con el número lo que representa su idea con respecto a los siguientes ITEMS, tome de referencia: 1= Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre

	Ítems	1	2	3	4	5
<b>D1: Herramientas tecnológicas</b>						
1	Siento atracción por los dispositivos móviles y su uso en la búsqueda de información.					
2	Empleo tutoriales para conocer el uso de herramientas digitales que desconozco su funcionamiento.					
3	Elaboro presentaciones empleando Prezzi, Padlet o Canva, entre otras plataformas interactivas de aprendizaje.					
4	Utilizo Google Drive u otro aplicativo relacionado con la nube para almacenar y compartir información.					
5	Hago uso de herramientas virtuales para mis clases, como Google Classroom y Blogger, entre otras.					
6	Utilizo Microsoft Office (Word, Excel, Power Point u otros) para crear contenidos digitales.					
7	Accedo a las videoconferencias por medio de Microsoft Teams u otra plataforma.					
8	Utilizo Microsoft Teams u otras plataformas para interactuar con mis compañeros					
<b>D2: Herramientas informacionales</b>						
9	Aprendo sobre uso y manejo de herramientas digitales en capacitaciones que brindan mis maestros.					
10	Busco y utilizo material multimedia (audios, videos, podcast, entre otros), para el desarrollo de mis actividades académicas.					
11	Empleo las herramientas digitales con responsabilidad.					
12	Utilizo las bibliotecas virtuales para mejorar el aprendizaje y complementar mi formación académica.					
13	Empleo sentido crítico al momento de recabar y seleccionar información.					

14	Uso diversos buscadores y fuentes para la obtención de información especializada.					
<b>D3: Herramientas comunicativas</b>						
15	Participo e interactúo por medio de redes sociales (Facebook, Instagram, otros) para relacionarme socialmente con mis amigos.					
16	Me comunico de manera competente por medio de aplicaciones de mensajería instantánea (WhatsApp, Messenger entre otros) para realizar las tareas.					
17	Mantengo comunicación constante y permanente con mis compañeros mediante algún medio de comunicación sincrónico.					
18	Realizo trabajo en equipo con mis compañeros, comparto y transfiero conocimientos, información, contenidos o recursos.					
19	Trabajo de manera colaborativa con compañeros en la red usando Google drive.					
20	Utilizo correo electrónico personal o institucional para enviar y recibir e-mail de los docentes o compañeros de mi institución.					
21	Me intereso por conocer las diferentes funciones que ofrecen las plataformas virtuales: Zoom, Microsoft Teams u otras para usarlas.					
22	Interactúo mediante videoconferencias en Zoom, Microsoft Teams, u otras plataformas con mis compañeros o docentes, de una manera asertiva.					

## Instrumentos de recojo de datos para la variable relaciones interpersonales

### Cuestionario para evaluar las relaciones interpersonales

La presente encuesta tiene por objetivo recabar información para desarrollar el proyecto de investigación titulado: Las herramientas digitales y las relaciones interpersonales en estudiantes de 2° de secundaria de la I.E. San Juan Trujillo. Se agradece su colaboración por ser parte del logro de los objetivos planteados. La información es confidencial, utilizada solo con fines de investigación académica y su participación es totalmente voluntaria al responder el presente.

Marque con el número lo que representa su idea con respecto a los siguientes ITEMS, tome de referencia: 1= Nunca    2=Casi nunca    3=A veces    4=Casi siempre    5=Siempre

	Ítems	1	2	3	4	5
<b>D1: Comunicativa</b>						
1	Participo expresando y manifestando mis ideas.					
2	Dialogo con mis compañeros permanente y constantemente.					
3	Demuestro mis apreciaciones hacia mis compañeros.					
4	Expreso mis puntos de vista, pensamientos de forma libre.					
5	Levanto la mano cuando quiero participar en clase.					
<b>D2: Compañerismo</b>						
6	Trabajo en equipo con mis compañeros.					
7	Ayudo desinteresadamente a mis compañeros.					
8	Comparto mis útiles y materiales educativos.					
9	Demuestro solidaridad con mis compañeros.					
10	Resuelvo conflictos que se presentan en diversos contextos.					
<b>D3: Social</b>						
11	Expreso mis estados de ánimo con quienes me rodean.					
12	Me desenvuelvo con facilidad en un grupo que desconozco.					
13	Soy extrovertido y me adapto rápido a un nuevo grupo.					
14	Me gusta formar grupos de diferentes sexos y edades.					
15	Me considero una persona sociable.					
<b>D4: Afectiva</b>						
16	Demuestro actitudes de amistad con mis compañeros.					

1					
7	Me incomodo y molesto fácilmente				
1					
8	Uso palabras corteses con mis compañeros				
1					
9	Suelo brindar palabras de aliento a mis compañeros				
2					
0	Soy empático con mis compañeros que necesitan ayuda.				

### Anexo 3. Ficha técnica

<b>Ficha técnica</b>	
<b>Nombre:</b>	Cuestionario para evaluar la variable: Herramientas digitales
<b>Autor:</b>	Lozano Zapata, Carlos Alberto
<b>Año de edición:</b>	2017
<b>Adaptación:</b>	Carlos Wilfredo Cordova Castillo
<b>Dimensiones:</b>	Explora las dimensiones: D1: Herramientas tecnológicas D2: Herramientas informacionales D3: Herramientas comunicativas
<b>Ámbito de aplicación:</b>	I.E.E. San Juan - Trujillo
<b>Administración:</b>	Individual y colectiva
<b>Duración:</b>	25 minutos (aproximadamente)
<b>Objetivo:</b>	Evaluar la variable herramientas digitales
<b>Validez:</b>	La validez del instrumento de recojo de datos se sometió a la evaluación de expertos; ellos indican que el cuestionario es válido en su contenido por su claridad, relevancia y pertinencia en todos sus reactivos.
<b>Confiabilidad:</b>	Análisis de confiabilidad con la prueba estadística alfa de Cronbach ,851
<b>Aspectos a evaluar:</b>	El cuestionario está constituido por 22 ítems distribuidos en tres dimensiones. A continuación, se detalla: D1: Herramientas tecnológicas (8 ítems) D2: Herramientas informacionales (6 ítems) D3: Herramientas comunicativas (8 ítems)



<b>Ficha técnica</b>	
<b>Nombre:</b>	Cuestionario para evaluar la variable: Relaciones interpersonales
<b>Autor:</b>	Aburto Juárez, Aldo Máximo Sangama Cachique, Lucy
<b>Año de edición:</b>	2022
<b>Adaptación:</b>	Carlos Wilfredo Cordova Castillo
<b>Dimensiones:</b>	Explora las dimensiones: D1: Comunicativa D2: Compañerismo D3: Social D4: Afectiva
<b>Ámbito de aplicación:</b>	I.E.E. San Juan - Trujillo
<b>Administración:</b>	Individual y colectiva
<b>Duración:</b>	25 minutos (aproximadamente)
<b>Objetivo:</b>	Evaluar la variable relaciones interpersonales
<b>Validez:</b>	La validez del instrumento de recojo de datos se sometió a la evaluación de expertos; ellos indican que el cuestionario es válido en su contenido por su claridad, relevancia y pertinencia en todos sus reactivos.
<b>Confiabilidad:</b>	Análisis de confiabilidad con la prueba estadística alfa de Cronbach ,876
<b>Aspectos a evaluar:</b>	El cuestionario está constituido por 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones. A continuación, se detalla: D1: Comunicativa (5 ítems) D2: Compañerismo (5 ítems) D3: Social (5 ítems) D4: Afectiva (5 ítems)

## Anexo 4. Validación de instrumentos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario". La evaluación del mismo es de vital relevancia para lograr que sea válido y que los resultados adquiridos sean usados eficientemente; contribuyendo al quehacer de la investigación educativa. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Jorge Orlando Larios Miñano
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Ciencias Sociales
<b>Institución donde labora:</b>	Institución Educativa Emblemática San Juan
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (ítems, escala vigesimal)

Nombre del instrumento:	Cuestionario
Autor:	Carlos Cordova castillo
Procedencia:	Trujillo
Administración:	Cuestionario para medir variables de estudio
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ambito de aplicación:	Estudiantes de la Institución Educativa San Juan
Significación:	Está compuesta por 2 cuestionarios estructurados con las dimensiones, indicadores e ítems, posee la finalidad de medir el nivel de conocimiento con respecto a herramientas digitales y relaciones interpersonales.

1. **Presentación de instrucciones para el juez:** A continuación, se le presenta el cuestionario adaptado por: Carlos Córdoba en el año 2024 de acuerdo con los siguientes ítems califique cada uno de ellos según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel (desacuerdo))	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio	
2. Bajo nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario para la variable herramientas digitales

- Primera dimensión: (Herramientas tecnológicas)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide las herramientas digitales)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Emplea tutoriales para mayor información <input type="checkbox"/> Utiliza aplicativos <input type="checkbox"/> Emplea Microsoft Office <input type="checkbox"/> Emplea Microsoft 365	1-8	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Herramientas informacionales)
- Objetivos de la dimensión: (mide las herramientas digitales)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Usa herramientas digitales <input type="checkbox"/> Emplea buscadores de artículos <input type="checkbox"/> Usa material multimedia	9-14	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Herramientas comunicativas)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide las herramientas digitales).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Usa redes sociales <input type="checkbox"/> Trabaja en equipo <input type="checkbox"/> Emails <input type="checkbox"/> Plataformas virtuales	15 - 22	4	4	4	

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario para la variable relaciones interpersonales

- Primera dimensión: (Comunicativa)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide las relaciones interpersonales)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Expone sus ideas de forma clara y precisa. <input type="checkbox"/> Dialoga sobre el tema exponiendo sus ideas de manera coherente. <input type="checkbox"/> Exponen sus conclusiones de manera clara y precisa <input type="checkbox"/> Trabaja de manera ordenada exponiendo sus ideas <input type="checkbox"/> Expresa sus ideas con claridad y fluidez verbal.	1-5	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Compañerismo)
- Objetivos de la dimensión: (Mide las relaciones interpersonales)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Interactúa con su medio social de manera activa y participativa. <input type="checkbox"/> Realiza muestra de afectividad hacia sus compañeros demostrando gestos de amor al prójimo. <input type="checkbox"/> Se socializa con sus compañeros realizando trabajos en equipo. <input type="checkbox"/> Práctica formas de compañerismo ejemplificando hechos de su entorno social.	1-5	4	4	4	

<input type="checkbox"/> Demuestra su compañerismo ayudándose a solucionar sus problemas <input type="checkbox"/> Practica forma de compañerismo ejemplificando hechos de su entorno. <input type="checkbox"/> Realiza una escenificación imitando una forma de compañerismo <input type="checkbox"/> Infiere información sobre el compañerismo dando a conocer sus ventajas y desventajas. <input type="checkbox"/> Identifica las características del compañerismo mediante lecturas.	6-10	4	4	4	
---	------	---	---	---	--

- Tercera dimensión: (Social)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide las relaciones interpersonales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Expresa con sinceridad los estados de ánimo que observa de sus compañeros y les ayuda a solucionarlo <input type="checkbox"/> Se ayudará en el trabajo mutuamente con sus compañeros <input type="checkbox"/> Se relacionará con sus compañeros con facilidad <input type="checkbox"/> Demuestra sus actitudes con libertad entre sus compañeros	11-15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Afectiva)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide las relaciones interpersonales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Demuestra actitudes de amistad con facilidad entre sus compañeros. <input type="checkbox"/> Controla sus emociones de manera pasiva y educada frente a diversas situaciones. <input type="checkbox"/> Pronuncian expresiones afectivas a sus compañeros. <input type="checkbox"/> Crea posibilidades afectivas entre sus compañeros.	16-20	4	4	4	



**Dr. Jorge Orlando Larios Miñano**  
Lic. En Ciencias Históricas Sociales y Filosofía

DNI:18089712

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario". La evaluación del mismo es de vital relevancia para lograr que sea válido y que los resultados adquiridos sean usados eficientemente; contribuyendo al quehacer de la investigación educativa. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 4. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Juan José Benites Barrionuevo
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Comunicación
<b>Institución donde labora:</b>	Institución Educativa Emblemática San Juan
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 5. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 6. Datos de la escala (ítems, escala vigesimal)

<b>Nombre del instrumento:</b>	Cuestionario
<b>Autor:</b>	Carlos Cordova Castillo
<b>Procedencia:</b>	Trujillo
<b>Administración:</b>	Cuestionario para medir variables de estudio
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ambito de aplicación:</b>	Estudiantes de la Institución Educativa San Juan
<b>Significación:</b>	Está compuesta por 2 cuestionarios estructurados con las dimensiones, indicadores e ítems, posee la finalidad de medir el nivel de conocimiento con respecto a herramientas digitales y relaciones interpersonales.

1. **Presentación de instrucciones para el juez:** A continuación, se le presenta el cuestionario adaptado por: Carlos Córdoba en el año 2024 de acuerdo con los siguientes ítems califique cada uno de ellos según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel (desacuerdo))	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio	
2. Bajo nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario para la variable herramientas digitales

- Primera dimensión: (Herramientas tecnológicas)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide las herramientas digitales)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Emplea tutoriales para mayor información <input type="checkbox"/> Utiliza aplicativos <input type="checkbox"/> Emplea Microsoft Office <input type="checkbox"/> Emplea Microsoft 365	1-8	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Herramientas informacionales)
- Objetivos de la dimensión: (mide las herramientas digitales)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Usa herramientas digitales <input type="checkbox"/> Emplea buscadores de artículos <input type="checkbox"/> Usa material multimedia	9-14	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Herramientas comunicativas)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide las herramientas digitales).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Usa redes sociales <input type="checkbox"/> Trabaja en equipo <input type="checkbox"/> Emails <input type="checkbox"/> Plataformas virtuales	15 - 22	4	4	4	

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario para la variable relaciones interpersonales

- Primera dimensión: (Comunicativa)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide las relaciones interpersonales)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Expone sus ideas de forma clara y precisa. <input type="checkbox"/> Dialoga sobre el tema exponiendo sus ideas de manera coherente. <input type="checkbox"/> Exponen sus conclusiones de manera clara y precisa <input type="checkbox"/> Trabaja de manera ordenada exponiendo sus ideas <input type="checkbox"/> Expresa sus ideas con claridad y fluidez verbal.	1-5	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Compañerismo)
- Objetivos de la dimensión: (Mide las relaciones interpersonales)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Interactúa con su medio social de manera activa y participativa. <input type="checkbox"/> Realiza muestra de afectividad hacia sus compañeros demostrando gestos de amor al prójimo.	1-5	4	4	4	



<input type="checkbox"/> Se socializa con sus compañeros realizando trabajos en equipo. <input type="checkbox"/> Práctica formas de compañerismo ejemplificando hechos de su entorno social.					
<input type="checkbox"/> Demuestra su compañerismo ayudándose a solucionar sus problemas <input type="checkbox"/> Practica forma de compañerismo ejemplificando hechos de su entorno. <input type="checkbox"/> Realiza una escenificación imitando una forma de compañerismo <input type="checkbox"/> Infiere información sobre el compañerismo dando a conocer sus ventajas y desventajas. <input type="checkbox"/> Identifica las características del compañerismo mediante lecturas.	6-10	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Social)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide las relaciones interpersonales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Expresa con sinceridad los estados de ánimo que observa de sus compañeros y les ayuda a solucionarlo <input type="checkbox"/> Se ayudará en el trabajo mutuamente con sus compañeros <input type="checkbox"/> Se relacionará con sus compañeros con facilidad <input type="checkbox"/> Demuestra sus actitudes con libertad entre sus compañeros	11-15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Afectiva)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide las relaciones interpersonales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Demuestra actitudes de amistad con facilidad entre sus compañeros. <input type="checkbox"/> Controla sus emociones de manera pasiva y educada frente a diversas situaciones. <input type="checkbox"/> Pronuncian expresiones afectivas a sus compañeros. <input type="checkbox"/> Crea posibilidades afectivas entre sus compañeros.	16-20	4	4	4	



DNI: 19693271

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario". La evaluación del mismo es de vital relevancia para lograr que sea válido y que los resultados adquiridos sean usados eficientemente; contribuyendo al quehacer de la investigación educativa. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 7. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Gerónimo Miguel Oscar Santiago
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Lengua y Literatura
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 8. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 9. Datos de la escala (ítems, escala vigesimal)

Nombre del instrumento:	Cuestionario
Autor:	Carlos Cordova castillo
Procedencia:	Trujillo
Administración:	Cuestionario para medir variables de estudio
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ambito de aplicación:	Estudiantes de la Institución Educativa San Juan
Significación:	Está compuesta por 2 cuestionarios estructurados con las dimensiones, indicadores e ítems, posee la finalidad de medir el nivel de conocimiento con respecto a herramientas digitales y relaciones interpersonales.

1. **Presentación de instrucciones para el juez:** A continuación, se le presenta el cuestionario adaptado por: Carlos Córdoba en el año 2024 de acuerdo con los siguientes ítems califique cada uno de ellos según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel (desacuerdo))	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio	
2. Bajo nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario para la variable herramientas digitales

- Primera dimensión: (Herramientas tecnológicas)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide las herramientas digitales)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Emplea tutoriales para mayor información <input type="checkbox"/> Utiliza aplicativos <input type="checkbox"/> Emplea Microsoft Office <input type="checkbox"/> Emplea Microsoft 365	1-8	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Herramientas informacionales)
- Objetivos de la dimensión: (mide las herramientas digitales)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Usa herramientas digitales <input type="checkbox"/> Emplea buscadores de artículos <input type="checkbox"/> Usa material multimedia	9-14	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Herramientas comunicativas)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide las herramientas digitales).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Usa redes sociales <input type="checkbox"/> Trabaja en equipo <input type="checkbox"/> Emails <input type="checkbox"/> Plataformas virtuales	15 - 22	4	4	4	

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario para la variable relaciones interpersonales

- Primera dimensión: (Comunicativa)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide las relaciones interpersonales)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Expone sus ideas de forma clara y precisa. <input type="checkbox"/> Dialoga sobre el tema exponiendo sus ideas de manera coherente. <input type="checkbox"/> Exponen sus conclusiones de manera clara y precisa <input type="checkbox"/> Trabaja de manera ordenada exponiendo sus ideas <input type="checkbox"/> Expresa sus ideas con claridad y fluidez verbal.	1-5	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Compañerismo)
- Objetivos de la dimensión: (Mide las relaciones interpersonales)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Interactúa con su medio social de manera activa y participativa. <input type="checkbox"/> Realiza muestra de afectividad hacia sus compañeros demostrando gestos de amor al prójimo. <input type="checkbox"/> Se socializa con sus compañeros realizando trabajos en equipo. <input type="checkbox"/> Práctica formas de compañerismo ejemplificando hechos de su entorno social.	1-5	4	4	4	
<input type="checkbox"/> Demuestra su compañerismo ayudándose a solucionar sus problemas <input type="checkbox"/> Practica forma de compañerismo ejemplificando hechos de su entorno. <input type="checkbox"/> Realiza una escenificación imitando una forma de compañerismo <input type="checkbox"/> Infiere información sobre el compañerismo dando a conocer sus ventajas y desventajas. <input type="checkbox"/> Identifica las características del compañerismo mediante lecturas.	6-10	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Social)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide las relaciones interpersonales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Expresa con sinceridad los estados de ánimo que observa de sus compañeros y les ayuda a solucionarlo <input type="checkbox"/> Se ayudará en el trabajo mutuamente con sus compañeros <input type="checkbox"/> Se relacionará con sus compañeros con facilidad <input type="checkbox"/> Demuestra sus actitudes con libertad entre sus compañeros	11-15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Afectiva)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide las relaciones interpersonales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<input type="checkbox"/> Demuestra actitudes de amistad con facilidad entre sus compañeros. <input type="checkbox"/> Controla sus emociones de manera pasiva y educada frente a diversas situaciones. <input type="checkbox"/> Pronuncian expresiones afectivas a sus compañeros. <input type="checkbox"/> Crea posibilidades afectivas entre sus compañeros.	16-20	4	4	4	



Dr. Oscar Santiago González Miguélez  
 CPPa N° 15183775

DNI: 1818377

## **Anexo 5. Confiabilidad de Instrumentos**

Alfa de Cronbach herramientas digitales

### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,851	22

Alfa de Cronbach relaciones interpersonales

### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	20