



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO
LENGUA EXTRANJERA**

**Estrategias didácticas y aprendizaje significativo del idioma
inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERA**

AUTORA:

Chuna Mendoza, Ingrid Paola (orcid.org/0000-0001-9248-6383)

ASESOR:

Dr. Vásquez Reyes, Luis Ángel (orcid.org/0000-0002-7531-2784)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

TRUJILLO – PERÚ
2024

DEDICATORIA

A Dios, a mi madre y hermana que son los pilares principales en mi vida para lograr mis objetivos y a toda mi familia por su apoyo incondicional para cumplir con esta meta

Ingrid Paola

AGRADECIMIENTO

A Dios por sus infinitas bendiciones, al profesor Lic. Luis Sánchez, por su apoyo para culminar satisfactoriamente mi investigación.

Ingrid Paola

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VASQUEZ REYES LUIS ANGEL, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Estrategias didácticas y aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024", cuyo autor es CHUNA MENDOZA INGRID PAOLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 01 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VASQUEZ REYES LUIS ANGEL DNI: 43116295 ORCID: 0000-0002-7531-2784	Firmado electrónicamente por: LVASQUEZR1 el 23- 07-2024 00:42:28

Código documento Trilce: TRI - 0784980

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CHUNA MENDOZA INGRID PAOLA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Estrategias didácticas y aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
INGRID PAOLA CHUNA MENDOZA DNI: 47229462 ORCID: 0000-0001-9248-6383	Firmado electrónicamente por: ICHUNA el 01-07-2024 08:03:39

Código documento Trilce: TRI - 0784904

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. MÉTODO	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización Variable 1: Estrategias didácticas	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnicas de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos de recolección de datos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	36

RESUMEN

En el estudio realizado se consideró el objetivo global “Determinar de qué manera las estrategias didácticas influyen en el aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024”, que tuvo como justificación; la preocupación de que muchos docentes desconocen la gran influencia de las estrategias didácticas para el aprendizaje significativo de los niños y no las saben aplicar correctamente. Pesquisa de metodología tipo cuantitativa, con diseño no experimental que se aplicó de manera transversal y alcance correlacional, se interactuó con una muestra seleccionada de 118 estudiantes de educación secundaria en el año 2024; a quienes se les administró un cuestionario de cada una de las variables. Los resultados señalan un Sig. p. valor de significancia = $0,000 < 0,05$ por tal razón la hipótesis que se rechaza es la nula y se acepta la alterna, con un índice de correlación de $Rho=,934$ entre las dos variables. Por ello, en consecuencia, existe correlación significativa y muy alta entre las estrategias didácticas y aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria.

Palabras claves: estrategias, didácticas, aprendizaje, significativo, metodología

ABSTRACT

In the study carried out, the global objective "Determine how didactic strategies influence the significant learning of the English language in students of a secondary school, 2024", which was justified by the concern that many teachers are unaware of the great influence of didactic strategies for the significant learning of children and do not know how to apply them correctly. A quantitative methodology research, with a non-experimental design applied in a transversal way and correlational scope, interacted with a selected sample of 118 students of secondary education in the year 2024; to whom a questionnaire of each of the variables was administered. The results show a Sig. p. significance value = $0.000 < 0.05$; therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted, with a correlation index of $Rho=.934$ between the two variables. Therefore, consequently, there is a significant and very high correlation between didactic strategies and significant learning of the English language in students of a secondary educational institution.

Keywords: strategies, didactic, learning, meaningful, methodology

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial, el inglés es la lengua más extendida a nivel mundial, con una población global de más de 1400 millones de hablantes. Aproximadamente 380 millones son hablantes nativos, mientras que el resto ha aprendido inglés como segunda lengua., según Statista (2023). En cuanto a los hablantes no nativos, los residentes de los países de Europa, como los Países Bajos, dominan mejor el idioma inglés. Sin embargo, la escuela canadiense Maple Bear (2023) afirma que los estudiantes de Latinoamérica están cada vez más interesados en incorporar sistemas educativos bilingües en sus escuelas debido a los múltiples beneficios que estos brindan a los estudiantes y a los futuros trabajadores. No obstante, los datos sobre los centros de educación bilingüe en la región son insuficientes debido a que el acceso real al aprendizaje de idiomas está limitado por factores como el sistema educativo actual, la falta de materiales actualizados para fomentar el aprendizaje y los maestros bilingües, entre otros. Según La revista Forbes (2022) solo el 2 % de los latinoamericanos puede conversar fluidamente en inglés y solo el 6 % puede hablarlo. Según esto, conocer las técnicas de enseñanza ayuda a los estudiantes a lograr un aprendizaje significativo al prepararlos para el aprendizaje de esta lengua extranjero.

Por otro lado, en el Perú, de acuerdo a la publicación de la compañía educativa internacional EF Education First señaló que nuestro país tiene el lugar 58 de 100 países que hablan inglés. Por lo tanto, tiene un nivel bajo. Nuestro país subió una posición en comparación con los resultados de 2019 (puesto 59). Es importante destacar que en ese año se evaluaron doce países más que en la edición anterior. Perú obtuvo un puntaje de 50.22, esto sugiere que los peruanos solo pueden participar en conversaciones básicas y breves, redactar correos electrónicos simples y visitar ciudades de habla inglesa como turistas. Además, menciona que los cuatro departamentos del Perú con mayor cantidad de habitantes que hablan inglés lo practican o lo han hecho en el pasado son Lima, Piura, Arequipa y La Libertad. Sin embargo, la competencia lingüística es muy deficiente. (Gestión, 2020).

En el ámbito institucional, el Ministerio de Educación (2022) manifestó que,

para una verdadera reforma educativa, los maestros son esenciales, por lo que su desempeño está relacionado con la planificación de estrategias y el proceso de enseñanza aprendizaje. Además, según Quijano (2019), generar interés en los estudiantes por la asignatura es una de las principales responsabilidades de los maestros, incluso si no están interesados en ella al principio. Esto puede lograrse mediante una elección adecuada de temas, actividades, contenido lingüístico, el buen trato hacia la participación de los estudiantes, su concientización, su humor o su seriedad, lo que puede repercutir positivamente en el interés de los colegiales. Además, afirma que la verdadera motivación proviene de cada persona y que los maestros solo pueden motivar a sus alumnos con palabras y acciones. Por lo tanto, se debe asumir que la motivación es compleja, constante, inacabable y fluctuante. Según él, el estudio de la motivación debe complementarse con el estudio de los fines, es decir, un análisis más profundo de las características que nos llevan a los deseos o necesidades más profundos del ser humano.

Por lo antes mencionado, se ha detectado el siguiente problema general, con la siguiente interrogante: ¿De qué manera las estrategias didácticas influyen en el aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024? Además, se mencionaron los siguientes problemas específicos: ¿De qué manera las estrategias preinstruccionales influyen en el aprendizaje conceptual en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024?, ¿De qué manera las estrategias coinstruccionales influyen en el aprendizaje procedimental en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024? y ¿De qué manera las estrategias postinstruccionales influyen en el aprendizaje actitudinal en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024?

La pesquisa se justifica en lo teórico, se basa en una teoría que genera una reflexión sobre el conocimiento existente y la discusión académica confrontando la teoría, los resultados o generando una epistemología que proporcione teorías, conceptos y conocimientos que se basen y contrasten adecuadamente con las variables de investigación: estrategias didácticas (V1) y el aprendizaje significativo (V2) en niños de nivel secundario de una institución educativa, además, se utilizarán como referencia para estudios posteriores, esto de acuerdo a Fernández

(2020). Se justifica en lo práctico porque se afirma que su desarrollo ayudará a solucionar el problema o al menos sugiere estrategias cuya implementación contribuiría a solucionarlo; porque utiliza una base sólida para comprender la influencia que tienen las variables en investigación, sustentado por Bilbao & Escobar (2020). Asimismo, tiene una justificación metodológica, ya que según Rodríguez et al. (2021), el estudio demostró que, gracias a instrumentos de medición precisos, se alcanzaron los objetivos propuestos sobre la implementación de tácticas pedagógicas para fomentar un aprendizaje significativo en alumnos de una escuela secundaria. Además, se realizaron validaciones y pruebas de confiabilidad de los cuestionarios empleados, similares a investigaciones anteriores de enfoque cuantitativo.

En base a ello, se estableció el siguiente objetivo general: Determinar de qué manera las estrategias didácticas influyen en el aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024. También, se consideraron los siguientes objetivos específicos: a) Determinar de qué manera las estrategias preinstruccionales influyen en el aprendizaje conceptual en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024. b) Determinar de qué manera las estrategias coinstruccionales influyen en el aprendizaje procedimental en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024 y c) Determinar de qué manera las estrategias postinstruccionales influyen en el aprendizaje actitudinal en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024.

Del mismo modo, se presentó la hipótesis general de investigación: Las estrategias didácticas influyen de manera positiva en el aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024 (Hi). Se presentaron también las hipótesis específicas: 1) Las estrategias preinstruccionales influyen de manera positiva en el aprendizaje conceptual en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024 (Hi1); 2) Las estrategias coinstruccionales influyen de manera positiva en el aprendizaje procedimental en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024 (Hi2) y 3) Las estrategias postinstruccionales influyen de manera positiva en el aprendizaje actitudinal en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024 (Hi3).

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes internacionales según Mendoza et al. (2022) en su estudio realizado en La Guajira – Colombia, sobre el uso de estrategias didácticas como herramienta motivacional para enseñar inglés a estudiantes de Administración de Empresas. El objetivo principal fue explicar cómo las estrategias didácticas sirven como herramientas motivadoras en la instrucción y adquisición del idioma inglés. La investigación se realizó de manera cualitativa y la población incluyó a tres (03) docentes que impartían el programa de lengua moderna y setenta y cinco (75) estudiantes de la cátedra de la Universidad de la Guajira Villanueva Sede Villanueva nivel (1-4-5). La principal técnica utilizada fue la entrevista semiestructurada, utilizando otros recursos como videos, flash cards e ilustraciones. Se concluyó, que es común que los maestros se identifiquen con una u otra estrategia, sin darse cuenta de que su poder como herramienta motivacional radica en la combinación intencional de las mismas, en función de los elementos de las competencias a las que apuntan, para mejorar la formación académica.

Según Barén et al. (2021) con su investigación elaborada en Santo Domingo, Ecuador, se investigó el efecto de la táctica del "podcasts" con la destreza oral del idioma inglés. El análisis se centró en investigar cómo el uso de podcasts beneficia a los estudiantes de bachillerato en el Liceo Ecológico Vida para mejorar sus habilidades orales en inglés. La metodología empleada fue descriptiva, combinando enfoques cuantitativos y cualitativos en un diseño observacional y de estudio transversal. Un total de 70 alumnos seleccionados de manera intencional no probabilística fue la muestra de una población total de 74 estudiantes de bachillerato. Los hallazgos indicaron que los estudiantes tenían un nivel adecuado de inglés según lo establecido por el estándar internacional. Sin embargo, los exámenes de habla y las encuestas demostraron que ninguna de las pruebas realizadas (Pearson, Spearman y Chi cuadrado) tenía una correlación significativa. Sin embargo, los resultados de las encuestas mostraron que en la clase de inglés hay poca interacción entre los estudiantes y el

maestro. Se concluye que hay pocas prácticas o estrategias didácticas utilizadas en el transcurso de formación-aprendizaje que puedan ayudar a desarrollar la habilidad de hablar.

Cobas (2019), en su investigación realizada en La Chorrera, Panamá, examinó las estrategias de enseñanza del inglés dirigidas a los universitarios de la carrera en humanidades con énfasis en el inglés en el centro universitario regional en Panamá Oeste. El objetivo fue identificar las estrategias específicas utilizadas para facilitar el aprendizaje del inglés. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo con carácter descriptivo. La muestra consistió en 25 alumnos del cuarto año de la profesión en humanidades con especialización en inglés. Según los resultados, el 92 % de los estudiantes conocen estrategias didácticas de alta calidad., mientras que el 8 % tiene un conocimiento bajo. Por otro lado, tienen en cuenta que sus profesores 76 % usan estrategias didácticas, 20 % algunas veces y 4 % no las usan. Los maestros utilizan recursos didácticos el 44 % de las veces y utilizan métodos tradicionales el 80 %. Además, se notó que los docentes emplearon una variedad de métodos educativos, tales como preparación (24 %), elaboración (24 %), evaluación (24 %), organización (12 %) y planificación (16 %). La investigación destacó la relevancia crucial de estas estrategias didácticas en el proceso educativo y deben ser implementadas de manera constante, adaptándose a las necesidades y al entorno particular de los estudiantes.

Entre los antecedentes a nivel nacional se menciona a Herrera (2020) realizó una indagación en Lima titulada "Una propuesta estratégica para para fomentar un aprendizaje significativo entre los alumnos de nivel básico 1 de una escuela de lenguas. El propósito fue desarrollar un anteproyecto para mejorar dicho aprendizaje. Se utilizó un diseño educativo aplicado de alto estándar, aunque no experimental. El investigador tomó una muestra que incluyó 5 estudiantes y 3 docentes de una escuela superior ubicada en Lima. Para diagnosticar el dilema, se realizaron encuestas a los estudiantes, entrevistas con los profesores y observaciones directas en las aulas.

Tuvo como resultados que el 52 % de los encuestados dijeron que los maestros utilizaban recursos didácticos siempre, el 28 % dijeron que casi siempre, el 13.3 %

dijeron que pocas veces y el 6.7 % restante dijeron que nunca. Por lo tanto, el 42.7 % de los encuestados dijeron que el maestro informaba a los alumnos del propósito de aprendizaje esperado en cada actividad escolar casi siempre, el 41.3 % dijeron que siempre lo hacía, el 13.3 % dijeron que pocas veces lo hacía y el 2.7 % restante dijeron que nunca lo hacía. Se determinó que la estrategia educativa propuesta cumplió con éxito el objetivo principal del estudio, que consistía en mejorar la dinámica de aprendizaje y enseñanza, tanto para maestros y estudiantes, estimulándolos a reflexionar y evaluar críticamente sus propios procesos cognitivos.

Pardave (2020), su estudio realizado en Huánuco se propuso investigar cómo las técnicas del juego impactan en la enseñanza del idioma inglés entre alumnos de rango intermedio en el Instituto de Inglés Americano en Huánuco durante el año 2020. La investigación involucró a 15 estudiantes y se realizó utilizando un método cuantitativo con un diseño observacional de tipo transversal. Los hallazgos mostraron que las técnicas lúdicas tienen un impacto significativo en el aprendizaje del inglés, siendo excelente (46,7 %) y bueno (53,4 %). Se encontró una correlación estadística entre las variables con $p=0,01$. La investigación llegó a la conclusión de que ambas variables están relacionadas entre sí.

También se tuvo a Alvarado (2023), en su investigación sobre estrategias pedagógicas (V1) y la adquisición del inglés (V2) en alumnos de nivel elemental I en un instituto superior de Lima, se planteó investigar la conexión entre V1 y V2 en alumnos del instituto antes mencionado durante el año 2022. Con un enfoque cuantitativo de corte transversal, utilizando un esquema observacional y correlacional. Cuya muestra seleccionada de manera no probabilística, consistió en 110 estudiantes del nivel básico I. Se dio como resultado que el 61.82 % de los estudiantes consideraban efectivas sus estrategias de enseñanza, mientras que el 38.18 % las calificaban como insatisfactorias. En cuanto al dominio del inglés, el 44.55 % demostró una categoría alta, el 25 % con categoría baja y el 30 % con categoría media. Se detectó una relación muy alta y positiva entre la V1 y V2, ($p = 0,00 ; < 5 \%$) con una correlación de baja magnitud ($Rho = 0,360$).

La indagación concluyó que las tácticas de enseñar tienen un gran impacto en el adiestramiento del inglés en el nivel elemental I de dicha institución superior.

Gutiérrez (2021) llevó a cabo una investigación en Lima para investigar la correlación entre estrategias pedagógicas y rendimiento en la adquisición de la lengua inglesa en alumnos de una escuela de idiomas de universidad particular ubicada en la ciudad de Lima. El estudio incluyó a 123 estudiantes mediante un diseño cuantitativo, observacional y transversal. Se encontró como resultados que el 48.8 % de los participantes tenían estrategias de enseñanza incompletas, mientras que el 73.17 % mostraba un bajo nivel de competencia en el idioma inglés. Las variables exhibieron una correlación estadística significativa con un valor $p=0.01$ y coeficiente correlación Spearman de 0.512. Según los hallazgos del estudio, estas dos variables muestran una correlación moderada entre sí

Asimismo, Rodríguez (2019) abarca en su estudio los modelos de enseñanza y aprendizaje en francés e inglés aplicados a la rama de interpretación y traducción en la Universidad César Vallejo, Piura, el que tuvo como propósito describir el nivel de traducción y desempeño de la universidad en 2017 en la profesión de interpretación. En referencia al método, se empleó un diseño cuantitativo no experimental que incluyó un enfoque correlacional y transversal. Se entrevistó a 82 universitarios de los ciclos III y V mediante un formulario de preguntas estructurado. Las respuestas indicaron que el conocimiento de francés e inglés era mayoritariamente de nivel medio (54,9 %) y bueno (26,8 %). La motivación y la conciencia en francés se ubicaron principalmente en un nivel de desempeño promedio (75 %), mientras que en inglés se encontraron en el nivel de no desempeño (50 %) y en el nivel de desempeño promedio (33,3 %). Las habilidades de estudio para la asimilación y adquisición del francés se ubicaron en un nivel promedio de logro con un 50 %, mientras que, para el inglés, se situaron en un rango promedio y sin logro con un 33,3 %. Se determinó que no hubo una conexión muy fuerte entre las variables, con un valor de $p=0.076$, mayor a 0.05.

Para definir la variable estrategias didácticas se tomó lo mencionado por Jiménez et al. (2022) estiman a las estrategias didácticas como fases autoorganizativas que conceden a alguien controlar y autorregular varios procesos cognitivos para lograr

objetivos específicos. Además, según Alarcón y Vélez (2022), las estrategias educativas proporcionan múltiples ventajas, como estimular el razonamiento, la imaginación creativa y la autoestima de los estudiantes, al permitirles elegir y organizar su propio aprendizaje utilizando una amplia gama de herramientas y recursos en diversas circunstancias educativas.

Después, se mostró el marco teórico para la variable estrategias didácticas, las que según Boderó (2019) las define como acciones proyectadas y/o planificadas por el maestro con el propósito que los estudiantes alcancen los objetivos planteados y la construcción del aprendizaje. En términos estrictos, una estrategia didáctica es una técnica estructurada, formalizado y orientado a obtener una meta clara. El perfeccionamiento de procedimientos y técnicas necesarios para su aplicación en la práctica diaria recae en el docente. afirmó que contiene un conjunto de todas las técnicas y actividades que ayudan a lograr un propósito de estudio específico. Por ende, los maestros educadores deben crear ambientes que faciliten a los estudiantes la adquisición de conocimientos y aseguren el aprendizaje de contenidos relacionados con un tema particular. Las estrategias educativas deben estar principalmente enfocadas en el entorno endógeno del estudiante, ya que la sensibilización es el principal aspecto o estadio para que después el aprendizaje puede ser demostrado en el de su familia o comunidad. Así mismo, Fernández et ál. (2022), señalaron la importancia de las estrategias en el logro académico, enfatizando que para dominar un idioma extranjero es fundamental participar en interacciones sociales y culturales. Esto resalta la función crucial que desempeñan las estrategias en el proceso de aprendizaje.

Se exponen las 3 diversas dimensiones de estrategias didácticas en: estrategias preinstruccionales; coinstruccionales y la postinstruccionales. En cuanto a la primera dimensión, Briones, et al. (2023) señalan que son responsables de preparar al alumno para el aprendizaje, por lo que el maestro puede ofrecer una introducción limitada al contenido a desarrollar. Manjarrez & Romero (2022) nos dicen son las que se introducen antes del contenido o material a trabajar y se utilizan para generar expectativas positivas en los estudiantes y

fomentar la evocación de conocimientos o experiencias previas relevantes al tema a tratar.

En la segunda dimensión, los primeros autores las describen como factores que contribuyen en el desarrollo del aprendizaje y se apoyan directamente en el contenido curricular en el transcurso de todo el desarrollo de formación-aprendizaje. Esto permite que los alumnos mejoren significativamente su atención y perciban con mayor claridad la información que el maestro les enseña. Para Blanquiz & Villalobos (2018), las que apoyan los contenidos curriculares a lo largo del proceso de enseñanza o la lectura del texto que se está instruyendo.

Y en la tercera dimensión, de acuerdo con Acosta y García, (2022) se refieren a las estrategias que se implementan tras la exposición del contenido a aprender. Estas estrategias son beneficiosas porque fomentan una comprensión integradora y crítica del material entre los estudiantes. Se aplican al concluir un tema o una clase, facilitando una reflexión crítica sobre los temas abordados y evaluando el propio proceso de formación educativa. Para Pineda & Maigualida, (2020), esta etapa ocurre después de la sesión de clase, ofreciendo una visión resumida, crítica e integradora de lo aprendido, lo que permite al alumno evaluar su propio aprendizaje.

En relación a la segunda variable, aprendizaje significativo, se encontraron autores como Intriago, et, al. (2022), define al aprendizaje significativo como aquel que puede conectar el nuevo conocimiento con el conocimiento previo del alumno y le facilita otorgar un concepto de la lección aprendida y utilizarlo en futuros y distintos casos de sus vivencias. El aprendizaje significativo fomenta una lección en el que los estudiantes participan en la selección, recopilación y análisis de información a través del estudio de contenidos que experimentan en su vida diaria. Díaz et al. (2021). Consideran al aprendizaje significativo como una estrategia de aprendizaje que fomenta el aprendizaje significativo en el contexto socioeducativo del alumno, según lo afirmado por los autores mencionados, de esta manera, el aprendizaje se transforma en un conocimiento que se puede emplear en una diversidad de eventos cotidianos.

Entre las dimensiones de aprendizaje significativo se presentan: el

aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal. En la dimensión aprendizaje conceptual, se refiere al desarrollo intelectual y cognitivo del estudiante, lo cual implica la adquisición de habilidades como el análisis, la memoria y la síntesis. Estas habilidades se aplican al estudio de una diversidad de hechos, fenómenos y conceptos dentro de la ciencia, que los estudiantes aprenden. Al relacionar estos nuevos contenidos con el conocimiento previo del estudiante, se facilita el proceso de aprendizaje al establecer conexiones entre diferentes tipos de información, (Camacho & Orozco, 2021).

En la dimensión aprendizaje procedimental, el anterior autor sostiene que en este tipo de aprendizaje, los estudiantes desempeñan un papel central en la ejecución de procesos vinculados con los contenidos; se trata de un aprendizaje práctico que está estrechamente relacionado con el desarrollo de destrezas y habilidades. Esto permite al estudiante mejorar su capacidad para adquirir conocimientos relevantes para situaciones reales. En otras palabras, se enfoca en la capacidad de llevar a cabo acciones internalizadas, abarcando habilidades intelectuales, físicas, tácticas y procedimentales. Este proceso se presenta de manera organizada y sistemática, frecuentemente requiriendo acciones que faciliten al estudiante la maestría en habilidades, conocimientos y técnicas. Para Falcón (2022); la menciona como una etapa que sigue a la adquisición de estos nuevos saberes, centrada en la aplicación práctica del conocimiento de manera análoga.

En la dimensión aprendizaje actitudinal, definida por Trinidad (2023) se aborda la relación entre valores, actitudes y la interacción social que promueven el equilibrio personal. La actitud se interpreta como una cualidad personal que está intrínsecamente relacionada con nuestra identidad y que determina cómo nos comportamos. El aprendizaje y las experiencias tienen un impacto, ya que brindan ejemplos a los estudiantes para reflexionar. Para Chaca & Astucuri (2018) son principios que guían hacia la responsabilidad social y ética, están presentes a lo largo de todo el proceso de aprendizaje, facilitando una práctica profesional adecuada.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

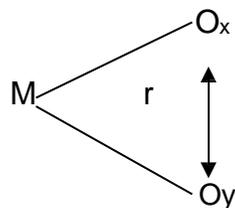
3.1.1. Tipo de investigación

Según Rodríguez (2020), la presente indagación es aplicada en la naturaleza y se enfoca en dar solución problemas prácticos con el fin de encontrar conocimientos que puedan aplicarse a la resolución de problemas. Además, el método de investigación es cuantitativo, lo que significa el estudio sistemático y empírico de cualquier fenómeno mediante métodos computacionales, matemáticos o estadísticos. El propósito de la investigación es implementar y utilizar modelos matemáticos, hipótesis y teorías relacionadas con el fenómeno.

Como afirma Sastre (2022), el enfoque cuantitativo implica recopilar datos utilizando herramientas para probar hipótesis, desarrollar modelos de conducta y verificar teorías.

3.1.2. Diseño de investigación

Esta pesquisa utilizó el llamado esquema transversal y correlacional no experimental. Especifica que a través este diseño debe analizar, describir y calcular las relaciones entre variables. Según Cortez (2004), el propósito de la investigación correlacional es examinar cómo se relacionan 2 o más variables, categorías o conceptos. De manera similar, Guevara et al. (2020) plantearon que la razón de este estudio es determinar cuán fuertemente se relacionan las variables de una situación para poder cambiar su comportamiento. A continuación, se presenta el esquema:



Donde:

M = 118 alumnos de escuela secundaria.

O_x = Estrategias didácticas

O_y = Aprendizaje significativo

r = Correlación de variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Estrategias didácticas

Albines (2023), se refiere a la planificación de actividades que se centra en métodos, recursos y medios apoyados en técnicas para alcanzar los objetivos de la materia. Las estrategias educativas también deben adaptarse a las necesidades y ritmos de los estudiantes, es decir, a sus procesos cognitivos. Esto significa que las condiciones deben modificarse con sentido, estructura e intención pedagógica y didáctica para mejorar el objetivo de promover y condicionar aprendizajes significativos. Se midieron las dimensiones: Estrategias preinstruccionales, coinstruccionales y postinstruccionales.

Tabla 1

Variable – Dimensiones - Indicadores – Estrategias didácticas

Variable	Dimensiones	Indicadores
Estrategias didácticas	Preinstruccionales	Consideración de saberes previos. Comunicación de objetivos de la sesión de clase. Motivación
	Coinstruccionales	Identificación del tema principal. Organización e interrelación de los contenidos. Utiliza mapas conceptuales y aplicaciones.
	Postinstruccionales	Revisión y retroalimentación Resúmenes finales. Claridad en las indicaciones de las tareas asignadas.

Variable 2: Aprendizaje significativo

Para Intriago, et al. (2022), Puede conectar nuevos conocimientos con los conocimientos previos de los alumnos, ayudándolos a dar sentido a lo que han aprendido y utilizarlo en otras situaciones de la vida. Esta variable facilita al

alumnado la selección, recopilación y análisis de la información que aprenden del contenido y relaciona la información analizada con conocimientos y experiencias previas de otros contextos. Se midieron las dimensiones: Conceptual, procedimental y actitudinal mediante un formulario de preguntas

Tabla 2

Variable – Dimensiones - Indicadores – Aprendizaje significativo

Variable	Dimensiones	Indicadores
Aprendizaje significativo	Conceptual	Identifica y selecciona información
		Relaciona y analiza información
		Dominio del tema
	Procedimental	Utiliza procedimientos
		Demuestra manejo de esquemas y materiales educativos
		Tiempo de clase planificado
Actitudinal	Muestra empatía	
	Respeto las opiniones de los alumnos. Dedicación y esfuerzo	

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: 167 era el número total de estudiantes de una escuela secundaria. Según las vacantes ofrecidas para el proceso de selección en 2024.

3.3.2. Muestra: Estaba compuesta por 118 estudiantes de secundaria. El siguiente cuadro muestra las cifras:

Tabla 3

Muestra de los diversos grados

Grados	Cantidad
Segundo	30
Tercero	30
Cuarto	30
Quinto	28
Total	118

Nota. Información obtenida de los registros de inscripción de estudiantes de secundaria.

Criterios de inclusión: Estudiantes que se encuentran inscritos en los grados de educación secundaria en el presente año académico.

Criterios de exclusión: Los alumnos que no han sido inscritos en la secundaria, los alumnos que no han dado autorización, y los alumnos que no asisten a las actividades académicas por más del 40%, serán excluidos.

3.3.3. Muestreo: Se usó el no probabilístico deliberado, en las escuelas secundarias, se seleccionaron 118 estudiantes de diferentes grados. Según, Sánchez et al. (2018) este tipo de muestra se escogió de manera deliberada, sin seguir un método estrictamente estadístico, y se basó en la disponibilidad de los estudiantes en el transcurso de la etapa de encuesta.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Encuesta: Para ejecutar la indagación de opiniones se utilizó encuestas estructuradas interrogantes, lo que permite realizar indagaciones fehacientes sobre las variables V1 y V2, utilizando un enfoque cuantitativo.

Instrumentos de recolección de datos

Test: Se usó un método de recolección de información a través de preguntas breves organizadas por dimensiones con sus ítems para facilitar el análisis. Cada variable fue evaluada con información y valores medidos, se envió un cuestionario de 18 preguntas de tipo Likert.

Validez

Los profesionales con destacadas credenciales intelectuales y académicas reciben un documento de autenticidad basado en los siguientes criterios de revisión por pares que validan ambos instrumentos: relevancia, competencia, claridad y coherencia. De acuerdo con Medina y Verdejo (2020), la describen como un instrumento horizontal creado para evaluar con exactitud lo que mide una característica. El sistema de validación fue realizado por tres profesionales calificados, cada uno de los cuales alcanzó la validez. En la tabla siguiente se presentan los hallazgos de la autenticidad del cuestionario.

Tabla 4*Validez por juicio de expertos*

N°	Nombres y apellidos	Grado	Dictamen
1	Hurtado Ambrocio, Olga	Doctor	Aplicable
2	Punto Noriega Efraín Arturo	Magister	Aplicable
3	Rojas Tello Luis Lucio	Magister	Aplicable

Confiabilidad

Se llevó a cabo un ensayo preliminar con 10 alumnos, cuyos hallazgos demostraron un alto nivel de confiabilidad: el cuestionario de estrategias didácticas obtuvo 0,938 y el cuestionario de aprendizaje significativo obtuvo 0,945. Se define como el índice de confiabilidad de la coherencia interna del instrumento, por lo que se puede afirmar que el instrumento tiene una mayor confiabilidad si el puntaje medible es muy cercano a la primera cifra. (Hernández y Pascual, 2018)

Tabla 5*Confiabilidad del Cuestionario Estrategias didácticas*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,938	18

Tabla 6*Confiabilidad del Cuestionario Aprendizaje significativo*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,945	18

3.5. Procedimientos de recolección de datos

Se analizaron la V1 y V2 de objeto de investigación, luego se crearon preguntas que se basaban en los indicadores sugeridos. Después, a través de la evaluación de expertos, los instrumentos fueron validados. Finalmente, se reestructuró el cuestionario para que no tenga ninguna observación y luego se aplicó. Al final, la información fue estructurada y organizada para su evaluación y observación.

3.6. Método de análisis de datos

Se usaron estadísticas descriptivas para analizar los hallazgos de la investigación, los mismos se presentaron y organizaron en gráficos y tablas para un mejor entendimiento. También, se aplicaron estadísticas inferenciales para la prueba de hipótesis. Los datos se procesaron con herramientas de ofimática como Microsoft Office SPSS v26 y Microsoft Office Excel 2019.

3.7. Aspectos éticos

Se definieron de acuerdo con la resolución n° 0262-2020/UCV, entre los cuales menciona a la autonomía, debido a que yo tomé la decisión de realizar la investigación, la beneficencia, debido a que se busca el bienestar de la población para con la resolución de un problema, la competencia profesional, debido a que se brindó capacitación sobre aspectos vinculados con la indagación para asegurar estrictez científica, Justicia los cuales los valores fueron respetados y valorados y el respeto intelectual , debido a que se respeta los derechos de autor , por lo que se realizaron las referencias y citas.

IV. RESULTADOS

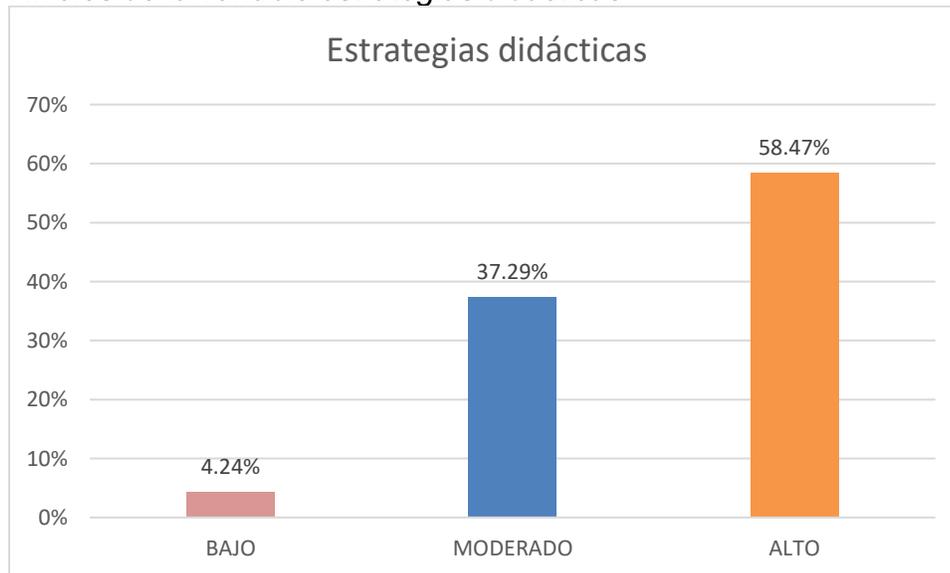
4.1. Resultados descriptivos

Tabla 7
Frecuencia de la variable estrategias didácticas

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	BAJO	5	4,24	4,24	4,24
	MODERADO	44	37,29	37,29	41,53
	ALTO	69	58,47	58,47	100,00
	Total	118	100,00	100,00	

Figura 1

Niveles de la variable estrategias didácticas

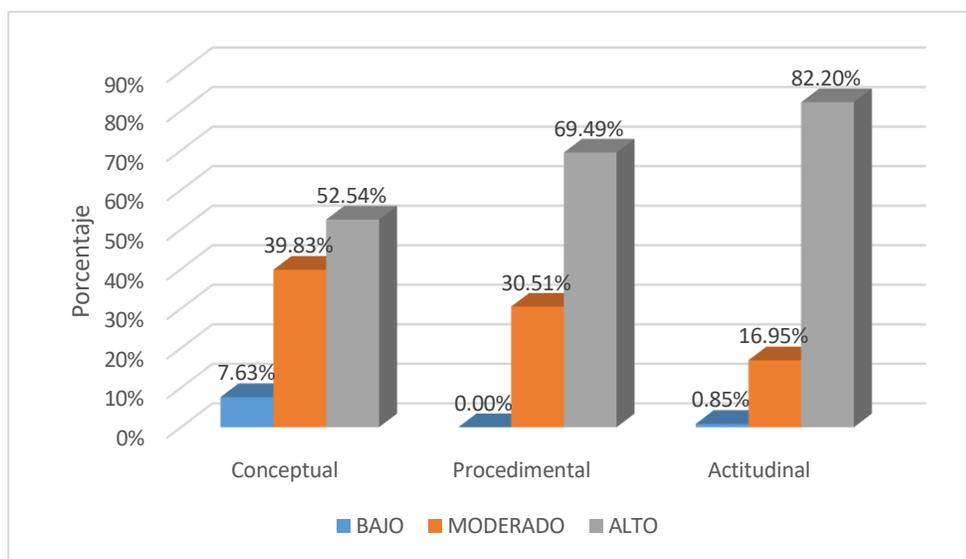


Al observar la tabla (7) y la figura (1) se ilustra a 118 alumnos de educación secundaria observando las estrategias didácticas de diferentes maneras. El 4.24 % de los alumnos las consideró bajas, el 37.29 % las consideró moderadas y el 58.47 % las consideró altas. En otras palabras, las estrategias didácticas las consideran entre nivel alto y moderado predominan entre los estudiantes del nivel secundario.

Tabla 8
Frecuencia de las dimensiones de la variable estrategias didácticas

Niveles	Frecuencia	% Preinstruccionales	Frecuencia	% Coinstruccionales	Frecuencia	% postinstruccionales
BAJO	6	5,08 %	3	2,54 %	3	2,54 %
MODERADO	34	28,81 %	65	55,08 %	46	38,98 %
ALTO	78	66,10 %	50	42,37 %	69	58,47 %
Total	118	100,00 %	118	100,0 %	118	100,00 %

Figura 2
Niveles de las dimensiones de las estrategias didácticas



Al analizar la tabla (8) y figura (2), se puede ver a 118 estudiantes de instituciones de educación secundaria tienen puntos de vista diferentes sobre las dimensiones de V1, en la primera dimensión preinstruccionales, los estudiantes señalaron que el nivel bajo representó el 0,508 %, el moderado el 28,81 % y el alto el 66,10 %, lo que demuestra que la dimensión preescolar

alto fue dominante entre los estudiantes. Por otro lado, el 2.54 % de los estudiantes en la segunda dimensión “coinstruccionales” la considera baja, el 55.08 % de los estudiantes la considera moderado y el 42.37 % de los estudiantes la considera alta, indicando que la dimensión coinstruccionales destaca los niveles moderado y alto; Finalmente, en la dimensión postinstruccionales, se observa que el 2.54 % de los alumnos muestra un nivel bajo, por el contrario, el 38.98 % presenta una categoría moderada y el 58.47 % un nivel alto. Esto nos da a entender que los estudiantes en su mayoría exhiben niveles moderados a altos en la dimensión mencionada.

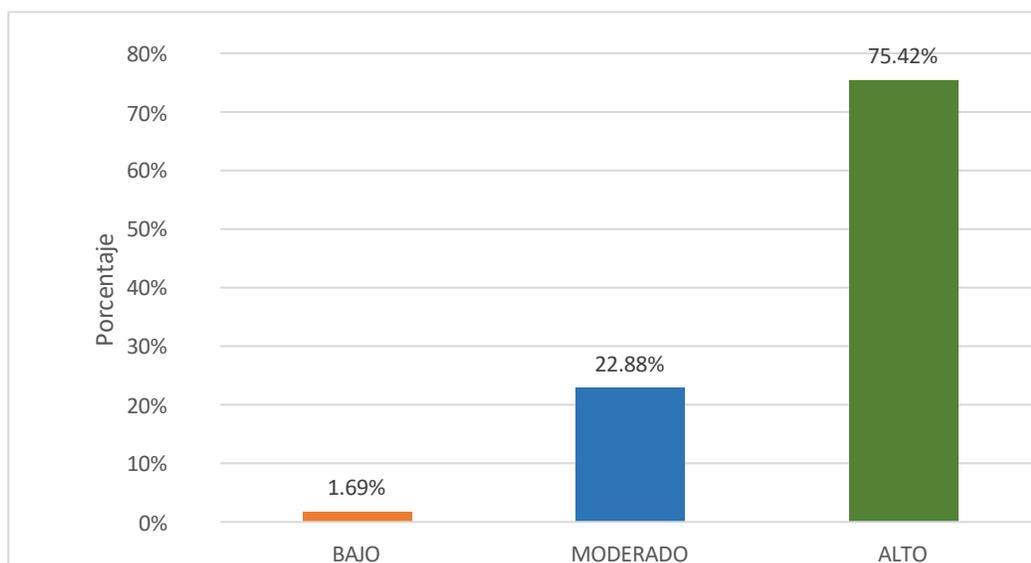
Tabla 9

Frecuencia de la variable aprendizaje significativo

	Niveles	Frecuencia	%	% Válido	% acumulado
Válido	Bajo	2	1,69	1,69	1,69
	Moderado	27	22,88	22,88	24,58
	Alto	89	75,42	75,42	100,00
	Total	118	100,00	100,00	

Figura 3

Niveles de la variable aprendizaje significativo



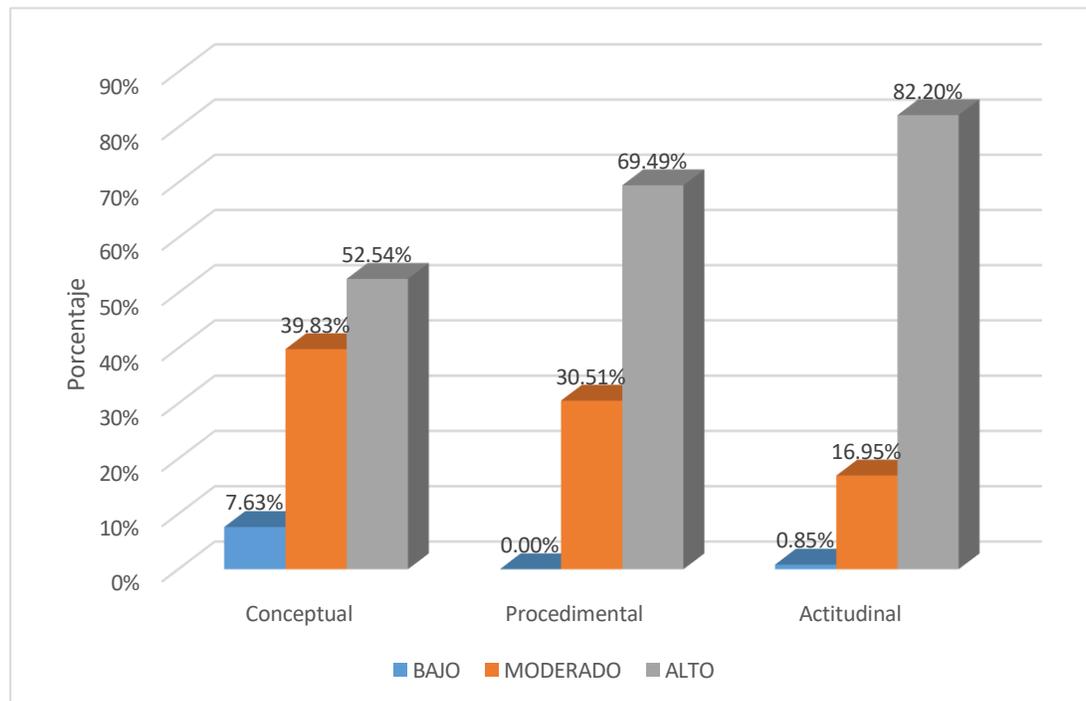
Al analizar la tabla (9) con la figura (3) se puede observar que 118

colegiales de educación secundaria han percibido el aprendizaje significativo de diversas maneras; se observa que un 1.69 % es bajo, el 22.88 % moderado, y el 75.42 % alto. Así mismo, se logra evidenciar un aprendizaje significativo de nivel alto en el alumnado de educación secundaria.

Tabla 10
Frecuencia de las dimensiones de la variable aprendizaje significativo

	Nivel	Frecuencia	% Conceptual	Frecuencia	% Procedimental	Frecuencia	% Actitudinal
Válido	BAJO	9	7,62%	0	0,0%	1	0,85%
	MODERADO	47	39,83%	36	30,51%	20	16,95%
	ALTO	62	52,54%	82	69,49%	97	82,20%
Total		118	100,00%	118	100,00%	118	100,00%

Figura 4
Niveles de las dimensiones del aprendizaje significativo



De acuerdo a la información de la tabla (10) y la figura (4), 118 alumnos de educación secundaria evaluaron las dimensiones del aprendizaje significativo. En la primera dimensión, la conceptual, el 7,62 % de los

alumnos la percibe baja, el 39.83 % moderada y el 52.54 % alta, indicando una predominancia de alto nivel conceptual entre los estudiantes. En cuanto a la dimensión 'procedimental', el 0.84 % la considera baja, el 16.95 % moderada y el 82.20 % alta, sugiriendo un predominio de niveles moderados y altos entre los estudiantes. Por último, en la tercera dimensión, 'actitudinal', el 30.51 % la percibe como moderada y el 69.49 % como alta, destacando un predominio de una dimensión actitudinal alta entre los estudiantes.

4.2. Resultados inferenciales

Para registrar el resultado inferencial mediante la Regla de decisión, se cumplieron las siguientes condiciones:

Si; el p valor. es mayor y/o supera ,050; la hipótesis denominada nula (H_0) es aceptada

Si; el p valor. es menor o igual ,050; la hipótesis denominada nula (H_0) es rechazada

Significancia: el valor p es igual ,050 si es igual al 5 %

Prueba de hipótesis general

H_0 : Las estrategias didácticas no influyen de manera positiva en el aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024.

H_1 : Las estrategias didácticas influyen de manera positiva en el aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024.

Tabla 11

Contraste de Normalidad de las variables estrategias didácticas y aprendizaje significativo

	Kolmogorov-Smirnova (KS)			Estadístico
	Estadístico	gl	Significancia (Sig)	
Estrategias didácticas	,150	118	,000	,908
Aprendizaje significativo	,182	118	,000	,913
preinstruccionales	,248	118	,000	,873
Conceptual	,147	118	,000	,945
coinstruccionales	,171	118	,000	,934
procedimental	,141	118	,000	,905
postinstruccionales	,143	118	,000	,904
Actitudinal	,180	118	,000	,884

Según los resultados de la tabla (11), el grado de libertad (gl) es 118, lo cual es mayor que 50. Debido a esto se llevó a cabo la prueba de KS y se encontró un valor de (Sig). 0,000 en las variables y sus dimensiones. Por consiguiente, se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman para su análisis.

Tabla 12

Relación entre las variables estrategias didácticas y aprendizaje significativo

		Estrategias didácticas	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Estrategias didácticas	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,934**
		N	118
Aprendizaje significativo		Coeficiente de correlación	,934**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	118

Al interpretar los hallazgos de la tabla (12), se observó un valor de significancia p de,000. Como hallazgo, se aceptó la Hi y se rechazó la Ho.

Esto indica que la V1 tienen un efecto positivo en la V2 de los alumnos de una institución educativa de nivel secundario en 2024.

Tabla 13

Niveles de correlación basados en los valores del coeficiente de Spearman

rho	Magnitud
0.00 – 0.20	Relación mínima
0.21 – 0.40	Relación baja
0.41 – 0.60	Relación moderada
0.61 – 0.79	Relación buena
0.80 – 1.00	Relación muy buen

Nota. Basado en el Libro de Metodología de la Investigación, Moyorga(2022)

Al consultar la tabla (13) y los rangos de rho, se determinó que el coeficiente de correlación es 0,934, lo cual señala una correlación positiva de alta magnitud.

Hipótesis específica 1 (Hi1)

Ho: Las estrategias preinstruccionales no influyen de manera positiva en el aprendizaje conceptual en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024.

Hi: Las estrategias preinstruccionales influyen de manera positiva en el aprendizaje conceptual en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024.

Tabla 14*Relación entre la dimensión preinstruccionales y conceptual*

			preinstruccionales	conceptual
Rho de Spearman	preinstruccionales	Coeficiente de correlación	1,000	,801 [*]
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	conceptual	Coeficiente de correlación	,801 [*]	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

De acuerdo con los hallazgos de la tabla (15) de la Hi1, se encontró un valor de significancia Sig. p. de 0.000, se rechazó la Ho y a la aceptación de la Hi en la investigación. Esto concluye que las estrategias preinstruccionales tienen un efecto positivo en el aprendizaje conceptual de los alumnos de secundaria en 2024. Se verifica que las estrategias preinstruccionales ejercen una influencia positiva en el aprendizaje conceptual debido a que su índice fue de 0.801 ilustrando una correlación positiva muy fuerte, según la tabla (13).

Hipótesis específica 2 (Hi2)

Ho Las estrategias coinstruccionales no influyen de manera positiva en el aprendizaje procedimental en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024.

Hi: Las estrategias coinstruccionales influyen de manera positiva en el aprendizaje procedimental en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024.

Tabla 15*Relación entre las coinstruccionales y procedimental*

			coinstruccionales	procedimental
Rho de Spearman	coinstruccionales	Coeficiente de correlación	1,000	,913 ^{**}
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	procedimental	Coeficiente de correlación	,913 ^{**}	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

Los hallazgos de la tabla 15 , nos ilustran que la Hi3 tiene un valor de significancia Sig. p. de 0.000. Por lo tanto, se rechaza la Ho y se acepta la Hi. Al observar los rangos de rho en la tabla (13), se encuentra un coeficiente de 0.913, lo que afirma una correlación positiva muy fuerte, determinando que las estrategias coinstruccionales tienen un efecto positivo en el aprendizaje procedimental.

Hipótesis específica 3 (Hi3)

Ho: Las estrategias postinstruccionales no influyen de manera positiva en el aprendizaje actitudinal en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024

Hi: Las estrategias postinstruccionales influyen de manera positiva en el aprendizaje actitudinal en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024

Tabla 16

Relación entre las dimensiones postinstruccionales y actitudinal

		postinstruccionales		actitudinal	
Rho de Spearman	postinstruccionales	Coeficiente de correlación	1,000	,922**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	118	118	
	actitudinal	Coeficiente de correlación	,922**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	118	118	

Según lo ilustrado en la tabla (16) de la Hi3, se encontró un valor p. de 0.000. menor a 5 %; de esta manera, se rechazó la Ho y se aceptó la hipótesis alternativa Hi. Además, según los rangos de rho en la tabla (13), el coeficiente de correlación es 0.922, lo que indica una correlación positiva muy fuerte entre esas 2 dimensiones.

V. DISCUSIÓN

Al evaluar la validez de la hipótesis general de Las estrategias didácticas influyen de manera positiva en el aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024; se encontraron resultados consistentes con los de Herrera (2020). En la indagación, también se evidenció una relación significativa con un valor de $p=0.00$, que es menor a 0.05. Esto lleva a la conclusión de que las estrategias didácticas promueven el aprendizaje significativo dentro de la población estudiada. Este efecto se debe a que estas estrategias facilitan el feedback del contenido, el entendimiento del procedimiento educativo y el fortalecimiento de la habilidad cognitiva adaptada a las preferencias de los estudiantes. Estos descubrimientos indican que las estrategias didácticas cognitivas permiten la integración y evolución del conocimiento nuevo. Además, en su investigación sobre la implementación de técnicas recreativas en el aprendizaje del inglés en una escuela superior de Huánuco, Pardavé (2021) descubrió que estas estrategias tuvieron un efecto notable en el avance del aprendizaje del inglés, con un alto nivel del 46,7 % y un nivel bueno del 53,4 %. Además, ilustró una correlación estadística significativa de $p=0,01$ entre las variables, concluyendo que ambas estaban relacionadas entre sí. De manera similar, Jiménez (2022) reafirmó que el aprender un idioma extranjero implica que los alumnos se involucren en la práctica del día a día, mediante una comunicación efectiva y adecuada. Además, Llano (2022) encontró resultados similares en su estudio sobre una estrategia didáctica para la enseñanza del inglés, donde descubrió que el 92 % de los estudiantes tenían un buen conocimiento de las estrategias didácticas, mientras que el 8 % tenía un conocimiento limitado. Su investigación concluyó que estas estrategias son fundamentales en la enseñanza y deben aplicarse de manera continua a lo largo de 30 años para adaptarse a las necesidades cambiantes y los contextos de los estudiantes, demostrando así su influencia en la enseñanza del inglés. Este hallazgo es similar a lo expresado por Cobas (2019), quien también destacó la trascendencia de las estrategias didácticas en la educación para satisfacer adecuadamente las necesidades y el entorno de los estudiantes. Esto ocurre porque las estrategias facilitan la comprensión del proceso educativo, la retroalimentación del contenido, y el

fortalecimiento de la capacidad cognitiva, todo adaptado a la motivación individual del alumnado. Los hallazgos indican que las estrategias didácticas cognitivas son capaces de integrar y desarrollar el conocimiento de manera evolutiva.

Al evaluar la aceptación de la Hi1, que afirma que las estrategias preinstruccionales influyen de manera positiva en el aprendizaje conceptual en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024, se encontró respaldo en estudios anteriores. Por ejemplo, Alvarado (2023) identificó una relación significativa y directa, aunque de categoría baja, entre las estrategias preinstruccionales y el aprendizaje del inglés, con un coeficiente de correlación (Rho) de 0.454 y un valor de significancia (p) de 0.00. Del mismo modo, Acosta y García (2012) exploraron que las estrategias preinstruccionales permiten a los estudiantes planificar cómo abordar el aprendizaje y qué contenido es relevante en un entorno educativo. Este enfoque fomenta la activación de conocimientos previos pertinentes, considera la experiencia como una oportunidad para la aplicación práctica, aborda problemas desde etapas tempranas y promueve un aprendizaje estratégico desde el inicio del proceso educativo.

Al examinar la aceptación de la Hi2 “Las estrategias coinstruccionales influyen de manera positiva en el aprendizaje procedimental en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024”. se observaron resultados similares a estudios anteriores. Por ejemplo, Barén et al. (2022) encontraron una relación entre sus variables, aunque de categoría baja, con un coeficiente de (Rho) de 0.23. Del mismo modo, Alvarado (2023) identificó una relación significativa y directa de consideración moderada, entre las tácticas coinstruccionales y el aprendizaje del inglés en educandos de nivel elemental I en una escuela superior de Lima en 2022, con un Rho de 0.562 y un valor de significancia (p) de 0.00, indicando una relación positiva, pero de nivel medio.

Al evaluar la aceptación de la Hi3, “Las estrategias postinstruccionales influyen de manera positiva en el aprendizaje actitudinal en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024”, se encontraron resultados consistentes con estudios anteriores. Por ejemplo, Herrera (2020) confirmó estos hallazgos al identificar una relación significativa con un valor de $p=0.00$, por debajo de 0.05. Este estudio

concluyó que las estrategias pedagógicas promueven el aprendizaje significativo dentro de la población estudiada. Acosta y García (2012) mencionaron que, aunque los docentes emplean adecuadamente estrategias pre y postinstruccionales en la planificación académica, los estudiantes solo utilizan algunas estrategias postinstruccionales, lo que debe mejorarse dado que son fundamentales para el éxito del proceso educativo. De manera similar, Gutiérrez et al. (2022) demostraron que las técnicas de aprendizaje virtual tienen un impacto en el aprendizaje del inglés, observando que el 16.36 % de los estudiantes las consideraron como deficientes, el 56.36 % como regulares y el 27.27 % como las mejores disponibles. El estudio reveló una correlación significativa de 0.639 entre las técnicas de aprendizaje virtual y el dominio del idioma inglés, con un valor de significancia de 0.000. En cuanto al nivel de dominio del idioma, el 14.55 % de los participantes mostró un bajo dominio, el 57.27 % un dominio regular y el 28.18 % un dominio bueno. En línea con estos hallazgos, Barrera et al. (2022) destacaron que los factores tanto internos como externos interactúan entre sí, facilitando un aprendizaje significativo y coherente. Estos resultados subrayan la importancia crucial de las estrategias didácticas para facilitar un aprendizaje efectivo del idioma inglés, especialmente en un mundo cada vez más globalizado que demanda mayores habilidades lingüísticas.

VI. CONCLUSIONES

Este estudio reveló que las estrategias didácticas fueron utilizadas en un 66.10 % de alto nivel, y el aprendizaje significativo alcanzó un 75.42 % de alto nivel. Además, los resultados inferenciales mostraron una significancia estadística con un valor de $p = 0.000$, menor a 5 %, lo que avala la aceptación de la hipótesis de la investigación, con un (Rho) de 0.801. concluyendo que tiene una correlación muy alta y positiva entre las variables estudiadas.

En este estudio se encontró que las estrategias preinstruccionales se utilizaron en un 56.10 % de alto nivel, y el aprendizaje conceptual alcanzó un nivel alto del 52.54 %. Además, los resultados inferenciales mostraron una significancia estadística con un valor de $p = 0.000$ menor al 5 %, confirmando la aceptación de la H_1 de la investigación. El (Rho) es de 0.801 indicando que hay una correlación positiva muy buena entre estas variables.

En este estudio se observó que las estrategias coinstruccionales fueron utilizadas en un nivel moderado del 55.08 %, mientras que el aprendizaje procedimental alcanzó un nivel alto del 69.49 %. Además, los resultados inferenciales mostraron una significancia estadística con un valor de $p = 0.000$, menor al 5 % lo que confirma la aceptación de la hipótesis de la indagación. Con un (Rho) de 0.913, se evidencia una relación positiva muy fuerte entre estas variables.

En este estudio se encontró que las estrategias postinstruccionales fueron utilizadas en un nivel alto del 58.47 %, y el aprendizaje actitudinal alcanzó un nivel alto del 82.20 %. Además, los resultados inferenciales mostraron una significancia estadística con un valor de $p = 0.000$ es menor al 5 %; confirmando la aceptación de la hipótesis de la investigación. Con un (Rho) de 0.922, se evidencia una correlación positiva muy buena entre estas variables

VII. RECOMENDACIONES

Se sugiere a los docentes deben desarrollar nuevas orientaciones psicoeducativas de acuerdo con el diferente pensamiento de los estudiantes, es decir, evaluar las habilidades de los estudiantes para lograr los objetivos educativos de la enseñanza del inglés.

Se recomienda que los docentes utilicen estrategias de enseñanza temprana que ayuden a los estudiantes a aprender significativamente, por lo que su comportamiento debe ser estratégico desde el inicio de la enseñanza y la motivación.

Se sugiere a los educadores emplear estrategias coinstruccionales que faciliten la modificación del aprendizaje de los conceptos, promoviendo el desarrollo de habilidades intelectuales que mejoren diversos aspectos y contextos de aprendizaje.

Se recomienda a los profesores utilizar estrategias postinstruccionales que fomenten la creación de nuevas formas de aprendizaje adaptadas a una sociedad cada vez más dinámica y evolutiva. Esto implica que los estudiantes deben ser capacitados para consolidar sus conocimientos a través de retroalimentación constructiva y evaluaciones que fomenten la motivación.

REFERENCIAS

- Acosta, S. F., & García, M. C. (2022). Estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes de biología en las universidades públicas. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73723402005>
- Alarcón, Z. L., & Vélez, V. C. (2022). Application of didactic strategies and mathematical logical reasoning in students of the intermediate basic level. Obtenido de http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2528-79072022000200058&lng=es&nrm=iso&tlng=en
- Albines, J. N. (2023). Estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/120583>
- Alvarado, A. (2023). Estrategias Didácticas y Aprendizaje del Idioma Inglés en Estudiantes de Nivel Básico I en un Instituto Tecnológico de Lima. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/111903>
- Bear, M. (2023). LATAM se interesa por el bilingüismo en sus escuelas: ¿por qué sumar el idioma inglés en las aulas? Obtenido de <https://maplebearlatam.com/blog/2023/08/09/latam-se-interesa-por-bilinguismo-en-sus-escuelas/>
- Barén, L. T., Zambrano, Á. D., Telanda, L. D., & Castelo, R. M. (2021). Estrategia didáctica "podcasts" y su asociación con la destreza de speaking del idioma inglés. Ecuador. Obtenido de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2511>
- Bilbao, R. J., & Escobar, C. P. (2020). Investigación y educación superior. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=W67WDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Blanquiz, Y., & Villalobos, M. F. (2018). Creative Strategies for Teaching and Teachers in the area of Social Sciences Media Educational Institutions of

- San Francisco. Venezuela. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/993/99356889008/html/>
- Bodero Arizaga, L. (2019). Las estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de quinto año de educación general básica de la unidad educativa bilingüe Espíritu Santo “FES” durante el período lectivo 2018-2019. Obtenido de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/2630/1/T-ULVR-2430.pdf>
- Briones, P. M., Delgado, C. E., Brione, P. M., Moreira, P. S., Moreira, S. J., & Aguilera, M. C. (2023). Proceso de enseñanza de la lectoescritura. Una estrategia didáctica innovadora para su fortalecimiento. Obtenido de <https://press.religacion.com/index.php/press/catalog/book/66>
- Camacho, O. C., & Orozco, G. E. (2021). El aprendizaje conceptual en estudiantes universitarios, una evidencia desde xMOOC. Obtenido de <http://revista.ciinsev.com/assets/pdf/revistas/REVISTA3/1.pdf>
- Chaca, V. E., & Astucuri, Q. M. (2018). Tutoría virtual y aprendizaje por competencias en los estudiantes de la modalidad semipresencial de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana los Andes, 2018. Obtenido de <https://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/104>
- Cobas, d. G. (2019). estrategias didácticas en el aprendizaje del idioma inglés en la licenciatura de humanidades con especialización en inglés, centro regional universitario de Panamá Oeste. Panamá. Obtenido de https://up-rid.up.ac.pa/3436/1/myrlenah_cobas.pdf
- Cock Martínez, J. D. (2022). Didactic strategies used by English teachers for the use and enjoyment of learning English. Obtenido de <http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>
- Cortés, C. M. (2004). Generalidades sobre Metodología de la investigación. Obtenido de <https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/contenido2.pdf>
- Diaz Larenas Claudio, J. D. (2021). Exploring the principles of English assessment instruments. Obtenido de

- <https://www.scielo.br/j/ensaio/a/dXm5bTDjpXJChYwmPGfhKJH/?lang=en#>
- Educación, M. d. (2022). Educación Inicial: “Estrategias Metodológicas en Educación Básica de acuerdo con el PE de Ed. Inicial”. LIMA. Obtenido de <https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/estrategias-metodologicas-en-educacion-basica-de-acuerdo-al-programa-de-estudios-de-educacion-inicial/>
- Esparza-Choto, M., Jima-Pardo, Y., & Dennys, &. T.-L. (2021). Asociación entre el conocimiento de docentes sobre arteterapia y el proceso de. Santo Domingo, Ecuador. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016890>
- Falcón, V. S. (2022). La autoestima y el aprendizaje en los niños de cuatro años de la Institución Educativa N°370- Barranca, 2021. Lima, . Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99855>
- Fernandez Simo Deibe, C. F. (2022). Socio-educational strategies for inclusion in post-compulsory studies with students under the guardianship of the protection system in Galicia (Spain). Obtenido de https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582022000200609&script=sci_abstract
- Fernández, B. V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica.
- Forbes. (2022). Cuáles son los países con mejor dominio del inglés y en qué lugar se encuentra la Argentina. Forbes. Obtenido de <https://www.forbesargentina.com/liderazgo/cuales-son-paises-mejor-dominio-ingles-lugar-encuentra-argentina-n48721>
- Gestión, D. (17 de Febrero de 2020). Obtenido de gestion.pe: gestion.pe
- Gutierrez Gomez Rocío, S. Z. (2022). Estrategias de aprendizaje virtual y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3723>
- Herrera, V. J. (2020). Estrategia Didáctica Para Mejorar El Aprendizaje Significativo En Estudiantes De Inglés Básico 1 En Un Instituto De Idiomas De Lima. Lima. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/items/52cbdf74-44c9-49a8-84e8->

[9719519af3cb](#)

- Intriago, C. M., Rivadeneira, B. M., & Zambrano, A. J. (2022). El aprendizaje significativo en la educación superior. Obtenido de https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/1014
- Jimenez, B. S., Espinel, G. J., Elage, S. B., & Posligua, G. M. (2022). Estrategias didácticas virtuales: componentes importantes en el desempeño docente. <https://revistas.uees.edu.ec/index.php/Podium/article/view/735/662>.
- Llano, C. J. (2022). Estrategia didáctica para enseñanza de inglés en entornos virtuales. Ecuador. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21751/1/UPS-GT003582.pdf>
- Manjarrez, P. C., & Romero, R. Y. (2022). Analysis of the instructional strategies used for the significant learning of the definition of function derivative of a variable. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/6731/673172244008/html/>
- Mendoza, Y. E., Britto, G. T., & Yaguna, N. J. (2022). Estrategias didácticas como herramienta motivacional en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de administración de empresas, Universidad de la Guajira. Colombia. Obtenido de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1647>
- Pardave, A. D. (2020). Utilización de estrategias lúdicas en el aprendizaje del idioma inglés en los alumnos del nivel intermedio del Instituto de Inglés Americane4u Huánuco-2020. Obtenido de <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/6299>
- Pineda, A. Y., & Maigualida, B. M. (2020). Strategies for meaningful learning in preschool institutions. Venezuela. Obtenido de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/511/5112287002/html/>
- Quijano, B. H. (2019). Estrategia metodológica para desarrollar el aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes del sexto grado de educación primaria de una institución educativa privada de Lima. Lima. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/ffa6bb19-6ff4-4690-85fd->

[24c9674520fe](#)

- Rodríguez, R. C., Breña, O. J., & Esenarro, V. D. (2021). Las variables en la metodología de la investigación científica. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Las_variables_en_la_metodolog%C3%ADa_de_la_i/5jFJEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&printsec=frontcover
- Rodríguez, R. M. (2019). Modelo didáctico y aprendizaje del idioma inglés y francés en la especialidad de Traducción e Interpretación de la Universidad César Vallejo – Piura – 2017. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31278>
- Rodríguez, S. Y. (2020). Metodología de la investigación. Obtenido de Metodología de la investigación: https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%ADa_de_la_Invstigaci%C3%B3n.html?id=r4yrEW9Jhe0C
- Santos, S. G. (2017). Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS, Puebla. Obtenido de <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- Sastre, S. F. (2022). Una revisión crítica sobre el enfoque de las escuelas de negocios españolas. Obtenido de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/7095>
- Statista. (Junio de 2023). Statista. Obtenido de Statista: <https://es.statista.com/estadisticas/635631/los-idiomas-mas-hablados-en-el-mundo/#:~:text=El%20ingl%C3%A9s%20es%20en%202023,esta%20lengua%20como%20segundo%20idioma>.
- Trinidad Ramos, J. A. (2023). Estrategias didácticas y aprendizaje en los estudiantes de la especialidad de Construcciones Metálicas de la Facultad de Educación, 2022. Huacho. Obtenido de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/8043/TESIS%20ESTRATEGIA%20DIDACTICAS%20Y%20APRENDIZAJE%20-%20TRINIDAD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

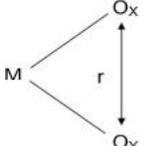
ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Estrategias didácticas y aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES
¿De qué manera las estrategias didácticas influyen en el aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024?	Determinar de qué manera las estrategias didácticas influyen en el aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024.	Las estrategias didácticas influyen de manera positiva en el aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024.	X: Estrategias didácticas	X1: Preinstruccionales	<ul style="list-style-type: none"> - Consideración de saberes previos. - Comunicación de objetivos de la sesión de clase. - Motivación.
				X2: Coinstruccionales	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación del tema principal - Organización e interrelación de los contenidos. - Utiliza mapas conceptuales y aplicaciones
				X3: Postinstruccionales	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión y retroalimentación. - Resúmenes finales. - Claridad en las indicaciones de las tareas asignadas
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADORES
¿De qué manera las estrategias preinstruccionales influyen en el aprendizaje conceptual en estudiantes	Determinar de qué manera la estrategia preinstruccionales influyen en el aprendizaje conceptual en	Las estrategias preinstruccionales influyen de manera positiva en el aprendizaje conceptual en estudiantes de institución	Y: Aprendizaje significativo	Y1: Conceptual	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica y selecciona información - Relaciona y analiza información - Dominio del tema

de institución educativa secundaria, 2024?	estudiantes de institución educativa secundaria, 2024.	educativa secundaria, 2024		
¿De qué manera las estrategias coinstruccionales influyen en el aprendizaje procedimental en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024?	Determinar de qué manera las estrategias coinstruccionales influyen en el aprendizaje procedimental en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024.	Las estrategias coinstruccionales influyen de manera positiva en el aprendizaje procedimental en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024.	Y2: Procedimental	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza procedimientos - Demuestra manejo de esquemas y materiales educativos - Tiempo de clase planificado - Muestra empatía - Respeta las opiniones de los alumnos. - Dedicación y esfuerzo
¿De qué manera las estrategias postinstruccionales influyen en el aprendizaje actitudinal en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024?	Determinar de qué manera las estrategias postinstruccionales influyen en el aprendizaje actitudinal en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024.	Las estrategias postinstruccionales influyen de manera positiva en el aprendizaje actitudinal en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024.	Y3: Actitudinal	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>Tipo: Investigación Aplicada</p> <p>Diseño: Diseño experimental no y alcance correlacional</p> 	<p>Población: 167 estudiantes de una institución secundaria.</p> <p>Muestra: 118 estudiantes de una institución secundaria.</p> <p>Muestreo: No Probabilístico por conveniencia.</p>	<p>Variable X: Estrategias didácticas</p> <p>Variable Y: Aprendizaje significativo</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios</p> <p>Autor: Luis Ángel Vásquez Reyes</p> <p>Año: 2024</p> <p>Aplicación: Estudiantes de secundaria</p> <p>Validez: Por Juicio de expertos (3)</p> <p>Fiabilidad: La fiabilidad de los instrumentos será obtenida con el coeficiente de Alfa de Cronbach</p>	<p>Descriptiva: Tablas de frecuencias y porcentajes Figura de gráficos con porcentajes.</p> <p>Inferencial: Prueba de Normalidad Prueba de bondad de Kolmogorov - Smirnov (KS) Relación de la Muestra no Paramétrica - Rho de Spearman</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

TÍTULO: Estrategias didácticas y aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024 AUTOR: Luis Ángel Vásquez Reyes.								
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala Ordinal	Niveles y rangos
Estrategias didácticas Niveles y rangos: Baja: 17-39 Moderada: 40-62 Alta: 63-85	Entendida como la agrupación de actividades trabajadas desde la planificación docente donde se enfocan métodos, recursos y medios apoyados en técnicas para cumplir los objetivos planteados en una asignatura. (Albines, 2023).	Se midió en sus tres dimensiones: Preinstrucciones con tres indicadores, coinstrucciones con tres indicadores y postinstrucciones con tres indicadores.	Preinstrucciones	<ul style="list-style-type: none"> - Consideración de saberes previos. - Comunicación de objetivos de la sesión de clase. - Motivación. 	1,2,3,4,5,6	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Baja: 6-14 Moderada: 15-22 Alta: 23-30
			Coinstrucciones	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación del tema principal - Organización e interrelación de los contenidos. - Utiliza mapas conceptuales y aplicaciones 	7,8,9,10,11,12			Baja: 5-11 Moderada: 12-18 Alta: 19-25
			Postinstrucciones	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión y retroalimentación. - Resúmenes finales. - Claridad en las indicaciones de las tareas asignadas 	13,14,15,16,17,18,			Baja: 6-14 Moderada: 15-22 Alta: 23-30

TÍTULO: Estrategias didácticas y aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024
AUTOR: Luis Ángel Vásquez Reyes.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala Ordinal	Niveles o rangos
Aprendizaje significativo Niveles y rangos: Baja: 17-39 Moderada: 40-62 Alta: 63-85	Intriago, et, al. (2022), lo definieron como el que puede relacionar los conocimientos nuevos con los conocimientos previos del estudiante y esto le permite asignar significado a lo aprendido y poderlo utilizar en otras situaciones de la vida.	Se medirán en sus tres dimensiones: el conceptual con tres indicadores, el procedimental con tres indicadores y actitudinal con tres indicadores.	Conceptual	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica y selecciona información - Relaciona y analiza información - Dominio del tema 	1,2,3,4,5	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Baja: 5-11 Moderada: 12-18 Alta: 19-25
			Procedimental	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza procedimientos - Demuestra manejo de esquemas y materiales educativos - Tiempo de clase planificado 	6,7,8,9,10,11			Baja: 6-14 Moderada: 15-22 Alta: 23-30
			Actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> - Muestra empatía - Respeta las opiniones de los alumnos. - Dedicación y esfuerzo 	12,13,14,15,16,17			Baja: 6-14 Moderada: 15-22 Alta: 23-30

Anexo 3: Validación de instrumentos – Validador 1

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Dra. Olga Hurtado Ambrocio_

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Estudio de Segunda Especialidad de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Trujillo, promoción 2024, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título de mi trabajo académico es: **Estrategias didácticas y aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable
- Certificado de Validez
- Instrumentos de investigación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



INGRID PAOLA CHUNA MENDOZA
DNI N°47229462



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategias didácticas y aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS. Entendida como la agrupación de actividades trabajadas desde la planificación docente donde se enfocan métodos, recursos y medios apoyados en técnicas para cumplir los objetivos planteados en una asignatura. Además, las estrategias didácticas deben ajustarse a los procedimientos cognoscitivos del alumno, es decir, de acuerdo con las necesidades y ritmos de quien aprende, modificando condiciones con sentido, estructura e intención pedagógica y didáctica en función de toda mejora a un ideal de favorecer y condicionar aprendizajes significativos (Albines,2023).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Preinstrucciones	Consideración de saberes previos.	1. ¿El docente indaga conocimientos previos de los estudiantes sobre el tema a tratar?	1	1	1	1	
		2. ¿El docente utiliza las estrategias como lluvia de ideas u otros para activar y recoger saberes previos?	1	1	1	1	
	Comunicación de objetivos de la sesión de clase.	3. ¿El docente da a conocer con claridad los objetivos de la sesión de aprendizaje antes de iniciar su experiencia??	1	1	1	1	
		4. ¿Descubres el propósito de la actividad?	1	1	1	1	
	Motivación.	5. ¿El docente acostumbra utilizar ilustraciones o imágenes llamativas para tratar un tema determinado?	1	1	1	1	
		6. ¿Con qué frecuencia te sientes motivado desde el inicio hasta terminar la sesión de aprendizaje?	1	1	1	1	
Coinstrucciones	Identificación del tema principal	7. ¿Identifica y organiza la información principal dada por el docente?	1	1	1	1	
		8. ¿Relacionas los contenidos más importantes del tema abordado por el docente?	1	1	1	1	
	Organización e interrelación de los contenidos.	9. ¿El docente sugiere alguna bibliografía, libros, para las tareas encomendadas en clase?	1	1	1	1	
	Utiliza mapas conceptuales y aplicaciones.	10. ¿El docente utiliza con frecuencia organizadores gráficos como redes semánticas o mapas conceptuales para abordar el tema?	1	1	1	1	

		11. ¿El docente emplea aplicaciones digitales para la asignación de tareas?	1	1	1	1	
Postinstrucciones	Revisión y retroalimentación	12. ¿El docente realiza la retroalimentación después de cada sesión educativa?	1	1	1	1	
		13. ¿El docente al final de la sesión realiza actividades recreativas que le permiten la verificación del aprendizaje?	1	1	1	1	
		14. ¿El docente realiza preguntas para evaluar el aprendizaje?	1	1	1	1	
	Resúmenes finales.	15. ¿El docente emplea resúmenes finales al culminar una sesión didáctica?	1	1	1	1	
		16. ¿Explicas con tus propias palabras lo aprendido en clase?	1	1	1	1	
	Claridad en las indicaciones de las tareas asignadas.	17. ¿El docente brinda indicaciones claras para las tareas asignadas?	1	1	1	1	



Cuestionario para la variable Estrategias didácticas

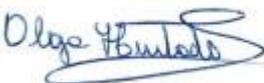
Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis “X”, considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Estrategias Preinstruccionales					
1. ¿El docente indaga conocimientos previos de los estudiantes sobre el tema a tratar?					
2. ¿El docente utiliza las estrategias como lluvia de ideas u otros para activar y recoger saberes previos?					
3. ¿El docente da a conocer con claridad los objetivos de la sesión de aprendizaje antes de iniciar su experiencia?					
4. ¿Descubres el propósito de la actividad?					
5. ¿El docente acostumbra utilizar ilustraciones o imágenes llamativas para tratar un tema determinado?					
6. ¿Con qué frecuencia te sientes motivado desde el inicio hasta terminar la sesión de aprendizaje?					
Dimensión 2: Estrategias coinstruccionales					
7. ¿Identifica y organiza la información principal dada por el docente?					
8. ¿Relacionas los contenidos más importantes del tema abordado por el docente?					
9. ¿El docente sugiere alguna bibliografía, libros, para las tareas encomendadas en clase?					
10. ¿El docente utiliza con frecuencia organizadores gráficos como redes semánticas o mapas conceptuales para abordar el tema?					
11. ¿El docente emplea aplicaciones digitales para la asignación de tareas?					
Dimensión 3: Estrategias postinstruccionales					
12. ¿El docente realiza la retroalimentación después de cada sesión educativa?					
13. ¿El docente al final de la sesión realiza actividades recreativas que le permiten la verificación del aprendizaje?					
14. ¿El docente realiza preguntas para evaluar el aprendizaje?					
15. ¿El docente emplea resúmenes finales al culminar una sesión didáctica?					
16. ¿Explicas con tus propias palabras lo aprendido en clase?					
17. ¿El docente brinda indicaciones claras para las tareas asignadas?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para estrategias didácticas
Objetivo del instrumento	Evaluar estrategias didácticas
Nombres y apellidos del experto	Olga Hurtado Ambrocio
Documento de identidad	06693768
Años de experiencia en el área	35
Máximo Grado Académico	Doctora en Ciencias de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga
Cargo	Docente
Número telefónico	989146489
Firma	
Fecha	23 de junio de 2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategias didácticas y aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Intriago, et, al. (2022), lo definen como el que puede relacionar los conocimientos nuevos con los conocimientos previos del estudiante y esto le permite asignar significado a lo aprendido y poderlo utilizar en otras situaciones de la vida , el mismo que promueve un conocimiento en el cual el estudiante parte de la selección, recolección y el análisis de la información obtenida mediante el estudio del contenido, relacionando la información analizada con los conocimientos previos y las experiencias vividas en la vida diaria.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Aprendizaje Conceptual	Identifica y selecciona información	1. ¿El docente, antes de comenzar un nuevo tema, acostumbra a interrogar para considerar los conocimientos previos y reforzar los básicos?	1	1	1	1	
	Relaciona y analiza información	2. ¿El docente sabe transmitir sus conocimientos con profundidad, demostrando una secuencia lógica en el desarrollo de las actividades para tu aprendizaje?	1	1	1	1	
		3. ¿El docente explica con claridad los contenidos utilizando discusiones, lluvias de ideas, para una mejor comprensión de los contenidos?	1	1	1	1	
		4. ¿El docente se preocupa que sus clases se complementen con ilustraciones, ejemplos, participación, creando un ambiente propicio para tu aprendizaje?	1	1	1	1	
	Dominio del tema	5. ¿El docente demuestra dominio de los contenidos en las clases respondiendo satisfactoriamente a tus dudas?	1	1	1	1	
Aprendizaje Procedimental	Utiliza procedimientos	6. ¿Las explicaciones que brinda el docente demuestran orden, claridad y coherencia para tu aprendizaje?	1	1	1	1	
		7. ¿El docente desarrolla los procesos de motivación permanente generando la participación de trabajos grupales e individuales?	1	1	1	1	
	Demuestra manejo de esquemas y materiales	8. ¿El docente utiliza materiales educativos como: flash card, papelotes, diapositivas, ¿para la presentación de sus clases?	1	1	1	1	
		9. ¿El docente hace uso de organizadores gráficos como mapas conceptuales con las ideas	1	1	1	1	

	educativos	principales de la sesión de clase?					
	Tiempo de clase planificado	10. ¿El tiempo de clase está bien equilibrado para la teoría y la práctica o temas más complejos para tu mejor aprendizaje?	1	1	1	1	
		11. ¿Las clases están bien planificadas y organizadas permitiendo la concentración, criticidad, reflexión y participación para tu aprendizaje?	1	1	1	1	
Aprendizaje Actitudinal	Muestra empatía	12. ¿El docente expresa sus ideas con cordialidad, utiliza un buen lenguaje y es amable en su trato?	1	1	1	1	
		13. ¿El docente es accesible y está dispuesto/a a ayudarlos mostrando alegría y buena voluntad?	1	1	1	1	
		14. ¿El docente apoya a los estudiantes que necesitan ayuda mostrando tolerancia y paciencia, brindando una tutoría comprensiva?	1	1	1	1	
	Respetar las opiniones de los alumnos.	15. ¿El docente es respetuoso/a y expresa sus sentimientos y aprecio por los demás, creando un clima acogedor para el aprendizaje?	1	1	1	1	
	Dedicación y esfuerzo	16. ¿El docente tiene dedicación y esfuerzo en la actuación de sus clases?	1	1	1	1	
		17. ¿El docente está siempre pendiente de tu nivel de aprendizaje muestra solidaridad, sensibilidad y valora tu avance?	1	1	1	1	



Cuestionario para la variable Aprendizaje significativo

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis “X”, considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Aprendizaje Conceptual					
1. ¿El docente, antes de comenzar un nuevo tema, acostumbra a interrogar para considerar los conocimientos previos y reforzar los básicos?					
2. ¿El docente sabe transmitir sus conocimientos con profundidad, demostrando una secuencia lógica en el desarrollo de las actividades para tu aprendizaje?					
3. ¿El docente explica con claridad los contenidos utilizando discusiones, lluvias de ideas, para una mejor comprensión de los contenidos?					
4. ¿El docente se preocupa que sus clases se complementen con ilustraciones, ejemplos, participación, creando un ambiente propicio para tu aprendizaje?					
5. ¿El docente demuestra dominio de los contenidos en las clases respondiendo satisfactoriamente a tus dudas?					
Dimensión 2: Aprendizaje Procedimental					
6. ¿Las explicaciones que brinda el docente demuestran orden, claridad y coherencia para tu aprendizaje?					
7. ¿El docente desarrolla los procesos de motivación permanente generando la participación de trabajos grupales e individuales?					
8. ¿El docente utiliza materiales educativos como: flash card, papelotes, diapositivas, ¿para la presentación de sus clases?					
9. ¿El docente hace uso de organizadores gráficos como mapas conceptuales con las ideas principales de la sesión de clase?					
10. ¿El tiempo de clase está bien equilibrado para la teoría y la práctica o temas más complejos para tu mejor aprendizaje?					
11. ¿Las clases están bien planificadas y organizadas permitiendo la concentración, criticidad, reflexión y participación para tu aprendizaje?					
Dimensión 3: Aprendizaje Actitudinal					
12. ¿El docente expresa sus ideas con cordialidad, utiliza un buen lenguaje y es amable en su trato?					
13. ¿El docente es accesible y está dispuesto/a a ayudarlos mostrando alegría y buena voluntad?					
14. ¿El docente apoya a los estudiantes que necesitan ayuda mostrando tolerancia y paciencia, brindando una tutoría comprensiva?					
15. ¿El docente es respetuoso/a y expresa sus sentimientos y aprecio por los demás, creando un clima acogedor para el aprendizaje?					
16. ¿El docente tiene dedicación y esfuerzo en la actuación de sus clases?					
17. ¿El docente está siempre pendiente de tu nivel de aprendizaje muestra solidaridad, sensibilidad y valora tu avance?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para aprendizaje significativo
Objetivo del instrumento	Evaluar el aprendizaje significativo
Nombres y apellidos del experto	Olga Hurtado Ambrocio
Documento de identidad	06693768
Años de experiencia en el área	35
Máximo Grado Académico	Doctora en Ciencias de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga
Cargo	Docente
Número telefónico	989146489
Firma	
Fecha	23 de junio de 2024

Anexo 3: Validación de instrumentos – Validador 2

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mtro. Efraín Arturo Punto Noriega

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Estudio de Segunda Especialidad de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Trujillo, promoción 2024, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título de mi trabajo académico es: **Estrategias didácticas y aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable
- Certificado de Validez
- Instrumentos de investigación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



INGRID PAOLA CHUNA MENDOZA
DNI N°47229462

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO
SOBRE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS**

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategias didácticas y aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE:
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS**

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS. Entendida como la agrupación de actividades trabajadas desde la planificación docente donde se enfocan métodos, recursos y medios apoyados en técnicas para cumplir los objetivos planteados en una asignatura. Además, las estrategias didácticas deben ajustarse a los procedimientos cognoscitivos del alumno, es decir, de acuerdo con las necesidades y ritmos de quien aprende, modificando condiciones con sentido, estructura e intención pedagógica y didáctica en función de toda mejora a un ideal de favorecer y condicionar aprendizajes significativos (Albines,2023).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Preinstrucciones	Consideración de saberes previos.	18. ¿El docente indaga conocimientos previos de los estudiantes sobre el tema a tratar?	1	1	1	1	
		19. ¿El docente utiliza las estrategias como lluvia de ideas u otros para activar y recoger saberes previos?	1	1	1	1	
	Comunicación de objetivos de la sesión de clase.	20. ¿El docente da a conocer con claridad los objetivos de la sesión de aprendizaje antes de iniciar su experiencia??	1	1	1	1	
		21. ¿Descubres el propósito de la actividad?	1	1	1	1	
	Motivación.	22. ¿El docente acostumbra utilizar ilustraciones o imágenes llamativas para tratar un tema determinado?	1	1	1	1	
		23. ¿Con qué frecuencia te sientes motivado desde el inicio hasta terminar la sesión de aprendizaje?	1	1	1	1	
Coinstrucciones	Identificación del tema principal	24. ¿Identifica y organiza la información principal dada por el docente?	1	1	1	1	
		25. ¿Relacionas los contenidos más importantes del tema abordado por el docente?	1	1	1	1	
	Organización e interrelación de los contenidos.	26. ¿El docente sugiere alguna bibliografía, libros, para las tareas encomendadas en clase?	1	1	1	1	
	Utiliza mapas conceptuales y aplicaciones.	27. ¿El docente utiliza con frecuencia organizadores gráficos como redes semánticas o mapas conceptuales para abordar el tema?	1	1	1	1	

		28. ¿El docente emplea aplicaciones digitales para la asignación de tareas?	1	1	1	1	
Postinstrucciones	Revisión y retroalimentación	29. ¿El docente realiza la retroalimentación después de cada sesión educativa?	1	1	1	1	
		30. ¿El docente al final de la sesión realiza actividades recreativas que le permiten la verificación del aprendizaje?	1	1	1	1	
		31. ¿El docente realiza preguntas para evaluar el aprendizaje?	1	1	1	1	
	Resúmenes finales.	32. ¿El docente emplea resúmenes finales al culminar una sesión didáctica?	1	1	1	1	
		33. ¿Explicas con tus propias palabras lo aprendido en clase?	1	1	1	1	
	Claridad en las indicaciones de las tareas asignadas.	34. ¿El docente brinda indicaciones claras para las tareas asignadas?	1	1	1	1	



Cuestionario para la variable Estrategias didácticas

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis “X”, considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Estrategias Preinstruccionales					
18. ¿El docente indaga conocimientos previos de los estudiantes sobre el tema a tratar?					
19. ¿El docente utiliza las estrategias como lluvia de ideas u otros para activar y recoger saberes previos?					
20. ¿El docente da a conocer con claridad los objetivos de la sesión de aprendizaje antes de iniciar su experiencia?					
21. ¿Descubres el propósito de la actividad?					
22. ¿El docente acostumbra utilizar ilustraciones o imágenes llamativas para tratar un tema determinado?					
23. ¿Con qué frecuencia te sientes motivado desde el inicio hasta terminar la sesión de aprendizaje?					
Dimensión 2: Estrategias coinstruccionales					
24. ¿Identifica y organiza la información principal dada por el docente?					
25. ¿Relacionas los contenidos más importantes del tema abordado por el docente?					
26. ¿El docente sugiere alguna bibliografía, libros, para las tareas encomendadas en clase?					
27. ¿El docente utiliza con frecuencia organizadores gráficos como redes semánticas o mapas conceptuales para abordar el tema?					
28. ¿El docente emplea aplicaciones digitales para la asignación de tareas?					
Dimensión 3: Estrategias postinstruccionales					
29. ¿El docente realiza la retroalimentación después de cada sesión educativa?					
30. ¿El docente al final de la sesión realiza actividades recreativas que le permiten la verificación del aprendizaje?					
31. ¿El docente realiza preguntas para evaluar el aprendizaje?					
32. ¿El docente emplea resúmenes finales al culminar una sesión didáctica?					
33. ¿Explicas con tus propias palabras lo aprendido en clase?					
34. ¿El docente brinda indicaciones claras para las tareas asignadas?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para estrategias didácticas
Objetivo del instrumento	Evaluar estrategias didácticas
Nombres y apellidos del experto	Efraín Arturo Punto Noriega
Documento de identidad	DNI. 41697321
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Maestro en Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga - UNSCH
Cargo	Docente de inglés
Número telefónico	929380999
Firma	
Fecha	21 de junio de 2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategias didácticas y aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Intriago, et, al. (2022), lo definen como el que puede relacionar los conocimientos nuevos con los conocimientos previos del estudiante y esto le permite asignar significado a lo aprendido y poderlo utilizar en otras situaciones de la vida , el mismo que promueve un conocimiento en el cual el estudiante parte de la selección, recolección y el análisis de la información obtenida mediante el estudio del contenido, relacionando la información analizada con los conocimientos previos y las experiencias vividas en la vida diaria.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Aprendizaje Conceptual	Identifica y selecciona información	18. ¿El docente, antes de comenzar un nuevo tema, acostumbra a interrogar para considerar los conocimientos previos y reforzar los básicos?	1	1	1	1	
	Relaciona y analiza información	19. ¿El docente sabe transmitir sus conocimientos con profundidad, demostrando una secuencia lógica en el desarrollo de las actividades para tu aprendizaje?	1	1	1	1	
		20. ¿El docente explica con claridad los contenidos utilizando discusiones, lluvias de ideas, para una mejor comprensión de los contenidos?	1	1	1	1	
		21. ¿El docente se preocupa que sus clases se complementen con ilustraciones, ejemplos, participación, creando un ambiente propicio para tu aprendizaje?	1	1	1	1	
	Dominio del tema	22. ¿El docente demuestra dominio de los contenidos en las clases respondiendo satisfactoriamente a tus dudas?	1	1	1	1	
Aprendizaje Procedimental	Utiliza procedimientos	23. ¿Las explicaciones que brinda el docente demuestran orden, claridad y coherencia para tu aprendizaje?	1	1	1	1	
		24. ¿El docente desarrolla los procesos de motivación permanente generando la participación de trabajos grupales e individuales?	1	1	1	1	
	Demuestra manejo de esquemas y materiales	25. ¿El docente utiliza materiales educativos como: flash card, papelotes, diapositivas, ¿para la presentación de sus clases?	1	1	1	1	
		26. ¿El docente hace uso de organizadores gráficos como mapas conceptuales con las ideas	1	1	1	1	

	educativos	principales de la sesión de clase?					
	Tiempo de clase planificado	27. ¿El tiempo de clase está bien equilibrado para la teoría y la práctica o temas más complejos para tu mejor aprendizaje?	1	1	1	1	
		28. ¿Las clases están bien planificadas y organizadas permitiendo la concentración, criticidad, reflexión y participación para tu aprendizaje?	1	1	1	1	
Aprendizaje Actitudinal	Muestra empatía	29. ¿El docente expresa sus ideas con cordialidad, utiliza un buen lenguaje y es amable en su trato?	1	1	1	1	
		30. ¿El docente es accesible y está dispuesto/a ayudarlos mostrando alegría y buena voluntad?	1	1	1	1	
		31. ¿El docente apoya a los estudiantes que necesitan ayuda mostrando tolerancia y paciencia, brindando una tutoría comprensiva?	1	1	1	1	
	Respetar las opiniones de los alumnos.	32. ¿El docente es respetuoso/a y expresa sus sentimientos y aprecio por los demás, creando un clima acogedor para el aprendizaje?	1	1	1	1	
	Dedicación y esfuerzo	33. ¿El docente tiene dedicación y esfuerzo en la actuación de sus clases?	1	1	1	1	
		34. ¿El docente está siempre pendiente de tu nivel de aprendizaje muestra solidaridad, sensibilidad y valora tu avance?	1	1	1	1	



Cuestionario para la variable Aprendizaje significativo

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis “X”, considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Aprendizaje Conceptual					
18. ¿El docente, antes de comenzar un nuevo tema, acostumbra a interrogar para considerar los conocimientos previos y reforzar los básicos?					
19. ¿El docente sabe transmitir sus conocimientos con profundidad, demostrando una secuencia lógica en el desarrollo de las actividades para tu aprendizaje?					
20. ¿El docente explica con claridad los contenidos utilizando discusiones, lluvias de ideas, para una mejor comprensión de los contenidos?					
21. ¿El docente se preocupa que sus clases se complementen con ilustraciones, ejemplos, participación, creando un ambiente propicio para tu aprendizaje?					
22. ¿El docente demuestra dominio de los contenidos en las clases respondiendo satisfactoriamente a tus dudas?					
Dimensión 2: Aprendizaje Procedimental					
23. ¿Las explicaciones que brinda el docente demuestran orden, claridad y coherencia para tu aprendizaje?					
24. ¿El docente desarrolla los procesos de motivación permanente generando la participación de trabajos grupales e individuales?					
25. ¿El docente utiliza materiales educativos como: flash card, papelotes, diapositivas, ¿para la presentación de sus clases?					
26. ¿El docente hace uso de organizadores gráficos como mapas conceptuales con las ideas principales de la sesión de clase?					
27. ¿El tiempo de clase está bien equilibrado para la teoría y la práctica o temas más complejos para tu mejor aprendizaje?					
28. ¿Las clases están bien planificadas y organizadas permitiendo la concentración, criticidad, reflexión y participación para tu aprendizaje?					
Dimensión 3: Aprendizaje Actitudinal					
29. ¿El docente expresa sus ideas con cordialidad, utiliza un buen lenguaje y es amable en su trato?					
30. ¿El docente es accesible y está dispuesto/a a ayudarlos mostrando alegría y buena voluntad?					
31. ¿El docente apoya a los estudiantes que necesitan ayuda mostrando tolerancia y paciencia, brindando una tutoría comprensiva?					
32. ¿El docente es respetuoso/a y expresa sus sentimientos y aprecio por los demás, creando un clima acogedor para el aprendizaje?					
33. ¿El docente tiene dedicación y esfuerzo en la actuación de sus clases?					
34. ¿El docente está siempre pendiente de tu nivel de aprendizaje muestra solidaridad, sensibilidad y valora tu avance?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para aprendizaje significativo
Objetivo del instrumento	Evaluar el aprendizaje significativo
Nombres y apellidos del experto	Efraín Arturo Punto Noriega
Documento de identidad	DNI. 41697321
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Maestro en Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga - UNSCH
Cargo	Docente de inglés
Número telefónico	929380999
Firma	
Fecha	21 de junio de 2024

Anexo 3: Validación de instrumentos – Validador 3
CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Luis Lucio Rojas Tello

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Estudio de Segunda Especialidad de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Trujillo, promoción 2024, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título de mi trabajo académico es: **Estrategias didácticas y aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable
- Certificado de Validez
- Instrumentos de investigación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



INGRID PAOLA CHUNA MENDOZA
DNI N°47229462

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategias didácticas y aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS. Entendida como la agrupación de actividades trabajadas desde la planificación docente donde se enfocan métodos, recursos y medios apoyados en técnicas para cumplir los objetivos planteados en una asignatura. Además, las estrategias didácticas deben ajustarse a los procedimientos cognoscitivos del alumno, es decir, de acuerdo con las necesidades y ritmos de quien aprende, modificando condiciones con sentido, estructura e intención pedagógica y didáctica en función de toda mejora a un ideal de favorecer y condicionar aprendizajes significativos (Albines,2023).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Preinstrucciones	Consideración de saberes previos.	35. ¿El docente indaga conocimientos previos de los estudiantes sobre el tema a tratar?	1	1	1	1	
		36. ¿El docente utiliza las estrategias como lluvia de ideas u otros para activar y recoger saberes previos?	1	1	1	1	
	Comunicación de objetivos de la sesión de clase.	37. ¿El docente da a conocer con claridad los objetivos de la sesión de aprendizaje antes de iniciar su experiencia??	1	1	1	1	
		38. ¿Descubres el propósito de la actividad?	1	1	1	1	
	Motivación.	39. ¿El docente acostumbra utilizar ilustraciones o imágenes llamativas para tratar un tema determinado?	1	1	1	1	
		40. ¿Con qué frecuencia te sientes motivado desde el inicio hasta terminar la sesión de aprendizaje?	1	1	1	1	
Coinstrucciones	Identificación del tema principal	41. ¿Identifica y organiza la información principal dada por el docente?	1	1	1	1	
		42. ¿Relacionas los contenidos más importantes del tema abordado por el docente?	1	1	1	1	
	Organización e interrelación de los contenidos.	43. ¿El docente sugiere alguna bibliografía, libros, para las tareas encomendadas en clase?	1	1	1	1	
	Utiliza mapas conceptuales y aplicaciones.	44. ¿El docente utiliza con frecuencia organizadores gráficos como redes semánticas o mapas conceptuales para abordar el tema?	1	1	1	1	

		45. ¿El docente emplea aplicaciones digitales para la asignación de tareas?	1	1	1	1	
Postinstrucciones	Revisión y retroalimentación	46. ¿El docente realiza la retroalimentación después de cada sesión educativa?	1	1	1	1	
		47. ¿El docente al final de la sesión realiza actividades recreativas que le permiten la verificación del aprendizaje?	1	1	1	1	
		48. ¿El docente realiza preguntas para evaluar el aprendizaje?	1	1	1	1	
	Resúmenes finales.	49. ¿El docente emplea resúmenes finales al culminar una sesión didáctica?	1	1	1	1	
		50. ¿Explicas con tus propias palabras lo aprendido en clase?	1	1	1	1	
	Claridad en las indicaciones de las tareas asignadas.	51. ¿El docente brinda indicaciones claras para las tareas asignadas?	1	1	1	1	



Cuestionario para la variable Estrategias didácticas

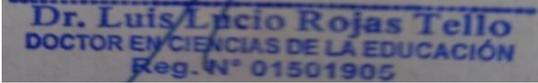
Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis “X”, considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Estrategias Preinstruccionales					
35. ¿El docente indaga conocimientos previos de los estudiantes sobre el tema a tratar?					
36. ¿El docente utiliza las estrategias como lluvia de ideas u otros para activar y recoger saberes previos?					
37. ¿El docente da a conocer con claridad los objetivos de la sesión de aprendizaje antes de iniciar su experiencia?					
38. ¿Descubres el propósito de la actividad?					
39. ¿El docente acostumbra utilizar ilustraciones o imágenes llamativas para tratar un tema determinado?					
40. ¿Con qué frecuencia te sientes motivado desde el inicio hasta terminar la sesión de aprendizaje?					
Dimensión 2: Estrategias coinstruccionales					
41. ¿Identifica y organiza la información principal dada por el docente?					
42. ¿Relacionas los contenidos más importantes del tema abordado por el docente?					
43. ¿El docente sugiere alguna bibliografía, libros, para las tareas encomendadas en clase?					
44. ¿El docente utiliza con frecuencia organizadores gráficos como redes semánticas o mapas conceptuales para abordar el tema?					
45. ¿El docente emplea aplicaciones digitales para la asignación de tareas?					
Dimensión 3: Estrategias postinstruccionales					
46. ¿El docente realiza la retroalimentación después de cada sesión educativa?					
47. ¿El docente al final de la sesión realiza actividades recreativas que le permiten la verificación del aprendizaje?					
48. ¿El docente realiza preguntas para evaluar el aprendizaje?					
49. ¿El docente emplea resúmenes finales al culminar una sesión didáctica?					
50. ¿Explicas con tus propias palabras lo aprendido en clase?					
51. ¿El docente brinda indicaciones claras para las tareas asignadas?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para estrategias didácticas
Objetivo del instrumento	Evaluar estrategias didácticas
Nombres y apellidos del experto	Luis Lucio Rojas Tello
Documento de identidad	80081862
Años de experiencia en el área	13 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga
Cargo	Docente
Número telefónico	990860006
Firma	 
Fecha	23-06-2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategias didácticas y aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Intriago, et, al. (2022), lo definen como el que puede relacionar los conocimientos nuevos con los conocimientos previos del estudiante y esto le permite asignar significado a lo aprendido y poderlo utilizar en otras situaciones de la vida , el mismo que promueve un conocimiento en el cual el estudiante parte de la selección, recolección y el análisis de la información obtenida mediante el estudio del contenido, relacionando la información analizada con los conocimientos previos y las experiencias vividas en la vida diaria.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Aprendizaje Conceptual	Identifica y selecciona información	35. ¿El docente, antes de comenzar un nuevo tema, acostumbra a interrogar para considerar los conocimientos previos y reforzar los básicos?	1	1	1	1	
	Relaciona y analiza información	36. ¿El docente sabe transmitir sus conocimientos con profundidad, demostrando una secuencia lógica en el desarrollo de las actividades para tu aprendizaje?	1	1	1	1	
		37. ¿El docente explica con claridad los contenidos utilizando discusiones, lluvias de ideas, para una mejor comprensión de los contenidos?	1	1	1	1	
		38. ¿El docente se preocupa que sus clases se complementen con ilustraciones, ejemplos, participación, creando un ambiente propicio para tu aprendizaje?	1	1	1	1	
	Dominio del tema	39. ¿El docente demuestra dominio de los contenidos en las clases respondiendo satisfactoriamente a tus dudas?	1	1	1	1	
Aprendizaje Procedimental	Utiliza procedimientos	40. ¿Las explicaciones que brinda el docente demuestran orden, claridad y coherencia para tu aprendizaje?	1	1	1	1	
		41. ¿El docente desarrolla los procesos de motivación permanente generando la participación de trabajos grupales e individuales?	1	1	1	1	
	Demuestra manejo de esquemas y materiales	42. ¿El docente utiliza materiales educativos como: flash card, papelotes, diapositivas, ¿para la presentación de sus clases?	1	1	1	1	
		43. ¿El docente hace uso de organizadores gráficos como mapas conceptuales con las ideas	1	1	1	1	

	educativos	principales de la sesión de clase?					
	Tiempo de clase planificado	44. ¿El tiempo de clase está bien equilibrado para la teoría y la práctica o temas más complejos para tu mejor aprendizaje?	1	1	1	1	
		45. ¿Las clases están bien planificadas y organizadas permitiendo la concentración, criticidad, reflexión y participación para tu aprendizaje?	1	1	1	1	
Aprendizaje Actitudinal	Muestra empatía	46. ¿El docente expresa sus ideas con cordialidad, utiliza un buen lenguaje y es amable en su trato?	1	1	1	1	
		47. ¿El docente es accesible y está dispuesto/a a ayudarlos mostrando alegría y buena voluntad?	1	1	1	1	
		48. ¿El docente apoya a los estudiantes que necesitan ayuda mostrando tolerancia y paciencia, brindando una tutoría comprensiva?	1	1	1	1	
	Respetar las opiniones de los alumnos.	49. ¿El docente es respetuoso/a y expresa sus sentimientos y aprecio por los demás, creando un clima acogedor para el aprendizaje?	1	1	1	1	
	Dedicación y esfuerzo	50. ¿El docente tiene dedicación y esfuerzo en la actuación de sus clases?	1	1	1	1	
		51. ¿El docente está siempre pendiente de tu nivel de aprendizaje muestra solidaridad, sensibilidad y valora tu avance?	1	1	1	1	



Cuestionario para la variable Aprendizaje significativo

Estimado(a) estudiante, se agradece su apertura a la participación del presente, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este instrumento es anónimo, por favor sírvase indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis “X”, considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Aprendizaje Conceptual					
35. ¿El docente, antes de comenzar un nuevo tema, acostumbra a interrogar para considerar los conocimientos previos y reforzar los básicos?					
36. ¿El docente sabe transmitir sus conocimientos con profundidad, demostrando una secuencia lógica en el desarrollo de las actividades para tu aprendizaje?					
37. ¿El docente explica con claridad los contenidos utilizando discusiones, lluvias de ideas, para una mejor comprensión de los contenidos?					
38. ¿El docente se preocupa que sus clases se complementen con ilustraciones, ejemplos, participación, creando un ambiente propicio para tu aprendizaje?					
39. ¿El docente demuestra dominio de los contenidos en las clases respondiendo satisfactoriamente a tus dudas?					
Dimensión 2: Aprendizaje Procedimental					
40. ¿Las explicaciones que brinda el docente demuestran orden, claridad y coherencia para tu aprendizaje?					
41. ¿El docente desarrolla los procesos de motivación permanente generando la participación de trabajos grupales e individuales?					
42. ¿El docente utiliza materiales educativos como: flash card, papelotes, diapositivas, ¿para la presentación de sus clases?					
43. ¿El docente hace uso de organizadores gráficos como mapas conceptuales con las ideas principales de la sesión de clase?					
44. ¿El tiempo de clase está bien equilibrado para la teoría y la práctica o temas más complejos para tu mejor aprendizaje?					
45. ¿Las clases están bien planificadas y organizadas permitiendo la concentración, criticidad, reflexión y participación para tu aprendizaje?					
Dimensión 3: Aprendizaje Actitudinal					
46. ¿El docente expresa sus ideas con cordialidad, utiliza un buen lenguaje y es amable en su trato?					
47. ¿El docente es accesible y está dispuesto/a a ayudarlos mostrando alegría y buena voluntad?					
48. ¿El docente apoya a los estudiantes que necesitan ayuda mostrando tolerancia y paciencia, brindando una tutoría comprensiva?					
49. ¿El docente es respetuoso/a y expresa sus sentimientos y aprecio por los demás, creando un clima acogedor para el aprendizaje?					
50. ¿El docente tiene dedicación y esfuerzo en la actuación de sus clases?					
51. ¿El docente está siempre pendiente de tu nivel de aprendizaje muestra solidaridad, sensibilidad y valora tu avance?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para aprendizaje significativo
Objetivo del instrumento	Evaluar el aprendizaje significativo
Nombres y apellidos del experto	Luis Lucio Rojas Tello
Documento de identidad	80081862
Años de experiencia en el área	13 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga
Cargo	Docente
Número telefónico	990860006
Firma	 Dr. Luis Lucio Rojas Tello DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Reg. N° 01501905
Fecha	23-06-2024

Anexo 4: Prueba piloto Excel

CONFIABILIDAD: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS																		
N°	PREINSTRUCCIONALES					COINSTRUCCIONALES					POSTINSTRUCCIONALES					SUMA		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15		P16	P17
1	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	5	4	4	4	61
2	2	2	3	1	5	3	3	3	1	2	4	4	4	3	2	3	2	47
3	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	80
4	3	4	4	3	4	5	3	2	5	3	2	4	4	4	4	4	4	62
5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	60
6	5	5	5	5	3	5	5	5	1	2	1	5	4	5	3	5	5	63
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	82
8	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	79
9	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	78
10	5	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5	74
	0.36	0.89	0.44	1.63	0.5	0.4	0.43	0.89	2.01	1.05	1.3	0.4	0.4	0.56	1.03	0.45	0.81	
	14.36																	
	117.36																	

Hallar confiabilidad Alpha Cronbach = 0,938

Cálculo de confiabilidad	
Nº de Cronbach	Nº de ítems
0,938	10

Confiabilidad alta

formula de alfa de cronbach
varianza total - vt
varianza individual vi

$$\alpha = \frac{n}{n-1} * \frac{V_t - \sum V_i}{V_t}$$

NUNCA 1
CASI NUNCA 2
A VECES 3
CASI SIEMPRE 4
SIEMPRE 5

CONFIABILIDAD: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO																		
N°	CONCEPTUAL					PROCEDIMENTAL					ACTITUDINAL					SUMA		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15		P16	P17
1	3	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5	4	5	4	5	5	5	72
2	4	3	3	4	5	5	4	4	1	4	4	4	3	3	4	4	4	63
3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	84
4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	65
5	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	62
6	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	81
7	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	80
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
9	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	82
10	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4	76
	0.61	0.44	0.44	0.41	0.45	0.21	0.44	0.21	1.63	0.76	0.45	0.24	0.41	0.61	0.44	0.44	0.25	
	8.5																	
	71.4																	

Hallar confiabilidad Alpha Cronbach = 0,945

Cálculo de confiabilidad	
Nº de Cronbach	Nº de ítems
0,945	10

Confiabilidad alta

$$\alpha = \frac{n}{n-1} * \frac{V_t - \sum V_i}{V_t}$$

NUNCA 1
CASI NUNCA 2
A VECES 3
CASI SIEMPRE 4
SIEMPRE 5

Anexo 4: Prueba piloto – SPSS V. 25

*CONFIABILIDAD- PILOTO.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

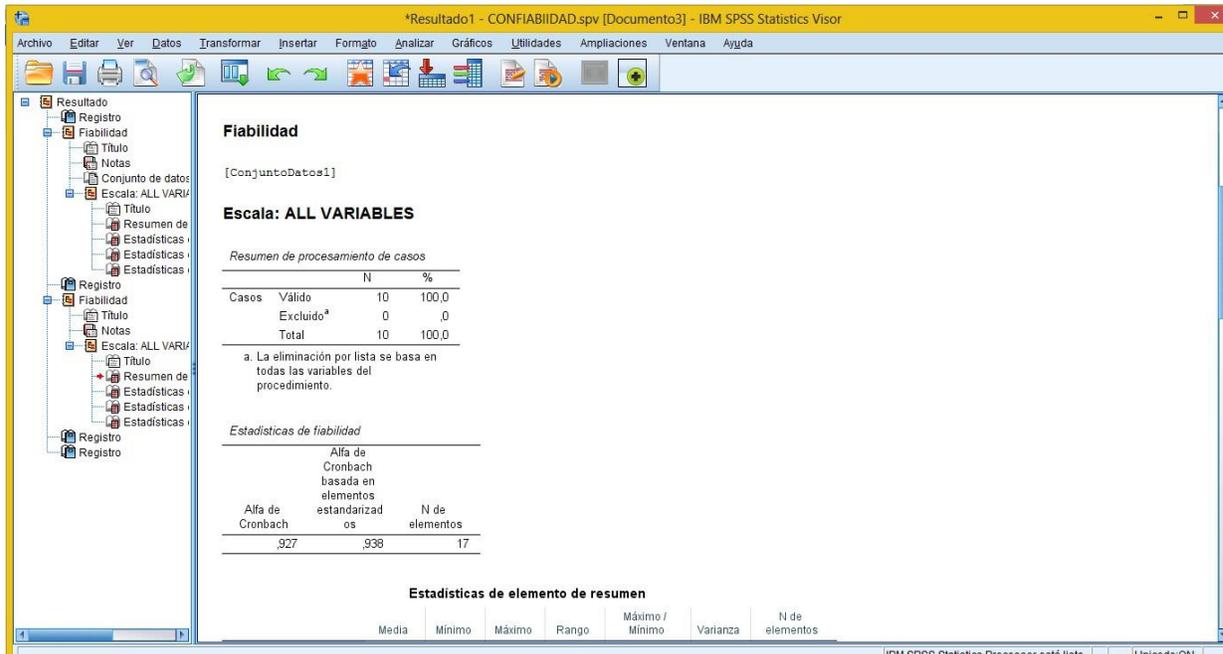
17: ASP16 Visible: 34 de 34 variables

	ASP1	ASP2	ASP3	ASP4	ASP5	ASP6	ASP7	ASP8	ASP9	ASP10	ASP11	ASP12	ASP13	ASP14	ASP15	ASP16	ASP17	var	vi
1	3	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	5		
2	4	3	3	4	5	5	4	4	1	4	4	4	3	3	4	4	4		
3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5		
4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4		
5	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4		
6	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5		
7	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5		
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
9	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5		
10	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4		
11																			
12																			
13																			
14																			
15																			
16																			
17																			
18																			
19																			
20																			
21																			
22																			

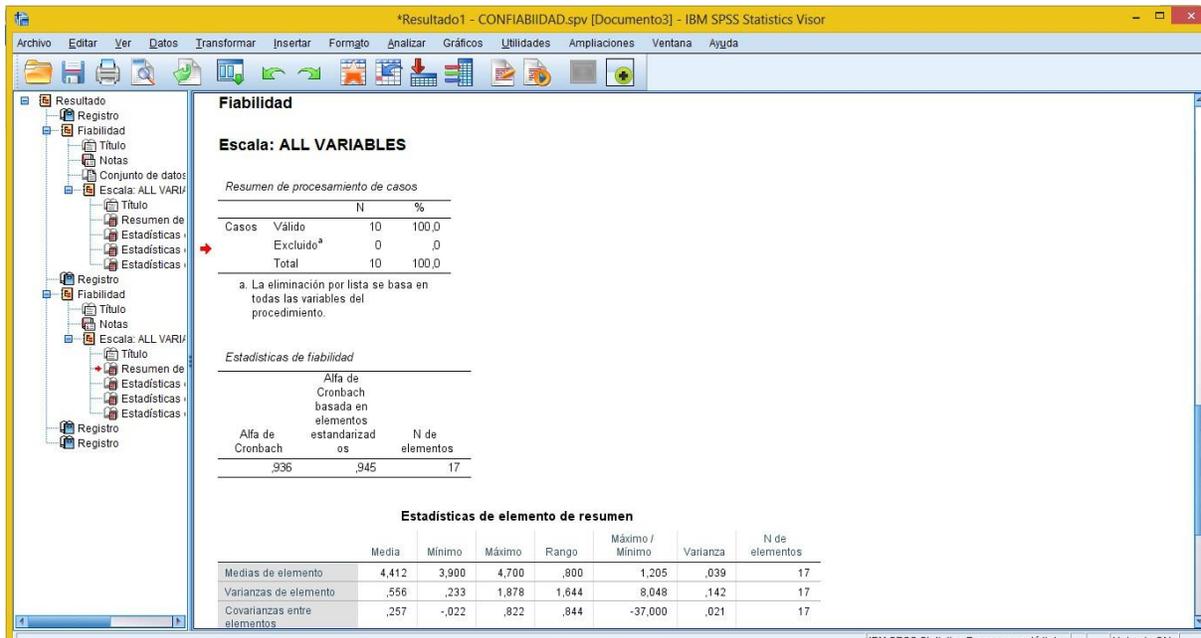
Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Confiabilidad Estrategias didácticas



Confiabilidad aprendizaje significativo



Anexo 5: Cálculo del tamaño de la muestra

Calculadora de muestra

Nivel de confianza: [?](#) 95% 99%

Margen de Error: [?](#)

Población: [?](#)

[Limpiar](#)

[Calcular Muestra](#)

Tamaño de Muestra:

Anexo 6: Base de datos

Variable Estrategias didácticas

Pers	ED																
	D1- E PREINSTRUCCIONALES						D2- E COINSTRUCCIONALES					D3- E POTINSTRUCCIONALES					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
1	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	5	4	4	4
2	2	2	3	1	5	3	3	3	1	2	4	4	4	3	2	3	2
3	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
4	3	4	4	3	4	5	3	2	5	3	2	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4
6	5	5	5	5	3	5	5	5	1	2	1	5	4	5	3	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5
8	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5
9	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
10	5	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5
11	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5
12	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
13	5	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5
14	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
15	2	3	2	2	1	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2
16	3	5	4	4	5	5	3	4	3	3	5	5	3	4	3	5	3
17	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	5	4	4	4
18	2	2	3	1	5	3	3	3	1	2	4	4	4	3	2	3	2
19	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
20	3	4	4	3	4	5	3	2	5	3	2	4	4	4	4	4	4
21	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4
22	5	5	5	5	3	5	5	5	1	2	1	5	4	5	3	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5
24	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5
25	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
26	5	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5
27	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
28	3	2	3	2	2	3	3	4	2	2	2	3	3	4	3	3	4
29	3	5	4	4	5	5	3	4	3	3	5	5	3	4	3	5	3
30	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	5	4	4	4
31	2	2	3	1	5	3	3	3	1	2	4	4	4	3	2	3	2
32	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
33	3	4	4	3	4	5	3	2	5	3	2	4	4	4	4	4	4
34	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4
35	5	5	5	5	3	5	5	5	1	2	1	5	4	5	3	5	5
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5
37	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5
38	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
39	5	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5
40	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
41	3	3	2	2	1	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	3	3
42	3	5	4	4	5	5	3	4	3	3	5	5	3	4	3	5	3
43	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	5	4	4	4
44	2	2	3	1	5	3	3	3	1	2	4	4	4	3	2	3	2
45	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4

46	3	4	4	3	4	5	3	2	5	3	2	4	4	4	4	4	4
47	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4
48	5	5	5	5	3	5	5	5	1	2	1	5	4	5	3	5	5
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5
50	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5
51	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
52	5	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5
53	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
54	2	3	3	1	2	4	3	4	2	2	2	3	3	4	3	2	4
55	3	5	4	4	5	5	3	4	3	3	5	5	3	4	3	5	3
56	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	5	4	4	4
57	2	2	3	1	5	3	3	3	1	2	4	4	4	3	2	3	2
58	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
59	3	4	4	3	4	5	3	2	5	3	2	4	4	4	4	4	4
60	3	5	4	4	5	5	3	4	3	3	5	5	3	4	3	5	3
61	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
62	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3
63	3	5	4	4	5	5	3	4	3	3	5	5	3	4	3	5	3
64	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	5	4	4	4
65	2	2	3	1	5	3	3	3	1	2	4	4	4	3	2	3	2
66	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
67	3	4	4	3	4	5	3	2	5	3	2	4	4	4	4	4	4
68	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4
69	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4
70	5	5	5	5	3	5	5	5	1	2	1	5	4	5	3	5	5
71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5
72	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5
73	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
74	5	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5
75	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
76	3	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3	4
77	3	5	4	4	5	5	3	4	3	3	5	5	3	4	3	5	3
78	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	5	4	4	4
79	2	2	3	1	5	3	3	3	1	2	4	4	4	3	2	3	2
80	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
81	3	4	4	3	4	5	3	2	5	3	2	4	4	4	4	4	4
82	3	5	4	4	5	5	3	4	3	3	5	5	3	4	3	5	3
83	5	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5
84	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
85	2	3	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	3
86	3	5	4	4	5	5	3	4	3	3	5	5	3	4	3	5	3
87	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	5	4	4	4
88	2	2	3	1	5	3	3	3	1	2	4	4	4	3	2	3	2
89	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
90	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3
91	3	5	4	4	5	5	3	4	3	3	5	5	3	4	3	5	3
92	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	5	4	4	4
93	2	2	3	1	5	3	3	3	1	2	4	4	4	3	2	3	2
94	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
95	3	4	4	3	4	5	3	2	5	3	2	4	4	4	4	4	4
96	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4
97	5	5	5	5	3	5	5	5	1	2	1	5	4	5	3	5	5
98	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5

99	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5
100	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
101	5	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5
102	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
103	3	3	3	2	2	3	3	4	2	2	2	3	3	4	3	2	3
104	3	5	4	4	5	5	3	4	3	3	5	5	3	4	3	5	3
105	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	5	4	4	4
106	2	2	3	1	5	3	3	3	1	2	4	4	4	3	2	3	2
107	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
108	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
109	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	4
110	3	5	4	4	5	5	3	4	3	3	5	5	3	4	3	5	3
111	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	5	4	4	4
112	2	2	3	1	5	3	3	3	1	2	4	4	4	3	2	3	2
113	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
114	3	4	4	3	4	5	3	2	5	3	2	4	4	4	4	4	4
115	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4
116	5	5	5	5	3	5	5	5	1	2	1	5	4	5	3	5	5
117	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5
118	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5

Variable Aprendizaje significativo

AS																
D1. APRENDIZAJE CONCEPTUAL					D2. APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL						D3. APRENDIZAJE ACTITUDINAL					
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
3	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	5
4	3	3	4	5	5	4	4	1	4	4	4	3	3	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4
5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4
4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	3	4	3	3	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5
3	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	5
4	3	3	4	5	5	4	4	1	4	4	4	3	3	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4
5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5

5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4
4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4
2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	5	4	5	5	3	3
5	5	3	4	3	3	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5
3	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	5
4	3	3	4	5	5	4	4	1	4	4	4	3	3	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4
5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4
4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4
1	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3
5	5	3	4	3	3	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5
3	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	5
4	3	3	4	5	5	4	4	1	4	4	4	3	3	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4
5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4
4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4
2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	5	4	5	5	3	3
5	5	3	4	3	3	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5
3	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	5
4	3	3	4	5	5	4	4	1	4	4	4	3	3	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4
3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4
5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4
4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4
2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3

Anexo 7: Similitud de la investigación

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1088032488&o=2418222262&s=1&lang=es&ro=103

feedback studio INGRID PAOLA CHUNA MENDOZA Estrategias didácticas y aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024 /100 6 de 144

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Estrategias didácticas y aprendizaje significativo del idioma inglés en estudiantes de institución educativa secundaria, 2024

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

AUTORA:
Chuna Mendoza, Ingrid Paola ([orcid.org: 0000-0001-9248-6383](https://orcid.org/0000-0001-9248-6383))

ASESOR:
Dr. Vásquez Reyes, Luis Ángel ([orcid.org: 0000-0002-7531-2784](https://orcid.org/0000-0002-7531-2784))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Educación y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

TRUJILLO – PERÚ
(2024)

Resumen de coincidencias

16 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias		
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	11 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	fdocuments.es Fuente de Internet	<1 %
6	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
7	repositorio.uarm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
8	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
9	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
11	doaj.org Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 31 Número de palabras: 7876 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 10:22 19/07/2024