



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE DOCENCIA DEL INGLÉS  
COMO LENGUA EXTRANJERA**

Estilos de aprendizaje en la comprensión lectora del inglés en  
estudiantes de instituto superior pedagógico

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA  
EXTRANJERA**

**AUTOR:**

Postigo Delgado, Ronald Paul (orcid.org/0000-0002-5630-982X)

**ASESOR:**

Dr. Hernández Vela, Jorge Antonio (orcid.org/0000-0002-7990-682X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TRUJILLO – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

En primer lugar, ofrezco este trabajo académico a Dios, por otorgarme el vigor necesario para llevarlo a cabo, a mi madre, Virginia Lucía, que a pesar que no está presente fue mi apoyo y guía constante. A mi progenitor y a mis hermanos, por su apoyo moral y emocional durante los momentos más desafiantes de este trabajo. De manera especial, dedico este logro a mi acompañante, Reyna Isabel, por su apoyo constante, sus palabras de aliento y por caminar a mi lado en esta jornada, como también a mi menor hijo Bruce Leonardo.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco profundamente a Silvia Alejandra mi hija mayor, una señorita especial que ha sido fundamental en la culminación de este trabajo académico. Sus sabios consejos sobre investigación, brindados con paciencia y dedicación, fueron un pilar clave para superar los desafíos que surgieron a lo largo del proceso. Asimismo, los conocimientos de mi asesor Jorge Antonio estuvieron al nivel de este trabajo. Gracias por acompañarme en esta jornada académica.



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, HERNÁNDEZ VELA JORGE ANTONIO, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Estilos de aprendizaje en la comprensión lectora del inglés en estudiantes de instituto superior pedagógico", cuyo autor es POSTIGO DELGADO RONALD PAUL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 08 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
HERNÁNDEZ VELA JORGE ANTONIO <b>DNI:</b> 44424034 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7990-682X	Firmado electrónicamente por: JHERNANDEZV el 08-07-2024 20:20:26

Código documento Trilce: TRI - 0804119



**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, POSTIGO DELGADO RONALD PAUL estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Estilos de aprendizaje en la comprensión lectora del inglés en estudiantes de instituto superior pedagógico", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
RONALD PAUL POSTIGO DELGADO <b>DNI:</b> 29733894 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5630-982X	Firmado electrónicamente por: RPOSTIGO el 08-07- 2024 06:36:18

Código documento Trilce: TRI - 0804121

# ÍNDICE

	Pag.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	ii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	12
3.5. Procedimientos de recolección de datos	12
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos Éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	23
VII. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS	25
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pag.
Tabla 1. Resultados estilos de aprendizaje	15
Tabla 2. Resultados de comprensión lectora	16
Tabla 3. Resultados de correlación entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés	17
Tabla 4. Resultados del coeficiente de determinación entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora	17
Tabla 5. Resultados de correlación entre estilos de aprendizaje y nivel literal en inglés	18
Tabla 6. Resultados del coeficiente de determinación entre estilos de aprendizaje y nivel literal en inglés	18
Tabla 7. Resultados de correlación entre estilos de aprendizaje y nivel inferencial en inglés	19
Tabla 8. Resultados del coeficiente de determinación entre estilos de aprendizaje y nivel literal en inglés	19
Tabla 9. Resultado de correlación entre estilos de aprendizaje y nivel crítico en inglés	20
Tabla 10. Resultados del coeficiente de determinación entre estilos de aprendizaje y nivel literal en inglés	20

## RESUMEN

El actual trabajo académico se propuso precisar la vinculación entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés del alumnado de Educación Superior Pedagógica en Abancay, Perú. Los resultados mostraron que las formas de aprender influyen representativamente (79%) en comprender lecturas en inglés del alumnado, las formas de aprender se vinculan moderadamente (57%) con la comprender lecturas en el nivel literal en inglés, las formas de aprender se asocian moderadamente (55%) con comprender lecturas en el nivel inferencial en inglés y las formas de aprender se enlazan moderadamente (47%) con comprender lecturas en el nivel crítico en inglés.

A partir de estos hallazgos, se sugiere Implementar estrategias de enseñanza variadas que se alineen con las diferentes formas de aprender del alumnado, diseñar actividades que desarrollen el comprender lecturas en el nivel literal, promover actividades que fomenten el comprender lecturas en el nivel inferencial e implementar actividades que desarrollen el comprender lecturas en el nivel crítico. Estas sugerencias buscan mejorar el desempeño de los estudiantes en comprender lecturas en inglés a través de estrategias adaptadas a sus preferencias de aprendizaje.

**Palabras clave:** Estilos de aprendizaje, comprensión lectora, estrategias de lectura.

## **ABSTRACT**

The current academic work aimed to specify the relationship between learning styles and reading comprehension in English of Higher Pedagogical Education students in Abancay, Peru. The results showed that learning styles significantly influence (79%) the students' reading comprehension in English, learning styles are moderately linked (57%) with reading comprehension at the literal level in English, learning styles They are moderately associated (55%) with reading comprehension at the inferential level in English and learning styles are moderately linked (47%) with reading comprehension at the critical level in English.

Based on these findings, it is suggested to implement varied teaching strategies that align with the different learning styles of students.

design activities that develop reading comprehension at the literal level, promote activities that promote reading comprehension at the inferential level and implement activities that develop reading comprehension at the critical level.

These suggestions seek to improve students' performance in understanding texts in English through strategies adapted to their learning preferences.

**Keywords:** Learning styles, reading comprehension, reading strategies.

## I. INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es una habilidad básica en el contexto De aprender una segunda lengua como el inglés en el alumnado de educación superior, pues impacta en su desarrollo profesional y desempeño académico. El inglés es considerado el idioma global de la ciencia, la tecnología, los negocios y la investigación académica. En tal sentido, la identificación y diferenciación de los estilos de aprendizaje en los alumnos, puede conducir a una mayor motivación y personalización de los aprendizajes (Álvarez & Rojas, 2021).

De acuerdo a los objetivos del Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 propuestos por las Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015). Este estudio se enmarca en el objetivo 4 de la educación de calidad. De tal manera que, identificando las necesidades y preferencias individuales, los educadores pueden desarrollar estrategias pedagógicas personalizadas, brindando la oportunidad a cada estudiante de alcanzar su máximo potencial. Asimismo, no solo beneficia a los estudiantes en esta etapa, sino que les proporcionan herramientas y habilidades que serán útiles en su vida profesional y personal. Esto fomenta una cultura de aprendizaje continuo y adaptación.

A nivel global, las investigaciones han destacado las dificultades que los estudiantes enfrentan al comprender textos en inglés. Es el caso de Juárez y Fernández (2022), quienes identificaron en México las deficiencias en comprender y escribir textos ensayísticos en inglés. El estudio de Rodríguez y Juárez (2023) corroboraron que los universitarios aprenden mejor a su ritmo. Si bien en muchos países Iberoamericanos, el idioma inglés forma parte del currículo, los bajos niveles de dominio del idioma en la universidad, han planteado la necesidad de llevar a cabo estudios para diagnosticarla y fortalecerla en la enseñanza superior. Una de estas medidas será las Evaluaciones PISA del 2025 (OECD, 2021) las cuales evaluarán las competencias en lengua extranjera.

En el ámbito peruano de acuerdo a la Red de Colegios canadienses Maple Bear (El Comercio, 2022), cuatro de cada 100 personas mayores de 18 años, tienen un dominio fluido del inglés y esto marca la diferencia hasta de un 20% en las oportunidades de trabajo. No obstante, su relevancia en la educación superior se ve limitada por un bajo índice de promoción en los estilos de aprendizaje, lo que

dificulta la asimilación de la información impartida por el docente y, en última instancia, desanima al estudiante en su proceso de aprendizaje del inglés. (Flores, 2020). Por otro lado, Saez (2019) Resaltó que la capacidad de comprender textos es la competencia más afectada por el desconocimiento de estilos únicos de aprendizaje. Frente a ello, Alvarado. (2023) propuso problematizar su escasez como una alarma de enseñanza idiomática memorística y sin pensamiento crítico e inferencial, necesarios en la comprensión lectora.

Incluso después de estudiar durante muchos semestres, algunos estudiantes de instituciones públicas de educación superior tienen dificultades para comprender los textos en inglés. demostrando varios estilos de aprendizaje no abordados, desde el introspectivo hasta el práctico. Ante esto, este estudio tiene como finalidad determinar las fuentes de la deficiencia en esta habilidad mediante el diagnóstico de la asociación entre estos estilos y la comprensión lectora en inglés. A lo largo de esta investigación, se citarán y se tomarán en cuenta los aportes de autores relevantes como Alanya et al. (2021), Gualancañay (2019) entre otros, para sustentar y respaldar científicamente el planteamiento desarrollado.

Así, la finalidad de la exploración fue determinar cómo los estilos de aprendizaje afectan la comprensión lectora en inglés en un ISP en el año 2024. Además, se sugirió abordar ciertas interrogantes como: ¿Qué impacto tienen los estilos de aprendizaje de estos educandos en su comprensión literal del inglés?

¿Qué efectos tienen los estilos de aprendizaje del alumnado en su comprensión inferencial del inglés? ¿Qué impacto tienen los métodos de aprendizaje del alumnado en su comprensión crítica del inglés?

La justificación teórica de la actual exploración surge de la evidente necesidad de explorar el vínculo entre los estilos de aprendizaje del alumnado de nivel superior y su comprensión del inglés escrito, área que ha recibido menos atención que la comprensión de los escolares. En la práctica, los hallazgos pueden ayudar a los profesores de las instituciones a modificar su enseñanza y proporcionar a los estudiantes metodologías de aprendizaje individualizadas que se adapten a sus preferencias de aprendizaje. Desde un punto de vista metodológico, un enfoque causal proporcionará información más relevante sobre las formas en que los estilos de aprendizaje impactan el comprender lecturas en

inglés, información que es esencial para el diseño de intervenciones y la toma de decisiones educacionales. Además, la confiabilidad y validez de las herramientas utilizadas en el estudio permitirán su uso en otros entornos educativos, aumentando su eficacia e importancia.

Determinar cómo los estilos de aprendizaje afectan el comprender lecturas en inglés en un ISP en el año 2024 fue la finalidad principal de la exploración. Además, se establecieron ciertas finalidades, entre ellos: Determinar las formas en que la comprensión literal del inglés del alumnado se ve influenciada por sus métodos de aprendizaje. Descubra cómo la comprensión inferencial del inglés del alumnado se ve afectada por sus estilos para aprender. Cuéntenos cómo el conocimiento crítico del inglés del alumnado se ve influenciado por sus enfoques de aprendizaje.

Por último, los métodos de aprendizaje tienen un impacto en la comprensión literal de inglés del alumnado de un ISP para el año 2024. Las siguientes son las hipótesis particulares: Los estilos para aprender tienen un impacto en la comprensión literal del inglés del alumnado de un ISP - 2024. La comprensión inferencial del inglés que tienen el alumnado de un ISP – 2024 está influenciada por sus métodos de aprendizaje. La comprensión crítica del inglés del alumnado de un ISP estará influenciada por sus métodos de aprendizaje al 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

Prado y Escalante (2020) En Lima se exploró la conexión entre la comprensión de textos en inglés del alumnado universitario y sus prácticas de aprendizaje. Los factores tuvieron una vinculación fuerte y positiva, según la información. La capacidad de relacionar las variables “estilos de aprendizaje” y “estrategias de aprendizaje” hace que esta exploración sea relevante para la exploración en curso. También se distinguen como recursos vitales para el crecimiento de una comunicación autodirigida competente.

Álvarez (2020) Se realizó una exploración en Arequipa para explorar la vinculación entre el comprender lecturas y la utilización de técnicas de aprendizaje del inglés del alumnado universitario de la carrera de educación. En consecuencia, descubrieron un vínculo fuerte y directo entre los factores. Este estudio enfatiza lo crucial que es para el alumnado universitario que se concentran en idiomas practicar técnicas para comprender lecturas en inglés. Nuestro proyecto se beneficiará de la inclusión de los resultados y conclusiones de la exploración, que profundizarán nuestro conocimiento sobre los efectos del estilo de aprendizaje.

Mejía (2022) En Lima se realizó una exploración sobre la conexión entre comprender lecturas en inglés y los estilos de aprender en secundaria. Los hallazgos demostraron una fuerte vinculación entre las preferencias de aprendizaje y el comprender lecturas en inglés. Podemos profundizar nuestro conocimiento sobre cómo los estilos de aprendizaje afectan la comprensión lectora en el contexto de la enseñanza del inglés en entidades de educación superior integrando los hallazgos y recomendaciones de esta exploración en nuestro proyecto.

Rosales et al. (2022) realizaron una exploración en Cuba con la finalidad de evaluar cómo profesores y educandos del programa de Lenguas Extranjeras de la Universidad de Guantánamo abordaron los estilos de aprender a lo largo del proceso de adquisición del idioma inglés. Como consecuencia, concluyeron que el educando tenía un dominio limitado de la lengua extranjera y que el instructor no había atendido adecuadamente el método de aprendizaje preferido del educando. Esta exploración enfatiza la importancia de la actual exploración como un tema internacional al permitirnos ver la problematización del aprendizaje del inglés

incluso para educandos que cursan una carrera vinculada con el campo.

Muhammad et al. (2021) Para examinar la conexión entre el estilo de aprender de un educando y su dominio de la lectura en inglés, realizaron una exploración en SMPI An-Nuqthah en Tangerang, Banten, Indonesia. Los hallazgos indicaron que la mayoría del alumnado tenían preferencia por el aprendizaje visual, que fue responsable de alrededor del 51,8% de su éxito en el dominio de las habilidades de lectura en inglés. Llegó a la conclusión de que aumentar la comprensión lectora es un área en la que sobresale el método de aprendizaje visual. A través de la integración de los resultados y conclusiones del estudio en nuestro proyecto, podemos mejorar nuestra comprensión de la importancia de tener en cuenta los estilos de aprendizaje al adquirir habilidades lingüísticas en la educación superior.

Dwi y Yudi (2022) intentaron explorar cómo el éxito académico del alumnado universitario se vincula con sus métodos de aprendizaje preferidos. Los hallazgos indicaron que una parte considerable del alumnado favorece el aprendizaje visual, seguido del aprendizaje cinestésico y luego auditivo. Los hallazgos verificaron que existe una correlación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje y el desempeño de los estudiantes. Podemos mejorar nuestro estudio teniendo en cuenta el impacto de los estilos de aprendizaje en la comprensión lectora integrando los hallazgos y recomendaciones de este trabajo en nuestro proyecto, particularmente para educandos de nivel superior en entidades educacionales.

Agustín et al (2021) en Indonesia, tuvieron el objetivo de asociar en su estudio la utilización de tácticas para aprender idiomas y el rendimiento educacional. Como resultado concluyó que existe una asociación positiva de las tácticas para aprender idiomas y el rendimiento educacional de los estudiantes. Dicho estudio es relevante pues permitió sugerir la asociación entre las implicaciones pedagógicas y la capacidad de los estudiantes en su uso.

De acuerdo a Müge y Vefa (2020) en Turquía, tuvieron como objetivo evaluar los efectos de la enseñanza de estrategias de aprendizaje lingüístico, basadas en estilos para aprender, en el comprender lecturas de alumnos de inglés como lengua extranjera (EFL) en una escuela preparatoria de una universidad estatal. Durante

cinco semanas, algunos estudiantes recibieron esta instrucción, mientras que otros sirvieron como grupo de control. Los hallazgos mostraron que la enseñanza de estrategias de lectura basadas en estilos de aprendizaje fue efectiva para mejorar las habilidades lectoras e incrementar el comprender lecturas del alumnado.

A continuación, se abordarán las variables de estudio. En primer lugar, los estilos para aprender y posteriormente, el comprender lecturas del inglés.

La variable inicial, la **definición** de estilos de aprender, se refiere a la forma particular en que cada estudiante se acerca al aprendizaje de un tema específico (Gracia, 2019). De modo que, comprende un conjunto de estrategias para enfrentar los desafíos del aprendizaje, como recopilar, organizar y recordar información (Esteves et al. 2020). De acuerdo a Alanya et al. (2021) y Kathiuska y Alarcón (2021) el docente es quien debe adaptarse a las tácticas para enseñar a los estilos individuales del alumnado, pues algunos métodos son más efectivos para ciertos estudiantes, esto implica ajustar las estrategias.

La **conjetura** de los estilos de aprender se basa en la idea del proceso de aprender, que ha sido investigado desde diversas perspectivas. En el modelo de Hernandez (1993) aborda dos enfoques principales: el conductista, que se centra en la formación de hábitos de estudio, y el cognitivo, que ve el aprendizaje como un proceso activo influenciado por el estudiante.

El paradigma de Kolb y Fry (1975) se basa en tres corrientes psicológicas: Lewin, Dewey y Piaget, destacando la idea de que el aprendizaje es un proceso que ocurre en un ambiente de tensión y conflictos dialécticos. Se sustenta en un modelo circular de aprendizaje donde destaca la percepción del contenido a aprender y su procesamiento. Su enfoque se centra en comprender que el aprender es un procedimiento cíclico que implica la interacción entre una experiencia concreta, la observación reflexiva, la definición abstracta y la experimentación activa. Destaca la importancia de la experiencia práctica y reflexiva.

El paradigma de Honey y Mumford (1986) amplía la comprensión del aprendizaje al reconocer 4 formas de aprender: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Este modelo representa preferencias en el proceso de aprendizaje, lo que permite una mayor personalización y adaptación de las estrategias educativas. Su enfoque se centra en reconocer y la comprensión de las distintas formas de

aprender de las personas

Finalmente, el paradigma de Usó y Martínez (2006) radica en agrupar en tres niveles el procesamiento de la lectura: superficial, proposicional y situacional. Este modelo destaca la importancia de abordar la comprensión lectora desde una perspectiva multidimensional, teniendo en cuenta aspectos tanto lingüísticos como cognitivos y situacionales. De este modo, concibe a la comprensión lectora como un proceso complejo que implica la interacción de múltiples factores.

El modelo con el que se trabajará, será el propuesto por Kolb y Kolb (2005), donde el estilo de aprendizaje hace referencia a la tendencia de los estudiantes a utilizar estrategias particulares al enfrentarse a diferentes actividades o al solucionar problemas. En los estilos de aprendizaje (V.A.K.) se clasifican en: visual, auditiva, Kinésica.

Los individuos con un estilo de **aprendizaje visual** tienen una inclinación por utilizar imágenes, diagramas y elementos visuales para procesar y retener información. Según Reid (1987), su capacidad de aprendizaje se ve mejorada cuando tienen acceso a información visual, recordando con facilidad los detalles visuales. Además, aprenden de manera efectiva al leer y observar imágenes, según Kolb y Kolb (2005). Los indicadores del aprendizaje visual implican la habilidad de memorización, la inclinación hacia la lectura y la capacidad de crear y procesar información a través de imágenes mentales. Estos aspectos reflejan la preferencia de los estudiantes en el procesamiento de información visual.

Por otro lado, las personas que favorecen el **estilo auditivo** tienden a recordar palabras con mayor precisión y enfrenta dificultades para comprender la información cuando no está presentada de forma verbal. Este canal auditivo es especialmente crucial para el estudio de la música y el lenguaje, como sugieren Kolb y Kolb (2005). Los indicadores del aprendizaje auditivo incluyen la preferencia por el diálogo, la habilidad para recordar información y el análisis de exposiciones verbales.

En contraste, los sujetos que siguen el estilo **kinésico** aprenden mediante la sensación y el movimiento corporal. Aunque su proceso de aprendizaje es más lento, es más profundo y difícil de desaprender una vez asimilado, según Kolb y Kolb (2005). Los indicadores del aprendizaje kinestésico incluyen la capacidad

divergente, la autoevaluación y el mecanismo de regulación. Estos aspectos reflejan la preferencia y eficacia de los estudiantes en procesar información a través de la acción y la experiencia práctica.

En cuanto a la segunda variable, **la definición** de comprensión de textos en inglés. Matos (2017) la entiende como un procedimiento complejo que facilita la evolución de otras capacidades básicas en la comprensión de lenguas extranjeras. Y de esta manera, los alumnos puedan alinearse con las demandas y requisitos tanto del mercado laboral local como a nivel global. (Flores S. 2019). De acuerdo a Gordillo y Pilar (2009) la comprensión se logra a través de la interacción entre el texto y el lector, quien utiliza sus conocimientos y razonamientos previos para formar una interpretación coherente del contenido.

Entre los modelos que destacan de la comprensión lectora, se encuentra el paradigma ascendente o Bottom UP que se basa en el reconocimiento de los componentes pequeños como el lenguaje y las letras, y que se construye hacia la comprensión de frases y el texto completo. Se asocia al procesamiento secuencial y jerárquico de la información. Este modelo incluye etapas, empezando por el reconocimiento de letras y fonemas, hasta la comprensión global. Su enfoque se centra en la importancia de las habilidades de decodificación y reconocimiento de palabras de alta frecuencia (Stanovich, 1980).

El paradigma descendente o Top Down de Geyer (1972), en lugar de construir la comprensión desde letras a palabras a frases, los lectores usan estrategias cognitivas para predecir y verificar significados mientras leen. Los componentes clave de este modelo incluye el conocimiento previo las predicciones, inferencias y verificación. Este enfoque se pone énfasis en la esencialidad de la activación del conocimiento previo y el uso de estrategias cognitivas para la comprensión lectora.

Por último, el paradigma interactivo, propone que el procesamiento ascendente y descendente ocurren de manera interdependiente y simultánea. Este modelo integra la corrección de errores y la construcción de una representación coherente del texto. Dicho enfoque en la práctica educativa se implementa a través de estrategias de enseñanza variadas y la lectura en múltiples niveles. Considera la relación dinámica entre el texto escrito y los apoyos tecnológicos para la

adquisición de lenguas extranjeras en el contexto de la educación superior del siglo XXI (Villafuerte et al., 2018), los cuales han motivado el presente trabajo.

Dentro de las dimensiones de comprensión lectora, encontramos los siguientes niveles, propuestos por Gordillo y Pilar (2009), literal, inferencial y crítico. En el **nivel literal**, los lectores pueden identificar frases y palabras clave en el texto sin perturbar activamente su estructura cognitiva, según (Flores S., 2019). Los indicadores se centran en la capacidad del lector para comprender y recordar la información directamente presentada en el texto. Estos indicadores incluyen identificar detalles explícitos, recordar hechos y la secuencia de eventos, y reconocer personajes, lugares y tiempos. Identificar detalles explícitos implica localizar y entender información claramente mencionada en el texto.

En el **nivel inferencial**, los lectores van más allá de la información literal, buscando conexiones amplias, interpretando eficazmente los textos y generando hipótesis nuevas, como indica (Flores S. 2019). Este nivel también busca llegar a conclusiones y demanda un alto grado de abstracción, según (Gordillo y Pilar, 2009). Los indicadores incluyen la capacidad de hacer inferencias y deducciones, entender el significado implícito, identificar las relaciones causa-efecto y predecir eventos futuros. Hacer inferencias y deducciones implica leer entre líneas y conectar información del texto con conocimientos previos para derivar conclusiones lógicas.

Por último, en el **nivel crítico**, los lectores pueden emitir juicios sobre el texto leído, conectándolo con diferentes áreas del conocimiento y facilitando la integración de nueva información en total, aunque este grado se utiliza con menos frecuencia debido a su necesidad de abstracción, según (Flores S. 2019). Los indicadores del nivel crítico en el comprender lecturas en inglés se centran en la capacidad del lector para analizar, evaluar y formarse una opinión sobre el texto. Estos indicadores incluyen evaluar la información, reconocer la finalidad del autor, identificar el tono y la perspectiva del autor, y formar una opinión personal sobre el texto.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1 Tipo de investigación:** Fue aplicado en conformidad con Concytec (2020), está dirigida a propósito de lograr un conocimiento cada vez mayor con respecto al elemento que se observa.

**3.1.2 Diseño de investigación:** Fue de tipo no experimental, en ese sentido se observaron las variables desde su naturalidad. Asimismo, fue transversal porque la información se recogió en un solo momento.

Esquema con diseño no experimental, transversal y de grado CORRELACIONAL CAUSAL:



En donde:

M = Estudiantes del IV semestre académico de las especialidades de Comunicación y Educación Física.

X = Estilos de Aprendizaje (variable independiente) Y = Comprensión de textos (variable dependiente)

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### 3.2.1. Estilos de aprendizaje

**Definición conceptual:** Se conceptualiza como las variadas formas en que cada estudiante aprende una determinada materia. (Kolb & Kolb, 2005).

**Definición operacional:**

Comprende tres dimensiones: visual, auditivo y kinésico. El instrumento empleado en su medición es el Cuestionario de Estilos de aprendizaje VAK (Solis, 2019)

##### Indicadores

Para la dimensión visual se utilizó como indicador la memorización, afinidad de lectura e imágenes; en la dimensión auditiva, estuvo la afinidad por el diálogo, el recuerdo, el análisis de exposiciones. Por último, en la dimensión kinésica, se encontró la capacidad divergente, autoevaluación y el mecanismo de regulación.

**Escala de medición:** Ordinal

### **3.2.2. Comprensión de textos en inglés** (variable dependiente)

**Definición conceptual:** Se entiende como la capacidad de reconstruir el sentido de los textos en inglés, proceso que permite distinguir las ideas relevantes, de aquellas que no lo son (Flores S. 2019).

**Definición operacional:** Comprende tres dimensiones: literal, inferencial y crítica, los cuales se subdividen en 7 indicadores. El instrumento empleado en su medición es el Test to Measure Reading comprehension (Saez, 2019)

#### **Indicadores**

En la dimensión literal incluye identificar detalles explícitos, recordar hechos y secuencias de eventos y reconocer personajes, lugares y tiempos. En tanto para la dimensión inferencial, comprende hacer inferencias y deducciones, entender el significado implícito, identificar las relaciones causa-efecto y predecir eventos futuros. Finalmente, en la dimensión crítica, se encuentra evaluar la información, reconocer la finalidad del autor, identificar el tono y la perspectiva del autor y formar una opinión personal sobre el texto.

**Escala de medición:** Ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población:**

Consistió en 60 estudiantes del IV semestre académico de la especialidad de Comunicación y Educación Física del Instituto de educación superior Abancay. De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) la población se refiere a un grupo completo de personas, objetos, eventos con propiedades similares y de las cuales se desea obtener información para un estudio.

**3.3.1.1 Criterios de inclusión.** Los estudiantes se encontraban matriculados en el IV semestre de las especialidades de Comunicación y Educación Física del Instituto de educación superior Abancay, y estaban aprendiendo el idioma del inglés.

**3.3.1.2 Criterios de exclusión.** Los estudiantes que no estaban en el IV semestre y no se encontraban matriculados en la especialidad del Instituto de educación superior Abancay, y no estaban aprendiendo inglés.

#### **3.3.2. Muestra:**

Se utilizó el muestreo intencional de tipo no probabilístico para seleccionar la muestra, donde cada uno de los 60 estudiantes tuvo la misma oportunidad de

ser seleccionado. El tamaño de la muestra es de 60 educandos de la Escuela de Educación Superior Pedagógica de Abancay de las especialidades de Comunicación y Educación Física.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

La técnica usada para la variable “Estilos de aprendizaje” fue la encuesta, la cual se ha tomado como referente el cuestionario empleado por Solis (2019) de 20 preguntas y tres dimensiones: visual, auditivo y kinésico, mientras que, para evaluar la comprensión de textos en inglés, se utilizó un Test de 20 preguntas, también se tomó como referencia al Test de Saez (2019) de 20 preguntas y tres dimensiones: literal, inferencial y crítica.

La prueba piloto fue aplicada a 10 alumnos, a partir de la cual se determinó una consistencia interna para los estilos de aprendizaje de 0.846, es decir, de una buena confiabilidad. Y para la comprensión lectora del inglés una consistencia interna de 0,736, es decir, de una confiabilidad aceptable. En tanto, la validación de su contenido, fue corroborado por los juicios de tres especialistas, quienes coincidieron en la aplicabilidad del instrumento.

### **3.5. Procedimientos de recolección de datos**

Inicialmente, se ha solicitado el debido permiso de la entidad de estudio para acceder a los estudiantes. Luego, se procedió a contactarlos para proporcionarles el enlace del formulario. Se les informó sobre los propósitos del estudio y la manera correcta de rellenar los formularios. Además, se les explicó la importancia de completar las encuestas y se enfatizó en la privacidad de los datos.

A continuación, las respuestas se tabularon en una tabla de información en Excel, posteriormente, procesarlas en el SPSS en su versión 26, su uso facilitó la aplicación de diversas técnicas estadísticas para explorar patrones, identificar tendencias y evaluar la asociación entre las variables, lo que contribuyó a la interpretación precisa de los resultados y la validación de las teorías.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Peña (2017) el método de análisis es la herramienta que permite al

investigador examinar diversas acciones. Considerando esto, una vez recopilada la información, se tabularon tablas en Excel. A continuación, se introdujeron en el programa estadístico SPSS versión 26 y, al obtener las calificaciones correspondientes a cada instrumento, se verificó la distribución de las puntuaciones directas de las dimensiones de ambas variables. Además, se presentaron los hallazgos del examen de normalidad Kolmogorov-Smirnov, que determinaron la aplicación de la Prueba R de Pearson.

Roberto Ávila Acosta propone los siguientes rangos de interpretación para los resultados de la coeficiencia de vinculación de Pearson “r”.

$r = -1$	hay vinculación negativa o inversa perfecta	
$r = 0$	vinculación nula	
$0 < r < 0,20$	hay vinculación casi nula	$0,20 \leq r < 0,40$ hay
	vinculación baja	
$0,40 \leq r < 0,70$	hay vinculación buena/alta/significativa	
$0,70 \leq r < +1$	hay vinculación muy buena/muy significativa	$r = +1$ hay
	vinculación positiva o directa perfecta.	

Finalmente, para inferir estadísticamente la incidencia de la variable independiente en la variable dependiente, se extrajo el coeficiente de determinación. Flores (2015), indica el porcentaje de variación de Y que es explicado por la variable independiente X por medio del modelo y es denotado por  $r^2$ . Sirve para medir que porcentaje de los datos se ajustan al modelo escogido: si el coeficiente  $r^2 > 75\%$ . Entonces, se dice que el modelo es significativo y si  $r^2 < 45\%$ , el modelo no es significativo o los datos no se ajustan significativamente al modelo, además  $0 < r^2 < 1$ . (pág. 82)

A nivel internacional, el estudio siguió los principios del Código de conducta de la Asociación Americana de Psicología. (2017), La importancia de la beneficencia y no maleficencia, además de la lealtad, y el manejo de los datos de los integrantes de la muestra con un carácter íntegro y responsable, de respeto digno a sus derechos. En el ámbito nacional, se ajustó a las directrices del Concytec (2019), este estudio se realizó bajo el criterio de transparencias, sin fines lucrativos. Asimismo, desde la honestidad académica, lo íntegro, y los hallazgos se

compartieron de manera veraz, justa y responsable.

### **3.7. Aspectos Éticos**

De acuerdo al Comité de Ética del UCV (2017), se consideró nuevamente la integridad, el respeto y la autonomía de los individuos. A su vez, el bienestar, la justicia, la rigurosidad científica, la responsabilidad y la competencia profesional. Según la beneficencia, se entregaron los hallazgos obtenidos al finalizar el trabajo académico. El autor no recibió algún beneficio económico, de modo que, no percibió ganancias personales y más bien, aportó al bien común.

De acuerdo a la no maleficencia, los integrantes que conformaron el trabajo académico, no corrieron ningún riesgo por su participación. Además, tuvieron la libertad de contestar los cuestionarios proporcionados o no. En el principio de autonomía, aquellos que participaron, pudieron despejar sus dudas anteriores a rellenar los formularios.

Se siguió el principio de justicia para garantizar el anonimato de los datos y se utilizaran solo en el actual trabajo académico. El investigador, entonces, asumió la responsabilidad de resguardar los datos de manera adecuada durante el estudio y, una vez finalizado, se procedió a eliminarlos de manera segura y conforme a las regulaciones éticas y legales correspondientes.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 1**

*Resultados estilos de aprendizaje*

<b>Dimensión</b>	<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Visual	Bajo	0	0%
	Medio	6	10%
	Alto	54	90%
	<b>Total</b>	60	100%
Auditivo	Bajo	1	1.7%
	Medio	29	48.3%
	Alto	30	50%
	<b>Total</b>	60	100%
Kinésico	Bajo	0	0%
	Medio	5	8.3%
	Alto	55	91.7%
	<b>Total</b>	60	100%

*Nota.* Extraído de la base de información

En la tabla 1 en la dimensión Visual, el 90% de los estudiantes (54 de 60) se encuentran en niveles Alto, mientras que el 10% se localiza en niveles Medio, no hay estudiantes en niveles Bajo. En la dimensión Auditiva, el 50% de los estudiantes se encuentran en niveles Alto, el 48.3% en niveles Medio, y solo el 1.7% en niveles Bajo. En la dimensión Kinestésica, el 91.7% se encuentran en niveles Alto, el 8.3% en niveles Medio, no hay estudiantes en el nivel Bajo.

**Tabla 2***Resultados de comprensión lectora*

<b>Dimensión</b>	<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Literal	Bajo	0	0%
	Medio	11	18.3%
	Alto	49	81.7%
	<b>Total</b>	60	100%
Inferencial	Bajo	5	8.3%
	Medio	32	53.3%
	Alto	23	38.3%
	<b>Total</b>	60	100%
Crítica	Bajo	10	16.7%
	Medio	26	43.3%
	Alto	24	40%
	<b>Total</b>	60	100%

*Nota.* Extraído de la base de información

En la tabla 2 en la dimensión Literal, el 81.7% de los estudiantes (49 de 60) se encuentran en niveles Alto, por otro lado, que el 18.3% se ubica en niveles Medio. No hay estudiantes en niveles Bajo. En la dimensión Inferencial, el 53.3% de los estudiantes se encuentra en el nivel Medio, el 38.3% en niveles Alto y el 8.3% en niveles Bajo. En la dimensión Crítica, el 43.3% de los estudiantes (26 de 60) se encuentra en niveles Medio, el 40% en niveles Alto y el 16.7% en niveles Bajo.

## 4.2. Resultados de la correlación de variables

### 4.2.1. Verificación de la hipótesis general

**Tabla 3**

*Resultados de correlación entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés*

Correlaciones			
Estilos de aprendizaje		Comprensión lectora en inglés	
Estilos de aprendizaje	Vinculación de	1	,890**
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Comprensión lectora en inglés	Vinculación de	,890**	1
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60

\*\* . La vinculación es significativa en el grado 0,01 (bilateral).

*Nota:* Extraído de la información recopilada en SPSS.

Los resultados de la tabla 3 revelan que hay una vinculación muy buena ( $r = 0,890$ ) en las formas de aprender y los resultados del test para medir el comprender lecturas en inglés del alumnado del Instituto Superior Pedagógico, Abancay — 2024.

**Tabla 4**

*Resultados del coeficiente de determinación entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés*

Parámetros	Fórmula	Resultado
$r^2 100$	$(0,890)^2 100$	79%

El coeficiente de determinación permite inferir que las formas de aprender influyen representativamente (79%) en comprender lecturas en inglés del alumnado de un Instituto Superior Pedagógico — 2024.

#### 4.2.2. Verificación de la primera hipótesis específica

**Tabla 5**

*Resultados de correlación entre estilos de aprendizaje y nivel literal en inglés*

Correlaciones			
Estilos de aprendizaje		Nivel literal	
Estilos de aprendizaje	Vinculación de Pearson	1	,754**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Nivel literal	Vinculación de Pearson	,754**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

\*\* . La vinculación es significativa en el grado 0,01 (bilateral).

*Nota:* Extraído de la información recopilada en SPSS.

Los resultados de la tabla 5 demuestran que hay una vinculación muy buena ( $r = 0,754$ ) en las formas de aprender y los resultados del test para medir el comprender lecturas en el nivel literal en inglés del alumnado del Instituto Superior Pedagógico, Abancay — 2024.

**Tabla 6**

*Resultados del coeficiente de determinación entre estilos de aprendizaje y nivel literal en inglés*

Parámetros	Fórmula	Resultado
$r^2 \cdot 100$	$(0,754)^2 \cdot 100$	57%

El coeficiente de determinación permite inferir que las formas de aprender influyen representativamente (57%) en comprender lecturas en el nivel literal en inglés del alumnado de un Instituto Superior Pedagógico — 2024.

### 4.2.3. Verificación de la segunda hipótesis específica

**Tabla 7**

*Resultados de correlación entre estilos de aprendizaje y nivel inferencial en inglés*

Correlaciones			
Estilos de aprendizaje		Nivel inferencial	
Estilos de aprendizaje	Vinculación de Pearson	1	,739**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Nivel inferencial	Vinculación de Pearson	,739**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

\*\* . La vinculación es significativa en el grado 0,01 (bilateral).

*Nota:* Extraído de la información recopilada en SPSS.

Los resultados de la tabla 7 demuestran que hay una vinculación muy buena ( $r = 0,739$ ) en las formas de aprender y los resultados del test para medir el comprender lecturas en el nivel inferencial en inglés del alumnado del Instituto Superior Pedagógico, Abancay — 2024.

**Tabla 8**

*Resultados del coeficiente de determinación entre estilos de aprendizaje y nivel literal en inglés*

Parámetros	Fórmula	Resultado
$r^2100$	$(0,739)^2100$	55%

El coeficiente de determinación permite inferir que las formas de aprender influyen representativamente (55%) en comprender lecturas en el nivel inferencial en inglés del alumnado de un Instituto Superior Pedagógico – 2024.

#### 4.2.4. Verificación de la tercera hipótesis específica

**Tabla 9**

*Resultados de correlación entre estilos de aprendizaje y nivel crítico en inglés*

<b>Correlaciones</b>			
Estilos de aprendizaje			Nivel crítico
Estilos de aprendizaje	Vinculación de	1	,687**
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Nivel crítico	Vinculación de	,687**	1
	Pearson		
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

\*\* . La vinculación es significativa en el grado 0,01 (bilateral).

*Nota:* Extraído de la información recopilada en SPSS.

Los resultados de la tabla 9 demuestran que hay una vinculación muy buena ( $r = 0,687$ ) en las formas de aprender y los resultados del test para medir el comprender lecturas en el nivel crítico en inglés del alumnado del Instituto Superior Pedagógico, Abancay — 2024.

**Tabla 10**

*Resultados del coeficiente de determinación entre estilos de aprendizaje y nivel literal en inglés*

Parámetros	Fórmula	Resultado
<b><math>r^2100</math></b>	$(0,687)^2100$	47%

El coeficiente de determinación permite inferir que las formas de aprender influyen representativamente (47%) en comprender lecturas en el nivel crítico en inglés del alumnado de un Instituto Superior Pedagógico — 2024.

## V. DISCUSIÓN

El propósito investigativo del actual trabajo académico tuvo la finalidad de establecer la influencia de los estilos para aprender en comprender lecturas del inglés en educandos de un Instituto Superior Pedagógico. Obteniendo como resultado una correlación muy buena de ( $r = 0,890$ ), además con un coeficiente de determinación del 79%. Lo que sugiere que, si los estilos de aprendizaje del inglés incrementan, el comprender lecturas mejora; además que las formas de aprender influyen representativamente en comprender lecturas. Estos hallazgos se corroboran con el estudio de Prado y Escalante (2020), quienes hallaron una positiva asociación de las tácticas para aprender y comprender lecturas en inglés en universitarios, subrayando la importancia de estas herramientas para el desarrollo de competencias comunicativas autodirigidas. Además, coincide con la investigación de Álvarez (2020), quien también halló una vinculación directa.

Teóricamente, los resultados de este estudio están alineados con el modelo de Kolb y Kolb (2005), que postula que las formas de aprender inciden en cómo el alumnado procesa y retiene información. Las formas de aprender visualmente, auditiva y kinestésico tienen diferentes impactos en comprender lecturas, como se observa en los diferentes grados a comprender. El paradigma interactivo de Villafuerte et al. (2018) también apoya estos hallazgos, sugiriendo que el procesamiento de la información y la corrección de errores son fundamentales para una comprensión lectora efectiva.

Estos hallazgos sugieren que cuando las metodologías de enseñanza se adaptan a las formas de aprendizaje preferidos del alumnado (visual, auditivo, kinestésico), la eficiencia y efectividad del proceso de aprendizaje aumentan. Esto se debe a que los estudiantes pueden procesar la información de manera más adecuada a sus preferencias, lo que mejora la retención y comprensión del material en inglés. Además, aprender de acuerdo con su estilo preferido puede reducir la ansiedad y aumentar la motivación y el compromiso, lo que también contribuye a una mejor comprensión lectora en inglés. En resumen, estos resultados subrayan la importancia de personalizar la enseñanza para maximizar el potencial de aprendizaje de cada estudiante en la comprensión lectora del inglés.

En cuanto a mis objetivos específicos acerca de establecer la incidencia de

las formas de aprender en comprender lecturas literales, obtuvo una correlación buena  $r = 0,754$ , con un coeficiente de determinación del 57%. El cual sugiere que, si las formas de aprender incrementan, la comprensión literal también lo hará. No obstante, si bien son un factor importante, existen otros factores que también influyen en la comprensión y que no han sido capturados en este análisis. Estos hallazgos contrastan con los de Mejía (2022), quien observó una correlación positiva, aunque moderada de comprender lecturas literales y las formas de aprender.

En el segundo objetivo específico que propuso establecer la incidencia de las formas de aprender en el nivel inferencial, se obtuvo que la correlación fue  $r = 0,739$  con un coeficiente de determinación de 55%. Lo que sugirió que mientras más sean utilizados las formas de aprender, comprender lecturas inferenciales incrementará. Este resultado es similar al estudio de Muhamad et al. (2021), donde se encontró que el alumnado con una forma de aprender visual tenía un mejor desempeño en habilidades de lectura inferencial. Este nivel de comprensión requiere que los estudiantes vayan más allá de la información literal y hagan conexiones más amplias.

En el tercer objetivo específico, el estudio se propuso precisar la incidencia de las formas de aprender en comprender lecturas críticas. Dónde obtuvo como resultado una correlación buena de  $r = 0,687$  con un coeficiente de determinación de 47%. Esto es consistente con los hallazgos de Rosales et al. (2022), quienes identificaron que los estudiantes y docentes tenían un dominio insuficiente de la lengua extranjera y una falta de tratamiento adecuado de los estilos de aprendizaje, lo que podría explicar una correlación menor en este nivel. El nivel crítico requiere habilidades de análisis y evaluación más avanzadas, que pueden no estar tan desarrolladas en todos los estudiantes.

En resumen, los resultados de esta investigación demuestran que las formas de aprender tienen una incidencia representativa en los diferentes niveles de comprensión lectora en inglés. Estos hallazgos están respaldados tanto por la teoría del aprendizaje experiencial de Kolb y Fry (1975) y Kolb y Kolb (2005), como por estudios previos. Adaptar las estrategias de enseñanza para atender las diversas formas de aprender puede mejorar representativamente comprender lecturas en inglés, especialmente la educación superior.

## VI. CONCLUSIONES

**Primero.** El coeficiente de determinación permitió demostrar que las formas de aprender influyen representativamente (79%) en comprender lecturas en inglés del alumnado de un Instituto Superior Pedagógico — 2024

**Segundo.** El coeficiente de determinación permitió establecer que formas de aprender se vinculan moderadamente (57%) en comprender lecturas en el nivel literal en inglés del alumnado de un Instituto Superior Pedagógico — 2024.

**Tercero.** El coeficiente de determinación permitió comprobar que formas de aprender se asocian moderadamente (55%) en comprender lecturas en el nivel inferencial en inglés del alumnado de un Instituto Superior Pedagógico — 2024.

**Cuarto.** El coeficiente de determinación permitió demostrar que formas de aprender se enlazan moderadamente (47%) en comprender lecturas en el nivel crítico en inglés del alumnado de un Instituto Superior Pedagógico — 2024.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primero.** Los educadores de la institución pedagógica deben adaptar sus estrategias didácticas a las diferentes necesidades y formas de aprender del alumnado. Esto puede incluir el uso de recursos visuales (imágenes, gráficos, videos), actividades auditivas (discusiones, presentaciones) y experiencias prácticas (demostraciones, experimentos) para facilitar el entendimiento de textos en inglés.

**Segundo.** Se sugiere al educador de la institución pedagógica implementar tareas que permitan a los estudiantes identificar detalles explícitos, recordar hechos y secuencias, y reconocer personajes, lugares y tiempos en los textos en inglés.

**Tercero.** Se sugiere diseñar tareas que permitan a los estudiantes de la institución pedagógica hacer inferencias y deducciones, entender el significado implícito, identificar relaciones causa-efecto y predecir eventos futuros en los textos en inglés.

**Cuarto.** Se sugiere diseñar tareas que permitan a los estudiantes de la institución pedagógica emitir juicios, hacer valoraciones y dar opiniones sobre los textos en inglés, demostrando un pensamiento reflexivo y analítico.

## REFERENCIAS

- Alanya, J., Padilla, J., & Panduro, J. (2021). Propuestas abordadas a los estilos de aprendizaje: revisión sistemática. *Centro Sur*, 419-433.  
<https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/136>
- Alonso, M., Gallego, D., & Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero.
- Alvarado, J. (2023). *Uso de la plataforma moodle y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de una universidad pública 2022-I*. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20500.12867/7178>
- Alvarez, L. (2020). *Estrategias de aprendizaje y su relación con el nivel de comprensión lectora del inglés en estudiantes del segundo, tercero y cuarto año de la Facultad de Ciencia de la Educación, Especialidad idiomas, de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. [Tesis Maestría, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/20500.12773/11784>
- American Psychological Association. (1 de enero de 2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Bloomfield, L. (1933). *Language*. Holt.
- Chomsky, N. (1957). *Syntactic Structures*. Mouton.
- Chomsky, N. (1959). A review of B.F. Skinner's verbal behaviour. *Language*, 35(1), 26-58. <https://doi.org/10.4159/harvard.9780674594623.c6>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (5 de Noviembre de 2019). *Código Nacional de Integridad Científica*. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1425738/codigo\\_nacional\\_integridad\\_cientifica.pdf.pdf?v=1604600213](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1425738/codigo_nacional_integridad_cientifica.pdf.pdf?v=1604600213)
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica- CONCYTEC. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo*. CONCYTEC. <https://www.untels.edu.pe/pdf>
- Dwi, M., & Yudi, A. (2022). Exploring academic performance and learning style of undergraduate students in english education program. *Journal of English Language Teaching and Learning*, 3(1), 67-73.

- <https://doi.org/10.33365/jeltl.v3i1.1817>
- Esteves, Z., Chenet, M., Pibaque, M., & Chávez, M. (2020). Estilos de aprendizaje para la superdotación en el talento humano de estudiantes universitarios. *Revista de Ciencia Sociales*, 26(2), 225-235. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i2.32436>
- Flores, J. (2015). *Estadística aplicada a la metodología de la investigación científica con EXCEL, SPSS21, EVIEWS 8*. Tacna: Impresión en NAC IMPRESORES S. A. C.
- Flores, R. (2020). *Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad de San Martín de Porras, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio Institucional USMP. <https://hdl.handle.net/20500.12727/6811>
- Flores, S. (2019). Nivel de comprensión lectora en inglés como segunda lengua en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 1(3), 288-299. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.003>
- Gordillo, A., & Pilar, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Actualidades Pedagógicas*, 1(53), 95-117. <https://ciencia.lasalle.edu.co/ap/vol1/iss53/8/>
- Gracia, S. (2019). La creación literaria y el aprendizaje constructivo, promotores de jóvenes escritores. *CentroSur, Social Science Journal*, 3(2), 38-59. <https://doi.org/10.37955/cs.v3i2.20>
- Gualancañay, N. (2019). Estilos de aprendizaje en los estudiantes de bachillerato. *Dominio de las Ciencias*, 5(1), 488-504. <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2019.5.1.enero.488-504>
- Hernández, F. (1993). Concepciones en el estudio del aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Revista de investigación Educativa*, 11(22), 117-150. <http://hdl.handle.net/10201/94043>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas*

- cuantitativa, cualitativa y mixta* (1ª ed.). McGrawHill.
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). *The Manual of learning styles*. M.C. Graw Hill.
- Jakobson, R. (1962). *Selected Writings*. Mouton.
- Johnson, P. (1981). Effects on Reading Comprehension of Language Complexity and Cultural Background of a Text. *Tesol Quaterly*, 15(2), 169-181. <https://doi.org/10.2307/3586408>
- Juárez, C., & Fernández, A. (2022). Los estilos de aprendizaje y el modelo SRSD en la escritura de ensayos persuasivos en inglés. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 15, 21-24. <https://doi.org/10.55777/rea.v15iEspecial.4768>
- Kolb, A., & Kolb, D. (2005). Learning Styles and Learning Spaces: Enhancing Experiential Learning in Higher Education. *Academy of Management Learning & Education*, 4(2), 193-212. <https://www.jstor.org/stable/40214287>
- Kolb, D., & Fry, R. (1975). Towards an Applied Theory of Experiential Learning. En C. Cooper, *Theories of Group processes*. Jhon Wiley.
- Laufer, B. (1992). How much lexis is necessary for reading comprehension? En P. Arnaud, & H. Béjoint, *Vocabulary and Applied Linguistics*. (págs. 126-132). MacMillan.
- Matos, A. (2017). *Lectura de textos literarios en inglés y comprensión lectora en los estudiantes de la especialidad lengua-inglés de la promoción 2012 de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1424>
- Mejía, N. (2022). *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en Inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019*. [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/7693>
- Müge, N., & Vefa, K. (2020). The effects of language learning strategies instruction based on learning styles on reading comprehension. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*(21), 697-714.

- <https://doi.org/10.29000/rumelide.839149>
- Muhamad, S., Lidiyatul, I., & Mutiara, H. (2021). The comparative study of students learning style on their achievement in reading skill. *Eltin Journal : Journal of English Language Teaching in Indonesia*, 9(2), 65-74. <https://doi.org/10.22460/eltin.v9i2.p65-74>
- Muhammad, R. (2019). Correlational Study Between Learning Style and reading comprehension at university level students. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 317, 45-50. <https://doi.org/10.2991/iconprocs-19.2019.9>
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. (2021). *PISA 2025 Foreign Language Assessment Framework*. OECD Publishing. <https://www.oecd.org/pisa/foreign-language/PISA-2025-FLA-Framework.pdf>
- Pask, G. (1976). Styles and strategies of learning. *British Journal of Educational Psychology*, 46(2), 128-148. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8279.1976.tb02305.x>
- Peña, S. (2017). *Análisis de datos* (2ª ed.). AREANDINA. [https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/1177/An%  
c3%a1lisis%20de%20Datos.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/1177/An%c3%a1lisis%20de%20Datos.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Prado, D., & Escalante, M. (2020). Estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de textos escritos del idiomas inglés. *Investigación Valdiziana*, 14, 140-147. <https://doi.org/10.33554/riv.14.3.730>
- Quian, D. (2002). Investigating the relationship between vocabulary knowledge and Academic Reading Performance: An Assessment Perspective. *Language Learning*, 52(3), 513-536. <https://doi.org/10.1111/1467-9922.00193>
- Ramírez, O. (2019). *Estrategias pedagógicas en estilos de aprendizaje para facilitar la adquisición de la segunda lengua*. [Tesis de Maestría, Universidad de la Sábana]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/10818/38856>
- Reátegui, L. (2020). *Estrategia didáctica para mejorar a la comprensión lectora en estudiantes de inglés básico en una Institución Privada de idiomas de Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20500.14005/10519>
- Reid, J. (1987). The Learning Style Preferences of ESL Students. *TESOL Quarterly*, 21(1), 87-111. <https://doi.org/10.2307/3586356>

- Reynolds, R., Taylor, M., Steffensen, M., Shirey, L., & Anderson, R. (1982). Cultural Schemata and Reading Comprehension. *Reading Research Quarterly*, 17(3), 353-366. <https://doi.org/10.2307/747524>
- Rojas Pulgarín, P. A. (s.f.).
- Rojas, P. (2023). *Estrategia pedagógica para el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en inglés en los estudiantes del grado octavo de la Institución Educativa Jorge Robledo*. [Tesis de Maestría, Fundación Universitaria Los Libertadores]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/11371/6160>
- Rosales, A., Pelaes, I., & Nassiff, A. (2022). Tratamiento a los estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés. *IPSA Scientia, Revista científica Multidisciplinaria*, 7(1), 66-75. <https://doi.org/10.25214/27114406.1465>
- Saez, N. (2019). *Estilos de aprendizaje VAK y la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/20500.12840/2097>
- Saez, N. (2019). *Estilos de aprendizaje VAK y la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del Centro de Idiomas de Universidad Peruana Unión, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPEU. <http://hdl.handle.net/20500.12840/2097>
- Sausurre, F. (1915). *Curso de Lingüística General*. Alianza.
- Skinner, F. (1957). *Verbal Behaviour*. Appleton.
- Solis, C. (2019). *Regulación emocional y estilos de aprendizaje VAK en estudiantes del Liceo Naval Manuel Clavero Muga*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20500.12692/35509>
- Steffensen, M., Joag-Dev, C., & Anderson, R. (1979). A cross-cultural perspective on reading comprehension. *Reading Research Quarterly*, 15(1), 10-29. <https://doi.org/10.2307/747429>
- Universidad César Vallejo. (23 de Mayo de 2017). *Resolución de consejo Universitario N° 0126-2017/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>

- Usó, E., & Martínez, A. (2006). *Current Trends in the Development and Teaching of the four Language Skills*. New York: De Gruyter Mouton. .  
<https://doi.org/10.1515/9783110197778>
- Uso-Juan, E. (2007). Research-oriented perspectives on teaching reading. En E. Uso-Juan, & M. Ruiz, *Pedagogical Reflections on Teaching Languages in Instructed Settings*. (págs. 238-254). Cambridge Scholars.
- Wulan, A., Achmad, Y., & Shaleha, I. (2021). Language learning strategies and academic achievement of english department students. *Journal learning strategies and academic*, 1(1), 19-29. <https://doi.org/10.33365/jae.v1i1.34>

## ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de las variables

#### Operacionalización de la variable independiente

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de aprendizaje	Se conceptualiza como las variadas formas en que cada estudiante aprende una determinada materia. (Kolb & Kolb, 2005).	Comprende tres dimensiones: visual, auditivo y kinésico. El instrumento empleado en su medición es el Cuestionario de Estilos de aprendizaje VAK (Solis, 2019)	Visual	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Memorización</li> <li>● Afinidad a la lectura</li> <li>● Imágenes</li> </ul>	La escala fue nominal.
			Auditivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Afinidad por el diálogo</li> <li>● Recuerdo</li> <li>● Análisis de exposiciones</li> </ul>	
			Kinésico	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Capacidad divergente</li> <li>● Autoevaluación</li> <li>● Mecanismo de regulación</li> </ul>	

### Operacionalización de la variable dependiente

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Comprensión de textos en inglés	Se entiende como la capacidad de reconstruir el sentido de los textos en inglés, proceso que permite distinguir las ideas relevantes, de aquellas que no lo son (Flores, 2019)	Comprende tres dimensiones: literal, inferencial y crítica, los cuales se subdividen en 7 indicadores. El instrumento empleado en su medición es el Test to Measure Reading comprehension (Saez, 2019)	Literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Identificar detalles explícitos en el texto.</li> <li>● Recordar hechos y secuencia de eventos.</li> <li>● Reconocer personajes, lugares y tiempos.</li> </ul>	La escala fue nominal.
			inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Hacer inferencias y deducciones.</li> <li>● Entender el significado implícito</li> <li>● Identificar las relaciones causa-efecto.</li> <li>● Predecir eventos futuros</li> </ul>	
			Crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Evaluar la información.</li> <li>● Identificar el propósito del autor.</li> <li>● Identificar el tono y la perspectiva del autor.</li> <li>● Formar una opinión personal sobre el texto.</li> </ul>	

## **Anexo 2: Instrumentos**

### **FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO**

**Nombre:** Cuestionario sobre los estilos de aprendizaje VAK

**Autor:** Ronald Paúl Postigo Delgado

**Año:** (2024)

**Número de preguntas:** 20

**Tiempo de aplicación:** 30min

**Forma de aplicación:** Individual

**Objetivo de la prueba:** Precisar el cuestionario sobre los estilos de aprendizaje VAK

**Calificación:** El cuestionario consta de 20 enunciados distribuidas de la siguiente manera:

Dimensión 1: Visual (1-7 ítems)

Dimensión 2: Auditivo (8-13 ítems)

Dimensión 3: Kinestésico (14-20 ítems)

La valoración es la siguiente:

(3) Si

(2) A veces

(1) No

#### **Características de las preguntas y alternativas**

Preguntas: Enunciados Alternativas: Cerradas

## CUESTIONARIO SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante, a continuación, se te presenta una serie de preguntas sobre la manera cómo te resulta más fácil aprender. Estas preguntas buscan descubrir cuál es tu estilo de aprendizaje. responde en forma veraz y marca con una "X" la casilla que contiene tu respuesta.

3	2	1
Si	A veces	No

N°	ITEMS	1	2	3
<b>DIMENSIÓN VISUAL</b>				
1.	¿Prefieres aprender a través de imágenes y gráficos?			
2.	¿Encuentras útil el uso de colores y esquemas para comprender conceptos?			
3.	¿Te resulta más fácil aprender a través de presentaciones visuales?			
4.	¿Disfrutas de las clases que utilizan recursos visuales para explicar temas?			
5.	¿Te sientes atraído por la información presentada de forma visual en libros o materiales educativos?			
6.	¿Recuerdas mejor la información cuando se presenta visualmente?			
7.	¿Prefieres estudiar con esquemas, gráficos y mapas conceptuales?			
<b>DIMENSIÓN AUDITIVA</b>				
8.	¿Recuerdas mejor la información cuando la escuchas en explicaciones verbales?			
9.	¿Disfrutas más de las conferencias y discusiones grupales para aprender?			
10.	¿Te concentras mejor cuando escuchas música de fondo mientras estudias?			
11.	¿Prefieres explicaciones verbales detalladas sobre un tema?			

12.	¿Encuentras útil escuchar podcasts o audiolibros para adquirir conocimientos?			
13.	¿Te resulta más fácil recordar la información cuando la escuchas en forma de conferencias o discusiones grupales?			
<b>DIMENSIÓN KINESTÉSICA</b>				
14.	¿Te sientes más cómodo aprendiendo a través de actividades prácticas y experimentación?			
15.	¿Consideras más efectivo aprender aplicando lo aprendido en la práctica?			
16.	¿Aprendes mejor cuando te permiten realizar actividades físicas durante el aprendizaje?			
17.	¿Prefieres evaluar tu comprensión mediante demostraciones prácticas o experimentos?			
18.	¿Cómo te regulas para comprender conceptos a través de demostraciones prácticas o experimentos?			
19.	¿Cómo te sientes al aprender a través de actividades prácticas y experimentación?			
20.	¿Cómo te evalúas cuando participas en actividades prácticas y trabajo en grupo?			

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

**Nombre:** Test para medir la comprensión lectora

**Autor:** Ronald Paúl Postigo delgado

**Año:** (2024)

**Número de preguntas:** 20

**Tiempo de aplicación:** 40 min

**Forma de aplicación:** Individual

**Objetivo de la prueba:** Precisar el nivel de comprensión de textos en inglés

**Calificación:** El cuestionario consta de 20 enunciados distribuidas de la siguiente manera:

Dimensión 1: Nivel literal (1,2,6,7,11,12,16,17 ítems)

Dimensión 2: Nivel inferencial (3,4,8,9,13,14,18,19 ítems)

Dimensión 3: Kinestésico (5,10,15, 20 ítems)

**La valoración es la siguiente:**

El máximo puntaje es (20 ptos.), cada pregunta vale (1 pto.).(Bajo): 1-10 ptos.

(Regular): 11-13 ptos.

(Bueno): 14-16 ptos.

(Muy bueno): 17-20

**Características de las preguntas y alternativas**

Preguntas: Enunciados Alternativas: Cerradas

## TEST PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS

**INSTRUCCIONES:** Esta prueba está diseñada para medir su comprensión lectora.

Aquí encontrarás cuatro lecturas. Elige la mejor opción para completar las frases.

Reading N°1 (5 points)

### "The Lost Key"

Sarah had been playing in the park all afternoon when she suddenly realized her house key was missing. She frantically retraced her steps and remembered seeing it near the big oak tree. Sarah's heart sank as she realized the key was nowhere to be found. Feeling worried, she decided to seek help from the park ranger.

**Author:** Sarah Johnson

1. What did Sarah lose?
  - a) Hat
  - b) House key
  - c) Toy
2. Where did Sarah last see the key?
  - a) Near the swings
  - b) Near the big oak tree
  - c) Near the fountain
3. Why was finding the key important to Sarah?
  - a) She wanted to buy ice cream
  - b) She needed to open the door
  - c) She was worried about being locked out
4. What do you think Sarah's next steps will be?
  - a) Go home and play
  - b) Ask a friend for a key
  - c) Seek help from the park ranger

- 5 How could Sarah have prevented losing the key?
- a) Not play in the park
  - b) Keep the key in a safe place
  - c) Ask the park ranger for a spare key

**Reading N°2 (5 points)**

**"The Friendly Cat"**

One sunny morning, Amy noticed a friendly cat in her backyard. The cat had a collar with the name "Whiskers" on it. Amy approached the cat cautiously and offered it some food and water. The cat purred contently and seemed grateful for the kindness.

**Author:** Emily Smith

- 6 What did Amy discover under the old oak tree in her backyard?
- a) A lost puppy
  - b) A hidden nest of birds
  - c) A mysterious box buried in the ground
- 7 What was the name on the cat's collar?
- a) Max
  - b) Whiskers
  - c) Spot
- 8 What led Amy to believe that the cat was lost when she found it in her backyard?
- a) The cat's collar had the name "Whiskers" on it.
  - b) The cat seemed hungry and thirsty.
  - c) The cat purred contently when offered food and water.
- 9 What do you think Amy's actions reveal about her character?
- a) Kindness
  - b) Cruelty
  - c) Indifference
- 10 How does the author's portrayal of Amy's interaction with the cat contribute to the overall tone of the story?

- a) It creates a sense of suspense and mystery.
- b) It conveys a feeling of warmth and kindness.
- c) It evokes a sense of fear and danger.

### Reading N°3 (5points)

#### "The Mysterious Box"

Emma stumbled upon a dusty box in the attic filled with old letters and a mysterious map. The letters hinted at a hidden treasure buried in the garden. Intrigued, Emma followed the map's clues and uncovered a long-lost family heirloom.

**Author:** Michael Brown

11. What did Emma find in the attic?
  - a) A box of toys
  - b) Old letters and a map
  - c) A hidden door
12. What did the map inside the box lead Emma to?
  - a) A library
  - b) A hidden treasure in the garden
  - c) A friend's house
13. Why do you think the box was hidden in the attic?
  - a) To keep it safe
  - b) As a family tradition
  - c) To protect the treasure
14. What do you think the hidden treasure symbolizes?
  - a) Family history
  - b) Wealth
  - c) Adventure
15. What was the author's likely purpose in including the discovery of the dusty box and the hidden treasure in the story?
  - a) To create a sense of mystery and intrigue for the reader.

- b) To highlight Emma's adventurous spirit and curiosity.
- c) To introduce a subplot about family heirlooms and history.

**Reading N°4 (5 points)**

**"The Enchanted Forest"**

Mark ventured deep into an enchanted forest where he encountered talking animals and a magical waterfall. The animals guided him through the forest, teaching him valuable lessons about bravery and friendship. Mark emerged from the forest transformed by his extraordinary journey.

**Author:** James Anderson

16. Where did Mark explore?
- a) A city
  - b) An enchanted forest
  - c) A desert
17. What did Mark discover in the enchanted forest?
- a) Talking animals and a magical waterfall
  - b) A hidden cave
  - c) A lost city
18. Why do you think the animals could talk in the forest?
- a) Magic in the forest
  - b) A dream
  - c) Mark's imagination
19. What do you think Mark learned from his experience in the forest?
- a) Bravery and friendship
  - b) Fear and loneliness
  - c) Nothing
20. What is your personal opinion on Mark's transformative journey through the enchanted forest?
- a) It was a fantastical adventure that inspired growth and self-discovery.
  - b) It was a dangerous escapade that should have been avoided.
  - c) It was a meaningless experience with no lasting impact.



<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## CUESTIONARIO SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

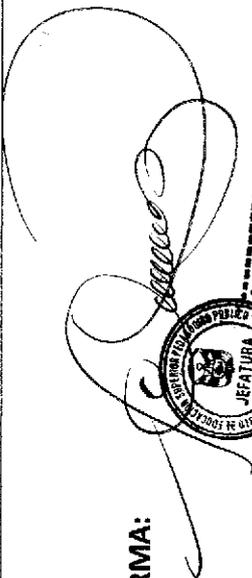
Estimado estudiante, a continuación, se te presenta una serie de preguntas sobre la manera cómo te resulta más fácil aprender. Estas preguntas buscan descubrir cuál es tu estilo de aprendizaje. responde en forma veraz y marca con una "X" la casilla que contiene tu respuesta.

1	2	3
Si	A veces	No

N°	ITEMS	1	2	3
<b>DIMENSIÓN VISUAL</b>				
1.	¿Prefieres aprender a través de imágenes y gráficos?			
2.	¿Encuentras útil el uso de colores y esquemas para comprender conceptos?			
3.	¿Te resulta más fácil aprender a través de presentaciones visuales?			
4.	¿Disfrutas de las clases que utilizan recursos visuales para explicar temas?			
5.	¿Te sientes atraído por la información presentada de forma visual en libros o materiales educativos?			
6.	¿Recuerdas mejor la información cuando se presenta visualmente?			
7.	¿Prefieres estudiar con esquemas, gráficos y mapas conceptuales?			
<b>DIMENSIÓN AUDITIVA</b>				
8.	¿Recuerdas mejor la información cuando la escuchas en explicaciones verbales?			
9.	¿Disfrutas más de las conferencias y discusiones grupales para aprender?			
10.	¿Te concentras mejor cuando escuchas música de fondo mientras estudias?			
11.	¿Prefieres explicaciones verbales detalladas sobre un tema?			
12.	¿Encuentras útil escuchar podcasts o audiolibros para adquirir conocimientos?			
13.	¿Te resulta más fácil recordar la información cuando la escuchas en forma de conferencias o discusiones grupales?			
<b>DIMENSIÓN KINESTÉSICA</b>				
14.	¿Te sientes más cómodo aprendiendo a través de actividades prácticas y experimentación?			
15.	¿Consideras más efectivo aprender aplicando lo aprendido en la práctica?			
16.	¿Aprendes mejor cuando te permiten realizar actividades físicas durante el aprendizaje?			
17.	¿Prefieres evaluar tu comprensión mediante demostraciones prácticas o experimentos?			
18.	¿Cómo te regulas para comprender conceptos a través de demostraciones prácticas o experimentos?			
19.	¿Cómo te sientes al aprender a través de actividades prácticas y experimentación?			
20.	¿Cómo te evalúas cuando participas en actividades prácticas y trabajo en grupo?			

Mecanismo de regulación	¿Consideras más efectivo aprender aplicando lo aprendido en la práctica?				
	¿Cómo te regulas para comprender conceptos a través de demostraciones prácticas o experimentos?				
	¿Cómo te sientes al aprender a través de actividades prácticas y experimentación?				

FIRMA:




Prof. Victor Necochea Tello  
 Jefe de Unidad Académica de Ingeniería de Alimentos  
 I.E.S.P. A.S.A.

*Victor Necochea Tello*

NOMBRES Y APELLIDOS:

DNI: 31521910



<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## TEST PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS

1. **INSTRUCCIONES:** Esta prueba está diseñada para medir su comprensión lectora. Aquí encontrarás cuatro lecturas. Elige la mejor opción para completar las frases.

### Reading N°1 (5 points)

#### "The Lost Key"

Sarah had been playing in the park all afternoon when she suddenly realized her house key was missing. She frantically retraced her steps and remembered seeing it near the big oak tree. Sarah's heart sank as she realized the key was nowhere to be found. Feeling worried, she decided to seek help from the park ranger.

**Author:** Sarah Johnson

1. **What did Sarah lose?**
  - A) Hat
  - B) House key
  - C) Toy
2. **Where did Sarah last see the key?**
  - A) Near the swings
  - B) Near the big oak tree
  - C) Near the fountain
3. **Why was finding the key important to Sarah?**
  - A) She wanted to buy ice cream
  - B) She needed to open the door
  - C) She was worried about being locked out
4. **What do you think Sarah's next steps will be?**
  - A) Go home and play
  - B) Ask a friend for a key
  - C) Seek help from the park ranger
5. **How could Sarah have prevented losing the key?**
  - A) Not play in the park
  - B) Keep the key in a safe place
  - C) Ask the park ranger for a spare key

### Reading N°2 (5 points)

#### "The Friendly Cat"

One sunny morning, Amy noticed a friendly cat in her backyard. The cat had a collar with the name "Whiskers" on it. Amy approached the cat cautiously and offered it some food and water. The cat purred contently and seemed grateful for the

kindness.

Author: Emily Smith

6. **What did Amy discover under the old oak tree in her backyard?**
  - A) A lost puppy
  - B) A hidden nest of birds
  - C) A mysterious box buried in the ground
  
7. **What was the name on the cat's collar?**
  - A) Max
  - B) Whiskers
  - C) Spot
  
8. **What led Amy to believe that the cat was lost when she found it in her backyard?**
  - A) The cat's collar had the name "Whiskers" on it.
  - B) The cat seemed hungry and thirsty.
  - C) The cat purred contently when offered food and water.
  
9. **What do you think Amy's actions reveal about her character?**
  - A) Kindness
  - B) Cruelty
  - C) Indifference
  
10. **How does the author's portrayal of Amy's interaction with the cat contribute to the overall tone of the story?**
  - A) It creates a sense of suspense and mystery.
  - B) It conveys a feeling of warmth and kindness.
  - C) It evokes a sense of fear and danger.

**Reading N°3 (5points)**

**"The Mysterious Box"**

Emma stumbled upon a dusty box in the attic filled with old letters and a mysterious map. The letters hinted at a hidden treasure buried in the garden. Intrigued, Emma followed the map's clues and uncovered a long-lost family heirloom.

Author: Michael Brown

11. **What did Emma find in the attic?**
  - A) A box of toys
  - B) Old letters and a map
  - C) A hidden door

12. **What did the map inside the box lead Emma to?**  
A) A library  
B) A hidden treasure in the garden  
C) A friend's house
13. **Why do you think the box was hidden in the attic?**  
A) To keep it safe  
B) As a family tradition  
C) To protect the treasure
14. **What do you think the hidden treasure symbolizes?**  
A) Family history  
B) Wealth  
C) Adventure
15. **What was the author's likely purpose in including the discovery of the dusty box and the hidden treasure in the story?**  
A) To create a sense of mystery and intrigue for the reader.  
B) To highlight Emma's adventurous spirit and curiosity.  
C) To introduce a subplot about family heirlooms and history.

**Reading N°4 (5 points)**

**"The Enchanted Forest"**

Mark ventured deep into an enchanted forest where he encountered talking animals and a magical waterfall. The animals guided him through the forest, teaching him valuable lessons about bravery and friendship. Mark emerged from the forest transformed by his extraordinary journey.

**Author:** James Anderson

16. **Where did Mark explore?**  
A) A city  
B) An enchanted forest  
C) A desert
17. **What did Mark discover in the enchanted forest?**  
A) Talking animals and a magical waterfall  
B) A hidden cave  
C) A lost city
18. **Why do you think the animals could talk in the forest?**  
A) Magic in the forest  
B) A dream  
C) Mark's imagination

**19. What do you think Mark learned from his experience in the forest?**

- A) Bravery and friendship
- B) Fear and loneliness
- C) Nothing

**20. What is your personal opinion on Mark's transformative journey through the enchanted forest?**

- A) It was a fantastical adventure that inspired growth and self-discovery.
- B) It was a dangerous escapade that should have been avoided.
- C) It was a meaningless experience with no lasting impact.

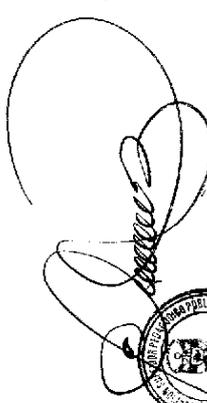
relaciones causa y efecto	What led Amy to believe that the cat was lost when she found it in her backyard?	4	5	5	
Predecir eventos futuros	What do you think Sarah's next steps will be?	5	5	5	

### Dimensión 3: Crítico

Según Flores S. (2019), los lectores tienen la capacidad de evaluar el texto leído, estableciendo conexiones con otras áreas del conocimiento y facilitando la integración de nuevos aprendizajes en un contexto más amplio. Aunque este nivel de comprensión implica un mayor grado de abstracción, los lectores pueden emplearlo para enriquecer su comprensión global y generar significados más profundos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluar la información	How could Sarah have prevented losing the key?	5	5	5	
Identificar el propósito del autor	What was the author's likely purpose in including the discovery of the dusty box and the hidden treasure in the story?	5	4	5	
Identificar el tono y la perspectiva del autor	How does the author's portrayal of Amy's interaction with the cat contribute to the overall tone of the story?	5	5	5	
Formar una opinión	What is your personal opinion on Mark's transformative journey through the enchanted forest?	5	5	5	

personal sobre el texto						
-------------------------------	--	--	--	--	--	--

FIRMA:   


NOMBRES Y APELLIDOS: *Victor Necochea Tello*  
DNI: *31521910*

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. Esaú Hurtado Contreras

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, de la escuela de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA COMPRESIÓN LECTORA DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO, ABANCAY - 2024

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

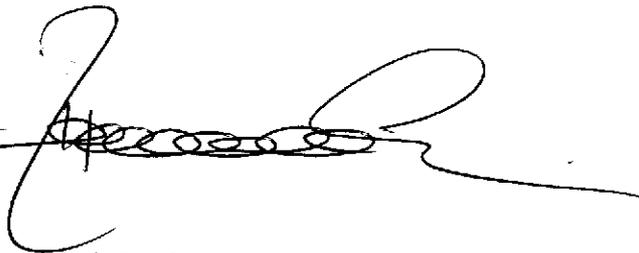
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:



**Nombres y apellidos:** Ronald Paul Postigo Delgado

**DNI:** 29733894



### INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 01: Estilos De Aprendizaje

El estilo de aprendizaje se refiere a las preferencias individuales y patrones consistentes en la forma en que los estudiantes eligen y utilizan estrategias específicas al abordar diversas actividades educativas o al resolver problemas. según Kolb y Kolb (2005).

#### Dimensión 1: VISUAL

La capacidad de aprendizaje se ve potenciada cuando los individuos tienen la oportunidad de acceder a información visual, lo que les permite recordar con mayor facilidad los detalles visuales. Además, el aprendizaje se facilita al combinar la lectura con la observación de imágenes, lo que favorece la comprensión y retención de la información de manera efectiva, según Kolb y Kolb (2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Memorización	¿Encuentras útil el uso de colores y esquemas para comprender conceptos?	4	4	4	
	¿Recuerdas mejor la información cuando se presenta visualmente	4	4	4	
Afinidad a la lectura	¿Disfrutas de las clases que utilizan recursos visuales para explicar temas?	4	4	4	
Imágenes	¿Prefieres aprender a través de imágenes y gráficos?	4	4	4	
	¿Te resulta más fácil aprender a través de presentaciones visuales?	4	4	4	
	¿Te sientes atraído por la información presentada de forma visual en libros o materiales educativos?	4	4	4	
	¿Prefieres estudiar con esquemas, gráficos y mapas conceptuales?	4	4	4	

#### Dimensión 2: AUDITIVO

En el contexto del aprendizaje, las personas que muestran preferencia por el estilo auditivo tienden a recordar información con mayor precisión cuando se presenta de forma verbal, mientras que pueden enfrentar dificultades para comprenderla si no se expresa de esta manera. Este enfoque auditivo es esencial en el estudio de la música y el lenguaje, como destacan Kolb y Kolb (2005), y juega un papel significativo en la adquisición y procesamiento de información a través del canal auditivo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Afinidad por el diálogo	¿Disfrutas más de las conferencias y discusiones grupales para aprender?	4	4	4	
	¿Prefieres explicaciones verbales detalladas sobre un tema?	4	4	4	
Recuerdo	¿Recuerdas mejor la información cuando la escuchas en explicaciones verbales?	4	4	4	
	¿Te resulta más fácil recordar la información cuando la escuchas en forma de conferencias o discusiones grupales?	4	4	4	
Análisis de exposiciones	¿Te concentras mejor cuando escuchas música de fondo mientras estudias?	4	4	4	
	¿Encuentras útil escuchar podcasts o audiolibros para adquirir conocimientos?	4	4	4	

### Dimensión 3: KINÉSICO

los sujetos que siguen el estilo kinésico aprenden mediante la sensación y el movimiento corporal. Aunque su proceso de aprendizaje es más lento, es más profundo y difícil de desaprender una vez asimilado, según Kolb y Kolb (2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad divergente	¿Te sientes más cómodo aprendiendo a través de actividades prácticas y experimentación?	4	4	4	
	¿Aprendes mejor cuando te permiten realizar actividades físicas durante el aprendizaje?	4	4	4	
Autoevaluación	¿Prefieres evaluar tu comprensión mediante demostraciones prácticas o experimentos?	4	4	4	
	¿Cómo te evalúas cuando participas en actividades prácticas y trabajo en grupo?	4	4	4	

Mecanismo de regulación	¿Consideras más efectivo aprender aplicando lo aprendido en la práctica?	4	4	4
	¿Cómo te regulas para comprender conceptos a través de demostraciones prácticas o experimentos?	4	4	4
	¿Cómo te sientes al aprender a través de actividades prácticas y experimentación?	4	4	4

FIRMA:

NOMBRES Y APELLIDOS:  
DNI: 31025979

ESAG HERNÁNDEZ CONTRERAS



<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## TEST PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS

1. **INSTRUCCIONES:** Esta prueba está diseñada para medir su comprensión lectora. Aquí encontrarás cuatro lecturas. Elige la mejor opción para completar las frases.

### Reading N°1 (5 points)

#### "The Lost Key"

Sarah had been playing in the park all afternoon when she suddenly realized her house key was missing. She frantically retraced her steps and remembered seeing it near the big oak tree. Sarah's heart sank as she realized the key was nowhere to be found. Feeling worried, she decided to seek help from the park ranger.

Author: Sarah Johnson

1. **What did Sarah lose?**
  - A) Hat
  - B) House key
  - C) Toy
2. **Where did Sarah last see the key?**
  - A) Near the swings
  - B) Near the big oak tree
  - C) Near the fountain
3. **Why was finding the key important to Sarah?**
  - A) She wanted to buy ice cream
  - B) She needed to open the door
  - C) She was worried about being locked out
4. **What do you think Sarah's next steps will be?**
  - A) Go home and play
  - B) Ask a friend for a key
  - C) Seek help from the park ranger
5. **How could Sarah have prevented losing the key?**
  - A) Not play in the park
  - B) Keep the key in a safe place
  - C) Ask the park ranger for a spare key

### Reading N°2 (5 points)

#### "The Friendly Cat"

One sunny morning, Amy noticed a friendly cat in her backyard. The cat had a collar with the name "Whiskers" on it. Amy approached the cat cautiously and offered it some food and water. The cat purred contently and seemed grateful for the

kindness.

**Author:** Emily Smith

6. **What did Amy discover under the old oak tree in her backyard?**
  - A) A lost puppy
  - B) A hidden nest of birds
  - C) A mysterious box buried in the ground
  
7. **What was the name on the cat's collar?**
  - A) Max
  - B) Whiskers
  - C) Spot
  
8. **What led Amy to believe that the cat was lost when she found it in her backyard?**
  - A) The cat's collar had the name "Whiskers" on it.
  - B) The cat seemed hungry and thirsty.
  - C) The cat purred contently when offered food and water.
  
9. **What do you think Amy's actions reveal about her character?**
  - A) Kindness
  - B) Cruelty
  - C) Indifference
  
10. **How does the author's portrayal of Amy's interaction with the cat contribute to the overall tone of the story?**
  - A) It creates a sense of suspense and mystery.
  - B) It conveys a feeling of warmth and kindness.
  - C) It evokes a sense of fear and danger.

**Reading N°3 (5points)**

**"The Mysterious Box"**

Emma stumbled upon a dusty box in the attic filled with old letters and a mysterious map. The letters hinted at a hidden treasure buried in the garden. Intrigued, Emma followed the map's clues and uncovered a long-lost family heirloom.

**Author:** Michael Brown

11. **What did Emma find in the attic?**
  - A) A box of toys
  - B) Old letters and a map
  - C) A hidden door

**19. What do you think Mark learned from his experience in the forest?**

- A) Bravery and friendship
- B) Fear and loneliness
- C) Nothing

**20. What is your personal opinion on Mark's transformative journey through the enchanted forest?**

- A) It was a fantastical adventure that inspired growth and self-discovery.
- B) It was a dangerous escapade that should have been avoided.
- C) It was a meaningless experience with no lasting impact.

## INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 02: Comprensión de textos en inglés

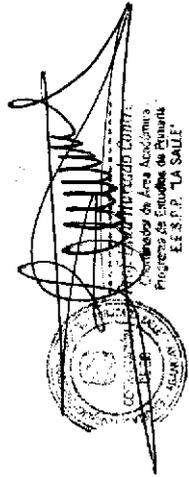
La comprensión se alcanza mediante la interacción dinámica entre el texto y el lector, donde este último emplea sus experiencias previas, conocimientos y habilidades de razonamiento para construir una interpretación significativa y coherente del contenido presentado. Esta interacción activa entre el lector y el texto es fundamental para la comprensión profunda y la construcción de significado, tal como señalan Gordillo y Pilar (2009).

### Dimensión 1: Literal

Según Flores S. (2019), los lectores tienen la capacidad de reconocer frases y palabras clave dentro de un texto sin interrumpir de manera consciente su estructura cognitiva. Esta habilidad les permite identificar información relevante de manera eficiente y sin afectar significativamente su procesamiento cognitivo general durante la lectura.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificar detalles explícitos en el texto	What did Sarah lose?	4	4	4	
	What did Emma find in the attic?	4	4	4	
	Where did Mark explore?	4	4	4	
Recordar hechos y secuencia de eventos	What did Amy discover under the old oak tree in her backyard?	4	4	4	
	What did Mark discover in the enchanted forest?	4	4	4	

personal sobre el texto									
-------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--



FIRMA :

NOMBRES Y APELLIDOS: *Esad Hurtado Contreras*

DNI: *31025979*



<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## CUESTIONARIO SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante, a continuación, se te presenta una serie de preguntas sobre la manera cómo te resulta más fácil aprender. Estas preguntas buscan descubrir cuál es tu estilo de aprendizaje. responde en forma veraz y marca con una "X" la casilla que contiene tu respuesta.

1	2	3
Sí	A veces	No

N°	ITEMS	1	2	3
<b>DIMENSIÓN VISUAL</b>				
1.	¿Prefieres aprender a través de imágenes y gráficos?			
2.	¿Encuentras útil el uso de colores y esquemas para comprender conceptos?			
3.	¿Te resulta más fácil aprender a través de presentaciones visuales?			
4.	¿Disfrutas de las clases que utilizan recursos visuales para explicar temas?			
5.	¿Te sientes atraído por la información presentada de forma visual en libros o materiales educativos?			
6.	¿Recuerdas mejor la información cuando se presenta visualmente?			
7.	¿Prefieres estudiar con esquemas, gráficos y mapas conceptuales?			
<b>DIMENSIÓN AUDITIVA</b>				
8.	¿Recuerdas mejor la información cuando la escuchas en explicaciones verbales?			
9.	¿Disfrutas más de las conferencias y discusiones grupales para aprender?			
10.	¿Te concentras mejor cuando escuchas música de fondo mientras estudias?			
11.	¿Prefieres explicaciones verbales detalladas sobre un tema?			
12.	¿Encuentras útil escuchar podcasts o audiolibros para adquirir conocimientos?			
13.	¿Te resulta más fácil recordar la información cuando la escuchas en forma de conferencias o discusiones grupales?			
<b>DIMENSIÓN KINESTÉSICA</b>				
14.	¿Te sientes más cómodo aprendiendo a través de actividades prácticas y experimentación?			
15.	¿Consideras más efectivo aprender aplicando lo aprendido en la práctica?			
16.	¿Aprendes mejor cuando te permiten realizar actividades físicas durante el aprendizaje?			
17.	¿Prefieres evaluar tu comprensión mediante demostraciones prácticas o experimentos?			
18.	¿Cómo te regulas para comprender conceptos a través de demostraciones prácticas o experimentos?			
19.	¿Cómo te sientes al aprender a través de actividades prácticas y experimentación?			
20.	¿Cómo te evalúas cuando participas en actividades prácticas y trabajo en grupo?			

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Afinidad por el diálogo	¿Disfrutas más de las conferencias y discusiones grupales para aprender?	4	4	4	
	¿Prefieres explicaciones verbales detalladas sobre un tema?	4	4	4	
Recuerdo	¿Recuerdas mejor la información cuando la escuchas en explicaciones verbales?	4	4	3	
	¿Te resulta más fácil recordar la información cuando la escuchas en forma de conferencias o discusiones grupales?	4	4	4	
Análisis de exposiciones	¿Te concentras mejor cuando escuchas música de fondo mientras estudias?	4	4	4	
	¿Encuentras útil escuchar podcasts o audiolibros para adquirir conocimientos?	4	4	4	

### Dimensión 3: KINÉSICO

los sujetos que siguen el estilo kinésico aprenden mediante la sensación y el movimiento corporal. Aunque su proceso de aprendizaje es más lento, es más profundo y difícil de desaprender una vez asimilado, según Kolb y Kolb (2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad divergente	¿Te sientes más cómodo aprendiendo a través de actividades prácticas y experimentación?	4	4	4	
	¿Aprendes mejor cuando te permiten realizar actividades físicas durante el aprendizaje?	4	4	4	
Autoevaluación	¿Prefieres evaluar tu comprensión mediante demostraciones prácticas o experimentos?	4	4	4	
	¿Cómo te evalúas cuando participas en actividades prácticas y trabajo en grupo?	4	4	4	

## TEST PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombres y apellidos:</b>	Dra. Rita María Menzala Peralta	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor (X)
	Docencia universitaria y docencia educativa	
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( ) Educativa (X)
	Organizacional ( )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de educación SUPERIOR	
<b>Institución donde labora:</b>	EESPP LA SALLE	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Test para medir la comprensión lectora)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Test para medir la comprensión lectora
<b>Autor (a):</b>	Ronald Paúl Postigo Delgado
<b>Objetivo:</b>	Precisar el nivel de comprensión de textos en inglés
<b>Administración:</b>	Colectiva, individual
<b>Año:</b>	(2024)
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Instituto de educación superior pedagógico
<b>Dimensiones:</b>	Dimensión 1: Nivel literal (1,2,6,7,11,12,16,17 ítems) Dimensión 2: Nivel inferencial (3,4,8,9,13,14,18,19 ítems) Dimensión 3: Kinestésico (5,10,15,20 ítems)
<b>Confiabilidad:</b>	(para aplicar)
<b>Escala:</b>	Nominal
<b>Niveles o rango:</b>	(Bajo): 1-10 ptos. (Regular): 11-13 ptos. (Bueno): 14-16 ptos. (muy bueno): 17-20 ptos.
<b>Cantidad de ítems:</b>	El cuestionario consta de 20 enunciados
<b>Tiempo de aplicación:</b>	40 min.

### 4. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le hago llegar la prueba para medir **LA COMPRENSIÓN LECTORA**, elaborado por Ronald Paúl Postigo delgado en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

Mecanismo de regulación	¿Consideras más efectivo aprender aplicando lo aprendido en la práctica?	J	J	J
	¿Cómo te regulas para comprender conceptos a través de demostraciones prácticas o experimentos?	J	J	J
	¿Cómo te sientes al aprender a través de actividades prácticas y experimentación?	J	J	J

FIRMA:

*Lita María Mengala Benito*

NOMBRES Y APELLIDOS:

DNI: 31013490

## TEST PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS

1. **INSTRUCCIONES:** Esta prueba está diseñada para medir su comprensión lectora. Aquí encontrarás cuatro lecturas. Elige la mejor opción para completar las frases.

### Reading N°1 (5 points)

#### "The Lost Key"

Sarah had been playing in the park all afternoon when she suddenly realized her house key was missing. She frantically retraced her steps and remembered seeing it near the big oak tree. Sarah's heart sank as she realized the key was nowhere to be found. Feeling worried, she decided to seek help from the park ranger.

Author: Sarah Johnson

1. **What did Sarah lose?**
  - A) Hat
  - B) House key
  - C) Toy
2. **Where did Sarah last see the key?**
  - A) Near the swings
  - B) Near the big oak tree
  - C) Near the fountain
3. **Why was finding the key important to Sarah?**
  - A) She wanted to buy ice cream
  - B) She needed to open the door
  - C) She was worried about being locked out
4. **What do you think Sarah's next steps will be?**
  - A) Go home and play
  - B) Ask a friend for a key
  - C) Seek help from the park ranger
5. **How could Sarah have prevented losing the key?**
  - A) Not play in the park
  - B) Keep the key in a safe place
  - C) Ask the park ranger for a spare key

### Reading N°2 (5 points)

#### "The Friendly Cat"

One sunny morning, Amy noticed a friendly cat in her backyard. The cat had a collar with the name "Whiskers" on it. Amy approached the cat cautiously and offered it some food and water. The cat purred contently and seemed grateful for the

kindness.

Author: Emily Smith

6. **What did Amy discover under the old oak tree in her backyard?**
  - A) A lost puppy
  - B) A hidden nest of birds
  - C) A mysterious box buried in the ground
  
7. **What was the name on the cat's collar?**
  - A) Max
  - B) Whiskers
  - C) Spot
  
8. **What led Amy to believe that the cat was lost when she found it in her backyard?**
  - A) The cat's collar had the name "Whiskers" on it.
  - B) The cat seemed hungry and thirsty.
  - C) The cat purred contently when offered food and water.
  
9. **What do you think Amy's actions reveal about her character?**
  - A) Kindness
  - B) Cruelty
  - C) Indifference
  
10. **How does the author's portrayal of Amy's interaction with the cat contribute to the overall tone of the story?**
  - A) It creates a sense of suspense and mystery.
  - B) It conveys a feeling of warmth and kindness.
  - C) It evokes a sense of fear and danger.

**Reading N°3 (5points)**

**"The Mysterious Box"**

Emma stumbled upon a dusty box in the attic filled with old letters and a mysterious map. The letters hinted at a hidden treasure buried in the garden. Intrigued, Emma followed the map's clues and uncovered a long-lost family heirloom.

Author: Michael Brown

11. **What did Emma find in the attic?**
  - A) A box of toys
  - B) Old letters and a map
  - C) A hidden door

**19. What do you think Mark learned from his experience in the forest?**

- A) Bravery and friendship
- B) Fear and loneliness
- C) Nothing

**20. What is your personal opinion on Mark's transformative journey through the enchanted forest?**

- A) It was a fantastical adventure that inspired growth and self-discovery.
- B) It was a dangerous escapade that should have been avoided.
- C) It was a meaningless experience with no lasting impact.

## INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 02: Comprensión de textos en inglés

La comprensión se alcanza mediante la interacción dinámica entre el texto y el lector, donde este último emplea sus experiencias previas, conocimientos y habilidades de razonamiento para construir una interpretación significativa y coherente del contenido presentado. Esta interacción activa entre el lector y el texto es fundamental para la comprensión profunda y la construcción de significado, tal como señalan Gordillo y Pilar (2009).

### Dimensión 1: Literal

Según Flores S. (2019), los lectores tienen la capacidad de reconocer frases y palabras clave dentro de un texto sin interrumpir de manera consciente su estructura cognitiva. Esta habilidad les permite identificar información relevante de manera eficiente y sin afectar significativamente su procesamiento cognitivo general durante la lectura.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificar detalles explícitos en el texto	What did Sarah lose?	4	4	4	
	What did Emma find in the attic?	4	4	4	
	Where did Mark explore?	4	4	4	
Recordar hechos y secuencia de eventos	What did Amy discover under the old oak tree in her backyard?	4	4	4	
	What did Mark discover in the enchanted forest?	4	4	4	

<b>Reconocer personajes, lugares y tiempos</b>	Where did Sarah last see the key?	4	4	4	
	What was the name on the cat's collar?	4	4	4	
	What did the map inside the box lead Emma to?	4	4	4	

### Dimensión 2: Inferencial

De acuerdo con Flores S. (2019), los lectores no se limitan a la información literal presentada en un texto, sino que exploran conexiones más amplias, interpretan de manera efectiva el contenido y formulan nuevas hipótesis. Esta capacidad les permite ir más allá de la superficie del texto, profundizar en su significado y desarrollar nuevas ideas y perspectivas a partir de la información presentada.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Hacer inferencias y deducciones</b>	Why was finding the key important to Sarah?	4	4	4	
	Why do you think the box was hidden in the attic?	4	4	4	
	Why do you think the animals could talk in the forest?	4	4	4	
<b>Entender el significado implícito</b>	What do you think Amy's actions reveal about her character?	4	4	4	
	What do you think the hidden treasure symbolizes?	4	4	4	
	What do you think Mark learned from his experience in the forest?	4	4	4	
<b>Identificar las</b>					

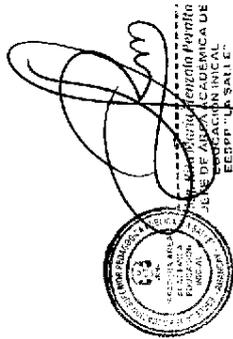
relaciones causa y efecto	What led Amy to believe that the cat was lost when she found it in her backyard?	4	4	4	4
Predecir eventos futuros	What do you think Sarah's next steps will be?	4	4	4	4

### Dimensión 3: Crítico

Según Flores S. (2019), los lectores tienen la capacidad de evaluar el texto leído, estableciendo conexiones con otras áreas del conocimiento y facilitando la integración de nuevos aprendizajes en un contexto más amplio. Aunque este nivel de comprensión implica un mayor grado de abstracción, los lectores pueden emplearlo para enriquecer su comprensión global y generar significados más profundos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluar la información	How could Sarah have prevented losing the key?	4	4	4	
Identificar el propósito del autor	What was the author's likely purpose in including the discovery of the dusty box and the hidden treasure in the story?	4	4	4	
Identificar el tono y la perspectiva del autor	How does the author's portrayal of Amy's interaction with the cat contribute to the overall tone of the story?	4	4	4	
Formar una opinión	What is your personal opinion on Mark's transformative journey through the enchanted forest?	4	4	4	

personal sobre el texto					
-------------------------------	--	--	--	--	--



**FIRMA :**

**NOMBRES Y APELLIDOS:** *Doña María Mengela Benalza*

**DNI:** 31013490

## **Anexo 4: Resumen de la validación por juicio de expertos para las variables estilos de aprendizaje y la comprensión lectora**

### **Validación por juicio de expertos**

#### **Variable independiente: Estilos de aprendizaje**

<b>Experto</b>	<b>Variable</b>	<b>Aplicabilidad</b>
1	EA	Aplicable
2	EA	Aplicable
3	EA	Aplicable

#### **Variable dependiente: Comprensión Lectora**

<b>Experto</b>	<b>Variable</b>	<b>Aplicabilidad</b>
1	CL	Aplicable
2	CL	Aplicable
3	CL	Aplicable

**Anexo 5: Confiabilidad del instrumento Aplicado a 10 estudiantes en la prueba piloto**

**Base de datos de la variable estilos de aprendizaje**

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p1	p2									
										0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2
6	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2
7	1	2	1	1	2	1	1	2	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	1	1
8	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1
9	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	3	1	1
10	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2

**Alfa de Cronbach**

**Variable estilos de aprendizaje**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,846	20

**Dimensión visual**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,863	7

### Dimensión auditiva

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,888	6

### Dimensión Kinestésica

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,726	7

### Base de datos de la variable comprensión lectora

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0
7	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1
8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1

## Alfa de Cronbach

### Variable Comprensión lectora

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,736	20

### Dimensión literal

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,735	8

### Dimensión inferencial

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,702	8

### Dimensión crítica

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,744	4

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD DE**  
**Docencia del inglés como lengua extranjera**

**TÍTULO DEL TRABAJO ACADÉMICO**  
Estilos de aprendizaje en la comprensión lectora del inglés en  
estudiantes de instituto superior pedagógico

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
**SEGUNDA ESPECIALIDAD EN**  
**DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA**

**AUTOR:**  
Postigo Delgado, Ronald Paul ([orcid.org/0000-0002-9830-982X](https://orcid.org/0000-0002-9830-982X))

**ASESOR:**  
Dr. Hernández Vela, Jorge Antonio ([orcid.org/0000-0002-7960-662X](https://orcid.org/0000-0002-7960-662X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Educación Intercultural

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TRUJILLO - PERÚ**  
2024

Resumen de coincidencias

13 %

Se están viendo fuentes estándar  
[Ver fuentes en inglés](#)

Coincidencias		
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	refcaie.uileam.edu.ec Fuente de Internet	1 %
5	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
8	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
9	diariodelosandes.com Fuente de Internet	<1 %
10	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
11	moem.info Fuente de Internet	<1 %