



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

Programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en  
estudiantes de 4° grado de primaria de una institución educativa,  
Chiclayo, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Ramos Tarrillo, Cynthia Liseth Katti ([orcid.org/0000-0003-0221-921X](https://orcid.org/0000-0003-0221-921X))

**ASESOR:**

Mg. Alarcon Vasquez, Segundo Felipe ([orcid.org/0000-0002-7832-3278](https://orcid.org/0000-0002-7832-3278))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

TRUJILLO - PERÚ

2024

## DEDICATORIA

**A Dios**, por sus bendiciones y amor.

**A mis padres**, por su constante apoyo,  
comprensión y amor incondicional.

Por su motivación, **a mis hermanos**,  
quienes me impulsaron hasta este  
momento para lograr mis metas.

Autora

## **AGRADECIMIENTO**

***A Dios** por su infinito amor, misericordia y por la vida.  
**A mis padres**, por su amor incondicional y su apoyo moral.  
También, expreso mi gratitud **a mis hermanos**, quienes  
me brindaron su tiempo para escucharme y apoyarme.  
Sin ustedes, todo esto no habría sido posible.*

Autora



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALARCON VASQUEZ SEGUNDO FELIPE, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en estudiantes de 4° grado de primaria de una institución educativa, Chiclayo.", cuyo autor es RAMOS TARRILLO CYNTHIA LISETH KATTI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 08 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALARCON VASQUEZ SEGUNDO FELIPE <b>DNI:</b> 43840171 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7832-3278	Firmado electrónicamente por: SALARCON23 el 13- 07-2024 17:21:22

Código documento Trilce: TRI - 0804843



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, RAMOS TARRILLO CYNTHIA LISETH KATTI estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en estudiantes de 4° grado de primaria de una institución educativa, Chiclayo.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CYNTHIA LISETH KATTI RAMOS TARRILLO <b>DNI:</b> 41857081 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0221-921X	Firmado electrónicamente por: LRAMOSTA2082 el 08- 07-2024 18:50:05

Código documento Trilce: TRI - 0804844

## ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE .....	ii
ÍNDICE DE TABLAS .....	iii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT .....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	5
III.METODOLOGÍA.....	11
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	11
3.2 Variables y operacionalización.....	12
3.3 Población, muestra y muestreo .....	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	14
3.5 Procedimientos .....	15
3.6 Método de análisis de datos.....	15
3.7 Aspectos éticos.....	16
IV.RESULTADOS.....	17
V.DISCUSIÓN.....	23
VI.CONCLUSIONES.....	26
VII.RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS .....	28
ANEXOS.....	32

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Población de estudio</i> .....	13
Tabla 2 <i>Prueba de normalidad de datos de la variable Escritura Creativa</i> .....	21
Tabla 3 <i>Prueba de hipótesis sobre la eficacia del programa neurodidáctico en el desarrollo de la escritura creativa</i> .....	22

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Diseño de investigación</i> .....	11
Figura 2 <i>Niveles de escritura creativa de los estudiantes de cuarto grado “A” de primaria en el pre test y post test</i> .....	17
Figura 3 <i>Niveles de escritura creativa de los estudiantes de cuarto grado “A” de primaria en el dominio discursivo, en el pre test y post test</i> .....	18
Figura 4 <i>Niveles de escritura creativa de los estudiantes de cuarto grado “A” de primaria en el dominio textual, en el pre test y post test</i> .....	19
Figura 5 <i>Niveles de escritura creativa de los estudiantes de cuarto grado “A” de primaria en el dominio textual, en el pre test y post test</i> .....	20



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo: Determinar la eficacia de un programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en los estudiantes de 4° grado de primaria de una institución educativa, Chiclayo en el 2024; teniendo como base los conocimientos de la neurodidáctica, sobre cómo funciona el cerebro en el proceso de aprendizaje de manera más eficiente; se utilizó el diseño metodológico preexperimental, con un solo grupo de 25 estudiantes. El instrumento que se utilizó fue la rúbrica de evaluación para la escritura creativa, conformada por tres dimensiones y ocho indicadores, con una escala politómica: deficiente, regular, bueno y excelente; los cuales fueron validados por juicio de expertos, donde se comprobó su claridad, coherencia y relevancia. De acuerdo a los resultados obtenidos en el pre test fue que, 56% de la muestra lo que corresponde a 14 estudiantes evidenciaron un nivel de escritura creativa bueno; el 28% igual a 7 estudiantes mostraron un nivel deficiente y el 16% equivalente a 4 estudiantes manifestaron un nivel regular. En el post test el 96% que es igual a 24 estudiantes se ubicaron en un nivel de escritura excelente y solo el 4% correspondiente a 1 estudiante mostró un nivel bueno. Se concluye que, el programa neurodidáctico fue efectivo en el desarrollo de la escritura creativa y se corroboró con el resultado de la significancia la cual fue igual a  $0,000 < 0,05$ .

**Palabras Clave:** Programa neurodidáctico, neurodidáctica, escritura creativa, escritura.

## ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the effectiveness of a neurodidactic program to develop creative writing in 4th grade students of an educational institution in Chiclayo in 2024; based on the knowledge of neurodidactics, on how the brain works in the learning process more efficiently; the pre-experimental methodological design was used, with a single group of 25 students. The instrument used was the evaluation rubric for creative writing, made up of three dimensions and eight indicators, with a polytomous scale: deficient, regular, good and excellent; which were validated by expert judgment, where their clarity, coherence and relevance were verified. According to the results obtained in the pre-test, 56% of the sample, which corresponds to 14 students, showed a good level of creative writing; 28%, equal to 7 students, showed a deficient level and 16%, equivalent to 4 students, showed a regular level. In the post-test, 96% (24 students) showed an excellent level of writing and only 4% (1 student) showed a good level. It is concluded that the neurodidactic program was effective in the development of creative writing and this was corroborated by the significance result which was equal to  $0.000 < 0.05$ .

**Keywords:** neurodidactic program, neurodidactics, creative writing, writing.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En los últimos 15 años, la Oficina Regional de América Latina y el Caribe, ha sido la única entidad encargada de evaluar a los niños de tercer y sexto grado, la habilidad de escritura, en los años 2010, 2015 y 2019. El instrumento de evaluación consistió en una rúbrica, la cual incluyó descriptores con el fin de estudiar la producción y el proceso de codificación. Así mismo, los países de Colombia, Chile, México y Perú aplican evaluaciones de escritura en su normativa curricular (Atorresi et al., 2020). Por consiguiente, se evidenció internacionalmente que la habilidad de escritura no es tan relevante como la lectura, matemática y ciencias, las cuales son evaluadas cada 5 años a través de la prueba PISA, en los niveles de educación básica.

Escritura es una destreza que los seres humanos poseen y la desarrollan dentro de la sociedad, a partir del contacto que tienen con medios y materiales, esto se inicia antes de que ingresen al nivel inicial y se prolonga a lo largo de su vida (Atorresi et al., 2020). Para Hernández, es un proceso continuo que siempre tiene posibilidad de mejorar. Desde esta perspectiva, es muy importante que se utilicen rúbricas que incluyan la planificación, redacción y revisión de escritos. Estas actividades son esenciales para fomentar y mejorar las destrezas de escritura. Asimismo, es esencial brindar apoyo a los profesores para que dispongan de tiempo suficiente para trabajar en esta habilidad y proporcionar retroalimentación constante a estudiantes (MINEDU, 2021). En la evolución de la escritura es imprescindible la utilización de rúbricas con descriptores bien definidos para recoger información de dicha habilidad.

La escritura creativa es una actividad muy complicada que implica diferentes tareas y diversos procesos cognitivos. Los procesos clave y de mayor complejidad son: la planificación del mensaje y la estructura sintáctica. Estos procesos incluyen la determinación de qué narrar, el orden de la información, el estilo de narración, la elección de palabras, la atención a las reglas ortográficas y el uso de la puntuación (Cuetos, 2009).

En el año 2019, el Estudio Regional Comparativo y Explicativo, aplicó una prueba a escolares latinoamericanos de tercer y sexto grado, comprobándose que, el 74.3% de alumnos de tercer grado en dominio discursivo, escribieron sus textos con errores, y sólo el 25.7% escribieron el texto solicitado; en dominio textual, el 39,4% presentaron un texto con errores en vocabulario, coherencia, concordancia y cohesión, y el 60.6% escribieron su texto correctamente; en convenciones de legibilidad el 61.7 % tuvieron mala ortografía y puntuación inadecuada, y el 38.3% todo lo contrario. Los escolares de sexto grado, en dominio discursivo, el 59.4% presentaron errores y el 40.6% escribieron el texto solicitado; el 39.7% en dominio textual tuvieron dificultades y el 60.3% escribieron correctamente; en convenciones de legibilidad, el 50.3% no tuvieron buena ortografía y puntuación, y el 49.7% lograron lo solicitado. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, 2023).

A nivel nacional, el 69.2% de los escolares del grado tercero en dominio discursivo, escriben sus textos con algunos errores, y solo el 25.7% lograron escribir el texto solicitado; en dominio textual relacionado al vocabulario, coherencia, concordancia y cohesión, el 31% presentaron falencias y el 69% escribieron su texto correctamente; en normas legibles de comprensión el 50.8% tuvieron errores en su texto, el 49.2% escribieron con buena ortografía y puntuación adecuada. De los estudiantes de sexto grado, el 57.2% en dominio discursivo escribieron sus textos con algunos errores y el 42.8% escribieron el texto solicitado; en dominio textual el 30.5% presentaron vocabulario, coherencia, concordancia y cohesión inadecuada, y el 69.5% escribieron correctamente; el 49.5% escribieron con mala ortografía y puntuación errónea y el 50.52% lo hicieron adecuadamente (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, 2023). Los estudiantes peruanos han tenido mejores desempeños que los demás estudiantes latinoamericanos evaluados.

En el ámbito escolar de la región Lambayeque no se ha incorporado la valoración de la competencia de escritura. Por lo tanto, se aplicó una evaluación diagnóstica a los estudiantes de cuarto grado, en los dominios: textual solo el 27% logra escribir sus textos con coherencia y originalidad al propósito comunicativo y el 42% organiza sus

ideas en dominio discursivo. Por ello, Uribe recomienda el uso de las rúbricas para analizar y retroalimentar la práctica educativa de los estudiantes para mejorar su escritura (UNESCO, 2022). El aspecto emocional y cognitivo están estrechamente relacionados con el razonamiento y la toma de decisiones para adquirir conocimientos (Carrillo et al., 2022). Para el desarrollo de la escritura, los maestros deben estimular las emociones y usar las rúbricas.

Ante este escenario, se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es la eficacia de un programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en los estudiantes de 4° grado de una institución educativa, Chiclayo, 2024? Se tuvo por objetivo general: Determinar la eficacia de un programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en los estudiantes de 4° grado de primaria de una institución educativa, Chiclayo, 2024; y, como objetivos específicos: i) Diseñar el programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en los estudiantes de 4° grado de primaria de una institución educativa, Chiclayo, 2024; ii) Validar el programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en los estudiantes de 4° grado de primaria de una institución educativa, Chiclayo, 2024; iii) Aplicar el programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en los estudiantes de 4° grado de primaria de una institución educativa, Chiclayo, 2024; iv) Medir la eficacia del programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en los estudiantes de 4° grado de primaria de una institución educativa , Chiclayo, 2024.

La investigación presentó justificación teórica, el programa neurodidáctico contiene estrategias que conllevan a estimular el cerebro de los estudiantes para reforzar el proceso de enseñanza y aprendizaje de la escritura a través de sus propuestas teóricas. (Ocampo, 2019). En la justificación práctica, se buscó optimizar el nivel de desempeño en la competencia: escribe textos en los estudiantes, con la elaboración y ejecución del programa neurodidáctico, fue conveniente llevarlo a cabo de la indagación (Hernández et al., 2014). En relación a la relevancia metodológica, el programa desde el aporte de la neurodidáctica es una estrategia que contribuye en la labor docente generando conocimientos válidos y confiables en el logro aprendizajes

significativos en el proceso de escritura creativa; se construyó una rúbrica con las dimensiones de la variable de investigación, los cuales se colocan a disposición para ser manipulados en otras indagaciones y en otros ámbitos para futuras indagaciones (Bernal, 2010).

En la justificación pedagógica, se promovió el progreso de la destreza de escritura creativa de manera autónoma y reflexiva en cada una de sus dimensiones, por medio del programa neurodidáctico (Lasso, 2017). En relación a la relevancia neurodidáctica, el programa se fundamentó en cuatro pilares para la actividad del cerebro en el momento de aprender: plasticidad, emociones, neuronas espejo y sentidos, lo que permite contribuir en la consolidación del aprendizaje con mayor efectividad (Ocampo, 2019). En el ámbito social, se beneficiaron los estudiantes, permitiendo desarrollar habilidades de escritura, lo que conllevó a la comunicación de sus emociones, ideas, sentimientos, de manera clara y precisa; además, permite registrar información, transmitir conocimientos y preservar la historia de la humanidad. Justificación económica, los favorecidos fueron los niños quienes no necesitarán ser asistidos por otras personas para lograr destrezas de escritura, alcanzando tener un ahorro económico.

La investigación se fundamentó en un programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa y su línea de investigación se centró en respaldar la disminución de disparidades y deficiencias en la educación en todas sus etapas", aplicado a una muestra de 25 niños de cuarto grado del nivel primario, de una institución educativa del distrito de Pátapo, Chiclayo, 2024 (Hernández et al., 2014), y la hipótesis de la presente indagación fue: El programa neurodidáctico es eficaz en el desarrollo de la escritura creativa en los estudiantes de 4° grado de primaria de una institución educativa, Chiclayo, 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

Carrillo (2021) en su estudio examinó la relevancia de la disciplina que estudia el sistema nervioso y el cerebro en el campo educativo. El objetivo fue Identificar las técnicas neurodidácticas empleadas por los profesores en el desarrollo del aprendizaje para promover el desarrollo integral de los niños del colegio "Ángel Arteaga Cañarte" en la ciudad de Santa Ana. El método utilizado fue de modelo mixto, con un enfoque descriptivo, exploratorio y bibliográfico. En el estudio participaron 148 niños y 7 profesores. Los resultados facilitaron reconocer que los docentes hacen uso de estrategias cognitivas, sensoriales y motivacionales en la planificación y desarrollo del currículo, lo cual facilita el avance de sus sesiones. Así mismo, también se observó una aplicación restringida de los profesores en el número de estrategias utilizadas. Por lo tanto, es importante afianzar el actuar educativo y mejorar el aprendizaje de los aprendices de una manera activa, no tradicional y fructífero, con el objetivo de mejorar la calidad educativa.

Quispe (2023) el propósito de este estudio fue investigar la repercusión de un programa que utiliza estrategias basadas en la neurodidáctica en el crecimiento de las habilidades de redacción en educandos del quinto grado de una escuela pública en Corcona. Utilizó una dirección cuantitativa y aplicada con una lineación preexperimental. La población de estudio consistió en ciento cincuenta estudiantes del nivel primario del colegio estatal de Corcona, y se seleccionaron 21 estudiantes del quinto ciclo utilizando un muestreo conveniente. Se llevó a cabo un análisis inferencial que tuvo como propósito principal el uso de la probatura de Wilcoxon, con el fin de alcanzar el propósito de evaluar la importancia de la ejecución de estrategias en base a la neurociencia en la escritura de textos. Se compararon los hallazgos del pretest y postest de un único grupo, y los datos revelaron el grado de significancia de 0.001 ( $p < 0.05$ ). Estos hallazgos respaldan los supuestos de la indagación, lo que indica la existencia de relación de las metodologías en base a la neurodidáctica y la mejora de los escritos de los educandos que participaron en la indagación.

Adrianzen (2022) el objetivo de este informe fue determinar cómo las estrategias neurodidácticas intervienen en la formación musical de una institución educativa en Nuevo Catacaos en 2022. Esto se logró mediante una indagación numérica básica, con una línea no experimental, correlacional causal. La muestra consistió en 101 estudiantes de sexto grado. Se utilizaron dos cuestionarios para medir las diferentes variables, y se obtuvo una confiabilidad de ,9510 y ,9672. Los hallazgos demostraron la relación entre las estrategias neurodidácticas, tanto en su dimensión cognitiva como socioemocional, y musical. Se utilizó el coeficiente de Pearson para establecer la correlación y se obtuvo un valor de 0.960 y 0.967. Este informe concluye que las estrategias neurodidácticas tienen una influencia significativa en el aprendizaje musical, tanto en el aspecto cognitivo como socioemocional. Por consiguiente, es importante implementar estrategias para incrementar el desempeño académico de los estudiantes en el ámbito de la música.

Llaque (2022) el propósito del estudio fue plantear metodologías en base a la neurodidáctica para consolidar la comprensión de lectura de los estudiantes de un colegio público de Ferreñafe. El estudio tuvo un enfoque numérico con delineación no experimental. El grupo de estudio estuvo conformado por 27 niños de tercero de primaria, fueron administrados usando un formulario para medir el grado de comprensión de lectura. Los resultados revelaron que la mayoría de los educandos, el 63% se encontraron en un nivel inicial, el 14.8% estaban en proceso, el 18.5% en logro esperado y sólo el 3.7% en logro satisfactorio. La situación expresó el bajo nivel de de lectura en sus tres tipos de preguntas. El desarrollo de un programa de estrategias neurodidácticas en base al enfoque propuesto por Boscán., el cual incluyó diversas estrategias operativas, metodológicas y socioemocionales, con la intención de estimular la disposición y curiosidad de los estudiantes por la lectura.

Huamaní (2019) en su publicación, planteó el propósito de establecer cómo el programa "Escritura Creativa" afecta el fomento del desarrollo de habilidades de escritura en los estudiantes de cuarto grado del colegio primario N° 22238 de Chíncha en el 2015. La investigación utilizó una dirección cuasi experimental y se seleccionaron



dos agrupaciones: un grupo que se sometió a la intervención (sección "B") y un grupo de referencia (sección "A"), cada uno compuesto por 25 estudiantes de ambos sexos, seleccionados intencionalmente de manera no probabilística. Los resultados del estudio mostraron evidencia significativa con un valor  $p=0,000$ , lo que indica un avance notable en la habilidad para crear narrativas escritas. El grupo que se sometió a la intervención obtuvo resultados favorables, con promedio de 36,92 puntos, los cuales fueron superiores al promedio del grupo de control, que fue de 24,84 puntos. Esto representa una mejora de 12,08 puntos. Como conclusión, la ejecución del plan de escritura creativa mejoró la exposición textual, el desarrollo de escritura y normas de puntuación por parte de los estudiantes.

### **La Neurodidáctica**

La neurodidáctica es una disciplina que nace de la unión de tres campos de conocimiento: la pedagogía, la psicología y las neurociencias. Esta disciplina ofrece una perspectiva y un conocimiento más profundo acerca de las formas de enseñanza, enfoques de metodologías y estrategias didácticas que han existido desde los inicios de la educación (Lázaro, 2019, como se citó en Rodríguez, 2023). El enfoque psicopedagógico que se basa en el funcionamiento del cerebro para adaptar la acción didáctica de manera óptima a cada alumno es conocido como neurodidáctica (Sotelo, 2022).

La neurodidáctica es una disciplina que tiene como objetivo utilizar el cerebro para mejorar y estimular diferentes tipos de memoria, emociones y motivaciones a través de actividades que promuevan el aprendizaje (Ávila, 2021, como se citó en Rodríguez, 2023). Además, se refiere al proceso de aprendizaje basado en el conocimiento del cerebro, su capacidad neurológica y de adaptación. Los tres principios de la neurodidáctica para promover la participación en el proceso de aprendizaje son la integración, el equilibrio y el enfoque holístico (Rodríguez, 2023).

García (2023) sostiene que la neurodidáctica tiene como base elementos esenciales que contribuyen a mejorar el proceso educativo. Dichos elementos son los siguientes:

## Plasticidad cerebral

Vargas & Hernández (s.f.) refiere que la plasticidad cerebral es la capacidad del cerebro para cambiar su estructura y función en respuesta a estímulos externos, experiencias, aprendizaje y daño cerebral. Esto implica cambios en la estructura, distribución y cantidad de las conexiones sinápticas, así como cambios morfológicos relacionados con la formación de la memoria. Es importante destacar que este proceso puede manifestarse en cualquier momento de la vida, ya que el tejido nervioso tiene una notable capacidad de recuperación.

## Neuronas espejo

Las Neuronas Espejo según García (2023) son una clase de neuronas que suelen estimularse al ver a una persona ejecutando acciones o cuando visualiza a otro ser realizando una actividad parecida. Las neuronas espejo permiten entender los propósitos de experimentar las emociones de otras personas, simplemente observando sus gestos y comportamientos. Los estudios acerca de las neuronas espejo proporcionan una explicación acerca de las bases neuronales de la teoría de la mente.

## Emociones

Mora (2012) sostiene que las emociones se pueden describir como un impulso o motor presente en todas las personas. Actúan como una forma de energía generada por circuitos neuronales activos en áreas profundas del cerebro, que nos impulsan a experimentar y responder a los diversos estímulos que encontramos en nuestra vida diaria (como se citó en Salcedo-de-la-Fuente & otros, 2024).

## Aprendizaje multisensorial

Vargas (2022) sostiene que, la presencia de estímulos en actividades de aprendizaje o programas estimulan y fortalecen los sentidos que todavía no se encuentran completamente desarrollados. Por lo tanto, el cerebro potencia su capacidad de aprendizaje cuando se estimula todos los sentidos.

## **Programa Neurodidáctico**

El programa neurodidáctico es una secuencia de actividades que contiene un conjunto de estrategias desde el aporte de la neurociencia, las cuales involucran el desarrollo de las percepciones sensoriales, memoria y la atención (Pales 2006; Briones y Benavides, 2021). Además, permite construir conocimientos, mantener la interacción entre los estudiantes, reflexionar sobre lo aprendido, involucrar el contexto, plantear y solucionar problemas, y aplicar lo aprendido a la realidad, gestionando nuestras emociones (Tacca et al., 2019). Es fundamental realizar acciones orientadas al proceso de enseñanza-aprendizaje, que implica organizar actividades de carácter teórico y práctico de manera planificada. donde la utilización de métodos y técnicas configuradas de manera adecuada optimizan el aprendizaje. Estas actividades deben estar diseñadas de acuerdo a los principios de la neurodidáctica (Ocampo, 2019).

## **Dimensiones del programa neurodidáctico**

Ocampo (2019) clasifica en tres grupos las estrategias neurodidácticas: operativas, metodológicas y socioemocionales. Para el proceso de aprendizaje y enseñanza, es imprescindible incorporar las tres modalidades o tipos de estrategias.

*Operativas:* Son una serie de enfoques pedagógicos novedosos, diseñados considerando el interés del alumno y el contexto en el que se lleva a cabo. Entre ellos, podemos referir los organizadores gráficos, mnemotecnias, analogías y metáforas.

*Metodológicas:* Ofrecen enfoques lógicos para la exploración y la cimentación del saber, fundamentados en tácticas operativas y socioemocionales. Algunas de estas estrategias incluyen los organizadores gráficos.

*Socioemocionales:* Estas estrategias fomentan la conexión entre los aspectos físicos, mentales y de comportamiento que involucran al estudiante en su proceso educativo. Dentro de estas condiciones se resalta la tranquilidad, la retroinformación y la conciencia.

## **Escritura Creativa**

La escritura creativa según Cuetos (2009) es un proceso complejo que involucra diversas tareas y requiere la participación de varios procesos cognitivos. Estos procesos incluyen la toma de decisiones sobre qué narrar, el orden en que se presentará la información, el estilo de narración, la elección de las palabras, la atención a las reglas ortográficas y el uso de la puntuación. En la escritura creativa solo se involucran los procesos avanzados de planificación del mensaje y construcción sintáctica. Así mismo, según Vygotsky, lo denomina "productiva" porque transforma una idea o imagen mental que el escritor tiene en su cabeza y lo representa gráficamente.

## **Dimensiones de la escritura creativa**

UNESCO (2022) estableció los siguientes dominios de la escritura creativa en la evaluación aplicada a los estudiantes latinoamericanos en el año 2019, teniendo en cuenta un análisis del currículo en el cual se tuvieron en cuenta los contenidos curriculares compartidos entre los países participantes.

*Dominio discursivo:* Los aspectos del discurso se originan directamente de las cualidades de comunicación y del contexto propuestos en la tarea. El propósito comunicativo y la adecuación a la tarea, el género y el registro forman parte de esta dimensión.

*Dominio textual:* Incluye todos los elementos de la estructura interna del texto, como el vocabulario, la consistencia general, la correspondencia entre las oraciones y la unión del texto.

*Dominio de convenciones de legibilidad:* Se refiere a las convenciones propias de la comunicación escrita que demuestran el dominio del código. En esta dimensión incluye aspectos como la ortografía inicial y el uso de signos de puntuación.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

En el estudio se aplicó un método de investigación orientado a la práctica. Según Hassan (March 26, 2024) la investigación aplicada se enfoca en encontrar soluciones prácticas a situaciones problemáticas reales, donde se utilizan saberes, sustento teórico y procedimientos para hacer frente a situaciones puntuales en un campo en particular. Se elaboró un programa neurodidáctico para dar solución a un problema educativo relacionado a la escritura creativa.

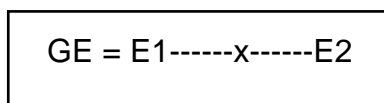
El enfoque que se empleó fue cuantitativo. Este enfoque hace mención a una agrupación de planes y técnicas utilizadas para analizar procesos psicológicos, sociales y económicos mediante la recopilación de datos numéricos, uso de metodologías, para describir, explicar y predecir fenómenos utilizando el análisis estadístico y matemático de la información obtenida. (UTA Libraries, Jun12, 2024). Se utilizó este enfoque para comprobar la hipótesis planteada, se usó la estadística para medir la eficacia del programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa.

##### Diseño de investigación

El diseño que se empleó fue de naturaleza pre experimental. Se aplicó el programa neurodidáctico, para determinar los resultados se aplicó un pre test y post test a un único grupo. En este diseño, los investigadores señalan que los participantes que recibieron el tratamiento experimentaron un cambio en la variable dependiente: escritura creativa (Mauldin, 2019).

##### Figura 1

*Diseño de investigación*



Donde: X= Programa neurodidáctico

GE= Grupo Experimental

E1 = Pre test

E2 = Post test

La indagación fue de corte transversal, Setia (2016) afirmó que el estudio transversal es una modalidad de diseño de investigación observacional en el que se miden el resultado como las exposiciones en los participantes del estudio al mismo tiempo. Los participantes de quienes se obtuvieron resultados y estuvieron expuestos al estudio, fueron los educandos de cuarto grado de la Institución educativa de Chiclayo, 2024.

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Identificación de las variables**

Variable 1: Programa neurodidáctico.

Variable 2: Escritura creativa.

#### **Definición conceptual**

Variable 1: Programa neurodidáctico

El programa neurodidáctico es una secuencia de actividades que se establecen por sesiones, conteniendo un conjunto de estrategias desde el aporte de la neurociencia, donde se involucran el desarrollo de las percepciones sensoriales, memoria y la atención (Pales 2006; Briones y Benavides, 2021). Así mismo, permite construir conocimientos, mantener la interacción entre los estudiantes, reflexionar sobre lo aprendido, involucrar el contexto, plantear y solucionar problemas, y aplicar lo aprendido a la realidad, gestionando nuestras emociones (Tacca et al., 2019). Estas actividades deben estar diseñadas de acuerdo a los principios de la neurodidáctica (Ocampo, 2021).

Variable 2: Escritura creativa

La escritura creativa según Cuetos (2009) es un proceso complejo que involucra diversas tareas y requiere la participación de varios procesos cognitivos. Estos procesos incluyen la toma de decisiones sobre qué narrar, el orden en que se presentará la información, el estilo de narración, la elección de las palabras, la atención a las reglas ortográficas y el uso de la puntuación. En la escritura creativa solo se involucran los procesos avanzados de planificación del mensaje y construcción sintáctica. Así mismo, según Vygotsky, lo denomina "productiva" porque transforma

una representación conceptual que el escritor tiene en su mente y lo representa gráficamente.

### **Definición operacional**

La variable programa neurodidáctico se evaluó su contenido usando la guía de observación, la cual estuvo conformado por tres dimensiones y éstas en 11 indicadores, con una escala dicotómica sí y no.

La medición de la variable de escritura creativa se realizó utilizando una rúbrica que se fraccionó en tres dimensiones y ocho indicadores. Se utilizó una escala nominal politómica para esta medición: deficiente, regular, bueno y excelente del programa de investigación conocido como (ERCE).

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

De acuerdo a Hu (2014), la población de estudio es un grupo más reducido de individuos dentro de la población objetivo. La población estuvo integrada por estudiantes que sus edades oscilaron entre los 9 y 10 años, del Cuarto grado de una Institución Educativa de Chiclayo.

**Tabla 1**

*Población de estudio*

Grado	Sección	Varones	%	Mujeres	%	Total
4°	A	17	63	10	37	27
	B	15	50	15	50	30
Total		32	100	25	100	57

Nota. Información extraída del SIAGIE 2024.

En conformidad con los criterios de inclusión, se cumplió con lo siguiente: (i) estudiantes inscritos en el cuarto grado, (ii) niños que asisten regularmente a clases, y (iii) niños que acceden a participar en la investigación. Por otro lado, en relación a

los criterios de exclusión, se tomará en cuenta lo siguiente: (i) niños que no estén registrados en el nivel educativo correspondiente, (ii) niños que presenten ausencias en las clases, y (iii) niños que no cuenten con el permiso voluntario para participar.

### **Muestra**

Según Polit & Beck (2017), la muestra se define como un conjunto particular de individuos dentro de la población de estudio, de los cuales se obtienen datos. En este estudio, la muestra estuvo compuesta por los alumnos que cursaban el grado "A" de cuarto grado.

### **Muestreo**

El muestreo aleatorio simple es una estrategia empleada para elegir una muestra reducida de individuos. Es uno de los enfoques más simples y sistemáticos de muestreo, ya que asigna a cada participante la misma probabilidad de ser seleccionado. Así, en este estudio, la muestra consistió en 25 estudiantes.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

De acuerdo con Hassan (2024), la metodología de investigación es un enfoque que incluye la manipulación de una o más variables con el fin de observar su efecto. En esta investigación, se evaluó el efecto del programa neurodidáctico en la escritura creativa mediante observación.

Los instrumentos son herramientas empleadas para recolectar, obtener, medir y analizar datos relacionados con las variables objeto de estudio. Son fundamentales para obtener información de los participantes en la investigación y se utilizan en una variedad de áreas de estudio, como la educativa (Discoverphds, october 9, 2020). En este estudio, se empleó la rúbrica como instrumento.

Según Rahardja (2019), la validez de un instrumento se relaciona con el nivel de precisión y exactitud con el que se mide el objeto de estudio en una investigación. La



validez es un aspecto esencial en la metodología de investigación, ya que garantiza que el instrumento proporciona datos confiables y significativos. En este caso, la rúbrica demostró toda la fiabilidad necesaria durante su aplicación, y fue validada por tres expertos en pedagogía, quienes evaluaron el instrumento de escritura creativa utilizando fichas técnicas.

De acuerdo con Sürücü & Maslakçi (2020), la confiabilidad se refiere al grado en que se pueden replicar consistentemente los mismos resultados al utilizar los mismos instrumentos de medición en condiciones similares. Es una medida de la consistencia y estabilidad del procedimiento de medición empleado en los instrumentos. En este estudio, la confiabilidad se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, el cual arrojó un valor de 0,970, indicando una alta confiabilidad.

### **3.5 Procedimientos**

El estudio se realizó mediante un proceso integral que incluyó los siguientes pasos: (i) observación del entorno, (ii) identificación del problema, (iii) definición de las variables, (iv) construcción del marco teórico, (v) formulación y establecimiento de objetivos, (vi) creación y utilización del instrumento de recolección de datos, (vii) estructuración del programa neurodidáctico, (viii) recolección de datos previa a la prueba, (ix) implementación del programa neurodidáctico, (x) recolección de datos posterior a la prueba, (xi) análisis e interpretación de datos, y (xii) elaboración de la discusión y conclusiones.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se pudo comprobar la validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, los cuales se aplicaron de forma individual. Según Pallant (2020), el software SPSS es una herramienta autónoma muy útil para el análisis de datos. Ofrece explicaciones claras, detalladas y sencillas de los procedimientos estadísticos, lo que facilita el análisis, exploración y visualización de los datos. Además, garantiza la confiabilidad de los instrumentos utilizados en el análisis de datos. El procesamiento

de los datos se realizó en Excel y SPSS (versión gratuita), obteniendo un análisis descriptivo y deductivo de la variable de escritura creativa. Para esto último, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y el modelo estadístico no paramétrico de Wilcoxon para la prueba de hipótesis.

### **3.7 Aspectos éticos**

El presente estudio se basó en cuatro aspectos éticos, según Pietilä et. al (2020), que abarcan la protección de los participantes y la realización de investigaciones basadas en estándares éticos. Estos aspectos son los siguientes: autonomía, se reconoció que los niños tenían derechos y capacidad para tomar decisiones apropiadas y pertinentes; no maleficencia, se protegió a los niños en todo el proceso de investigación para evitarles cualquier daño; beneficencia, el investigador tuvo el deber de proteger a los participantes del estudio; justicia, se distribuyeron los beneficios y favores de manera equitativa entre todos los integrantes del estudio.

Por lo tanto, se consideró la cooperación opcional de los estudiantes respetándose la aprobación de sus progenitores. Se garantizó la integridad de los participantes sin comprometer su anonimato y confidencialidad. Además, se distribuyeron de manera equitativa todos los recursos utilizados en el estudio.

## IV. RESULTADOS

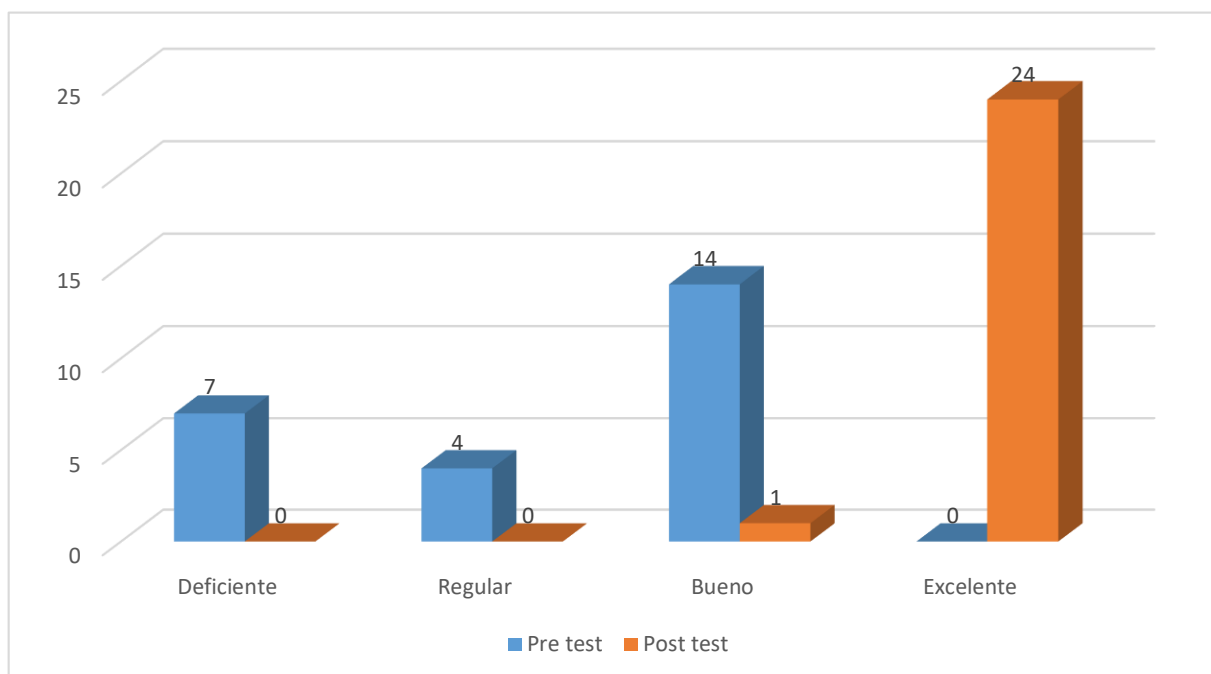
### Análisis descriptivo

Siguiendo el propósito de investigación: Evaluar la eficacia de un programa neurodidáctico en el desarrollo de la escritura creativa en estudiantes de cuarto grado de primaria en una institución educativa en Chiclayo, en el año 2024; a continuación, se exponen los hallazgos alcanzados en el desarrollo de la recolección de datos.

En la figura 2, podemos observar que en el pre test que 14 estudiantes de la muestra se identificó un nivel de escritura creativa bueno; así también 7 estudiantes mostraron un nivel deficiente y además 4 estudiantes manifestaron un nivel regular. En el post test se observó que 24 estudiantes alcanzaron un nivel de escritura excelente, mientras que 1 estudiante demostró un nivel bueno.

**Figura 2**

*Niveles de escritura creativa de los estudiantes de cuarto grado "A" de primaria en el pre test y post test.*



Nota. Datos de la prueba pre test y post test de escritura creativa de los estudiantes del cuarto grado "A" del nivel primario de una institución educativa, Chiclayo, 2024.

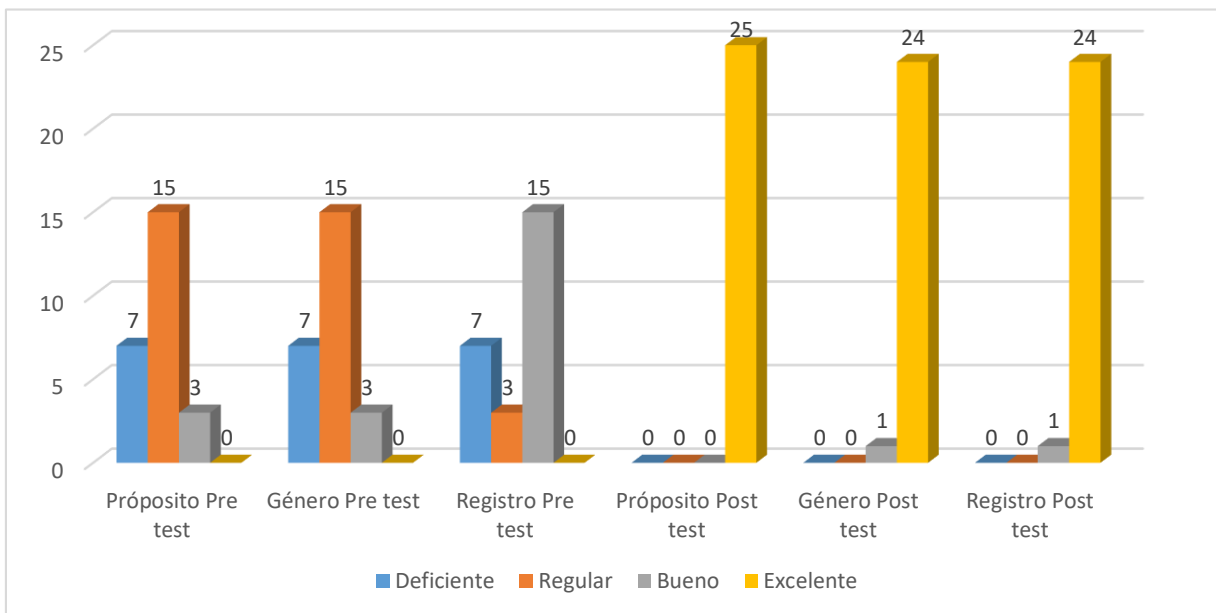
En la figura 3, se evidencia los resultados de la dimensión 1, dominio discursivo. En el pre test, 15 estudiantes demostraron un nivel regular en el indicador propósito y adecuación a la consigna, 7 estudiantes evidenciaron deficiencia en sus escritos y 3 estudiantes presentaron un nivel bueno. En el post test, 25 estudiantes lograron obtener un nivel de excelencia en el propósito de la adecuación a la consigna.

En el pre test, 15 estudiantes de la muestra, evidenciaron un nivel regular en el indicador de género, 7 estudiantes presentaron un nivel deficiente y 3 estudiantes exhibieron un nivel bueno. En el post test, 24 estudiantes de la muestra, presentaron un nivel excelente y 1 estudiante revelaron un nivel bueno en el indicador de género.

En el pre test, 15 estudiantes evidenciaron un nivel bueno en el indicador de registro; 7 estudiantes revelaron un nivel deficiente y 3 estudiantes exhibieron un nivel regular. En el post test, 24 estudiantes de la muestra, presentaron un nivel excelente y 1 estudiante evidenció un nivel bueno en el indicador de género.

**Figura 3**

*Niveles de escritura creativa de los estudiantes de cuarto grado “A” de primaria en el dominio discursivo, en el pre test y post test.*



Nota. Datos de la prueba pre test y post test de escritura creativa de los estudiantes del cuarto grado “A” de educación primaria de una institución educativa, Chiclayo, 2024.

En la figura 4, se muestra los resultados en relación a la dimensión 2, dominio textual. En el pre test, 13 estudiantes de la muestra enunciaron un nivel regular en el indicador vocabulario, 8 estudiantes revelaron un nivel deficiente y 4 estudiantes mostraron un nivel bueno. En el post test, 15 estudiantes obtuvieron un nivel excelente y 10 estudiantes alcanzaron un nivel bueno.

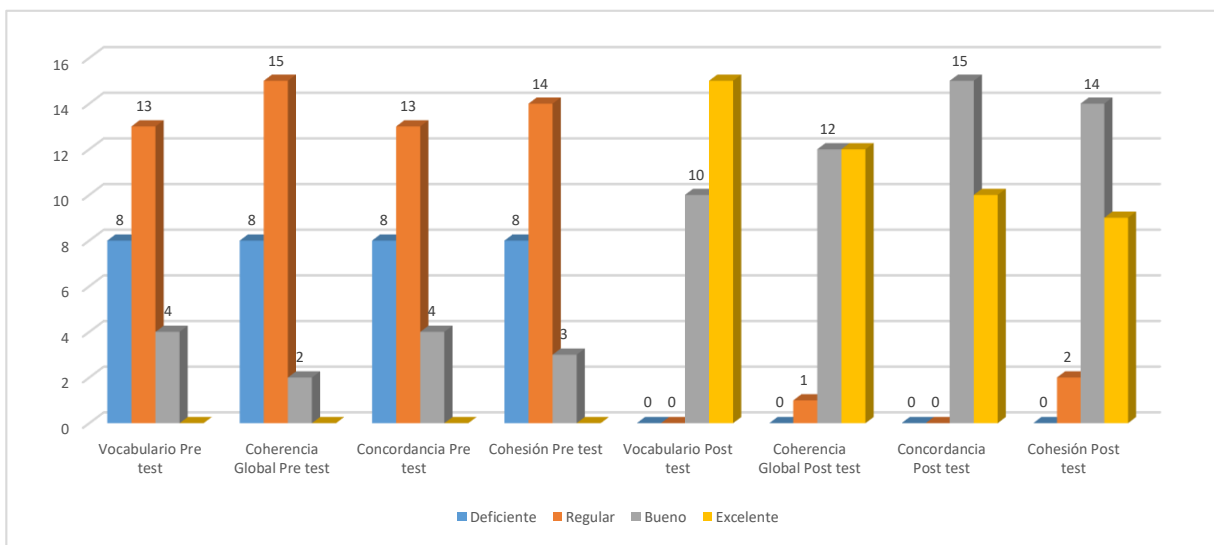
En el pre test, 15 estudiantes de la muestra, evidenciaron un nivel regular en el indicador de coherencia global, 8 estudiantes mostraron un nivel deficiente y 2 estudiantes exhibieron un nivel bueno. En el post test, 12 estudiantes de la muestra, presentaron un nivel excelente, 12 estudiantes presentaron un nivel bueno y 1 reveló un nivel regular en el indicador coherencia global.

En el pre test, 13 estudiantes evidenciaron un nivel regular en el indicador de concordancia; 8 estudiantes revelaron un nivel deficiente y 4 estudiantes exhibieron un nivel bueno. En el post test, 15 estudiantes de la muestra, mostraron un nivel bueno y 10 estudiantes evidenciaron un nivel excelente, en el indicador concordancia.

En el pre test, 14 estudiantes de la muestra se demostró un nivel regular en el indicador de cohesión, 8 estudiantes evidenciaron un nivel deficiente y 3 estudiantes presentaron un nivel bueno. En el post test, 14 estudiantes lograron obtener un nivel bueno, 9 estudiantes lograron un nivel excelente y 2 expresaron un nivel regular.

**Figura 4**

*Niveles de escritura creativa de los estudiantes de cuarto grado “A” de primaria en el dominio textual, en el pre test y post test.*

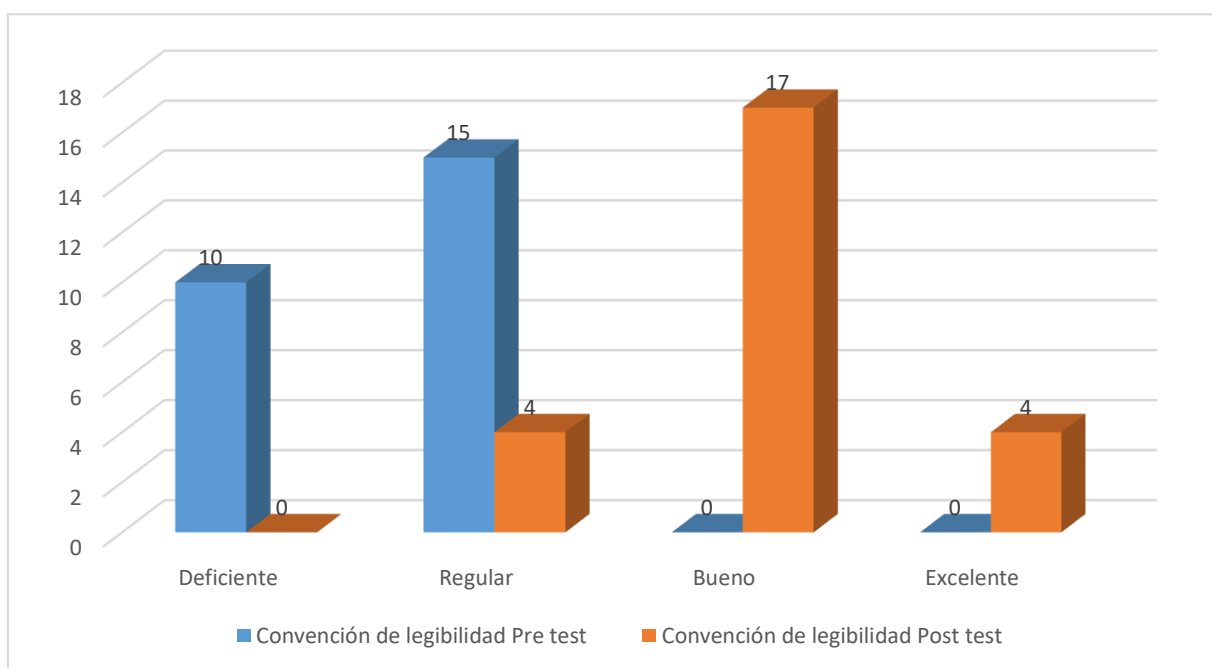


*Nota.* Datos de la prueba pre test y post test de escritura creativa de los estudiantes del cuarto grado “A” de educación primaria de una institución educativa, Chiclayo, 2024.

En la figura 5, se visualizan los resultados relacionados a la dimensión 3, dominio de convención de legibilidad. En el pre test, 15 estudiantes de la muestra exhibieron un nivel regular y 10 estudiantes revelaron un nivel deficiente. En el post test, 17 estudiantes presentaron un nivel bueno, 4 estudiantes revelaron un nivel excelente y 4 estudiantes demostraron un nivel regular en el indicador de convención de legibilidad.

### Figura 5

*Niveles de escritura creativa de los estudiantes de cuarto grado "A" de primaria en el dominio textual, en el pre test y post test.*



Nota. Datos de la prueba pre test y post test de escritura creativa de los estudiantes del cuarto grado "A" de educación primaria de una institución educativa, Chiclayo, 2024.

## Análisis inferencial

Para analizar los datos, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, ya que era la más apropiada para el tamaño de la muestra, que constaba de 25 estudiantes.

Prueba de normalidad

H0: Existe Normalidad de datos

H1: No existe normalidad de datos

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad de datos de la variable Escritura Creativa*

	Pruebas de normalidad		
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pre test	0.705	25	0.000
Post test	0.203	25	0.000

De acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de Shapiro-Wilk, se puede observar que el valor de significancia es menor a 0,05 ( $p=0,000$ ). Esto indica que los datos no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se requiere utilizar una prueba no paramétrica para grupos relacionados. En este caso, se utilizó la prueba no paramétrica de Wilcoxon para contrastar la hipótesis.

## Prueba de hipótesis de la investigación

H0: El programa neurodidáctico no es eficaz en el desarrollo de la escritura creativa en los estudiantes de 4° grado de primaria de una institución educativa, Chiclayo, 2024.

Ha: El programa neurodidáctico es eficaz en el desarrollo de la escritura creativa en los estudiantes de 4° grado de primaria de una institución educativa, Chiclayo, 2024.

### Tabla 3

*Prueba de hipótesis sobre la eficacia del programa neurodidáctico en el desarrollo de la escritura creativa*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Escritura Creativa Post test – Escritura Creativa Pre test
Z	-4,477 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis utilizando el modelo estadístico no paramétrico de Wilcoxon, se encontró una diferencia significativa de rangos según los tests establecidos. Además, se obtuvo un valor de Z de -4,477, el cual es menor que el valor crítico de  $Z_c = -1,96$ . Asimismo, se encontró una significancia de 0,000, la cual es menor que el nivel de significancia de 0,05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Esto indica la existencia de una eficacia significativa entre las variables de estudio.



## V. DISCUSIÓN

En este estudio de investigación aplicada, se llevó a cabo la implementación de un programa neurodidáctico en el desarrollo de la escritura creativa en los estudiantes de 4° grado de primaria de una institución educativa, Chiclayo, 2024, con el propósito de determinar su eficacia. Seguidamente, se analizarán los resultados alcanzados y la relevancia que tiene en el ámbito de la educación

Los datos alcanzados en este estudio mostraron progresos significativos en las destrezas de escritura creativa de los participantes una vez que participaron en el programa neurodidáctico, siendo la significancia igual a 0,000. En la comparación de los resultados del pre test y post test de la variable de escritura creativa, se observó lo siguiente: una reducción de un 28% a 0%, en el nivel regular disminuyó de 16% a 0% y en el nivel bueno se redujo de 56% al 4%; en cambio, en el nivel excelente aumentó de un 0% a un 96%. Los estudiantes demostraron una mayor fluidez en la escritura creativa, una mayor capacidad para generar ideas originales relacionadas a las anécdotas. De acuerdo con Cuetos (2009) la escritura creativa es un proceso complejo donde involucran diversas tareas e intervienen varios procesos cognitivos como elegir lo que se va a narrar, ordenar la información, usar un registro formal, usar reglas ortográficas y de puntuación, y que el texto posea coherencia, concordancia y cohesión.

Los resultados de la indagación son firmes con el estudio de Quispe (2023) quien aplicó un programa de estrategias neurodidácticas para desarrollar habilidades de escritura de textos en estudiantes del quinto ciclo. Al contrastar sus resultados del pre test y post test, lograron disminuir de un 66% a 0% en el nivel de inicio, hubo una reducción del 28.6% al 14,2 % en el nivel de proceso, en el nivel de logro esperado aumentó de un 4,8% a un 38%, y en el nivel de logro destacado incrementó un 0% a un 47,8%; lográndose una eficacia en la aplicación de su programa, el nivel de significancia fue de 0.001. Estos hallazgos respaldan la eficacia del programa neurodidáctico en el proceso de cultivar las habilidades para la escritura creativa.

La escritura creativa, según la definición de Cuetos (2009), es un proceso complejo que involucra diversos procesos cognitivos, como la planificación del mensaje y la construcción sintáctica. Además, implica llevar a cabo tareas como tomar decisiones sobre qué narrar, el orden de la información, el estilo de la narración, la elección de palabras, prestar atención a las reglas ortográficas y utilizar la puntuación de manera adecuada. Por lo tanto, una habilidad compleja no es equivalente a una estrategia. Según Álvarez, et al. (2007), las estrategias se utilizan de manera intencional con el objetivo de desarrollar un conjunto de habilidades y competencias para lograr el aprendizaje. Por otro lado, las habilidades son capacidades específicas requeridas para llevar a cabo una tarea (como citó Ardilla, 2023). Por lo tanto, de acuerdo a las definiciones antes expuestas no se debe considerar a la escritura creativa como estrategia, como lo realizó Huamaní (2019) en su investigación donde planteó el objetivo: evaluar el impacto del programa "Escritura Creativa" en el logro de las habilidades escritura de textos de los estudiantes.

Las fortalezas de la ejecución de un programa neurodidáctico en la escritura creativa, mejora las habilidades de escritura y las solidifica, como la fluidez en la expresión escrita, la generación de ideas originales y la mejora en la estructura y coherencia de los textos. Así mismo, estimula la creatividad y permite explorar nuevas ideas y estilos literarios. Al utilizar enfoques basados en la neurociencia, la implementación de un programa de neurodidáctica en la escritura creativa se fundamenta en la investigación científica, lo que puede aumentar la efectividad de las estrategias utilizadas. Según Ocampo (2019) estas estrategias se dividen en tres: operativas, permiten despertar el interés del estudiante mediante la innovación de la enseñanza planteando el propósito y criterios de las actividades; metodológicas, buscan el desarrollo del conocimiento fomentado por la motivación, el progreso de destrezas superiores, trabajo cooperativo, reconocimiento del error como parte del aprendizaje y la aplicación de lo aprendido a nuevas situaciones; y socioemocionales, donde se destaca la relajación, retroalimentación y sensibilización.

Las limitaciones de implementar un programa de neurodidáctica en la escritura creativa pueden estar relacionadas con las diferencias individuales de los estudiantes, cada uno de ellos tiene habilidades y debilidades únicas en la escritura, lo cual implica que un programa de neurodidáctica podría no abordar de forma completa todas las necesidades individuales. Así mismo está estrechamente ligada al contexto, lo que implica que se deben realizar adaptaciones que satisfagan las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y del entorno educativo en el que se lleva a cabo. También, las limitaciones se ven reflejados en la evaluación de resultados del programa debido a que es un desafío porque las habilidades de escritura creativa son multifacéticas y pueden ser difíciles de medir con un mismo instrumento de manera objetiva, por lo cual se debe adecuar las rúbricas a los diversos géneros de textos. Las rúbricas son instrumentos muy adecuados y pertinentes para la evaluación de la escritura creativa (MINEDU, 2021).

Los hallazgos de esta investigación tienen repercusiones significativas para la práctica educativa. La aplicación de un programa de neurodidáctica emerge como una estrategia sumamente eficaz para estimular el crecimiento de aptitudes para la escritura creativa en los estudiantes. Los estudios llevados a cabo por Llaque (2022) y Adrianzen (2022) establecen que las estrategias fundamentadas en la neurodidáctica también tienen un impacto notable en otras habilidades, como la comprensión lectora y el ámbito musical, respectivamente. Estos programas podrían ser incorporados en el currículo escolar para promover un enfoque más holístico y en base a evidencias en la enseñanza de la escritura creativa. Sin embargo, es importante tener en cuenta algunas restricciones en esta investigación. Por ejemplo, la muestra utilizada fue relativamente pequeña y se limitó a un grupo específico de estudiantes. Además, el programa de neurodidáctica tuvo una duración a corto plazo. Sería interesante llevar a cabo investigaciones futuras que evalúen las repercusiones a largo plazo de este tipo de intervenciones.

## **VI. CONCLUSIONES**

De acuerdo con el propósito de estudio, se determina la eficacia de un programa neurodidáctico en el desarrollo de la escritura creativa en los estudiantes de 4° grado de primaria de una institución educativa, Chiclayo, 2024, esta afirmación se corroboró al contrastar los resultados del pre test y post test, donde se obtuvo una significancia de  $0.000 < 0.005$  y un valor de  $Z -4,477 < Z_c = -1.96$  (punto crítico). El 96% de los participantes del estudio lograron un nivel excelente y el 4% un nivel bueno en el desarrollo de la escritura creativa.

La implementación del programa neurodidáctico tiene un efecto positivo en el desarrollo de las habilidades de escritura creativa. Esto es de gran importancia para investigaciones futuras, ya que respalda la relevancia de seguir explorando y estudiando el impacto de los programas basados en la neurodidáctica. Los programas de neurodidáctica tienen como objetivo utilizar el funcionamiento del cerebro para mejorar el proceso de aprendizaje y el desarrollo de diferentes habilidades, incluyendo aquellas relacionadas con la escritura creativa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Aplicar el programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en diferentes contextos y durante más tiempo, con el objetivo de ampliar el alcance, permitiría obtener una visión más completa y generalizada de los resultados. Además, esto facilita la identificación de patrones comunes o diferencias significativas, lo cual contribuiría a obtener conclusiones más sólidas y aplicables en diferentes situaciones.

Adaptar el instrumento de evaluación basado en una rúbrica para evaluar el progreso de la escritura creativa en diversos géneros y especies literarias, con el propósito de obtener mediciones precisas y rigurosas, e incorporarlas en otras investigaciones.

## REFERENCIAS

- Adrianzen, A. (2022). *Influencia de estrategias neurodidácticas en el aprendizaje musical de estudiantes del sexto grado de una institución educativa Nuevo Catacaos, 2022*. Piura.
- Alonso, F. (2001). Didáctica de la escritura creativa. *Tarbiya: Revista de investigación e innovación educativa*, 51-64.
- Ardila, M. (2023). Estrategias de aprendizaje y habilidades sociales en estudiantes de sexto grado de una Institución Educativa de Bucaramanga Colombia, 2023.
- Atorresi, A., Villegas, F., & Pardo, C. (2020). *Evaluación de la escritura a gran escala: análisis de la prueba de escritura del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE)*. Obtenido de EDUCACIÓN, Vol. 28 Núm. 55: <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/21349>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Tercer edición PEARSON EDUCACIÓN.
- Briones, G., & Benavides, J. (2021). Estrategias neurodidácticas en el proceso enseñanza-aprendizaje de educación básica. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 6(1), 72-81.
- Carrillo, E., Pérez, L., Rojas, M. & Luis Fernando, B. A. (2022). *El neuroaprendizaje en la formación profesional docente por competencias*.
- Carrillo, Z. (2021). *Estrategias neurodidácticas y su aplicabilidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes de la básica media de la escuela "Ángel Arteaga Cañarte" de la ciudad de Santa Ana*. Portoviejo.
- Cuetos, F. (2009). *Psicología de la escritura*. Las Rozas (Madrid): WK Education.
- Discoverphds (october 9, 2020) What is a Research Instrument? <https://www.discoverphds.com/blog/research-instrument>
- Figuroa, E. (2013). Neuronas Espejo: un nuevo camino dentro de las Neurociencias. In *X Congreso Argentino y V Latinoamericano de Educación Física y Ciencias (La Plata, 2013)*.
- García, E. (2023). Teoría de la Mente y Neuronas Espejo.

- Hassan, M. (March 26, 2024). *Applied Research – Types, Methods and Examples. Strategies, Processes & Techniques utilized in the collection of data.* <https://researchmethod.net/applied-research/>
- Hernández, R., Fernández, C. y. Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación.* México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA.
- Huamaní, V. (2019). *La aplicación del programa “escritura creativa” y su influencia en el desarrollo de la capacidad.* Huacho : Infinitum... 9 (2).
- Hu, S. (2014). *Study Population.* In: Michalos, A.C. (eds) Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research. Springer, Dordrecht. [https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5\\_2893](https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_2893)
- Lasso, M. (2017). *La escritura creativa como estrategias para el fortalecimiento de la escritura autónoma del grado primero.* Santiago de Cali: Universidad ICESI.
- Llaque, L. (2022). *Estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe.* Chiclayo.
- Mauldin, R. (2019). Quasi-experimental and pre-experimental designs. *Foundations of Social Work Research.*
- MINEDU. (2021). *UCM.* Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/erce-2019-estudiantes-peruanos-entre-los-mejores-de-america-latina-y-el-caribe/>
- Ocampo, D. (2019). *Neurodidáctica. Aportaciones al proceso de aprendizaje y enseñanza .* La Paz - Bolivia: Convenio Andrés Bello.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, I. C. (21 de Septiembre de 2023). *UNESCO: Estudio Regional Comparativo y Explicativo 2019.* Obtenido de <https://www.unesco.org/es/node/81850>
- Palés, J. (2006). Planificar un currículum o un programa formativo. *Educación médica, 9(2), 59-65.*
- Pallant, J. (2020). *SPSS Survival Manual: A step by step guide to data analysis using IBM SPSS (7th ed.).* Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003117452>
- Pietilä, A., Nurmi, S., Halkoaho, A., & Kyngäs, H. (2020). *Qualitative research: Ethical considerations. The application of content analysis in nursing science research, 49-69.*

- Polit, D., & Beck, C. (2017). *Nursing research: generating and assessing evidence for nursing practice*. Wolters Kluwer.
- Quispe, R. (2023). *Estrategias neurodidácticas en la escritura de textos de estudiantes del V ciclo de un colegio estatal de Corcona, 2023*. Corcona - Lima.
- Qualtrics.XM (2024) Simple random sampling: Definition & guide. <https://www.qualtrics.com/experience-management/research/simple-random-sampling/>
- Rahardja, U., Aini, Q., Graha, Y. & Lutfiani, N. (December, 2019). Validity of test instruments. In *Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 1364, No. 1, p. 012050). IOP Publishing.
- Rodríguez, R. (2023). *Elemento dinamizador para la comprensión lectora en el contexto*. CESPE.
- Salcedo R., Herrera, L., Illanes, L., Poblete, F., & Rodas, V. (2024). Las emociones en el proceso de aprendizaje: revisión sistemática. *Revista*
- Setia M. (2016). Methodology Series Module 3: Cross-sectional Studies. *Indian journal of dermatology*, 61(3), 261–264. <https://doi.org/10.4103/0019-5154.182410>
- Sotelo, J. (2022). Neurodidáctica y estilos de aprendizaje en las aulas: orientaciones para docentes. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica*, 4(6), 122-148.
- Sürücü, L., & Maslakçi, A. (2020). Nicel Araştırmada Geçerlilik Ve Güvenilirlik. *Business & Management Studies: An International Journal*, 8(3), 2694–2726. <https://doi.org/10.15295/bmij.v8i3.1540>
- Tacca, A., Tacca, D. y Alva, M. (2019) Estrategias neurodidácticas, satisfacción y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Cuad. Investig. Educ.* [online]. 2019, vol.10, n.2, pp.15-32. Epub 01-Dic-2019. ISSN 1510-2432. <https://doi.org/10.18861/cied.2019.10.2.2905>.
- UNESCO. (2022). *El estudio ERCE 2019 y los niveles de aprendizaje en escritura 2019*. Santiago-Chile.
- UTA Libraries (Jun 12, 2024). *What is Quantitative Research? - Quantitative and Qualitative Research* - Subject and Course Guides at University of Texas at Arlington
- Vargas, C. (2022). *El desarrollo multisensorial en niños de y niñas en postpandemia*.



Vargas, S. & Hernández, J. (s.f.). *Mecanismos de la Plasticidad cerebral de estudios y experiencias en educación*, 23(51), 253-271

# **ANEXOS**

**Tabla 4**

*Operacionalización de la variable 1: Programa neurodidáctico*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Instrumento	Escala de valoración	Nivel de logro
<i>Programa Neurodidáctico</i>	El programa neurodidáctico es una secuencia de actividades que se establecen por sesiones, conteniendo un conjunto de estrategias desde el aporte de la neurociencia, donde se involucran el desarrollo de las percepciones sensoriales, memoria y la atención (Pales 2006; Briones y Benavides, 2021).	Se estimó a través de una guía de observación, el cual se dividió en 3 dimensiones, y estas en 11 indicadores, cuenta con una escala nominal dicotómica: 1. Si 2. No	Operativas	<i>Identifica los conocimientos previos del estudiante.</i>	1	Guía de observación	1. No 2. Si	Malo: 1-11 Bueno: 12-22
				<i>Comunica el propósito de las actividades de manera clara y precisa.</i>	2			
				<i>Presenta los criterios claros y precisos.</i>	3			
			Metodológicas	<i>Desarrolla procesos de motivación, para lograr la atención ejecutiva.</i>	4			
				<i>Fomenta el pensamiento de orden superior, por medio de la creatividad, el pensamiento crítico o la resolución de problemas, vinculadas al aprendizaje con la vida cotidiana</i>	5			
				<i>Crea el vínculo emocional entre los compañeros, mediante el trabajo cooperativo, se genera un sentido de pertenencia a la clase</i>	6			
				<i>Permite ver cómo se desarrolla el aprendizaje del estudiante, identificando sus fortalezas y analizando los errores que les permitan seguir mejorando.</i>	7			
				<i>Aplica lo que se ha aprendido en un determinado contexto a otros nuevos contextos</i>	8			
			Socioemocional	<i>Aplica estrategia de relajación.</i>	9			
			es	<i>Brinda oportunidades de retroalimentación</i>	10			
				<i>Experimenta sensaciones positivas como respuesta a estímulos.</i>	11			

Nota. Indicadores de la guía de observación para evaluar el contenido del programa Neurodidáctico.

**Tabla 3**

*Operacionalización de la variable 2: Escritura creativa*

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>N° de items</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Escala de valoración</b>	<b>Nivel de logro</b>
<i>Escritura creativa</i>	La escritura creativa según Cuetos (2009) es un proceso complejo que involucra diversas tareas y requiere la participación de varios procesos cognitivos. Estos procesos incluyen la toma de decisiones sobre qué narrar, el orden en que se presentará la información, el estilo de narración, la elección de las palabras, la atención a las reglas ortográficas y el uso de la puntuación. En la escritura creativa solo se involucran los procesos avanzados de planificación del mensaje y construcción sintáctica.	<i>Se estima a través de una rúbrica, el cual se divide en 3 dimensiones, y estas en indicadores, cuenta con una escala nominal politómica: 1. Inicio, 2. Proceso, 3. Logro previsto y 4. Logro destacado.</i>	Discursivo	<i>Propósito y adecuación a la consigna</i>	1	Rúbrica	1. Deficiente 2. Regular 3. Bueno 4. Excelente	Deficiente: 1-8 Regular: 9 -16 Bueno: 17 -24 Excelente: 25- 32
				<i>Género</i>	2			
				<i>Registro</i>	3			
			Textual	Vocabulario	4			
				Coherencia global	5			
				Concordancia	6			
				Cohesión	7			
			Convención de legibilidad	Puntuación	8			

## Instrumento: Rúbrica para evaluar la escritura creativa

Dimensiones	indicador	1 <i>Deficiente</i>	2 <i>Regular</i>	3 <i>Bueno</i>	4 <i>Excelente</i>
<b>Dominio Discursivo</b>	<i>Propósito y adecuación a la consigna</i>	<i>El texto corresponde a otro propósito, narra una situación distinta a una anécdota (describe, argumenta entre otros).</i>	<i>La anécdota solo menciona las personas que intervienen O El lugar donde se desarrolla. O El problema que se presenta</i>	<i>La anécdota presenta una secuencia en la que se menciona las personas que intervienen y el problema.</i>	<i>La anécdota presenta una secuencia de hechos vividos, como lugar, personajes, problema) y solución.</i>
	<i>Género</i>	<i>El texto no es una anécdota, sino que otro género o especie (diálogo, cuento, aviso, entre otros).</i>	<i>El texto solo presenta el título o parte del cuerpo.</i>	<i>El texto presenta el título y parte del cuerpo.</i>	<i>El texto presenta los siguientes elementos: • Título • Cuerpo: inicio, nudo y desenlace. • Imagen</i>
	<i>Registro</i>	<i>Todo el texto presenta lenguaje coloquial o informal</i>	<i>La anécdota presenta dos o tres marcas de Informalidad.</i>	<i>El texto presenta uno de una marca de Informalidad.</i>	<i>La anécdota presenta un registro adecuado a la situación formal.</i>
<b>Dominio Textual</b>	<i>Vocabulario</i>	<i>El texto tiene más de tres errores de variedad y/o precisión.</i>	<i>El texto tiene hasta tres errores de variedad y/o precisión.</i>	<i>El texto puede tener hasta dos errores de variedad y/o precisión.</i>	<i>El texto no presenta errores de variedad ni de precisión.</i>
	<i>Coherencia global</i>	<i>No se puede determinar el tema central de la anécdota, pues las ideas presentadas no tienen relación.</i>	<i>La anécdota presenta varios temas, aunque es posible inferir fácilmente un tema central a partir de la relación entre ellos. O La anécdota presenta varias repeticiones temáticas que dificultan la progresión del tema.</i>	<i>El tema central de la anécdota se mantiene, a pesar de que pueda haber algunas digresiones o repeticiones ocasionales en el cuerpo del texto.</i>	<i>El tema central se mantiene en el cuerpo de la anécdota.</i>

	Concordancia	Se presentan más de cinco errores de concordancia oracional.	Se presentan tres a cinco errores de concordancia oracional.	Se presentan entre uno y dos errores de concordancia oracional.	La concordancia oracional se mantiene a lo largo de la anécdota; no se presentan errores de concordancia oracional.
	Cohesión	La anécdota no está correctamente cohesionada debido a que hay: tres o más usos incorrectos de conectores. O tres o más errores de referentes o tres o más ausencias de referentes. O tres o más omisiones de palabras.	La anécdota presenta hasta dos errores o ausencia de referentes. O Hasta dos omisiones de palabra.	La anécdota está cohesionada porque: se mantienen los referentes; no se omiten palabras (verbos, sujetos). Aunque se omiten o se usan incorrectamente hasta dos veces los conectores.	La anécdota está cohesionada porque: se mantienen los referentes; están presentes verbos, sujetos. Además, están presentes las conjunciones, preposiciones, pronombres y nexos subordinantes «el cual», «donde», «que», entre otros) y conectores: «y», «entonces», «además», «o», «luego», «también», «después».
Convención de legibilidad	Puntuación	La anécdota no presenta puntuación.	La anécdota presenta alguna puntuación correctamente utilizada y aparecen dos de estos tipos de errores: • Interrumpir una oración con un punto seguido. • Ausencia de coma en una enumeración. • Ausencia de punto y seguido cuando es necesario (para separar oraciones). O El texto presenta otro tipo de errores, por lo que se considera como rasgo incipiente de puntuación.	Se presenta uno de los siguientes tipos de errores: • Interrumpir una oración con un punto seguido. • Ausencia de coma en una enumeración • Ausencia de punto y seguido cuando es necesario (para separar oraciones).	La anécdota presenta el uso adecuado de la coma enumerativa. Uso adecuado del punto y aparte, punto y seguido, y punto final.

**Instrumento: Guía de observación para el programa neurodidáctico.**

<b>Dimensiones</b>	<b>N°</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>Operativas</b>	1	<i>Identifica los conocimientos previos del estudiante.</i>		
	2	<i>Comunica el propósito de las actividades de manera clara y precisa.</i>		
	3	<i>Presenta los criterios claros y precisos.</i>		
<b>Metodológicas</b>	4	<i>Desarrolla Procesos de motivación, para lograr la atención ejecutiva.</i>		
	5	<i>Fomenta el pensamiento de orden superior, por medio de la creatividad, el pensamiento crítico o la resolución de problemas, vinculadas al aprendizaje con la vida cotidiana.</i>		
	6	<i>Crea el vínculo emocional entre los compañeros, mediante el trabajo cooperativo, se genera un sentido de pertenencia a la clase</i>		
	7	<i>Permite ver cómo se desarrolla el aprendizaje del estudiante, identificando sus fortalezas y analizando los errores que les permitan seguir mejorando.</i>		
	8	<i>Aplica lo que se ha aprendido en un determinado contexto a otros nuevos contextos.</i>		
<b>Socioemocionales</b>	9	Aplica estrategia de relajación.		
	10	Brinda oportunidades de retroalimentación.		
	11	Experimenta sensaciones positivas como respuesta a estímulos.		





#### 4. Soporte teórico

A continuación, a usted le presento la Rúbrica de evaluación sobre la escritura creativa”, del trabajo de investigación: “Programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en estudiantes de 4° grado de primaria de una Institución Educativa, Chiclayo, 2024”. Adaptado por la Mg. Cynthia Liseth Katti Ramos Tarrillo, en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

ÁREA	Dimensiones	Definición
La escritura creativa según Cuetos (2009) es un proceso complejo que involucra diversas tareas y requiere la participación de varios procesos cognitivos. Estos procesos incluyen la toma de decisiones sobre qué narrar, el orden en que se presentará la información, el estilo de narración, la elección de las palabras, la atención a las reglas ortográficas y el uso de la puntuación. En la escritura creativa solo se involucran los procesos avanzados de planificación del mensaje y construcción sintáctica. Así mismo, según Vygotsky, lo denomina "productiva" porque transforma una representación conceptual que el escritor tiene en su mente y lo representa gráficamente.	Dominio discursivo	Los aspectos del discurso se originan directamente de las características de la situación de comunicación y del contexto propuestos en la tarea. El propósito comunicativo y la adecuación a la tarea, el género y el registro forman parte de esta dimensión.
	Dominio textual	Incluye todos los elementos de la estructura interna del texto, como el vocabulario, la coherencia global, la concordancia de las oraciones y la cohesión textual.
	Dominio de convenciones de legibilidad	Se refiere a las convenciones propias de la comunicación escrita que demuestran el dominio del código. En esta dimensión incluye aspectos como la ortografía inicial y el uso de signos de puntuación.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento La Rúbrica de evaluación para la escritura creativa, del trabajo de investigación: “Programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en estudiantes de 4° grado de primaria de una Institución Educativa, Chiclayo, 2024”, adaptado por Cynthia en el año 2024, del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.



<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Dominio discursivo
- **Objetivos de la Dimensión:** Escribir el texto solicitado teniendo en cuenta el propósito comunicativo y la adecuación, género y registro.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propósito y adecuación a la consigna	El texto corresponde a otro propósito, narra una situación distinta a una anécdota (describe, argumenta entre otros).	4	4	4	
	La anécdota solo menciona las personas que intervienen O El lugar donde se desarrolla. O	4	4	4	

	<i>El problema que se presenta.</i>				
	<i>La anécdota presenta una secuencia en la que se menciona las personas que intervienen y el problema.</i>	4	4	4	
	<i>La anécdota presenta una secuencia de hechos vividos, como lugar, personajes, problema) y solución.</i>	4	4	4	
<b>Género</b>	<i>El texto no es una anécdota, sino que otro género o especie literario (diálogo, cuento, aviso, entre otros).</i>	4	4	4	
	<i>El texto solo presenta el título o parte del cuerpo.</i>	4	4	4	
	<i>El texto presenta el título y parte del cuerpo.</i>	4	4	4	
	<i>El texto presenta los siguientes elementos: • Título • Cuerpo: inicio, nudo y desenlace. Imagen</i>	4	4	4	
<b>Registro</b>	<i>Todo el texto presenta lenguaje narrativo coloquial o informal</i>	4	4	4	
	<i>La anécdota presenta dos o tres marcas de Informalidad.</i>	4	4	4	
	<i>El texto presenta uno de una marca de Informalidad.</i>	4	4	4	
	<i>La anécdota presenta un registro adecuado a la situación formal.</i>	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Dominio Textual**

- **Objetivos de la Dimensión:** Construir la estructura interna de la anécdota con un adecuado vocabulario, coherencia global, concordancia de las oraciones y cohesión textual.

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Vocabulario</b>	<i>El texto tiene más de tres errores de variedad y/o precisión.</i>	4	4	4	
	<i>El texto tiene hasta tres errores de variedad y/o precisión.</i>	4	4	4	





	<i>El texto puede tener hasta dos errores de variedad y/o precisión.</i>	4	4	4	
	<i>El texto no presenta errores de variedad ni de precisión.</i>	4	4	4	
Coherencia global	<i>No se puede determinar el tema central de la anécdota, pues las ideas presentadas no tienen relación.</i>	4	4	4	
	<i>La anécdota presenta varios temas, aunque es posible inferir fácilmente un tema central a partir de la relación entre ellos. O La anécdota presenta varias repeticiones temáticas que dificultan la progresión del tema.</i>	4	4	4	
	<i>El tema central de la anécdota se mantiene, a pesar de que pueda haber algunas digresiones o repeticiones ocasionales en el cuerpo del texto.</i>	4	4	4	
	<i>El tema central se mantiene en el cuerpo de la anécdota.</i>	4	4	4	
Concordancia	<i>Se presentan más de cinco errores de concordancia oracional.</i>	4	4	4	
	<i>Se presentan tres a cinco errores de concordancia oracional</i>	4	4	4	
	<i>Se presentan entre uno y dos errores de concordancia oracional.</i>	4	4	4	
	<i>La concordancia oracional se mantiene a lo largo de la anécdota; no se presentan errores de concordancia oracional.</i>	4	4	4	
Cohesión	<i>La anécdota no está correctamente cohesionada debido a que hay: tres o más usos incorrectos de</i>	4	4	4	





	<p>conectores. O tres o más errores de referentes o tres o más ausencias de referentes. O tres o más omisiones de palabras.</p>				
	<p>La anécdota presenta hasta dos errores o ausencia de referentes. O Hasta dos omisiones de palabra.</p>	4	4	4	
	<p>La anécdota está cohesionada porque: se mantienen los referentes; no se omiten palabras (verbos, sujetos). Aunque se omiten o se usan incorrectamente hasta dos veces los conectores.</p>	4	4	4	
	<p>La anécdota está cohesionada porque: se mantienen los referentes; están presentes verbos, sujetos. Además, están presentes las conjunciones, preposiciones, pronombres y nexos subordinantes «el cual», «donde», «que», entre otros) y conectores: «y», «entonces», además», «o», «luego», «también», «después».</p>	4	4	4	



• **Tercera dimensión:** Dominio Convención de legibilidad

**Objetivos de la Dimensión:** Uso adecuado de los signos de puntuación, para la comprensión y facilidad de lectura de la anécdota.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puntuación	La anécdota no presenta puntuación.	4	4	4	
	<p>La anécdota presenta alguna puntuación correctamente utilizada y aparecen dos de estos tipos de errores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interrumpir una oración con un punto seguido.</li> <li>• Ausencia de coma en una enumeración.</li> <li>• Ausencia de punto y seguido cuando es</li> </ul>	4	4	4	



	<i>necesario (para separar oraciones). O El texto presenta otro tipo de errores, por lo que se considera como rasgo incipiente de puntuación.</i>				
	<i>Se presenta uno de los siguientes tipos de errores: • Interrumpir una oración con un punto seguido. • Ausencia de coma en una enumeración • Ausencia de punto y seguido cuando es necesario (para separar oraciones).</i>	4	4	4	
	<i>La anécdota presenta el uso adecuado de la coma enumerativa. Uso adecuado del punto y aparte, punto y seguido, y punto final.</i>	4	4	4	

Chiclayo, 8 de mayo del 2024



OSCAR JOHNNY MENDOZA TELLO  
DNI 16683281

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Rúbrica de la Escritura creativa. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	María Edith Risco Gonzáles	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor (x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (x)	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación Primaria	
<b>Institución donde labora:</b>	I.E.10029	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados	



### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento rúbrica de evaluación para la evaluación de la escritura creativa por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Rúbrica de evaluación para la escritura creativa
<b>Autora:</b>	Rúbrica Adaptada por Cynthia Ramos Tarrillo Cynthia Liseth, del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)
<b>Procedencia:</b>	Sitio web de la UNESCO
<b>Administración:</b>	Aplicación en forma presencial
<b>Tiempo de aplicación:</b>	60 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativo
<b>Significación:</b>	Rúbrica está estructurada en 3 dimensiones con sus respectivos indicadores.

#### 4. Soporte teórico

A continuación, a usted le presento la Rúbrica de evaluación sobre la escritura creativa”, del trabajo de investigación: “Programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en estudiantes de 4° grado de primaria de una Institución Educativa, Chiclayo, 2024”. Adaptado por la Mg. Cynthia Liseth Katti Ramos Tarrillo, en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

ÁREA	Dimensiones	Definición
La escritura creativa según Cuetos (2009) es un proceso complejo que involucra diversas tareas y requiere la participación de varios procesos cognitivos. Estos procesos incluyen la toma de decisiones sobre qué narrar, el orden en que se presentará la información, el estilo de narración, la elección de las palabras, la atención a las reglas ortográficas y el uso de la puntuación. En la escritura creativa solo se involucran los procesos avanzados de planificación del mensaje y construcción sintáctica. Así mismo, según Vygotsky, lo denomina "productiva" porque transforma una representación conceptual que el escritor tiene en su mente y lo representa gráficamente.	Dominio discursivo	Los aspectos del discurso se originan directamente de las características de la situación de comunicación y del contexto propuestos en la tarea. El propósito comunicativo y la adecuación a la tarea, el género y el registro forman parte de esta dimensión.
	Dominio textual	Incluye todos los elementos de la estructura interna del texto, como el vocabulario, la coherencia global, la concordancia de las oraciones y la cohesión textual.
	Dominio de convenciones de legibilidad	Se refiere a las convenciones propias de la comunicación escrita que demuestran el dominio del código. En esta dimensión incluye aspectos como la ortografía inicial y el uso de signos de puntuación.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento La Rúbrica de evaluación para la escritura creativa, del trabajo de investigación: “Programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en estudiantes de 4° grado de primaria de una Institución Educativa, Chiclayo, 2024”, adaptado por Cynthia en el año 2024, del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.







<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Dominio discursivo
- **Objetivos de la Dimensión:** Escribir el texto solicitado teniendo en cuenta el propósito comunicativo y la adecuación, género y registro.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propósito y adecuación a la consigna	El texto corresponde a otro propósito, narra una situación distinta a una anécdota (describe, argumenta entre otros).	4	4	4	
	La anécdota solo menciona las personas que intervienen O El lugar donde se desarrolla. O	4	4	4	

	<i>El problema que se presenta.</i>				
	<i>La anécdota presenta una secuencia en la que se menciona las personas que intervienen y el problema.</i>	4	4	4	
	<i>La anécdota presenta una secuencia de hechos vividos, como lugar, personajes, problema) y solución.</i>	4	4	4	
Género	<i>El texto no es una anécdota, sino que otro género o especie literario (diálogo, cuento, aviso, entre otros).</i>	4	4	4	
	<i>El texto solo presenta el título o parte del cuerpo.</i>	4	4	4	
	<i>El texto presenta el título y parte del cuerpo.</i>	4	4	4	
	<i>El texto presenta los siguientes elementos: • Título • Cuerpo: inicio, nudo y desenlace. Imagen</i>	4	4	4	
Registro	<i>Todo el texto presenta lenguaje narrativo coloquial o informal</i>	4	4	4	
	<i>La anécdota presenta dos o tres marcas de Informalidad.</i>	4	4	4	
	<i>El texto presenta uno de una marca de Informalidad.</i>	4	4	4	
	<i>La anécdota presenta un registro adecuado a la situación formal.</i>	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Dominio Textual

- **Objetivos de la Dimensión:** Construir la estructura interna de la anécdota con un adecuado vocabulario, coherencia global, concordancia de las oraciones y cohesión textual.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vocabulario	<i>El texto tiene más de tres errores de variedad y/o precisión.</i>	4	4	4	



	<i>El texto tiene hasta tres errores de variedad y/o precisión.</i>	4	4	4	
	<i>El texto puede tener hasta dos errores de variedad y/o precisión.</i>	4	4	4	
	<i>El texto no presenta errores de variedad ni de precisión.</i>	4	4	4	
<b>Coherencia global</b>	<i>No se puede determinar el tema central de la anécdota, pues las ideas presentadas no tienen relación.</i>	4	4	4	
	<i>La anécdota presenta varios temas, aunque es posible inferir fácilmente un tema central a partir de la relación entre ellos. O La anécdota presenta varias repeticiones temáticas que dificultan la progresión del tema.</i>	4	4	4	
	<i>El tema central de la anécdota se mantiene, a pesar de que pueda haber algunas digresiones o repeticiones ocasionales en el cuerpo del texto.</i>	4	4	4	
	<i>El tema central se mantiene en el cuerpo de la anécdota.</i>	4	4	4	
<b>Concordancia</b>	<i>Se presentan más de cinco errores de concordancia oracional.</i>	4	4	4	
	<i>Se presentan tres a cinco errores de concordancia oracional</i>	4	4	4	
	<i>Se presentan entre uno y dos errores de concordancia oracional.</i>	4	4	4	
	<i>La concordancia oracional se mantiene a lo largo de la anécdota; no se presentan errores de concordancia oracional.</i>	4	4	4	



<b>Cohesión</b>	<p><i>La anécdota no está correctamente cohesionada debido a que hay: tres o más usos incorrectos de conectores.</i></p> <p>O</p> <p><i>tres o más errores de referentes o tres o más ausencias de referentes.</i></p> <p>O</p> <p><i>tres o más omisiones de palabras.</i></p>	4	4	4	
	<p><i>La anécdota presenta hasta dos errores o ausencia de referentes.</i></p> <p>O</p> <p><i>Hasta dos omisiones de palabra.</i></p>	4	4	4	
	<p><i>La anécdota está cohesionada porque: se mantienen los referentes; no se omiten palabras (verbos, sujetos). Aunque se omiten o se usan incorrectamente hasta dos veces los conectores.</i></p>	4	4	4	
	<p><i>La anécdota está cohesionada porque: se mantienen los referentes; están presentes verbos, sujetos. Además, están presentes las conjunciones, preposiciones, pronombres y nexos subordinantes «el cual», «donde», «que», entre otros) y conectores: «y», «entonces», además», «o», «luego», «también», «después».</i></p>	3	3	3	



• **Tercera dimensión:** Dominio Convención de legibilidad

**Objetivos de la Dimensión:** Uso adecuado de los signos de puntuación, para la comprensión y facilidad de lectura de la anécdota.

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Puntuación</b>	<p><i>La anécdota no presenta puntuación.</i></p>	4	4	4	
	<p><i>La anécdota presenta alguna puntuación correctamente utilizada y aparecen dos de estos tipos de errores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Interrumpir una oración con un punto</i></li> </ul>	4	4	4	

	<i>seguido.</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ausencia de coma en una enumeración.</li> <li>• Ausencia de punto y seguido cuando es necesario (para separar oraciones).</li> </ul> O El texto presenta otro tipo de errores, por lo que se considera como rasgo incipiente de puntuación.				
	Se presenta uno de los siguientes tipos de errores: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interrumpir una oración con un punto seguido.</li> <li>• Ausencia de coma en una enumeración</li> <li>• Ausencia de punto y seguido cuando es necesario (para separar oraciones).</li> </ul>	4	4	4	
	La anécdota presenta el uso adecuado de la coma enumerativa. Uso adecuado del punto y aparte, punto y seguido, y punto final.	3	3	3	

Chiclayo, 8 de mayo del 2024



Firma del evaluador  
DNI:16737521

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Rúbrica de la Escritura creativa. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Galina Victoria Rodriguez Gastelo		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( X )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa		
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. N° 1012 "Mnauel Amador Fortunato Guerrero Torres"		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( X )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados.		

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento rúbrica de evaluación para la evaluación de la escritura creativa por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Rúbrica de evaluación para la escritura creativa
<b>Autora:</b>	Rúbrica Adaptada por Cynthia Ramos Tarrillo Cynthia Liseth, del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)
<b>Procedencia:</b>	Sitio web de la UNESCO
<b>Administración:</b>	Aplicación en forma presencial
<b>Tiempo de aplicación:</b>	60 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativo
<b>Significación:</b>	Rúbrica está estructurada en 3 dimensiones con sus respectivos indicadores.

#### 4. Soporte teórico

A continuación, a usted le presento la Rúbrica de evaluación sobre la escritura creativa”, del trabajo de investigación: “Programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en estudiantes de 4° grado de primaria de una Institución Educativa, Chiclayo, 2024”. Adaptado por la Mg. Cynthia Liseth Katti Ramos Tarrillo, en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

ÁREA	Dimensiones	Definición
La escritura creativa según Cuetos (2009) es un proceso complejo que involucra diversas tareas y requiere la participación de varios procesos cognitivos. Estos procesos incluyen la toma de decisiones sobre qué narrar, el orden en que se presentará la información, el estilo de narración, la elección de las palabras, la atención a las reglas ortográficas y el uso de la puntuación. En la escritura creativa solo se involucran los procesos avanzados de planificación del mensaje y construcción sintáctica. Así mismo, según Vygotsky, lo denomina "productiva" porque transforma una representación conceptual que el escritor tiene en su mente y lo representa gráficamente.	Dominio discursivo	Los aspectos del discurso se originan directamente de las características de la situación de comunicación y del contexto propuestos en la tarea. El propósito comunicativo y la adecuación a la tarea, el género y el registro forman parte de esta dimensión.
	Dominio textual	Incluye todos los elementos de la estructura interna del texto, como el vocabulario, la coherencia global, la concordancia de las oraciones y la cohesión textual.
	Dominio de convenciones de legibilidad	Se refiere a las convenciones propias de la comunicación escrita que demuestran el dominio del código. En esta dimensión incluye aspectos como la ortografía inicial y el uso de signos de puntuación.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento La Rúbrica de evaluación para la escritura creativa, del trabajo de investigación: “Programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en estudiantes de 4° grado de primaria de una Institución Educativa, Chiclayo, 2024”, adaptado por Cynthia en el año 2024, del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Dominio discursivo
- **Objetivos de la Dimensión:** Escribir el texto solicitado teniendo en cuenta el propósito comunicativo y la adecuación, género y registro.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propósito y adecuación a la consigna	El texto corresponde a otro propósito, narra una situación distinta a una anécdota (describe, argumenta entre otros).	4	4	4	
	La anécdota solo menciona las personas que intervienen O El lugar donde se desarrolla. O	4	4	4	



	<i>El problema que se presenta.</i>				
	<i>La anécdota presenta una secuencia en la que se menciona las personas que intervienen y el problema.</i>	4	4	4	
	<i>La anécdota presenta una secuencia de hechos vividos, como lugar, personajes, problema) y solución.</i>	4	4	4	
<b>Género</b>	<i>El texto no es una anécdota, sino que otro género o especie literario (diálogo, cuento, aviso, entre otros).</i>	4	4	4	
	<i>El texto solo presenta el título o parte del cuerpo.</i>	4	4	4	
	<i>El texto presenta el título y parte del cuerpo.</i>	4	4	4	
	<i>El texto presenta los siguientes elementos: • Título • Cuerpo: inicio, nudo y desenlace. Imagen</i>	4	4	4	
<b>Registro</b>	<i>Todo el texto presenta lenguaje narrativo coloquial o informal</i>	4	4	4	
	<i>La anécdota presenta dos o tres marcas de Informalidad.</i>	4	4	4	
	<i>El texto presenta uno de una marca de Informalidad.</i>	4	4	4	
	<i>La anécdota presenta un registro adecuado a la situación formal.</i>	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Dominio Textual**

- **Objetivos de la Dimensión:** Construir la estructura interna de la anécdota con un adecuado vocabulario, coherencia global, concordancia de las oraciones y cohesión textual.

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Vocabulario</b>	<i>El texto tiene más de tres errores de variedad y/o precisión.</i>	4	4	4	
	<i>El texto tiene hasta tres errores de variedad y/o precisión.</i>	4	4	4	





	<i>El texto puede tener hasta dos errores de variedad y/o precisión.</i>	4	4	4	
	<i>El texto no presenta errores de variedad ni de precisión.</i>	4	4	4	
Coherencia global	<i>No se puede determinar el tema central de la anécdota, pues las ideas presentadas no tienen relación.</i>	4	4	4	
	<i>La anécdota presenta varios temas, aunque es posible inferir fácilmente un tema central a partir de la relación entre ellos. O La anécdota presenta varias repeticiones temáticas que dificultan la progresión del tema.</i>	4	4	4	
	<i>El tema central de la anécdota se mantiene, a pesar de que pueda haber algunas digresiones o repeticiones ocasionales en el cuerpo del texto.</i>	4	4	4	
	<i>El tema central se mantiene en el cuerpo de la anécdota.</i>	4	4	4	
Concordancia	<i>Se presentan más de cinco errores de concordancia oracional.</i>	4	4	4	
	<i>Se presentan tres a cinco errores de concordancia oracional</i>	4	4	4	
	<i>Se presentan entre uno y dos errores de concordancia oracional.</i>	4	4	4	
	<i>La concordancia oracional se mantiene a lo largo de la anécdota; no se presentan errores de concordancia oracional.</i>	4	4	4	
Cohesión	<i>La anécdota no está correctamente cohesionada debido a que hay: tres o más usos incorrectos de</i>	4	4	4	





	<p>conectores. O tres o más errores de referentes o tres o más ausencias de referentes. O tres o más omisiones de palabras.</p>				
	<p>La anécdota presenta hasta dos errores o ausencia de referentes. O Hasta dos omisiones de palabra.</p>	4	4	4	
	<p>La anécdota está cohesionada porque: se mantienen los referentes; no se omiten palabras (verbos, sujetos). Aunque se omiten o se usan incorrectamente hasta dos veces los conectores.</p>	4	4	4	
	<p>La anécdota está cohesionada porque: se mantienen los referentes; están presentes verbos, sujetos. Además, están presentes las conjunciones, preposiciones, pronombres y nexos subordinantes «el cual», «donde», «que», entre otros) y conectores: «y», «entonces», además», «o», «luego», «también», «después».</p>	4	4	4	



• **Tercera dimensión:** Dominio Convención de legibilidad

**Objetivos de la Dimensión:** Uso adecuado de los signos de puntuación, para la comprensión y facilidad de lectura de la anécdota.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puntuación	La anécdota no presenta puntuación.	4	4	4	
	<p>La anécdota presenta alguna puntuación correctamente utilizada y aparecen dos de estos tipos de errores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interrumpir una oración con un punto seguido.</li> <li>• Ausencia de coma en una enumeración.</li> <li>• Ausencia de punto y seguido cuando es</li> </ul>	4	4	4	



	<i>necesario (para separar oraciones). O El texto presenta otro tipo de errores, por lo que se considera como rasgo incipiente de puntuación.</i>				
	<i>Se presenta uno de los siguientes tipos de errores: • Interrumpir una oración con un punto seguido. • Ausencia de coma en una enumeración • Ausencia de punto y seguido cuando es necesario (para separar oraciones).</i>	4	4	4	
	<i>La anécdota presenta el uso adecuado de la coma enumerativa. Uso adecuado del punto y aparte, punto y seguido, y punto final.</i>	4	4	4	

Chiclayo, 8 de mayo del 2024



Firma del evaluador  
DNI 43269606

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



## **Consentimiento Informado del Apoderado**

**Título de la investigación:** Programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en estudiantes de 4° grado de primaria de una Institución Educativa, Chiclayo.

**Investigadora:** Cynthia Liseth Katti Ramos Tarrillo.

### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada: Programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en estudiantes de 4° grado de primaria de una Institución Educativa, Chiclayo, cuyo objetivo es: determinar la efectividad de un programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en los estudiantes de 4° grado de primaria de una Institución Educativa, Chiclayo.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de pregrado, del programa de segunda especialidad en Neuroeducación de la Universidad César Vallejo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa

### **El impacto del problema de la investigación es:**

Conocer cuál es la eficacia de un programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en los estudiantes de 4° grado de la Institución Educativa Pátapo, Chiclayo.

### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo(a) participe y su hijo(a) decide participar en esta investigación.

Se realizará la aplicación un test antes y después de la aplicación del programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en estudiantes de 4° grado de primaria, donde se recogerá información sobre la investigación.

Este test tendrá un tiempo aproximado de 60 minutos se realizará en el ambiente del aula de 4° grado "A" de la institución educativa

Las respuestas al test serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Participación voluntaria** (principio de autonomía):

Su hijo(a) puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo(a) haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo** (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo(a) en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo(a) tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios** (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad** (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo(a) es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Ramos Tarrillo, Cynthia Liseth Katti al email: [liscy2011@gmail.com](mailto:liscy2011@gmail.com) y Docente asesor Alarcón Vásquez, Segundo.

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a) participe en la investigación.

Nombre y apellidos: ...Virginia Soledad Choque Becerra

Fecha y hora: ...10 de mayo del 2024 - 10:45

Firma:





**“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE  
NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE  
LAS HEROÍCAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”**

08 de mayo del 2024.

Mg. Cynthia Liseth Katti Ramos Tarrillo.

Docente de la Institución Educativa

ASUNTO: Aceptación de aplicación de trabajo de investigación.

Presente.

Por medio del presente me dirijo a usted para saludarle muy cordialmente en representación de la I.E. del distrito de Pátapo y al mismo tiempo para informarle la aceptación de la aplicación de su trabajo de investigación que lleva por título: Programa Neuroeducación para desarrollar la escritura creativa en estudiantes del 4to, grado de primaria de una institución educativa, Chiclayo 2024.

Es propicia la ocasión de reiterar los sentimientos de mi especial consideración y de estima personal.

Atentamente,



Mg. Wilver Saucedo Pérez

Director

DNI 16684333

Correo: [wsaucedop@ugelchiclayo.edu.pe](mailto:wsaucedop@ugelchiclayo.edu.pe)

Celular 979548110

## Data del Pre Test de la escritura creativa

Escritura creativa- Pre Test							
DIMENSIÓN 1			DIMENSIÓN 2				DIMENSIÓN 3
I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I7
2	2	3	2	2	2	2	2
2	2	3	2	2	2	2	2
2	2	3	3	3	3	3	2
2	2	3	3	2	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	2
1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	3	2	2	2	2	2
3	3	3	2	2	2	2	2
3	2	3	2	2	3	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2
2	3	3	2	2	2	2	2
2	2	3	3	2	2	2	2
2	2	3	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	3	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	3	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	1
2	2	2	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	3	2	2	2	2	2
2	2	3	2	2	2	2	1



## Data del Post Test de la escritura creativa

Escritura Creativa - Post Test							
DOMINIO DISCURSIVO			DOMINIO TEXTUAL				CONVENCION DE LEGIBILIDAD
I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8
4	4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	3
4	4	4	3	3	3	3	2
4	4	4	4	4	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	3	3
4	4	4	3	4	3	3	3
4	4	4	3	3	3	2	2
4	3	3	3	2	3	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	3	3	3


## Procesamiento de datos para confiabilidad

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		
Alfa de Cronbach		N de elementos
,970	,973	8

# Resultado de similitud del Programa Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=2417751990&u=1088032488&ro=103&a=1&lang=es

feedback studio CYNTHIA LISETH KATTI RAMOS TARRILLO Programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en estudiantes de 4° grado de primaria de una Instit... /100 13 de 138



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**  
**ESPECIALIDAD DE NEUROEDUCACIÓN**  
**Programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en estudiantes de 4° grado de primaria de una Institución Educativa, Chiclayo, 2024.**  
**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

**AUTORA:**  
Ramos Tarrillo Cynthia Liseth Katti (<https://orcid.org/0000-0003-0221-921X>)

**ASESOR:**  
Mg. Segundo Alarcón Vásquez (ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7832-3278>)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Educación y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

CHICLAYO - PERÚ  
2024

**Resumen de coincidencias**

20 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver Fuentes en inglés](#)

**Coincidencias**

1	hdl.handle.net	4 %
2	Entregado a Universida...	2 %
3	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
4	tesis.usat.edu.pe	2 %
5	repositorio.usu.edu.pe	1 %
6	core.ac.uk	1 %
7	repositorio.urp.edu.pe	1 %
8	Entregado a Universida...	<1 %
9	Entregado a Universida...	<1 %
10	repositorio.unsm.edu.pe	<1 %
11	Arquiniño Chavez, Herli...	<1 %

Página: 1 de 28 Número de palabras: 7366 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 09:56 16/07/2024



SEGUNDA ESPECIALIDAD: NEUROEDUCACIÓN

# PRE TEST

“Programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en estudiantes de 4° grado de primaria de una Institución Educativa, Chiclayo, 2024”

Nombre:

---

Fecha:

---

4° "A"



**Organiza tus ideas en este espacio, antes de escribir tu anécdota.**

A large, empty rectangular box with rounded corners, intended for organizing ideas before writing an anecdote. The box is outlined in black and occupies most of the page below the instruction.



# ABC

**Segunda Especialidad en  
Neuroeducación**



## **PROGRAMA NEURODIDÁCTICO PARA DESARROLLAR LA ESCRITURA CREATIVA**



**Autora:**

**Cynthia Liseth Katti Ramos Tarrillo**



# Programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en estudiantes de 4° grado de primaria

## I. Datos Informativos

<b>NIVEL</b>	PRIMARIO	<b>MODALIDAD</b>	EBR	<b>TURNO</b>	MAÑANA
<b>RESPONSABLE</b>	CYNTHIA LISETH KATTI RAMOS TARRILLO			<b>CARGO</b>	DOCENTE
<b>GRADO</b>	4°	<b>SECCIÓN</b>	"A"	<b>N° ESTUD.</b>	25
<b>FECHA</b>	DEL 20 DE MAYO AL 14 DE JUNIO DEL 2024			<b>PERIODO DE EJECUCIÓN</b>	4 SEMANAS

## II. Fundamentación

Un programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa es una excelente herramienta para fomentar y mejorar las habilidades de escritura creativa en los estudiantes. A través de la combinación de principios de la neurociencia y la pedagogía, este programa busca estimular y potenciar el desarrollo de las capacidades cognitivas y emocionales relacionadas con la escritura creativa. El programa incluye una variedad de actividades diseñadas para estimular diferentes aspectos del proceso de escritura creativa. Algunas de las áreas que se pueden abordar incluyen la generación de ideas, la estructura narrativa, el uso del lenguaje y la expresión emocional. Para desarrollar la generación de ideas, se pueden utilizar técnicas como el brainstorming, la escritura libre o la observación detallada del entorno. Estas actividades ayudan a estimular la creatividad y a generar una amplia variedad de ideas para desarrollar en la escritura. En cuanto a la estructura narrativa, se pueden enseñar técnicas de organización del texto, como la creación de introducciones intrigantes, el desarrollo de personajes y la construcción de tramas interesantes. Esto permite a los participantes desarrollar habilidades para construir historias coherentes y atractivas. El uso del lenguaje es otro aspecto fundamental que se puede trabajar en un programa neurodidáctico para escritura creativa. Se pueden enseñar técnicas de escritura descriptiva, el uso de metáforas o figuras retóricas, y la exploración de diferentes estilos de escritura. Estas actividades ayudan a enriquecer el lenguaje utilizado en la escritura y a desarrollar



un estilo propio. Por último, el programa puede incluir actividades que fomenten la expresión emocional a través de la escritura. Esto implica explorar las emociones y experiencias personales y utilizarlas como inspiración para la creación de historias y personajes. Estas actividades ayudan a desarrollar la capacidad de transmitir emociones de manera efectiva en la escritura.

### **III. Objetivo General**

Aplicar un programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa, estimulando el funcionamiento cerebral de los estudiantes, para fomentar su desarrollo creativo, ejecutivo y emocional.

### **IV. Estrategias**

Este programa contiene estrategias operativas, metodológicas y socioemocionales.

Estrategias Operativas: Son una serie de enfoques pedagógicos novedosos, diseñados considerando el interés del alumno y el contexto en el que se lleva a cabo. Entre ellos, podemos referir los organizadores gráficos, mnemotecnias, analogías y metáforas.

Metodológicas: Ofrecen enfoques lógicos para la exploración y la cimentación del saber, fundamentados en tácticas operativas y socioemocionales. Algunas de estas estrategias incluyen los organizadores gráficos.

Socioemocionales: Estas estrategias fomentan la conexión entre los aspectos físicos, mentales y de comportamiento que involucran al estudiante en su proceso educativo. Dentro de estas condiciones se resalta la tranquilidad, la retroinformación y la conciencia.

## V. Planificador de actividades

<b>Lunes 20 de mayo</b>	<b>Martes 21 de mayo</b>	<b>Miércoles 29 de mayo</b>
Organizamos nuestras ideas para escribir una anécdota	Escribimos nuestra anécdota	Revisamos y publicamos nuestra anécdota.
<b>Lunes 27 de mayo</b>	<b>Martes 28 de mayo</b>	<b>Miércoles 29 de mayo</b>
Organizamos nuestras ideas para escribir una anécdota, relacionada al paseo campestre a las Pirkas	Escribimos nuestra anécdota, relacionada al paseo campestre a las Pirkas	Revisamos y publicamos nuestra anécdota, relacionada al paseo campestre a las Pirkas.
<b>Lunes 3 de junio</b>	<b>Martes 4 de junio</b>	<b>Miércoles 5 de junio</b>
Organizamos nuestras ideas para escribir una anécdota, relacionado los concursos por aniversario	Escribimos nuestra anécdota, relacionado los concursos por aniversario.	Revisamos y publicamos nuestra anécdota, relacionado los concursos por aniversario.
<b>Lunes 10 junio</b>	<b>Martes 11 de junio</b>	<b>Miércoles 12 de junio</b>
Organizamos nuestras ideas para escribir una anécdota, relacionada a la competencia deportiva.	Escribimos nuestra anécdota, relacionada a la competencia deportiva.	Revisamos y publicamos nuestra anécdota, relacionada a la competencia deportiva. .

## VI. Recursos

Videos

Melodías

Usb

Computadora

Proyector

Rótulos

Hojas impresas

## VII. Secuencia de sesiones de aprendizaje

<b>Lunes 20 de mayo</b>	<b>Organizamos nuestras ideas para escribir una anécdota</b>	
Inicio	Se presenta un video: cortometraje cuerdas, Se realiza preguntas en relación al video observado. Se presenta el propósito: Hoy organizamos nuestras ideas para escribir una anécdota, teniendo en cuenta un momento vivido, para compartirla con nuestros compañeros y familiares. Se presenta y se analiza la rúbrica.	30 minutos
Desarrollo	Los niños entonan la canción para llamar a la calma. Los niños planifican su texto en un cuadro de doble entrada. Organizan sus ideas en un organizador de forma horizontal. Revisa el contenido de su organizador, hallando sus fortalezas y errores. Se realiza la retroalimentación.	45 minutos
Cierre	Se realiza la sensibilización por medio de preguntas. Se realiza la metacognición y reflexión de los aprendizajes.	15 minutos
<b>Martes 21 de mayo</b>	<b>Escribimos nuestra anécdota</b>	
Inicio	Se visualiza un video de una anécdota haz que tu vida brille ayudando a los demás. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=hRIKctHXq94">https://www.youtube.com/watch?v=hRIKctHXq94</a> Se realiza preguntas en relación al video observado y se analiza su estructura. Se presenta el propósito: Hoy escribiremos nuestra anécdota, para compartirlo con nuestros amigos y familiares. Se presenta y se analiza la rúbrica.	30 minutos
Desarrollo	Los niños se relajan mediante la dinámica el libro mágico. Los niños escriben su anécdota en un esquema de texto narrativo. Revisa la maestra el texto y retroalimenta.	45 minutos
Cierre	Se realiza la sensibilización por medio de interrogante. Se realiza la metacognición y reflexión de los aprendizajes.	15 minutos
<b>Miércoles 29 de mayo</b>	<b>Publicamos y revisamos.</b>	
Inicio	Los niños expresan sus experiencias en su proceso de escritura creativa. Se presenta el propósito: Hoy compartiremos nuestra anécdota, con nuestros compañeros y familiares, para que conozcan los hechos que hemos vivido. Se presenta y se analiza la rúbrica.	30 minutos
Desarrollo	Los niños colocan sus anécdotas en diversos lugares, alrededor del aula (técnica del museo) Cada niño lee su anécdota. Se escucha música relajante <a href="https://www.youtube.com/watch?v=oEkQfrjbo7E">https://www.youtube.com/watch?v=oEkQfrjbo7E</a>	45 minutos
Cierre	Los niños realizan una autoevaluación sobre el contenido de su anécdota, usando la rúbrica. Se realiza la sensibilización por medio de interrogantes. En casa comparten su anécdota con sus familiares. Los niños aplican lo aprendido, escribiendo una anécdota en su anecdotario.	15 minutos

<b>Lunes 27 de mayo</b>	<b>Organizamos nuestras ideas para escribir una anécdota, relacionada al paseo campestre a las Pirkas</b>	
Inicio	Se presenta un video: cortometraje Erizo <a href="https://www.youtube.com/watch?v=vrj3uVn118s">https://www.youtube.com/watch?v=vrj3uVn118s</a> Se realiza preguntas en relación al video observado y se analiza su estructura. Se presenta el propósito: Hoy organizamos nuestras ideas para escribir una anécdota, teniendo en cuenta los momentos vividos en el lugar campestre: Las Pirkas, para compartirla con nuestros compañeros y familiares. Se presenta y se analiza la rúbrica.	30 minutos
Desarrollo	Los niños entonan la canción sube, sube la espumita. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=3dxz8ZXZF8U">https://www.youtube.com/watch?v=3dxz8ZXZF8U</a> Los niños planifican su texto en un cuadro de doble entrada. Organizan sus ideas por medio de un organizador de forma horizontal. Gráfico en el software Mindomo. Revisan el contenido de su organizador en Mindomo, hallando sus fortalezas y errores. La maestra realiza la retroalimentación.	45 minutos
Cierre	Se realiza la sensibilización por medio de preguntas. Se realiza la metacognición y reflexión de los aprendizajes.	15 minutos
<b>Martes 28 de mayo</b>	<b>Escribimos nuestra anécdota, relacionada al paseo campestre a las Pirkas</b>	
Inicio	Se visualiza un video de una anécdota Índice 60 <a href="https://www.youtube.com/watch?v=JFa2MjM4lmY&amp;t=341s">https://www.youtube.com/watch?v=JFa2MjM4lmY&amp;t=341s</a> . Se realiza preguntas en relación al video observado. Se presenta el propósito: Hoy escribiremos nuestra anécdota relacionada al paseo campestre a las Pirkas, para compartirlo con nuestros amigos y familiares. Se presenta y se analiza la rúbrica.	30 minutos
Desarrollo	Los niños se relajan ejecutando la siguiente dinámica: masaje granjero <a href="https://www.youtube.com/watch?v=tlO5t76KmjQ">https://www.youtube.com/watch?v=tlO5t76KmjQ</a> Los niños escriben su anécdota en un esquema de texto narrativo. Revisa la maestra el texto y retroalimenta.	45 minutos
Cierre	Se realiza la sensibilización por medio de interrogantes. Se realiza la metacognición y reflexión de los aprendizajes.	15 minutos
<b>Miércoles 29 de mayo</b>	<b>Publicamos y revisamos relacionada al paseo campestre a las Pirkas</b>	
Inicio	Los niños expresan sus experiencias en su proceso de escritura creativa. Se presenta el propósito: Hoy compartiremos nuestra anécdota relacionada al paseo campestre a las Pirkas, con nuestros amigos y familiares, para que conozcan los hechos que hemos vivido. Se presenta y se analiza la rúbrica.	30 minutos
Desarrollo	Los niños colocan sus anécdotas en diversos lugares, alrededor del aula (técnica del museo) Cada padre de familia lee la anécdota de su hijo. Se escucha música relajante <a href="https://www.youtube.com/watch?v=oEkQfrjbo7E">https://www.youtube.com/watch?v=oEkQfrjbo7E</a>	45 minutos

Cierre	Los padres de familia realizan una heteroevaluación sobre el contenido de la anécdota de su hijo, usando la rúbrica. Se realiza la sensibilización por medio de interrogantes. Los niños aplican lo aprendido, escribiendo una anécdota en su anecdotario.	15 minutos
<b>Lunes 3 de junio</b>	<b>Organizamos nuestras ideas para escribir una anécdota, relacionado al concurso de arte y cultura</b>	
Inicio	Se presenta un video: cortometraje Gana siempre la creatividad. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=hGI7ShlXMd0">https://www.youtube.com/watch?v=hGI7ShlXMd0</a> Se realiza preguntas en relación al video observado. Se presenta el propósito: Hoy organizamos nuestras ideas para escribir una anécdota, teniendo en cuenta los momentos vividos en el concurso de arte y cultura, para compartirla con nuestros compañeros y familiares. Se presenta y se analiza la rúbrica.	30 minutos
Desarrollo	Los niños entonan la canción: mano abierta y mano cerrada. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=SdZFPvGhUyA">https://www.youtube.com/watch?v=SdZFPvGhUyA</a> Los niños planifican su texto en un cuadro de doble entrada. Dibuja tres imágenes que representa: inicio, nudo y desenlace y debajo de cada imagen organiza sus ideas. Revisa el contenido de la organización de sus ideas, hallando sus fortalezas y errores. La maestra realiza la retroalimentación.	45 minutos
Cierre	Se realiza la sensibilización por medio de preguntas. Se realiza la metacognición y reflexión de los aprendizajes.	15 minutos
<b>Martes 4 de junio</b>	<b>Escribimos nuestra anécdota, relacionado al concurso de arte y cultura</b>	
Inicio	Se visualiza un video de una anécdota: la casa del árbol. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=5Ea0OamgbrC">https://www.youtube.com/watch?v=5Ea0OamgbrC</a> Se realiza preguntas en relación al video observado. Se presenta el propósito: Hoy escribiremos nuestra anécdota relacionada al concurso de arte y cultura, para compartirlo con nuestros amigos y familiares. Se presenta y se analiza la rúbrica.	30 minutos
Desarrollo	Los niños se relajan mediante el método de mindfulness <a href="https://www.youtube.com/watch?v=CDVzJ1n9EE0">https://www.youtube.com/watch?v=CDVzJ1n9EE0</a> Los niños escriben su anécdota en un esquema de texto narrativo. Revisa la maestra el texto y retroalimenta.	45 minutos
Cierre	Se realiza la sensibilización por medio de interrogantes. Se realiza la metacognición y reflexión de los aprendizajes.	15 minutos
<b>Miércoles 5 de junio</b>	<b>Publicamos y revisamos nuestra anécdota, relacionado al concurso de arte y cultura</b>	
Inicio	Los niños expresan sus experiencias en su proceso de escritura creativa. Se presenta el propósito: Hoy compartiremos nuestra anécdota relacionada al concurso de arte y cultura, a nuestros compañeros y familiares, para que conozcan los hechos que hemos vivido. Se presenta y se analiza la rúbrica.	30 minutos

Desarrollo	Los niños colocan sus anécdotas en diversos lugares, alrededor del aula (técnica del museo) Un compañero lee la anécdota de su compañero. Se escucha música relajante <a href="https://www.youtube.com/watch?v=oEkQfrjbo7E">https://www.youtube.com/watch?v=oEkQfrjbo7E</a> Los niños comparten su anécdota con sus familiares, en casa.	45 minutos
Cierre	Los niños realizan una autoevaluación sobre el contenido de su anécdota usando la rúbrica. Se realiza la sensibilización por medio de interrogantes. Los niños comparten la anécdota de uno de sus compañeros a sus familiares. Los niños escriben una anécdota en su anecdotario.	15 minutos
<b>Lunes 10 junio</b>	<b>Organizamos nuestras ideas para escribir una anécdota, relacionada a la competencia deportiva.</b>	
Inicio	Se presenta un video de una anécdota: La carrera de Pipo <a href="https://www.youtube.com/watch?v=ISOGDM7mtOs">https://www.youtube.com/watch?v=ISOGDM7mtOs</a> Analizan su contenido y los niños expresan sus ideas. Se presenta el propósito: Hoy organizamos nuestras ideas para escribir una anécdota, teniendo en cuenta los momentos vividos en la competencia deportiva, para compartirla con nuestros compañeros y familiares. Se presenta y se analiza la rúbrica.	30 minutos
Desarrollo	Los niños se relajan por medio de la dinámica el cubito de hielo. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=tfmi_bVSOck&amp;t=58s">https://www.youtube.com/watch?v=tfmi_bVSOck&amp;t=58s</a> Los niños planifican su texto en un cuadro de doble entrada. Se organizan en equipo de tres estudiantes, para escribir su anécdota. Usan el software Mindomo para organizar sus ideas. Revisa el contenido de la organización de sus ideas, hallando sus fortalezas y errores. La maestra realiza la retroalimentación por equipos.	45 minutos
Cierre	Se realiza la sensibilización por medio de preguntas. Se realiza la metacognición y reflexión de los aprendizajes.	15 minutos
<b>Martes 11 de junio</b>	<b>Escribimos nuestra anécdota relacionada a la competencia deportiva</b>	
Inicio	Se visualiza un video de una anécdota: <a href="https://acortar.link/fbX69F">https://acortar.link/fbX69F</a> Se realiza preguntas en relación al video observado y analiza su estructura. Se presenta el propósito: Hoy escribiremos nuestra anécdota relacionada en la competencia deportiva, para compartirlo con nuestros amigos y familiares. Se presenta y se analiza la rúbrica.	30 minutos
Desarrollo	Los niños se relajan mediante la canción sacude tu cabeza <a href="https://www.youtube.com/watch?v=FgJ08ugzbdc&amp;t=2s">https://www.youtube.com/watch?v=FgJ08ugzbdc&amp;t=2s</a> Los niños escriben su anécdota, en papelotes. Revisa la maestra el texto y retroalimenta.	45 minutos
Cierre	Se realiza la sensibilización por medio de interrogantes. Se realiza la metacognición y reflexión de los aprendizajes.	15 minutos

<b>Miércoles 12 de junio</b>	<b>Publicamos y revisamos nuestra anécdota, relacionada a la competencia deportiva</b>	
Inicio	<p>Los niños expresan sus experiencias en su proceso de escritura creativa.</p> <p>Se presenta el propósito: Hoy compartiremos nuestra anécdota relacionada a la competencia deportiva a nuestros compañeros y familiares, para que conozcan los hechos que hemos vivido.</p> <p>Se presenta y se analiza la rúbrica.</p>	30 minutos
Desarrollo	<p>Los niños colocan sus anécdotas en diversos lugares, alrededor del aula (técnica del museo)</p> <p>Un padre de familia del equipo de estudiantes lee la anécdota.</p> <p>Se escucha música relajante</p> <p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=oEkQfrjbo7E">https://www.youtube.com/watch?v=oEkQfrjbo7E</a></p>	45 minutos
Cierre	<p>Los padres de familia realizan una heteroevaluación sobre el contenido de su anécdota usando la rúbrica.</p> <p>Se realiza la sensibilización por medio de interrogantes.</p> <p>Los niños aplican lo aprendido, escribiendo una anécdota en su anecdotario.</p>	15 minutos

## VIII. Evaluación

El diseño y la aplicación de las sesiones de aprendizaje del programa neurodidáctico contiene estrategias operativas, metodológicas y socioemocionales; para determinar fehacientemente dichos elementos se utilizó la guía de evaluación que a continuación se presenta.

Guía de observación para evaluar el programa neurodidáctico.

Dimensiones	N°	Indicadores	Si	No
<b>Operativas</b>	1	Identifica los conocimientos previos del estudiante.		
	2	Comunica el propósito de las actividades de manera clara y precisa.		
	3	Presenta los criterios claros y precisos.		
<b>Metodológicas</b>	4	Desarrolla Procesos de motivación, para lograr la atención ejecutiva.		
	5	Fomenta el pensamiento de orden superior, por medio de la creatividad, el pensamiento crítico o la resolución de problemas, vinculadas al aprendizaje con la vida cotidiana		
	6	Crea el vínculo emocional entre los compañeros, mediante el trabajo cooperativo, se genera un sentido de pertenencia a la clase		
	7	Permite ver cómo se desarrolla el aprendizaje del estudiante, identificando sus fortalezas y analizando los errores que les permitan seguir mejorando.		
	8	Aplica lo que se ha aprendido en un determinado contexto a otros nuevos contextos		
<b>Socioemocionales</b>	9	Aplica estrategia de relajación.		
	10	Brinda oportunidades de retroalimentación		
	11	Experimenta sensaciones positivas como respuesta a estímulos.		

Nivel de logro:

Puntaje: 1 al 11 = Malo

12 AL 22 =Bueno




---

Mg. Cynthia Liseth Katti Ramos Tarrillo  
Profesora de 4° "A"





PERÚ

Ministerio  
de Educación

## SESIÓN DE APRENDIZAJE

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. I.E :  
 1.2. DIRECTOR : Mg. Wilver Saucedo Pérez  
 1.3. DOCENTE : Mg. Cynthia Liseth Katti Ramos Tarrillo  
 1.4. GRADO Y SECCIÓN : 4º "A"  
 1.5. NÚMERO DE ALUMNOS: 25  
 1.6. FECHA : Lunes 20 de mayo del 2024



### II. NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

*“Organizamos nuestras ideas para escribir una anécdota”*

### III. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE:

ÁREA	COMPETENCIA Y CAPACIDADES	DESEMPEÑO	PROPÓSITO DE LA SESIÓN	EVIDENCIA	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	<p><b>Escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Adecúa el texto a la situación comunicativa:</li> <li>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</li> <li>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecua su anécdota a la situación comunicativa: la de captar la atención del lector y generar una conexión emocional, considerando el propósito comunicativo: de entretener con una historia graciosa o divertida o fuera de lo común que buscan captar la atención y generar interés en el lector, como amigos y familiares, y las características más comunes: título, texto, slogan, imagen y persona responsable. Distingue el registro formal del informal; para ello, recurre a su experiencia y a algunas fuentes de información complementaria: uso del internet.</li> </ul>	Organiza sus ideas para escribir su anécdota, teniendo en cuenta un momento vivido, para compartirla con sus amigos y familiares.	Organizador gráfico con las ideas de su anécdota.	Rúbrica

### IV. COMPETENCIA TRANSVERSAL

COMPETENCIA TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planifica su anécdota.</li> <li>Organiza sus ideas para escribir su anécdota, en un organizador gráfico.</li> <li>Revisa su organizador.</li> <li>Opina sobre el contenido de su anécdota.</li> </ul>

### V. ENFOQUE TRANSVERSAL

ENFOQUES TRANSVERSALES	VALOR	ACTITUDES O ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque de Orientación al bien común.	Responsabilidad	Los estudiantes muestran responsabilidad en la elaboración de su anécdota.
Enfoque inclusivo o atención a la diversidad	Respeto por las diferencias	Los estudiantes respetan las diferencias físicas y de aprendizaje de sus compañeros diferentes a ellos.

## VI. ACCIONES PREVIAS A LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales necesitamos para la sesión?
<ul style="list-style-type: none"><li>• Revisar proyecto: programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa.</li><li>• Video cortometraje.</li><li>• Elaboración de los rótulos: propósito, reto y planificador.</li><li>• Elaboración de la rúbrica de evaluación.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Rótulo</li><li>• Computadora</li><li>• Proyector</li><li>• Video Cortometraje.</li><li>• Planificador</li><li>• Organizador</li><li>• Cuaderno de comunicación</li></ul>

### 6.1. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

#### *Inicio:*

- Se recibe a todos los niños y las niñas de manera cordial, respetuosa y con un saludo especial.

La maestra presenta el siguiente video:



La maestra realiza las siguientes preguntas a los niños:

- ¿Dónde ocurre los hechos?
- ¿Quiénes participan en el video?
- ¿De quién nos habla?
- ¿Qué ocurre con María?
- ¿Cómo era el niño?
- ¿Qué hacía María para jugar con el niño?
- ¿Cómo se sentía María al jugar con el niño?
- ¿Cómo se sentía el niño?
- ¿Qué sucedió con el niño?
- ¿Qué hizo María?
- ¿Qué harías ante una situación similar, si conoces a un niño con alguna necesidad?

Los niños usando un rompecabezas forman una palabra

*anécdota*

La maestra pregunta ¿qué es una anécdota?

Los niños expresan sus ideas.

La maestra después de recoger las ideas expresa:

**Una anécdota es un relato breve que se centra en un acontecimiento curioso o divertido. Normalmente, las anécdotas están basadas en hechos reales que ocurren en ambientes también reales, y los protagonistas de estas narraciones suelen tener una participación directa o indirecta en lo que se cuenta**

La maestra presenta el propósito de la actividad:

*Hoy organizamos nuestras ideas para escribir nuestra anécdota, teniendo en cuenta un momento vivido, para compartirla con nuestros compañeros y familiares.*

- La maestra presenta a los niños el instrumento de evaluación, el cual se utilizará para tener en cuenta los criterios que se deben considerar para la organización de la anécdota,

Dimensiones	indicador	1 Deficiente	2 Regular	3 Bueno	4 Excelente
Dominio Discursivo	Propósito y adecuación a la consigna	La organización del texto corresponde a otro propósito, narra una situación distinta a una anécdota (describe, argumenta entre otros).	La organización del texto solo menciona las personas que intervienen en la anécdota. O El lugar donde se desarrolla. O El problema que se presenta	La organización del texto presenta la anécdota mediante una secuencia en la que se menciona las personas que intervienen y el problema.	La organización del texto narra una anécdota mediante una secuencia en la que hay inicio (lugar y personajes), nudo (problema) y desenlace (solución).
	Género	La organización del texto no es una anécdota, sino que otro género (diálogo, cuento, aviso, entre otros).	La organización del texto solo presenta el título o parte del cuerpo.	La organización del texto presenta el cuerpo y título.	La organización del texto presenta los siguientes elementos: • Título • Cuerpo: inicio, nudo y desenlace. • Imagen
	Registro	Toda la organización de la anécdota presenta lenguaje coloquial o informal	La organización de la anécdota presenta dos o tres marcas de Informalidad.	La organización de la anécdota presenta uno de una marca de Informalidad.	La organización de la anécdota presenta un registro adecuado a la situación formal.

**Reto:** Organizamos nuestras ideas sobre nuestra anécdota.

#### Normas de convivencia

1. Levanta el brazo para participar.
2. Respetamos las opiniones de los demás.
3. Escuchamos con atención a nuestros compañeros.

## 6.2. Desarrollo:

### Planificación:

Los niños planifican su anécdota, mediante el siguiente cuadro planificador:

### Planificamos nuestra anécdota

¿Qué escribiremos?	¿Para qué escribiremos?	¿Cómo lo escribiremos?
Una anécdota	Para compartir lo con nuestros amigos y familiares.	Teniendo en cuenta el género: anécdota (historia graciosa o divertida o fuera de lo común que buscan captar la atención y generar interés en el lector) Presentando un inicio, nudo y desenlace. Usando letra mayúscula, signos de puntuación (punto, coma y signos de interrogación y admiración) Usando conectores (y, además, también, tampoco, asimismo, porque, por ello, entonces, finalmente)

### Relajación

- Los niños realizan movimientos con la siguiente canción:

#### Canción para llamar a la calma

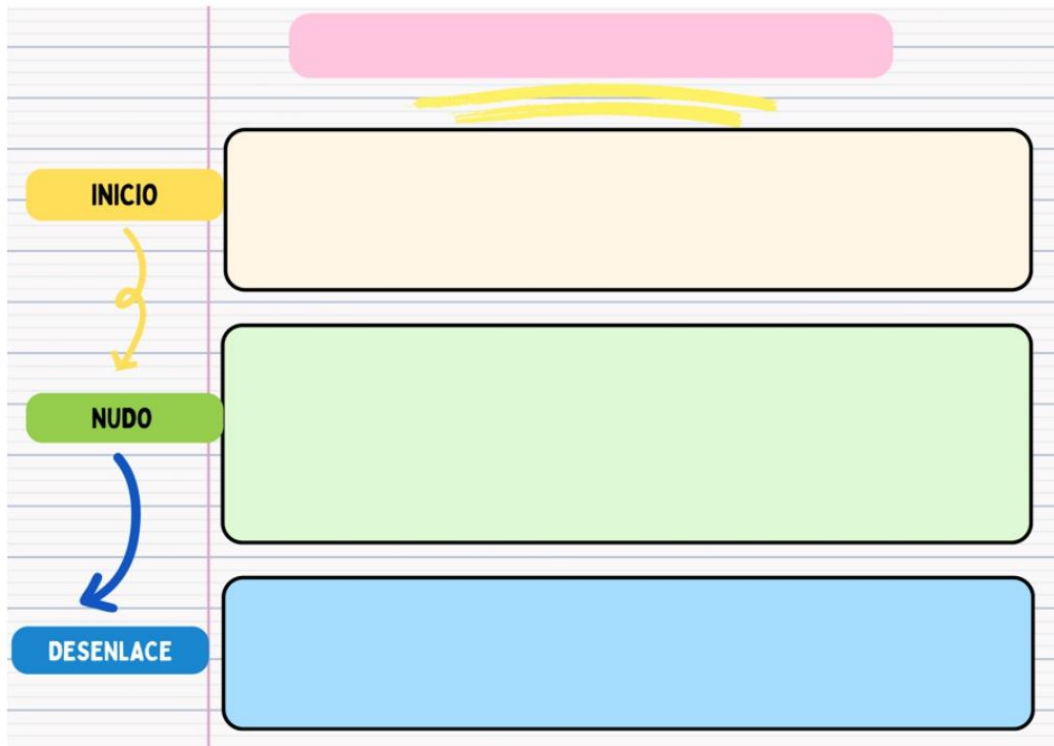
Calma, calma, me voy a relajar  
respiro bien profundo y después voy a soplar  
1, 2, 3  
chuuu  
Se desacelera mi corazón,  
me siento más tranquilo y en silencio estoy.  
chuuuu





**Textualización:**

Los niños organizan sus ideas en el siguiente organizador gráfico:



**Revisión:**

Los niños revisan el contenido de su organizador de ideas usando la rúbrica.

La profesora retroalimenta a los estudiantes usando la escalera de Wilson.



### **Sensibilización:**

- ¿Cómo se sentirían compartir momentos con niños con alguna necesidad?
- ¿Cómo crees que se sentiría una persona con alguna necesidad compartir un momento contigo?
- ¿Cómo te sentirías si tú fueses el niño con alguna necesidad?, ¿por qué?,
- ¿Crees que los niños con necesidades tienen derecho a compartir momentos de recreación y felicidad?
- ¿Cómo actuarías si tuvieses un hermano con necesidades?
- ¿Qué le dirías a un niño con necesidades?
- ¿Cómo te sentiste al ser escritor o escritora por un momento?
- ¿Cómo lo hiciste?
- ¿Para qué nos servirá lo aprendido?

### **8.3 Cierre**

#### **Metacognición:**

- Luego de realizar las diferentes actividades, se invita a los estudiantes a que reflexionen sobre el proceso de su aprendizaje respondiendo: ¿Qué aprendimos hoy? ¿qué parte de la actividad te gustó más? ¿Qué dificultades tuviste? ¿Cómo lo superaste? ¿Para qué me servirá lo aprendido?

#### **REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE**

- ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?



Mg. Wilver Saucedo Pérez  
Director de la I.E.



Mg. Cynthia Liseth Katti Ramos Tarrillo  
Docente de 4º Grado "A"

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Dimensiones	Indicador	1 <i>Deficiente</i>	2 <i>Regular</i>	3 <i>Bueno</i>	4 <i>Excelente</i>
<b>Dominio Discursivo</b>	<i>Propósito y adecuación a la consigna</i>	La organización del texto corresponde a otro propósito, narra una situación distinta a una anécdota (describe, argumenta entre otros).	La organización del texto solo menciona las personas que intervienen en la anécdota. O El lugar donde se desarrolla. O El problema que se presenta	La organización del texto presenta la anécdota mediante una secuencia en la que se menciona las personas que intervienen y el problema.	La organización del texto narra una anécdota mediante una secuencia en la que hay inicio (lugar y personajes), nudo (problema) y desenlace (solución).
	<i>Género</i>	La organización del texto no es una anécdota, sino que otro género (diálogo, cuento, aviso, entre otros).	La organización del texto solo presenta el título o parte del cuerpo.	La organización del texto presenta el cuerpo y título.	La organización del texto presenta los siguientes elementos: • Título • Cuerpo: inicio, nudo y desenlace. • Imagen
	<i>Registro</i>	Toda la organización de la anécdota presenta lenguaje coloquial o informal	La organización de la anécdota presenta dos o tres marcas de Informalidad.	La organización de la anécdota presenta uno de una marca de Informalidad.	La organización de la anécdota presenta un registro adecuado a la situación formal.



PERÚ

Ministerio de Educación

## SESIÓN DE APRENDIZAJE

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. I.E :  
 1.2. DIRECTOR : Mg. Wilver Saucedo Pérez  
 1.3. DOCENTE : Mg. Cynthia Liseth Katti Ramos Tarrillo  
 1.4. GRADO Y SECCIÓN : 4° "A"  
 1.5. NÚMERO DE ALUMNOS: 25  
 1.6. FECHA : Martes 21 de mayo del 2024



### II. NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

*“Escribimos nuestra anécdota”*

### III. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE:

ÁREA	COMPETENCIA Y CAPACIDADES	DESEMPEÑO	PROPÓSITO DE LA SESIÓN	EVIDENCIA	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	<p><b>Escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Adecúa el texto a la situación comunicativa:</li> <li>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</li> <li>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escribe la anécdota de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a la historia vivida y las desarrolla para ampliar la información, sin contradicciones, reiteraciones innecesarias o digresiones. Establece relaciones entre las ideas, como: causa y consecuencia, a través de algunos conectores. Incorpora un vocabulario que incluye sinónimos y algunos términos propios del dengue.</li> <li>Utiliza recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, el punto seguido y las comas enumerativas) que contribuyen a dar sentido a su anécdota, e incorpora algunos recursos textuales (por ejemplo, el tamaño de la letra) para reforzar dicho sentido).</li> <li>Revisa la anécdota para determinar si se ajusta a la situación comunicativa: la de captar la atención del lector y generar una conexión emocional, si existen contradicciones innecesarias que afectan la coherencia entre las ideas, o si el uso de conectores asegurando la cohesión entre ellas. También revisa el uso de los recursos ortográficos empleados en su texto y verifica si falta alguno (como el punto aparte), con el fin de mejorarlo.</li> <li>Explica el efecto de su anécdota en los lectores, considerando su propósito de entretener a los amigos y familiares. Asimismo, explica la importancia de los aspectos gramaticales y ortográficos más comunes.</li> </ul>	Escribe su anécdota, para compartirla con sus amigos y familiares.	El texto: anécdota	Rúbrica

### IV. COMPETENCIA TRANSVERSAL

COMPETENCIA TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escribe su anécdota</li> <li>Revisa su texto.</li> <li>Opina sobre el contenido de su anécdota.</li> </ul>



## V. ENFOQUE TRANSVERSAL

ENFOQUES TRANSVERSALES	VALOR	ACTITUDES O ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque de Orientación al bien común.	Responsabilidad	Los estudiantes muestran responsabilidad en la elaboración de su anécdota.
Enfoque inclusivo o atención a la diversidad	Respeto por las diferencias	Los estudiantes respetan las diferencias físicas y de aprendizaje de sus compañeros diferentes a ellos.

## VI. ACCIONES PREVIAS A LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

### ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?

- Revisar proyecto: programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa.
- Video cortometraje.
- Elaboración de los rótulos: propósito, reto y planificador.
- Elaboración de la rúbrica de evaluación.

### ¿Qué recursos o materiales necesitamos para la sesión?

- Rótulo
- Computadora
- Proyector
- Video Cortometraje.
- Ficha de trabajo
- Cuaderno de comunicación

### 6.1. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

#### *Inicio:*

- Se recibe a todos los niños y las niñas de manera cordial, respetuosa y con un saludo especial.
- La maestra expresa las acciones a realizar:
  - Visualizar un video
  - Responder a diversas preguntas
  - Conocer el propósito y rúbrica
  - Realizar una dinámica
  - Escribir la anécdota.
  - Revisar la anécdota

La maestra presenta el siguiente video: haz que tu vida brille ayudando a los demás.

<https://www.youtube.com/watch?v=hRIKctHXq94>



La maestra realiza las siguientes preguntas a los niños:

- ¿Quién o quiénes son los protagonistas?
- ¿Qué sucedía con el personaje principal?
- ¿A quiénes ayudó?
- ¿cuál era el problema?
- ¿Por qué creen que no ayudaba?
- ¿Cómo cambió su situación?
- ¿Cuál fue a solución ante el problema?
- ¿Cómo debemos reaccionar ante una situación dónde un anciano necesite de nuestra ayuda?
- ¿Qué harías ante una situación similar, si conoces a un niño con alguna necesidad?
- ¿Qué ha narrado este video?

La maestra presenta el propósito de la actividad:

***Hay escribiremos nuestra anécdota, para compartirlo con nuestros amigos y familiares.***

- La maestra presenta a los niños el instrumento de evaluación, el cual se utilizará para tener en cuenta los criterios que se deben considerar para la organización de la anécdota.

### RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Dimensiones	indicador	1 <i>Deficiente</i>	2 <i>Regular</i>	3 <i>Bueno</i>	4 <i>Excelente</i>
Dominio Textual	Vocabulario	El texto tiene más de tres errores de variedad y/o precisión.	El texto tiene hasta tres errores de variedad y/o precisión.	El texto puede tener hasta dos errores de variedad y/o precisión.	El texto no presenta errores de variedad ni de precisión.
	Coherencia global	No se puede determinar el tema central de la anécdota, pues las ideas presentadas no tienen relación.	La anécdota presenta varios temas, aunque es posible inferir fácilmente un tema central a partir de la relación entre ellos. O La anécdota presenta varias repeticiones temáticas que dificultan la progresión del tema.	El tema central de la anécdota se mantiene, a pesar de que pueda haber algunas digresiones o repeticiones ocasionales en el cuerpo del texto.	El tema central se mantiene en el cuerpo de la anécdota.
	Concordancia	Se presentan más de cinco errores de concordancia oracional.	Se presentan tres a cinco errores de concordancia oracional.	Se presentan entre uno y dos errores de concordancia oracional.	La concordancia oracional se mantiene a lo largo de la anécdota; no se presentan errores de concordancia oracional.
Cohesión	Cohesión	La anécdota no está correctamente cohesionada debido a que hay tres o más usos incorrectos de conectores. O tres o más errores de referentes o tres o más ausencias de referentes. O tres o más omisiones de palabras.	La anécdota presenta: hasta dos errores o ausencia de referentes. O Hasta dos omisiones de palabra.	La anécdota está cohesionada porque: se mantienen los referentes; no se omiten palabras (verbos, sujetos). Aunque se omiten o se usan incorrectamente hasta dos veces los conectores.	La anécdota está cohesionada porque: se mantienen los referentes; no se omiten palabras (verbos, sujetos); no se omiten y se usan correctamente nexos intraoracionales (conjunciones, preposiciones, pronombres y nexos subordinantes —«el cual», «donde», «que», entre otros—); no se omiten y se usan correctamente los siguientes conectores: «y», «entonces», «además», «o», «luego», «también», «después».
		La anécdota no presenta puntuación.	La anécdota presenta alguna puntuación correctamente utilizada y aparecen dos de estos tipos de errores: • Interrumpir una oración con un punto seguido. • Ausencia de coma en una enumeración. • Ausencia de punto y seguido cuando es necesario (para separar oraciones). O El texto presenta otro tipo de errores, por lo que se considera como rasgo incipiente de puntuación.	Se presenta uno de los siguientes tipos de errores: • Interrumpir una oración con un punto seguido. • Ausencia de coma en una enumeración. • Ausencia de punto y seguido cuando es necesario (para separar oraciones).	No presenta ninguno de los siguientes tipos de errores de puntuación: • Interrumpir una oración con un punto y seguido. • Ausencia de coma en una enumeración.
Convención de legibilidad	Puntuación	La anécdota no presenta puntuación.	La anécdota presenta alguna puntuación correctamente utilizada y aparecen dos de estos tipos de errores: • Interrumpir una oración con un punto seguido. • Ausencia de coma en una enumeración. • Ausencia de punto y seguido cuando es necesario (para separar oraciones). O El texto presenta otro tipo de errores, por lo que se considera como rasgo incipiente de puntuación.	Se presenta uno de los siguientes tipos de errores: • Interrumpir una oración con un punto seguido. • Ausencia de coma en una enumeración. • Ausencia de punto y seguido cuando es necesario (para separar oraciones).	No presenta ninguno de los siguientes tipos de errores de puntuación: • Interrumpir una oración con un punto y seguido. • Ausencia de coma en una enumeración.

**Reto:** Escribimos nuestra anécdota.

- Normas de convivencia**
1. Levanta el brazo para participar.
  2. Respetamos las opiniones de los demás.
  3. Escuchamos con atención a nuestros compañeros.

### Relajación

- Los niños realizan una dinámica:

#### LIBRO MÁGICO

Es un juego de gestos. El libro mágico es un lugar imaginario en el centro de un círculo de jugadores. Cada jugador por turnos, va al libro y saca algo, en ese momento simula la una actividad relacionada con el objeto que él / ella ha sacado.

Por ejemplo, un jugador saca una raqueta y simula jugar al tenis. Los que adivinen la simulación y el objeto/s pueden ir al centro del círculo y acompañar al jugador. No se dice ni una sola palabra. El primer jugador les pregunta si han adivinado el/los objeto/s correctamente. Después todos regresan al círculo y otro jugador saca algo del libro. El juego continúa hasta que todos tengan su turno.

### 6.2. Desarrollo:

#### Textualización:

Los niños escriben su anécdota, en la siguiente ficha.

### ¡Escribe tu anécdota!

Inicio...

Nudo...

Desenlace...



#### Revisión:

Los niños revisan su texto usando la rúbrica.

La profesora retroalimenta a los estudiantes usando la escalera de Wilson.



### **Sensibilización:**

- ¿Cómo se sintieron al escribir su anécdota?
- ¿Qué podrías realizar con tu texto?
- ¿Cómo te sentiste al ser escritor o escritora por un momento?
- ¿Cómo lo hiciste?
- ¿para qué nos servirá lo aprendido?

### **8.3 Cierre**

#### **Metacognición:**

- Luego de realizar las diferentes actividades, se invita a los estudiantes a que reflexionen sobre el proceso de su aprendizaje respondiendo: ¿Qué aprendimos hoy? ¿qué parte de la actividad te gustó más? ¿Qué dificultades tuviste? ¿Cómo lo superaste? ¿Para qué me servirá lo aprendido?

#### **REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE**

- ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?



Mg. Wilver Saucedo Pérez  
Director de la I.E.



Mg. Cynthia Liseth Katti Ramos Tarrillo  
Docente de 4º Grado "A"

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Dimensiones	indicador	1 Deficiente	2 Regular	3 Bueno	4 Excelente
Dominio Textual	Vocabulario	El texto tiene más de tres errores de variedad y/o precisión.	El texto tiene hasta tres errores de variedad y/o precisión.	El texto puede tener hasta dos errores de variedad y/o precisión.	El texto no presenta errores de variedad ni de precisión.
	Coherencia global	No se puede determinar el tema central de la anécdota, pues las ideas presentadas no tienen relación.	La anécdota presenta varios temas, aunque es posible inferir fácilmente un tema central a partir de la relación entre ellos. O La anécdota presenta varias repeticiones temáticas que dificultan la progresión del tema.	El tema central de la anécdota se mantiene, a pesar de que pueda haber algunas digresiones o repeticiones ocasionales en el cuerpo del texto.	El tema central se mantiene en el cuerpo de la anécdota.
	Concordancia	Se presentan más de cinco errores de concordancia oracional.	Se presentan tres a cinco errores de concordancia oracional.	Se presentan entre uno y dos errores de concordancia oracional.	La concordancia oracional se mantiene a lo largo de la anécdota; no se presentan errores de concordancia oracional.
	Cohesión	La anécdota no está correctamente cohesionada debido a que hay: tres o más usos incorrectos de conectores. O tres o más errores de referentes o tres o más ausencias de referentes. O tres o más omisiones de palabras.	La anécdota presenta: hasta dos errores o ausencia de referentes. O Hasta dos omisiones de palabra.	La anécdota está cohesionada porque: se mantienen los referentes; no se omiten palabras (verbos, sujetos). Aunque se omiten o se usan incorrectamente hasta dos veces los conectores.	La anécdota está cohesionada porque: se mantienen los referentes; no se omiten y se usan correctamente nexos intraoracionales (conjunciones, preposiciones, pronombres y nexos subordinantes –«el cual», «donde», «que», entre otros-); no se omiten y se usan correctamente los siguientes conectores: «y», «entonces», «además», «o», «luego», «también», «después».
Convención de legibilidad	Puntuación	La anécdota no presenta puntuación.	La anécdota presenta alguna puntuación correctamente utilizada y aparecen dos de estos tipos de errores: • Interrumpir una oración con un punto seguido. • Ausencia de coma en una enumeración. • Ausencia de punto y seguido cuando es necesario (para separar oraciones). O El texto presenta otro tipo de errores, por lo que se considera como rasgo incipiente de puntuación.	Se presenta uno de los siguientes tipos de errores: • Interrumpir una oración con un punto seguido. • Ausencia de coma en una enumeración. • Ausencia de punto y seguido cuando es necesario (para separar oraciones).	No presenta ninguno de los siguientes tipos de errores de puntuación: • Interrumpir una oración con un punto y seguido • Ausencia de coma en una enumeración.





SEGUNDA ESPECIALIDAD: NEUROEDUCACIÓN

# POST TEST

“Programa neurodidáctico para desarrollar la escritura creativa en estudiantes de 4° grado de primaria de una Institución Educativa, Chiclayo, 2024”

Nombre:

---

Fecha:

---

4° "A"



**Organiza tus ideas en este espacio, antes de escribir tu anécdota.**

A large, empty rectangular box with rounded corners, intended for organizing ideas before writing an anecdote. The box is outlined in black and occupies most of the page below the instruction.

