



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Participación y seguridad ciudadana en un distrito de Lima
Metropolitana 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Taramona Guillen, Javier Pascual (orcid.org/0000-0002-8370-3283)

ASESORES:

Dr. Ramirez Rios, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

Dr. Pajuelo Camones, Carlos Heraclides (orcid.org/0000-0003-1901-0770)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Participación y Seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024", cuyo autor es TARAMONA GUILLEN JAVIER PASCUAL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO DNI: 07191553 ORCID: 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 05-08-2024 17:52:19

Código documento Trilce: TRI - 0843253



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TARAMONA GUILLEN JAVIER PASCUAL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación y Seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TARAMONA GUILLEN JAVIER PASCUAL DNI: 43395426 ORCID: 0000-0002-8370-3283	Firmado electrónicamente por: JTARAMONAG el 02-08-2024 13:13:19

Código documento Trilce: INV - 1693669

Dedicatoria

A mi gran equipo de familia que en todo momento estuvo presente apoyándome y avivando mis estudios, gracias a ustedes veo cristalizado mi objetivo. En cada parte de mi tesis, se refleja el amor, la paciencia, la sabiduría, la solidaridad, la tolerancia que ustedes me brindaron.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo; asimismo, a los docentes de esta casa de estudio que me brindaron sus conocimientos, a todos mil gracias.

A mis amigos y amigas que me dieron aliento para alcanzar esta meta, agradecido eternamente.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	11
III. RESULTADOS	13
III. DISCUSIÓN	19
IV. CONCLUSIONES	25
V. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	27
ANEXOS	34

Índice de tablas

Tabla 1 Tabla cruzada de participación ciudadana y la seguridad ciudadana (Objetivo general)	13
Tabla 2 Tabla cruzada de expresar las necesidades y la seguridad ciudadana (Objetivo específico 1).....	14
Tabla 3 Tabla cruzada de generar impacto y la seguridad ciudadana (Objetivo específico 2).....	14
Tabla 4 Tabla cruzada de movilización ciudadana y la seguridad ciudadana (Objetivo específico 3).....	15
Tabla 5 Significado de los valores correlacionales	16
Tabla 6 Correlación entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana	16
Tabla 7 Correlación entre expresar las necesidades y la seguridad ciudadana	17
Tabla 8 Correlación entre generar impacto y la seguridad ciudadana	18
Tabla 9 Correlación entre movilización ciudadana y la seguridad ciudadana	18

Resumen

En el presente estudio fue planteado el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 16, para promover una sociedad de Paz e inclusiva en búsqueda de un desarrollo sostenible, donde todos tengan acceso a la justicia y crear instituciones eficaces; para ellos, se planteó como objetivo principal de investigación determinar la relación entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024. Se utilizó una metodología bajo el enfoque cuantitativo, centrado en el tipo de investigación básica, con un diseño no experimental correlacional. La muestra fue constituida por 384 ciudadanos perteneciente al distrito objeto de estudio y el instrumento fueron cuestionarios debidamente validados y fiables. Se obtuvo como resultado descriptivo que el 25,5% de la ciudadanía percibe una alta relación entre participación y seguridad; además, existe correlación entre la participación y la seguridad ciudadana con valores de Tau b de Kendall de 0,594 y un p valor de 0,000; a partir de la cual se concluyó que las variables se correlacionan adecuadamente.

Palabras clave: sociedad, comunidad, bienestar social, gobernabilidad.

Abstract

In this study, the Sustainable Development Goal (SDG) 16 was proposed to promote a peaceful and inclusive society in pursuit of sustainable development, where everyone has access to justice and to create effective institutions; for them, the main objective of the research was to determine the relationship between citizen participation and citizen security in a district of Metropolitan Lima 2024. A quantitative methodology was used, centred on basic research, with a non-experimental correlational design. The sample consisted of 384 citizens belonging to the district under study. The descriptive result was that 25.5% of citizens perceive a high relationship between participation and security; furthermore, there is a correlation between participation and citizen security with Kendall's Tau b values of 0.594 and a p-value of 0.000, from which it was concluded that the variables correlate adequately.

Keywords: society, community, social welfare, governance.

I. INTRODUCCIÓN

La intención de la presente tesis es establecer un vínculo entre la participación y la seguridad ciudadana en Lima Metropolitana 2024. La baja seguridad ciudadana exige un esfuerzo donde actúe todos los niveles de gobierno los cuales deben actuar de manera conjunta con las personas para combatir la inestabilidad y crear un mundo más seguro para todos los residentes (ComexPerú, 2023). Para encontrar soluciones a problemas que conlleva a una inseguridad ciudadana, la ONU ha planteado el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 16, para promover una sociedad pacífica, donde todos los niveles de decisiones sean partícipes y representativos, para reconocer a las insuficiencias de los habitantes (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2023). Por ello, resulta importante el desarrollo de la presente investigación porque contribuirá al desarrollo del ODS mencionado referidos a los factores vinculados a la seguridad ciudadana para poder ser garante de procesos que faciliten la resolución de conflictos, generando un ambiente de bienestar ciudadana, propicio para determinar de esta forma el contexto en el cual se desarrolla la problemática.

A nivel internacional, Aquije et al. (2021) refieren que en América Latina existe una problemática la cual se vincula al nivel de participación ciudadana, esto es un resultado inmediato de la deficiente preparación por parte gubernamental locales y de la ciudadanía en general; asimismo, mencionan la aparición de los actos de corrupción como uno de los factores que contribuye a la crisis de la participación activa en lo que se relaciona a los cumplimientos de las políticas públicas. Por tanto, en correspondencia con Quintero (2020) quien indica que los desafíos que atraviesa América Latina son presentados en su gran mayoría por la inseguridad ciudadana, en donde el 31% está enfocado en el panorama generado por los hechos de corrupción, seguido por el 15% enfocados en temas de inseguridad acompañado tanto por el crimen como la violencia y narcotráfico presente en el territorio. Para Guerrero et al (2021), todo ello obedece a la falta en la población de acceso a servicios básicos sumados a la pobreza extrema dentro de su contexto social, actuando como un factor desmotivante que disminuye la iniciativa y desemboca en la frustración.

Como consecuencia, la opresión en Latinoamérica en lugares inseguros, genera miedo y tristeza acompañado de apatía, desmoralización, ansiedad y estrés, ello en conjunto a la desconfianza impulsa el alejamiento de procesos organizativos;

esta situación, reduce la participación ciudadana, obstaculizando el crecimiento y desarrollo regional (Pinazo-Dallenbach, 2021).

A nivel nacional, hay un bajo nivel de confianza en seguridad con un 9,3%; de igual manera, la Ley Orgánica Administrativa no representa un efecto positivo ni logra cumplir los objetivos vinculado a los mecanismos e instancias para incentivar la participación de la ciudadanía, siendo uno de las causas la frecuencia de dirigentes con intereses personales o por líderes incapaces de promover un diálogo con las autoridades (Aquiye et al., 2021). El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2024) da a entender que la mayor preocupación de la ciudadanía continúa siendo la corrupción, el 55,0% de la población, considera a la corrupción como el problema de mayor nivel de inseguridad en el país, la delincuencia en un 38,0% y la falta de seguridad ciudadana en 13,5%, lo que muestra grandes niveles de desconfianza en cuanto a figuras de autoridad y procesos orientados al orden con consecuencias negativas generando un panorama de desconfianza.

A nivel departamental, en el periodo julio-agosto 2023 Lima metropolitana obtuvo el mayor porcentaje de denuncias equivalente a 78,8% por delitos contra el patrimonio, 6,9% hacia la seguridad pública, 5,2% hacia el bienestar físico y existencia, 5,7% a la libertad, 2,2% a la administración; problemáticas que afecta el derecho que el ciudadano tiene a existir, ser libre y sentirse seguro, la mayor cantidad de delitos fue en Lima Metropolitana en un 36,5% lo que expone un escenario en el cual el ciudadano promedio se expone a diario a sufrir eventos que atenten contra su integridad, originando un sentir de miedo y frustración al momentos de ser víctima y pertenecer al grupo de los afectados (INEI, 2024).

A nivel distrital, San Juan de Lurigancho obtuvo el máximo porcentaje de denuncias por delitos que representó el 10%, seguido de Lima con 8,9% y San Martín de Porres 6,4% (INEI, 2024). En tal sentido, en Lima Metropolitana prevalece una alta inseguridad ciudadana en algunos distritos, lo que trae entre otras cosas un efecto negativo en el cual los ciudadanos no tengan confianza tanto en la gestión como en los entes responsables de mantener un contexto seguro para el bienestar común, puesto que se tiene una participación inactiva de la comunidad y de los entes gubernamentales para reducir actos delictivos, por la falta de coordinación y diálogo entre las partes con la finalidad de lograr un proceso adecuado de gestión de acciones en conjunto.

Esta situación conlleva a una inseguridad ciudadana de los vecinos del distrito de Jesús María, desde que salen de sus casas en su actuar diario. Estos actos de delitos se cometen en el distrito a cualquier hora del día. Las causas que originan estas problemáticas son producto en parte de la migración de delincuentes extranjeros que en combinación a la delincuencia local innovan en cuanto a nuevas modalidades de delitos; además, de la falta de efectivos policiales en el patrullaje de la zona, así como personal de serenazgo que acarrea una deficiencia al respecto de la supervisión de calles. Asimismo, se ha observado un preocupante aumento en la incidencia de delitos de extorsión, afectando especialmente a comerciantes y empresarios del distrito, así como a sus familias y círculo cercano de relaciones. Este incremento de los casos de extorsión ha generado una creciente sensación de inseguridad en la comunidad empresarial, comprometiendo un funcionamiento eficaz junto a la responsabilidad respecto al entorno.

A partir de haber identificado el problema, se planteó como pregunta general: ¿Existe una relación entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024?, y como preguntas específicas: a) ¿existe una relación entre el expresar las necesidades y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024?, b) ¿existe una relación entre el generar impacto y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024?, c) ¿existe una relación entre la movilización ciudadana y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024?

La investigación a realizar se justificó porque aportó conocimientos para mejorar el impacto de la administración local en la seguridad de los habitantes de la zona de Lima. Además, este recurso será de utilidad para administrar municipios con un enfoque centrado en lograr resultados tangibles. Se propone la aplicación de planes estratégicos destinados a fortalecer la seguridad ciudadana y a optimizar la asignación de recursos, así como a lograr un mayor índice de cooperación de los habitantes en cuanto a la enunciación de decisiones y estrategias. Por tanto, siguió con rigurosidad el método científico, los procedimientos, técnicas y los instrumentos utilizados, que permitió ser mejorados y utilizados en futuras investigaciones con el fin de profundizar en el desarrollo del análisis de planeación estratégica de seguridad. En la actualidad, la inseguridad en el distrito de Lima es considerada como un

problema vigente y de gran importancia afectando tanto a residentes como visitantes, con consecuencias negativas abarcando varios ámbitos sin solución definida.

Con respecto al objetivo general se tiene: determinar la relación entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024; asimismo, los objetivos específicos formulados: a) determinar la relación entre el expresar las necesidades y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024, b) determinar la relación entre el generar impacto y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024 y c) determinar la relación entre la movilización ciudadana y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024.

En referencia a los estudios anteriores, a nivel internacional sobre las variables participación y seguridad ciudadana, se tiene a Melkamu & Teshome (2023) en su investigación correlacional descriptivo hallaron que el 47% no cree que la policía pueda proteger a las personas y sus propiedades, se encontró en sus resultados que las comunidades vinculadas a las actividades policiales y la efectividad policial para controlar crímenes tienen una correlación directa débil significativa ($\rho=.468$; $p<.001$); concluyendo que la efectividad policial y la percepción de la comunidad sobre las actividades policiales tienen una asociación. Por otro lado, Ramírez (2022) en su publicación correlacional descriptivo mostró en sus derivaciones que el 66,1% no conoce el equipo de gobierno del actual, se halló que no hay una asociación efectiva entre la participación ciudadana y la imagen de la comisión pública, concluyendo que la participación pública no garantiza la percepción de un buen funcionamiento gubernamental.

Otro resultado fue el de Mohammed & Fuseini (2023) que en su estudio correlacional halló que el 55,4% indica que el grado de participación es muy involucrado, se encontró una correlación entre la participación activa de las asambleas distritales y la influencia de los Planes de Desarrollo a Mediano Plazo (MTDP) distritales de manera directa significativa ($\rho=.401$; $p<.001$), concluyendo que estos planes se ven intensificados con el apoyo distrital de las comunidades pertenecientes al distrito. Además de Maldonado (2021) quien en su estudio correlacional encontró que predominó una participación ciudadana media (57,1%), a su vez, se halló que existe asociación entre la participación ciudadana, de Chorocote – Ecuador, y presupuesto participativo en usuarios del gobierno autónomo no

centralizado de forma significativa ($\rho=.888$; $p<.000$), concluyendo que ambos elementos se relacionan y es necesario reforzar sus mecanismos de lucidez para tener una gran cantidad de confianza en la gente habitante.

Por otra parte, está lo expuesto en el estudio del municipio de Guayaquil, Ecuador, donde Guaranda (2020) descubrió una asociación entre gestión municipal y participación ciudadana de forma significativa ($\rho=.845$; $p<.000$), concluyendo que ambos elementos se relacionan exponiendo una clara asociación de los colaboradores y ciudadanos con lo dictaminado por el consejo municipal.

Respecto a las investigaciones nacionales sobre las variables participación ciudadana y seguridad ciudadana, Velez (2023) en su indagación correlacional transversal encontró como resultados que, la participación se ubica a nivel bajo y medio (35,7%) y la toma de decisiones a nivel medio (38,1%), a su vez, la toma de decisiones municipales es un aspecto clave del compromiso cívico de manera directa moderada significativa ($\rho=.524$; $p=.000$) y las intervenciones institucionales organizativas se asocia con la toma de decisiones municipales de manera directa débil significativa ($\rho=.366$; $p=.000$); concluyendo que Barranca, distrito provincial, valora personas que participan en el método de toma de decisiones que tienen en cuenta las acciones de los establecimientos concretos.

Asimismo, Mendoza (2022) halló en sus derivaciones que predominó una participación ciudadana media (77,34%) y una seguridad ciudadana media (77,34%), a su vez, se halló una correlación directa alta significativa ($\rho=.655$; $p=.000$) entre la participación y la seguridad ciudadana, concluyendo una asociación significativa entre ambas variables. También, Mocarro (2021) presentó en sus resultados que predominó una participación ciudadana baja (58%) y una seguridad ciudadana mala (64%), a su vez, se acertó correlacionales que la participación vecinal y la seguridad ciudadana tienen una correlación directa significativa ($\rho=.731$; $p=.000$) y las dimensiones de la participación vecinal mostraron correlaciones de .725, 0.689 y 0.720 para pronunciamiento poblacional, toma de decisiones, y la vigilancia y control de la gestión pública, respectivamente con un p-valor de 000.

Otro resultado fue el de Flores (2020), en su publicación correlacional mostró en sus derivaciones que predominó una participación vecinal medio eficiente (38,5%) y una gestión de seguridad ciudadana medio eficiente (35,4%), a su vez, se acertó

que la participación vecinal y la gestión de seguridad ciudadana tienen una asociación directa significativa ($\rho=.723$; $p=.000$) y las dimensiones de la participación vecinal mostraron correlaciones de .752 y 0.831 para sentido de cooperación y participación social, respectivamente con un p-valor de 000. Asimismo, Toledo (2020) en su estudio correlacional descriptivo encontró que predominó una ciudadanía activa en algunas veces (39,3%) y una influencia del factor económico en la delincuencia algunas veces (34,9%), a su vez, se acertó una asociación directa alta significativa ($\rho=.872$; $p<.000$) entre el fortalecimiento estratégico de la participación ciudadana y la delincuencia frecuente, concluyendo que la participación ciudadana es clave para combatir la delincuencia. Por otro lado, Leiva (2021) en su estudio correlación que predominó una participación de la colectividad deficiente y una seguridad ciudadana buena (24,6%), a su vez, se acertó que la participación urbana y la seguridad ciudadana se relacionan de forma inversa significativa ($\rho=-.325$; $p=.000$).

La teoría participativa y la teoría elitista representan dos enfoques opuestos con respecto a la resolución de conflictos. En la teoría participativa, se considera que la ciudadanía activa está interesada en participar en la toma de decisiones. Por otro lado, aquellos que no participan pueden hacerlo debido a la insatisfacción, falta de conocimiento o distancia respecto a la problemática en cuestión (Ortiz, 2022). Por otra parte, muchos teóricos de la participación sostienen que la desigualdad existente conduce a la apatía política y una forma de superarla es introducir un sistema participativo sociedad (Wojciechowska, 2022). Además, en dicha teoría los comunicadores intercambian conocimientos y compartir ideas a través de la comunicación bidireccional (Gebeyehu & Jira, 2023).

En cuanto a la teoría elitista, sostiene que el objetivo principal de toda élite o clase dominante es preservar el poder y el privilegio, mientras que, el gobierno de la élite se basa no necesariamente y explícitamente en fuerza y fraude (Damele & Campos, 2022). Dicha teoría parte de la interpretación de la relación entre gobernantes y gobernados basándose en el reconocimiento realista de que en cualquier forma de gobernanza de una sociedad lo ejerce y gestiona una élite organizada (Martinelli, 2021). Del mismo modo, esta teoría sostiene que muchas élites están a cargo del funcionamiento diario del país (Masiyakurima et al., 2020).

Un aspecto integral de un régimen democrático es la participación de los ciudadanos, ya que busca ser inclusivo y representativo. Va más allá de simplemente

ejercer el derecho al voto e implica una variedad de acciones que contribuyen al proceso democrático. Con el tiempo, la participación ciudadana ha evolucionado y ha incorporado otras formas de implicación además del acto de votar (Ortiz, 2022). De la misma forma, es un proceso que permite a los individuos involucrarse e influir en la opinión gubernamental, y ser parte de las decisiones republicanas y la formulación de políticas (Cantador et al., 2020).

Además, representa uno de los principales instrumentos para hacer que el gobierno sea abierto y cercano a las exigencias de los ciudadanos (Cortés-Cediel et al., 2021). La participación ciudadana es un medio por el cual los individuos y las organizaciones sociales transmiten sus preocupaciones al gobierno y a la sociedad; dicho ello, su finalidad es expresar sus demandas, generar un impacto en las decisiones y promover la movilización para defender sus exigencias (Jave et al., 2021). Asimismo, para poder evaluar las propias capacidades de los espacios físicos de un barrio, este tipo de participación pública también es pertinente (Clavijo et al., 2024). Por último, la participación de las personas en el programa urbano ha impulsado los avances tecnológicos y los medios visuales creativos (Singh & Christmann, 2020).

Dentro de la participación ciudadana, se consideró como dimensión el expresar necesidades como aquel proceso en el cual se exponen las propuestas y los puntos de vistas que evidencien las necesidades ante el estado y la sociedad (Jave et al., 2021). De igual forma es una plataforma para impulsar manifestaciones, sirve como un medio para que las personas compartan sus preocupaciones y busquen cambios en la sociedad (Gallegos, 2020). Siendo un medio para identificar y manifestar reivindicaciones políticas, económicas e identitarias (Bustamante, 2021). A la inversa, la articulación de las demandas se tiene en cuenta sobre todo en las zonas urbanas, pero es menos apreciada y difícil en las regiones rurales (González & Vinueza, 2020).

A su vez, también fue considerada como dimensión el generar impacto, aludiendo a la capacidad de traer consecuencias en función a las necesidades y demandas expuestas (Jave et al., 2021). Igualmente, es el proceso que permite avanzar hacia el alcance de unos derechos, según lo establece la ley, son aquellos procedimientos legales y administrativos que garantizan el ejercicio y las particularidades y colectivismo del amparo de los derechos (Zuluaga, 2021). Esto obedece a la búsqueda de resultados que resulten efectivos en la enunciación e

ejecución de capacidades (Paucar y Rodríguez, 2021). Por último, según Jiménez (2024), procedimientos de toma de decisiones que incluyan a la población en general, incluida la comunidad local, es crucial. Porque las nuevas formas de democracia que fomentan una mayor participación pública en la elaboración de políticas han atraído últimamente mucha atención (Lindell & Ehrström, 2020).

Del mismo modo, se consideró como dimensión a la movilización ciudadana que se entiende por un proceso de movilización en los espacios públicos y de formación, generando incidencia, hasta lograr el reconocimiento con el Estado (Jave et al., 2021). A su vez que es un componente social que actúa en aras de salvaguardar las libertades primordiales y del cumplimiento judicial (Rojas, 2022). Del mismo modo es un proceso de movilización que surge como búsqueda de una respuesta social (Buchner, 2020). Por último, las movilizaciones tienen impacto más visible y favorable en favor de los acuerdos de paz (Joya, 2020)

Respecto a la segunda variable, la seguridad ciudadana se refiere a la acción integrada que es desarrollado bajo una coordinación gubernamental, por lo que su competencia se fundamenta en la organización, regulación y gestión de prestar esta asistencia de conformidad con las directrices del mecanismo originario de seguridad residencial y la capacidad oficial del gobierno, con el fin de reducir los niveles de victimización (Quispe, 2020).

Asimismo, la seguridad ciudadana es un beneficio para los ciudadanos, invertir en las comunidades aumenta la seguridad y disminuye la intervención policial, lo que beneficia a los residentes; así pues, los dirigentes deben distribuir los recursos para mejorar los barrios y ofrecer posibilidades económicas (Walter et al., 2024). La representación de la seguridad ciudadana se da a través del personal policial, estos miembros encarnan los valores de la seguridad pública que redimen una función esencial en la prevención y respuesta a calamidades y delitos (Landry et al., 2024).

Por otra parte, la seguridad ciudadana comprende una amplia gama de conceptos y acciones orientadas al fomento de la seguridad de la sociedad, la garantía de la libertad de los servicios jurídicos y la prevención y reducción de los delitos. Además, busca fortificar la conexión nacional y vigorizar las libertades fundamentales y responsabilidades compartidos entre los estados y los vecindarios (Muggah, 2017). En esa misma forma es entendido como aquel proceso mediante el

cual se establece, fortalece y protege el llamado orden cívico democrático, suprimiendo de esta forma el comportamiento agresivo en una localidad abriendo paso a una convivencia positiva y serena (Schultz, 2018).

La seguridad ciudadana puede precisarse como un compendio de políticas y programas gubernamentales que dan prioridad al bienestar de la urbe y rechazan el autoritarismo, la ingeniería social y los enfoques descendentes a la hora de formular estrategias en favor de estrategias de base que aborden necesidades específicas (González R. , 2024). Además, al estar dirigida al nivel de vecindario, la seguridad ciudadana suele basarse en la localización (Marchand, 2024).

En relación a las dimensiones de este término, se abordó primeramente a la acción integrada que se refiere a las acciones gubernamentales influyentes en las operaciones eficientes de las instituciones o empresas (Zengqi, 2022). Estas acciones realizadas por los municipios gubernamentales se basan en identificar y reconocer los riesgos con el fin de evitar los peligros (Lalancette & Carlos, 2022). Estas acciones tienen la finalidad de crear y ejecutar nuevas estrategias policiales con enfoque en seguridad ciudadana y participación comunitaria para garantizar la seguridad territorial mediante la involucración de la población en planes y proyectos (Quintero, 2020).

De igual manera, como segunda dimensión se consideró a la coordinación gubernamental que es definida como un mecanismo establecido por cada nivel del gobierno a través de una agencia de redes comunitarias de protección para salvar a la gente de los daños cuando ocurren cosas malas (Chávez et al., 2022). Esta coordinación es un componente esencial sobre los procedimientos para formular políticas de un Estado (Coyle & Muhtar, 2023). Asimismo, se refiere a las perspectivas, acciones y resultados de los esfuerzos de colaboración de diversas entidades con el fin de lograr las metas habituales respecto a las asociaciones entre organizaciones (Castañer & Oliveira, 2020). Para mejorar la vida de sus residentes, los gobiernos locales colaboran con otras organizaciones además de trabajar a nivel nacional (Murphy & Ghencea, 2023).

Por último, se tuvo en cuenta al nivel de victimización como tercera dimensión, que refiere a la comprensión de la victimización desde varias perspectivas, incluyendo la conceptualización, las evaluaciones victimológicas, las explicaciones y las

agrupaciones, en todas sus facetas (Hernández et al., 2020). Cuando la victimización repercute en varias facetas de la salud mental y conductual de una persona o grupo, se dice que ha alcanzado un grado terciario (Janssen et al., 2021). Para Mualla (2021) la victimización es un aspecto que influye en la sensación de temor a la violencia y se clasifica en dos niveles, directo e indirecto; la directa se refiere a ser el objetivo directo de una actividad delictiva, mientras que la victimización indirecta se produce cuando uno la experimenta a través de terceros.

También es un componente primordial de diverso régimen democrático, porque ofrece a las poblaciones la oportunidad de opinar sobre lo que ocurre en su gobierno y contribuyan al desarrollo de su comunidad. Esto no solo vigoriza la legalidad de los establecimientos, sino que también suscita la inclusión y la representatividad en la gestión pública. Por otro lado, la seguridad ciudadana es un aspecto crucial para el bienestar de la comunidad. Cuando los ciudadanos se sienten seguros en su entorno, tienen mayor confianza en las instituciones y en sus líderes, fomentan la unidad de la sociedad y al desarrollo económico.

Sin embargo, es importante reconocer que en muchos distritos de Lima Metropolitana persiste un alto nivel de inseguridad ciudadana, lo que puede tener consecuencias negativas en la confianza de los ciudadanos hacia las autoridades y en la disposición de existencia alcanzada por los ciudadanos a nivel general. La falta de seguridad puede generar temor, desconfianza y disminuir la cooperación de la población en la gobernanza.

Se plantea la hipótesis general: existe relación significativa entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024; y como hipótesis específicas: a) existe relación significativa entre expresar las necesidades y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024, b) existe relación significativa entre el generar impacto y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024 y c) existe relación significativa entre la movilización ciudadana y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024.

II. METODOLOGÍA

Este estudio se consideró de tipo básica, puesto que la misma surge de la curiosidad científica y está orientada a generar o modificar conocimiento científico (Ñaupas et al., 2018). El enfoque que se empleó fue cuantitativo, porque se encarga de cuantificar y medir estadísticamente las variables (Silvestre & Huamán, 2019). Respecto al diseño, fue no experimental, puesto que se encarga de no manipular las variables sin cambiar el entorno correspondiente (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En esa situación, se concibió transversal, dado que se recolectó información en un momento exacto buscando el nivel o estado de las variables; y será de alcance correlacional porque estableció la relación entre los términos de participación y seguridad ciudadana (Paragua et al., 2022). En base a ello, el diseño utilizado fue el correlacional (Ñaupas et al., 2018).

Las variables consideradas fueron: en primer lugar, participación ciudadana (variable cuantitativa de tipo ordinal) y seguridad ciudadana (variable cuantitativa de tipo ordinal). La definición conceptual de participación ciudadana es un medio por el cual los individuos y las organizaciones expresan sus necesidades, para generar un impacto en las decisiones y promover la movilización para defender sus exigencias (Jave et al., 2021). La definición operacional de participación ciudadana fue medida por medio de un cuestionario de nueve interrogaciones de escala ordinal tipo Likert dividido en tres dimensiones. Respecto a la definición conceptual de seguridad ciudadana se refiere a la acción integrada desarrollada gubernamentalmente, por lo que se basa en establecer políticas para la organización, regulación y administración de este servicio, para reducir los niveles de victimización (Quispe, 2020). La definición operacional de seguridad ciudadana fue medida por medio de un cuestionario de nueve interrogaciones de escala ordinal tipo Likert dividido en tres dimensiones.

En función a la población en el presente estudio fue conformada en su totalidad por una población infinita porque, según la estrategia del distrito de Jesús María, en el 2023 se estimó una cantidad 84 556 personas. Dentro de la población se consideró a aquellos ciudadanos mayores de edad, de ambos sexos que desean formar parte del estudio. No se consideró a aquellos ciudadanos con juicio nublado por vejez o alguna condición mental. La muestra fue constituida por 384 ciudadanos pertenecientes a este distrito, dicho volumen de la muestra fue obtenido a partir de un muestreo aleatorio simple.

De igual forma se empleó como técnica la encuesta, la cual consiste en aplicación de cuestionarios estandarizados a una porción de la población para recopilar información sobre una temática concreta (Valderrama y Jaimes, 2019). El instrumento, empleado en esta tesis fue el cuestionario. La validez del contenido vinculada a los instrumentos fue realizada mediante el juicio de expertos especialistas en estadística, metodología y temática, resultados que permitió su aplicabilidad; aunado a ello, se determinó la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, porque el instrumento posee escala de Likert; se logró como resultado para la variable participación ciudadana el coeficiente de 0,967 y para la variable seguridad ciudadana 0,922, significa que el instrumento fue confiable para su aplicación.

Los datos se analizaron mediante estadísticas descriptivas, que consiste en elaborar tablas y figuras en las cuales se representaron en frecuencias y porcentajes con sus respectivas interpretaciones que ayuden a una fácil visualización por parte del lector. El análisis inferencial fue realizado por medio de la prueba de hipótesis empleando el estadístico Tau b de Kendall, correspondiente al comportamiento presentado en los datos obtenidos a través de la muestra.

Los aspectos éticos considerados durante la realización del trabajo de investigación se conservó el anonimato de los participantes, aunado a ello se dio crédito a los creadores originales de los datos utilizados citando a los propietarios intelectuales. En el desarrollo, se empleó las normas APA en su séptima adaptación para la introducción en estilo y formato; en cuanto a la recolección de datos se gestionó la debida autorización a través del consentimiento informado de los participantes. Sumado a ello, se empleó la guía para la elaboración de tesis de la UCV sumado al software TURNITIN en lo vinculado a la verificación de la originalidad. Todo lo anterior mencionado, permitió garantizar la calidad y veracidad del trabajo de indagación.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Objetivo general

Tabla 1

Tabla cruzada de participación ciudadana y la seguridad ciudadana (Objetivo general)

			Seguridad ciudadana			Total
			Baja	Media	Alta	
Participación ciudadana	Baja	Recuento	84	40	9	133
		% del total	21,9%	10,4%	2,3%	34,6%
	Media	Recuento	40	66	19	125
		% del total	10,4%	17,2%	4,9%	32,6%
	Alta	Recuento	6	22	98	126
		% del total	1,6%	5,7%	25,5%	32,8%
Total	Recuento	130	128	126	384	
	% del total	33,9%	33,3%	32,8%	100,0%	

Según la tabla 1, el 21,9% de la población manifestaron una baja correlación entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana; mientras que, el 17,2% expresaron una correlación media, y el 25,5% indicaron una correlación alta.

Objetivo específico 1

Tabla 2

Tabla cruzada de expresar las necesidades y la seguridad ciudadana (Objetivo específico 1)

			Seguridad ciudadana			Total
			Baja	Media	Alta	
Expresar necesidades	Baja	Recuento	105	40	12	157
		% del total	27,3%	10,4%	3,1%	40,9%
	Media	Recuento	22	69	22	113
		% del total	5,7%	18,0%	5,7%	29,4%
	Alta	Recuento	3	19	92	114
		% del total	0,8%	4,9%	24,0%	29,7%
Total	Recuento	130	128	126	384	
	% del total	33,9%	33,3%	32,8%	100,0%	

Según la tabla 2, el 27,3% de la población manifestaron una baja correlación entre la expresión de necesidades y la seguridad ciudadana; mientras que, el 18,0% expresaron una correlación media, y el 24,0% indicaron una correlación alta.

Objetivo específico 2

Tabla 3

Tabla cruzada de generar impacto y la seguridad ciudadana (Objetivo específico 2)

			Seguridad ciudadana			Total
			Baja	Media	Alta	
Generar impacto	Baja	Recuento	80	45	6	131
		% del total	20,8%	11,7%	1,6%	34,1%
	Media	Recuento	47	61	21	129
		% del total	12,2%	15,9%	5,5%	33,6%
	Alta	Recuento	3	22	99	124
		% del total	0,8%	5,7%	25,8%	32,3%
Total	Recuento	130	128	126	384	
	% del total	33,9%	33,3%	32,8%	100,0%	

Según la tabla 3, el 20,8% de la población manifestaron una baja correlación entre generar impacto y la seguridad ciudadana; mientras que, el 15,9% expresaron una correlación media, y el 25,8% indicaron una correlación alta.

Objetivo específico 3

Tabla 4

Tabla cruzada de movilización ciudadana y la seguridad ciudadana (Objetivo específico 3)

		Seguridad ciudadana			Total	
		Baja	Media	Alta		
Movilización ciudadana	Baja	Recuento	76	44	18	138
		% del total	19,8%	11,5%	4,7%	35,9%
	Media	Recuento	42	65	13	120
		% del total	10,9%	16,9%	3,4%	31,3%
	Alta	Recuento	12	19	95	126
		% del total	3,1%	4,9%	24,7%	32,8%
	Total	Recuento	130	128	126	384
		% del total	33,9%	33,3%	32,8%	100,0%

Según la tabla 4, el 19,8% de la población manifestaron una baja correlación entre movilización ciudadana y la seguridad ciudadana; mientras que, el 16,9% expresaron una correlación media, y el 24,7% indicaron una correlación alta.

Análisis inferencial

Para la inferencia analítica se utilizó la siguiente tabla 5, para determinar la asociación existente entre las variables y dimensiones correspondientes. Dicha tabla se muestra a continuación:

Tabla 5

Significado de los valores correlacionales

Valor del rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta baja
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Escala obtenida de Martínez y Campos (2015).

Prueba de hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024.

H1: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024.

Tabla 6

Correlación entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana

			Seguridad ciudadana
Tau_b de	Participación	Coefficiente de correlación	,594**
Kendall	ciudadana	Sig. (bilateral)	,000
		N	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 5, muestra que el coeficiente de Tau b de Kendall resultó 0,594, esto indicó una correlación directa moderada entre la participación y seguridad ciudadana en un distrito de Lima a un nivel de significancia del 1%. Por otra parte, la significancia bilateral resultó 0,000 menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$), valor que permitió rechazar la H0 y aceptar la H1.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa entre expresar las necesidades y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024.

H1: Existe relación significativa entre expresar las necesidades y seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024.

Tabla 7

Correlación entre expresar las necesidades y la seguridad ciudadana

			Seguridad ciudadana
Tau_b de Kendall	Expresar necesidades	Coeficiente de correlación	,645**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 6, muestra que el coeficiente de Tau b de Kendall resultó 0,645, esto indicó una correlación directa moderada entre expresar necesidades y seguridad ciudadana en un distrito de Lima a un nivel de significancia del 1%. Por otra parte, la significancia bilateral resultó 0,000 menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$), valor que permitió rechazar la H0 y aceptar la H1.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre el generar impacto y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024.

H1: Existe relación significativa entre el generar impacto y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024.

Tabla 8*Correlación entre generar impacto y la seguridad ciudadana*

			Seguridad ciudadana
Tau_b de	Generar	Coeficiente de correlación	,603**
Kendall	impacto	Sig. (bilateral)	,000
			N
			384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 7, muestra que el coeficiente de Tau b de Kendall resultó 0,603, esto indicó una correlación directa moderada entre generar impacto y seguridad ciudadana en un distrito de Lima a un nivel de significancia del 1%. Por otra parte, la significancia bilateral resultó 0,000 menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$), valor que permitió rechazar la H0 y aceptar la H1.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe relación significativa entre la movilización ciudadana y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024.

H1: Existe relación significativa entre la movilización ciudadana y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024.

Tabla 9*Correlación entre movilización ciudadana y la seguridad ciudadana*

			Seguridad ciudadana
Tau_b de	Movilización	Coeficiente de correlación	,494**
Kendall	ciudadana	Sig. (bilateral)	,000
			N
			384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 8, muestra que el coeficiente de Tau b de Kendall resultó 0,494, esto indicó una correlación directa moderada entre movilización ciudadana y seguridad ciudadana en un distrito de Lima a un nivel de significancia del 1%. Por otra parte, la significancia bilateral resultó 0,000 menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$), valor que permitió rechazar la H0 y aceptar la H1.

III. DISCUSIÓN

La finalidad de esta investigación es determinar la relación entre la participación y seguridad ciudadana que incluye la expresión de las necesidades, la generación de impacto y la movilización ciudadana. Por ello se considera a 384 habitantes de un distrito de Lima Metropolitana 2024, que mediante un cuestionario aplicado de manera digital se recopila las respuestas, proporcionando una visión directa a la luz de la situación actual en materia de seguridad y la participación en el distrito desde su perspectiva.

En relación con la encuesta, se crea un cuestionario para medir cómo se sentían los residentes de un distrito de Lima Metropolitana respecto a su propia seguridad y hasta qué punto participaban activamente en el gobierno; además, los especialistas en metodología dieron fe de la gran validez y utilidad del instrumento, y una puntuación Alfa de Cronbach superior a 0,90 demuestra una sólida fiabilidad. Los resultados son coherentes entre sí y con las hipótesis del estudio.

En cuanto al procedimiento de obtención de información, no fue factible encontrar con mayor detalle estudios que contaran con el diseño metodológico específico. Por ello, teniendo en cuenta esta limitación, se abordan estudios que analizan el vínculo entre variables y dimensiones en diversas comunidades tanto a nivel nacional como mundial. En última instancia, aunque no se encontraron los estudios muy específicos, se revisaron otros estudios que también hablan sobre cómo se relacionan diferentes factores respecto a la participación ciudadana en varias comunidades.

Además, las limitaciones de tiempo afectaron a la ejecución de la encuesta, lo que a su vez repercutió en el procedimiento de análisis estadístico. No todos los ciudadanos tenían tiempo de rellenar los cuestionarios, ya fuera por motivos laborales, por obligaciones personales o por cualquier otro motivo. Por ello, se decidió aplicar de manera virtual las encuestas para agilizar la recopilación adecuada de los datos.

Respecto a los hallazgos en base a los objetivos planteados, en el objetivo general, en la actualidad el 25,5% de la población percibe que la participación ciudadana y la seguridad tienen asociación alta, el 21,9% lo percibe como una asociación baja y el 17,2% lo asocia de manera media. Asimismo, respecto a los

resultados inferenciales, el factor del Tau b de Kendall que se obtiene es de 0,594, lo cual señala una asociación directa moderada entre las variables, y se corrobora este resultado con un nivel de significancia de 0,000 ($p=0,000 < 0,05$).

Teniendo en cuenta estos resultados del objetivo general, se puede comparar con los resultados de Mendoza (2022) que precisa una participación ciudadana media (77,34%) y una seguridad ciudadana media (77,34%), a su vez, hay una correlación directa alta significativa ($\rho=0,655$; $p=0,000$) entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana; sugiriendo a modo general que cuando más ciudadanos participan activamente en su distrito, también sienten que su localidad es más segura. Asimismo, Toledo (2020) precisa que predomina la ciudadanía activa algunas veces (39,3%) y que influye el factor económico en la delincuencia (34,9%), a su vez, existe una correlación directa alta significativa ($\rho=0,872$; $p<0,000$) entre la mejora deliberada del compromiso público y la disminución de los reincidentes.

Por último, en contraste con los resultados, Leiva (2021) menciona que predomina una participación de la colectividad deficiente y una seguridad ciudadana buena (24,6%), a su vez, la cooperación urbana y la seguridad ciudadana se corresponden de forma inversa significativa ($\rho=-0,325$; $p=0,000$); en síntesis, la seguridad suele ser mayor en las localidades de baja participación y peor en las de alta participación, según este autor; sin embargo, que exista una correlación entre participación e inseguridad en las estadísticas no implica que la participación se asocie con la inseguridad; es decir, el contexto al cual pertenece la investigación puede determinar si la participación de la urbe se asocia con una mayor seguridad ciudadana tal como se muestra en las otras investigaciones realizadas.

Al realizar las comparaciones adecuadas de los resultados con los estudios anteriores, se observa una similitud aproximada. En este estudio, el 32,8% considera que la seguridad es baja y hay una asociación estadística significativa entre participación y seguridad ciudadana. En los otros estudios comparados, consideran que la seguridad está en un nivel medio y un porcentaje ínfimo opina que hay una buena seguridad; además, si se tiene una asociación estadística entre las variables, a excepción del estudio de Leiva, que no considera una asociación directa entre la participación urbana y la seguridad, por lo que en ese contexto del estudio pueden existir otros factores que determinan la asociación.

Además de ello, desde un enfoque teórico, tal como menciona Ortiz (2022), la teoría participativa sostiene que la ciudadanía activa participa en decisiones; que incluye diversas acciones que buscan un bienestar, también, es clave para un gobierno abierto (Cortés et al., 2021). En síntesis, según los argumentos teóricos, la ciudadanía debe desempeñar un papel activo en las decisiones que afectan a su comunidad o nación, esto implica que participen activamente en la política y en otras causas cuyo objetivo sea mejorar la vida de todos; por lo tanto, un gobierno abierto y acogedor para todos los ciudadanos requiere este nivel de compromiso.

Tomando en cuenta lo encontrado en el primer objetivo específico, en la actualidad el 27,0% de la población percibe que la expresión de necesidades y la seguridad tiene una asociación baja, el 24,0% lo percibe como una asociación baja y el 18,0% lo asocia de manera media, y del 100%, según los niveles de la expresión de necesidades de la población, el 33,9% de la ciudadanía percibe que la seguridad ciudadana es baja, el 33,3% lo califica de media y el 32,8% de alta. Asimismo, respecto a los resultados inferenciales, el factor del Tau b de Kendall que se obtiene es de 0,645, lo cual señala una asociación directa moderada entre las variables, y se corrobora este resultado con un nivel de significancia de 0,000 ($p = 0,000 < 0,05$).

Los resultados son comparables con Mocarro (2021) quién precisa una participación ciudadana baja (58%) y una seguridad ciudadana mala (64%), a su vez, el pronunciamiento poblacional y la seguridad se asocian de manera significativa con un Rho de 0,725 y p-valor de 0,000; el estudio sugiere que una mayor participación en las actividades de la localidad podría mejorar la seguridad en el vecindario. También, Guaranda (2020) menciona un grado de asociación con significancia respecto a la gestión municipal y participación ciudadana ($\rho = 0,845$; $p < 0,000$), este concluye que cuando los líderes locales hacen un buen trabajo, la población se siente más parte del proceso y está más dispuesta a colaborar en las propuestas y a dar a conocer las necesidades.

Tomando en cuenta lo encontrado y con las comparaciones realizadas, las correlaciones de la expresión de la población respecto a las necesidades, pronunciamiento y gestión comunal con la seguridad ciudadana hay una asociación significativa un rango moderado a alto; por lo tanto, cuando la ciudadanía siente que sus necesidades son atendidas, se percibe mejor la seguridad y hay mayor participación en los asuntos locales. Según Jave et al. (2021), expresar las

necesidades tiene el fin de presentar propuestas y puntos de vista para evidenciar carencias ante el estado y la sociedad; asimismo, Gallegos (2020) menciona que esta plataforma comparte preocupaciones sociales buscando cambios adecuados; como es el caso de aumentar la inversión económica en la seguridad ciudadana para beneficiar a los residentes tal como indica Walter et al. (2024).

Respecto a las derivaciones del segundo objetivo específico, en la actualidad el 25,8% de la población percibe que la generación de impacto y la seguridad tiene una asociación alta, el 20,8% lo percibe como una asociación baja y el 15,9% lo asocia de manera media, y del 100%, según los niveles de generación de impacto de la población, el 33,9% de la ciudadanía percibe que la seguridad ciudadana es baja, el 33,3% lo califica de media y el 32,8% de alta. Asimismo, respecto a los resultados inferenciales, el factor del Tau b de Kendall que se obtiene es de 0,603, lo cual señala una asociación directa moderada entre las variables, y se corrobora este resultado con un nivel de significancia de 0,000 ($p= 0,000 < 0,05$).

Los resultados obtenidos en este segundo objetivo son comparables con Vélez (2023) que precisa la participación en un nivel bajo y medio (35,7%) y la toma de decisiones a nivel medio (38,1%), a su vez, el impacto para la toma de decisiones municipales es un aspecto clave del compromiso cívico de manera directa moderada significativa ($\rho=0,524$; $p=0,000$). También, Mohammed & Fuseini (2023) destacan que el 55,4% de la población está muy involucrado con la organización distrital policial, y hay una correlación entre la participación activa de las asambleas distritales y la influencia de los Planes de Desarrollo a Mediano Plazo (MTDP) distritales policiales de manera directa significativa ($\rho=0,401$; $p<0,001$), concluyendo que estos planes se ven intensificados con el apoyo distrital de las comunidades pertenecientes al distrito.

Asimismo, Maldonado (2021) destaca una participación ciudadana media (57,1%), a su vez, menciona una relación de la participación ciudadana y el presupuesto participativo dentro de una gobernanza autónoma y descentralizada de forma significativa ($\rho=0,888$; $p<0,000$), por lo que logra concluir que la participación ciudadana está conectada de modo significativa con cómo se decide el uso del presupuesto público. En contraste a lo obtenido, Ramírez (2022), destaca que no hay una asociación efectiva entre la participación ciudadana y la imagen de la gestión

estatal, concluyendo que la participación pública no garantiza la percepción de un buen funcionamiento gubernamental.

Teniendo en cuenta los resultados y los antecedentes, se puede sintetizar que la generación de impacto por parte de la población en las decisiones respecto a la seguridad local se asocia estadísticamente en un rango moderado a alto; sin embargo, no siempre mejora la percepción de la gestión pública, por lo que es importante hacer el proceso más transparente para que la gente confíe y participe más. Para Jave et al (2021), la participación de los residentes urbanos tiene impacto en los gobiernos locales y; en consecuencia, estos responden a las necesidades y demandas. Por lo tanto, pasa por un proceso legal y administrativo que garantiza el cumplimiento y la salvaguardia de los derechos legales, tal como indica Zuluaga (2021). Asimismo, Paucar y Rodríguez (2021) señalan que el impacto es formular e implementar políticas adecuadas para el bienestar ciudadano.

En función al tercer objetivo específico, en la actualidad el 24,7% de la población percibe que la movilización ciudadana y la seguridad tiene una asociación alta, el 19,8% lo percibe como una asociación baja y el 16,9% lo asocia de manera media, y del 100%, según los niveles de movilización ciudadana de la población, el 33,9% de la ciudadanía percibe que la seguridad ciudadana es baja, el 33,3% lo califica de media y el 32,8% de alta. Asimismo, respecto a los resultados inferenciales, el factor del Tau b de Kendall que se obtiene es de 0,494, lo cual señala una asociación directa moderada entre las variables, y se corrobora este resultado con una significancia de 0,000 ($p=0,000 < 0,05$).

Estas derivaciones del tercer objetivo específico son similares a lo obtenido por Flores (2020), quien señala que hay una preferencia de participación vecinal medio eficiente (38,5%) y una gestión de seguridad ciudadana medio eficiente (35,4%), a su vez, el sentido de cooperación ($\rho=0,752$; $p=0,000$) y la participación social ($\rho=0,831$; $p=0,000$) se asocia con la gestión de seguridad ciudadana de manera directa alta significativa. Asimismo, Melkamu & Teshome (2023) precisan que el 47% no cree que la policía pueda proteger a las personas; además, las comunidades vinculadas a las actividades policiales y la efectividad policial para controlar crímenes tienen una correlación directa débil significativa ($\rho=0,468$; $p<0,001$); por lo tanto, la efectividad policial y la percepción de la comunidad sobre las actividades policiales tienen una asociación.

Entre los estudios realizados por los autores y lo encontrado para el tercer objetivo, las relaciones propuestas entre la movilización ciudadana y la seguridad están relacionadas de alguna manera, ya que el presente estudio demuestra que el 24.7% de la población percibe una asociación baja; además, los otros estudios indican que esta relación se presenta de forma moderada; en síntesis, aunque la movilización ciudadana tiene algún impacto en la seguridad, la mayoría de las personas no cree que sea un impacto muy grande o decisivo cuando colaboran y participan. Dicho lo anterior, estas comparaciones son evidenciadas por lo que indica Jave et al. (2021), que señala a la movilización ciudadana como un proceso de incidencia pública y formativa que busca reconocimiento estatal; además es esencial, porque es un componente social que protege las libertades primordiales y asegura el cumplimiento judicial según indica Rojas (2022).

Teniendo en cuenta todo lo anterior, el aporte de la actual investigación determina que la participación ciudadana se relaciona moderadamente en la percepción de seguridad, siendo más fuerte en la expresión de necesidades de la ciudadanía y en la generación de impacto en decisiones locales que en la movilización ciudadana. Asimismo, este estudio fundamenta que otras investigaciones pueden abordar factores contextuales del entorno en cómo las personas perciben la seguridad, las estrategias participativas para involucrar más a la gente de la ciudad en la seguridad urbana y efectividad de políticas o programas de seguridad en una localidad en específico.

IV. CONCLUSIONES

De los hallazgos encontrados, se concluye que, el 25,5% de la ciudadanía percibe una alta relación entre participación y seguridad; además, a una regular participación ciudadana también es regular la seguridad ciudadana ya que se obtuvo una correlación directa moderada con valor estadístico de Tau b de Kendall de 0,594.

De los hallazgos encontrados, se concluye que el 27,3% de la ciudadanía percibe una baja relación entre expresión de las necesidades y seguridad; además, a una regular expresión de necesidades también es regular la seguridad ya que se obtuvo una correlación directa moderada con valor estadístico de Tau b de Kendall de 0,645.

De los hallazgos encontrados, se concluye que el 25,8% de la ciudadanía percibe una alta relación entre generación de impacto y seguridad; además, a una regular generación de impacto también es regular la seguridad ya que se obtuvo una correlación directa moderada con valor estadístico de Tau b de Kendall de 0,603.

De los hallazgos encontrados, se concluye que el 24,7% de la ciudadanía percibe una alta relación entre movilización ciudadana y seguridad; además, a una regular movilización ciudadana también es regular la seguridad ya que se obtuvo una correlación directa moderada con valor estadístico de Tau b de Kendall de 0,494.

V. RECOMENDACIONES

Sobre la base de a partir de las conclusiones y el análisis, se proponen las siguientes sugerencias al gobierno del distrito de Lima Metropolitana:

Organizar capacitaciones sobre participación ciudadana para mejorarla y fomentarla, dado su impacto positivo en la seguridad ciudadana, según los resultados que muestran una correlación directa moderada y significativa.

Organizar reuniones vecinales sobre vigilancia y utilizar las redes sociales más conocidas para comunicarse con la ciudadanía y atender las necesidades y preocupaciones ciudadanas para mejorar la seguridad distrital.

Desarrollar diversos mecanismos fomentados por la ciudadanía sobre seguridad ciudadana como normativas más estrictas, aumento de presencia policial y reuniones vecinales dado que la participación de los ciudadanos es clave en las decisiones de medidas locales según la correlación moderada encontrada.

Promover actividades de capacitación de cómo realizar movilizaciones pacíficas con un desarrollo de comunicación abierta y asertiva con el fin de escuchar las inquietudes y sugerencias sobre la seguridad.

REFERENCIAS

- Aquije, M., Carlo, H. y Garay, L. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 1-22. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1053
- Buchner, M. (2020). *Mobilizing Citizens in the Dutch Heat transition*. [Tesis de maestría, Radboud University Nijmegen], <https://acortar.link/liV8Pi>
- Bustamante, J. (2021). Patrimonios desafectados, destruidos y reactualizados apuntes para comprender los procesos de redefinición del campo patrimonial. *Alteridades*, 31(62), 117-133. <https://acortar.link/gtsPmm>
- Cantador, I., Cortés-Cediel, M. & Fernández, M. (2020). Exploiting Open Data to analyze discussion and controversy in online citizen participation. *Information Processing & Management*, 57(5), 1-35. <https://acortar.link/F7XltF>
- Castañer, X. & Oliveira, N. (2020). Collaboration, Coordination, and Cooperation Among Organizations: Establishing the Distinctive Meanings of These Terms Through a Systematic Literature Review. *Journal of Management*, 46(6), 965-1001. <https://doi.org/10.1177/0149206320901565>
- Chávez, L., Zúñiga, J., Lessieur, C. y Lessieur, G. (2022). El sistema de protección civil en los municipios del estado de chiapas: el caso de los municipios de la independencia y chicomuselo. *South Florida Journal of Development*, 3(3), 3655-3661. <https://doi.org/10.46932/sfjdv3n3-049>
- Clavijo, S., Herrera, R., Núñez, G., Hernández, M. & Millán, A. (2024). The importance of citizen participation in improving comfort and health in obsolete neighbourhoods affected by energy poverty. *Energy Policy*, 191(114177), 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2024.114177>
- ComexPerú. (11 de agosto de 2023). *¿Cómo se viene enfrentando la inseguridad ciudadana?* <https://acortar.link/HnlxoY>
- Cortés-Cediel, M., Cantador, I., & Bolívar, M. (2021). Analyzing citizen participation and engagement in European smart cities. *Social Science Computer Review*, 39(4), 592-626. <https://acortar.link/06BKFG8>

- Coyle, D. & Muhtar, A. (2023). Assessing policy co-ordination in government: Text and network analysis of the UK's economic strategies. *European Journal of Political Economy*, 76, e102402. <https://acortar.link/Op1V9F>
- Damele, G. & Campos, A. (2022). Introduction. Elite Theory: Philosophical Challenges. *Topoi*, 41(1), 1-5. <https://acortar.link/gaObeP>
- Flores, W. (2020). *Participación vecinal y gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo], <https://acortar.link/Jpq7eM>
- Gallegos, V. (2020). La interdependencia entre la democracia digital y la crisis de la democracia representativa en América Latina. *Revista Elecciones*, 19(20), 39-60. <https://revistas.onpe.gob.pe/index.php/elecciones/article/view/135>
- Gebeyehu, H. & Jira, Y. (2023). Exploring participatory communication implemented to improve the livelihood of rural Ethiopia. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10(1), 1-9. <https://www.nature.com/articles/s41599-023-02286-6.pdf>
- González, M. & Vinueza, J. (2020). Paradoxes of the institutionalization of citizen participation in Imbabura, Ecuador (2008-2017). *Dialogo Andino*, 20(62), 53-64. <https://doi.org/10.4067/S0719-26812020000200053>
- González, R. (2024). Seguridad ciudadana como metaderecho humano y rendición de cuentas como garantía: algunas notas conceptuales. *Estado & Comunes*, 1(18), 181–199. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n18.2024.320
- Guaranda, L. (2020). *Relación de la Gestión Municipal y Participación Ciudadana en la Municipalidad de Guayaquil, Ecuador- 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/2ubqbl>
- Guerrero, K., Balseca, P. & Guerrero, G. (2021). Estado Responsável e Participação da Segurança do Cidadão na América Latina. *Sapientiae*, 6(2), 169-179. <http://publicacoes.uor.ed.ao/index.php/sapientiae/>
- Hernández, Y., Hernández, A. y Rodríguez, J. (2020). La victimización. Consideraciones teórico-doctrinales. *Ágora* (61), 392-413. <http://agora.edu.es/servlet/articulo?codigo=7525025>

- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawHill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2024). *Estadísticas de Criminalidad, Seguridad Ciudadana y Violencia, octubre-diciembre 2023*. <https://acortar.link/AzBaSG>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2024). *Perú: percepción ciudadana sobre gobernabilidad, democracia y confianza en las instituciones, julio – diciembre 2023*. <https://acortar.link/qirOOq>
- Janssen, H., Oberwittler, D. & Koeber, G. (2021). Victimization and Its Consequences for Well-Being: A Between- and Within-Person Analysis. *Journal of Quantitative Criminology*, 37(1), 101-140. <https://doi.org/10.1007/s10940-019-09445-6>
- Jave, I., Rivera, M. y Velázquez, T. (2021). *Yanapaqkuna acompañantes: Manual para la participación activa y el acompañamiento emocional en la búsqueda de personas desaparecidas del conflicto armado interno*. Editorial Ford Foundation. <https://acortar.link/2Sq4mf>
- Jiménez, J., Durango, G., Pérez, R., Serrano, J., Rodrigo, J. & Caballero, A. (2024). Methodological proposal for the inclusion of citizen participation in the management and planning of urban public spaces. *Cities*, 150(105008), 1-19. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2024.105008>
- Joya, C. (2020). Beyond smart crowds. The media effect of citizen mobilizations around the peace agreements in Colombia. *Colombia Internacional*, 2020(101), 65-90. <https://doi.org/10.7440/colombiaint101.2020.03>
- Lalancette, A., & Carlos, A. (2022). Factors influencing hazard management by municipalities: The case of coastal communities. *Global Environmental Change*, 73, e102451. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2021.102451>
- Landry, C., McCall, H., Beahm, J., Titov, N., Dear, B., Carleton, R., y Hadjistavropoulos, H. (2024). Web-Based Mindfulness Meditation as an Adjunct to Internet-Delivered Cognitive Behavioral Therapy for Public Safety Personnel: Mixed Methods Feasibility Evaluation Study. *JMIR Formative Research*, 8(1), e54132. <https://doi.org/10.2196/54132>

- Leiva, A. (2021). *Participación de la comunidad mediante junta vecinal y seguridad ciudadana Gestión Municipal distrito San Martín de Porres 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/NiY6Lj>
- Lindell, M. & Ehrström, P. (2020). Deliberative Walks: citizen participation in local-level planning processes. *European Political Science*, 19(3), 478-501. <https://doi.org/10.1057/s41304-020-00243-4>
- Maldonado, E. (2021). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en usuarios del Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte - Ecuador 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/XHPUFy>
- Marchand, M. (2024). Citizen security revisited: Whose security/ies are we talking about? *Latin American Policy*, 15(1), 26-38. <https://doi.org/10.1111/lamp.12332>
- Martinelli, C. (2021). Elitist Theory as a Device of Constitutionalism. *Encyclopedia of Contemporary Constitutionalism*, 1(1), 1-17. https://doi.org/10.1007/978-3-319-31739-7_127-1
- Martínez, A. y Campos, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36(3). <https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- Masiyakurima, P., Chilunjika, A. & Chilunjika-Muzvidziwa, S. (2020). Challenges faced in the implementation of the Zimbabwe agenda for Sustainable Socio-Economic Transformation (ZIMASSET) economic policy from 2013 to 2018. *International Journal of Humanities, Management and Social Science*, 3(2), 89-103. <https://doi.org/10.36079/lamintang.ij-humass-0302.150>
- Melkamu, M., y Teshome, W. (2023). Confianza pública en la policía: investigación de la influencia del desempeño policial, la equidad procesal y las relaciones entre la policía y la comunidad en Addis Abeba, Etiopía. *Ciencias sociales convincentes*, 9(1), 1-20. <https://doi.org/10.1080/23311886.2023.2199559>
- Mendoza, D. (2022). *Participación ciudadana y seguridad ciudadana en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29132>

- Mocarro, J. (2021). *Participación vecinal y seguridad ciudadana en la municipalidad provincial de Moyobamba, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo], Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo. <https://acortar.link/IQn2EP>
- Mohammed, A. & Fuseini, M. (2023). Grassroots stakeholders' perception of participation in the Medium-Term Development Plan of District Assemblies in Ghana: The case of Sawla-Tuna-Kalba District. *Heliyon*, 9(8), e19178. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e19178>
- Mualla, K. (2021). Fear of crime perceptions of university students. *Journals Open Edition*, 96(1), 41-57. <http://journals.openedition.org/spp/9017>
- Muggah, R. (2017). The Rise of Citizen Security in Latin America and the Caribbean. *Revue internationale de politique de développement*, 9(1), 291-322. <https://doi.org/10.4000/poldev.2377>
- Murphy, A. & Ghencea, F. (2023). The Legal Framework for Local Government Coordination in Romania. *Studia Iuridica Lublinensia*, 32(5), 105-115. <https://doi.org/10.17951/sil.2023.32.5.105-115>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2023). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Edición especial Naciones Unidas*. <https://acortar.link/Tb8Dtr>
- Ortiz, K. (2022). Participación y gestión ciudadana en materia de sustentabilidad medioambiental. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(100), 1362-1375. <https://doi.org/10.52080/rvqluz.27.100.5>
- Paragua, M., Bustamante, N., Norberto, L., Paragua, M. y Paragua, C. (2022). *Investigación Científica: Formulación de Proyectos de Investigación y Tesis*. Editorial UNHEVAL.
- Paucar, Y. y Rodríguez, T. (2021). *Análisis de la Política Pública de Seguridad Ciudadana y su impacto*. [Tesis de pregrado, Universidad Politécnica estatal del Carchi], <https://acortar.link/oGcXVm>

- Pinazo-Dallenbach, P. (2021). Los efectos de la inseguridad ciudadana sobre el emprendimiento: un freno al desarrollo de Latinoamérica. *Sustainable Economics*, 39(3), 1-14. <http://dx.doi.org/10.25115/eea.v39i2.3876>
- Quintero, S. (2020). Seguridad ciudadana y participación de las comunidades en América Latina. *Revista Científica General José María Córdova*, 18(29), 5-24. <http://dx.doi.org/10.21830/19006586.561>
- Quispe, E. (2020). *Seguridad ciudadana: una mirada al servicio efectuado por las municipalidades*. Contraloría General de la República. <https://acortar.link/OisN9j>
- Ramírez, A. (2022). Estudio correlacional entre participación ciudadana e imagen frente a la gestión pública en el municipio de Sincelejo-Sucre. *Cecar*, 1-28. <https://acortar.link/RmpliG>
- Ramírez, P., Mora, C., y Contreras, F. (2022). *La agenda peruana para la consolidación del gobierno abierto por la transparencia y la participación ciudadana en el país*. SPDA. <https://acortar.link/1cF6km>
- Rojas, L. (2022). *La megaminería y la minería ilegal como prácticas generadoras de la movilización social en el Páramo de Santurbán*. [Tesis de pregrado, Universidad Militar de Nueva granada], Repositorio. <https://acortar.link/9yFewu>
- Schultz, C. (8 de mayo de 2018). *Taking Those First Steps into Citizen Security Programming*. Chemonics Development works. <https://goo.su/lizVnb>
- Silvestre, I. y Huamán, C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y la redacción de la tesis universitaria*. San Marcos.
- Singh, A. & Christmann, G. (2020). Citizen participation in digitised environments in Berlin: Visualising spatial knowledge in urban planning. *Urban Planning*, 5(2), 71-83. <https://doi.org/10.17645/UP.V5I2.3030>
- Toledo, Á. (2020). Fortalecimiento Estratégico de la Participación Ciudadana y su Relación con la Disminución de la Delincuencia Común a Nivel Distrital. *Revista de Ciencia e Investigación en Defensa-CAEN*, 1(3), 31-44. <https://recide.caen.edu.pe/index.php/recide/article/view/30/26>
- Valderrama, S. y Jaimes, C. (2019). *El desarrollo de la tesis descriptiva-comparativa, correlacional y cuasiexperimental*. San Marcos.

- Vélez, J. (2023). *Participación ciudadana y toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023*. [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener], Repositorio Institucional Universidad Norbert Wiener. <https://acortar.link/URIEwZ>
- Walter, R., Acolin, A., & Tillyer, M. (2024). Association between property investments and crime on commercial and residential streets: Implications for maximizing public safety benefits. *SSM - Population Health*, 25, e101537. <https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2023.101537>
- Wojciechowska, M. (2022). Participation is not enough: An argument for emancipation as a foundation of participatory theorising. *Representation*, 58(2), 155-168. <https://acortar.link/ljYG6X>
- Zengqi, J. (2022). Effects of project-specific government involvement actions on the attractiveness of port public-private partnerships among private investors. *Transport Policy*, 15(2022), 59-69. <https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2022.05.008>
- Zuluaga, J. (2021). *Impacto de la ley comunal 2166 de 2021 sobre la administración pública*. [Trabajo de grado especialización, Universidad de Antioquia], <https://acortar.link/foolVx>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Participación ciudadana	Es un medio por el cual los individuos y las organizaciones sociales transmiten sus preocupaciones al gobierno y a la sociedad; dicho ello, su finalidad es expresar sus necesidades, generar un impacto en las decisiones y promover la movilización para defender sus exigencias (Jave et al., 2021).	La variable participación ciudadana será medidas a través de un cuestionario de 27 preguntas tipo Likert de escala ordinal compuesto tres dimensiones.	Expresar necesidades	Peticiones Propuestas Conocimiento de necesidades	Ordinal Alta Media Baja
			Generar impacto	Decisiones locales Cambios normativos Mejorar políticas	
Seguridad ciudadana	Se refiere a la acción integrada que es desarrollado bajo una coordinación gubernamental , por lo que su competencia se basa en organizar, reglamentar y administrar la prestación de este servicio conforme a la política nacional y los lineamientos establecidos por el Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, con el fin de reducir los niveles de victimización (Quispe, 2020).	La variable seguridad ciudadana será medidas a través de un cuestionario de 27 preguntas tipo Likert de escala ordinal compuesto por tres dimensiones.	Movilización ciudadana	Participación Asistencia Colaboración	
			Acción integrada	Coordinación policial Programas de prevención Operativos de seguridad	
			Coordinación gubernamental	Acuerdo gubernamental Colaboración entre las autoridades gubernamentales Implementación de políticas integrales	
			Nivel de victimización	Tasas de criminalidad Reportes de delitos Encuestas de seguridad	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre participación ciudadana y seguridad ciudadana

El siguiente cuestionario que se presenta, corresponde a la investigación titulada “Participación y seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024”, no existen respuestas incorrectas, elija solo una respuesta, lea detenidamente cada pregunta y analiza según su opinión con toda honestidad, asegúrese de haber respondido todos los ítems del cuestionario; por tanto, marque con una “X” solo una de las alternativas según crea conveniente y tomando en cuenta las siguientes escalas de medición.

Escala				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA								
Dimensiones	Indicadores	N°	ITEMS	1	2	3	4	5
Expresar necesidades	Peticiones	1	Las peticiones realizadas son consideradas por los representantes del gobierno local.					
		2	Las peticiones de seguridad tienen un proceso claro para los ciudadanos del distrito.					
		3	Todas las peticiones son accesibles para los ciudadanos del distrito.					
	Propuestas	4	Las propuestas realizadas a los representantes del gobierno local son tomadas en consideración.					
		5	Participa en la elaboración de propuestas adecuadas sobre la seguridad ciudadana.					
		6	Las propuestas presentadas tienen la finalidad de disminuir el nivel de inseguridad ciudadana.					
	Conocimiento	7	Los representantes del gobierno local conocen las necesidades presentes.					
		8	Los representantes conocen las nuevas modalidades de delitos que se presentan en el distrito.					
		9	Los ciudadanos presentan a la autoridad local las necesidades comunales.					

Generar impacto	Decisiones locales	10	Observo como mi participación contribuye a las decisiones locales de mi comunidad.					
		11	Las decisiones locales del distrito son acertadas respecto a las peticiones realizadas por la ciudadanía.					
		12	Observo cambios importantes cuando la participación ciudadana es tomada en cuenta por el gobierno local.					
	Cambios normativos	13	Observo como mi participación contribuye a los cambios normativos realizados en mi localidad.					
		14	Los cambios normativos son fundamentales para tener una mayor comodidad ciudadana.					
		15	Cuando hay cambios de normas la autoridad local considera las necesidades de la ciudadanía.					
	Mejorar políticas	16	Observo como mi participación contribuye a mejorar las políticas locales.					
		17	Mi participación es considerada seriamente por las autoridades al diseñar o modificar políticas locales.					
		18	Las mejoras políticas pueden influir positivamente en la calidad de vida dentro del distrito.					
Movilización ciudadana	Participación	19	Participé activamente en el desarrollo de las políticas y eventos relacionados a estas en mi localidad.					
		20	Con regularidad contribuyo con ideas o sugerencias para mejorar su localidad.					
		21	Se involucra en grupos o iniciativas locales para abordar problemas en su distrito.					
	Asistencia	22	Asisto a los eventos para dar a conocer las necesidades de mi localidad.					
		23	Asisto a manifestaciones o protestas pacíficas en su distrito.					
		24	Apoyo en las reuniones o actividades para dar a conocer las necesidades de la localidad.					
	Colaboración	25	Colaboré activamente en el desarrollo de políticas que benefician a mi comunidad.					

		26	Colaboró junto a otros ciudadanos para abordar los problemas presentes en la localidad.					
		27	Tiene disposición para colaborar en su localidad para llevar a cabo iniciativas de seguridad ciudadana que beneficien a todos.					
VARIABLE SEGURIDAD CIUDADANA								
Acción integrada	Coordinación policial	28	Existe buena coordinación policial en los agentes que prestan servicio a mi localidad.					
		29	Es efectiva la labor de los policías para prevenir y abordar situaciones de riesgo en su localidad.					
		30	Existe colaboración entre la policía y el gobierno local (serenazgo) para reducir la inseguridad ciudadana.					
	Programas de prevención	31	Conozco la existencia de programas de prevención de delitos en mi localidad.					
		32	Tiene accesibilidad a los programas de prevención de delitos en su localidad.					
		33	Los programas de prevención de delitos están adaptados a las necesidades específicas de los ciudadanos.					
	Operativos de seguridad	34	Soy consciente de la realización de operativos de seguridad en mi localidad.					
		35	Existe efectividad de los operativos de seguridad para disminuir la delincuencia en la localidad.					
		36	Los operativos de seguridad están coordinados con la comunidad para abordar problemas específicos de seguridad.					
Coordinación gubernamental	Acuerdo gubernamental	37	Conozco los acuerdos gubernamentales que rigen o afectan a mi comunidad.					
		38	El gobierno local y nacional demuestran un acuerdo unificado para abordar los problemas de seguridad en nuestro distrito					
		39	Existe coherencia entre las políticas de seguridad implementadas por diferentes niveles de gobierno en el distrito.					
	Colaboración entre las autoridades gubernamentales	40	Soy consciente de la existencia de colaboración entre las autoridades gubernamentales de mi comunidad.					
		41	Existe colaboración entre la policía, los gobiernos locales y nacional para abordar los					

			problemas de seguridad en la localidad.					
		42	Se coordinan acciones de manera eficiente para prevenir la delincuencia y responder a las emergencias en la localidad.					
	Implementación de políticas integrales	43	Soy consciente de la existencia de implementación de políticas integrales en mi comunidad.					
		44	Las políticas están bien diseñadas y se implementan de manera efectiva					
		45	Las políticas de seguridad se adaptan adecuadamente a las necesidades y desafíos específicos de la localidad.					
Nivel de victimización	Tasas de criminalidad	46	Observo que existe una disminución de la tasa de criminalidad en mi localidad.					
		47	Ha sido testigo de actividades delictivas en su vecindario en el último año.					
		48	Se siente seguro en su localidad cuando realiza sus actividades diarias.					
	Reportes de delitos	49	Los agentes que prestan servicio en mi localidad son eficientes al momento de tomar el reporte de delitos.					
		50	Considera que los delitos en su localidad se denuncian adecuadamente a las autoridades.					
		51	Existe efectividad de la policía para resolver los delitos reportados en su localidad.					
	Encuestas de seguridad	52	Los agentes que prestan servicio en mi localidad realizan encuestas de seguridad a fin de conocer la situación actual.					
		53	Considera que las encuestas de seguridad son importantes para identificar áreas de inseguridad y mejorar la seguridad en la localidad.					
		54	Considera que las encuestas de seguridad le pueden brindar un alivio al ver que existe una preocupación por parte de los agentes de seguridad locales.					

¡Gracias por su participación!



Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

Evaluación por juicio de expertos 1 de primera variable

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. César Amador Garay Ghilardi

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi variable es: Participación ciudadana y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable.
- Matriz de validación del cuestionario para la variable participación ciudadana.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
Javier Pascual Taramona Guillen

D.N.I 09452532



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Participación y seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Definición de la variable: Es un medio por el cual los individuos y las organizaciones sociales transmiten sus preocupaciones al gobierno y a la sociedad; dicho ello, su finalidad es expresar sus demandas, generar un impacto en las decisiones y promover la movilización para defender sus exigencias (Jave et al., 2021).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Expresar necesidades	Peticiones	<ul style="list-style-type: none">- Las peticiones realizadas son consideradas por los representantes del gobierno local- Las peticiones de seguridad tienen un proceso claro para los ciudadanos del distrito- Todas las peticiones son accesibles para los ciudadanos del distrito	1	1	1	1	
	Propuestas	<ul style="list-style-type: none">- Las propuestas realizadas a los representantes del gobierno local son tomadas en consideración- Participa en la elaboración de propuestas adecuadas	1	1	1	1	



		sobre la seguridad ciudadana - Las propuestas presentadas tienen la finalidad de disminuir el nivel de inseguridad ciudadana				
	Conocimiento de necesidades	- Los representantes del gobierno local conocen las necesidades presentes - Los representantes conocen las nuevas modalidades de delitos que se presentan en el distrito - Los ciudadanos presentan a la autoridad local las necesidades comunales	1	1	1	1
Generar impacto	Decisiones locales	- Observo como mi participación contribuye a las decisiones locales de mi comunidad - Las decisiones locales del distrito son acertadas respecto a las peticiones realizadas por la ciudadanía - Observo cambios importantes cuando la participación ciudadana es tomada en cuenta por el gobierno local	1	1	1	1
	Cambios normativos	- Observo como mi participación contribuye a los cambios normativos realizados en mi localidad - Los cambios normativos son fundamentales para tener una mayor comodidad ciudadana - Cuando hay cambios de normas la autoridad local considera las necesidades de la ciudadanía	1	1	1	1
	Mejorar políticas	- Observo como mi participación contribuye a mejorar las políticas locales - Mi participación es considerada seriamente por las autoridades al diseñar o modificar políticas locales - Las mejoras políticas pueden influir positivamente en la calidad de vida dentro del distrito	1	1	1	1
	Participación	- Participó activamente en el desarrollo de las políticas y eventos relacionados a estas en mi localidad	1	1	1	1



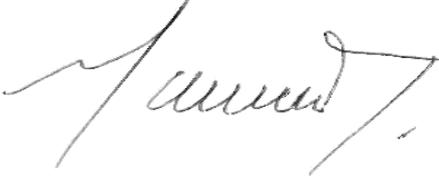
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Movilización ciudadana		<ul style="list-style-type: none">- Con regularidad contribuye con ideas o sugerencias para mejorar su localidad- Se involucra en grupos o iniciativas locales para abordar problemas en su distrito					
	Asistencia	<ul style="list-style-type: none">- Asisto a los eventos para dar a conocer las necesidades de mi localidad- Asisto a manifestaciones o protestas pacíficas en su distrito- Apoyo en las reuniones o actividades para dar a conocer las necesidades de la localidad	1	1	1	1	
	Colaboración	<ul style="list-style-type: none">- Colaboró activamente en el desarrollo de políticas que beneficien a mi comunidad- Colaboró junto a otros ciudadanos para abordar los problemas presentes en la localidad- Tiene disposición para colaborar en su localidad para llevar a cabo iniciativas de seguridad ciudadana que beneficien a todos	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Participación ciudadana
Objetivo del instrumento	Medir a variable participación ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana.
Nombres y apellidos del experto	Mg. César Amador Garay Ghilardi
Documento de identidad	DNI: 06408163
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Magister en Administración
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente del Programa de Maestría en Gestión Pública Universidad Cesar Vallejo
Número telefónico	+51 975 037 560
Firma	
Fecha	28 de mayo del 2024



CARTA DE PRESENTACIÓN

Evaluación por juicio de expertos 1 de segunda variable

Señor: Mg. César Amador Garay Ghilardi

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi variable es: Seguridad ciudadana y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable.
- Matriz de validación del cuestionario para la variable seguridad ciudadana.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
Javier Pascual Taramona Guillen

D.N.I 09452532



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Participación y seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE SEGURIDAD CIUDADANA

Definición de la variable: Se refiere a la acción integrada que es desarrollado bajo una coordinación gubernamental, por lo que su competencia se basa en organizar, reglamentar y administrar la prestación de este servicio conforme a la política nacional y los lineamientos establecidos por el Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, con el fin de reducir los niveles de victimización (Quispe, 2020).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Acción integrada	Coordinación policial	<ul style="list-style-type: none">- Existe buena coordinación policial en los agentes que prestan servicio a mi localidad- Es efectiva la labor de los policías para prevenir y abordar situaciones de riesgo en su localidad- Existe colaboración entre la policía y el gobierno local (serenazgo) para reducir la inseguridad ciudadana	1	1	1	1	
	Programas de	<ul style="list-style-type: none">- Conozco la existencia de programas de prevención de delitos en mi localidad	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	prevención	<ul style="list-style-type: none"> - Tiene accesibilidad a los programas de prevención de delitos en su localidad - Los programas de prevención de delitos están adaptados a las necesidades específicas de los ciudadanos 					
	Operativos de seguridad	<ul style="list-style-type: none"> - Soy consciente de la realización de operativos de seguridad en mi localidad - Existe efectividad de los operativos de seguridad para disminuir la delincuencia en la localidad - Los operativos de seguridad están coordinados con la comunidad para abordar problemas específicos de seguridad 	1	1	1	1	
Coordinación gubernamental	Acuerdo gubernamental	<ul style="list-style-type: none"> - Conozco los acuerdos gubernamentales que rigen o afectan a mi comunidad - El gobierno local y nacional demuestran un acuerdo unificado para abordar los problemas de seguridad en nuestro distrito - Existe coherencia entre las políticas de seguridad implementadas por diferentes niveles de gobierno en el distrito 	1	1	1	1	
	Colaboración entre las autoridades gubernamentales	<ul style="list-style-type: none"> - Soy consciente de la existencia de colaboración entre las autoridades gubernamentales de mi comunidad - Existe colaboración entre la policía, los gobiernos locales y nacional para abordar los problemas de seguridad en la localidad - Se coordinan acciones de manera eficiente para prevenir la delincuencia y responder a las emergencias en la localidad 	1	1	1	1	



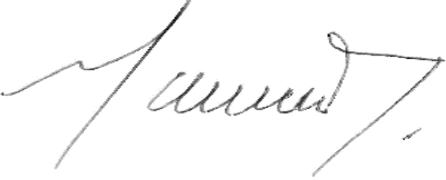
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Implementación de políticas integrales	<ul style="list-style-type: none"> - Soy consciente de la existencia de implementación de políticas integrales en mi comunidad - Las políticas están bien diseñadas y se implementan de manera efectiva - Las políticas de seguridad se adaptan adecuadamente a las necesidades y desafíos específicos de la localidad 	1	1	1	1	
Nivel de victimización	Tasas de criminalidad	<ul style="list-style-type: none"> - Observo que existe una disminución de la tasa de criminalidad en mi localidad - Ha sido testigo de actividades delictivas en su vecindario en el último año - Se siente seguro en su localidad cuando realiza sus actividades diarias 	1	1	1	1	
	Reportes de delitos	<ul style="list-style-type: none"> - Los agentes que prestan servicio en mi localidad son eficientes al momento de tomar el reporte de delitos - Considera que los delitos en su localidad se denuncian adecuadamente a las autoridades - Existe efectividad de la policía para resolver los delitos reportados en su localidad 	1	1	1	1	
	Encuestas de seguridad	<ul style="list-style-type: none"> - Los agentes que prestan servicio en mi localidad realizan encuestas de seguridad a fin de conocer la situación actual - Considera que las encuestas de seguridad son importantes para identificar áreas de inseguridad y mejorar la seguridad en la localidad - Considera que las encuestas de seguridad le pueden brindar un alivio al ver que existe una preocupación por parte de los agentes de seguridad locales 	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Seguridad ciudadana
Objetivo del instrumento	Medir la variable seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana.
Nombres y apellidos del experto	Mg. César Amador Garay Ghilardi
Documento de identidad	DNI: 06408163
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Magister en Administración
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente del Programa de Maestría en Gestión Pública Universidad Cesar Vallejo
Número telefónico	+51 975 037 560
Firma	
Fecha	28 de mayo del 2024



CARTA DE PRESENTACIÓN Evaluación por juicio de expertos 2 de primera variable

Señor: Dr. Carlos Humberto Fabian Falcon

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi variable es: Participación ciudadana y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable.
- Matriz de validación del cuestionario para la variable participación ciudadana.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
Javier Pascual Taramona Guillen
D.N.I 09452532



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Participación y seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Definición de la variable: Es un medio por el cual los individuos y las organizaciones sociales transmiten sus preocupaciones al gobierno y a la sociedad; dicho ello, su finalidad es expresar sus demandas, generar un impacto en las decisiones y promover la movilización para defender sus exigencias (Jave et al., 2021).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Expresar necesidades	Peticiones	- Las peticiones realizadas son consideradas por los representantes del gobierno local - Las peticiones de seguridad tienen un proceso claro para los ciudadanos del distrito - Todas las peticiones son accesibles para los ciudadanos del distrito	1	1	1	1	
	Propuestas	- Las propuestas realizadas a los representantes del gobierno local son tomadas en consideración - Participa en la elaboración de propuestas adecuadas sobre la seguridad ciudadana	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		- Las propuestas presentadas tienen la finalidad de disminuir el nivel de inseguridad ciudadana					
	Conocimiento de necesidades	- Los representantes del gobierno local conocen las necesidades presentes - Los representantes conocen las nuevas modalidades de delitos que se presentan en el distrito - Los ciudadanos presentan a la autoridad local las necesidades comunales	1	1	1	1	
Generar impacto	Decisiones locales	- Observo como mi participación contribuye a las decisiones locales de mi comunidad - Las decisiones locales del distrito son acertadas respecto a las peticiones realizadas por la ciudadanía - Observo cambios importantes cuando la participación ciudadana es tomada en cuenta por el gobierno local	1	1	1	1	
	Cambios normativos	- Observo como mi participación contribuye a los cambios normativos realizados en mi localidad - Los cambios normativos son fundamentales para tener una mayor comodidad ciudadana - Cuando hay cambios de normas la autoridad local considera las necesidades de la ciudadanía	1	1	1	1	
	Mejorar políticas	- Observo como mi participación contribuye a mejorar las políticas locales - Mi participación es considerada seriamente por las autoridades al diseñar o modificar políticas locales - Las mejoras políticas pueden influir positivamente en la calidad de vida dentro del distrito	1	1	1	1	
	Participación	- Participó activamente en el desarrollo de las políticas y eventos relacionados a estas en mi localidad - Con regularidad contribuye con ideas o sugerencias	1	1	1	1	



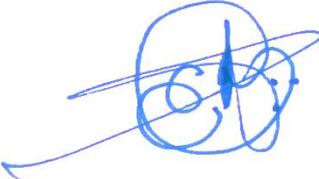
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Movilización ciudadana		para mejorar su localidad - Se involucra en grupos o iniciativas locales para abordar problemas en su distrito					
	Asistencia	- Asisto a los eventos para dar a conocer las necesidades de mi localidad - Asisto a manifestaciones o protestas pacíficas en su distrito - Apoyo en las reuniones o actividades para dar a conocer las necesidades de la localidad	1	1	1	1	
	Colaboración	- Colaboró activamente en el desarrollo de políticas que beneficien a mi comunidad - Colaboró junto a otros ciudadanos para abordar los problemas presentes en la localidad - Tiene disposición para colaborar en su localidad para llevar a cabo iniciativas de seguridad ciudadana que beneficien a todos	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Participación ciudadana
Objetivo del instrumento	Medir a variable participación ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana.
Nombres y apellidos del experto	Dr. Carlos Humberto Fabian Falcon
Documento de identidad	DNI: 43580084
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente universitario, Temático y Metodólogo en la Universidad Cesar Vallejo
Número telefónico	933892126
Firma	
Fecha	28 de mayo del 2024



CARTA DE PRESENTACIÓN

Evaluación por juicio de expertos 2 de segunda variable

Señor: Dr. Carlos Humberto Fabian Falcon

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi variable es: Seguridad ciudadana y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable.
- Matriz de validación del cuestionario para la variable seguridad ciudadana.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
Javier Pascual Taramona Guillen

D.N.I 09452532



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Participación y seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE SEGURIDAD CIUDADANA

Definición de la variable: Se refiere a la acción integrada que es desarrollado bajo una coordinación gubernamental, por lo que su competencia se basa en organizar, reglamentar y administrar la prestación de este servicio conforme a la política nacional y los lineamientos establecidos por el Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, con el fin de reducir los niveles de victimización (Quispe, 2020).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Acción integrada	Coordinación policial	- Existe buena coordinación policial en los agentes que prestan servicio a mi localidad - Es efectiva la labor de los policías para prevenir y abordar situaciones de riesgo en su localidad - Existe colaboración entre la policía y el gobierno local (serenazgo) para reducir la inseguridad ciudadana	1	1	1	1	
	Programas de prevención	- Conozco la existencia de programas de prevención de delitos en mi localidad - Tiene accesibilidad a los programas de prevención	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		<p>de delitos en su localidad</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los programas de prevención de delitos están adaptados a las necesidades específicas de los ciudadanos 					
	Operativos de seguridad	<ul style="list-style-type: none"> - Soy consciente de la realización de operativos de seguridad en mi localidad - Existe efectividad de los operativos de seguridad para disminuir la delincuencia en la localidad - Los operativos de seguridad están coordinados con la comunidad para abordar problemas específicos de seguridad 	1	1	1	1	
Coordinación gubernamental	Acuerdo gubernamental	<ul style="list-style-type: none"> - Conozco los acuerdos gubernamentales que rigen o afectan a mi comunidad - El gobierno local y nacional demuestran un acuerdo unificado para abordar los problemas de seguridad en nuestro distrito - Existe coherencia entre las políticas de seguridad implementadas por diferentes niveles de gobierno en el distrito 	1	1	1	1	
	Colaboración entre las autoridades gubernamentales	<ul style="list-style-type: none"> - Soy consciente de la existencia de colaboración entre las autoridades gubernamentales de mi comunidad - Existe colaboración entre la policía, los gobiernos locales y nacional para abordar los problemas de seguridad en la localidad - Se coordinan acciones de manera eficiente para prevenir la delincuencia y responder a las emergencias en la localidad 	1	1	1	1	



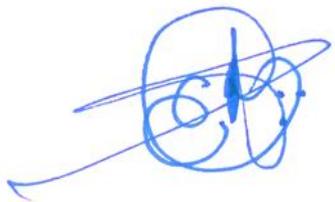
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Implementación de políticas integrales	<ul style="list-style-type: none"> - Soy consciente de la existencia de implementación de políticas integrales en mi comunidad - Las políticas están bien diseñadas y se implementan de manera efectiva - Las políticas de seguridad se adaptan adecuadamente a las necesidades y desafíos específicos de la localidad 	1	1	1	1	
Nivel de victimización	Tasas de criminalidad	<ul style="list-style-type: none"> - Observo que existe una disminución de la tasa de criminalidad en mi localidad - Ha sido testigo de actividades delictivas en su vecindario en el último año - Se siente seguro en su localidad cuando realiza sus actividades diarias 	1	1	1	1	
	Reportes de delitos	<ul style="list-style-type: none"> - Los agentes que prestan servicio en mi localidad son eficientes al momento de tomar el reporte de delitos - Considera que los delitos en su localidad se denuncian adecuadamente a las autoridades - Existe efectividad de la policía para resolver los delitos reportados en su localidad 	1	1	1	1	
	Encuestas de seguridad	<ul style="list-style-type: none"> - Los agentes que prestan servicio en mi localidad realizan encuestas de seguridad a fin de conocer la situación actual - Considera que las encuestas de seguridad son importantes para identificar áreas de inseguridad y mejorar la seguridad en la localidad - Considera que las encuestas de seguridad le pueden brindar un alivio al ver que existe una preocupación por parte de los agentes de seguridad locales 	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Seguridad ciudadana
Objetivo del instrumento	Medir la variable seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana.
Nombres y apellidos del experto	Dr. Carlos Humberto Fabian Falcon
Documento de identidad	DNI: 43580084
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente universitario, Temático y Metodólogo en la Universidad Cesar Vallejo
Número telefónico	933892126
Firma	
Fecha	28 de mayo del 2024



CARTA DE PRESENTACIÓN Evaluación por juicio de expertos 3 de primera variable

Señor: Mg. Ricardo Broders Benavente

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi variable es: Participación ciudadana y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable.
- Matriz de validación del cuestionario para la variable participación ciudadana.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
Javier Pascual Taramona Guillen
D.N.I 09452532



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Participación y seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Definición de la variable: Es un medio por el cual los individuos y las organizaciones sociales transmiten sus preocupaciones al gobierno y a la sociedad; dicho ello, su finalidad es expresar sus demandas, generar un impacto en las decisiones y promover la movilización para defender sus exigencias (Jave et al., 2021).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Expresar necesidades	Peticiones	<ul style="list-style-type: none">- Las peticiones realizadas son consideradas por los representantes del gobierno local- Las peticiones de seguridad tienen un proceso claro para los ciudadanos del distrito- Todas las peticiones son accesibles para los ciudadanos del distrito	1	1	1	1	
	Propuestas	<ul style="list-style-type: none">- Las propuestas realizadas a los representantes del gobierno local son tomadas en consideración- Participa en la elaboración de propuestas adecuadas sobre la seguridad ciudadana- Las propuestas presentadas tienen la finalidad de	1	1	1	1	



		disminuir el nivel de inseguridad ciudadana				
	Conocimiento de necesidades	<ul style="list-style-type: none"> - Los representantes del gobierno local conocen las necesidades presentes - Los representantes conocen las nuevas modalidades de delitos que se presentan en el distrito - Los ciudadanos presentan a la autoridad local las necesidades comunales 	1	1	1	1
Generar impacto	Decisiones locales	<ul style="list-style-type: none"> - Observo como mi participación contribuye a las decisiones locales de mi comunidad - Las decisiones locales del distrito son acertadas respecto a las peticiones realizadas por la ciudadanía - Observo cambios importantes cuando la participación ciudadana es tomada en cuenta por el gobierno local 	1	1	1	1
	Cambios normativos	<ul style="list-style-type: none"> - Observo como mi participación contribuye a los cambios normativos realizados en mi localidad - Los cambios normativos son fundamentales para tener una mayor comodidad ciudadana - Cuando hay cambios de normas la autoridad local considera las necesidades de la ciudadanía 	1	1	1	1
	Mejorar políticas	<ul style="list-style-type: none"> - Observo como mi participación contribuye a mejorar las políticas locales - Mi participación es considerada seriamente por las autoridades al diseñar o modificar políticas locales - Las mejoras políticas pueden influir positivamente en la calidad de vida dentro del distrito 	1	1	1	1
	Participación	<ul style="list-style-type: none"> - Participó activamente en el desarrollo de las políticas y eventos relacionados a estas en mi localidad - Con regularidad contribuye con ideas o sugerencias 	1	1	1	1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Movilización ciudadana		para mejorar su localidad - Se involucra en grupos o iniciativas locales para abordar problemas en su distrito					
	Asistencia	- Asisto a los eventos para dar a conocer las necesidades de mi localidad - Asisto a manifestaciones o protestas pacíficas en su distrito - Apoyo en las reuniones o actividades para dar a conocer las necesidades de la localidad	1	1	1	1	
	Colaboración	- Colaboró activamente en el desarrollo de políticas que beneficien a mi comunidad - Colaboró junto a otros ciudadanos para abordar los problemas presentes en la localidad - Tiene disposición para colaborar en su localidad para llevar a cabo iniciativas de seguridad ciudadana que beneficien a todos	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Participación ciudadana
Objetivo del instrumento	Medir a variable participación ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana.
Nombres y apellidos del experto	Mg. Ricardo Broders Benavente
Documento de identidad	DNI: 40994921
Años de experiencia en el área	06 años
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Publica
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Jefe de Seguridad en Perú Masivo S.A.
Número telefónico	965403070
Firma	
Fecha	28 de mayo del 2024



CARTA DE PRESENTACIÓN

Evaluación por juicio de expertos 3 de segunda variable

Señor: Mg. Ricardo Broders Benavente

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi variable es: Seguridad ciudadana y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable.
- Matriz de validación del cuestionario para la variable seguridad ciudadana.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
Javier Pascual Taramona Guillen
D.N.I 09452532



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Participación y seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE SEGURIDAD CIUDADANA

Definición de la variable: Se refiere a la acción integrada que es desarrollado bajo una coordinación gubernamental, por lo que su competencia se basa en organizar, reglamentar y administrar la prestación de este servicio conforme a la política nacional y los lineamientos establecidos por el Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, con el fin de reducir los niveles de victimización (Quispe, 2020).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Acción integrada	Coordinación policial	- Existe buena coordinación policial en los agentes que prestan servicio a mi localidad - Es efectiva la labor de los policías para prevenir y abordar situaciones de riesgo en su localidad - Existe colaboración entre la policía y el gobierno local (serenazgo) para reducir la inseguridad ciudadana	1	1	1	1	
	Programas de prevención	- Conozco la existencia de programas de prevención de delitos en mi localidad - Tiene accesibilidad a los programas de prevención	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		de delitos en su localidad - Los programas de prevención de delitos están adaptados a las necesidades específicas de los ciudadanos					
	Operativos de seguridad	- Soy consciente de la realización de operativos de seguridad en mi localidad - Existe efectividad de los operativos de seguridad para disminuir la delincuencia en la localidad - Los operativos de seguridad están coordinados con la comunidad para abordar problemas específicos de seguridad	1	1	1	1	
Coordinación gubernamental	Acuerdo gubernamental	- Conozco los acuerdos gubernamentales que rigen o afectan a mi comunidad - El gobierno local y nacional demuestran un acuerdo unificado para abordar los problemas de seguridad en nuestro distrito - Existe coherencia entre las políticas de seguridad implementadas por diferentes niveles de gobierno en el distrito	1	1	1	1	
	Colaboración entre las autoridades gubernamentales	- Soy consciente de la existencia de colaboración entre las autoridades gubernamentales de mi comunidad - Existe colaboración entre la policía, los gobiernos locales y nacional para abordar los problemas de seguridad en la localidad - Se coordinan acciones de manera eficiente para prevenir la delincuencia y responder a las emergencias en la localidad	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Implementación de políticas integrales	<ul style="list-style-type: none"> - Soy consciente de la existencia de implementación de políticas integrales en mi comunidad - Las políticas están bien diseñadas y se implementan de manera efectiva - Las políticas de seguridad se adaptan adecuadamente a las necesidades y desafíos específicos de la localidad 	1	1	1	1	
Nivel de victimización	Tasas de criminalidad	<ul style="list-style-type: none"> - Observo que existe una disminución de la tasa de criminalidad en mi localidad - Ha sido testigo de actividades delictivas en su vecindario en el último año - Se siente seguro en su localidad cuando realiza sus actividades diarias 	1	1	1	1	
	Reportes de delitos	<ul style="list-style-type: none"> - Los agentes que prestan servicio en mi localidad son eficientes al momento de tomar el reporte de delitos - Considera que los delitos en su localidad se denuncian adecuadamente a las autoridades - Existe efectividad de la policía para resolver los delitos reportados en su localidad 	1	1	1	1	
	Encuestas de seguridad	<ul style="list-style-type: none"> - Los agentes que prestan servicio en mi localidad realizan encuestas de seguridad a fin de conocer la situación actual - Considera que las encuestas de seguridad son importantes para identificar áreas de inseguridad y mejorar la seguridad en la localidad - Considera que las encuestas de seguridad le pueden brindar un alivio al ver que existe una preocupación por parte de los agentes de seguridad locales 	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Seguridad ciudadana
Objetivo del instrumento	Medir la variable seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana.
Nombres y apellidos del experto	Mg. Ricardo Broders Benavente
Documento de identidad	DNI: 40994921
Años de experiencia en el área	06 años
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Jefe de Seguridad en Perú Masivo S.A.
Número telefónico	965403070
Firma	
Fecha	28 de mayo del 2024



Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones

Resultado
Registro
Fiabilidad
Título
Notas
Conjunto de datos
Escala: PARTICIPACIÓN CIUDADANA
Título
Resumen de
Estadísticas

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR0
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR0
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR0
/SCALE('PARTICIPACIÓN CIUDADANA') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

→ **Fiabilidad**

[ConjuntoDatos0]

Escala: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,967	27

→ **Fiabilidad**

Escala: SEGURIDAD CIUDADANA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,922	27



Anexo 6. Análisis complementario

Población desconocida					
	Nivel de confianza (95%)	1.96	1-Z	Nivel de significancia (5%)	$n = \frac{Z^2 PQ}{\epsilon^2}$
p	Probabilidad favorable	0.5			
q	Probabilidad desfavorable	0.5			
e	Error muestral	0.05			
n	?			n	
Población conocida					
N	Población	59			$n = \frac{Z^2 PQN}{\epsilon^2 (N - 1) + Z^2 PQ}$
Z	Nivel de confianza (95%)	1.96			
p	Probabilidad favorable	0.5			
q	Probabilidad desfavorable	0.5			
e	Error muestral	0.05			
n	?		n	51.3	



Anexo 7. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

No se necesitó permiso de la entidad debido que se recogió datos aplicando el formulario de Google forms.

Sección 1 de 3

Participación y seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024

B *I* U ↔ ~~X~~

Estimado(a) ciudadano, en esta oportunidad estoy realizando un estudio que tiene por finalidad determinar la relación entre participación ciudadana y seguridad ciudadana en un distrito limeño; por ello, se ha elaborado un cuestionario para saber su opinión. Cabe recalcar que la información que nos proporcione será completamente confidencial, por ello se les pide que puedan responder con total confianza y libertad. Anticipadamente se le agradece su participación.

Instrucciones:
Lea cuidadosamente cada una de las preguntas planteadas a continuación y marque con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea correcta, por favor sea totalmente sincero(a).

Leyenda:

- 1: Nunca
- 2: Casi nunca
- 3: A veces
- 4: Casi siempre
- 5: Siempre



Anexo 8. Otras evidencias

Participación y seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024			
Problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica instrumento ^e
<p>Problema general: ¿Existe una relación entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe una relación entre el expresar las necesidades y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024? • ¿Existe una relación entre el generar impacto y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024? • ¿Existe una relación entre la movilización ciudadana y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024? 	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el expresar las necesidades y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024 • Determinar la relación entre el generar impacto y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024 • Determinar la relación entre la movilización ciudadana y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024 	<p>Hipótesis general: Existe relación entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024</p> <p>Hipótesis específica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre el expresar las necesidades y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024 • Existe relación entre el generar impacto y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024 • Existe relación entre la movilización ciudadana y la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Metropolitana 2024 	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
Metodología de investigación	Población	Variables y dimensiones	
<p>Tipo básico</p> <p>Alcance correlacional</p> <p>Diseño no experimental</p> <p>Enfoque cuantitativo</p>	<p>Población infinita del distrito de Jesús María</p>	Participación ciudadana	Expresar necesidades
			Generar impacto
			Movilización ciudadana
		Seguridad ciudadana	Acción integrada
			Coordinación gubernamental
			Nivel de victimización



Figuras de los resultados

Figura del objetivo general

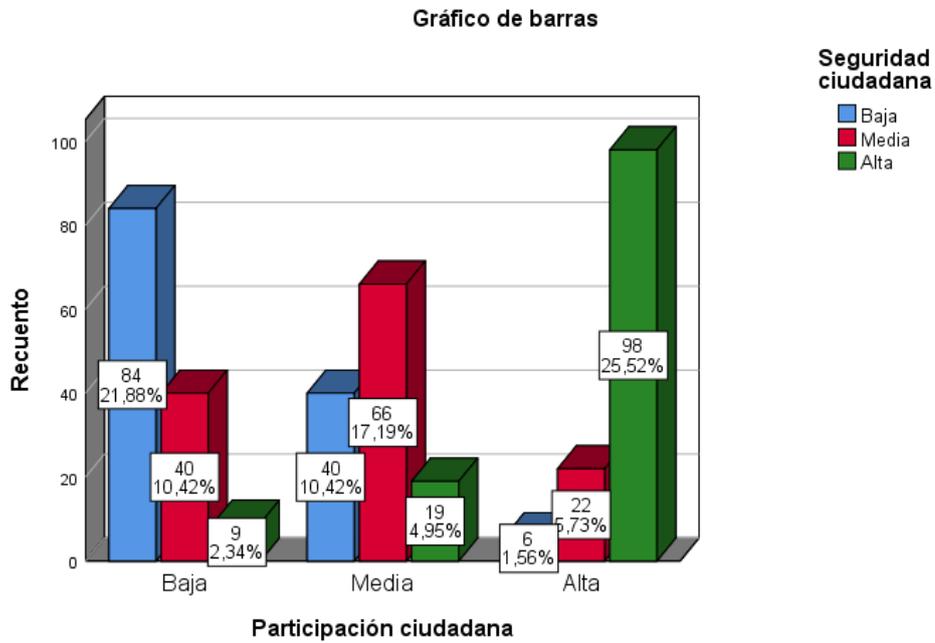


Figura del objetivo específico 1

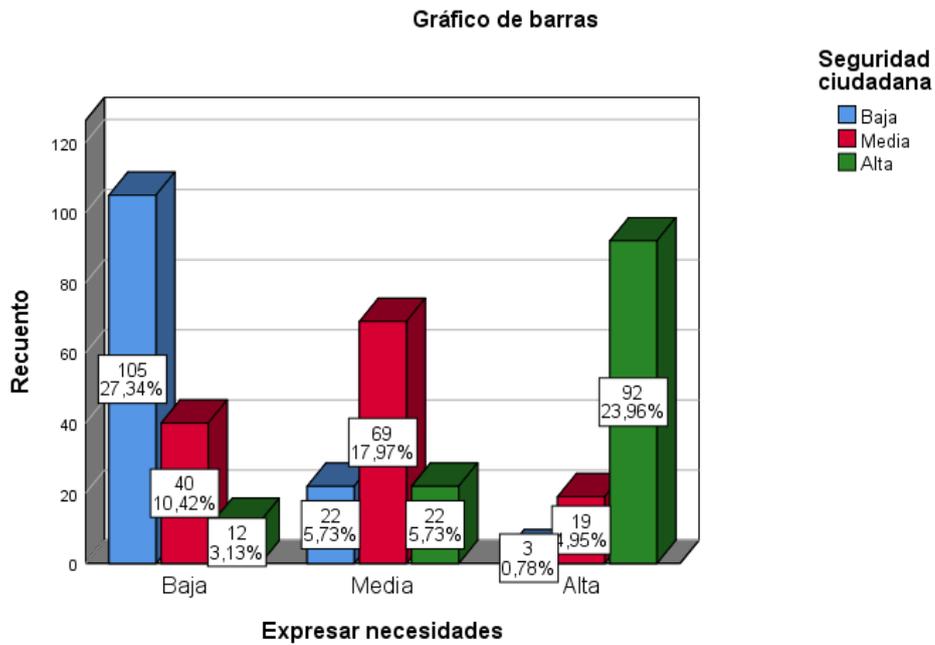




Figura del objetivo específico 2

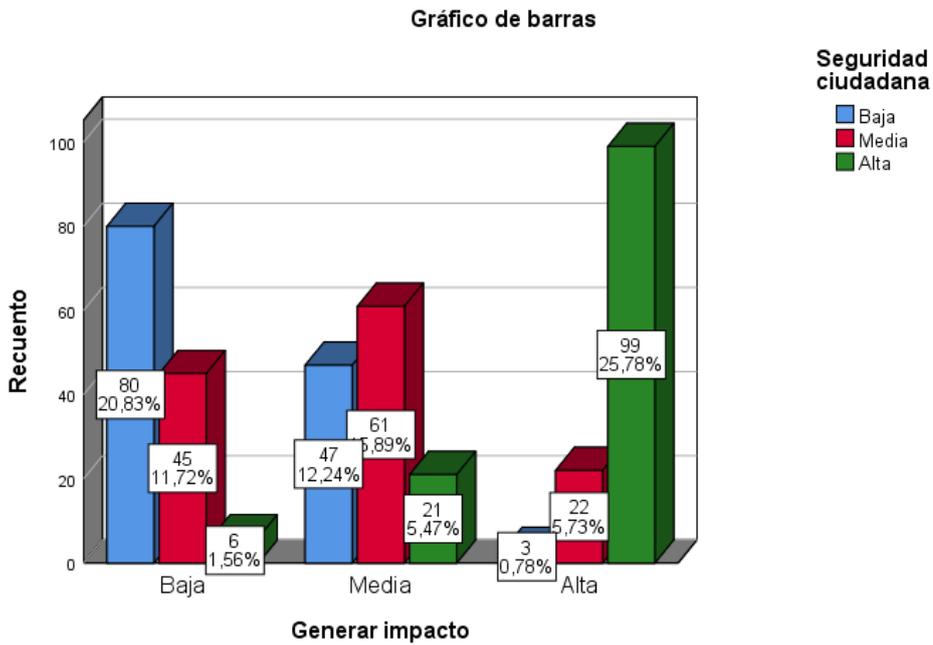


Figura del objetivo específico 3

