



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN
EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Relación entre la metodología de enseñanza con el rendimiento académico en los estudiantes
de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA

Br. Gladys Amable Llanos Cortegana (ORCID: 0000-0001-6921-9076)

ASESOR

Dr. Aladino Panduro Salas (ORCID: 0000-0003-2467-2939)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

TARAPOTO - PERÚ

2019

Dedicatoria

A la memoria de mi Padre Fidel Llanos, quién desde la eternidad ve culminado sus deseos y aspiraciones de verme Profesional.

A la memoria de mi Madre Grimaneza Cortegana, como símbolo de virtud y dulzura, y desde la eternidad me sigue guiando terminar este escalafón más en mi vida como profesional.

A Orlando Iberico, por su comprensión y sacrificio apoyando en la realización de mi Tesis Magisterial

A mi hija Milagros Medalit y nietos Aissa Antonella, Matías Jesús y Dylan Orlando con todo mi amor y cariño.

Gladys

Agradecimiento

A Dios por darme la vida y la sabiduría para seguir avanzado y obtener este regalo tan esperado.

A la Universidad Particular César Vallejos (UCV) filial Tarapoto, pues gracias a ella llegaré a ser profesional.

A mis Docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Particular César Vallejo, por su apoyo por haberme brindado conocimientos sin afán de lucros, ni distancia lograron que se postergue dichas enseñanzas.

A los Estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana en el apoyo de dar conforme a las respuestas de las preguntas de mi informe de tesis.

La autora

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MÉTODO	21
III. RESULTADOS	27
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	
ANEXOS	
Matriz de consistencia	
Instrumentos de recolección de datos	
Validación de instrumentos	
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.	

Índice de tablas

Tabla 1:	Nivel de metodología de enseñanza que desarrollan los docentes en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018.....	27
Tabla 2:	Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018.....	28
Tabla 3:	Tabla de contingencia entre las variables.....	29
Tabla 4:	Resultados de la prueba Chí cuadrado	29

Índice de figuras

Figura 1: Nivel de metodología de enseñanza que desarrollan los docentes en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018.....	27
Figura 2: Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018.....	28
Figura 3: Zona de decisión Chí cuadrado.....	30

RESUMEN

La presente investigación titulada “Relación entre la metodología de enseñanza con el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018”. El estudio planteó como objetivo establecer la relación de la metodología de enseñanza con el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018. La investigación fue de tipo no experimental, con un diseño de estudio descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 25 estudiantes. El instrumento empleado fue el cuestionario y la ficha de recolección de datos. Entre los resultados del estudio destaca el nivel de metodología de enseñanza que desarrollan los docentes en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, es de un nivel “Bueno” con un 34% y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, destaca el nivel “Medio” con un 48%. Finalmente, el estudio concluye que no existe relación significativa entre la metodología de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, con un Chí cuadrado observado de (3.389), con una significancia bilateral de (0.000) y 6 grados de libertad de (12.591), con un contraste de Chí tabular al 95% de confianza.

Palabras claves: Metodología de enseñanza, rendimiento académico, estudiantes, docentes

ABSTRACT

The present research entitled “Relationship between the teaching methodology and the academic performance of the students of the National University of the Peruvian Amazon, 2018”. The objective of the study was to establish the relationship of the teaching methodology with the academic performance of the students of the National University of the Peruvian Amazon, 2018. The research was of a non-experimental type, with a descriptive correlational study design. The sample consisted of 25 students. The instrument used was the questionnaire and the data collection form. Among the results of the study highlights the level of teaching methodology developed by teachers at the National University of the Peruvian Amazon, is a "Good" level with 34% and the level of academic performance of students of the National University of the Peruvian Amazon, highlights the "Medium" level with 48%. Finally, the study concludes that there is no significant relationship between the teaching methodology and the academic performance of the students of the National University of the Peruvian Amazon, with a square Chí observed of (3,389), with a bilateral significance of (0.000) and 6 degrees of freedom from (12,591), with a contrast of Chí tabular to 95% confidence.

Keywords: Teaching methodology, academic performance, students, teacher

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente el avance se ha originado a manera vertiginosa en los diferentes aspectos involucrando lo social, científico, técnico e incluso económico; donde es imperante contar con un aprendizaje que contrapone a lo tradicional, donde se caracteriza por impartir un conocimiento de transmisión; vale decir, de conocimiento acumulado, donde las personas adquirirían saberes importantes, pero actualmente este desfasado para tan importante evolución. Por otro lado, el incremento de conocimiento e innovación tecnológica se produce a un ritmo que incapaz de poder controlar, donde el futuro desempeño de los profesionales se encuentra en el constante aprendizaje basado en la tecnología e innovación. En tal sentido, el propósito concreto de las universidades es formar profesionales independientes, con carácter crítico y de innovación constante para garantizar adaptabilidad a cada contexto social y académico (Vizcarro & Juárez, 2012).

Para ello es necesario identificar la metodología empleada por el docente. Donde se considera principalmente el tipo de metodología que emplea el docente, siendo su propósito formar profesionales, donde debe de considerarse la situación académica y personal de ambas partes; es decir, docente – alumno. En ese mismo contexto, es necesario fijar las condiciones académicas que oferta el recinto académico, constituyéndose en un elemento complementario y necesario (Restrepo, 2002).

En el contexto peruano, las casas superiores de estudios universitarias se encuentran en situación contradictorias, entre las públicas y privadas, al centrarse únicamente en la parte pública, presentan una problemática homogénea que hace que el problema se sienta y que repercuta principalmente en la inserción laboral, a ello se suma las publicaciones deficientes, y los escasos nexos interinstitucionales con la parte pública y privada. A ello se complementa negativamente con las competencias académicas de los encargados de formar a los estudiantes, reflejado en su nivel de competitividad, propiciando brechas de desigualdad de oportunidades en los alumnos universitarios.

De la misma manera, en el Perú aún no se ha subsanado el tema de igualdad y equidad educativa, toda vez que los temas fundamentales de calidad y accesibilidad a la educación es

deficitaria, donde los planes de estudio solo cumplen en documentos, más no en su verdadera implementación. A ello, atañe el problema desde el nivel central, llámese ministerio de educación, donde su techo presupuestal es deficitario y con programas destinados en su mayor proporción a infraestructura, más no a un plan de competencias y capacidades, siendo necesario hacer un mejor uso de los recursos públicos. En tal sentido, es necesario hacer frente a diversos problemas que relacionan y tiene como fin último una educación eficiente y óptima, donde se debe resolver la cobertura, calidad, descentralización, y las competencias docentes, para poder avizorar un cambio adecuado en busca de una educación para todos y de alta competición y afrontar los retos que demanda el contexto actual (Macedo & Gómez, 2016).

En relación al contexto local, en concretó en la Universidad de la Amazonía Peruana, el proceso de enseñanza impartida por los docentes es distinta, existiendo heterogeneidad en las diversas asignaturas impartidas en los diversos ciclos académicos, los mismos que tienen consecuencias en el aprendizaje y rendimiento académico en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana en adelante denominada UNAP. Esta problemática es común, por lo que es necesario desarrollar y encontrar recomendaciones viables en bien de los estudiantes universitarios.

Jiménez, J. (2013) en su tesis denominada: *Estrategia de enseñanza que promueve el rendimiento académico en los estudiantes de medicina, desarrollado en la ciudad de Cuenca*. (Tesis de maestría). Diseño descriptivo simple. Conformada por 257 estudiantes de Cirugía I. Se aplicó un cuestionario. Concluyó con la presencia de una diferencia estadística muy significativa respecto a las calificaciones de los estudiantes tras la implementación de acciones pedagógicas y adiciona que los alumnos con buen desempeño académico tendrán el mismo comportamiento.

Ortiz, A., & Canto, P. (2013) tesis titulada: *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería, desarrollado en el año 2013 en la Ciudad de México*. (Tesis de maestría). Diseño descriptivo. Constituido por 170 estudiantes. Aplicó un Cuestionario. Concluyó que el aprendizaje pragmático y teórico se asociación directa con el rendimiento académico en las carreras estudiadas.

Velásquez, W. (2013) en su tesis denominada: *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9 ° de básica secundario, Ciudad de Medellín*. (Tesis de maestría). Diseño descriptivo correlacional. Constituida por 30 estudiantes. Se empleó el cuestionario. Concluyó que el estilo de aprendizaje y rendimiento se asocian considerablemente en los alumnos de 9° de básico y tienen una denominación descriptiva, permitiendo comprender y entender el problema educacional.

Purihuaman, C. (2013) en su tesis titulada: *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del I y II Ciclo de ingeniería civil de la Universidad César Vallejo*. (Tesis de maestría). Estudio descriptivo correlacional. Intervinieron 100 estudiantes (12 mujeres y 88 varones). Se empleó el cuestionario basado en el estilo de aprendizaje de David Kolb. Concluyó la inexistencia de asociación directa del estilo de aprendizaje y el rendimiento académico.

Aredo, M. (2014), en su tesis titulada: *Modelo metodológico, en el marco de algunas teorías constructivistas, para la enseñanza - aprendizaje de funciones reales del curso de matemática básica en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Piura*. (Tesis de maestría). Estudio descriptivo simple. Participaron 40 alumnos. Se aplicó cuestionario. Concluyó que las pruebas de entrada y de proceso muestran diferencias, siendo los resultados de las pruebas de proceso mejores que las de entrada.

Cunza, N. (2013), en su tesis titulada: *Metodología de enseñanza y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa 3073 El Dorado, Puente Piedra – Zapallal*. (Tesis de maestría). Diseño correlacional causal no experimental. Formada por 30 alumnos. Se aplicó un cuestionario. Concluyó que la enseñanza de la asignatura de religión se asocia con el rendimiento académico.

Amasifuén, I. (2017) en su estudio titulado: *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E 0199 Santa Rosa Bellavista – Primer Piso, 2016*. (Tesis de maestría). Estudio descriptivo correlacional. Constituido por 25 alumnos. Desarrollo un cuestionario. Concluyó que el estilo de aprendizaje

teórico tiene 40% de aceptación y rendimiento académico de 52%. Muestra también, que el estilo de aprendizaje no se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes.

Cumapa, M. (2017) en su tesis titulada: *Relación entre la metodología de enseñanza con el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0180 “Señor de los Milagros” Bellavista, 2016.* (Tesis de maestría). Diseño correlacional. Constituida por 30 estudiantes. Desarrollo un cuestionario. Concluyó que la metodología es mala en un 26% y un 46% regular. Por el lado del rendimiento académico, existe 53% de alumnos en nivel de proceso. Muestra también una relación media de la metodología de enseñanza con el rendimiento académico.

Metodología de enseñanza

Vargas (2009) refiere que los métodos de enseñanza son las diferentes maneras de adoptar los procesos por parte de los estudiantes en función del logro de las metas académicas desarrolladas por la plana docente en relación con el currículo académico. De la misma manera, el proceso de enseñanza donde incluye una serie de actividades que se vincula con el docente y el estudiante con la finalidad de alcanzar los objetivos enmarcados con el proceso de enseñanza – aprendizaje (p. 51).

Hernández (2016) refiere que es una manera directa de generar todo tipo de enseñanza, de la misma manera, es conocida como la ruta de cada profesor para proveer temarios, principios y procedimientos a los estudiantes, con la finalidad de alcanzar resultados académicos diseñados por la institución educativa (p. 32).

En base a lo descrito, los procesos de enseñanza parten de un diseño, donde incluye determinadas actividades priorizadas y planificadas, siendo consideradas como estrategias de aprendizaje, componiéndose de destrezas, temarios, métodos y actitudes, debiendo planificar la ejecución a priori las estrategias determinadas a implementar, donde alumnos generen particularmente competencias y conocimientos. Por otro lado, el docente conoce sus actividades, donde debe existir una afinidad y complementariedad entre lo teórico y práctico.

Es necesario considerar que la parte pedagógica se vincula con la experimentación práctica y teórica. Cabe precisar, que los docentes encargados buscan articular en todo momento la vinculación de la teoría y práctica, en las que puedan complementarse para una sesión adecuada y empática con el estudiante. Cuando el docente logra articular y realizar actividades es catalogado como un docente bueno y capaz de cumplir con su planificación académica, en las que puede existir una triangulación educativa docente, estudiante y contenido (Latorre & Seco, 2013).

Hablamos de métodos expositivos cuando el mayor activo lo tiene el docente, el alumno forma parte del proceso y el docente es el generador del espacio, donde se conoce interacción y cuando el accionar es del propio alumno es conocida como descubrimiento, seguidamente, se presenta algunas metodologías desarrollados por los docentes:

Metodología expositiva

Hernández (1997) hace referencia sobre la caracterización de disertar determinados temas, donde el profesorado cumple un rol activo y por su parte el alumnado le corresponde el rol pasivo, restringiéndose a recibir contenidos que transfieren los profesores. Cabe precisar que se sistematiza cada parte del conocimiento mediante el recojo de datos, este de manera secundaria, donde no se considera la experiencia del docente.

Sus beneficios se centra en la direccionalidad del tema que quiera desarrollar, donde destaca el tiempo, que puede emplear el estudiante para aprender lo sistematizado y que ha sido desarrollado con antelación; donde también destaca el menor uso de materiales empleados en las sesiones de clases, donde su utilidad y efecto es mayor en los estudios superiores.

Es necesario que para su mayor impacto, sea fundamental el mensaje a transmitir y la manera como realizarse, pudiendo emplear diversos medios para poder alcanzar con el mensaje más claro.

Metodología interactiva

Caracteriza por ser tener un vínculo directo entre docente y alumno, donde estos espacios pueden ser empleados para ser profundizando en el tema tratado.

Asimismo genera, un dinamismo de profesor y alumno, en la que se genere espacios amplios de conversación que profundice el tema. En otros espacios es denominado como comunicativo (García, 1998) y de acuerdo (Hernández, 1997) es considerada como dinámica, productiva y barata en costos en relación a otros métodos.

Metodología de descubrimiento

Caracteriza por tener un manejo propio del mismo docente, en la que muestra su sapiencia sobre el manejo la materia, donde el alumno recibe la información y conocimiento activamente por el docente, en las que se considera variantes, relacionados con el docente y la misma cátedra (García, 1998).

En la variante de descubrimiento, es donde el docente tiene su accionar de manera pasiva, ocurriendo lo opuesto con el estudiantado, focalizando en la repetición de conceptos. Entre las actividades que destaca por parte del docente es presentar diseños como guías para que el alumno pueda aplicarlo, siendo útil en la estandarización de procesos, donde las sesiones se caracterizan por ser ya determinados.

En la otra variante, es el estudiante que toma el rol de determinante, donde su accionar es fundamental, ya que consiste en incentivar una mayor productividad y aplicado lo aprendido y reflejado en productos de investigativos y de mismo aprendizaje, acá destaca principalmente la investigación, diseño de casos y la puesta en práctica la creatividad.

Rendimiento académico

Rodríguez (2000) menciona que es la consecuencia de todo una secuencia de sucesos educativos desarrollado en una sesión de clases, originándose por un vínculo docente y estudiante. Todo la secuencia tiene una valoración a su desempeño, que puede ser cuantitativa o cualitativa (p. 42).

Por su parte Miranda (2004) hace referencia al logro obtenido por el estudiante, el mismo que producto de factores externos como es la metodología empleada por el docente, la infraestructura, materiales empleados e insumos educativos necesarios. En tanto, en los factores internos destaca la motivación, responsabilidad, autodisciplina y caracteres propios del estudiante (p. 21).

García y Palacios (1991) citado por Solís (2009) refiere que el rendimiento académico tiene puntos de vista, uno estático y otro dinámico. El aspecto dinámico manifestado en la dedicación y esfuerzo propio del estudiante. En la parte estática, donde el alumno capta y aprovecha todo tipo de aprendizaje. No obstante, los resultados del rendimiento están en virtud de una estimación de acuerdo a un padrón calificativo y en otras ocasiones entrevera los juicios de valor. Pero es necesario aclarar que el rendimiento académico es un medio, más no un fin propiamente dicho.

Importancia del rendimiento académico

Resalta por alcanzar determinadas metas por parte de los alumnos, el mismo que es medido y evaluado de acuerdo a una planificación escolar, siendo la evaluación de manera estandarizada, evaluando una serie de aspectos educacionales de manera holística. Es preciso mencionar que un rendimiento, no es únicamente un calificativo obtenido durante un proceso académico, sino es la sumatoria de diversas etapas y secuencias sucesivas, donde además se considera el involucramiento de actores externos como los padres y/o apoderados.

Calidad educativa

SINEACE (2016) hace una vinculación directa entre la metodología empleada por catedráticos encargados del aprendizaje con el resultado académico, reconociendo que la educación es valorada como bien público ineludible de todo ciudadano y es también un derecho que tiene todas las personas; no obstante, es aun difícil denominar que es calidad, como es percibida y como es denominada, es ocurre por su variabilidad de expresiones o denominación que puede tenerse de acuerdo a cada contexto y latitud (p. 5).

De acuerdo a lo descrito, la educación debe contener criterios de calidad, siendo un bien público para todos los ciudadanos, que permita el acceso para todos sin distinción alguna, ya que es un derecho como persona y ciudadano. En el Perú, tiene su propio carácter, en las que se conoce como equidad y pertinencia, ya que con sus propias características y su diversidad geográfica y multicultural pueda garantizar el acceso y oportunidades para todos los peruanos (SINEACE, 2016, p. 8).

Normativa académica

De acuerdo a la Ley General de Educación, menciona y referencia a la calidad como, el logro máximo de aprendizaje en los niveles educativos para responder y ser parte del desarrollo y crecimiento, y estar preparados para hacer frente a la vida diaria. De la misma manera, es maximizar lo aprendido en la etapa de formación, donde permita fortalecer la democracia y generar desarrollo, en complementariedad del Estado por medio de su ministerio (Ley N° 28044).

Para poder acercarse al significado propio de calidad, es considerar una ruta necesaria encaminada a formar personas de bien para la sociedad, quedando omiso diversas preguntas sobre calidad, sabiendo que su fin es tener ciudadanos educados y responsables. Considerando, nuevamente a la Ley de Educación, donde hace hincapié, (...) que es tener personas desarrolladas y conscientes de su realización integral, el mismo que pueda interactuar con su entorno interno y externo, donde puede mostrar sus competencias a orden de la colectividad.

En cuanto a la Ley Universitaria, Art 100, sobre derecho al estudiante hace mención que cada estudiante del nivel universitario tiene el acceso y a poder informarse en relación al tipo de enseñanza que recibirá, todo ello con el fin de alcanzar una buena formación académica e insumos para generar investigaciones contributivas. En tanto, en el Art 101, sobre las sanciones, ante cualquier incumplimiento a sus deberes como estudiante, los caerá todo el peso de la Ley, con sanciones drásticas y ejercidas por el comité de ética en función de sus propios instrumentos regulatorios aprobadas por la misma universidad alineada con ley marco, pudiendo iniciar desde una amonestación, hasta una separación parcial o total del seno universitario. Mientras que el Art 102, donde refiere a cerca del rendimiento académico, donde una desaprobación consecutiva

por tres veces en la misma cátedra, podrá ser matriculado en el semestre correspondiente solamente en esa asignatura, en el caso de volver a desaprobado, el estudiante será retirada de la universidad en estricto cumplimiento a la Ley (Ley N° 30220, 2014).

Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación de la metodología de enseñanza con el rendimiento académico en los estudiantes de la UNAP, 2018?

Problema específico

¿Cuál es el nivel de la metodología de enseñanza aplicado por los docentes en la UNAP, 2018?

¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la UNAP, 2018?

Justificación

Conveniencia

Permitió conocer metodología aplicada por los catedráticos de la universidad, donde la metodología se vincule directamente con un buen desempeño de los universitarios, con ello poder forjar estudiantes competentes y gran posibilidad de ingresar al mercado laboral.

Relevancia Social

Permitió conocer la metodología de enseñanza aplicada por los catedráticos y con ello poder insertar metodología que se adapten a la necesidad y realidad de los estudiantes, enmarcado en su propio contexto educativo. Asimismo, el estudio tiene como propósito contar con mejores rendimientos y desempeños, con la finalidad de formar profesionales con capacidades de intervención en la sociedad peruana.

Valor Teórico

Permitió conocer la relación de las variables investigadas, donde se generó nuevos aportes a la teoría de la enseñanza sobre rendimiento los alumnos universitarios.

Implicancia Práctica

Permitió demostrar que la metodología aplicada por los catedráticos de la universidad, tiene vínculo directo con el rendimiento académico, el mismo que implicó un destacado desempeño académico, alcanzando estándares de calidad educativa enmarcada bajo la normativa de la SUNEDU.

Utilidad Metodológica

Favoreció a conceptualizar la relación de las variables investigadas, en las que se aplicó métodos estadísticos que permitan responder a las hipótesis de investigación formuladas.

Hipótesis

Hipótesis general

Hi: La metodología de enseñanza se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de la UNAP, 2018

Hipótesis específica

H1: La metodología de enseñanza aplicada por los docentes de la UNAP, es de nivel regular.

H2: El rendimiento académico de los estudiantes de la UNAP, es de nivel medio.

Objetivos

Objetivo general

Conocer la relación de la metodología de enseñanza con el rendimiento académico de los estudiantes de la UNAP, 2018.

Objetivo específico

Identificar el nivel de metodología de enseñanza aplicado por los docentes de la UNAP, 2018.

Determinar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la UNAP, 2018.

II. MÉTODO

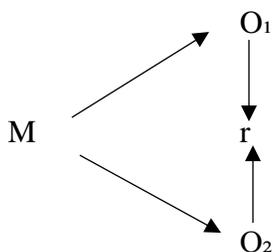
2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio de investigación fue tipo No Experimental, debido que para su desarrollo no se alteró las variables abordadas con el propósito lograr resultados fidedignos. Por otro lado, en base a la observación se pudo determinar el comportamiento y sus características dentro de su ambiente natural (Hernández, 2010).

Diseño de investigación

La investigación utilizó el diseño correlacional, porque examinó la relación entre dos variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio.



M = Muestra

O₁ = Metodología de enseñanza

O₂ = Rendimiento académico

r = Relación de las variables

2.2.- Variables, operacionalización

Variables:

V1. Metodología de enseñanza

V2. Rendimiento académico

Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Metodología de enseñanza	Hernández (2016) menciona que es conocida como la vía y el instrumento que hacen uso los docentes para proveer contenidos, procedimiento s y principios a los estudiantes y que se alcancen los objetivos de aprendizaje planteados por la institución educativa y el docente (p. 32).	Es la forma de poder articular diversos procesos donde vincula docente y estudiante; el mismo que será evaluado por un cuestionario.	Expositiva	Contenidos transferidos por el docente. Fuentes de información empleado. La información es sistematizada y desarrollada. Materiales empleados por el docente. Habilidades de enseñanza en el desarrollo temático.	Ordinal
			Interactiva	Relación y/o vinculación entre docente y estudiante. Generación del debate o diálogo en el tema.	

				La metodología interactiva es considerada.		
				Interacción y participación del estudiante.		
				Estimula la participación y debate en clase.		
				Clase fundamenta en experiencia.		
				Participación de estudiantes.		
				El docente presenta modelos concretos para que aplique y practique.		
			Descubrimiento	Encamina al desarrollo y consolidación de su conocimiento.		
				Imparte pensamiento productivo y de innovación.		
Rendimiento académico	Miranda (2004) mencionada que es obtenida por	Es el resultados final de un proceso académico, evaluado por el	Factores	Promedio final obtenido	Ordinal	

estudiante, el promedio
mismo que obtenido en la
producto de asignatura
factores
externos e
internos que
tenga el
estudiante en
clase (p. 21).

2.3. Población y muestra

Población

Compuesta por 100 estudiantes de la Facultad de Zootecnia, Biología, Agronomía y Negocios Internacionales de la UNAP matriculados en el semestre 2018-I.

Facultad	Estudiantes
Biología	21
Agronomía	36
Negocios Internacionales	18
Zootecnia	25
Total	100

Muestra

Formada por 25 Estudiantes de la UNAP matriculados en el semestre 2018-I.

Criterios de inclusión

Estudiantes matriculados de la facultad de Zootecnia.

Estudiantes regulares académicamente de la facultad de Zootecnia

Criterios de exclusión

Estudiantes retirados por lo menos un semestre

Estudiantes que reservaron matricula

Estudiantes de la facultad de Zootecnia, Biología, Agronomía y Negocios Internacionales.

Muestreo

No se aplicó.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

La investigación empleó la encuesta y la guía de recolección de datos, el mismo que sirvió para la recolección de datos proporcionados por los alumnos de la universidad.

Instrumentos

La investigación optó por utilizar al cuestionario, los mismos que se ajusta a la realidad de la universidad.

La metodología de enseñanza, tuvo como objetivo identificar el nivel de metodología de enseñanza aplicada por los docentes de la Universidad. Donde se formuló de acuerdo al estudio de Cumapa (2017). Dicho instrumento contó con tres dimensiones, cada una con 5 ítems, sumando 15 ítems. La valoración es de 1 como malo, 2 como regular, 3 como bueno, y 4 como muy bueno.

Para el rendimiento académico, su propósito es determinar su nivel en los estudiantes de universitarios. El instrumento es sustentado en el estudio de Amasifuén (2017). Donde su valoración es de 1 a 3 de acuerdo al rango de nota alcanzada por el estudiante.

Validación y confiabilidad del instrumento

Desarrollada por docentes universitarios.

Dr. José Manuel Delgado Bardales.

Dr. Wilson Torres Delgado.

Mg. Keller Sánchez Dávila.

La confiabilidad, estuvo a cargo del Alfa de Cronbach, donde los resultados alcanzados por cada instrumento fue de 0,816 y 0,906; los mismos que son mayores a 0.70, que es valor a considerar en la confiabilidad.

2.5.- Métodos de análisis de datos

Se usó el SPSS Ver 22, donde se puede procesar y analizar los datos del estudio. Los resultados se presentaron en tablas y figuras, para evaluar la asociación de las variables, se hizo uso del Chi cuadrado, para garantizar su confianza se trabajó con un 95%.

Prueba de Chi Cuadrado.

Este estadístico muestra aleatoriedad bidimensional (X_n, Y_n). Donde se caracteriza las poblacionales X e Y, identificando si son independientes o no.

Donde:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{(n_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \text{ con } (k-1)(r-1) \text{ grados de libertad.}$$

$$\text{Donde: } e_{ij} = n_{i.} \cdot n_{.j} / n$$

2.6. Aspectos éticos

Cuyo propósito contribuir a la comunidad académica, donde se pueda tener experiencia propia. Todo el proceso ejecutado tiene fines propios y académicos en la universidad.

III. RESULTADOS

3.1.- Metodología de enseñanza aplicado por docentes de la UNAP, 2018

Tabla 1

Nivel de metodología de enseñanza aplicado por docentes de la UNAP, 2018.

Metodología de enseñanza	Mala		Regular		Buena		Muy Buena		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Expositiva	6	20%	7	28%	8	32%	4	16%	25	100%
Interactiva	4	17%	5	20%	9	36%	7	28%	25	100%
Descubrimiento	3	13%	7	28%	8	32%	7	28%	25	100%
Promedio	5	17%	6	25%	8	34%	6	24%	25	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la UNAP.

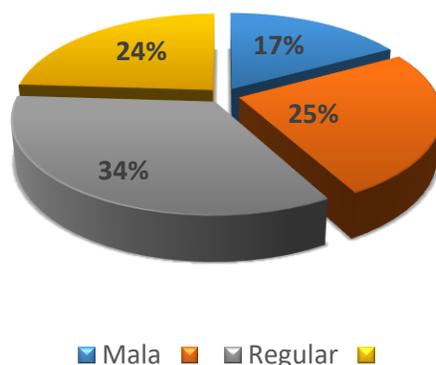


Figura 1

Nivel de metodología de enseñanza aplicado por docentes de la UNAP, 2018.

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la UNAP.

Interpretación: Se muestra la metodología de enseñanza que aplicaron los docentes de la UNAP, sede Yurimaguas, donde se evaluó las dimensiones expositiva, interactiva y descubrimiento; observando que la metodología de enseñanza tiene un nivel bueno con un porcentaje mayor de 34%. Se destaca también los valores alcanzados por las dimensiones estudiadas, donde la dimensión expositiva alcanzo un nivel bueno con un 32% (8), de la

misma manera la dimensión interactiva y descubrimiento alcanzo un nivel bueno con un 36% (9) y 32% (8) respectivamente. No obstante, la dimensión con expositiva muestra el mayor porcentaje en el nivel malo con un 20% (6) y la dimensión descubrimiento con un 13% (3) en relación a las otras dimensiones.

3.2.- Rendimiento académico de los estudiantes de la UNAP, 2018

Tabla 2

Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la UNAP, 2018.

Rendimiento académico	Valor	Nº	%
Bajo	0 a 10	4	16%
Medio	11 a 15	12	48%
Alto	16 a 20	9	36%
TOTAL		25	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la UNAP.

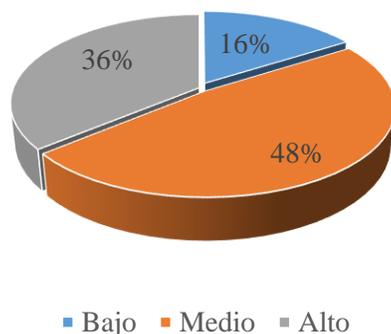


Figura 2

Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la UNAP, 2018.

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la UNAP.

Interpretación: Se muestra el rendimiento de los estudiantes de la UNAP; destacando el nivel medio con 12 (48%) estudiante, mientras que 9 (36%) estudiantes tienen un nivel alto; 4 (16%) estudiantes tuvieron un nivel bajo.

3.3.- Relación de la metodología de enseñanza con el rendimiento académico en los estudiantes de la UNAP, 2018

Se plantea a priori las hipótesis estadística, con un 95% de confianza:

H₀: Las variables son independientes por lo tanto no existe relación significativa entre ellas.

H₁: Las variables son dependientes por lo tanto existe relación significativa entre ellas

Tabla 3

Tabla de contingencia

Rendimiento Académico	Metodología de enseñanza				Total
	Mala	Regular	Buena	Muy buena	
Bajo	2	2	0	0	4
Medio	3	3	5	1	12
Alto	0	1	3	5	9
Total	5	6	8	6	25

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la UNAP.

Interpretación: Se muestra el cruce de respuesta de las variables, metodología de enseñanza figurada valorativamente como mala, regular, buena y muy buena; el variable rendimiento académico figurado por la escala valorativa de bajo, medio y alto.

Tabla 4

Resultados de la prueba Chí cuadrado.

	Prueba de chi-cuadrado		
	Valor	gl	Sig. Asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,389 ^a	6	.759
Razón de vero similitudes	3.842	6	.698
Asociación lineal por lineal	.232	1	.630
N de casos válidos	25		

a. 11 casillas (91,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,64.

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la UNAP; SPSS Ver 22

Interpretación: Se muestra un Chí Cuadrado de Pearson de 3.389, el mismo que es menor al Chí tabular de 12.591 de 6 gl, indicando independencia de variables, por tanto no existe influencia y relación significativa entre ellas.

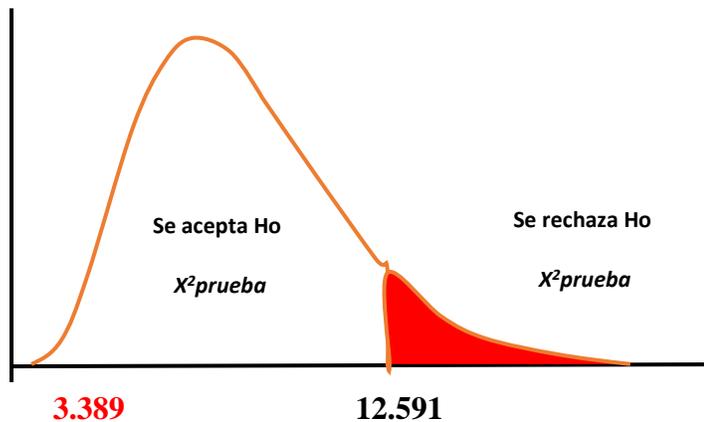


Figura 3

Zona de decisión Chí cuadrado

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la UNAP, SPSS ver 22.

Interpretación: Obteniendo un Cuadrado de Pearson de 3.389, menor al Chí tabular de 12.591, con 6 gl y ubicándose en zona aceptación; donde se acepta que ambas variables son independientes y no existe relación significativa entre ellas con un 95% de confianza; por tanto, no existe relación significativa entre la metodología de enseñanza y el rendimiento académico en los estudiantes de la UNAP, 2018.

IV. DISCUSIÓN

En este capítulo se presenta los hallazgos, en donde la metodología de enseñanza y rendimiento académico en estudiantes de la UNAP, muestra que no existe relación significativa; a ello acompaña un dato estadístico de chí cuadrado observado de 3.389, con 6 grados de libertad de 12.591, con un chí tabular al 95% de confianza.

Contrastando con la tesis de Jiménez (2013) quien concluyó que las calificaciones de los estudiantes, tras la implementación de estrategias pedagógicas muestran una asociación directa, las calificaciones logradas alcanzan a ser superiores respecto a las notas alcanzadas antes de la aplicación de estrategias, donde además refiere que un estudiante catalogado como tendrá el mismo desempeño con o sin estrategia aplicada.

De la misma manera, Ortiz y Canto (2013) concluyó que el aprendizaje pragmático y teórico se asociación directa con el rendimiento en las carreras estudiadas, en ese sentido, es necesario considerar una ruta de aprendizaje que pueda ser influyente en el desempeño de cada estudiante, donde no existe diferencia en las carreras, existiendo asociatividad en las carreras. Con este resultado, se puede inferir que los hallazgos son totalmente diferentes, donde el estudio no muestra relación en los elementos estudiados, discrepando con los resultados de Ortiz y Canto.

De la misma manera el estudio muestra el nivel de metodología de enseñanza aplicado por los docentes universitarios, encontrando un nivel bueno con un porcentaje mayor de 34% (8); seguido del nivel regular que es representado con un 25% (6). De este resultado se infiere que el 59% de estudiantes universitarios de la UNAP, sede Yurimaguas tienen una apreciación entre regular y buena respecto al tipo de metodología que hacen usos sus catedráticos, asimismo consideran que tiene efectos positivos en su desempeño y rendimiento académico, garantizando una adecuada formación académica, donde forma profesionales competitivos y con un alto nivel de inserción laboral.

Al contrastar con el estudio de Aredo (2014) donde concluyó que las pruebas de entrada y de proceso muestran diferencias, siendo los resultados de las pruebas de proceso mejores que las de entrada. Todo ello se explica que las pruebas de entrada son deficitarias por que el alumno viene sin una preparación adecuada, donde aún les cuesta adaptarse al contexto vivencial de la universidad, en cambio las pruebas de proceso tiene un mejor resultado, ya que en primera instancia existe una relación directa entre estudiante y docente, a ello se adiciona la experiencia universitaria. Por tanto, existe una diversidad de metodologías que emplean los docentes repercutiendo en el aprendizaje de los ingresantes a la universidad, teniendo consecuencias en la adaptación a la vida universitaria (ritmo académico). Otro elemento a considerar es que los docentes universitarios no tienen una metodología homogénea cuando imparten las asignaturas asignadas en los semestres académicos. En base a lo mencionado, los hallazgos del estudio muestran un nivel bueno a pesar de existir una diversidad de metodología que emplean los docentes en el dictado de sus asignaturas.

Finalmente, el rendimiento académico de los estudiantes de la UNAP, sede Yurimaguas, donde destaca el nivel medio con un 48%, nivel alto con 36% de estudiantes y un 16% de estudiantes muestran un rendimiento académico con nivel bajo. De los hallazgos se infiere que el rendimiento de los estudiantes en la UNAP sede Yurimaguas, donde el 84% de estudiantes tienen rendimiento adecuado, haciendo que formación académica sea de alta competencia, ejerciendo habilidades y conociendo herramientas que serán empleadas en el campo laboral, siendo este de alta competitividad y de rotación de acuerdo a su desempeño.

Al comparar con los hallazgos de Cumapa (2017) donde manifiesta que el nivel de rendimiento académico fue de un 53% de estudiantes muestran un nivel de proceso. En ese sentido, el nivel de proceso significa un avance en el rendimiento académico en los estudiantes; por tal razón, este resultado muestra similitud con el hallazgo del estudio donde muestra un nivel medio en el rendimiento académico en los estudiantes de la UNAP.

V. CONCLUSIONES

5.1.- La metodología de enseñanza no se relaciona con el rendimiento académico en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, con un Chi cuadrado observado de 3.389, con 6 gl de 12.591 de Chi tabular.

5.2.- La metodología de enseñanza que aplican los docentes de la UNAP, es de un nivel bueno con un 34%, nivel regular con 25%, nivel muy bueno con 24%, y nivel malo de 17%. Resaltando los valores de las dimensiones estudiadas expositiva con un nivel bueno con un 32%, de la misma manera la dimensión interactiva y descubrimiento con nivel bueno con 36% y 32% respectivamente.

5.3.- El rendimiento académico de los estudiantes de la UNAP, destaca el nivel medio con 48%, nivel alto con 36% de estudiantes y un 16% de estudiantes con nivel bajo.

VI. RECOMENDACIONES

6.1.- Al rector de la UNAP, implementar procesos de mejora continua para fortalecer la metodología de enseñanza aplicado por los catedráticos, para mejorar el rendimiento académico, haciéndoles más competentes.

6.2.- A docentes de la UNAP, generar estrategias que permitan implementar una metodología de enseñanza adecuada y acorde a sus propias necesidades, siendo este a la vez el mejor adoptado para los estudiantes para una mejor integración universitaria, evitando la deserción y/o separación de la universidad temporal o definitiva.

6.3.- A estudiantes de la UNAP, promover espacios de estudios para desarrollar sus competencias y habilidades; de la misma manera, participar activamente en los procesos de convocatoria de proyectos de investigación para generar aportes y conocimientos en el tema investigado.

REFERENCIAS

- Amasifuen, I. (2017). Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E 0199 Santa Rosa Bellavista – Primer Piso, 2016. Tarapoto: Universidad Cesar Vallejo.
- Aredo Alvarado, M. A. (2014). Modelo metodológico, en e marco de algunas teorías constructivas, para la enseñanza - aprendizaje de funciones reales del curso de matemática básica en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Piura. Lima: PUCP.
- Cumapa, M. (2017). Relación entre la metodología de enseñanza con el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0180 “Señor de los Milagros” Bellavista, 2016. Tarapoto: Universidad Cesar Vallejo.
- Cunza, N. D. (2013). Metodología de enseñanza y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa 3073 El Dorado (Puente Piedra - Zapallal) . Lima.
- García, L. A. (1998). Psicología instruccional e intervención para la mejora cognitiva. Laguna: Universidad de la Laguna.
- Grade. (2004). Problemas y perspectivas de las universidades peruanas. Lima: Grade.
- Hernández Sampieri, R. (2010). Metodología de la Investigación. Lima: Mc Graw Hill.
- Hernández, C. (13 de Agosto de 2016). Metodologías de enseñanza y aprendizaje en altas capacidades. Obtenido de <https://gtisd.webs.ull.es/metodologias.pdf>
- Hernández, P. (1997). Construyendo el constructivismo: criterios para su fundamentación y su aplicación instruccional. Barcelona: Paidós.
- Jiménez, J. (2013). Estrategia de enseñanza que promueve la mejora del rendimiento académico en estudiantes de medicina. Cuenca: Universidad de Castilla - La Mancha .
- Latorre , M., & Seco, C. J. (2013). Estrategias y técnicas metodológicas . Perú: Visiónpcperu.
- Ley N° 28044. (28 de Julio de 2003). Ley General de Educación. Lima: Congreso de la República.
- Ley N° 30220. (03 de Julio de 2014). Ley Universitaria. Lima: Congreso de la República.
- Macedo, J. C., & Gómez, L. M. (2016). Problemas que aquejan al sistema educativo peruano. Investigación educativa, 1213.

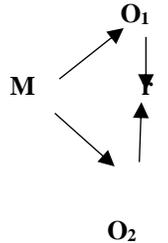
- Ortiz Ojeda, A. F., & Canto Herrera, P. J. (2013). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería. México.
- Purihuaman Leonardo, C. N. (2013). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de I y II ciclo de ingeniería civil de la Universidad César Vallejo. Chiclayo.
- Restrepo, M. (2002). La docencia como práctica: Un concepto un estilo y un modelo. *Revista Colombiana de Educación*, 89.
- Rodríguez, S. (2000). El rendimiento académico en la transición secundaria - universidad (Primera ed.). Madrid, España: Paraninfo.
- SINEACE. (2016). Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitario. Lima: SINEACE.
- Solis, J. (7 de setiembre de 2009). El rendimiento académico. Obtenido de http://psicopedagogiaperu.blogspot.com/2009/03/el-rendimiento-academico_03.html.
- Vargas, Á. M. (2009). Métodos de enseñanza. *Innovación y experiencias educativas*, 9.
- Velásquez Trujillo, W. A. (2013). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9° de básica secundaria . Medallin .
- Vizcarro, C., & Juárez, E. (2012). La metodología del aprendizaje basado en problemas. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

ANEXOS

Matriz de consistencia

“Relación entre la metodología de enseñanza con el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018”

Formulación del problema	Hipótesis	Objetivo	Aspectos teóricos
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación de la metodología de enseñanza con el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018?</p> <p>Problema específico</p> <p>¿Cuál es el nivel de la metodología de enseñanza que desarrollan los docentes en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018?</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la metodología de enseñanza con el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018.</p> <p>Hipótesis específico</p> <p>H1: El nivel de metodología de enseñanza que desarrollan los docentes en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018, es regular.</p> <p>H2: El nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018, es medio.</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Establecer la relación de la metodología de enseñanza con el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018</p> <p>Objetivo específico</p> <p>Identificar el nivel de metodología de enseñanza que desarrollan los docentes en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018.</p> <p>Determinar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018.</p>	<p>Metodología de enseñanza</p> <p>Hernández (2016) la metodología de enseñanza es conocida como el camino y herramienta que hacen uso los docentes para proveer contenidos, procedimientos y principios a los estudiantes y que se logren los objetivos de aprendizaje propuestos por el docente y la institución educativa (p. 32)</p> <p>Rendimiento académico</p> <p>Miranda (2004) hace referencia que el rendimiento académico es obtenida por el estudiantes, el mismo que producto de factores externos e internos que tenga el estudiantes en clase (p. 21).</p>

Diseño de investigación	Variable de estudio		Población y Muestra	Instrumento de recolección de datos						
 <p>Dónde:</p> <p>M = Muestra del estudio</p> <p>O₁=Metodología de enseñanza</p> <p>O₂= Rendimiento académico</p> <p>r = Relación de las variables de estudio</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Metodología de enseñanza</td> <td>Expositiva Interactiva Descubrimiento</td> </tr> <tr> <td>Rendimiento académico</td> <td>Notas obtenidas</td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Dimensiones	Metodología de enseñanza	Expositiva Interactiva Descubrimiento	Rendimiento académico	Notas obtenidas		<p>Población.</p> <p>La población estuvo conformada por 100 estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana</p> <p>Muestra.</p> <p>La muestra estuvo conformada por 25 estudiantes de la Facultad de Zootecnia</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta y guía de recolección de datos</p> <p>Instrumento</p> <p>Cuestionario para la recolección de datos y ficha de recolección.</p>
Variable	Dimensiones									
Metodología de enseñanza	Expositiva Interactiva Descubrimiento									
Rendimiento académico	Notas obtenidas									

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Metodología de enseñanza

Datos generales:

Nº de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer la metodología de enseñanza impartida en la Facultad de Zootécnica Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las tres alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 4, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión		
Mala	1	M
Regular	2	R
Buena	3	B
Muy buena	4	MB

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación			
		1	2	3	4
Expositiva					
01	Los contenidos que transfieren los docentes en cátedra lo consideras como				
02	Las fuentes de información empleados por el docente son consideradas				

03	La información es sistematizada y desarrollada de manera				
04	Los materiales empleados por el docente para la enseñanza lo consideras como				
05	Las habilidades de enseñanza mostradas en el desarrollo temático es considerado como				
Interactiva					
06	La relación y/o vinculación entre docente y estudiante es considerada como				
07	La generación del debate o diálogo para profundizar el tema abordado lo realiza de manera				
08	La metodología interactiva (relación docente - estudiante) lo consideras				
09	La interacción y participación del estudiante en el desarrollo de la clase es				
10	El docente estimula la participación y debate en el desarrollo de la clase, lo consideras				
Descubrimiento					
11	La clase impartida se fundamenta en una aprendizaje enmarcado en la experiencia del docente, lo valoras de				
12	La participación de los estudiantes en el desarrollo temático es				
13	El docente presenta modelos concretos para que el alumnado aplique y practique de manera				
14	El método es útil para el desarrollo y consolidación de su conocimiento, lo consideras				
15	En clases el docente imparte pensamiento productivo y de innovación, lo consideras				

Ficha de recolección de datos: Rendimiento académico

Rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Zootecnia de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

INSTRUCCIONES:

El rendimiento académico de los estudiantes se medirá de la siguiente manera, el logro o nivel alcanzado por la mayoría de los estudiantes, se reflejan en sus notas de diferentes bimestres:

Rendimiento promedio: (Nota promedio).

EL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALORACIÓN		
	0 -10	11 - 15	16 - 20
	1	2	3
1. Nivel de rendimiento académico promedio			

Nivel	Puntaje	Valoración
1	0 A 10	Bajo
2	11 A 15	Medio
3	16 A 20	Alto

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : TORRES DELGADO WILSON
 Institución donde labora, : UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARÍN
 Especialidad : M.Sc. CIENCIAS ECONÓMICAS
 Instrumento de evaluación : CUESTIONARIO
 Autor del instrumento : GLODYS AMABLE LLAVOS COSTEGANA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				✓	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Metodología de enseñanza en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				✓	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Metodología de enseñanza .					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Metodología de enseñanza , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				✓	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Metodología de enseñanza .				✓	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45



Tarapoto, 14 de NOVIEMBRE de 2018.

Msc. Wilson Torres Delgado
 Licenciado en Estadística
 COESPE 380

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : TORRES DELGADO WILSON
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
 Especialidad : M.Sc. CIENCIAS ECONÓMICAS
 Instrumento de evaluación : FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS
 Autor del instrumento : GLADYS AMABLE LLANOS CORTEGANA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Rendimiento académico en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Rendimiento académico .					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Rendimiento académico de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Rendimiento académico .					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Tarapoto, 14 de NOVIEMBRE de 2018.


Msc. Wilson Torres Delgado
 Licenciado en Estadística
 COESPE 380

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : SÁNCHEZ DÁVILA KELLER
 Institución donde labora : UCV / UUSM-T
 Especialidad : MAESTRÍA EN GESTIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS
 Instrumento de evaluación : FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS
 Autor del instrumento : GLADYS AMORABLE LLONOS CORTEGANA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Rendimiento académico en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Rendimiento académico .					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Rendimiento académico de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Rendimiento académico .					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 13 de Noviembre de 2018.


 Mg. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila Keller
 Institución donde labora : UCV UUSM-T
 Especialidad : MAESTRÍA EN GESTIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS
 Instrumento de evaluación : CUESTIONARIO
 Autor del instrumento : GLADYS AMABLE LLANOS CORTEGANA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Metodología de enseñanza en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				✓	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Metodología de enseñanza .					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Metodología de enseñanza , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				✓	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Metodología de enseñanza .				✓	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Tarapoto, 13 de NOVIEMBRE de 2018.



 Mg. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Delgado Bardales José Manuel
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín y Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctorado En Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario metodología de enseñanza
 Autor del instrumento : Gladys Amable Llanos Cortegana

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Metodología de enseñanza en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Metodología de enseñanza .				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Metodología de enseñanza , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Metodología de enseñanza .					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente con la operacionalización de variables,
adecuado para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 15 de noviembre de 2018.

José Manuel Delgado Bardales
Dr. José Manuel Delgado Bardales
DÓCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora, : Universidad Nacional de San Martín y Universidad César Vallejo.
 Especialidad : Doctorado en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Ficha de Recolección de Datos Rendimiento Académico
 Autor del instrumento : Gladys Amable Llanos Cartegana

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Rendimiento académico en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Rendimiento académico.				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Rendimiento académico de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Rendimiento académico.					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento acorde con la operacionalización de variables,
Adecuado para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 15 de noviembre de 2018.

José Manuel Delgado Bardales
Ds. José Manuel Delgado Bardales
DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

Índice de confiabilidad

Análisis de confiabilidad: Metodología de enseñanza

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	25	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	25	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,816	15

Análisis de confiabilidad: Rendimiento Académico

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	25	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	25	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,906	3

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



UNAP

FACULTAD DE ZOOTECNIA

CONSTANCIA

LA DECANA DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA – SEDE YURIMAGUAS

HACE CONSTAR:

Que la Br. Gladys Amable Llanos Cortegana, con DNI 18845330, profesional de la Carrera de Médico Veterinario, con domicilio fiscal en calle Las Américas 213 del Distrito de Yurimaguas, Provincia de Alto Amazonas, Departamento de Loreto, ha desarrollado el Proyecto de investigación titulado – “Relación entre la metodología de enseñanza con el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018”, con el fin de obtener el grado de “Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa” en la Universidad Cesar Vallejo – sede Tarapoto según consta en la carta de fecha 18/ 11/ 2018 documento que fue aprobado por el cual se autorizó la aplicación de los instrumentos de recolección de datos - cuestionarios a partir del 19 al 26 de noviembre del presente año.

Se expide la presente a solicitud del interesado.

Yurimaguas 19 de noviembre de 2018



ALDI ALIDA GUERRA TEIXEIRA
Decana (e)