



Universidad César Vallejo

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE NEUROEDUCACIÓN**

Nivel de comprensión lectora en niños de quinto grado de primaria en
una institución educativa del Callao, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

AUTORA:

Pisfil Chafloque, Juana Iris (orcid.org/0009-0003-8349-8659)

ASESORA:

Dra. Izquierdo Marin, Sandra Sofia (orcid.org/0000-0002-0651-6230)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis abuelos que desde el cielo sé que están orgullosos de mí, a mi hijo por ser mi motor en todo momento, por enseñarme a mejorar cada día, por ser paciente y no estar en momentos importantes para él, a mis padres por ser mi apoyo en todo momento, mi esposo porque a pesar de quejarse de no estar presente en las actividades con nuestro hijo; entendió hasta el final, y mis hermanos por su apoyo durante este tiempo de aprendizaje, pero sobre todo a uno de ellos mi hermano Denny que fue una pieza importante durante mi proceso de aprendizaje.

AGRADECIMIENTO

A la Sra. Patricia Layten mi jefa, colega, amiga por su dirección y entrega al orientar mi camino hacia el aprendizaje y crecer profesionalmente, a mi asesora de la universidad César Vallejo y a mi asesora externa por su orientación durante el proceso de este proyecto, a mis compadres por guiarme en mi estudio y a mis amigos de estudio del posgrado a mi cuñada Verónica porque me ayudo en la recolección de datos.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Nivel de comprensión lectora en niños de quinto grado de primaria en una Institución Educativa del Callao, 2024", cuyo autor es PISFIL CHAFLOQUE JUANA IRIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 04 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA DNI: 42796297 ORCID: 0000-0002-0651-6230	Firmado electrónicamente por: IZQUIERDOM el 20- 07-2024 16:25:32

Código documento Trilce: TRI - 0793463



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PISFIL CHAFLOQUE JUANA IRIS estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Nivel de comprensión lectora en niños de quinto grado de primaria en una Institución Educativa del Callao, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JUANA IRIS PISFIL CHAFLOQUE DNI: 43665482 ORCID: 0009-0003-8349-8659	Firmado electrónicamente por: JPISFILCH1486 el 04- 07-2024 07:23:26

Código documento Trilce: TRI - 0793464

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. MÉTODO.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS.....	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Caracterización del nivel de la comprensión lectora.....	18
Tabla 2 Caracterización del nivel literal de la comprensión lectora	19
Tabla 3 Caracterización del nivel inferencial de la comprensión lectora	20
Tabla 4 Caracterización del nivel criterial de la comprensión lectora	21

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Caracterización del nivel de la comprensión lectora	18
Figura 2 Caracterización del nivel literal de la comprensión lectora	19
Figura 3 Caracterización del nivel inferencial de la comprensión lectora	20
Figura 4 Caracterización del nivel criterial de la comprensión lectora	21

RESUMEN

El trabajo de investigación titulado “Nivel de comprensión lectora en niños de quinto grado de primaria en una Institución Educativa del Callao, 2024”, tuvo como objetivo establecer el nivel de comprensión lectora en niños. El tipo de investigación fue básico, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de corte transversal, además, el diseño se trató del descriptivo. La población y muestra estuvieron compuestas por 50 alumnos del nivel primario. Para alcanzar los resultados fue necesario aplicar una prueba de comprensión lectora. En lo concerniente a los resultados, se ha logrado observar la caracterización del nivel de comprensión lectora, destacando el nivel logro destacado con el 78%, continuo del nivel logro esperado representado con el 20%, solo el 2% ha demostrado el nivel en proceso y ningún alumno estaba en el nivel inicio; el comportamiento de las dimensiones ha mantenido niveles similares al de la variable. Concluyendo así con los altos niveles de comprensión lectora y sus dimensiones. Por último, se ha agregado una serie de recomendaciones considerando a los agentes clave dentro de la problemática.

Palabras clave: Comprensión lectora, literal, inferencial y criterial.

ABSTRACT

The research work titled “Level of reading comprehension in fifth grade primary school children in an Educational Institution of Callao, 2024”, aimed to establish the level of reading comprehension in children. The type of research was basic, quantitative approach, non-experimental and cross-sectional design, in addition, the design was descriptive. The population and sample were made up of 50 primary school students. To achieve the results it was necessary to apply a reading comprehension test. Regarding the results, it has been possible to observe the characterization of the level of reading comprehension, highlighting the outstanding achievement level with 78%, continuous expected achievement level represented with 20%, only 2% have demonstrated the level in process and no student was at the beginning level; The behavior of the dimensions has maintained similar levels to that of the variable. Thus concluding with the high levels of reading comprehension and its dimensions. Finally, a series of recommendations have been added considering the key agents within the problem.

Keywords: Reading, literal, inferential and criterion comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

La crisis de comprensión lectora se ha profundizado ante una cultura académica más compleja y diferente, por lo cual, el presente estudio aborda el Objetivo de Desarrollo Sostenible Educación de calidad, ya que, las actividades transversales en educación humana deben realizarse con la ayuda de recomendaciones técnicas, estrategias y conocimientos; por ello, para desarrollar hábitos lectores sólidos y duraderos es necesario seguir diversas pautas de expertos que favorezcan la adquisición y eficacia lectora, especialmente a partir de la experiencia laboral del lector. Existiendo como problemáticas; la mala infraestructura escolar, la falta de acceso a las TICs, los docentes mal pagados y capacitados, las aulas superpobladas y los planes de estudios obsoletos socavan la capacidad de los niños para lograr lo mejor y, en última instancia, conducen a largo plazo a menores oportunidades de aprendizaje exitoso.

A nivel global, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022) afirmó que la categoría de aprendizaje está significativamente subdesarrollada, siendo que solo tres de cada diez niños del mundo son capaces de leer y comprender textos basados en narrativas escritas y explicaciones sencillas. En España, Berral et al. (2024) afirmaron que es importante señalar que existe una variedad de tecnologías y herramientas digitales que se utilizan para mejorar las habilidades de alfabetización de los estudiantes, cada una con sus propias fortalezas y debilidades. Por lo tanto, para determinar qué tecnologías educativas son efectivas para mejorar la alfabetización en español entre los estudiantes de primaria, es importante analizar y evaluar críticamente el uso de estas tecnologías.

En Latinoamérica, Orellana García et al. (2022) establecieron que la comprensión lectora en Chile es siempre un desafío porque requiere cierto nivel de interpretación, reflexión y profunda capacidad analítica, pues, cuando un lector comprende lo que está leyendo, su lectura le informa, le permite acercarse al mundo de significados del autor y puede aportar nuevas perspectivas y opiniones sobre determinados aspectos. En Brasil, Ferraz y Santos (2021) indicaron que una de las

preocupaciones en el nivel primario es mejorar la comprensión a través de diversas estrategias de enseñanza y aprendizaje y el uso de recursos educativos innovadores como las aplicaciones de ocio, que son herramientas útiles para apoyar el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes.

En el contexto nacional, con respecto a las estrategias de enseñanza, Cruz et al. (2023) han enfatizado la aplicación de intervenciones de estrategias lectoras, mencionando las deficiencias de los estudiantes al momento de leer, las cuales se vinculan con la falta de importancia de los textos leídos y el posterior desarrollo de estrategias lectoras. Desde otra perspectiva, Avendaño (2022) indicó que, en la mayoría de las instituciones educativas de este país, los niños ni siquiera aprenden habilidades básicas de lectura, por lo tanto, si no entienden lo que leen, será difícil adquirir habilidades en otras áreas del conocimiento porque solo repetirán la lectura sin llegar a una reflexión.

La Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (OCDE, 2021) ha establecido que el nivel de desarrollo en la escuela primaria es bajo, ya que, los lectores tienen conocimientos, experiencia, vivencias y cultura general que se activan e integran con nueva información ante los mensajes que el texto dice tener a través de la observación, el análisis, la síntesis y la interpretación, en última instancia se entiende y crea nuevos significados.

Prosiguiendo con el ámbito local se expone las principales ideas de estudios aplicados en el Callao, Ayala (2022) observó que no se desarrollan el intercambio cognitivo, la discusión y las habilidades grupales y sociales, lo que dificulta que los estudiantes interactúen con sus pares, además, de que la mayor parte de su comprensión lectora se encuentra en un nivel temprano porque solo reconocen información explícita en los textos que leen, también sufren de baja motivación. Desde otro punto de vista, el especialista Pillaca (2023) ha establecido que, los estudiantes provienen de familias disfuncionales y de pocos recursos económicos; por lo tanto, son preocupantes los resultados de los exámenes de ingreso que se realizaron a principios de 2022 en la plataforma institucional, ya que los estudiantes mostraron un

desempeño deficiente, especialmente en su capacidad para comprender textos. Adicional a ello, Barrios (2023) expresó que, dadas las diferentes culturas escolares, los estudiantes leen y comprenden textos como lo afirman sus profesores, agregó que, en el primer semestre de educación superior, los estudiantes necesitan una base de conocimientos más amplia.

Frente a lo descrito, el problema general fue: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en niños de quinto grado de primaria en una Institución Educativa del Callao 2024? Además, los problemas específicos son: a) ¿Cuál es el nivel de comprensión literal en niños de quinto grado de primaria?; b) ¿Cuál es el nivel de la comprensión inferencial en niños de quinto grado de primaria?; y, c) ¿Cuál es el nivel de la comprensión crítica en niños de quinto grado de primaria?

La presente investigación se justifica en lo teórico debido a que estudia una variable que en los últimos años ha tomado mucha relevancia en el campo de la educación, docencia e incluso otras disciplinas, explica, además, teorías sobre las dimensiones de identificando modelos teóricos y acentuando las particularidades que se utilizarán como referente y así identificar los factores que inciden positivamente y negativamente en el aprendizaje del niño. En cuanto a la justificación práctica, el estudio se centró en la comprensión lectora de los niños de quinto grado de primaria, con el objetivo de mejorar la comprensión lectora y sus dimensiones durante las sesiones de aprendizaje. Como justificación metodológica, se realizará un constructo metodológico para que esté al alcance de toda la población; además, demostrará las características de la variable, lo cual sirve para próximos estudios a investigar.

Por otro lado, el objetivo general fue: Establecer el nivel de comprensión lectora en niños de quinto grado de primaria en una Institución Educativa del Callao 2024. Además de los siguientes objetivos específicos: a) Establecer el nivel de comprensión literal en niños de quinto grado de primaria; b) Establecer el nivel de la comprensión inferencial en niños de quinto grado de primaria; y, c) Establecer el nivel de la comprensión crítico en niños de quinto grado de primaria.

II. MARCO TEÓRICO

La variable y dimensiones han sido abordadas en el contexto internacional, destacando en Ecuador, Torres (2022) quien efectuó un estudio con el objetivo de medir los niveles de comprensión lectora de estudiantes de una escuela de Duran. La metodología selecta ha sido el enfoque numérico, también, el diseño no experimental; siendo necesario aplicar pruebas a 159 sujetos de muestra. Como principales hallazgos han expuesto que ningún estudiante alcanzó el nivel óptimo de comprensión lectora, el 88.1% nivel medio y el 11.9% nivel bajo. Como conclusión expresaron la vinculación entre comprensión lectora y estrategias didácticas, es decir, de mejorar estrategias didácticas, también incrementaría significativamente la comprensión.

En Argentina, Ferroni y Jaichenco (2022) realizaron un amplio estudio con el objetivo de describir el nivel de comprensión lectora de los infantes. La metodología selecta ha sido de enfoque numérico; para alcanzar los resultados ha sido necesario aplicar pruebas de comprensión lectora a 32 niños. Como principales hallazgos han determinado que el 53.56% presentaba óptima comprensión de textos narrativos, mientras el 41.34% eficiente comprensión de textos expositivos. Como conclusión han establecido que, si bien se han presentado resultados satisfactorios, es necesario incrementar los esfuerzos y estrategias para mejorar las cifras expuestas. El estudio ha aportado al presente constructo científico, pues, sintetiza en términos más simples y detallados a la variable y dimensiones; asimismo, establecieron que los textos narrativos son más digeribles que los expositivos para los infantes.

En Chile, Peña Rañileo et al. (2021) realizaron un arduo estudio con el fin de medir el comportamiento de la variable comprensión de textos en alumnos de educación básica. Siendo pertinente el estudio de enfoque básico, además, del diseño descriptivo; para alcanzar los resultados aplicaron pruebas de comprensión de textos a 117 participantes. Como principales resultados han destacado que el 12% de estudiantes lee por iniciativa propia, el 30% por obligación, el 13% decide leer en sus tiempos libres; entre otras cifras interesantes. Tras los hallazgos expuestos, plantearon como conclusión la necesidad de considerar estrategias que faciliten el

trabajo de los expertos en pedagogía y la capacidad cognitiva de los alumnos en formación. Los hallazgos fueron alcanzados por pruebas elaboradas por los autores, mismos que han contribuido con la reducción de la problemática.

En Ecuador, la experta en psicología educativa Ortega (2021) realizó una publicación científica con el fin de establecer los niveles de comprensión lectora de alumnos de educación básica. La autora consideró pertinente al estudio de tipo básico; además del enfoque numérico; considerando como muestra a 28 participantes, mismos que pasaron por pruebas de comprensión lectora. Como principales hallazgos determinaron que el 46.4% presentaba deficiente comprensión lectora, mientras el 35.7% nivel medio y únicamente el 17.9% nivel alto. Por último, ha planteado como conclusión la necesidad de implementar estrategias de aprendizaje para mejorar los resultados.

En Chile, Figueroa y Gallego (2021) efectuaron un estudio con el objetivo específico de describir la comprensión lectora y vocabulario de alumnos del segundo al octavo grado de educación básica. La metodología selecta ha sido el enfoque numérico, también, el diseño no experimental; siendo necesario aplicar pruebas a 404 sujetos de muestra. Como principales hallazgos han expuesto que el 33.3% presentaba retraso leve, 30.6% estaba en estado normal, 18.9% presentaba retraso grave, 12.6% nivel óptimo y el 4.5% sobresalía. Como conclusión han establecido que los resultados son preocupantes, razón por la cual, los agentes involucrados en la problemática deben incrementar sus resultados. El estudio ha sido sumamente aportante, pues, consideró aspectos como el género, niveles, ciclo y tipo de colegio (Concertado, privado, además del público).

La variable también ha sido abordada en el campo nacional destacando en Ayabaca, los especialistas en las ciencias de estudio Cordova et al. (2023) quienes realizaron un trabajo científico con el objetivo de establecer el nivel de comprensión lectora de infantes de un Pronei, Tratándose de un estudio de tipo básico, enfoque numérico, también del diseño descriptivo; para alcanzar los resultados aplicaron una serie de pruebas a los 68 infantes. Como principales hallazgos han determinado que

el 25% ha presentado logro destacado en la dimensión literal, mientras el 43% alcanzó logro esperado; en atención a la dimensión inferencial: el 17% evidenció logro destacado, mientras el 26% logró, el otro 16% manifestó inicio; en mérito a la dimensión criterio el 9% está en el nivel de logro, y el 43% nivel inicio. Como conclusión han evidenciado que los estudiantes aún no han alcanzado el nivel logrado. Los autores recomendaron a los especialistas en terapia y pedagogía aplicar el instrumento y adaptarlo de acuerdo a la población selecta.

En Puno, Chura et al. (2022) han efectuado un estudio con el objetivo de los niveles de comprensión lectora de infantes. Los autores consideraron pertinente al estudio de tipo básico; además del enfoque numérico; considerando como muestra a 86 participantes, mismos que pasaron por pruebas de comprensión lectora. Como hallazgos más resaltantes determinaron que el 41% ha indicado estar en proceso 36% presentaba logro previsto, el 16% nivel destacado y solo el 7% se encontraba en inicio. Como conclusión han indicado que la aplicación de estrategias permite la mejora de la comprensión lectora de los infantes; asimismo, deben considerándose las necesidades y características de los alumnos.

En Lima, Avendaño (2020) realizó un estudio con el objetivo específico de medir el comportamiento de la variable comprensión lectora de infantes del quinto grado de educación básica. Siendo la metodología selecta el estudio de tipo básico, además, del enfoque numérico; para obtener los resultados aplicaron pruebas de comprensión lectora a 35 alumnos. Como principales hallazgos establecieron que el 22.9% consiguió el logro destacado en el nivel inferencial, mientras el 74.3% logro previsto, 2.8% y ninguno está en inicio; con referencia a la dimensión literal el 74.3% alcanzó logro destacado y el 25.7% logro previsto. Como conclusión estableció que, la aplicación de técnicas de comprensión permitirá mejorar el desenvolvimiento pedagógico de los infantes. La autora recomendó a los creadores de pruebas de comprensión que deben redactar guías claras que faciliten su aplicación.

En el Callao, Noriega (2023) fueron responsables de publicar un trabajo científico con el fin de medir la comprensión lectora de alumnos de un centro educativo estatal. Como metodología se ha considerado al enfoque cuantitativo, además, del diseño no experimental, para alcanzar los resultados aplicaron pruebas de comprensión a 90 alumnos. Como principales hallazgos estableció que el 52.2% presentaba un nivel medio de comprensión, 37.8% nivel bajo y únicamente el 10% nivel alto; en mérito a la dimensión literal, el 47,8% reflejó el nivel alto, 42% nivel medio, y el 10% nivel bajo; continuando con la dimensión inferencial, lamentablemente el 56.7% presentaba nivel bajo, 25.6% nivel medio y el 17.8% alto; prosiguiendo con la dimensión criterio, el 63.3% presentaba nivel bajo, 30% nivel medio y solamente el 6.7% bajo. Como conclusión ha establecido que la comprensión lectora mantiene una relación significativa con el rendimiento económico.

En Callao, Valladares (2022) efectuaron un trabajo de investigación para determinar los niveles de comprensión lectora discontinuos de alumnos de educación básica. La investigadora consideró pertinente al enfoque numérico, diseño transversal también no experimental; considerando como muestra a 75 participantes, mismos que pasaron por pruebas de comprensión lectora. Como principales hallazgos expresó que, el 57.3% presentaba el logro esperado de comprensión, mientras el 28% se encontraba en proceso; el 12% presentaba el logro esperado y únicamente el 2.7% en inicio. Como conclusión han establecido que la comprensión lectora mantiene una relación inmensamente significativa con las habilidades sociales que presentan los estudiantes.

El presente trabajo ha considerado una serie de teorías que fundamentan su importancia, por lo que, es pertinente mencionar a la Teoría constructivista del aprendizaje abordada por los especialistas Peña Rañileo et al. (2021) quienes indicaron que es un proceso activo e individual en el que cada persona construye su propia comprensión del mundo; según el constructivismo, el aprendizaje no es simplemente la transferencia de información de un experto a un principiante, sino que implica la construcción de significado a través de la exploración, la reflexión y la

colaboración con otros; la importancia de la teoría radica en su enfoque centrado en el estudiante que promueve la independencia, la creatividad y las habilidades de pensamiento crítico; es necesario precisar que, la teoría reconoce la diversidad de métodos de aprendizaje individuales y la importancia de adaptar las estrategias de enseñanza a las necesidades y habilidades de cada estudiante. En la práctica educativa, el constructivismo se refleja en enfoques pedagógicos como el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje colaborativo y el uso de tecnologías digitales para promover la construcción del conocimiento. Por lo expuesto, la teoría promueve un enfoque centrado en el estudiante que reconoce el papel activo de los estudiantes en la construcción del conocimiento y su capacidad para aprender significativamente a través de la indagación, la reflexión y la colaboración con otros.

La Teoría cognitiva del aprendizaje fue desarrollada por Barrios (2023) quien ha expuesto que el aprendizaje es un proceso activo en el que los individuos construyen su propio conocimiento mediante la reflexión, la interpretación y la aplicación de nuevas experiencias a las estructuras cognitivas existentes. La importancia de la teoría del aprendizaje cognitivo radica en el hecho de que proporciona una visión más profunda y completa de los procesos mentales que subyacen al aprendizaje. Al comprender los procesos cognitivos implicados en el aprendizaje, los educadores pueden desarrollar estrategias y métodos de enseñanza más eficaces que promuevan una comprensión conceptual profunda y faciliten la transferencia de conocimientos a situaciones nuevas. Enfatizan la importancia del aprendizaje significativo en el que los estudiantes relacionan información nueva con conocimientos previos para construir una comprensión más sólida y duradera; bajo lo expuesto, la teoría proporciona un marco teórico fundamental para comprender cómo los individuos adquieren conocimientos, habilidades y actitudes, ayudando a mejorar las prácticas educativas y creando resultados más significativos y sostenidos, proporcionando una valiosa contribución a la facilitación de posibles procesos de aprendizaje.

La Teoría multimodal de Kress y Leeuwen ha sido desarrollada por Tamayo Mero et al. (2021) como un enfoque teórico que busca comprender cómo las diferentes modalidades de comunicación, como el lenguaje oral, visual y gestual, interactúan para crear significado en diferentes contextos; expresando que, diferentes modalidades de comunicación se combinan y vinculan de manera complementaria para transmitir el mensaje de manera más completa y efectiva; la importancia de la teoría multimodal radica en comprender cómo se construye el significado en las diferentes formas de comunicación y cómo podemos interpretar y generar mensajes más efectivos y persuasivos. Al analizar diferentes modalidades de comunicación de manera integrada, se puede comprender mejor cómo las expresiones visuales, textuales y gestuales trabajan juntas para crear significado y evocar respuestas emocionales y cognitivas en los destinatarios. Además, la teoría también es relevante para nuestro contexto cada vez más visual y digital, donde las imágenes, los vídeos y otros medios visuales son cada vez más omnipresentes en la vida diaria. Es necesario comprender cómo funcionan las diferentes modalidades de comunicación le permite interpretar de manera más crítica y reflexiva los mensajes que lo rodean, creando comunicaciones efectivas en una variedad de campos como la publicidad, el diseño gráfico, la educación y las comunicaciones.

La variable comprensión lectora, ha sido definida por Varizo et al. (2022) como la capacidad del sujeto para construir una representación mental de un texto escrito, representa el principal mecanismo de integración de nuevos conocimientos y, por tanto, es fundamental para la vida escolar del niño. Por otro lado, Pereira et al. (2022) han definido a la variable como un conjunto de habilidades y conocimientos que permiten a los lectores comprender textos de manera adecuada, satisfactoria o práctica. Los especialistas Martins y Cárnio (2020) consideraron a la comprensión lectora como la capacidad de comprender mensajes explícitos e implícitos, teniendo en cuenta el registro y el contexto en el que se produce el evento comunicativo, hechos concretos o abstractos.

Porta et al. (2021) expresaron que involucra procesos cognitivos que facilitan la síntesis reflexiva de información a través de la asimilación y preservación de estructuras cognitivas que se expresan y transmiten. Ferraz y Santos (2021) expresaron que la lectura se convierte en una interrelación entre el lector, el escritor y el entorno sociocultural en el que se demarca activamente la lectura, y es también la razón decisiva por la que los textos se leen a través de estos procesos. Las definiciones no limitan la lectura a fines instrumentales, sino que, por el contrario, vincula la lectura a proyectos de vida que atañen al desarrollo, crecimiento e inclusión social de la persona, la capacidad de comprender y utilizar el lenguaje escrito de forma eficaz en una variedad de situaciones; en otras palabras, comprender, analizar y evaluar el texto escrito y utilizar la información obtenida de él para resolver problemas.

En general, los estudios han demostrado que comprender el lenguaje tanto oral como escrito requiere que el sujeto tenga un vocabulario rico y diferentes representaciones. Indica que se requieren habilidades específicas; además, el desarrollo del uso de juegos y actividades de ocio en el aula puede promover el interés y la motivación de los estudiantes por la lectura, lo que a su vez conduce a una mejor capacidad de los estudiantes para comprender y analizar textos. Operacionalmente, el especialista en ciencias cognitivas Noriega (2023) ha establecido tres dimensiones para medir la variable, siendo: Nivel literal, inferencial y criterial.

La primera dimensión nivel literal, ha sido desarrollada por diferentes investigadores, destacando Errázuriz et al. (2020) quienes han considerado que se encarga de crear hábitos encaminados a producir correctamente procesos que logren dirigir la atención a letras, nombres, lugares y otros elementos que transmiten información con sucesivas partes formales de un texto. Desde otro punto de vista, Martín Vegas y Seseña Gómez (2023) expresaron que incluye la capacidad de extraer información de textos escritos, esto significa que los estudiantes necesitan encontrar y seleccionar cifras e información que están claramente incluidos en el texto y que tengan un propósito único.

Lo expuesto, implica una concentración de todos los detalles que proporciona el texto, que pueden parecer no relacionados, pero actúan como elementos de conexión para las contribuciones de los estudiantes al conocimiento (Borges et al., 2022). Por otro lado, Santos (2024) indicaron que es necesario desarrollar habilidades de nivel literal en textos, como la identificación de letras, la ubicación, el tiempo, el orden de las acciones y el significado de frases y oraciones, lo que, también afecta al reconocimiento de imágenes, la identificación de tipos estructurales o elementos de texto. Asimismo, Corso et al. (2023) establecieron que es una habilidad que los estudiantes desarrollan con el objetivo de comprender claramente el contenido de un texto; lo que significa que, si esta información se encuentra explícitamente, se refiere a ella como el punto de partida para la comprensión lectora, y es por esto que los docentes seleccionan textos con mensajes claros al inicio del proceso.

La segunda dimensión nivel inferencial ha sido definida por Ferraz y Santos (2021) como la capacidad que centra su eficacia en las habilidades de los estudiantes, extendiendo su comprensión lectora más allá de lo que han leído y aprovechando su imaginación y las experiencias vividas que los han inspirado. Desde otra perspectiva, Vilhena y Pinheiro (2021) establecieron que consiste en el proceso de proporcionar la evaluación o juicio del lector sobre los conocimientos previos presentados dentro del contenido. Por otro lado, Satico Ferraz et al. (2023) expresaron que permite predecir resultados, sacar conclusiones sobre el significado y desarrollar sugerencias sobre las causas y efectos del contenido textual, la capacidad de inferir e interpretar lo leído, dando significado implícita y explícitamente a esta información, con el objetivo de derivar nuevos significados.

Como no mencionar a Martins y Cárnio (2020) quienes la definieron como la capacidad de inferir y sacar conclusiones a partir de una idea principal o un conjunto de información, que plantean que este nivel genera la habilidad de formular hipótesis sobre el tema del texto, implicando la formulación de hipótesis que identifican inferencias que pueden ocurrir dentro del texto a través de las palabras con el fin de predecir el resultado o conclusión, lección o mensaje. Por otro lado, Pereira et al.

(2022) indicaron que, de esta manera, los beneficios y reflexiones que los estudiantes obtienen de la lectura satisfactoria de textos escritos pueden ayudarles a lograr un crecimiento personal e interactuar socialmente con su entorno.

La tercera dimensión nivel criterial ha sido definida por Chirelli y Sordi (2021) como la activación de procesos metacognitivos (como la autorregulación y el autocontrol) para autocorregir pensamientos que no cumplen con los criterios que definen la calidad. Por otro lado, Wang (2022) ha expuesto que se entiende como el nivel más complejo, pero esperado, ya que, juega un papel muy importante en el proceso cognitivo, pues el nivel actual propone realizar juicios de valor equivalentes a la hora de leer.

Resulta necesario citar a Suyo Vega et al. (2022) ya que, indicaron que se refiere a la consideración a partir de su forma, contenido y contexto escrito, donde previamente los estudiantes han comparado, diferenciado y contrastado diversos elementos y temas, luego daré mi opinión personal y valorativa textos que contienen antecedentes personales. Por otro lado, Riegel et al. (2021) indicaron que permite la formulación de una postura que adopta el lector, en base a la discriminación respecto de los hechos expuestos en el texto. Asimismo, Carvalho et al. (2020) establecieron que un texto no es sólo una unidad lingüística, sino un evento de acción, interacción, comunicación y cognición humana en un contexto específico.

Parrarra y Peña (2020) han establecido que el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje requiere de buenas funciones atencionales. Por lo tanto, los responsables de brindar educación deben tener conocimientos de las habilidades, procesos y desarrollo cognitivo necesarios para implementar intervenciones relevantes que mejoren la capacidad de cuidar.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: El tipo de la investigación fue básico, pues, dio lugar al incremento de conocimiento relacionado a la variable y dimensiones establecidas (Hernández (2017)). Siendo de enfoque cuantitativo, dado que, se alcanzan los resultados por intermedio de experiencias numéricas (Hernández (2017)).

3.1.2. Diseño de investigación: El diseño fue no experimental y transversal, dado que, es aquella que se realiza sin maniobrar intencionadamente la variable, además, de aplicar el instrumento selecto en una sola ocasión.

Se ha seleccionado al nivel descriptivo, puesto que, Hernández (2017) ha indicado que permite captar las características externas de la variable, es decir, la enumeración y agrupación de sus partes, la naturaleza y circunstancias que las rodean.

3.2. Variables y operacionalización

Variable comprensión lectora

Definición conceptual: Ha sido definida por Varizo et al. (2022) como la capacidad del sujeto para construir una representación mental de un texto escrito, representa el principal mecanismo de integración de nuevos conocimientos y, por tanto, es fundamental para la vida escolar.

Definición operacional: El especialista en ciencias cognitivas Noriega (2023) ha establecido tres dimensiones para medir la variable de forma cuantitativa y no experimental, siendo: Nivel literal, inferencial y criterial.

Indicadores: La dimensión nivel literal tuvo como indicador “Marca las respuestas de acuerdo al texto leído”; mientras la dimensión nivel inferencia presentó como indicador “Lee y responde infiriendo lo que se pide” y la dimensión nivel criterio contó como indicador “Analiza la información de cada pregunta”.

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población estuvo constituida por 50 estudiantes del 5° de primaria de una Institución Educativa del Callao; consistiendo en el conjunto completo de individuos, objetos o eventos que comparten una característica específica y que son el objeto de estudio en una investigación (Creswell y Creswell, 2020).

Criterios de inclusión:

Los criterios de inclusión y exclusión son parámetros predefinidos que determinan quién puede o no participar en un estudio, los criterios de inclusión especifican las características que los participantes deben tener para ser considerados, mientras que los criterios de exclusión enumeran las características que descalificarán a los posibles participantes (Polit y Beck, 2021).

Siendo los criterios de inclusión: a) Alumnos cuyos padres firmaron el asentimiento informado, y, b) Alumnos que estén cursando el quinto grado de primaria en la institución seleccionada.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que no sean del quinto grado de educación primaria ni matriculados en otras instituciones educativas del Callao.

3.3.2. Muestra

La muestra es una porción reducida y determinada de personas u objetos que son seleccionados de la población para el estudio (Hernández, 2017). Esta fue de tipo censal considerando a los 50 niños de quinto grado de Primaria. Desarrollada a detalle en el Anexo 5.

3.3.3. Muestreo

En el presente caso, fue el muestreo aleatorio no probabilístico y simple, dado que, todos los sujetos de muestra contaron con la misma posibilidad de ser seleccionados para completar los cuestionarios (Hernández, 2017). Siendo

comúnmente utilizada y consiste en seleccionar una muestra de la población que sea accesible, ya que, los elementos de la muestra se seleccionaron basándose en un juicio en lugar de hacerlo al azar, y todos los integrantes de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados.

3.3.4. Unidad de análisis

Estudiantes de quinto año de educación primaria matriculados en una institución educativa del Callao.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

La técnica consiste en el proceso para obtener información (Casas et al; 2020), en el presente caso se consideró pertinente a la encuesta.

3.4.2. Instrumentos

Consiste en un constructo para recoger datos importantes y para almacenar indagación para pendientes sugerencias (Casas et al., 2020). En el estudio se seleccionó al cuestionario, siendo necesario precisar:

Nombre: Cuestionario para medir los niveles de la comprensión lectora.

Autora: Ramos Suarez Kimberly

Objetivo: Establecer el desarrollo de los niveles de la comprensión lectora.

Usuarios: Estudiantes de Primaria

Tiempo de duración: 30 minutos

Forma de Aplicación: Colectiva

3.4.3. Validez y confiabilidad

Según Hernández (2017) la validez consiste en el proceso para aprobar o reprobar la calidad de los instrumentos, mientras la confiabilidad es el proceso para garantizar el entendimiento de los mismos. En el presente caso, se ha seleccionado el instrumento creado por Ramos (2022); pese a ello ha pasado por un proceso de validez a cargo de tres especialistas, los datos fueron procesados por V de Aiken general obteniendo el valor 1, es decir ha sido válido al 100%. En cuanto a la

confiabilidad, se ha aplicado una prueba piloto con 20 niños obteniendo el valor Alpha de Cronbach 0.730, siendo considerado como altamente confiable.

3.5. Procedimientos

En el estudio la identificación de la situación real relacionada con el problema de comprensión lectora detectado en una Institución Educativa del Callao. Se procedió a elaborar la problemática, establecer objetivos generales y todo lo relacionado con la variable en cuestión. Se realizó una revisión bibliográfica exhaustiva sobre el tema, incluyendo antecedentes tanto a nivel nacional como internacional. Se diseñó el método de investigación a seguir y se procedió a la operacionalización de la variable. Los datos recopilados fueron procesados teniendo en cuenta la estadística descriptiva y se elaboraron tablas y resultados. Estos datos se discutirán en comparación con trabajos previos, lo que conducirá al diseño de conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

El enfoque metodológico del trabajo académico es cuantitativo, descriptivo y transversal. La información recopilada fue organizada en una base de datos, tabulada para luego ser presentada en forma de gráficos y tablas estadísticas, en la sección de resultados, se estableció el análisis descriptivo, presentando los resultados en forma de porcentajes obtenidos de la variable, además, de sus dimensiones.

3.7. Aspectos éticos

En mérito al principio de beneficencia, mediante el estudio se pretende beneficiar a la construcción de nuevo conocimiento y a la institución selecta. Además, se obtuvo el asentimiento informado de los padres de alumnos que participen en el estudio.

Prosiguiendo con el principio de no maleficencia, la Universidad César Vallejo sigue un conjunto de pautas éticas establecidas en protocolos para la elaboración de trabajos académicos, los cuales han sido rigurosamente observados en el proyecto; sin pretender perjudicar a la institución elegida.

En atención al principio de autonomía, el presente estudio ha sido establecido por iniciativa propia de la investigadora; asimismo, cubrirá los gastos en su totalidad. Asimismo, los resultados fueron reales y no se manipularon con maldad.

Considerando el principio de justicia, en cuanto al respeto de los derechos de propiedad intelectual para citas y referencias bibliográficas, se ha seguido el formato APA de la séptima edición.

IV. RESULTADOS

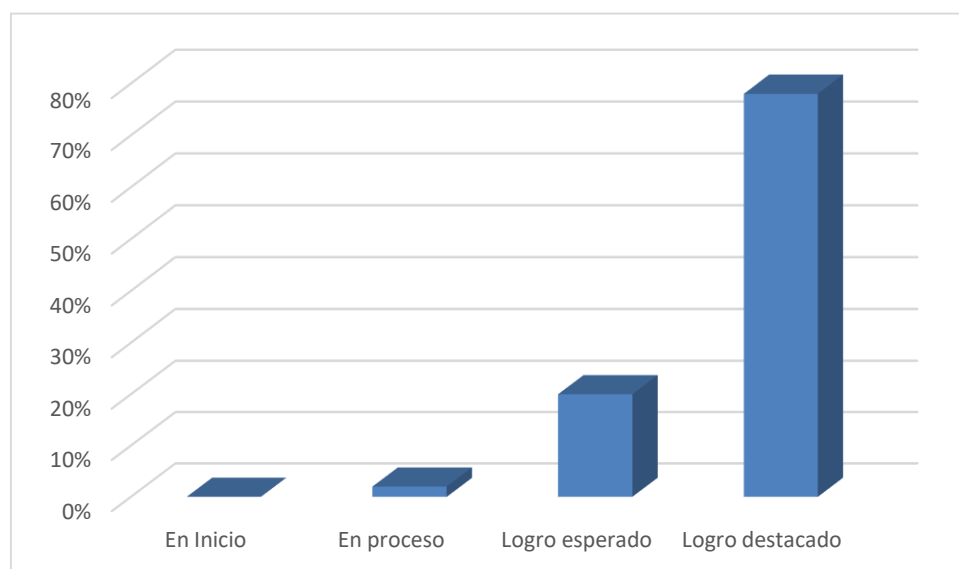
Tabla 1

Caracterización del nivel de la comprensión lectora

Niveles	f	Comprensión lectora %
En Inicio	0	0%
En proceso	1	2%
Logro esperado	10	20%
Logro destacado	39	78%
Total	50	100%

Figura 1

Caracterización del nivel de la comprensión lectora



Es necesario precisar que, en la tabla 1, además, de la figura 1 se logra observar la caracterización del nivel de comprensión lectora, destacando el nivel logro destacado con el 78%, continuo del nivel logro esperado representado con el 20%, solo el 2% ha demostrado el nivel en proceso y ningún alumno está en el nivel inicio.

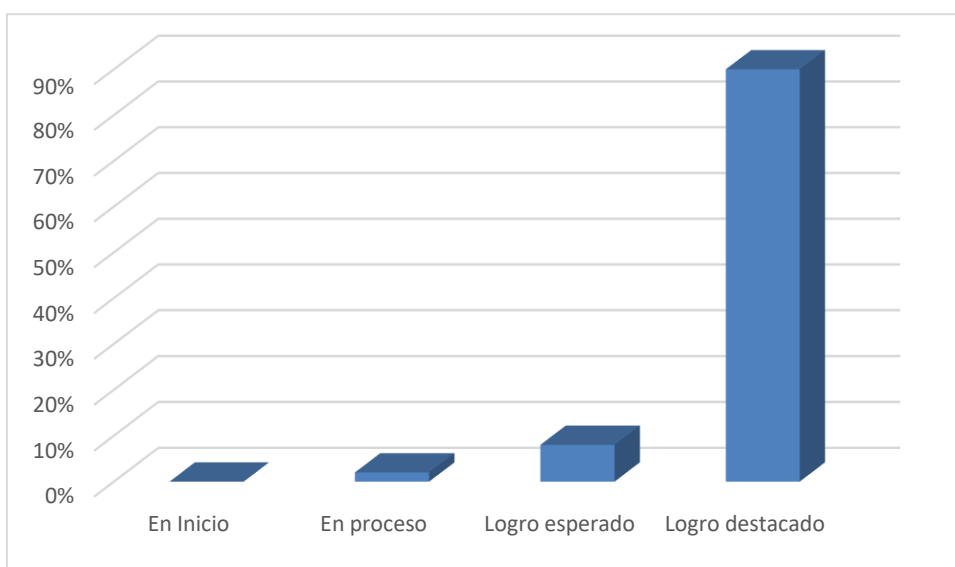
Tabla 2

Caracterización del nivel literal de la comprensión lectora

Niveles	f	Nivel literal	%
En Inicio	0		0%
En proceso	1		2%
Logro esperado	4		8%
Logro destacado	45		90%
Total	50		100%

Figura 2

Caracterización del nivel literal de la comprensión lectora



Es necesario precisar que, en la tabla 2, además, de la figura 2 se logra observar la precisión del nivel literal de la comprensión lectora, enfatizando el nivel logro destacado con el 90%, continuo del nivel logro esperado simbolizado con el 8%, solo el 2% ha señalado el nivel en proceso y ningún alumno está en el nivel inicio.

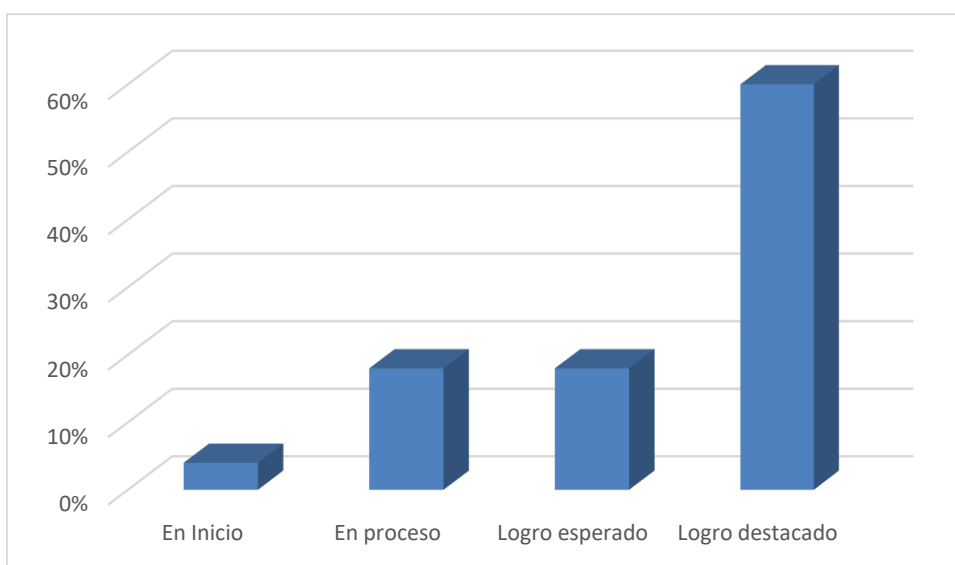
Tabla 3

Caracterización del nivel inferencial de la comprensión lectora

Niveles	f	Nivel inferencial	%
En Inicio	2		4%
En proceso	9		18%
Logro esperado	9		18%
Logro destacado	30		60%
Total	50		100%

Figura 3

Caracterización del nivel inferencial de la comprensión lectora



Es necesario precisar que, en la tabla 3, además, de la figura 3 se logra observar la precisión del nivel inferencial de la comprensión lectora, enfatizando el nivel logro destacado con el 60%, continuo del nivel logro esperado simbolizado con el 18%, que ha empatado con el nivel en proceso y únicamente el 4% de alumnos está en el nivel inicio.

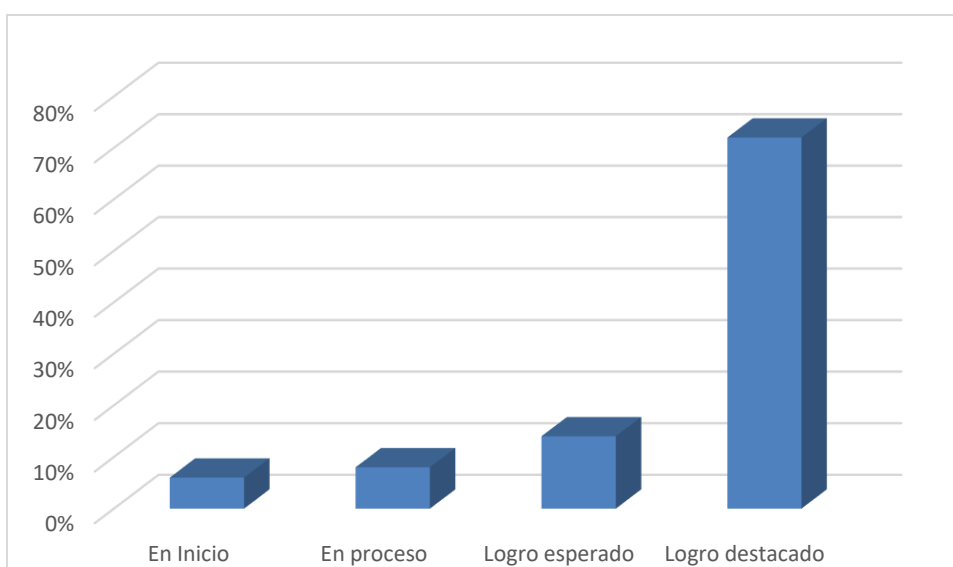
Tabla 4

Caracterización del nivel criterial de la comprensión lectora

Niveles	f	Nivel criterial	%
En Inicio	3		6%
En proceso	4		8%
Logro esperado	7		14%
Logro destacado	36		72%
Total	50		100%

Figura 4

Caracterización del nivel criterial de la comprensión lectora



Es necesario precisar que, en la tabla 4, además, de la figura 4 se logra observar la precisión del nivel criterial de la comprensión lectora, enfatizando el nivel logro destacado con el 72%, continuo del nivel logro esperado simbolizado con el 14%, solo el 8% ha señalado el nivel en proceso y el 6% ha demostrado el nivel inicio.

V. DISCUSIÓN

Al haber obtenido resultados estadísticos, resulta necesario contrastar las cifras obtenidas con la información compilada en los capítulos previos. En cuanto al objetivo general, se ha logrado conocer el nivel de comprensión lectora en niños de quinto grado de primaria en una Institución Educativa del Callao, 2024, sobresaliendo el nivel logro destacado con el 78%, por otro lado, el nivel logro esperado con el 20%, únicamente el 2% ha demostrado el nivel en proceso y afortunadamente ningún alumno está en el nivel inicio.

Los resultados expuestos han coincidido con Valladares (2022) quien expresó que, el 57.3% de alumnos de primaria presentaba el logro esperado de comprensión, mientras el 28% se encontraba en proceso; el 12% presentaba el logro esperado y únicamente el 2.7% en inicio; por otro lado, en el Callao, Noriega (2023) ha establecido que el 52.2% de niños evaluados presentaba un nivel medio de comprensión, 37.8% nivel bajo y únicamente el 10% nivel alto.

Asimismo, los resultados han discrepado con un estudio efectuado en Ecuador, donde Torres (2022) indicó que ningún estudiante alcanzó el nivel óptimo de comprensión lectora, el 88.1% nivel medio y el 11.9% nivel bajo; por otro lado, en Puno, Chura et al. (2022) establecieron que el 41% de infantes han indicado que el 36% presentaba logro previsto, el 16% nivel destacado y solo el 7% se encontraba en inicio; por otro lado, en Chile, Figueroa y Gallego (2021) expusieron que el 33.3% presentaba retraso leve, 30.6% estaba en estado normal, 18.9% presentaba retraso grave, 12.6% nivel óptimo y el 4.5% sobresalía; asimismo, en Ecuador, la experta en psicología educativa Ortega (2021) señaló que el 46.4% presentaba deficiente comprensión lectora, mientras el 35.7% nivel medio y únicamente el 17.9% nivel alto.

Por todo lo expuesto, resulta necesario indicar que la Teoría multimodal que muestra un enfoque hacia la comunicación integrada, lo que permite comprender mejor cómo las expresiones visuales, textuales y gestuales trabajan juntas para crear significado y evocar respuestas emocionales y cognitivas en los destinatarios (Tamayo Mero et al., 2021).

También resulta necesario precisar el estudio de Peña Rañileo et al. (2021) efectuado en Chile, donde señalaron que el 12% de estudiantes lee por iniciativa propia, el 30% por obligación, el 13% decide leer en sus tiempos libres; entre otras cifras interesantes.

En atención al primer objetivo específico, ha sobresalido el nivel logro destacado con el 90%, continuo del nivel logro esperado simbolizado con el 8%, solo el 2% ha señalado el nivel en proceso y ningún alumno está en el nivel inicio; el estudio también ha coincidido con Noriega (2023) quien refirió que el 47,8% de infantes reflejó el nivel alto de la dimensión literal, 42% nivel medio, y el 10% nivel bajo.

Difiriendo de Cordova et al. (2023) quienes en un estudio practicado en Ayabaca han señalado que el 25% ha presentado logro destacado en la dimensión literal, mientras el 43% alcanzó logro esperado; también ha discrepado con Avendaño (2020) quien en Lima ha señalado que el 22.9% de infantes consiguió el logro destacado, mientras el 74.3% logro previsto, 2.8% y ninguno está en inicio.

Tras las cifras alcanzadas surge la necesidad de citar a Corso et al. (2023) quienes establecieron que el nivel inferencial consiste en una habilidad que los estudiantes desarrollan con el objetivo de comprender claramente el contenido de un texto; lo que representa que, si esta información se encuentra claramente, la comprensión de textos sera más fácil.

En mérito al segundo objetivo general, ha predominado el nivel logro destacado con el 60%, continuo del nivel logro esperado simbolizado con el 18%, que ha empatado con el nivel en proceso y únicamente el 4% de alumnos está en el nivel inicio; las cifras coinciden con el especialista Avendaño (2020) quien ha expuesto que el 74.3% alcanzó logro destacado, mientras el 25.7% logro previsto.

Difiriendo radicalmente con Noriega (2023) quien ha establecido que lamentablemente el 56.7% presentaba nivel bajo, 25.6% nivel medio y el 17.8% alto; por otro lado, en Ayabaca, Cordova et al. (2023) establecieron que el 25% dimensión inferencial: el 17% evidenció logro destacado, mientras el 26% logró, el otro 16%

manifestó inicio.

Por lo expuesto, resulta necesario precisar a Teoría cognitiva del aprendizaje, dado que, proporciona una visión más profunda y completa de los procesos mentales que subyacen al aprendizaje; manteniendo relevancia del aprendizaje significativo en el que los estudiantes relacionan información nueva con conocimientos previos para construir una comprensión más sólida y duradera; bajo lo expuesto, la teoría proporciona un marco teórico fundamental para comprender cómo los individuos adquieren conocimientos, habilidades y actitudes, ayudando a mejorar las prácticas educativas y creando resultados más significativos y sostenidos, proporcionando una valiosa contribución a la facilitación de posibles procesos de aprendizaje (Barrios, 2023).

Respecto al tercer objetivo específico, ha contado con los índices de frecuencia más altos en el nivel logro destacado con el 72%, continuo del nivel logro esperado simbolizado con el 14%, solo el 8% ha señalado el nivel en proceso y el 6% ha demostrado el nivel inicio; coincidiendo con un estudio aplicado en Lima, donde Avendaño (2020) ha establecido que el 22.9% consiguió el logro destacado, mientras el 74.3% logro previsto, 2.8% y ninguno está en inicio.

Los resultados previamente expuestos han discrepado de un estudio efectuado en Ayabaca, donde los especialistas Cordova et al. (2023) indicaron que el 9% de los infantes está en el nivel de logro, y el 43% nivel inicio; desde otra perspectiva, Noriega (2023) ha establecido que el 63.3% presentaba nivel bajo, 30% nivel medio y solamente el 6.7% bajo.

Las cifras numéricas reafirman la Teoría constructivista del aprendizaje abordada por Peña Rañileo et al. (2021) que busca la independencia, la creatividad, pensamiento crítico y las competencias; asimismo, la teoría reconoce la diversidad de métodos de aprendizaje individuales y la importancia de adaptar las estrategias de enseñanza a los requerimientos y habilidades de cada estudiante.

Por todo lo anterior expuesto, los estudios han demostrado que comprender el

lenguaje tanto oral como escrito requiere que los estudiantes cuenten con un vocabulario enriquecido; por lo que, se requiere del desarrollo del uso de juegos y actividades de ocio en el aula puede promover el interés y la motivación de los estudiantes por la lectura, lo que a su vez conduce a una mejor capacidad de los estudiantes para comprender y analizar textos.

Para lograr los objetivos del estudio se requirió considerar la naturaleza básica del estudio, el enfoque cuantitativo, el nivel descriptivo; de manera similar, las opciones metodológicas descritas anteriormente permiten desagregar diferentes fortalezas: Primero) Al centrarse en los resultados numéricos y organizar la información en tablas, los interesados, trabajadores de la institución educativa, especialistas en neurología y los investigadores que estén interesados en el problema tendrán acceso a un constructo científico de fácil comprensión. Segundo) Se ha compilado información de valor, debidamente ordenada, comprensible, clara, verificada y confiable.

La metodología de investigación seleccionada también tiene debilidades, que incluyen: Primero) No hay antecedentes suficientes ya que la variable y dimensiones del estudio han sido poco investigadas previamente mediante un enfoque cuantitativo, por lo que es necesario buscar antecedentes para poder discutir los resultados en forma estadística. Segundo) El instrumento ha presentado limitaciones, ya que, si se hubiera elegido un enfoque cualitativo, se podrían haber utilizado entrevistas, búsquedas bibliográficas y otras herramientas para extraer información más significativa. Por lo tanto, se anima a investigadores a adoptar un enfoque de investigación mixto, ya que puede fortalecer la discusión y aliviar el problema con la ayuda de información cuantitativa relevante.

El presente estudio tiene relevancia social porque la información recopilada estadísticamente proporciona un diagnóstico situacional (espacial y temporal) de la variable y dimensiones. Además, al finalizar la sustentación de trabajo, se hará llegar un entregable al representante de la institución educativa.

VI. CONCLUSIONES

1. Tras la aplicación del instrumento a los niños se ha logrado conocer el nivel de comprensión lectora en niños de quinto grado de primaria en una Institución Educativa del Callao, 2024, sobresaliendo el nivel logro destacado con el 78%, por otro lado, el nivel logro esperado con el 20%, únicamente el 2% ha demostrado el nivel en proceso y afortunadamente ningún alumno está en el nivel inicio.
2. En atención al nivel literal de la comprensión lectora, ha sobresalido el nivel logro destacado con el 90%, continuo del nivel logro esperado simbolizado con el 8%, solo el 2% ha señalado el nivel en proceso y ningún alumno está en el nivel inicio.
3. En mérito al nivel inferencial de la comprensión lectora, ha predominado el nivel logro destacado con el 60%, continuo del nivel logro esperado simbolizado con el 18%, que ha empatado con el nivel en proceso y únicamente el 4% de alumnos está en el nivel inicio.
4. Respecto al nivel criterial de la comprensión lectora, ha contado con los índices de frecuencia más altos en el nivel logro destacado con el 72%, continuo del nivel logro esperado simbolizado con el 14%, solo el 8% ha señalado el nivel en proceso y el 6% ha demostrado el nivel inicio.

VII. RECOMENDACIONES

1. A los directores de las instituciones educativas realizar actividades dinámicas como clubes de lectura, concursos, ferias y talleres, para afianzar la confraternidad y desarrollar más habilidades escolares.
2. A los docentes del nivel primario, utilizar diferentes formatos de lectura, además de los clásicos libros, considerar a cómics, historias interactivas en línea, libros digitales y más; para difundir el amor por la lectura.
3. A los especialistas en educación hacer uso de la tecnología, ya que, existen muchas aplicaciones y plataformas en línea que pueden ayudar a mejorar la comprensión lectora, como programas de lectura adaptativa, lectura de libros digitales con funciones interactivas y juegos educativos relacionados con la lectura, para mejorar los resultados ya alcanzados.
4. A los especialistas en neurología fomentar la lectura en voz alta para permitir que los niños escuchen a sus compañeros y maestros leer en voz alta mejorará su comprensión lectora y les ayudará a leer con fluidez.

REFERENCIAS

- Avendaño, Y. (2020). Influencia de las estrategias de lectura de Isabel Solé en la comprensión lectora de los educandos de quinto grado de primaria. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (12), 95-105. <https://doi.org/10.37135/chk.002.12.06>
- Ayala, C. (2022). Aprendizaje colaborativo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria de una Institución educativa del Callao, 2022. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Renati. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108062>
- Barrios, Z. (2023). Estrategias de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en estudiantes de pregrado de una universidad privada de la Provincia Constitucional del Callao, 2023. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Renati. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/120994>
- Berral Ortiz, Blanca, Cáceres-Reche, M^a Pilar, Romero-Rodríguez, José M., & Alonso-García, Santiago. (2024). Training programs and technological resources in improving reading comprehension in primary education. *Información tecnológica*, 35(2), 49-60. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-07642024000200049>
- Borges, V. M. C., Lemos, K. M. F., & Pereira, S. R. B. (2022). Correlação entre compreensão leitora e produção textual em meios digitais. *Ilha do Desterro*, 74, 299-321. <https://www.scielo.br/j/ides/a/wmn8j9mRKzyhZwYMJMYxJD/?format=pdf&lang=pt>
- Carvalho, D., Vitor, A. F., Cogo, A., Bittencourt, G. K. G. D., Santos, V. E. P., & Ferreira, M. A. (2020). Critical thinking in nursing students from two Brazilian regions. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 73(1), e20170742. <https://www.scielo.br/j/reben/a/RNdQgDtFpkB7r3LNVwxN5bL/?format=pdf&la>

ng=en

- Casas, J., Repullo, J., y J. Donado, J. (2020). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Aten Primaria*;31(8):527-38.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656703707288>
- Chirelli, M. Q., & Sordi, M. R. L. D. (2021). Critical thinking in nursing training: evaluation in the area of competence Education in Health. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 74, e20200979.
<https://www.scielo.br/j/reben/a/w37GHvfM8JhTdCKkKNnNqHF/?format=pdf&lang=en>
- Chura, R., Valero, V., & Calderon, K. (2022). Seven linguistic levels as a strategy to improve reading comprehension. *Comuni@cción*, 13(1), 42-52.
<https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.1.590>
- Cordova, L. A. R., Barco, G. C., & García, L. O. C. (2023). Modelo de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en niños (as) de 05 años, de PRONOEI-Perú. *Encuentros: Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, (17), 171-181.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8750573>
- Corso, H. V., Nunes, D., & Assis, É. F. D. (2023). Instruction in reading comprehension in the classroom: what can we learn from a meta-analysis?. *Educação em Revista*, 39, e25098.
<https://www.scielo.br/j/edur/a/3QbFjKhjj7yQyHv3tHYsvSw/?format=pdf&lang=en>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2020). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. SAGE Publications.
https://spada.uns.ac.id/pluginfile.php/510378/mod_resource/content/1/creswell.pdf

- Cruz, Wendy Lizbeth Arteaga, Cordova, Omar Luis Tovalino, & Trujillo, Beymar Pedro Solís. (2023). Comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica en tiempos de virtualidad. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 1888-1902.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.637>
- Errázuriz, M. C., Fuentes, L., Cocio, A., Davison, O., Becerra, R., & Aguilar, P. (2020). ¿Comprendemos más los textos si nos gusta leer?: Actitudes y desempeños lectores del estudiantado de escuelas públicas de la Araucanía, Chile. *Revista Brasileira de Linguística Aplicada*, 20, 549-589.
<https://www.scielo.br/j/tl/a/qx8XzD5cH4YF3XfqXJCSBWG/>
- Ferraz, A. S., & Santos, A. A. A. D. (2021). Self-regulation for Reading Comprehension: Psychometric Properties of Two Motivation Scales. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 31, e3135.
<https://www.scielo.br/j/paideia/a/BLF9NmzzYfzBJ5cfJgD76L/?format=pdf&lang=en>
- Ferroni, M., & Jaichenco, V. (2022). Comprensión oral y escrita: efectos de la estructura textual. *Interdisciplinaria*, 39(3), 139-150.
<https://dx.doi.org/10.16888/interd.2022.39.3.8>
- Figueroa Sepúlveda, S., & Gallego Ortega, J. (2021). Relación entre vocabulario y comprensión lectora: Un estudio transversal en educación básica. *Revista signos*, 54(106), 354-375. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342021000200354>
- Hernández, R. (2017a). *Fundamentos de la investigación*. Editorial: McGraw-Hill Interamericana de España.
- Martins, L., & Cárnio, M. (2020). Reading comprehension in dyslexic schoolchildren after an intervention program. *Sociedade Brasileira de Fonoaudiologia* (32).
<https://www.scielo.br/j/codas/a/RpXQBKN6T3rrwGyWPZXdPYz/?formang=en>

- Martín-Vegas, R. A., & Seseña-Gómez, M. (2023). Herramienta tecnológica de evaluación de la comprensión de un texto argumentativo de español lengua materna. *Texto Livre*, 16, e46444.
<https://www.scielo.br/j/rbla/a/KJt8npybDVjr5xDh89yVzRB/?lang=es>
- Noriega, C. (2023). Comprensión lectora y rendimiento académico del área de comunicación en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Callao 2022. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Renati.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/125639>
- Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (2021). La importancia de la retroalimentación en el proceso de evaluación. Lima, Perú: Ministerio de Educación. <http://umc.minedu.gob.pe/la-importancia-de-la-retroalimentacion-en-el-proceso-deevaluacion/>
- Orellana García, P., Valenzuela Hasenohr, M., Pezoa Sandoval, J., & Villalón Bravo, M. (2022). Narrative Competence: Validity Evidence for the Standardization of its Assessment in Chilean Children. *Psykhé* (Santiago), 31(2), 1-18.
<https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.2020.22067>
- Ortega. G. (2021). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de nivel básica de la U.E. Gladys Cedeño de Olivo, Ecuador – 2021. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Renati.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67918>
- Parraarra-Bolaños, N. & Peña, C. (2020). Atención y Memoria en estudiantes con bajo rendimiento académico. Un estudio exploratorio. *ReiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*, 74–83.
<https://doi.org/10.30827/digibug.45029>
- Peña Rañileo, Karen, Ponce Godoi, Arlet, Montecinos Herrera, Dyanett, Torres Reinoso, Daniela, Catalán Montiel, Paz, & Villagra Bravo, Carolina. (2021). Comprensión de textos escritos a través del trabajo colaborativo en la

Educación Básica. Revista de estudios y experiencias en educación, 20(43), 455-475. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20212043pena24>

Pereira, V., Baretta, D., & Borges, C. (2022). Reading Comprehension of students of primary school II: A study on performance using different types of tasks and inferential categories. Alfa: Revista de Linguística, 66, e13554. <https://www.scielo.br/j/alfa/a/JtqKQHqhBSZxGVGXSLZXcyH/?format=pdf&lang=en>

Pillaca, P. (2023). Gamificación educativa “Duolingo” y comprensión lectora en el idioma inglés en una Institución Educativa, Callao- 2022. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Renati. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/112450>

Polit, D. F., & Beck, C. T. (2021). Nursing Research: Generating and Assessing Evidence for Nursing Practice. Lippincott Williams & Wilkins. <https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=1596228>

Porta, María Elsa, Ramírez, Gloria, & Dickinson, David K. (2021). Effects of a kindergarten phonological awareness intervention on grade one reading achievement among Spanish-speaking children from low-income families. Revista signos, 54(106), 409-437. <https://www.scielo.cl/pdf/signos/v54n106/0718-0934-signos-54-106-409.pdf>

Ramos Suarez, K. P. (2022). Lecturas recreativas y la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria en la IE" Makarenko" distrito de Chosica 2021. [Tesis de maestría, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Renati. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/29009>

Riegel, F., Martini, J. G., Bresolin, P., Mohallem, A. G. C., & Nes, A. A. G. (2021). Developing critical thinking in the teaching of nursing: a challenge in times of Covid-19 pandemic. Escola Anna Nery, 25, e20200476. <https://www.scielo.br/j/ean/a/RXP6dgjw96FYg8gjFq7TJg/?format=pdf&lang=en>

- Santos, G. (2024). The use of the cloze test in reading comprehension assessment in Brazil: post-pandemic challenges. Authorea Preprints. <https://n9.cl/8zkfpx>
- Satico Ferraz, A., dos Santos, A. A. A., Porto Noronha, A. P., & Almeida, L. S. (2023). Proposal of standards for Reading Comprehension Multidimensional Battery. *Ciencias Psicológicas*, 17(2).
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v17n2/1688-4221-cp-17-02-e2852.pdf>
- Suyo Vega, J. A., Meneses la Riva, M. E., Fernández Bedoya, V. H., Polônia, A. D. C., Miotto, A. I., Alvarado Suyo, S. A., & Barrera Gómez, M. R. (2022). Undergraduate teaching in scientific research: a systematic review of the literature available in Scopus, Eric and Scielo, 2012-2021. *Journal of Educational and Social Research*, 12(3), 12. <https://n9.cl/ffxj>
- Tamayo, A., Guzmán Rugel, M., Pacheco Silva, M., & Navarrete Ramírez, R. (2021). El comic como estrategia de la comprensión lectora en niños de educación básica inicial. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 629-639.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000600629&lng=es&tlng=pt
- Torres, N. (2022). Estrategias didácticas y la comprensión lectora en estudiantes de 8vo. de básica de la Unidad Educativa Fiscal “General Eloy Alfaro Delgado”, Duran- Ecuador, 2021. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Renati. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78696>
- UNICEF (2022). Cuatro de cada cinco niños y niñas en América Latina y el Caribe no podrán comprender un texto simple. <https://n9.cl/1u8vw>
- Valladares, E. (2022). Habilidades sociales y comprensión lectora de textos discontinuos en estudiantes de la I.E.I N°101, Niñitos de Santa Cruz. Callao, 2021. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Renati. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78301>

- Varizo, S., Correa, J., Mousinho, R., & Navas, A. L. (2022). The contribution of rapid automatized naming with reading rate and text comprehension in Brazilian elementary school children. *Audiology-Communication Research*, 27, e2641. <https://www.scielo.br/j/acr/a/Rt45k4qX8Xy53GMBkvx3K/?format=pdf&lang=en>
- Vilhena, D., & Pinheiro, Â. (2021). Reliability, Validity and Standardization of the Reading Test: Sentence Comprehension. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 36, <https://www.scielo.br/j/ptp/a/bvhLD6DcvmV9kk4v9SNxLzL/?format=pdf&lang=en>
- Wang, C. (2022). The role of physical activity promoting thinking skills and emotional behavior of preschool children. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 35, 24. <https://www.scielo.br/j/prc/a/MccrqghXqQNqmpv6mhXmFTv/?format=pdf&lang=en>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Comprensión lectora	Ha sido definida por Varizo et al. (2022) como la capacidad del sujeto para construir una representación mental de un texto escrito, representa el principal mecanismo de integración de nuevos conocimientos y, por tanto, es fundamental para la vida escolar.	El especialista en ciencias cognitivas Noriega (2023) ha establecido tres dimensiones para medir la variable de forma cuantitativa y no experimental, siendo: Nivel literal, inferencial y criterial.	Nivel literal	Marca las respuestas de acuerdo al texto leído.	1-5	INSTRUMENTO: Prueba para estudiantes de comprensión lectora. ESCALA DE MEDICIÓN: - Ordinal VALORES: - En Inicio=1 - En proceso=2 - Logro esperado=3 - Logro destacado= 4
			Nivel inferencial	Lee y responde infiriendo lo que se pide.	5-10	
			Nivel criterial	Analiza la información de cada pregunta.	11-22	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos
COMPRENSIÓN LECTORA COMPRENDEMOS LO QUE LEEMOS

OBJETIVO: Describir el desarrollo de la comprensión lectora, en los estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa del Callao 2024.

INSTRUCCIONES: En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de preguntas que abarcan los tres niveles de comprensión lectora: nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial.

NOMBRES Y APELLIDOS (SOLO INICIALES): _____

SECCIÓN: _____ FECHA: _____

Lee y piensa bien antes de marcar tus respuestas:

RESPONDE MARCANDO CON UNA X LA ALTERNATIVA ELEGIDA.

NIVEL LITERAL

A. Lee la oración: Clara se amarra los pasadores y Luis se pone la chompa

1. MARCAR CON UNA X EL DIBUJO CORRESPONDIENTE



B. Ayer, la profesora Liliana felicitó a Nicanor porque ganó el concurso de Matemática: Ahora responde la pregunta

PREGUNTA 2. ¿Por qué la profesora felicitó a Nicanor?

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a Porque tiene buenas notas de Matemática
- b Porque hizo bien su tarea de Matemática.
- c Porque ganó el concurso de Matemática

C. Lee la historia:



Ahora, responde las preguntas

PREGUNTA 3. ¿De qué se dio cuenta Pedro después de comer?

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a De que su perro estaba jugando en la casa.
- b De que su mamá había salido de la casa.
- c De que su perrito no estaba en la casa.

PREGUNTA 4. ¿Por qué Pedro salió a la calle?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a Porque quería jugar con sus amigos
- b Porque quería buscar a su perrito.
- c Porque quería pasear con su perro.

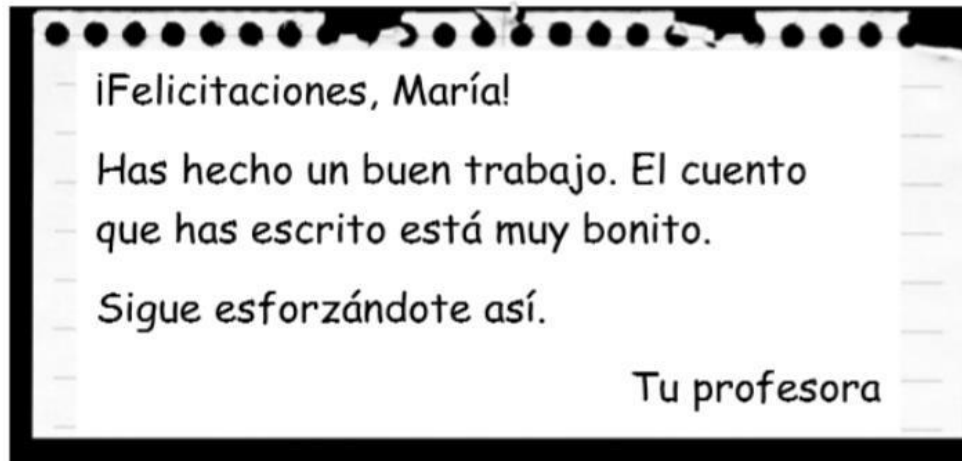
PREGUNTA 5. ¿De qué trata esta historia?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a Trata de un niño que busca a su perrito.
- b Trata de un niño que pasea por el parque.
- c Trata de un niño que juega con sus amigos.

NIVEL INFERENCIAL

D. Lee el texto:



Ahora, responde las preguntas

PREGUNTA 6. ¿Qué escribió María?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a Un cuento.
- b Una felicitación
- c Una carta

PREGUNTA 7. ¿Por qué la profesora le dijo a María que siga esforzándose?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a Porque todavía no sabe escribir.
- b Porque ya aprendió a leer.
- c Porque hizo un buen trabajo.

PREGUNTA 8 ¿Para qué se escribió este texto?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a Para dar información.
- b Para dar una felicitación
- c Para expresar cariño

E. Lee el texto:

Las abejas fabrican miel, que es un alimento muy nutritivo para las personas. Los gusanos de seda fabrican un hilo muy fino llamado seda, que sirve para hacer ropa. Y las cochinillas se usan para fabricar tintes. Como vemos, algunos insectos son útiles para el ser humano.

Ahora, responde las preguntas

PREGUNTA 9. Según el texto, ¿con qué se fabrican los tintes?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a Con miel.
- b Con gusanos.
- c Con cochinillas.

PREGUNTA 10. ¿Cuál es la idea más importante del texto?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a Algunos insectos son útiles para el ser humano.
- b Los gusanos de seda fabrican un hilo muy fino.
- c Las abejas fabrican un alimento llamado miel.

NIVEL CRITERIAL

F. Lee las opiniones de Fernando, Rosa y Carlos sobre la televisión:



Ahora, responde las preguntas

PREGUNTA 11. ¿En qué se parecen la opinión de Fernando y la opinión de Carlos?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a Los dos piensan que los papás deben controlar lo que ven sus hijos.
- b Los dos piensan que en la televisión pasan cosas muy violentas.
- c Los dos piensan que es bueno que los niños vean televisión.

PREGUNTA 12. ¿En qué se diferencian la opinión de Rosa y la opinión de Carlos?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a Rosa piensa que es bueno que los niños vean televisión, pero Carlos piensa que es malo.
- b Rosa cree que debemos controlar los programas que ven los niños, pero Carlos cree que no.
- c Rosa cree que los niños no deben ver televisión, pero Carlos cree que sí pueden hacerlo.

PREGUNTA 13. ¿Quiénes dicen que en la televisión pasan programas

violentos?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

a Rosa y Carlos

b Fernando y Rosa

c Carlos y Fernando

G. Lee el cuento:



En un lugar del Perú, vivía un padre con sus dos hijos. Eran muy pobres y solo tenían dos árboles.

Antes de morir, el padre les dijo:

—Hijos míos, a cada uno le dejo un árbol. No tengo nada más para darles. Úsenlo bien porque lo necesitarán para sobrevivir.

Después de morir el padre, ambos hermanos necesitaron botes para pescar. Rodrigo, el hermano mayor, cortó solo algunas ramas para que su árbol no muriera, y con ellas construyó su bote. No usó toda la madera, porque podría servirle después.

En cambio, Marcelo el menor, cortó todo el tronco de su árbol. Con esa madera hizo un bote mucho más grande, aunque, en realidad, no necesitaba que fuera de ese tamaño.

Tiempo después, ambos hermanos necesitaron construir sus casas. Esta

vez Sonco utilizó todas las ramas de su árbol para levantar una linda casita. En cambio, Marcelo no pudo construir la suya porque había cortado todo su árbol. Entonces le dijo a Rodrigo:

— Hermano, préstame algunas ramas de tu árbol para levantar mi casa.

Sonco respondió:

— Lo siento, hermano. He utilizado todas. Espera al año siguiente, cuando mi árbol tenga ramas nuevas. Y Marcelo esperó un año para construir su casa.

Ahora, responde las preguntas

Ahora responde las preguntas

PREGUNTA 14. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a Marcelo le pidió unas ramas a Sonco.
- b Rodrigo construyó una casa muy linda.
- c Marcelo construyó un bote muy grande.

Pregunta 15. ¿Por qué el padre solo le dejó un árbol a cada hijo?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a Porque sus hijos no querían más cosas.
- b Porque sus hijos se habían portado mal.
- c Porque no tenía nada más para darles.

PREGUNTA 16. ¿Cómo era Rodrigo?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a Era responsable.
- b Era hablador.
- c Era egoísta.

PREGUNTA 17. ¿Qué nos enseña principalmente este cuento?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a Que no debemos pedir prestadas las cosas.
- b Que no debemos hacer casas de madera.
- c Que no desperdiciar lo que tenemos.

PREGUNTA 18. ¿De qué trata este cuento?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a Tarta de dos hermanos y sus árboles.
- b Trata de unos árboles con muchas ramas.
- c Trata de un joven que pesca en su bote.

H. Lee el texto:



Ahora, responde las preguntas

PREGUNTA 19. ¿Dónde crece el algarrobo?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a En el sur del Perú.
- b En la costa norte del Perú.
- c Solo en Lambayeque.

PREGUNTA 20. ¿Por qué el algarrobo puede vivir en lugares donde no llueve?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a Porque toma el agua subterránea con sus profundas raíces.
- b Porque hay personas que le echan agua todos los días.
- c Porque puede almacenar el agua en su grueso tronco.

PREGUNTA 21. En el texto, ¿qué quiere decir que “muchos de estos árboles se talan?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a Que están sembrando muchos árboles.
- b Que están quemando muchos árboles.
- c Que están cortando muchos árboles.

PREGUNTA 22. ¿De qué trata este texto?

ALTERNATIVAS PARA MARCAR SOLO 1 CON UNA X

- a Trata de cómo es la costa.
- b Trata de cómo es el algarrobo.
- c Trata de los usos de la algarrobina

¡Felicitaciones!

Has terminado

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos

Primer juez

Certificado de validez de contenido del instrumento

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir los niveles de la comprensión lectora", la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	RAYMUNDO CHAFLOQUE TULLUME
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	En el servicio de Terapia física y rehabilitación en la especialidad de Terapia física en Traumatología.
Institución donde labora:	HOSPITAL MILITAR CENTRAL
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No aplica

1. **Datos generales del juez**
2. **Propósito de la evaluación:**
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.
3. **Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir los niveles de la comprensión lectora.
Autora:	Ramos Suarez Kimberly
Procedencia:	Internet
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	No restricciones

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Comprensión lectora	Nivel literal	Errázuriz et al. (2020) han considerado que se encarga de crear hábitos encaminados a producir correctamente procesos que logren dirigir la atención a letras, nombres, lugares y otros elementos que transmiten información con sucesivas partes formales de un texto.
Comprensión lectora	Nivel inferencial	Ha sido definida por Ferraz y Santos (2021) como la capacidad que centra su eficacia en las habilidades de los estudiantes, extendiendo su comprensión lectora más allá de lo que han leído y aprovechando su imaginación y las experiencias vividas que los han inspirado.
Comprensión lectora	Nivel criterial	Wang (2022) ha expuesto que se entiende como el nivel más complejo, pero esperado, ya que, juega un papel muy importante en el proceso cognitivo, pues el nivel actual propone realizar juicios de valor equivalentes a la hora de leer.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir los niveles de la comprensión lectora, marque de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.		dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Nivel literal
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel literal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Marca las respuestas de acuerdo al texto leído.	Lee la oración: Clara se amarra los pasadores y Luis se pone la chompa P1. Marcar con una x el dibujo correspondiente	4	4	4	
	Ayer, la profesora Liliiana felicitó a Nicanor porque ganó el concurso de Matemática: Ahora responde la pregunta P2. ¿Por qué la profesora felicitó a Nicanor?	4	4	4	
	Lee la historia P3. ¿De qué se dió cuenta Pedro después de comer?	4	4	4	
	P4. ¿Por qué Pedro salió a la calle?	4	4	4	
	P5. ¿De qué trata esta historia?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Nivel inferencial
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel inferencial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Lee y responde	Tras leer la lectura. P6. ¿Qué escribió María?	4	4	4	

infiendo lo que se pide.	P7. ¿Por qué la profesora le dijo a María que siga esforzándose?	4	4	4	
	P8. ¿Para qué se escribió este texto?	4	4	4	
	P9. Según el texto, ¿con qué se fabrican los tintes?	4	4	4	
	P10. ¿Cuál es la idea más importante del texto?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Nivel criterial
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel criterial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Analiza la información de cada pregunta.	Ahora, responde las preguntas P11. ¿En qué se parecen la opinión de Fernando y la opinión de Carlos?	4	4	4	
	P12. ¿En qué se diferencian la opinión de Rosa y la opinión de Carlos?	4	4	4	
	P13. ¿Quiénes dicen que en la televisión pasan programas violentos?	4	4	4	
	Ahora responde las preguntas P14. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?	4	4	4	
	P15. ¿Por qué el padre dejó solo un árbol a cada hijo?	4	4	4	
	P16. ¿Cómo era Rodrigo?	4	4	4	
	P17. ¿Qué nos enseña principalmente este cuento?	4	4	4	
	P18. ¿De qué trata este cuento?	4	4	4	
	Lee el texto y responde P19. ¿Dónde crece el algarrobo?	4	4	4	
	P20. ¿Por qué el algarrobo puede vivir en lugares donde no llueve?	4	4	4	
	P21. En el texto, ¿qué quiere decir que "muchos de estos árboles se talan"?	4	4	4	
	P22. ¿De qué trata este texto?	4	4	4	



Mg. Raymundo Chafloque Tullum
DOCENCIA UNIVERSITARIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA

Firma del evaluador

DNI:08671855

**REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CHAFLOQUE TULLUME, RAYMUNDO DNI 08671855	MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 25/04/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egresa: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU
CHAFLOQUE TULLUME, RAYMUNDO DNI 08671855	LIC. TEC. MEDICA Fecha de diploma: 25/01/1994 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
CHAFLOQUE TULLUME, RAYMUNDO DNI 08671855	LICENCIADO EN TEC. MEDICA TERAPIA FISICA Y REHAB. Fecha de diploma: 25/01/1994 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU

Segundo juez

Certificado de validez de contenido del instrumento

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir los niveles de la comprensión lectora", la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Edinson Eduardo Villacorta Cárdenas
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	adultos y niños.
Institución donde labora:	Policía Nacional del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No aplica

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir los niveles de la comprensión lectora.
Autora:	Ramos Suarez Kimberly
Procedencia:	Internet
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	No restricciones

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Comprensión lectora	Nivel literal	Errázuriz et al. (2020) han considerado que se encarga de crear hábitos encaminados a producir correctamente procesos que logren dirigir la atención a letras, nombres, lugares y otros elementos que transmiten información con sucesivas partes formales de un texto.
Comprensión lectora	Nivel inferencial	Ha sido definida por Ferraz y Santos (2021) como la capacidad que centra su eficacia en las habilidades de los estudiantes, extendiendo su comprensión lectora más allá de lo que han leído y aprovechando su imaginación y las experiencias vividas que los han inspirado.
Comprensión lectora	Nivel criterial	Wang (2022) ha expuesto que se entiende como el nivel más complejo, pero esperado, ya que, juega un papel muy importante en el proceso cognitivo, pues el nivel actual propone realizar juicios de valor equivalentes a la hora de leer.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir los niveles de la comprensión lectora, marque de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis afecta
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.		dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Nivel literal
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel literal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Marca las respuestas de acuerdo al texto leído.	Lee la oración: Clara se amarra los pasadores y Luis se pone la chompa P1. Marcar con una x el dibujo correspondiente	4	4	4	
	Ayer, la profesora Liliana felicitó a Nicanor porque ganó el concurso de Matemática: Ahora responde la pregunta P2. ¿Por qué la profesora felicitó a Nicanor?	4	4	4	
	Lee la historia P3. ¿De qué se dio cuenta Pedro después de comer?	4	4	4	
	P4. ¿Por qué Pedro salió a la calle?	4	4	4	
	P5. ¿De qué trata esta historia?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Nivel inferencial
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel inferencial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Lee y responde infiriendo lo que se pide.	Tras leer la lectura. P6. ¿Qué escribió María?	4	4	4	
	P7. ¿Por qué la profesora le dijo a María que siga esforzándose?	4	4	4	

	P8. ¿Para qué se escribió este texto?	4	4	4	
	P9. Según el texto, ¿con qué se fabrican los tintes?	4	4	4	
	P10. ¿Cuál es la idea más importante del texto?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Nivel criterial
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel criterial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Analiza la información de cada pregunta.	Ahora, responde las preguntas P11. ¿En qué se parecen la opinión de Fernando y la opinión de Carlos?	4	4	4	
	P12. ¿En qué se diferencian la opinión de Rosa y la opinión de Carlos?	4	4	4	
	P13. ¿Quiénes dicen que en la televisión pasan programas violentos?	4	4	4	
	Ahora responde las preguntas P14. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?	4	4	4	
	P15. ¿Por qué el padre solo le dejó un árbol a cada hijo?	4	4	4	
	P16. ¿Cómo era Rodrigo?	4	4	4	
	P17. ¿Qué nos enseña principalmente este cuento?	4	4	4	
	P18. ¿De qué trata este cuento?	4	4	4	
	Lee el texto y responde P19. ¿Dónde crece el algarrobo?	4	4	4	
	P20. ¿Por qué el algarrobo puede vivir en lugares donde no llueve?	4	4	4	
	P21. En el texto, ¿qué quiere decir que "muchos de estos árboles se talan"?	4	4	4	
	P22. ¿De qué trata este texto?	4	4	4	


 OS - 393200
Edinson Eduardo VILLACORTA CARDENAS
 CAP SPNP

Mg. Edinson Eduardo Villacorta Cárdenas
DNI:45381389

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
VILLACORTA CARDENAS, EDINSON EDUARDO DNI 45381389	LICENCIADO EN TECNOLOGIA MEDICA ESPECIALIDAD DE TERAPIA OCUPACIONAL Fecha de diploma: 24/08/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA PERU
VILLACORTA CARDENAS, EDINSON EDUARDO DNI 45381389	BACHILLER EN TECNOLOGIA MEDICA Fecha de diploma: 02/03/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA PERU
VILLACORTA CÁRDENAS, EDINSON EDUARDO DNI 45381389	Maestro en Gestión de los Servicios de la Salud Fecha de diploma: 13/03/2023 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matricula: 31/08/2020 Fecha egreso: 01/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

Tercer juez

Certificado de validez de contenido del instrumento

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir los niveles de la comprensión lectora", la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mirtha Felicita Sánchez Casas
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Asistencial y Educativa
Institución donde labora:	ESSALUD – Centro de Rehabilitación Profesional
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No aplica

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir los niveles de la comprensión lectora.
Autora:	Ramos Suarez Kimberly
Procedencia:	Internet
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	No restricciones

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Comprensión lectora	Nivel literal	Errázuriz et al. (2020) han considerado que se encarga de crear hábitos encaminados a producir correctamente procesos que logren dirigir la atención a letras, nombres, lugares y otros elementos que transmiten información con sucesivas partes formales de un texto.
Comprensión lectora	Nivel inferencial	Ha sido definida por Ferraz y Santos (2021) como la capacidad que centra su eficacia en las habilidades de los estudiantes, extendiendo su comprensión lectora más allá de lo que han leído y aprovechando su imaginación y las experiencias vividas que los han inspirado.
Comprensión lectora	Nivel criterial	Wang (2022) ha expuesto que se entiende como el nivel más complejo, pero esperado, ya que, juega un papel muy importante en el proceso cognitivo, pues el nivel actual propone realizar juicios de valor equivalentes a la hora de leer.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir los niveles de la comprensión lectora, marque de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Nivel literal
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel literal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Marca las respuestas de acuerdo al texto leído.	Lee la oración: Clara se amarra los pasadores y Luis se pone la chompa P1. Marcar con una x el dibujo correspondiente	4	4	4	
	Ayer, la profesora Liliana felicitó a Nicanor porque ganó el concurso de Matemática: Ahora responde la pregunta P2. ¿Por qué la profesora felicitó a Nicanor?	4	4	4	
	Lee la historia P3. ¿De qué se dio cuenta Pedro después de comer?	4	4	4	
	P4. ¿Por qué Pedro salió a la calle?	4	4	4	
	P5. ¿De qué trata esta historia?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Nivel inferencial
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel inferencial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Lee y responde infiriendo lo que se pide.	Tras leer la lectura. P6. ¿Qué escribió María?	4	4	4	
	P7. ¿Por qué la profesora le dijo a María que siga esforzándose?	4	4	4	
	P8. ¿Para qué se escribió este texto?	4	4	4	
	P9. Según el texto, ¿con qué se fabrican los tintes?	4	4	4	

	P10. ¿Cuál es la idea más importante del texto?	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Nivel criterial
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel criterial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Analiza la información de cada pregunta.	Ahora responde las preguntas P11. ¿En qué se parecen la opinión de Fernando y la opinión de Carlos?	4	4	4	
	P12. ¿En qué se diferencian la opinión de Rosa y la opinión de Carlos?	4	4	4	
	P13. ¿Quiénes dicen que en la televisión pasan programas violentos?	4	4	4	
	Ahora responde las preguntas P14. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?	4	4	4	
	P15. ¿Por qué el padre solo le dejó un árbol a cada hijo?	4	4	4	
	P16. ¿Cómo era Rodrigo?	4	4	4	
	P17. ¿Qué nos enseña principalmente este cuento?	4	4	4	
	P18. ¿De qué trata este cuento?	4	4	4	
	Lee el texto y responde P19. ¿Dónde crece el algarrobo?	4	4	4	
	P20. ¿Por qué el algarrobo puede vivir en lugares donde no llueve?	4	4	4	
	P21. En el texto, ¿qué quiere decir que "muchos de estos árboles se talan"?	4	4	4	
	P22. ¿De qué trata este texto?	4	4	4	


 Mg. Mirtha Sanchez Casas
 Tecnólogo - Médico
 OMP 0739
 CERP-CALLAO
 EsSalud

Firma del evaluador

DNI:08080527

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
SANCHEZ CASAS, MIRTHA FELICIA DNI 08080527	BACHILLER EN TECNOLOGIA MEDICA Fecha de diploma: 25/11/87 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
SANCHEZ CASAS, MIRTHA FELICIA DNI 08080527	LICENCIADO EN TECNOLOGIA MEDICA ESPECIALIDAD TERAPIA OCUPACIONAL Fecha de diploma: 15/04/88 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
SANCHEZ CASAS, MIRTHA FELICIA DNI 08080527	MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 28/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 22/04/2017 Fecha egreso: 16/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

V de Aiken

Ítem a calificar	JUICIO DE EXPERTOS									PROMEDIO	V de Aiken
	Primer juez			Segundo juez			Tercer juez				
	Claridad	Coherencia	Relevancia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Claridad	Coherencia	Relevancia		
E1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
E22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
V de Aiken general											1

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Total de jueces	3
Rango	3

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento de recolección de datos

ENCUESTADOS	ITEMS																						SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
E1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
E2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	17
E3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
E4	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	18
E5	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16
E6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
E7	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	18
E8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
E9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
E10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
E11	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	18
E12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
E13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
E14	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	18
E15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
E16	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	18
E17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
E18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
E19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
E20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
VARIANZA	0.000	0.210	0.048	0.048	0.090	0.000	0.048	0.210	0.048	0.000	0.048	0.000	0.090	0.000	0.210	0.000	0.048	0.000	0.210	0.000	0.000	0.000	
SUMA DE VARIANZAS	1.305																						
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	4.31																						

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del instrumento

k: Número de ítems del instrumento

$\sum s_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems

S^2 : Varianza total del instrumento

0.730

22

1.305

4.310

Anexo 5: Modelo del asentimiento informado UCV

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Nivel de comprensión lectora en niños de quinto grado de primaria en una Institución Educativa del Callao, 2024

Investigador (a) (es): Juana Iris Pisfil Chafloque

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Nivel de comprensión lectora en niños de quinto grado de primaria en una Institución Educativa del Callao, 2024”, cuyo objetivo es: Determinar el nivel de comprensión lectora en niños de quinto grado de primaria en una Institución Educativa del Callao, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del posgrado, PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN, de la Universidad César Vallejo del campus Lima, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

Describir el impacto del problema de la investigación.

A medida que los niños crecen, desarrollan habilidades que les permiten volverse más independientes durante la etapa preescolar. Por lo tanto, una buena capacidad de comprensión lectora desempeña un papel crucial en las etapas posteriores de su educación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Nivel de comprensión lectora en niños de quinto grado de primaria en una Institución Educativa del Callao, 2024.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de la institución educativa. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Pisfil Chafloque Juana Iris email: jpisfilch1486@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora Izquierdo Marín Sandra Sofía.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 6: Resultado de reporte de similitud de Turnitin

feedback studio | JUANA IRIS PISFIL CHAFLOQUE | TURNITING ESPECIALIDAD.docx

Resumen de coincidencias X

18 %

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %	>
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3 %	>
3	repositorio.uladech.ed... Fuente de Internet	3 %	>
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %	>
5	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %	>
6	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %	>
7	Janet Kolodner, Melita ... Publicación	<1 %	>
8	repositorio.unheval.edu... Fuente de Internet	<1 %	>
9	repositorio.upsjb.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
10	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %	>

Universidad César Vallejo

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Nivel de comprensión lectora en niños de quinto grado de primaria en una Institución Educativa del Callao, 2024

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

AUTORA:
Juana Iris Pisfil Chafloque (orcid.org/0009-0003-8349-8659)

ASESORA:
Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín (orcid.org/0000-0002-0651-6230)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Educación y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE:
Educación de calidad

Página: 1 de 28 | Número de palabras: 7230 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

Anexo 7: Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

Yo William Roberto Ramos Levita,
Identificado con DNI 09916350 en mi calidad
de Director
de la institución 5083 San Martín de Porres
con R.U.C N°....., ubicada en la ciudad de Callao



OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la señora Juana Iris Pisfil Chaffloque identificada con DNI N° 43665482, de la Segunda Especialidad en Neuroeducación, para que utilice la siguiente información de la institución:
Aplicar un test de comprensión lectora a niños de quinto de primaria.

Con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de investigación para obtener la Segunda Especialidad en Neuroeducación

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
 Mencionar el nombre de la empresa.



WILLIAM R. RAMOS LEVITA
DIRECTOR
I.E. SAN MARTIN DE PORRES
DRE CALLAO

Firma y sello del Representante Legal
DNI: 09916350