



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Presupuesto participativo y gestión por resultados en una entidad del  
estado, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Castillo Ojeda, Jose Luis ([orcid.org/0000-0003-4791-4937](https://orcid.org/0000-0003-4791-4937))

ASESORA:

Mg. Gonzales Moncada, Teresa Marianella ([orcid.org/0000-0002-8516-2193](https://orcid.org/0000-0002-8516-2193))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CALLAO– PERÚ

2024



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GONZALES MONCADA TERESA MARIANELLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y GESTION POR RESULTADOS EN UNA ENTIDAD DEL ESTADO, 2023", cuyo autor es CASTILLO OJEDA JOSE LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Agosto del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GONZALES MONCADA TERESA MARIANELLA <b>DNI:</b> 25728455 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8516-2193	Firmado electrónicamente por: TEGONZALESMON el 17-09-2024 10:40:21

Código documento Trilce: TRI - 0860994



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CASTILLO OJEDA JOSE LUIS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y GESTION POR RESULTADOS EN UNA ENTIDAD DEL ESTADO, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
JOSE LUIS CASTILLO OJEDA <b>DNI:</b> 43384062 <b>ORCID:</b> 0000-0003-4791-4937	Firmado electrónicamente por: JCASTILLOOJ el 16- 08-2024 10:20:50

Código documento Trilce: TRI - 0860995

### **Dedicatoria**

A nuestro Señor por darme salud, a mi familia, por brindarme todo su apoyo incondicional y abrirme nuevos caminos para lograr mis metas profesionales.

### **Agradecimiento**

A mi asesora y a las autoridades de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, a los docentes por sus enseñanzas.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	16
III. RESULTADOS.....	22
IV. DISCUSIÓN.....	31
V. CONCLUSIONES.....	38
VI. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS.....	47

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Pruebas de normalidad.....	14
<b>Tabla 2.</b> Correlación presupuesto participativo y la gestión por resultados.	14
<b>Tabla 3.</b> Correlación asignar recursos y la gestión por resultados.....	15
<b>Tabla 4.</b> Correlación participación ciudadana y la gestión por resultados....	15
<b>Tabla 5.</b> La transparencia en la gestión pública y gestión por resultados....	16
<b>Tabla 6.</b> Niveles del presupuesto participativo.....	17
<b>Tabla 7.</b> Niveles de asignar recursos públicos.....	18
<b>Tabla 8.</b> Niveles de participación ciudadana.....	14
<b>Tabla 9.</b> Niveles de transparencia en la gestión pública.....	15
<b>Tabla 10.</b> Niveles de gestión por resultados.....	15
<b>Tabla 11.</b> Niveles de políticas de estado y de gobierno.....	16
<b>Tabla 12.</b> Niveles del presupuesto para resultados.....	17
<b>Tabla 13.</b> Niveles de la gestión por procesos.....	18
<b>Tabla 14.</b> Niveles del servicio civil meritocrático.....	15
<b>Tabla 15.</b> Niveles del sistema del seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento.....	15
<b>Tabla 16.</b> Niveles de la administración de procesos.....	16
<b>Tabla 17.</b> Niveles del control de procesos.....	17

## Índice de Figura

<b>Figura 1.</b> Barra de presupuesto participativo.....	23
<b>Figura 2.</b> Barra de asignar recursos públicos.....	24
<b>Figura 3.</b> Barra de participación ciudadana.....	25
<b>Figura 4.</b> Barra de transparencia en la gestión pública.....	26
<b>Figura 5.</b> Barra de gestión por resultados.....	26
<b>Figura 6.</b> Barra de políticas de estado y de gobierno.....	16
<b>Figura 7.</b> Barra de presupuesto para resultados.....	27
<b>Figura 8.</b> Barra de la gestión por procesos.....	28
<b>Figura 9.</b> Barra del servicio civil meritocrático.....	29
<b>Figura 10.</b> Barra de sistema del seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento.....	30
<b>Figura 11.</b> Barra de la administración de procesos.....	31
<b>Figura 12.</b> Barra de control de procesos.....	32



## Resumen

Este estudio, tuvo como objetivo determinar la relación entre el presupuesto participativo y gestión por resultados en una entidad pública en 2023, en línea con el ODS N°16. Basado en las teorías Científica de Taylor, Administrativa Fayol y la burocrática de Max weber, se considera los componentes de Muñoz, Asignar recursos públicos, participación ciudadana, transparencia en la gestión pública. asimismo, consideraron los componentes de Marco de trabajo para la planificación y evaluación, política de estado y de gobierno, el presupuesto para resultados, la gestión por procesos, el servicio civil meritocrático, sistema de seguimiento, evaluación y gestión de conocimiento. El estudio, de tipo básico con enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental, corte transversal, población 80 profesionales. Se empleó un cuestionario, de respuestas cerradas, denominada escala de Likert. La validez de los instrumentos mediante el juicio de expertos, la confiabilidad se evaluó con el alfa de Cronbach. La confiabilidad del presupuesto participativo (0,841), y la gestión por resultados (0,894). Los resultados en un nivel alto del presupuesto participativo, y de la gestión por resultados en un nivel alto. Concluyo que el coeficiente de correlación fue 0.661, evidenciada por un valor de p de 0.000( $p > 0.05$ )

**Palabras Claves:** Recursos, gestión, presupuesto, políticas, y seguimiento.

## **Abstract**

This study aimed to determine the relationship between participatory budgeting and results-based management in a public entity in 2023, in line with SDG No. 16. Based on Taylor's Scientific, Fayol's Administrative and Max Weber's bureaucratic theories, Muño's components are considered: Allocating public resources, citizen participation, transparency in public management. Likewise, they considered the components of the Framework for planning and evaluation, state and government policy, budget for results, process management, meritocratic civil service, monitoring system, evaluation and knowledge management. The study, of a basic type with a quantitative approach, correlational level, non-experimental design, cross-sectional, population of 80 professionals. A closed-ended questionnaire called Likert scale was used. The validity of the instruments through expert judgment, reliability was evaluated with Cronbach's alpha. The reliability of the participatory budget (0.841), and management by results (0.894). The results at a high level of the participatory budget, and of results-based management at a high level. I conclude that the correlation coefficient was 0.661, evidenced by a p value of 0.000 ( $p > 0.05$ )

**Keywords:** Resources, management, budget, policies, and monitoring.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Un desafío frecuente en el presupuesto participativo es garantizar que todas las voces y los requerimientos de los pobladores estén adecuadamente representadas en las decisiones sobre la asignación de suministros. A menudo, ciertos grupos pueden ser subrepresentados o sus prioridades pueden no ser suficientemente consideradas, lo que puede llevar a decisiones que no reflejan las verdaderas necesidades de todos los pobladores. Este desequilibrio puede resultar en una distribución de recursos que no aborda de manera efectiva sus carencias más urgentes o en descontento entre los miembros de la comunidad. Para superar este problema, es crucial implementar mecanismos que aseguren una colaboración equitativa y una toma de decisiones inclusiva.

Un problema común en el presupuesto participativo es la dificultad para asegurar que todas las necesidades y opiniones de la comunidad estén bien representadas en las decisiones sobre la utilización de los recursos. A menudo, algunos grupos pueden estar subrepresentados o sus prioridades no recibir la atención necesaria, lo que puede resultar en decisiones que no reflejan las verdaderas necesidades de la comunidad. Este desbalance puede llevar a una distribución ineficaz de los recursos y al descontento entre los ciudadanos. Para abordar este problema, es importante establecer mecanismos que garanticen una participación equitativa e inclusiva, de modo que el proceso considere adecuadamente todas las perspectivas y necesidades de la comunidad.

Es fundamental considerar las últimas estadísticas y su impacto al analizar Presupuesto Participativo (PP) y la administración basada en resultados en el contexto nacional. En Perú, el PP, ha enfrentado desafíos notables. Según el informe publicado por el Ministerio de Economía y Finanzas en 2023, solo el 40% de los proyectos lograron implementarse satisfactoriamente, principalmente debido a las carencias en la capacitación y coordinación en medio de las autoridades municipales y los ciudadanos. Esta situación refleja una disminución en la efectividad de este mecanismo para verdaderamente involucrar a los ciudadanos en tomar la decisión relacionada con el gasto estatal.

En cuanto a la Gestión por Resultados (GR), Perú también ha enfrentado limitaciones significativas. Según el informe del INEI en 2022, solo el 45% de las entidades gubernamentales que adoptaron este enfoque reportaron mejoras notables en la eficacia y transparencia de su gestión administrativa. Factores como la falta de alineación estratégica y la oposición al cambio han sido obstáculos importantes para la implementación completa y la persistencia del éxito en la administración orientada a resultados en el país

La entidad regional dedicada a organizar y conducir la gestión pública, en línea con sus competencias y en el marco de las políticas nacionales y sectoriales, tiene como misión contribuir al desarrollo integral y sostenible de la región. La perspectiva de futuro proyecta una región que, en un horizonte determinado, se convierte en un centro estratégico de interconexión en el Perú, caracterizado por un desarrollo humano armónico, servicios eficientes, y un entorno seguro y ordenado. La región se visualiza como un área que destaca en cultura, recreación y turismo, con elevados criterios de calidad. Además, su gobernabilidad se fundamentará en principios éticos, involucramiento de los ciudadanos, transparencia, equidad e inclusión social.

El presupuesto participativo orientado a resultados se centra en metas estratégicas de alto nivel destinadas a abordar problemas críticos a nivel nacional y programas estratégicos. Este enfoque requiere que el proceso se integre dentro de las disposiciones establecidas por la Ley N° 28056 (2003) y los cambios en la Ley N° 29298 (2008), así como por decretos supremos y reglamentos pertinentes. Es crucial que el desarrollo de los proyectos y la asignación de recursos estén estrechamente vinculados a resultados que satisfagan las carencias de los ciudadanos, garantizando así una gestión eficiente de los recursos estatales que contribuya al bienestar general Rodríguez et al. (2021).

Se han identificado desventajas significativas, como la falta de integridad en la gestión de los recursos nacionales, lo cual puede erosionar la confianza ciudadana y reducir la participación efectiva en tomar las decisiones, limitando así la efectividad del presupuesto. En el ámbito específico de una entidad pública, se observaron principalmente problemas relacionados con la opacidad y la comunicación ineficaz con la población.

A pesar de los esfuerzos por informar a los ciudadanos a través de un portal web y mesas de trabajo, estos no lograron alcanzar a toda la comunidad, generando desconfianza y falta de interés en participar activamente. Además, aunque se establecieron mecanismos para la toma de decisiones, su difusión fue insuficiente, lo que limitó el acceso a la información crucial para una participación efectiva. La falta de comunicación clara sobre la reducción de costos también impidió que la población conociera los ahorros generados y su reinversión en proyectos comunitarios.

Otro desafío identificado fue la ausencia de una estrategia definida para simplificar la gestión y promover elementos cruciales para mejorar la eficiencia en la gestión pública incluyen una administración descentralizada. Asimismo, se resaltó la necesidad urgente de fortalecer el desarrollo del personal y mejorar la evaluación y prevención de conflictos de interés, con el fin de asegurar una gestión más transparente y efectiva. En resumen, el principal obstáculo fue la desconexión entre las políticas de gestión y la percepción y participación ciudadana, lo que obstaculiza la implementación efectiva del presupuesto y la consecución de resultados concretos.

Las debilidades de la entidad pública del Estado suelen incluir una burocracia excesiva que retrasa la determinación de opciones y limita la flexibilidad. La falta de medios y capacitación adecuada afecta la calidad de los servicios, mientras que procesos administrativos complejos y una comunicación deficiente pueden comprometer la claridad y la responsabilidad. Estos problemas reducen la eficacia en la implementación de políticas y programas, afectando el Logro de los objetivos y el bienestar de los pobladores.

El Objetivo de Desarrollo Sostenible N° 16, busco promover sociedades pacíficas e inclusivas, garantizar el acceso a la justicia y construir instituciones efectivas, responsables e inclusivas a todos los niveles. el presupuesto participativo se convierte en una herramienta fundamental, ya que permite a los ciudadanos involucrarse activamente en la toma de decisiones sobre la asignación de recursos, fomentando la transparencia y la rendición de cuentas. La gestión por resultados, por su parte, asegura que los recursos se utilicen de manera eficiente y se enfoquen en alcanzar objetivos concretos, evaluando el impacto de las políticas públicas. Al integrarlas, se fortalece y promueve una administración pública más responsable, lo

que contribuye directamente a la construcción de instituciones más efectivas y a la consolidación de la paz y la justicia en las comunidades.

Primero, se mide el porcentaje de pobladores que han tenido al menos una interacción con un funcionario estatal y han pagado un soborno, o que han sido solicitadas para pagar un soborno por un funcionario en los últimos 12 meses. Segundo, se mide la proporción de empresas que han tenido interacción con un servidor público y han realizado un pago ilícito, o han sido requeridas para hacerlo, en el mismo periodo de tiempo. Estos indicadores permiten analizar la prevalencia de prácticas corruptas y analizar la eficacia de las estrategias aplicadas para combatir la corrupción, tanto a nivel personal como organizacional.

La información recopilada y recapitulando el enfoque de investigación, la pregunta de estudio representa el interrogante central que guio la investigación, la pregunta fue fundamental para orientar de manera sistemática el estudio y definir claramente el curso del proceso investigativo al abordar un problema general: ¿Cómo se relaciona el presupuesto participativo y gestión por resultados en una entidad pública del estado, 2024?

La investigación sobre la relación entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en una entidad pública del estado en 2024 es de suma importancia debido a la creciente necesidad de optimizar la gestión de recursos y mejorar la transparencia en las instituciones públicas. Esta relación no sólo aborda un problema específico y actual, no solo, sino que tiene implicaciones significativas para la eficiencia administrativa y la participación ciudadana en la toma de decisiones.

Para proporcionar una base sólida y convincente sobre la importancia y relevancia del estudio. Las justificaciones cumplen varias funciones clave entre ellas se encuentran:

Teoría Científica de Frederick Taylor(1911): El desarrollo tecnológico promovió la evolución de la gestión, creando un orden necesario para manejar los progresos. Frederick Taylor introdujo métodos que revolucionaron la planificación y ejecución del trabajo. Esta transformación se vinculó con la participación ciudadana y la gestión por resultados de diversas formas. Fomentó la eficiencia y la estandarización, principios esenciales en la gestión por resultados. Este enfoque busco mejorar la calidad de las intervenciones gubernamentales, garantizando la

eficacia y eficiencia en el uso de recursos públicos. Además, la participación ciudadana se reflejaba en los principios de la administración científica, pueden relacionarse con la participación ciudadana y la gestión por resultados de la siguiente manera:

**Principio de planeación:** Este principio sugiere reemplazar la improvisación y el criterio individual por métodos científicos y planificación. Para la gestión por resultados, la planificación científica garantiza que las acciones gubernamentales estén bien fundamentadas y orientadas a lograr objetivos específicos y medibles.

**Principio de la preparación:** Seleccionar y entrenar a los trabajadores según sus aptitudes para mejorar la producción se puede comparar con la capacitación y empoderamiento de los ciudadanos. En la gestión por resultados, se asegura que los funcionarios públicos estén bien preparados y capacitados para implementar políticas eficientemente.

**Principio del control:** Controlar el trabajo para asegurar que se ejecute según las normas establecidas. En la participación ciudadana, esto significa monitorear y evaluar la implementación de las decisiones tomadas con la participación de los ciudadanos. En la gestión por resultados, implica establecer mecanismos de control y evaluación para asegurar que los objetivos se cumplan conforme a los planes establecidos.

**Principio de la ejecución:** Distribuir claramente las responsabilidades y atribuciones para una ejecución disciplinada en el trabajo y en la participación ciudadana. En la gestión por resultados, garantizan que cada miembro del equipo gubernamental sepa exactamente qué se espera de ellos y cómo contribuyen a los objetivos generales.

**La práctica de Hernández (2012):** En una investigación se refiere a la relevancia y aplicabilidad de los resultados del estudio en el mundo real. Explica cómo los hallazgos pueden resolver problemas actuales, mejorar prácticas existentes, o influir en la toma de decisiones. Demuestra cómo la investigación sobre presupuesto participativo y gestión por resultados puede tener un impacto concreto en la administración pública. Al aplicar los hallazgos, se pueden diseñar políticas más efectivas y estrategias de asignación de recursos que respondan mejor a las

demandas de la comunidad. Además, ofrece soluciones para mejorar la transparencia y eficiencia en la gestión gubernamental, proporcionando recomendaciones y herramientas prácticas que optimicen la toma de decisiones y el uso de recursos públicos.

La metodología de Schatzki(1966): Es la explicación detallada sobre la elección de los métodos y técnicas utilizados en una investigación. El estudio del presupuesto participativo y la gestión por resultados es crucial para garantizar que los métodos elegidos sean los más adecuados para evaluar y mejorar estos enfoques. Explica cómo los métodos seleccionados permiten analizar efectivamente la participación ciudadana en la asignación de recursos y medir su impacto en los resultados de la gestión pública. Además, garantiza la validez y precisión de los resultados mediante un cuestionario de respuestas cerradas, lo que facilita la aplicación de los hallazgos para mejorar la eficiencia y transparencia en la administración pública.

La burocrática de Weber(1905), Se refiere a la explicación y argumentación dentro de una organización o institución para apoyar la implementación de procedimientos, decisiones o políticas administrativas. Se relaciona con el presupuesto participativo y la gestión por resultados al garantizar que estos enfoques se implementen de acuerdo con las normativas y procedimientos establecidos. Asegurar que los procedimientos participativos y de evaluación de resultados cumplan con los requisitos administrativos, promoviendo la transparencia y la rendición de cuentas. Además, proporciona una base formal para documentar y justificar cada paso, asegurando que las decisiones y acciones sean coherentes con las políticas organizativas. Esto facilita una integración ordenada y regulada de estos enfoques en la gestión pública.

Dentro del proceso de investigación se han trazado objetivos específicos para estudiar en profundidad el presupuesto participativo y la gestión por resultados. Además, se pretende analizar los desafíos y oportunidades que enfrentan estas prácticas en su implementación, así como proponer recomendaciones orientadas a optimizar su aplicación y maximizar sus beneficios dentro del contexto gubernamental. Objetivo general, Determinar la relación entre presupuesto participativo y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023. Objetivos específicos: Determinar relación entre asignar recursos y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023, Determinar la relación entre la



participación ciudadana y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023, Determinar la relación entre la transparencia en la gestión pública y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023.

Una investigación proporciona el contexto y fundamento teórico necesarios para comprender el problema estudiado, identificando brechas en el conocimiento existente. A nivel internacional para el presupuesto participativo encontramos:

Muñoz (2023), El objetivo fue determinar la efectividad del presupuesto participativo como un instrumento de gestión pública para mejorar la transparencia en la distribución de recursos y fortalecer la democracia participativa. Los resultados indicaron que este enfoque cuantitativo mejoró significativamente la transparencia en la gestión de los fondos públicos y fortaleció la democracia participativa. Los ciudadanos que participaron en estos procesos demostraron una mejor comprensión de cómo se asignan los recursos y las razones detrás de estas decisiones. Se concluyó que el presupuesto participativo era un mecanismo crucial para incluir a la comunidad en el proceso de toma de decisiones y fomentar un procedimiento más justo y equitativo.

Beikverdi et al. (2024) determinó la relación entre el presupuesto participativo destinado y la justicia social el tipo de estudio fue básico, que adoptó un enfoque cuantitativo, correlacional, reformulado como un problema lineal de un solo nivel, seguido por el uso del algoritmo de descomposición de Benders para lograr la óptima global. Concluyó, que la equidad en la distribución del presupuesto entre diferentes áreas geográficas, destaca por su eficiencia y rapidez en comparación con otros métodos. Este modelo innovador incorpora técnicas avanzadas de optimización matemática para abordar la necesidad crucial de justicia social en la distribución de fondos públicos mediante el presupuesto participativo, particularmente beneficiando a las regiones menos favorecidas.

Lassou et al. (2023) llevaron a cabo un estudio sobre la implementación del presupuesto participativo en los gobiernos locales de Benín y Níger, destacando la influencia de los factores contextuales locales en estas prácticas. El objetivo fue explorar la relación entre el presupuesto participativo y las particularidades de cada contexto local mediante una comparación entre ambos países. Empleando un enfoque cuantitativo y correlacional, el estudio analizó datos de diversos municipios para evaluar su impacto en la gobernanza participativa. La investigación concluyó que es crucial adaptar el presupuesto participativo a las realidades locales para su

efectividad.

Lee y Kang (2024) investigaron la relación entre el presupuesto participativo y el proceso de cambio de políticas en Suwon, utilizando el Marco de Flujo de Políticas de Kingdon. Su estudio se centró en la enmienda de la ordenanza de presupuesto participativo, aplicando un enfoque cuantitativo y correlacional para analizar cómo los flujos políticos afectan la introducción y modificación del sistema. Concluyeron que es fundamental abordar las limitaciones estructurales del sistema actual en Suwon para mejorar su funcionamiento. Este estudio proporcionó valiosas lecciones sobre cómo enfrentar desafíos y revitalizar el sistema de presupuesto participativo, ofreciendo estrategias efectivas para su implementación.

Pulkkinen et al. (2023) El objetivo fue analizar cómo la institucionalización del PP requiere una capacidad organizacional de innovación, más allá del compromiso individual. Utilizando un enfoque cuantitativo y correlacional, el estudio reveló que el éxito del PP depende significativamente del respaldo y compromiso de los gestores públicos. Concluyó que la capacidad organizativa es clave para la sostenibilidad del PP, diferenciando la variabilidad en las percepciones hacia este mecanismo. El estudio proporcionó una perspectiva valiosa sobre el PP como herramienta de participación ciudadana y democratización, y destacó la necesidad de adaptar el enfoque a contextos específicos para mejorar su implementación. Igualmente, dentro del país, las referencias establecidas en los antecedentes nacionales para el presupuesto participativo son las siguientes Carazas et al. (2023) investigaron cómo la implementación del presupuesto participativo (PpR) impacta la eficacia de los programas sociales en la municipalidad. Su objetivo fue determinar la relación entre una gestión efectiva del PpR y la eficiencia en la ejecución de programas gubernamentales. Utilizando una metodología cuantitativa con un diseño no experimental correlacional, se encuestó a 370 habitantes en Cusco. Los resultados revelaron una correlación positiva significativa, indicando que una gestión eficaz del PpR mejora el desempeño en áreas como gestión de residuos sólidos, turismo y seguridad. El estudio concluyó que una administración centrada en resultados es esencial para optimizar recursos y mejorar los servicios estatales.

Díaz et al. (2019) El objetivo del estudio fue examinar la relación entre estas variables y su impacto en la percepción de la organización. Utilizando un enfoque cuantitativo y correlacional bajo el paradigma positivista, realizaron un análisis

estadístico mediante regresión logística con una muestra de 218 personas. Los resultados relevaron que las habilidades directivas y las prácticas de gestión orientada a resultados tienen una influencia positiva en la imagen institucional, destacando el papel activo del personal docente en esta dinámica. El estudio concluyó que una aplicación efectiva de estas prácticas y competencias puede mejorar significativamente la imagen de la institución, contribuyendo a su éxito percibido tanto interna como externamente.

Carrasco (2019) El objetivo de la relación entre la gestión basada en resultados y la reforma del sistema de salud en el Ministerio de Salud, enfocándose en el impacto del marco regulatorio en estas reformas. Utilizando un diseño correlacional y un enfoque cuantitativo, aplicó cuestionarios a treinta servidores del Ministerio para recolectar datos. Los resultados revelaron que el marco normativo de la gestión por resultados tiene un impacto significativo en la mejora del sistema de salud, aunque sus efectos son más evidentes a medio y largo plazo. El estudio concluyó que la gestión por resultados es esencial para la salud pública, mostrando cómo un marco normativo adecuado puede mejorar la gestión y reforma del sistema de salud.

Martínez y Palacios (2019) investigaron la relación entre la GpR y la SC, con el objetivo de explorar cómo innovar los procesos de gestión en este contexto. El estudio, de tipo básico con un enfoque cuantitativo y correlacional, se centró en analizar cómo la GpR puede ser una herramienta metodológica para involucrar a los ciudadanos en la SC. Los resultados destacaron que la implementación de GpR en la administración pública puede experimentar una mejora considerable la participación ciudadana y la gestión en contextos de constante cambio e innovación. El estudio concluyó que las estrategias basadas en GpR son esenciales para adaptar la gestión a las demandas de la SC y lograr resultados efectivos en organizaciones e instituciones.

Restrepo et al. (2023) determinaron la relación entre la protección en salud y la gestión pública realizada por el MSPS de Colombia. El objetivo del estudio fue mejorar el sistema de salud, aumentando tanto la cobertura como la transparencia en la gestión pública de la protección social. La investigación es de tipo básico con un enfoque cuantitativo y correlacional, analizó cómo las prácticas de gestión pública influyen en la efectividad de la protección en salud. Los resultados concluyeron que, aunque se han logrado avances significativos, es fundamental seguir fortaleciendo

la gestión de la protección social para ajustarla mejor a la realidad local. Las referencias estudiadas se ven atendidas cuando tenemos investigaciones relacionadas a la gestión por resultados a nivel internacional:

Dávila y Sánchez (2021) El objetivo del estudio fue evaluar cómo la implementación del PR podría optimizar la calidad del gasto estatal. Para ello, utilizaron una metodología que describe un enfoque cuantitativo y correlacional, analizando datos para medir la eficacia del PR en el ámbito educativo. El estudio concluyó que, si bien la gestión que se orienta a los resultados puede fortalecer la eficiencia del gasto público y fomentar inversiones en educación, es crucial abordar también las condiciones básicas para maximizar el impacto en el desarrollo infantil y la igualdad de oportunidades educativas. Así, el artículo aportó una perspectiva valiosa sobre cómo mejorar la efectividad y competitividad gubernamental en las políticas educativas, promoviendo un uso más eficiente del gasto estatal.

Huamaní et al. (2022) exploraron la relación entre la participación ciudadana y el PP en Apurímac en su artículo su objetivo fue examinar cómo la participación de los ciudadanos influye en la efectividad del PP en la región. Utilizando un diseño transversal no experimental con un enfoque hipotético-deductivo, la investigación fue descripta y correlacional. Concluyó que una mayor participación ciudadana mejora la asignación y utilización de los recursos del PP, la transparencia y la rendición de cuentas como fundamentales para fortalecer la gobernanza y las instituciones públicas. Este estudio proporcionó insights importantes sobre cómo la ciudadanía puede optimizar la gestión del presupuesto participativo.

Príncipe (2021) investigó la relación entre la participación ciudadana y el PP en gobiernos a nivel local del Perú. Utilizando un diseño no experimental transversal con un enfoque cuantitativo y correlacional, el estudio incluyó una muestra de 50 personas involucradas en la ejecución del PP en diversos distritos y provincias. El estudio concluyó que la participación ciudadana es crucial para una gestión efectiva del PP, mejorando la gobernanza local y fomentando el desarrollo comunitario. Este hallazgo subraya cómo la participación activa puede aumentar la claridad y la justicia en la distribución de recursos son fundamentales para una gobernanza democrática y eficaz.

Olivas et al. (2019) El objetivo del estudio fue analizar cómo la implementación del PP afectaba la satisfacción de estas organizaciones. Adoptando

una metodología descriptiva correlacional y un enfoque cuantitativo, el estudio realizó encuestas para recolectar datos. Los resultados revelaron un alto nivel de insatisfacción, con un 75% de las organizaciones civiles reportando problemas en todas las etapas del proceso del PP. La conclusión principal fue que la insatisfacción se debía a la carencia de comunicación y a la separación entre las organizaciones y el gobierno regional, así como a la insuficiente atención a sus problemas por parte de las autoridades.

Bravo (2019) El objetivo del estudio fue evaluar cómo la participación ciudadana influye en la implementación del PP. Utilizando un enfoque deductivo-hipotético con un diseño descriptivo y correlacional, no experimental y de corte transversal del estudio se basó en entrevistas y cuestionarios validados. Los resultados concluyeron que la participación ciudadana es fundamental para aumentar la transparencia en la gestión de recursos públicos mediante el PP. Es relevante para futuras investigaciones al proporcionar insights sobre los factores que afectan la implementación y el impacto del PP en diferentes contextos, destacando la importancia de una mayor participación ciudadana para mejorar la eficacia del proceso.

Asimismo, para la gestión por resultados, a nivel nacional encontramos más investigaciones relevantes que sirven como antecedentes para nuestro trabajo. MTPE tuvo como objetivo analizar cómo una gestión centrada en el desempeño y las mejoras duraderas en los resultados del país puede optimizar la eficacia del desarrollo. El estudio se centró en la evaluación de un marco coherente que utiliza la información de desempeño para optimizar el proceso de toma de decisiones, integrando herramientas prácticas para la planificación estratégica, la programación y ejecución presupuestaria, la gestión de riesgos, y la evaluación de resultados. La metodología utilizada en el estudio fue cuantitativa, empleando análisis de datos relacionados con el desempeño y la gestión de riesgos en diversas instituciones públicas. En conclusión, la investigación demostró que la estrategia MTPE es efectiva para perfeccionar el proceso de toma de decisiones y alcanzar mejoras

Calero (2022) exploró la relación entre la Gestión Pública por Resultados (GR) y los procedimientos de contratación gubernamental en Huánuco, evaluando cómo la implementación de GR afectaba a los procesos en AGRORURAL. El estudio, con un enfoque descriptivo-correlacional y un diseño no experimental, utilizó encuestas al

personal y un análisis de correlación de Spearman. Los resultados indicaron una relación positiva entre la GR y la eficiencia de los procedimientos de contratación, resaltando una asociación favorable en cada etapa. El estudio concluyó que la aplicación efectiva de la GR puede incrementar notablemente la eficacia en la contratación estatales, alineando mejor las acciones con los objetivos propuestos.

Vargas y Zavaleta (2020) El objetivo del estudio fue evaluar cómo la implementación de GP influía en la calidad del gasto estatal. Con un diseño no experimental y un enfoque cuantitativo-correlacional, el estudio incluyó a las 83 municipalidades de la región como población de estudio, aplicando análisis técnico para la investigación. Los resultados revelaron una conexión directa y significativa entre la GP y la calidad del gasto, con un coeficiente de correlación de 0.69 y significancia estadística global. Concluyó que la GP por resultados tiene un impacto positivo en la calidad del gasto en sectores críticos como educación e infraestructura.

Huanca (2019) determinó la relación entre la gestión del presupuesto por resultados (PR) y la calidad del gasto estatal en Pachitea. El objetivo del estudio fue analizar cómo la implementación del PR influye en la calidad del gasto estatal. Utilizando un enfoque cuantitativo y correlacional, el estudio fue básico y aplicó encuestas a una muestra de 26 personas del personal municipal. Los resultados mostraron que la gestión del PR mejora la calidad del gasto al alinear los presupuestos con las necesidades reales de la población, lo que contribuye positivamente al desarrollo local. Se concluyó que la implementación del PR puede ser una herramienta efectiva con el fin de optimizar la eficiencia del gasto estatal al enfocar los recursos en resultados concretos que beneficien a los ciudadanos.

Vidal (2021) investigó la relación entre la Gestión Pública (GP) y el PR en Huánuco en su estudio titulado "La gestión pública y el PR en Huánuco". El objetivo fue analizar el impacto del PR en la calidad de la GP. Utilizó un enfoque cuantitativo y correlacional con un diseño descriptivo, enfocándose en 56 personas responsables de la planificación y ejecución de la gestión institucional. El estudio encontró que la implementación del PR mejora la calidad de la GP al promover una administración eficiente y orientada a resultados. Concluyó que un presupuesto orientado a resultados puede optimizar la asignación de recursos y contribuir al desarrollo y bienestar de los ciudadanos.

En una investigación, las políticas públicas son esenciales porque

proporcionan el marco y las directrices necesarias para abordar problemas específicos y guiar la implementación de soluciones efectivas, asegurando así una intervención coherente y orientada a resultados

Las Políticas públicas numeral 24 del acuerdo a nivel del estado: Afirmación de un estado eficiente y transparente en el contexto de las políticas nacionales orientadas a la modernización del estado, se ha establecido un compromiso firme con la creación y mantenimiento de un gobierno que se distinga por su eficiencia, eficacia, modernidad y transparencia. Este compromiso busca servir a los ciudadanos y proteger sus derechos de manera integral. Para alcanzar estos objetivos, el estado debe promover el desarrollo del mercado y el correcto funcionamiento de los servicios públicos, garantizando la participación activa de los ciudadanos en el desarrollo de políticas públicas y la regulación de servicios a todos los niveles gubernamentales. Además, se debe asegurar una representación justa, defender los derechos de los usuarios, proteger a los usuarios y preservar la autonomía de los organismos reguladores. Acuerdo nacional (2002)

Con el fin de lograr estas metas, se implementarán diversas estrategias que incluyen la mejora continua en la atención de trámites y prestación de servicios, la optimización del gasto fiscal, y el acceso abierto a información pública. También se adoptarán mecanismos de fiscalización ciudadana, se eliminará el uso proselitista del Estado y se fortalecerá la administración pública, con el objetivo de reducir los costos de acceso a bienes y servicios y promover una carrera pública basada en alta competencia y solvencia moral.

Esta política promueve la participación ciudadana en la distribución de recursos para proyectos comunitarios, alineándose con el presupuesto participativo. Además, la transparencia y la colaboración aseguraron un enfoque participativo tanto en la formulación como en la ejecución del presupuesto, reflejando las prioridades de la población. La política también se centró en objetivos mediante un plan estratégico, facilitando la implementación de la GR al enfocarse en alcanzar metas específicas y medibles. Esta aproximación se caracterizó por procesos transparentes y evaluaciones basadas en el impacto y la efectividad de los resultados, fortaleciendo así una administración pública orientada a lograr objetivos concretos y verificables, lo cual promovió el rendimiento de Rendición de cuentas y la efectividad en la administración pública.

Con el tiempo, las teorías de la administración han experimentado una evolución considerable. adaptándose a los cambios en el entorno empresarial y a las necesidades emergentes de las organizaciones. En este proceso, la Teoría Científica de Taylor (1911) marcó un hito importante al introducir métodos sistemáticos destinados a mejorar la eficiencia laboral a través de la estandarización y la selección científica del personal. Taylor se centró en optimizar los procesos productivos y elevar la productividad mediante una gestión basada en la observación minuciosa y el análisis detallado de las tareas. En contraste, Fayol (1916) desarrolló la Teoría Administrativa, la relevancia de una estructura organizacional y de principios administrativos como la especialización y la autoridad para lograr una gestión efectiva y eficiente de las organizaciones.

Asimismo, la Teoría Burocrática de Max Weber (1922) proporciona una visión valiosa al proponer un enfoque fundamentado en una estructura jerárquica y en la formalización de normas, con el objetivo de asegurar la racionalidad y previsibilidad en la administración. Weber promovió la creación de organizaciones con reglas bien definidas y una cadena de mando clara para mejorar el control.

El presupuesto participativo es un mecanismo democrático que permite a los ciudadanos influir directamente en cómo se distribuyen y utilizan los recursos públicos en sus comunidades (Muñoz et al., 2023). Este mecanismo no solo fomenta la participación activa en la definición de las prioridades locales, sino que también brinda a los ciudadanos la oportunidad de proponer y votar por los proyectos que consideran más relevantes para el desarrollo de su entorno. Por consiguiente, el presupuesto participativo no solo busca mejorar la transparencia y eficiencia gubernamental, sino también fortalecer la relación entre el gobierno y la ciudadanía, promoviendo un mayor sentido de responsabilidad compartida.

Asimismo, el presupuesto participativo favorece una distribución más equitativa de los recursos, al considerar las necesidades y expectativas de los diversos grupos sociales en la asignación de fondos. Este proceso, que puede variar según la región o el país, generalmente incluye la recolección de comentarios públicos, la priorización de proyectos y el seguimiento de su progreso (Muñoz et al., 2023). De esta manera, se empodera a los ciudadanos otorgándoles un rol activo en la construcción y mejora de sus comunidades, al tiempo que se fomenta una cultura de participación y responsabilidad conjunta en la gestión de los recursos públicos.

El presupuesto participativo es un proceso que permite a los ciudadanos



desempeñar un papel activo en la toma de decisiones sobre la asignación de recursos públicos (Muñoz et al., 2023). Al involucrar directamente a la comunidad en la planificación y priorización de proyectos y gastos, este enfoque democratiza la gestión financiera, garantizando que las inversiones se alineen mejor con las necesidades locales (Muñoz et al., 2023). De esta manera, se promueve una mayor transparencia y rendición de cuentas en la administración pública, fortaleciendo el compromiso y la confianza entre ciudadanos y gobernantes.

Por otra parte, el presupuesto participativo tiene como objetivo mejorar la equidad en la distribución de los recursos, ya que toma en cuenta las opiniones y necesidades de diferentes sectores de la comunidad (Muñoz et al., 2023). Este proceso facilita la identificación de prioridades y problemas específicos que podrían no ser evidentes para los gestores públicos, asegurando una asignación de fondos más justa y efectiva (Muñoz et al., 2023). Así, no solo se fomenta una mayor participación ciudadana en la gestión pública, sino que también se optimiza la capacidad de las instituciones para responder de manera eficiente a las demandas y expectativas de la población.

El presupuesto participativo se destaca por su capacidad para mejorar la eficiencia administrativa al asegurar que las asignaciones presupuestarias estén estrechamente alineadas con las necesidades y prioridades reales de la comunidad (López, 2023). La práctica no solo promueve una gestión más efectiva de los recursos públicos, sino que también fortalece la legitimidad y la participación cívica al involucrar activamente a los ciudadanos en la toma de decisiones financieras locales.

Al adoptar un enfoque participativo, los gobiernos pueden identificar con mayor precisión las áreas críticas que requieren inversión, lo que permite maximizar el impacto social y económico de las inversiones públicas. Esto contribuye a la creación de comunidades más cohesionadas y resilientes, donde las políticas y proyectos públicos están directamente alineados con las necesidades y aspiraciones de los ciudadanos (López, 2023). Esta integración de eficacia administrativa y participación comunitaria es crucial para avanzar hacia una gobernanza más inclusiva y eficiente.

El PP y la GR se relacionan respectivamente con la teoría humanista y la teoría racionalista de la administración, debido a su capacidad para abordar estas perspectivas. La teoría humanista se enfoca en las personas y sus necesidades, lo cual es fundamental para el presupuesto participativo al fomentar la participación de

los ciudadanos en la toma de decisiones y procurar satisfacer las necesidades del país (Muñoz et al., 2023). En contraste, la teoría racionalista proporciona estructuras y metodologías claras para alcanzar resultados concretos, optimizando los procesos de gestión y asignación de recursos, aspecto crucial para la eficiencia gubernamental.

Asignar recursos públicos consiste en distribuir el financiamiento estatal o municipal para abordar las diversas necesidades y prioridades de la comunidad. Para lograr una asignación adecuada, es fundamental realizar una evaluación detallada de los proyectos y programas propuestos, teniendo en cuenta su impacto potencial y su alineación con los objetivos de desarrollo social y económico (Muñoz et al., 2023). Este proceso busca no solo optimizar el uso de los fondos disponibles, sino también asegurar que se dirijan hacia áreas que maximicen el bienestar general y promuevan un crecimiento equitativo (Muñoz et al., 2023). Además, es crucial que la asignación de recursos sea tanto transparente como participativa, lo cual garantiza que las decisiones reflejen fielmente las necesidades de la población y fortalezca la confianza en la gestión pública.

La asignación de recursos públicos fue gestionada de manera centralizada por las tesorerías institucionales, siguiendo una planificación adecuada y racional para optimizar costos, según indicó el Gobierno (GOB, 2023). Además, la participación ciudadana se consideró fundamental para permitir que la sociedad civil influyera en las decisiones públicas, asegurando que estas reflejaran tanto los intereses individuales como los colectivos (Valdiviezo, 2015). Este enfoque se respaldó con indicadores específicos y la implementación de procedimientos y mecanismos transparentes para la toma de decisiones.

La participación ciudadana es un proceso esencial que permite a los ciudadanos involucrarse de manera activa en la toma de decisiones y en la gestión de los asuntos públicos (Muñoz et al., 2023). Este enfoque no solo fortalece la democracia, sino que también garantiza que las políticas y acciones gubernamentales se alineen con los requerimientos y deseos de los ciudadanos. Mediante mecanismos como consultas públicas, comités de participación y foros comunitarios, los ciudadanos pueden expresar lo que piensan y colaborar en la formulación de políticas (Muñoz et al., 2023). Además, este tipo de participación. Promueve la transparencia y la rendición de cuentas, ya que facilita un mayor

escrutinio de las decisiones gubernamentales. En consecuencia, contribuye a una administración más efectiva y receptiva a las demandas del pueblo.

El presupuesto participativo se define como un mecanismo de gestión pública que permite la participación activa de la población en la distribución de los recursos públicos, estableciendo un proceso continuo de retroalimentación entre ciudadanos, representantes electos y funcionarios, en contraste con las formas tradicionales de participación vertical (Rodríguez y Jara, 2020). Asimismo, el presupuesto participativo se integra en el sistema de planificación municipal, regulando la participación de los pobladores en la formulación del presupuesto conforme a las disposiciones constitucionales (Remy et al., 2020). Príncipe (2020) enfatizó que este proceso busca consensos sobre las prioridades de inversión municipal mediante consultas comunitarias, involucrando a entidades como los consejos comunitarios de desarrollo. Según Olivas et al. (2021), el presupuesto participativo facilita la colaboración entre gobiernos locales, regionales y civiles para implementar proyectos de inversión que respondan mejor a las necesidades de los ciudadanos.

La transparencia en la gestión pública es un principio esencial que garantiza la apertura y claridad en las acciones y decisiones de las instituciones gubernamentales. Este principio asegura que la información relativa a la gestión de los recursos, la ejecución de proyectos y la formulación de políticas sea accesible para los ciudadanos (Muñoz et al., 2023). De este modo, la transparencia fortalece la confianza pública al permitir que la ciudadanía comprenda y supervise cómo se manejan los asuntos gubernamentales (Muñoz et al., 2023). Por otro lado, al aumentar la visibilidad en los Procedimientos de decisión y en el uso de fondos públicos, la transparencia no solo facilita el escrutinio y la rendición de cuentas, sino que también contribuye a la prevención de la corrupción y mejora la eficiencia en la administración pública.

Buele y Vidueira (2018) enfatizan que el presupuesto participativo tiene como objetivo fundamental empoderar a las comunidades para determinar de manera autónoma sus objetivos y los recursos necesarios para abordar sus necesidades. Esto promueve una asignación de recursos públicos más efectiva, eficiente y transparente. Por otro lado, Muñoz et al. (2023) describen el presupuesto participativo como un mecanismo de gestión pública donde los vecinos participan directamente en el proceso de decidir cómo se distribuyen los recursos públicos en

áreas concretas. Este enfoque es crucial para fomentar la participación ciudadana, aumentar la transparencia administrativa y promover el desarrollo regional sostenible a través de la democracia participativa.

La gestión basada en resultados es un enfoque estratégico administrativo que se enfoca en alcanzar objetivos específicos y medibles, con el fin de maximizar la eficiencia y eficacia dentro de las organizaciones (MTPE, 2022). Este método exige una planificación y realización detallada de las actividades, orientadas claramente hacia los resultados esperados, y facilita la evaluación del desempeño mediante indicadores clave (MTPE, 2022). Al centrarse en la consecución de metas concretas, la gestión por resultados fomenta tanto la responsabilidad como la rendición de cuentas, asegurando que los recursos se empleen de manera eficiente. Además, promueve la mejora continua al permitir ajustes estratégicos basados en el análisis de los resultados obtenidos (MTPE, 2022). En resumen, esta metodología alinea las actividades y los recursos en consonancia con los objetivos estratégicos, ayudando así a una gestión más efectiva y orientada al logro de resultados.

Por otro lado, en el contexto de la gestión por resultados (GR), se identifica como una táctica crucial para la administración pública, centrada en mejorar el desempeño y alcanzar resultados sostenibles a nivel nacional. Según Calero(2022), esta estrategia se distingue por establecer metas a medio y largo plazo, así como por planificar operativamente y evaluar el cumplimiento de metas mediante indicadores específicos. Merino y Chávez (2020) destacan la importancia de integrar la información de rendimiento en cada etapa del ciclo presupuestario, lo cual mejora la priorización del gasto público y motiva a las entidades ejecutoras a obtener mayores recursos al demostrar resultados efectivos.

la eficiencia.

Aunque estas teorías han enfrentado críticas por su rigidez, su influencia persiste en la administración moderna, estableciendo bases sólidas que continúan impactando la práctica y el estudio de la gestión organizacional ante sus definiciones.

Payano (2018) subraya que la gestión por resultados contribuye activamente a abordar problemas sociales, garantizando la independencia, soberanía e integridad territorial para asegurar el bienestar de la población. Díaz et al. (2018) coinciden en que la implementación exitosa de esta estrategia requiere un plan estratégico bien definido, orientado a alcanzar objetivos específicos que beneficien

a nivel nacional, asegurando así que todas las instituciones estatales trabajen hacia una dirección común. Finalmente, Machacuay (2023) enfatiza que la GR es un enfoque político que busca colocar al Estado al servicio directo del ciudadano, aprovechando lecciones aprendidas a nivel internacional para mejorar la gestión pública de manera integral.

La gestión por resultados (GR) se ha establecido como Una táctica enfocada en optimizar el rendimiento del desarrollo y lograr mejoras sostenibles en los resultados a nivel nacional. Esta estrategia proporciona un marco coherente para optimizar la eficiencia del desarrollo mediante el uso de información de desempeño, facilitando así la toma de decisiones informadas (Martínez y Palacios, 2019). Además para fomentar la planificación estratégica, la programación y la implementación del presupuesto, y esta política también integra herramientas prácticas para el monitoreo y la evaluación de resultados (Rodríguez y Jara, 2020). Se destaca la importancia del planeamiento estatal a través de políticas de Estado y de Gobierno, así como la implementación de un presupuesto orientado a resultados, basado en la gestión por procesos, la promoción de servicios públicos basados en el mérito, y un seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento fundamentales (MTPE, 2022).

El PR, es una metodología que prioriza la asignación de recursos en función de los resultados y objetivos que se desean alcanzar. Este enfoque tiene como objetivo vincular directamente el gasto público con la obtención de resultados específicos y medibles, lo que asegura una optimización más significativa en la utilización de los recursos (MTPE, 2022). A través de la planificación estratégica, se identifican y priorizan los resultados esperados, lo que permite distribuir los recursos según las necesidades y prioridades establecidas. Así, el método fomenta la responsabilidad y la claridad, al evidenciar claramente cómo el dinero público contribuye al logro de metas concretas (MTPE, 2022). Además, facilita la evaluación continua del desempeño y la adaptación de estrategias, fomentando una gestión orientada al impacto y al mejoramiento constante de los servicios públicos.

La gestión por resultados se identifica como una herramienta estratégica para la asignación de recursos medibles en beneficio de los pobladores, fundamentada en planes estratégicos y operativos, como documentado por IMEF (2020). La gestión por procesos, enfocado en la mejora constante y la optimización de los procesos dentro de una organización, con el objetivo de alcanzar los resultados de manera más eficiente (MTPE, 2022). En primer lugar, este enfoque se basa en la identificación, análisis y gestión de los procesos internos que aportan valor, buscando así incrementar la efectividad y reducir costos (MTPE, 2022). Además, al organizar y supervisar las actividades en función de los procesos en lugar de los departamentos, se obtiene una visión

integral de cómo interactúan las distintas áreas (MTPE, 2022). Este método fomenta la estandarización y la mejora continua al permitir la identificación de áreas de oportunidad y la implementación de ajustes necesarios para optimizar el rendimiento. En definitiva, la gestión por procesos asegura que cada etapa contribuya de manera efectiva a los objetivos estratégicos de la organización, promoviendo una alineación continua con los resultados deseados.

Además, la gestión por procesos se presenta como una metodología integral para organizar y dirigir las actividades administrativas de manera eficiente, orientada a cumplir con las expectativas ciudadanas y los objetivos institucionales mediante la simplificación administrativa y el enfoque en la cadena de valor, según el GOB (2024).

El servicio civil meritocrático es un modelo de gestión pública que se fundamenta en el principio de meritocracia para la selección, promoción y evaluación de los empleados públicos (MTPE, 2022). Este sistema garantiza que los cargos y ascensos se asignen en función del mérito, habilidades y competencias demostradas, en lugar de depender de criterios políticos o personales. Implementando criterios objetivos y transparentes para evaluar el desempeño del servicio civil meritocrático promueve una administración pública más eficiente y profesional (MTPE, 2022). Además, al ofrecer oportunidades de desarrollo basadas en el rendimiento, este enfoque atrae y retiene a los mejores talentos. En consecuencia, el servicio civil meritocrático además de consolidar la confianza en las instituciones gubernamentales, también asegura una gestión pública más justa, equitativa y orientada al logro de resultados.

Asimismo, el servicio civil se destaca como crucial para mitigar los efectos negativos, promoviendo el desarrollo continuo de competencias y fortaleciendo la sostenibilidad de la gestión descentralizada, según se menciona en el documento del MTPE.

El sistema de seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento constituye un enfoque integral diseñado para supervisar y evaluar el desempeño de proyectos y programas, al mismo tiempo que gestiona eficazmente la información y el conocimiento generado (MTPE, 2022). Este sistema no solo requiere la implementación de herramientas y procesos para recolectar datos y evaluar resultados, sino también para ajustar estrategias según la retroalimentación recibida (MTPE, 2022). La gestión del conocimiento se enfoca en organizar, compartir y utilizar la información de manera eficiente, lo que optimiza la toma de decisiones y fomenta la innovación. Integrando el seguimiento y la evaluación con la gestión del conocimiento, el sistema asegura una mejora continua y una adaptación constante a las necesidades cambiantes (MTPE, 2022). De esta forma, contribuye al éxito y sostenibilidad de los proyectos y programas, promoviendo una administración más eficiente y una gestión más estratégica e informada.

El sistema de seguimiento, gestión y evaluación del conocimiento se posiciona como un componente esencial para aprender de experiencias pasadas y establecer mejores prácticas, integrando la gestión del conocimiento con la Revisión y control de la gestión pública para optimizar futuros ciclos de gestión.

En el proceso de investigación, fue esencial formular hipótesis para establecer predicciones fundamentadas, explorar relaciones entre variables y orientar la recolección y análisis de datos. Esto proporcionó un marco teórico para evaluar y validar las suposiciones iniciales, asegurando la rigurosidad y objetividad del estudio. Hipótesis general; existe relación entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023. Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre asignar recursos y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023, Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023, Existe relación significativa entre la transparencia en la gestión pública y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023.



## II. METODOLOGÍA

**Tipo, enfoque y diseño de investigación:** El estudio, clasificado como fundamental, tiene como objetivo principal ampliar el conocimiento teórico, explorar conceptos y establece relaciones entre variables sin que sea necesario que tenga una aplicación rápida (Hernández y Mendoza, 2018). En otras palabras, se enfoca en la generación de nuevas teorías y en la comprensión profunda de los conceptos, priorizando la investigación teórica y conceptual sobre la aplicación práctica inmediata.

Además, el enfoque del estudio es cuantitativo, según señala Yin (2003). Este enfoque requiere la recolección y el análisis de datos para identificar patrones, realizar predicciones y probar teorías, caracterizándose por su objetividad y el uso de herramientas para el análisis de datos (García, 2021).

El diseño del estudio seleccionado es no experimental y transversal. Este tipo de diseño conlleva la recolección de datos en un solo punto en el tiempo, lo que permite a los investigadores examinar y analizar las características de una población en un momento determinado. Este enfoque resulta particularmente útil para estudios descriptivos y correlacionales, ya que facilita la identificación de relaciones y patrones sin establecer causalidad directa (Torres et al., 2020).

**Variables:** Presupuesto participativo, según Muñoz et al. (2023) Es un método de gestión pública que involucra la participación activa de los ciudadanos en decidir cómo se distribuyen los recursos estatales en una región específica. En este contexto, se ha reconocido como una herramienta esencial para estimular la participación cívica y la transparencia en la administración pública, además de promover el desarrollo local sostenible y la democracia participativa.

**Definición operacional:** El PP se evalúa tomando en cuenta los siguientes procesos: Asignar recursos públicos, Participación ciudadana y Transparencia Gestión pública; en consideración a elementos observables mediante la aplicación de un cuestionario de respuestas cerradas. Está estructurado en tres componentes y son: Asignar recursos públicos, participación ciudadana, transparencia en la gestión pública, con sus respectivos indicadores D1: Recursos financieros racionales, recursos financieros óptimos, minimizar costos. D2: Mecanismos para las decisiones públicas, procesos para las decisiones públicas. D3: Acceso a la información pública, detección y prevención de los conflictos de interés.

Gestión por resultados, según MTPE (2016) Es una estrategia de gestión enfocada en mejorar el desarrollo y los resultados sostenibles del país. Ofrece un marco integral para mejorar la eficacia del desarrollo, donde la información de desempeño se utiliza para optimizar la toma de decisiones. Incluye herramientas prácticas para la planificación estratégica, la programación y ejecución presupuestaria, la gestión de riesgos, y el monitoreo y evaluación de resultados. Además, la política destaca componentes como la planificación del estado mediante políticas gubernamentales, el presupuesto orientado a resultados, la gestión por procedimientos, un servicio civil basado en el mérito, y la gestión de conocimientos, estos elementos están estructurados en cinco pilares fundamentales.

Definición operacional: Implica evaluar el desempeño organizacional en base a las Políticas de Estado y de gobierno (Políticas Públicas), El Presupuesto para resultados, la gestión por procesos, el servicio civil, el sistema de seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento para medir esta variable consiste en elementos observables que reflejan la efectividad, para recoger esta información de manera sistemática, un cuestionario con respuestas cerradas. Asimismo, se conforma de cinco componentes y son Político del estado y de gobierno, el presupuesto por resultados, la gestión por procesos, el servicio civil meritocrático, sistema del seguimiento, evaluación del conocimiento, teniendo como indicadores D1: ámbito privilegiado, Pacto entre el estado sociedad. D2: planes estratégicos, planes operativos. D3: Simplificación administrativa, organización institucional, enfoque de cadena de valor. D4: Relación de personal, desarrollo de competencias, implementación de la gestión descentralizada. D5: Monitoreo de la información, identificar la información, organizar la información, almacenar la información, difundir la información.

**Población y Muestra:** la población estará compuesta por 80 personas que trabajan en la gerencia de administración de una entidad pública. Según Hernández y Bautista (2014), la población se describe como el grupo total de personas que comparten características comunes y que son relevantes para el problema de estudio que se está analizando. Esta población puede ser limitada o ilimitada, dependiendo de si es factible identificar y contar todos sus componentes.

**Técnica e instrumentos de recolección de datos:** En este estudio, se emplearon dos encuestas como técnica para obtener la información requerida,

basada en variables con un margen de error del 0,5%. El instrumento utilizado fue un cuestionario compuesto por 30 preguntas. La validez del cuestionario se aseguró mediante la validación por parte de cuatro expertos investigadores, según Hernández y Bautista (2014). Las técnicas e instrumentos de recolección de datos se refieren a los métodos y herramientas utilizados por los investigadores para recopilar la información necesaria para su estudio. Estos métodos permiten obtener datos precisos y relevantes para analizar y llegar a conclusiones válidas.

**Método para el análisis de datos:** Se emplearon dos cuestionarios para recopilar datos del personal que labora en la gerencia de administración de una entidad pública, asegurando la confidencialidad de los resultados obtenidos. Los datos recolectados se procesaron utilizando una escala politómica de 5 opciones de respuesta. Las respuestas a las preguntas de las variables fueron tabuladas utilizando el software Microsoft Excel. Posteriormente, los datos fueron ingresados en el software SPSS para realizar una prueba piloto del coeficiente alfa de Cronbach, con el propósito de verificar la confiabilidad de la encuesta.

Durante el estudio, se llevó a cabo una prueba piloto mediante el Alfa de Cronbach con la participación de 20 administrativos, evaluando las dos variables del estudio. Se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0.841 para la primera variable y 0.894 para la segunda variable, valores que se consideran aceptables

dentro de los estándares establecidos, reflejando así la confiabilidad del instrumento.

En el análisis estadístico del presupuesto participativo y gestión por resultados, se consultaron diversas referencias antes de elaborar un protocolo para la operacionalización de las variables en estudio, con el fin de seleccionar y aplicar los instrumentos adecuados (ver anexo 4).

Dada la naturaleza de la muestra, es crucial asegurar su pertinencia con respecto a los objetivos del estudio. Para evaluar la confiabilidad y validez de la encuesta, se utilizó un proceso de clasificación y agrupamiento de la muestra, apoyado por la evaluación de expertos para validar el contenido y demostrar la integridad interna. Como fase final, se procedió a migrar los datos al software SPSS versión 27.

**Aspectos éticos:** Según el código de ética en investigación de la UCV (2022), se establecen principios y normas que orientan la conducta de todos los miembros

de la comunidad universitaria. Este documento subraya la importancia de actuar con integridad, responsabilidad y respeto hacia los demás, promoviendo un ambiente de confianza y colaboración. Además, enfatiza el compromiso con la excelencia académica, la transparencia en las acciones y decisiones, y la protección de los derechos y la dignidad de todos los ciudadanos involucrados en las actividades universitarias. En particular, se garantiza el consentimiento informado de los participantes, asegurando que estos comprendan y acepten su participación de manera voluntaria y consciente. Se hace hincapié en la consideración y el respeto tanto hacia los investigadores como hacia los participantes, asegurando el consentimiento informado de estos últimos.

Al garantizar el respeto por las opiniones del personal administrativo de entidades públicas y proporcionar respuestas responsables y anónimas, se mejora la claridad de las implicaciones y se impulsa el avance del estudio y el desarrollo de la investigación. Además, se reconoce y valora las contribuciones de los autores y estudios citados, resaltando su importancia para el conocimiento previamente establecido en el ámbito de la investigación. Se implementan medidas para asegurar que la información obtenida a través de las herramientas no sea manipulada ni alterada de ninguna manera, garantizando así la precisión de los datos recopilados. Por otro lado, la ética en la investigación científica es fundamental para asegurar una práctica científica responsable. Los principios de la ética que guían a los investigadores protegen los derechos de los participantes y aseguran la calidad y el rigor del estudio. La aplicación de estos principios es fundamental para construir una ciencia confiable, justa y respetuosa con la dignidad humana.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov - Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto participativo	3,130	80	,000	2,757	80	,000
La gestión por procesos	3,271	80	,000	2,802	80	,000

**Fuente:** SPSS Versión 27

Shapiro-Wilk: Población menor a 50 personas

Kolmogorov-Smirnov: Población mayor a 50 personas

#### **Interpretación:**

En la tabla 7 se aplicará Shapiro-Wilk puesto que en lo observado está basada sobre una población menor a 50. Los datos señalan una conducta no normal o no paramétrico ya que el grado de significancia es menor a 0,05 por ello la prueba de hipótesis se usa a Rho Spearman.

#### **3.2 Contratación de Hipótesis**

##### **Hipótesis General**

**Ho.** No existe relación entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023

**Hi.** Existe relación entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023

**Tabla 2***Correlación presupuesto participativo y la gestión por resultados*

			Presupuesto participativo	Gestión por resultados
Rho de Spearman	Presupuest	Coeficiente de correlación	1,00	,876*
	o	Sig. (bilateral)	0	*
	participativ		.	,000
	o	N	80	80
		Coeficiente de correlación	,876*	1,00
		Sig. (bilateral)	*	0
Gestión por resultados		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

En el análisis presentado en la Tabla 2, los hallazgos indican una relación significativa entre las variables, el coeficiente de correlación fue 0.876, evidenciada por un valor de p de 0.000 ( $p < 0.05$ ). Estos resultados confirman que existe una relación alta, respaldando así la hipótesis alterna entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados.

### Hipótesis específica 1

**Ho.** No existe relación entre asignar recursos y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023

**Hi.** Existe relación entre asignar recursos y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023

**Tabla 3***Correlación asignar recursos y la gestión por resultados*

		Asignar recursos públicos	Gestión por resultados
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,765**
	Asignar recursos públicos	Sig. (bilateral)	. ,000
	N	80	80
	Coefficiente de correlación	,765**	1,000
Gestión por resultados	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	80	80

En el análisis presentado en la Tabla 3, los hallazgos indican una relación significativa entre las variables, el coeficiente de correlación fue 0.765, evidenciada por un valor de p de 0.000 ( $p < 0.05$ ). Estos resultados confirman que existe una relación alta, respaldando así la hipótesis alterna entre el asignar recursos y la gestión por resultados.

## Hipótesis específica 2

**Ho.** No existe relación entre la participación ciudadana y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023

**Hi.** Existe relación entre la participación ciudadana y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023

**Tabla 4**

*Correlación participación ciudadana y la gestión por resultados*

		Participación	Gestión por
		ciudadana	resultados
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,00	,671**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	80	80
	Coeficiente de correlación	,671**	1,00
Gestión por resultados	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	80	80

En el análisis presentado en la Tabla 4, los hallazgos indican una relación significativa entre las variables, el coeficiente de correlación fue 0.671, evidenciada por un valor de p de 0.000 ( $p < 0.05$ ). Estos resultados confirman que existe una relación alta, respaldando así la hipótesis alterna entre la participación ciudadana y la gestión por resultados.



### Hipótesis específica 3

**Ho.** No existe relación entre la transparencia en la gestión pública y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023

**Hi.** Existe relación entre la transparencia en la gestión pública y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023

**Tabla 5**

*Correlación transparencia en la gestión pública y la gestión por resultados*

		Transparencia en la gestión pública	Gestión por resultados
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,841**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	80	80
	Coeficiente de correlación	,841**	1,000
Gestión por resultados	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	80	80

En el análisis presentado en la Tabla 5, los hallazgos indican una relación significativa entre las variables, el coeficiente de correlación fue 0.841, evidenciada por un valor de p de 0.000 ( $p < 0.05$ ). Estos resultados confirman que existe una relación alta, respaldando así la hipótesis alterna entre la transparencia en la gestión pública y la gestión por resultados.

Tabla 6

*Niveles del presupuesto participativo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	8	10,0	10,0	10,0
Regular	27	33,8	33,8	43,8
Bueno	45	56,3	56,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

*Fuente:* Base de datos (ver Apéndice...)

Tabla 7

*Niveles de asignar recursos públicos*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	9	11,3	11,3	11,3
Regular	32	40,0	40,0	51,3
Bueno	39	48,8	48,8	100,0
Total	80	100,0	100,0	

*Fuente:* Base de datos

Tabla 8

*Niveles de participación ciudadana*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	6	7,5	7,5	7,5
Regular	21	26,3	26,3	33,8
Bueno	53	66,3	66,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Tabla 9

*Niveles de transparencia en la gestión pública*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	7	8,8	8,8	8,8
Regular	32	40,0	40,0	48,8
Bueno	41	51,3	51,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Tabla 10

*Niveles de gestión por resultados*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	5	6,3	6,3	6,3
Medio	31	38,8	38,8	45,0
Alto	44	55,0	55,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Tabla 11

*Niveles de políticas de estado y de gobierno*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	10	12,5	12,5	12,5
Medio	29	36,3	36,3	48,8
Alto	41	51,3	51,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Tabla 12

*Niveles del presupuesto para resultados*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	6	7,5	7,5	7,5
Medio	32	40,0	40,0	47,5
Alto	42	52,5	52,5	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Tabla 13

*Niveles de la gestión por procesos*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	6	7,5	7,5	7,5
Medio	27	33,8	33,8	41,3
Alto	47	58,8	58,8	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Tabla 14

*Niveles del servicio civil meritocrático*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	6	7,5	7,5	7,5
Medio	25	31,3	31,3	38,8
Alto	49	61,3	61,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Tabla 15

*Niveles del sistema del seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	7	8,8	8,8	8,8
Medio	28	35,0	35,0	43,8
Alto	45	56,3	56,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

#### IV. DISCUSIÓN

Por su parte Beikverdi et al. (2024), en su estudio el PP y la Justicia Social: Un Enfoque Cuantitativo Basado en la Optimización Matemática, ofreció una visión valiosa sobre la relación entre el presupuesto participativo y la justicia social, utilizando un enfoque cuantitativo basado en la optimización matemática. La investigación demostró que la equidad en la distribución del presupuesto entre distintas áreas geográficas se lograba de manera más eficiente y rápida mediante la aplicación de técnicas matemáticas avanzadas. Este hallazgo fue respaldado por un coeficiente de correlación de 0.876 y un valor de  $p$  de 0.000, lo que indicó una relación altamente significativa entre las variables estudiadas. El análisis de la Tabla 2 confirmó la hipótesis alternativa, que planteaba una fuerte relación entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados. Esto sugirió que la implementación del presupuesto participativo no sólo mejoraba la equidad en la distribución de recursos, sino que también optimiza la eficiencia en la gestión pública. La relación identificada resultó particularmente relevante para la asignación de recursos públicos, la participación ciudadana y la transparencia en la gestión pública. Resaltó la eficacia del presupuesto participativo en mejorar tanto la equidad como la efectividad en la asignación de recursos. Los resultados destacaron la importancia de una asignación equitativa de recursos y de la participación ciudadana como claves para una gestión pública más transparente y efectiva, reafirmando así la carencia de integrar estos elementos en las políticas de presupuesto participativo.

Lassou et al. (2023), en su estudio Presupuesto Participativo en Perspectiva Comparada: Implementación en los Gobiernos Locales de Benin y Níger La investigación demostró que la implementación de esta herramienta en dichos contextos había resultado en una mejora notable en la distribución de fondos públicos, la participación de los ciudadanos y la claridad en la administración pública. El análisis presentado en la Tabla 2 mostró que el coeficiente de correlación fue de 0.876 y el valor de  $p$  fue de 0.000, lo que evidenció una relación alta y significativa entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados. Este hallazgo respaldó la hipótesis alternativa de que el presupuesto participativo no sólo facilitaba una distribución más equitativa de los recursos, sino que también mejoraba la participación ciudadana en la administración pública. La comparación entre Benin y Níger ofreció una perspectiva valiosa que destacó la importancia de adaptar las prácticas de presupuesto participativo a las características específicas de cada región. El estudio

confirmó que el presupuesto participativo podía ser una herramienta efectiva para mejorar la asignación de recursos y la transparencia en contextos africanos francófonos. La alta correlación observada subrayó la importancia de la participación ciudadana en la administración pública, indicando la necesidad de adaptar estas prácticas a diferentes contextos regionales para maximizar su impacto.

Lee and Kang (2024), en su estudio *El Presupuesto Participativo y el Cambio de Políticas en Suwon: Un Análisis del Marco de Flujo de Políticas de Kingdon*, proporcionó una visión valiosa sobre la necesidad de abordar las limitaciones estructurales que afectan este sistema. Los autores concluyeron que comprender y enfrentar estas limitaciones es crucial para revitalizar el sistema de presupuesto participativo y mejorar su implementación. Identificar lecciones aprendidas y estrategias efectivas resultó ser fundamental para superar los desafíos y optimizar el uso del presupuesto participativo. El análisis en la Tabla 3 mostró una relación significativa entre las variables de estudio, con un coeficiente de correlación de 0.765 y un valor de p de 0.000. Estos resultados confirmaron que existe una relación alta y significativa entre la asignación de recursos y la gestión por resultados. Esto respaldó la hipótesis alternativa de que el presupuesto participativo puede mejorar notablemente la gestión pública mediante una distribución equitativa de recursos, mayor participación ciudadana y mayor transparencia en la gestión pública. Las dimensiones analizadas, como la asignación de recursos públicos, la participación ciudadana y la transparencia, demostraron estar efectivamente interrelacionadas en el contexto de Suwon. El estudio destacó la importancia de enfrentar las limitaciones estructurales para mejorar la eficacia del presupuesto participativo. La alta correlación entre la asignación de recursos y la gestión por resultados subrayó el papel crucial de la participación ciudadana y la transparencia en el éxito del sistema.

Pulkkinen et al. (2023), *El estudio Sostenibilidad e Innovación Colaborativa en Gobiernos Locales: El Rol del Presupuesto Participativo*, Los autores enfatizaron la variabilidad en las percepciones hacia el Presupuesto Participativo y destacaron la importancia del respaldo y compromiso de los gestores públicos para el éxito de este enfoque. La investigación ofreció una perspectiva histórica y contextual relevante, destacando al Presupuesto participativo como un recurso esencial para promover la participación de los ciudadanos y hacer la gobernanza local más democrática. Esto reafirmó la necesidad de investigar y comprender cómo se aplican estas dinámicas en contextos específicos. El análisis presentado en la Tabla 3 mostró una relación



significativa entre las variables estudiadas, con un coeficiente de correlación de 0.765 y un valor de p de 0.000. Estos resultados confirmaron una relación alta y significativa entre la asignación de recursos y la gestión por resultados. La investigación subrayó la relevancia de estos factores para lograr una administración pública más eficiente y justa. En el estudio destacó la importancia de una capacidad organizativa sólida y el compromiso de los gestores públicos para la efectiva institucionalización del presupuesto participativo. La fuerte correlación entre la asignación de recursos y la gestión por resultados enfatiza el papel crucial de la participación ciudadana y la transparencia en la mejora de la gobernanza local. Estos hallazgos destacan la necesidad de adaptar y fortalecer la implementación del presupuesto participativo en diferentes contextos para maximizar su impacto.

Touchton et al. (2023), El estudio realizado por Touchton et al. (2023) sobre el presupuesto participativo y su impacto en el bienestar, desde una perspectiva comparada, concluyó que el potencial del presupuesto participativo para mejorar el bienestar es considerable. Sin embargo, enfatizó la importancia de contar con diseños de programas adecuados, reglas operativas precisas y condiciones locales favorables para lograr este potencial. La investigación aportó significativamente al campo del desarrollo comunitario al construir una teoría sobre las relaciones entre el presupuesto participativo y el bienestar, además de consolidar evidencia global sobre su impacto.

El análisis de la tabla 4 reveló una relación significativa entre las variables, con un coeficiente de correlación de 0.671 y un valor de p de 0.000. Esto indicó una relación alta y significativa entre el presupuesto participativo y las dimensiones analizadas, que incluyen la asignación de recursos públicos, la participación ciudadana y la transparencia en la gestión pública. Estos resultados respaldaron la hipótesis de que el presupuesto participativo puede tener un impacto positivo en el bienestar cuando se implementa con un diseño adecuado y condiciones locales propicias. El estudio subrayó la necesidad de diseñar programas adecuados y establecer condiciones locales favorables para maximizar el impacto del presupuesto participativo en el bienestar. Una notable relación entre el presupuesto participativo y los aspectos de distribución de recursos participación ciudadana y transparencia resalta la importancia de un enfoque integral en su implementación. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de adaptar el presupuesto participativo a contextos específicos para mejorar de manera efectiva el bienestar comunitario.

Muñoz (2023), el estudio, *El Presupuesto Participativo como Herramienta de Transparencia y Democracia Participativa en la Gestión Pública*, La investigación concluyó que el presupuesto participativo resultó ser un mecanismo eficaz para fomentar tanto la transparencia como la participación ciudadana en la gestión pública. Los resultados demostraron que este enfoque contribuye a un entorno más abierto y participativo, promoviendo una mayor rendición de cuentas y una gestión pública más inclusiva. En el análisis presentado en la Tabla 4, los hallazgos mostraron una relación significativa entre las variables estudiadas, con un coeficiente de correlación de 0.671 y un valor de p de 0.000. Esto confirmó una relación alta y significativa entre el presupuesto participativo y las dimensiones de asignación de recursos públicos, Involucramiento de los ciudadanos y claridad en la administración pública. Estos resultados apoyaron la hipótesis de que el presupuesto participativo no solo mejora la asignación de recursos, sino que también fortalece la participación ciudadana y la transparencia en la gestión pública, al ofrecer mecanismos más claros y accesibles para la toma de decisiones. El estudio de Muñoz (2023) destacó la importancia del presupuesto participativo en la mejora de la transparencia y la participación ciudadana en la gestión pública. La fuerte correlación entre el presupuesto participativo y las dimensiones analizadas hace hincapié su efectividad en la promoción de una gestión pública más abierta y participativa. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de adoptar el presupuesto participativo como una herramienta esencial para alcanzar una administración de recursos más equitativa y transparente.

Carazas et al. (2023), En su estudio *Presupuesto Participativo y Presupuesto por Resultados: Impacto en la Eficacia de los Programas Sociales Municipales*, El estudio subrayó la importancia de un enfoque sistemático y bien administrado del presupuesto por resultados para alcanzar metas comunitarias y mejorar el desempeño institucional. Al integrar ambos enfoques, se facilita una asignación más eficiente de los recursos y se asegura que los programas sociales municipales sean más efectivos en la consecución de sus objetivos. El análisis presentado en la Tabla 5 reveló una relación significativa entre las variables estudiadas, con un coeficiente de correlación de 0.841 y un valor de p de 0.000. Esto indicó una relación alta y significativa entre el presupuesto participativo y el presupuesto por resultados, sugiriendo que ambos enfoques pueden complementarse para aumentar la efectividad de los programas sociales, la distribución de fondos públicos, la participación ciudadana y la

transparencia en la gestión pública son dimensiones clave que se benefician al integrar estos dos conceptos. La gestión presupuestal orientada a resultados mejora la transparencia y la participación, al tiempo que optimiza la asignación de recursos y el desempeño de los programas. El estudio destaca la importancia de combinar el presupuesto participativo con el presupuesto por resultados para lograr una gestión pública más eficiente. La fuerte correlación entre estos enfoques demuestra que su integración puede mejorar significativamente la asignación de recursos, la participación ciudadana y la transparencia en los programas sociales municipales. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de adoptar ambos enfoques para alcanzar una gestión presupuestal más eficaz y transparente.

Díaz et al. (2019), En su estudio *Habilidades Directivas y Gestión Orientada a Resultados: Impacto en la Imagen Organizacional*, sobre habilidades directivas y gestión orientada a resultados, se concluyó que la correcta aplicación de prácticas de gestión orientadas a resultados, combinada con competencias gerenciales sólidas, puede influir de manera positiva y considerable en la percepción de una institución. La investigación demostró que una gestión efectiva, apoyada por habilidades directivas competentes, no solo mejora el rendimiento interno de la organización, sino que también fortalece su éxito percibido tanto dentro como fuera de la institución. Esto resalta la importancia de desarrollar y aplicar habilidades directivas efectivas para optimizar los procesos organizacionales y mejorar la percepción pública de la entidad. El análisis de los datos presentados en la Tabla 5 mostró una relación significativa entre las variables estudiadas, con un coeficiente de correlación de 0.841 y un valor de p de 0.000. Este resultado indica una fuerte correlación entre las habilidades directivas y la gestión orientada a resultados, y su impacto en la imagen organizacional. La significativa correlación destaca cómo una asignación eficiente de recursos, impulsada por prácticas gerenciales efectivas, contribuye a una mejor percepción de la organización. Las competencias gerenciales adecuadas permiten una gestión más eficiente de los recursos, lo que a su vez refuerza la imagen y reputación de la institución. El estudio resalta que la integración de habilidades directivas competentes con una gestión orientada a resultados puede mejorar considerablemente la imagen organizacional. La fuerte correlación encontrada entre estas prácticas y la imagen de la institución sugiere que una gestión efectiva y bien dirigida no solo mejora la eficiencia interna, sino que también fortalece la percepción externa de la organización. Estos hallazgos enfatizan la necesidad de combinar

habilidades directivas con prácticas de gestión orientadas a resultados para maximizar la imagen y el éxito de la institución.

Carrasco (2019), *Gestión por Resultados y Reforma del Sistema de Salud en el Ministerio de Salud* se concluyó que la gestión por resultados juega un papel crucial en el ámbito de la salud pública. La investigación demostró que la implementación de un marco normativo específico puede influir positivamente en la gestión de los servicios de salud, mejorando tanto la eficiencia como la efectividad de las reformas en este sector. Este hallazgo destaca la importancia de aplicar enfoques orientados a resultados para optimizar la administración de los recursos de salud. El análisis de los datos presentados en la Tabla 4 mostró una relación significativa entre las variables estudiadas, con un coeficiente de correlación de 0.671 y un valor de p de 0.000. Esto indica una correlación positiva importante entre la gestión por resultados y las dimensiones de asignación de recursos públicos, participación ciudadana y transparencia en la gestión pública. Estos resultados sugieren que una gestión orientada a resultados no solo mejora la asignación de recursos, sino que también fortalece la participación ciudadana y la transparencia en la gestión. En el contexto de la reforma del sistema de salud, estos factores son esenciales para asegurar que los cambios realizados sean efectivos y que los servicios de salud sean accesibles y de alta calidad. El estudio destaca la importancia de integrar la gestión por resultados en la reforma del sistema de salud. La relación significativa entre esta gestión y las dimensiones de asignación de recursos, participación ciudadana y transparencia resalta que un marco normativo orientado a resultados puede mejorar la eficiencia y la efectividad en la administración de los servicios de salud. Esto refuerza la necesidad de adoptar prácticas de gestión orientadas a resultados para optimizar los recursos y mejorar la calidad de la atención en el sector salud.

Martínez y Palacios (2019), en su estudio *Gestión para Resultados en la Sociedad del Conocimiento: Innovación en Procesos de Gestión*, En el estudio de Martínez y Palacios (2019) titulado “Gestión para Resultados en la Sociedad del Conocimiento: Innovación en Procesos de Gestión”, se concluyó que las estrategias orientadas a resultados son esenciales para mejorar la gestión en organizaciones e instituciones, especialmente en contextos caracterizados por un constante cambio y demanda de innovación. Este estudio resalta la necesidad de adoptar prácticas de gestión que no solo sean innovadoras, sino que también se alineen con objetivos claros de resultados efectivos, adaptándose a las exigencias de la Sociedad del

Conocimiento. Los resultados presentados en la Tabla 3 indican una relación significativa entre las variables estudiadas, con un coeficiente de correlación de 0.765 y un valor de p de 0.000. Este hallazgo demuestra una fuerte correlación entre la gestión orientada a resultados y las dimensiones de asignación de recursos públicos, participación ciudadana y transparencia en la gestión pública. La alta correlación sugiere que, para alcanzar resultados efectivos, es crucial no sólo una asignación eficiente de recursos, sino también una participación activa de los ciudadanos y un compromiso con la transparencia en la gestión. El estudio hace hincapié que la gestión orientada a resultados es fundamental para enfrentar los desafíos de la Sociedad del Conocimiento. La significativa relación entre esta gestión y las dimensiones de asignación de recursos, participación ciudadana y transparencia destaca que una gestión exitosa debe integrar estos elementos para lograr resultados efectivos. La investigación reafirma la importancia de combinar innovación con prácticas de gestión que fomenten la participación y la transparencia para mejorar la efectividad organizacional en un entorno en constante evolución.

MTPE (2016) examinó cómo una gestión centrada en el desempeño y en mejoras sostenibles puede optimizar la eficacia del desarrollo en el país. La investigación concluyó que la estrategia implementada por el MTPE demostró ser efectiva para mejorar la toma de decisiones y los resultados en la gestión pública. Este enfoque es especialmente relevante para mejorar la eficiencia en la administración de recursos públicos. Los hallazgos presentados en la Tabla 4 indican una relación significativa entre las variables analizadas, con un coeficiente de correlación de 0.671 y un valor de p de 0.000. Esto muestra que existe una notable correlación entre la gestión orientada al desempeño y las dimensiones de asignación de recursos públicos, participación ciudadana y transparencia en la gestión pública. La fuerte correlación sugiere que una gestión orientada a los resultados no solo perfecciona la asignación de recursos, sino que también refuerza la participación ciudadana y mejora la claridad en la administración pública. El estudio resalta la efectividad de una gestión orientada al desempeño para mejorar la administración pública. La relación significativa entre esta gestión y las dimensiones de asignación de recursos, participación ciudadana y transparencia demuestra que un enfoque centrado en el desempeño contribuye a una administración más eficiente y transparente. Este enfoque integral resulta fundamental para lograr resultados sostenibles y efectivos en la gestión pública.

Huamaní et al. (2022), el estudio Participación Ciudadana y PP en Apurímac, En el estudio realizado por Huamaní et al. (2022), se examinó la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la región de Apurímac. La investigación concluyó que una gestión pública eficaz puede mejorar tanto la asignación como la utilización de los recursos, destacando la importancia de la transparencia y la rendición de cuentas como pilares fundamentales para fortalecer la gobernanza y las instituciones públicas. Estos objetivos son centrales en el contexto del presupuesto participativo. Los hallazgos presentados en la Tabla 5 indican una relación significativa entre las variables estudiadas, con un coeficiente de correlación de 0.841 y un valor de p de 0.000. Esta relación sugiere que existe una fuerte correlación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo con las dimensiones de asignación de recursos públicos, transparencia en la gestión pública y rendición de cuentas. La alta correlación indica que mejorar la participación ciudadana y la implementación del presupuesto participativo contribuye significativamente a una asignación más eficiente de los recursos, una mayor transparencia en la administración y una gestión pública más responsable y efectiva. El estudio demuestra que la participación ciudadana y el presupuesto participativo son cruciales para mejorar la asignación y utilización de recursos en la gestión pública. La relación significativa entre estos factores y las dimensiones de asignación de recursos, transparencia y rendición de cuentas refuerza la importancia de estos elementos para fortalecer la gobernanza y la eficacia institucional. Integrar estos enfoques es esencial para lograr una administración pública más eficiente y responsable.

Príncipe (2021) en su estudio Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo en Gobiernos Locales del Perú estableció la relación entre la participación ciudadana y el PP en gobiernos locales del Perú. Se analizó la relación entre la participación ciudadana y el Presupuesto Participativo en los gobiernos locales del Perú. El estudio concluyó que la participación activa de la ciudadanía en la gestión del presupuesto participativo puede fortalecer la gobernanza local y contribuir al desarrollo comunitario. Además, subrayó cómo la participación ciudadana mejora la transparencia y la equidad en la asignación de recursos, lo que es fundamental para una gobernanza democrática y efectiva. El análisis de los resultados presentado en la Tabla 4 muestra una relación significativa entre las variables estudiadas, con un coeficiente de correlación de 0.671 y un valor de p de 0.000. Este hallazgo confirma una relación alta entre la participación ciudadana y la gestión orientada a resultados.

Específicamente, esta relación se manifiesta en la forma en que la participación ciudadana influye en la asignación de recursos públicos y en la transparencia en la gestión pública. El estudio evidencia que la participación ciudadana no solo fortalece la gobernanza local, sino que también mejora la asignación de recursos y la transparencia en la gestión pública. La alta correlación entre la participación ciudadana y la gestión orientada a resultados refuerza la idea de que una participación activa y efectiva puede llevar a una gestión más equitativa y transparente, esencial para el desarrollo comunitario y una gobernanza democrática.

Olivas et al. (2019) idéntico la relación entre el PP y la satisfacción de las organizaciones civiles en Loreto. Se analizó la relación entre el presupuesto participativo y el nivel de satisfacción de las organizaciones de la sociedad civil en Loreto. La investigación concluyó que la insatisfacción de estas organizaciones se debía principalmente a la falta de diálogo, al distanciamiento entre las organizaciones civiles y el gobierno regional, y a la insuficiente atención y resolución de sus problemas por parte de las autoridades. A pesar de la correlación media positiva identificada entre el presupuesto participativo y la satisfacción de las organizaciones, el estudio destaca la necesidad de mejorar tanto la participación como el compromiso de todas las partes involucradas para optimizar el proceso del presupuesto participativo y abordar de manera más efectiva las necesidades de la población. El análisis presentado en la Tabla 4 revela una relación significativa entre las variables estudiadas, con un coeficiente de correlación de 0.671 y un valor de p de 0.000. Esto indica una correlación alta entre la participación ciudadana y la gestión orientada a resultados, respaldando la hipótesis alternativa de que una mayor participación ciudadana en el presupuesto participativo está asociada con una mejor gestión de los resultados. Los resultados de Olivas et al. (2019) indican que, aunque existe una relación positiva entre el presupuesto participativo y la satisfacción de las organizaciones civiles, la efectividad del proceso se ve afectada por problemas de comunicación y compromiso. La alta correlación entre la participación ciudadana y la gestión por resultados sugiere que mejorar la comunicación y el compromiso tanto del gobierno como de las organizaciones civiles podría incrementar la transparencia y la eficiencia en la asignación de recursos públicos.

Bravo (2019), en su estudio Relación entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en Huancavelica: Un Enfoque Hipotético-Deductivo con Diseño Descriptivo Correlacional No Experimental de Corte Transversal determinó la

relación entre la participación ciudadana y el Presupuesto participativo. Los resultados obtenidos resalta que la participación ciudadana tiene un impacto significativo en la mejora de la transparencia en la gestión de los recursos públicos. Este hallazgo resalta la importancia de la participación ciudadana en el proceso de presupuestación, ya que no solo fomenta la inclusión de diversos actores en la toma de decisiones, sino que también contribuye a una mayor rendición de cuentas en el uso de los recursos públicos. La conclusión del estudio pone de relieve que un mayor grado de participación ciudadana está correlacionado con una mejor transparencia en la gestión del presupuesto participativo. Esto sugiere que, para mejorar la implementación y el impacto del PP en diferentes contextos, es crucial aumentar el nivel de involucramiento de la ciudadanía. La investigación de Bravo (2019) proporciona insights valiosos para futuras investigaciones, al ofrecer una base empírica que demuestra cómo los procesos participativos pueden fortalecer la transparencia y la efectividad en la administración de los recursos públicos. Los resultados indican que la participación ciudadana no solo mejora la transparencia en la gestión de recursos, sino que también puede fortalecer la implementación de presupuestos participativos. Este estudio ofrece una base sólida para futuras investigaciones, sugiriendo que el aumento de la participación puede ser una estrategia efectiva para optimizar la rendición de cuentas y la eficacia en la administración pública.

Dávila y Sánchez (2021) en su estudio *Gestión del Presupuesto por Resultados para Mejorar la Calidad del Gasto Público en Tarapoto: Enfoque Cuantitativo Correlacional en la Educación y su Impacto en el Desarrollo Infantil* identificó al estudio de Dávila y Sánchez (2021) sobre la gestión del presupuesto por resultados en Tarapoto, se aborda la relación entre esta gestión orientada a resultados y la mejora de la calidad del gasto público, especialmente en el sector educativo. Los hallazgos de la investigación, reflejados en un coeficiente de correlación de 0.671 con un valor de  $p$  de 0.000 ( $p < 0.05$ ), demuestran una relación significativa y positiva entre la gestión presupuestaria orientada a resultados y la optimización de las condiciones institucionales. Esto implica que una gestión enfocada en resultados puede efectivamente mejorar la efectividad y competitividad de las políticas gubernamentales, alinear el gasto estatal con el bienestar público y abordar problemas existentes de manera más eficaz. En relación con las dimensiones asignadas, los resultados del estudio de Dávila y Sánchez (2021) sugieren que la "asignación de recursos públicos" está íntimamente relacionada con la gestión por resultados. La



capacidad de una gestión orientada a resultados para mejorar la calidad del gasto público y su impacto en el desarrollo infantil en Tarapoto indica que esta dimensión de la asignación de recursos está bien respaldada. La "participación ciudadana" y la "transparencia en la gestión pública" también juegan un rol importante, ya que una mayor transparencia y participación pueden fortalecer la efectividad de la gestión por resultados al asegurar que los recursos se distribuyan de manera equitativa y eficiente. Los resultados refuerzan la importancia de la gestión por resultados en la asignación de recursos públicos y su impacto positivo en la efectividad de las políticas educativas. La relación significativa entre la gestión orientada a resultados y la calidad del gasto público enfatiza cómo un enfoque basado en resultados puede optimizar el uso de los recursos y mejorar el bienestar público.

Calero (2022) en su estudio Relación entre la gestión por resultados y los procesos de contratación estatal en AGRORURAL en Huánuco se concluye que la aplicación del conocimiento y la implementación de la GR pueden mejorar significativamente la eficiencia en los procesos de contratación pública. Los resultados, que muestran un coeficiente de correlación de 0.671 y un valor de p de 0.000 ( $p < 0.05$ ), indican una relación fuerte y positiva entre la gestión orientada a resultados y la eficiencia de los procesos de contratación. Estos hallazgos resaltan cómo una adecuada gestión por resultados puede optimizar la asignación de recursos públicos al garantizar que los procesos de contratación estén alineados con los objetivos establecidos y se realicen de manera más efectiva. Aunque el estudio de Calero no se centra directamente en la participación ciudadana, la transparencia en la gestión pública es una dimensión implícita en la eficiencia de los procesos de contratación, ya que una gestión orientada a resultados frecuentemente requiere de una mayor claridad y rendición de cuentas en el uso de recursos públicos. Los resultados sugieren que la Gestión por Resultados mejora la eficiencia en la contratación pública, optimizando la asignación de recursos y alineando acciones con objetivos específicos. La relación significativa encontrada refuerza la necesidad de integrar la GR para aumentar la transparencia y la eficacia en la gestión pública.

Vargas y Zavaleta (2020) en su estudio Gestión por Resultados en las Municipalidades de La Libertad y la Calidad del Gasto Público: se concluye que la implementación de esta gestión orientada a resultados puede tener un impacto positivo significativo en la calidad del gasto estatal, especialmente en sectores críticos como salud, educación e infraestructura. Los hallazgos, reflejados en un coeficiente de

correlación de 0.671 y un valor de  $p$  de 0.000 ( $p < 0.05$ ), indican una relación fuerte y positiva entre la Gestión por Resultados y la mejora en la calidad del gasto público. Esto sugiere que una gestión enfocada en resultados puede dirigir de manera más eficiente los recursos hacia áreas esenciales para el desarrollo regional. Este estudio destaca la importancia de la asignación de recursos públicos al mostrar que la Gestión por Resultados puede optimizar el uso de los recursos en sectores clave. Aunque no se aborda directamente la participación ciudadana, la transparencia en la gestión pública está implícitamente relacionada, ya que una gestión orientada a resultados generalmente promueve prácticas de rendición de cuentas y mayor claridad en la administración de recursos. Los resultados demuestran que la Gestión por Resultados mejora la calidad del gasto público y optimiza la asignación de recursos en áreas críticas. La relación significativa encontrada entre esta gestión y la calidad del gasto resalta la necesidad de adoptar enfoques basados en resultados para mejorar la eficiencia y transparencia en la administración pública.

Huanca (2019), en su estudio Relación entre la Gestión del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto Público en Pachitea se concluye que esta gestión puede ser una herramienta efectiva para mejorar la calidad del gasto público. Esto se debe a que alinea los recursos con los resultados esperados, con el objetivo de mejorar la vida de los ciudadanos. Los hallazgos, que muestran un coeficiente de correlación de 0.671 con un valor de  $p$  de 0.000 ( $p < 0.05$ ), evidencian una relación significativa y positiva entre la Gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público.

Estos resultados reflejan la importancia de la dimensión de asignación de recursos públicos, ya que la gestión orientada a resultados permite una asignación más eficiente y estratégica de los recursos, asegurando que se dirijan hacia áreas que realmente impacten en la mejora de la calidad de vida. Aunque el estudio de Huanca no aborda directamente la participación ciudadana, la transparencia en la gestión pública está implícitamente relacionada, dado que una gestión por resultados generalmente promueve una mayor claridad y rendición de cuentas en la administración de los recursos. Los resultados de Huanca (2019) demuestran que la Gestión del Presupuesto por Resultados puede mejorar significativamente la calidad del gasto público al alinear los recursos con los resultados deseados. Esto hace hincapié en la importancia de una asignación efectiva de recursos y la necesidad de enfoques que promuevan la transparencia en la gestión pública para alcanzar mejores resultados en el bienestar ciudadano.

## V. CONCLUSIONES

1. Se logró determinar que, en el objetivo general, la relación significativa entre las variables, el coeficiente de correlación fue 0.876, evidenciada por un valor de p de 0.000 ( $p < 0.05$ ). Estos resultados confirman que existe una relación alta, respaldando así la hipótesis alterna entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados. En consecuencia, se puede concluir que el presupuesto participativo desempeña un papel crucial en la optimización de la gestión pública, promoviendo una asignación más eficaz y orientada a resultados en la administración de los recursos.

2. Se logró determinar el objetivo establecido, indican que una relación significativa entre las variables, el coeficiente de correlación fue 0.765, evidenciada por un valor de p de 0.000 ( $p < 0.05$ ). Estos resultados confirman que existe una relación alta, respaldando así la hipótesis alterna entre el asignar recursos y la gestión por resultados. Estos resultados subrayan la importancia de una asignación estratégica de recursos para optimizar la gestión pública y alcanzar los objetivos propuestos de manera más efectiva.

3. Se logró determinar el objetivo establecido, indican que una relación significativa entre las variables, el coeficiente de correlación fue 0.671, evidenciada por un valor de p de 0.000 ( $p < 0.05$ ). Estos resultados confirman que existe una relación alta, respaldando así la hipótesis alterna entre la participación ciudadana y la gestión por resultados. Estos hallazgos destacan la importancia de involucrar a la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones para mejorar la eficacia de la gestión pública y lograr resultados más alineados con las necesidades de la comunidad.

4. Se logró determinar el objetivo establecido, una relación significativa entre las variables, el coeficiente de correlación fue 0.841, evidenciada por un valor de p de 0.000 ( $p < 0.05$ ). Estos resultados confirman que existe una relación alta, respaldando así la hipótesis alterna entre la transparencia en la gestión pública y la gestión por resultados. Estos hallazgos subrayan la importancia de la transparencia como un factor clave para optimizar la gestión pública y asegurar que los resultados sean más efectivos y alineados con los objetivos estratégicos.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Primera, a los funcionarios de la entidad, implementar un proceso de presupuesto participativo que integre a la comunidad en la toma de decisiones financieras. De esta manera, se mejorará la transparencia, se incrementará la responsabilidad y se alcanzarán resultados más efectivos. Los resultados destacan una valoración predominantemente positiva, aunque con la necesidad de abordar ciertas inquietudes que afectan a un segmento de la población.

Segunda, a los funcionarios, optimizar la gestión del rendimiento, es aconsejable instaurar un sistema participativo para la asignación de recursos, integrando a todos los interesados en el proceso. Esto fomentará la transparencia, incrementará la responsabilidad y asegurará una distribución de recursos más eficiente y justa. Estos resultados señalan una valoración mayormente positiva, aunque indican que existe una porción relevante de la población que identifica áreas que requieren optimización en la asignación de recursos públicos.

Tercera, a los funcionarios de la entidad, establecer mecanismos que promuevan la participación ciudadana, permitiendo a la comunidad influir en decisiones y evaluaciones. Esto fomentará la transparencia, mejorará la responsabilidad y garantizará que las políticas respondan a las necesidades reales. Estos resultados destacan una percepción general positiva, aunque también revelan que hay un porcentaje menor que ve aspectos críticos que podrían mejorarse en la participación ciudadana.

Cuarta, a los funcionarios introducir un sistema que fortalezca la transparencia en la administración pública. Esto implica la publicación frecuente de informes y la realización de auditorías imparciales, promoviendo la confianza y la responsabilidad en las decisiones gubernamentales. Estos resultados subrayan una valoración general positiva de la transparencia, aunque también señalan que existe un segmento de la población que identifica aspectos críticos que podrían mejorarse.

## REFERENCIAS

- Banco Interamericano de Desarrollo (2013). *Libro de buenas prácticas de gestión para resultados en el desarrollo en Latinoamérica y el Caribe*.  
<https://www.oecd.org/dac/effectiveness/36853632.pdf>
- Bastidas J. (2018). *Fundamentos para la redacción de objetivos en los trabajos de investigación*.  
[https://www.mextesol.net/journal/index.php?page=journalid\\_article=5688](https://www.mextesol.net/journal/index.php?page=journalid_article=5688)
- Becerra. (2019). *El presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad Distrital de Namballe, San Ignacio - 2018*.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12802/5291>.
- Beikverdi, M., Tehrani, N. G., y Shahanaghi, K. (2024). A Bi-level model for district-fairness participatory budgeting: Decomposition methods and application. *European Journal Of Operational Research*, 314(1), 340- 362.  
<https://doi.org/10.1016/j.ejor.2023.09.037>
- Bravo Miranda, C. (2019). *Participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará Huancavelica, 2019*.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_5ff927b227be0a85f2\\_ca8a0c9bf267bf](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_5ff927b227be0a85f2_ca8a0c9bf267bf)
- Caldas-Jara, R., María, B. C. S., y Palacios, F. W. C. (2023). Gobernabilidad estratégica en el contexto del desarrollo económico y la inversión pública. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(Especial 10), 1246-1263.  
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e10.23>
- Calero, R. (2022). La gestión pública por resultados y los procesos de contrataciones públicas: *Un estudio de caso*. *Gaceta Científica*, 8(4), 181-185.  
<https://doi.org/10.46794/gacien.8.4.1685>
- Carazas, R. R., Molina, R. B., Pfuyo, A. P. O., y Moreira, D. H. B. (2023, March 17). *La gestión del presupuesto por resultados y su impacto en los programas sociales en una municipalidad local*.  
<https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/276>
- Carrasco, L. M. M. (2019). *El marco normativo de la gestión por resultados y la reforma de salud del Ministerio de Salud*. Dialnet.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7417176>

CEPAL, (2022). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2022: dinámica y desafíos de la inversión para impulsar una recuperación sostenible e inclusiva*. Naciones Unidas.

<https://www.cepal.org/es/publicaciones/48077-estudio-economico-america-latina-caribe-2022-dinamica-desafios-la-inversion>

Claramunt, J. C. (2020). *Participación ciudadana y buen gobierno democrático*.

<https://www.marcialpons.es/libros/participacion-ciudadana-y-buen-gobierno-democratico/9788491237983/>

Creswell, J. W., y Creswell, C. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

<https://edge.sagepub.com/creswellrd5e>

Díaz Dumont, Jorge Rafael; Núñez Lira, Luis Alberto y Cáceres Limaco, Katty Verónica. (2019). Influencia de las competencias gerenciales y la gestión por resultados en la imagen institucional. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 16(16), 169-197.

Drucker, P. F. (1954). *The practice of management*. Harper y Brothers.

Fayol, H. (1916). *Administration Industrielle et Générale*. Dunod.

Hernández Trejo, Ninfa Elizabeth. (2023). La participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Ciudad de México. *Academia (Asunción)*, 10(2),

155-170. Epub December 00,

2023. <https://doi.org/10.30545/academo.2023.jul-dic.2>

Hernández, C. y Bautista, P. (2014). *Metodología de la investigación*.

McGraw-Hill.

[https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx](https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)

[/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-](https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)

[\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)

Huamaní Arone, J., y Gómez Narváez, N. A. (2022). Participación ciudadana y el presupuesto participativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*,

6(5), 4948-4966.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3449](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3449)

Huanca-Isidro, M. D. (2019) *Gestión del presupuesto por resultados y su*

- influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla Pachitea. Gaceta Científica*, 5(1), 36–38.  
<https://doi.org/10.46794/gacien.5. .432>
- Huárac, Y.; Blas, F.; Morillo, S. y Contreras, J. (2021) Public management and execution of the participator y budget in the regional governments in Peru. *Revista Iberoamericana de la Educación Vol – Especial 1 2021* e-ISSN: 2737-632x. <https://www.revista-iberoamericana.org/index.php/es/article/view/92/263>
- Inter-American Development Bank y Inter American Development Bank. (2013, 27 marzo). *Libro de buenas prácticas de gestión para resultados en el desarrollo en Latinoamérica y el Caribe*. <https://publications.iadb.org/es/publicacion/14821/libro-de-buenas-practicas-de-gestion-para-resultados-en-el-desarrollo-en>
- La Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) (2010). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados*. Resolución Directoral No. 007 -2010-EF/76.01.
- Lassou, P., Ostojčić, M., Barboza, J. U., y Moses, O. (2023). Participatory budgeting in francophone Africa: a comparative perspective between Benin and Niger. *Journal Of Public Budgeting, Accounting y Financial Management*. <https://doi.org/10.1108/jpbafm-04-2022-0070>
- Lee, K. W., y Kang, H. (2024). *Policy Change Process of Suwon City's Participatory Budgeting System Applying Kingdon's Policy Stream Framework*. Institute For Local Self-Government And Public Procurement. [https://doi.org/10.52152/22.1.89-108\(2024\)](https://doi.org/10.52152/22.1.89-108(2024))
- Ley marco del presupuesto participativo, Ley N° 28056. (2003). *El Peruano*. <http://biblioteca.unmsm.edu.pe/redlieds/Recursos/archivos/Descentralizaci%C3%B3nRecursosEcon%C3%B3micos/ley28056.pdf>
- Martínez-Corona, J. I., y Palacios-Almón, G. E. (2019). *Análisis de la Gestión para Resultados en el Marco de la Sociedad del Conocimiento*. Redalyc.org. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478060102011>
- Navarrete, P. (2023) *Planificación estratégica*. En CID - Centro de Investigación y Desarrollo eBooks. [https://doi.org/10.37811/cli\\_w838Ojeda](https://doi.org/10.37811/cli_w838Ojeda)
- Ojeda Pedraza, G. (2021)

*Presupuesto participativo una oportunidad para Duitama – Boyacá, de afianzar la gestión pública. Universidad Externado de Colombia.* <https://bdigital.uexternado.edu.co/entities/publication/5937f52a-daf2-4ae7-ae58-73baeb2d42a3>

- Olivas, H., Ruiz, S., Vásquez, A., Gonzales, E., Pretell, V., Enríquez, R., y Rojas, A. (2019). Presupuesto participativo y satisfacción de las organizaciones civiles, gobierno regional de Loreto | *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/965/1316>
- Payán Serna, K. F. (2019). *El Presupuesto basado en Resultados en México. Trascender, contabilidad y gestión*, (10), 36–49. <https://doi.org/10.36791/tcg.v10i0.58>
- Príncipe Bayona, A. O. (2021). *Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú*. Centro Sur, 5(2). Recuperado a partir de <https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/163>
- Pulkkinen, M., Sinervo, L., y Kurkela, K. (2023). Premises for sustainability — participatory budgeting as a way to construct collaborative innovation capacity in local government. *Journal Of Public Budgeting, Accounting y Financial Management*. <https://doi.org/10.1108/jpbafm-04-2022-0077>
- Restrepo Pimiento, J. L., Nieto Ríos, W. A., y Fonseca Deluque, R. (2023). Protección social en salud: política, gestión y resultados. *Revista Venezolana De Gerencia*, 28(102), 581-594. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.9>
- Rodríguez Benavides, C., y Jara-Iñiguez, I. (2020). El proceso de presupuesto participativo ¿adhesión o decepción ciudadana? Caso: Gobierno Autónomo Descentralizado de la Concordia. *Revista Española De La Transparencia*, (11), 267-292. <https://doi.org/10.51915/ret.108>
- Rodríguez, M. Á. P. (2020). Planeación Estratégica, instrumento funcional al interior de las organizaciones. *Revista nacional de administración*, 11(2), e2756. <https://doi.org/10.22458/rna.v11i2.2756>
- Rodríguez, T. y Pezo, A. (2021). *Implementación del presupuesto participativo en la gestión de la Municipalidad Provincial de coronel Portillo 2019-*



2020. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5219>

- Ronda, S. L., y Jaurena, I. G. (2021) *Transformaciones del Presupuesto Participativo en España: de la aplicación del modelo de Porto Alegre a la instrumentalización de las nuevas experiencias*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8020898>
- Strauss, V., y Corbin, J. M. (2012). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications. <https://methods.sagepub.com/book/basics-of-qualitative-research>
- Stubbs, E. A. (2004). *Indicadores de desempeño: naturaleza, utilidad y construcción*. *Ciência Da Informação*, 33(1), 149–154. <https://doi.org/10.1590/s0100-19652004000100018>
- Taylor, F. W. (1911). *The Principles of Scientific Management*. Harper y Brothers.
- Touchton, M., McNulty, S., y Wampler, B. (2023). Participatory budgeting and well-being: governance and sustainability in comparative perspective. *Journal Of Public Budgeting, Accounting y Financial Management*. <https://doi.org/10.1108/jpbafm-04-2022-0067>
- Tunque-Lizana, M., Quispe-Huaman, L., y Tunque-Dueñas, T. (2023). *Sistemas de información y toma de decisiones en una organización de salud: un análisis integral*. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.121>
- Universidad César Vallejo. (2022). *Código de ética*. <https://www.collegesidekick.com/study-docs/4241996>
- Vargas Merino, J. y Zavaleta Chávez, W. (2020). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. Visión de futuro*, 24(2) <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vidal-Chamorro, R. I., Martel-Carranza, C. P., y Torero-Solano de Martel, N. Z. (2021). *La gestión pública y el presupuesto por resultados de la Dirección Regional de Educación Huánuco*. *Gaceta Científica*, 7(3), 115–120. <https://doi.org/10.46794/gacien.7.3.1232>
- Weber, M. (1922). *Economy and Society: An Outline of Interpretive Sociology*.

University of California Press.

Yin, R. K. (2003). *Case study research: Design and methods*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

[https://books.google.com.pe/books?id=BWea\\_9ZGQMwCyprintsec=front+cove](https://books.google.com.pe/books?id=BWea_9ZGQMwCyprintsec=front+cove).

### Anexo 1 Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudios	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Presupuesto participativo	Es un mecanismo de gestión pública que implica la participación directa de la ciudadanía en la toma de decisiones sobre cómo se asignan los recursos públicos en un determinado territorio. En este sentido, ha sido reconocido como una herramienta clave para fomentar la participación ciudadana y la transparencia en la gestión pública, así como para promover el desarrollo local sostenible y la democracia participativa. (Muñoz et al., 2023; Pág. 2)	El presupuesto participativo se evalúa tomando en cuenta los siguientes procesos: Asignar recursos públicos, Participación ciudadana y Transparencia Gestión pública; en consideración a elementos observables mediante la aplicación de un cuestionario de respuestas cerradas.	Asignar recursos públicos	Recursos financieros Racionales	Escala de likert
				Recursos financieros óptimos	
				Minimizar costos	
			Participación ciudadana	Mecanismos para las decisiones públicas	
				Procesos para las decisiones públicas	
			Transparencia en la gestión pública	Acceso a la información pública	
				Detección y prevención de conflictos de interés	
				Ejercicio del cargo o función pública.	

Variables de estudios	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Gestión por resultados	Es una estrategia de gestión centrada en el desempeño del desarrollo y en las mejoras sostenibles en los resultados del país. Proporciona un marco coherente para la eficacia del desarrollo en la cual la información del desempeño se usa para mejorar la toma de decisiones, e incluye herramientas prácticas para la planificación estratégica, la programación y ejecución presupuestaria, la gestión de riesgos, el monitoreo y la evaluación de los resultados. Además, la Política plantea como componentes de la Gestión Pública orientada a resultados el planeamiento de Estado expresado en Políticas de Estado y de Gobierno, el presupuesto para resultados, la gestión por procesos, el servicio civil meritocrático y el seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento. Sobre estos componentes, se identifican 5 pilares. (MTPE, 2022, Page. 9)	Gestión por resultados implica evaluar el desempeño organizacional en base a la "Políticas de Estado y de Gobierno (Políticas Públicas); El presupuesto para resultados. La gestión por procesos; El servicio civil meritocrático; Sistema del seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento para medir esta variable consiste en elementos observables que reflejan la efectividad. Para recoger esta información de manera sistemática, un cuestionario con respuestas cerradas.	Políticas de Estado y de Gobierno (Políticas Públicas)	Ámbito Privilegiado
			Pacto entre el Estado y Sociedad	
			El presupuesto para resultados	Planes estratégicos
			Planes operativos	
			La gestión por procesos	Simplificación administrativa
			Organización institucional	
			Enfoque de cadena de valor	
			El servicio civil meritocrático	Rotación de personal
			Desarrollo de competencias	
			Implementaron de la gestión descentralizada	
			Sistema del seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento	Monitoreo de la información
			Identificar la información	
			Organizar la información	
			Almacenar la información	
			Difundir la información	

### Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos

#### Anexo 2

##### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación **Presupuesto Participativo y Gestión por Resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023**. Instrumento elaborado en base a los aportes. (Muñoz et al., 2023; Pág. 2)

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios Detalle Calificación	Criterios Detalle Calificación	Criterios Detalle Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Marque con un aspa valorando cada ítem o enunciado según la escala.

Siempre(S)	Casi siempre (CS)	A veces(A)	Casi nunca (CN)	Nunca(N)
5	4	3	2	1

**Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable/categoría PRESUPUESTO PARTICIPATIVO**

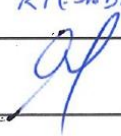
**Definición de la variable/categoría A:** El presupuesto participativo se evalúa tomando en cuenta los siguientes procesos: Asignar recursos públicos, Participación ciudadana y Transparencia Gestión pública; en consideración a elementos observables mediante la aplicación de un cuestionario de respuestas cerradas. Instrumento elaborado en base a los aportes. (Muñoz et al., 2023; Pág. 2).

<https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2023/06/Articulo-CS23-Linet7.pdf>

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Asignar recursos públicos	Recursos financieros Racionales	En el portal web informa a los usuarios (población) los recursos asignados y su justificación	1	1	1	1	
		La asignación de recursos públicos, es informada a la población de manera clara y precisa mediante las mesas de trabajo	1	1	1	1	
		La gerencia convoca a la sociedad civil organizada, en tiempos oportunos, con la finalidad de transparentar los recursos financieros con que cuentan en atención a las necesidades de la población	1	1	1	1	
	Recursos financieros óptimos	La población conoce los medios y canales de comunicación al respecto de la información del presupuesto participativo, gracias a la buena campaña de difusión de las gerencias	1	1	1	1	
		Las plataformas digitales de la entidad facilitan que la comunidad este informada sobre sus necesidades locales y los recursos financieros con que dispone la entidad para su atención	1	1	1	1	
	Minimizar costos	Los recursos disponibles, se optimizan para lograr los objetivos del presupuesto sin incurrir en gastos innecesarios, lo que es evaluado por los directivos de manera objetiva y transparentes	1	1	1	1	
Los "ahorros generados" por la minimización de costos se reinvierten adecuadamente en proyectos y programas en beneficio de la población y son comunicados por la agencia a las mesas de trabajo		1	1	1	1		
Participación ciudadana	Mecanismos para las decisiones Publicas	Los mecanismos para las decisiones públicas son promovidos por la entidad en campañas informativas socializadas mediante canales digitales, banners y el soporte de otras entidades	1	1	1	1	
	Procesos para las decisiones publicas	Los procedimientos establecidos para la participación ciudadana en el presupuesto participativo son claros	1	1	1	1	


		y accesibles para todos los miembros de la comunidad				
		El Presupuesto Participativo, genera que la población se interese en participar en su ejecución por la atención en obras públicas demandadas que la entidad Transparenta	1	1	1	1
<b>Transparencia en la gestión pública</b>	Acceso a la información pública	La información sobre los proyectos priorizados en el proceso del Presupuesto Participativo está disponible en la web y accesible para la ciudadanía	1	1	1	1
	Detección y prevención de conflictos de interés	La información sobre los intereses económicos y personales de los funcionarios involucrados en el presupuesto participativo está adecuadamente disponible al público	1	1	1	1
		El comité independiente (OCI), evalúa, previene posibles conflictos de interés en el proceso de presupuesto participativo	1	1	1	1
	Ejercicio del cargo o función pública.	Los funcionarios públicos de la gerencia, demuestran su compromiso con la implementación efectiva de los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo	1	1	1	1
		Se evalúa la transparencia en la asignación de recursos y la ejecución de proyectos en el marco del Presupuesto Participativo por parte de los gerentes	1	1	1	1

Ficha de validación de juicio de experto


Nombre del instrumento	CUESTIONARIO
Objetivo del instrumento	MEDIR VARIABLE: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO
Nombres y apellidos del Experto	ROBERTO JUSTO TEJADA ESTRADA
Documento de identidad	DNI: 10680824
Años de experiencia en el área	+ 20 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Institución laboral	UCV
Labor que desempeña	DTC POSGRADO.
Número telefónico	947295892.
Correo electrónico	RTEJADA@123UCVVIRTUAL.EDU.PE
Firma	
Fecha	20/06/2024



Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO
Objetivo del instrumento	MEDIR VARIABLE: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO
Nombres y apellidos del Experto	Benito Armando Larroche Cueto
Documento de identidad	10618780
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Institución laboral	UCV
Labor que desempeña	Jefe Sube
Número telefónico	987657971
Correo electrónico	blarroche@ucv.edu.pe
Firma	
Fecha	20 de Junio

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Confiabilidad
Nombres y apellidos del experto	EDUARDO MALCA VALVERDE
Documento de identidad	09428899
Años de experiencia en el área	5
Máximo Grado Académico	DR
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UCV
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	933204023
Firma	
Fecha	13/06/24

**Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable/categoría GESTION POR RESULTADOS**


**Definición de la variable/categoría B:** Es una estrategia de gestión centrada en el desempeño del desarrollo y en las mejoras sostenibles en los resultados del país. Proporciona un marco coherente para la eficacia del desarrollo en la cual la información del desempeño se usa para mejorar la toma de decisiones, e incluye herramientas prácticas para la planificación estratégica, la programación y ejecución presupuestaria, la gestión de riesgos, el monitoreo y la evaluación de los resultados. Además, la Política plantea como componentes de la Gestión Pública orientada a resultados el planeamiento de Estado expresada en Políticas de Estado y de Gobierno, el presupuesto para resultados, la gestión por procesos, el servicio civil meritocrático y el seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento. Sobre estos componentes, se identifican 5 pilares. Instrumento elaborado en base a los aportes (MTPE, Page. 9).

<https://www.mimp.gob.pe/files/OGD/Capacidades-Institucionales-RM-006-2016-PCM.pdf>


Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
<b>Políticas de Estado y de Gobierno</b>	Ámbito Privilegiado	La naturaleza el servicio brindado generar que la gerencia convoque oportunamente a reunión de sus equipos de trabajo para socializará las políticas de ejecución e implementación para el logro de resultados.	1	1	1	1	
	Pacto entre el Estado y Sociedad	Existen mesa de trabajo, integrados por la comunidad, las cuales son convocadas por la gerencia para dar a conocer los resultados esperados, según el servicio que brinda la entidad y garantizar el pacto entre el estado y la sociedad	1	1	1	1	
<b>El presupuesto para resultados</b>	Planes estratégicos	Los planes estratégicos que elaboran los gerentes, en la gestión presupuestaria de resultados son dados a conocer oportunamente al usuario directo e indirecto del servicio que brinda la entidad	1	1	1	1	
	Planes Operativos	Es transparente la asignación de recursos para los planes operativos de la gestión de resultados	1	1	1	1	
<b>La gestión por procesos</b>	Simplificación administrativa	La simplificación administrativa en la gerencia es una cultura organizacional quienes la integran conocen la normativa para la buena dinámica de los procesos	1	1	1	1	
	Organización institucional	La organización institucional obedece con disciplina al MOF, garantizando que la gestión de procesos se desarrolla sin improvisaciones	1	1	1	1	
	Enfoque de cadena de valor	La optimización de procesos es una ventaja institucional que le dan valor al servicio: es el resultado a la gestión	1	1	1	1	

		eficiente de los equipos de trabajo y buen liderazgo					
<b>El servicio civil Meritocrático</b>	Rotación de personal	La evaluación del desempeño laboral se realiza transparentemente en función a los resultados obtenidos para la promoción de cargos de mayor nivel	1	1	1	1	
	Desarrollo de competencias	Existe una buena gestión de capacitaciones, pertinentes e idóneas que permiten desarrollar y consolidar las competencias de las jefaturas y equipos de trabajo	1	1	1	1	
	Implementación de la gestión descentralizada	La gestión descentralizada se implementa delegando funciones para la mejora del servicio a los colaboradores que tienen mejores indicadores en su desempeño laboral	1	1	1	1	
<b>Sistema del seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento</b>	Monitoreo de la información	Documento, normativas, resoluciones entre otras son de conocimiento oportuno y claro por el buen manejo de la información que tiene la gerencia	1	1	1	1	
	Identificar la información	Las herramientas con que cuenta la gerencia, en cuanto a la articulación de información del MEF, gobiernos locales, y otros ministerios facilitan el seguimiento y evaluación de la gestión por resultados	1	1	1	1	
	Organizar la información	La información normativa y técnica se organiza en sistemas tecnológicos vigilados y cautelados por colaboradores competentes y certificados para garantizar su cumplimiento en la ejecución	1	1	1	1	
	Almacenar la información	Es accesible la información almacenada cuando la necesita el personal de cada gerencia	1	1	1	1	
	Difundir la información	La accesibilidad de la información sobre los resultados de gestión de la entidad en forma general en plataformas digitales es de fácil acceso para las personas	1	1	1	1	


Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO
Objetivo del instrumento	MEDIR VARIABLE: GESTION POR RESULTADOS
Nombres y apellidos del Experto	ROBERTO JUSTO TEJADA ESTRADA
Documento de identidad	DNI: 10680824
Años de experiencia en el área	+ 20 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Institución laboral	UCV
Labor que desempeña	DTC POSGRADO
Número telefónico	947295892
Correo electrónico	RTEJADA@UCV.VIRTUAL.EDU.PE
Firma	
Fecha	20/06/2024

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO
Objetivo del instrumento	MEDIR VARIABLE: GESTION POR RESULTADOS
Nombres y apellidos del Experto	Benito Armando Larroche Cueto
Documento de identidad	10618780
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Institución laboral	UCV
Labor que desempeña	Jefe Sube
Número telefónico	987657971
Correo electrónico	blarroche@ucv.edu.pe
Firma	
Fecha	20 de Junio

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Confiabilidad
Nombres y apellidos del experto	EDUARDO MALCA VALVERDE
Documento de identidad	09428899
Años de experiencia en el área	5
Máximo Grado Académico	DR
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UCV
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	933204023
Firma	
Fecha	13/06/24

## Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

### Cuestionario - Presupuesto participativo

Agradezco de antemano tu gentil participación y colaboración con el desarrollo del presente estudio. A continuación, se presentan una serie de enunciados los cuales debes calificar de forma veraz y clara marcando con una "X" la alternativa que mejor describa su respuesta.

La información que brinde será manejada con confidencialidad y utilizada solo con fines académicos. ¿Doy mi consentimiento para participar de esta investigación?

Si

No

Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.

1. Nunca.      2. Casi Nunca      3. A veces      4. Casi siempre      5. Siempre

Nº	Ítems	Puntaje				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Asignar recursos públicos</b>						
01	En el portal web informa a los usuarios (población) los recursos asignados y su justificación					
02	La asignación de recursos públicos, es informada a la población de manera clara y precisa mediante las mesas de trabajo					
03	La gerencia convoca a la sociedad civil organizada, en tiempos oportunos, con la finalidad de transparentar los recursos financieros con que cuentan en atención a las necesidades de la población					



04	La población conoce los medios y canales de comunicación al respecto de la información del presupuesto participativo, gracias a la buena campaña de difusión de las gerencias					
05	Las plataformas digitales de la entidad facilitan que la comunidad este informada sobre sus necesidades locales y los recursos financieros con que dispone la entidad para su atención					
06	Los recursos disponibles, se optimizan para lograr los objetivos del presupuesto sin incurrir en gastos innecesarios, lo que es evaluado por los directivos de manera objetiva y transparentes					
07	Los "ahorros generados" por la minimización de costos se reinvierten adecuadamente en proyectos y programas en beneficio de la población y son comunicados por la agencia a la mesa de trabajo					
<b>Dimensión 2: Participación ciudadana</b>						

08	Los mecanismos para las decisiones públicas son promovidos por la entidad en campañas informativas socializadas mediante canales digitales, banners y el soporte de otras entidades					
09	Los procedimientos establecidos para la participación ciudadana en el presupuesto participativo son claros y accesibles para todos los miembros de la comunidad					
10	El Presupuesto Participativo, genera que la población se interese en participar en su ejecución por la atención en obras publicas demandadas que la entidad Transparenta					
	<b>Dimensión 3 Transparencia en la gestión pública</b>					
11	La información sobre los proyectos priorizados en el proceso del Presupuesto Participativo está disponible en la web y accesible para la ciudadanía					
12	La información sobre los intereses económicos y personales de los funcionarios involucrados en el presupuesto participativo está adecuadamente disponible al público					
13	El comité independiente (OCI), evalúa, previene posibles conflictos de interés en el proceso de presupuesto participativo					
14	Los funcionarios públicos de la gerencia, demuestran su compromiso con la implementación efectiva de los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo					
15	Se evalúa la transparencia en la asignación de recursos y la ejecución de proyectos en el marco del Presupuesto Participativo por parte de los gerentes					

Fuente: Propia

## Cuestionario - Gestión por resultados

Agradezco de antemano tu gentil participación y colaboración con el desarrollo del presente estudio. A continuación, se presentan una serie de enunciados los cuales debes calificar de forma veraz y clara marcando con una "X" la alternativa que mejor describa su respuesta.

La información que brinde será manejada con confidencialidad y utilizada solo con fines académicos. ¿Doy mi consentimiento para participar de esta investigación?

- Si
- No

Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.

1.Nunca.            2.Casi Nunca                    3.A veces    4.Casi siempre    5.Siempre

Nº	Ítems	Puntaje				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Políticas de Estado y de Gobierno</b>						
<b>(Políticas Públicas)</b>						
01	La naturaleza el servicio brindado genera que la gerencia convoque oportunamente a reunión de sus equipos de trabajo para socializar las políticas de ejecución e implementación para el logro de resultados.					
02	Existen mesa de trabajo, integrados por la comunidad, las cuales son convocadas por la gerencia para dar a conocer los resultados esperados, según el servicio que brinda la entidad y garantizar el pacto entre el estado y la sociedad					
<b>Dimensión 2: El presupuesto para resultados</b>						
03	Los planes estratégicos que elaboran los gerentes, en la gestión presupuestaria de resultados son dados a conocer oportunamente al usuario directo e indirecto del servicio que brinda la entidad					

04	Es transparente la asignación de recursos para los planes operativos de la gestión de resultados					
	<b>Dimensión 3: La gestión por procesos</b>					
05	La simplificación administrativa en la gerencia es una cultura organizacional quienes la integran conocen la normativa para la buena dinámica de los procesos					
06	La organización institucional obedece con disciplina al MOF, garantizando que la gestión de procesos se desarrolla sin improvisaciones					
07	La optimización de procesos es una ventaja institucional que le dan valor al servicio: es el resultado a la gestión eficiente de los equipos de trabajo y buen liderazgo					
	<b>Dimensión 4: El servicio civil meritocrático</b>					

08	La evaluación del desempeño laboral se realiza transparentemente en función a los resultados obtenidos para la promoción de cargos de mayor nivel					
09	Existe una buena gestión de capacitaciones, pertinentes e idóneas que permiten desarrollar y consolidar las competencias de las jefaturas y equipos de trabajo					
10	La gestión descentralizada se implementa delegando funciones para la mejora del servicio a los colaboradores que tienen mejores indicadores en su desempeño laboral					
	<b>Dimensión 5: Sistema del seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento</b>					
11	Documentos, normativas, resoluciones entre otros son de conocimiento oportuno y claro por el buen manejo de la información que tiene la gerencia					
12	Las herramientas con que cuenta la gerencia, en cuanto a la articulación de información del MEF, gobiernos locales, y otros ministerios facilitan el seguimiento y evaluación de la gestión por resultados					
13	La información normativa y técnica se organiza en sistemas tecnológicos vigilados y cautelados por colaboradores competentes y certificados para garantizar su cumplimiento en la ejecución					
14	Es accesible la información almacenada cuando la necesita el personal de cada gerencia					
15	La accesibilidad de la información sobre los resultados de gestión de la entidad en forma general en plataformas digitales de fácil acceso para las personas					

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Método	Población y Muestra
	Determinar la relación entre presupuesto participativo y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023	Existe relación entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023	VARIABLE 1: Presupuesto participativo	Asignar recursos públicos  Participación	El tipo de investigación es básica.  Presenta un enfoque cuantitativo.  Se sustenta	Todos los trabajadores de la institución  <b>Técnica:</b> La encuesta en escala de Likert

<p><b>General:</b> ¿Cómo se relaciona las Políticas Públicas del presupuesto participativo y Gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023?</p>	<p>Determinar la relación entre asignar recursos públicos y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023. Determinar la relación entre la participación ciudadana públicos y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023 Determinar la relación entre la transparencia en la gestión pública y la gestión por</p>	<p>Existe relación entre asignar recursos y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023 Existe relación entre la participación ciudadana y la gestión por resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023 Existe relación entre la transparencia en la gestión pública y la gestión por resultados en el Gobierno</p>		<p>ciudadana  Transparencia en la gestión pública</p>	<p>en el método hipotético deductivo.  La investigación es de carácter no experimental.  La investigación es de corte transversal.  Por su profundidad la investigación es de nivel correlacional</p>	<p><b>Instrumento:</b> Cuestionario de gestión ambiental PE, 22 ítems  Cuestionario de Conciencia ambiental, 26 ítems.</p>
---	--	--	--	---	---	--

	resultados en el Gobierno Regional del Callao, 2023	Regional del Callao, 2023				
--	--	------------------------------	--	--	--	--



<p>VARIABLE 2:</p> <p>Gestión por resultados</p>	<p>Políticas de Estado y de Gobierno (Políticas Públicas)"</p> <p>El presupuesto para resultados</p> <p>La gestión por procesos</p> <p>El servicio civil meritocrático</p> <p>Sistema del seguimiento</p>
--	---

			to, evaluació n y gestión del conocimie nto		
--	--	--	---	--	--

**Anexo 01: Matriz de Consistencia**

## Base de datos

Base de datos Presupuesto participativo															
N	Asignar recursos públicos							Participación ciudadana			Transparencia en la gestión pública				
1	5	1	3	4	4	3	4	4	4	5	4	3	5	3	4
2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	3	3	5	4	3	2	1	4	4	5	5	4	5	4	4
4	3	2	3	1	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	3
5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3
6	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	5	5	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	5	4	4
9	2	4	5	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
10	2	1	3	3	5	3	1	5	3	3	5	2	3	3	3
11	4	4	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
13	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1
14	4	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
15	1	3	1	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	1
16	3	1	3	1	3	2	1	3	1	3	1	1	2	1	1
17	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
19	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4
21	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	5	4	3
22	3	3	4	5	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3
23	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	5
24	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3

25	5	3	4	3	3	4	1	4	4	5	3	3	4	5	2
26	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	5	3	3	3	3
27	3	1	3	5	4	5	4	5	3	5	4	3	3	3	3
28	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	5
29	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
31	3	3	3	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4
32	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4
33	4	4	3	5	4	4	5	5	3	4	4	3	4	4	5
34	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4
35	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4
36	3	3	4	4	2	2	3	4	3	4	4	3	4	2	3
37	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	3	3	4	5	3
38	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
39	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4
40	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4

41	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4
42	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5
43	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4
44	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3
45	5	4	3	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4
46	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
47	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5
48	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2
49	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
51	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5
52	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5
53	5	5	3	5	4	4	4	3	3	5	5	3	3	3	4
54	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
56	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4
57	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4
58	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4
59	2	3	2	3	1	1	2	3	1	3	1	1	1	3	4
60	5	3	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	3	3	4
61	5	4	3	4	3	4	5	5	4	4	3	4	3	4	5
62	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
63	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5
64	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3
65	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4
66	4	4	5	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4
67	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4
68	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3
69	3	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3

<b>70</b>	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4
<b>71</b>	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3
<b>72</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5
<b>73</b>	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5
<b>74</b>	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4
<b>75</b>	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3
<b>76</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
<b>77</b>	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3
<b>78</b>	3	3	3	4	3	2	3	4	3	4	3	3	3	2	2
<b>79</b>	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4
<b>80</b>	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Base de dato Gestión por resultados															
	as de Estado y de Go		supuesto para resul		La gestión por procesos			El servicio civil meritocrático			a del seguimiento, evaluación y gestión del conoci				
1	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	5	4	4	3
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	1	4
3	4	5	5	5	4	5	5	4	3	1	3	5	4	5	4
4	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4
5	3	2	2	5	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	5
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
8	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	5
9	3	4	2	3	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	3
10	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	3	3	3	3	4
11	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4
12	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
14	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
15	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3
16	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	4
17	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	4
18	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5
19	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	1	4	1

20	5	3	4	4	3	4	4	4	3	5	4	3	3	5	5
21	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	5	5
22	5	4	4	5	3	4	4	4	3	3	1	3	1	3	5
23	5	5	1	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	4	4
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
25	5	3	5	4	3	3	4	5	3	5	5	4	4	3	5
26	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	5	4	5
27	3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5
29	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	5
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
31	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	3
32	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
33	4	4	3	5	3	4	4	5	4	4	5	5	3	3	5
34	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5
35	3	4	3	4	3	3	3	4	5	4	4	5	3	3	3
3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	3	4	2	2	3



6															
3 7	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	4
3 8	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	2	4
3 9	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3
4 0	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3
4 1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	2	1	3
4 2	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3
4 3	5	5	3	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4
4 4	4	3	3	3	3	4	5	3	3	4	2	4	4	3	4
4 5	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4
4 6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3
4 7	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
4 8	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2
4 9	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	2
5 0	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4
5 1	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5
5 2	4	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	3

5 3	4	4	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	4	5
5 4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3
5 5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	4

56	4	3	4	5	5	3	1	5	5	5	5	5	5	3	4
57	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	4	4
58	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4	4
59	2	1	3	3	2	3	2	4	1	5	2	5	4	1	4
60	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4
61	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	3	4
62	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4
63	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	3
64	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3
65	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	2	2	3
66	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3	2	5
67	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5
68	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4
69	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	4
70	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4
71	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	5
72	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4
73	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4
74	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3
75	3	3	2	4	3	3	2	3	4	3	4	5	4	2	4
76	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	1	3
78	3	3	3	4	3	4	3	5	3	5	4	4	3	2	4
79	5	5	5	5	5	4	2	5	4	5	5	4	5	3	3
80	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4

## Anexo 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV

### Cuestionario - Gestión por resultados

Agradezco de antemano tu gentil participación y colaboración con el desarrollo del presente estudio. A continuación, se presentan una serie de enunciados los cuales debes calificar de forma veraz y clara marcando con una "X" la alternativa que mejor describa su respuesta.

La información que brinde será manejada con confidencialidad y utilizada solo con fines académicos. ¿Doy mi consentimiento para participar de esta investigación?

Si

No

Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.

1. Nunca.      2. Casi Nunca      3. A veces      4. Casi siempre      5. Siempre

### Cuestionario - Presupuesto participativo

Agradezco de antemano tu gentil participación y colaboración con el desarrollo del presente estudio. A continuación, se presentan una serie de enunciados los cuales debes calificar de forma veraz y clara marcando con una "X" la alternativa que mejor describa su respuesta.

La información que brinde será manejada con confidencialidad y utilizada solo con fines académicos. ¿Doy mi consentimiento para participar de esta investigación?

Si

No

Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.

1.      Nunca.      2. Casi Nunca      3. A veces      4. Casi siempre      5. Siempre

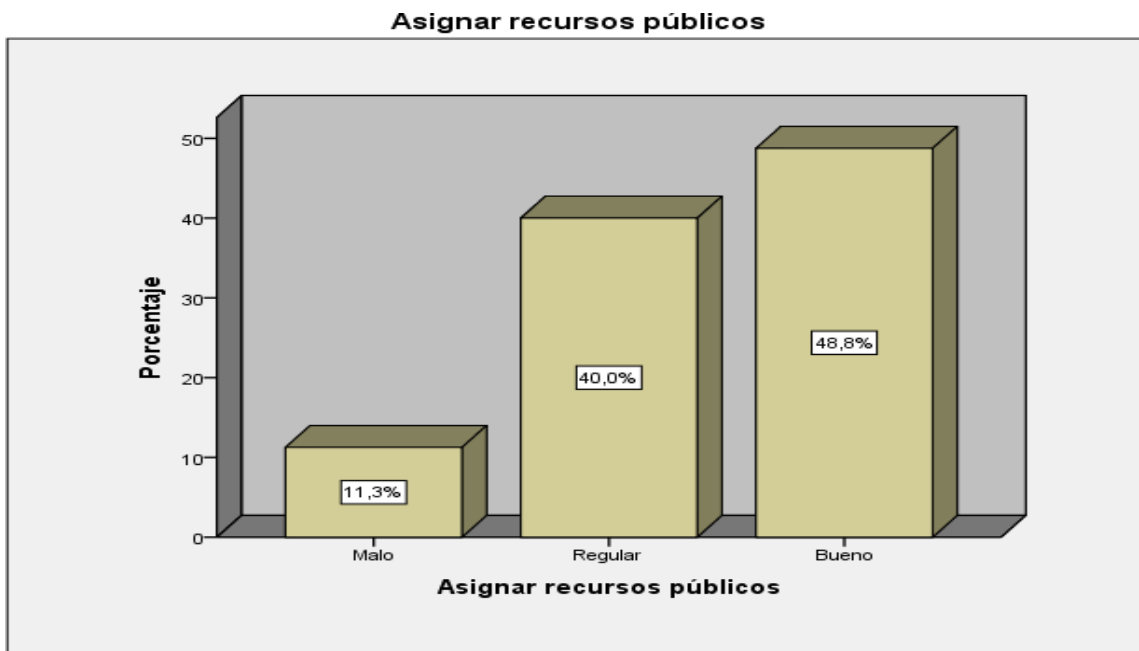


Figura 2. Figura de barra de asignar recursos públicos

La tabla 7 como en la figura 2, muestra los resultados al asignar recursos públicos, se observa que el nivel regular representa un 40%, mientras que el nivel bueno abarca un 48,8% y, por último, el nivel malo se ubica en un 11.3%.

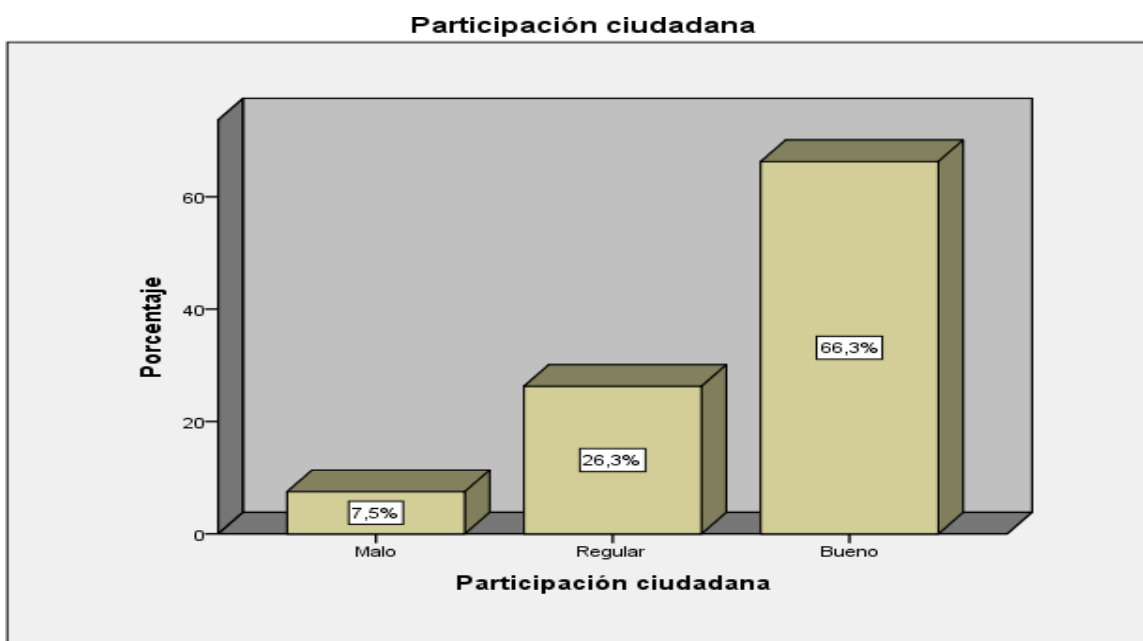


Figura 3. Figura de barra de participación ciudadana

La tabla 8 como en la figura 3, muestra los resultados la participación ciudadana, se observa que el nivel regular representa un 26,3%, mientras que el nivel bueno abarca un 66,3% y, por último, el nivel malo se ubica en un 7.5%.

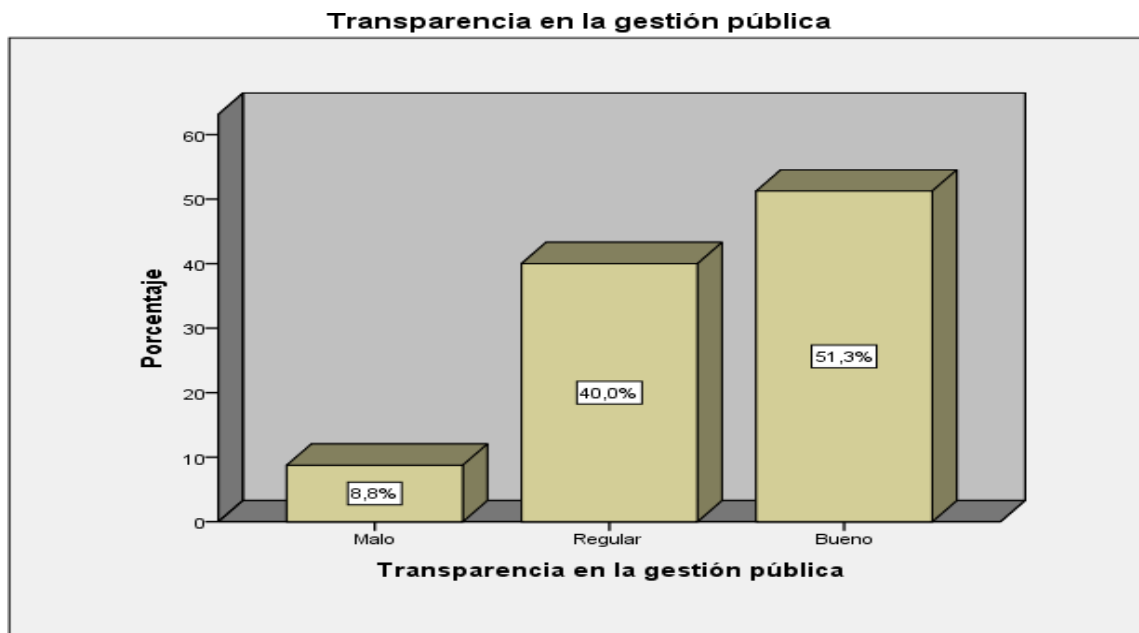


Figura 4. Figura de barra de transparencia en la gestión pública

La tabla 9 como en la figura 4, muestra los resultados la transparencia en la gestión pública, se observa que el nivel regular representa un 40%, mientras que el nivel bueno abarca un 51,3% y, por último, el nivel malo se ubica en un 8.8%.

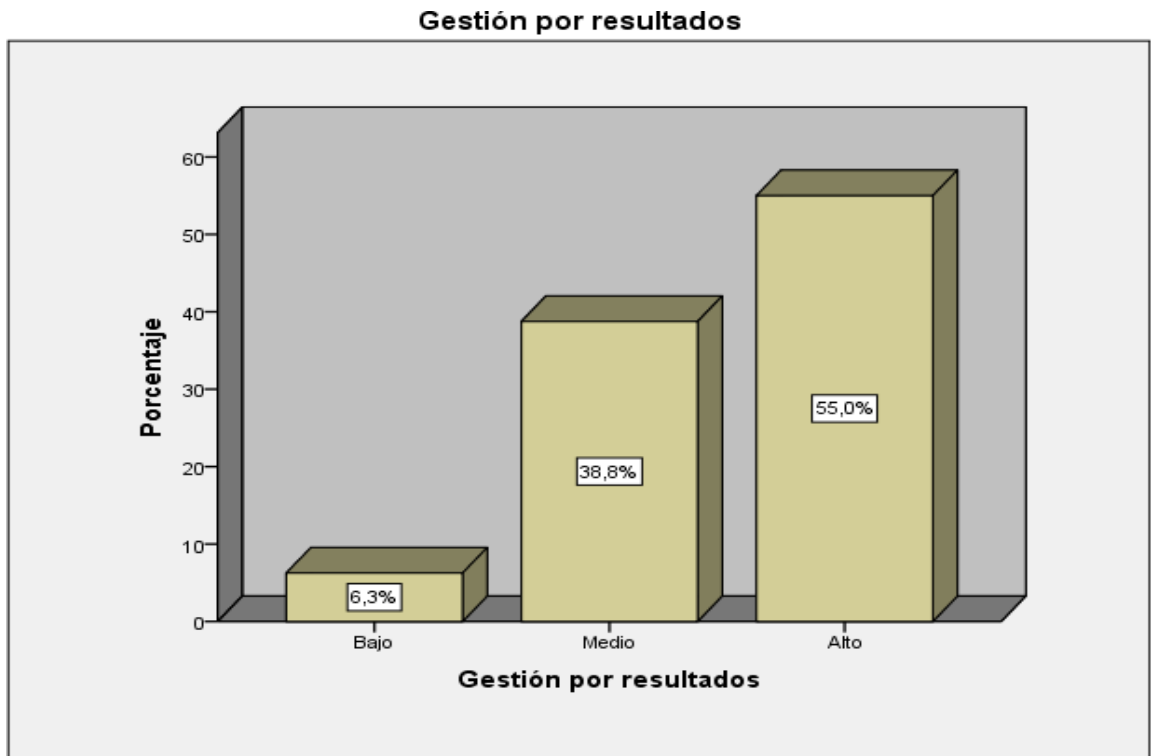


Figura 5. Figura de barra de gestión por resultados

La tabla 10 como en la figura 5, muestra los resultados la gestión por resultados, se observa que el nivel medio representa un 38.8%, mientras que el nivel alto abarca un 55% y, por último, el nivel bajo se ubica en un 6.3%.

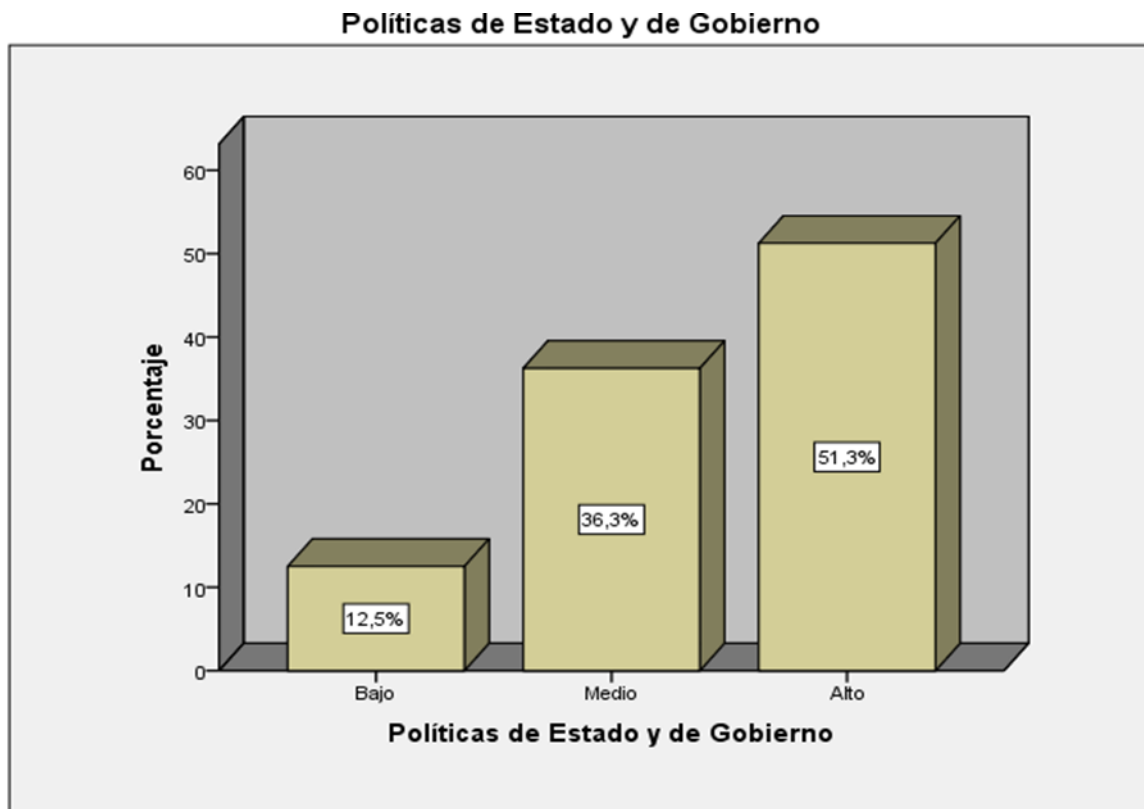


Figura 6. Figura de barra de políticas de estado y de gobierno

La tabla 11 como en la figura 6, muestra los resultados la gestión por resultados, se observa que el nivel medio representa un 36.3%, mientras que el nivel alto abarca un 51.3% y, por último, el nivel bajo se ubica en un 12.5%.



Figura 7. Figura de barra de presupuesto para resultados

La tabla 12 como en la figura 7, muestra los resultados el presupuesto para resultados, se observa que el nivel medio representa un 40%, mientras que el nivel alto abarca un 52.5% y, por último, el nivel bajo se ubica en un 7.5%.



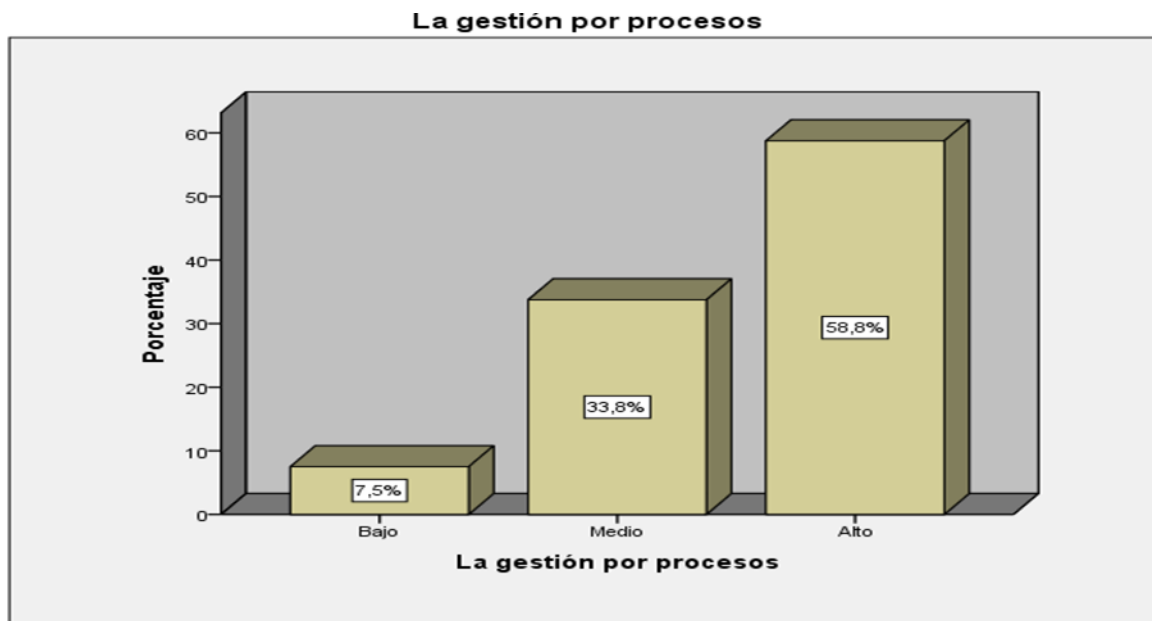


Figura 8. Figura de barra de gestión por procesos

La tabla 13 como en la figura 8, muestra los resultados la gestión por procesos, se observa que el nivel medio representa un 33.8%, mientras que el nivel alto abarca un 58.8% y, por último, el nivel bajo se ubica en un 7.5%.

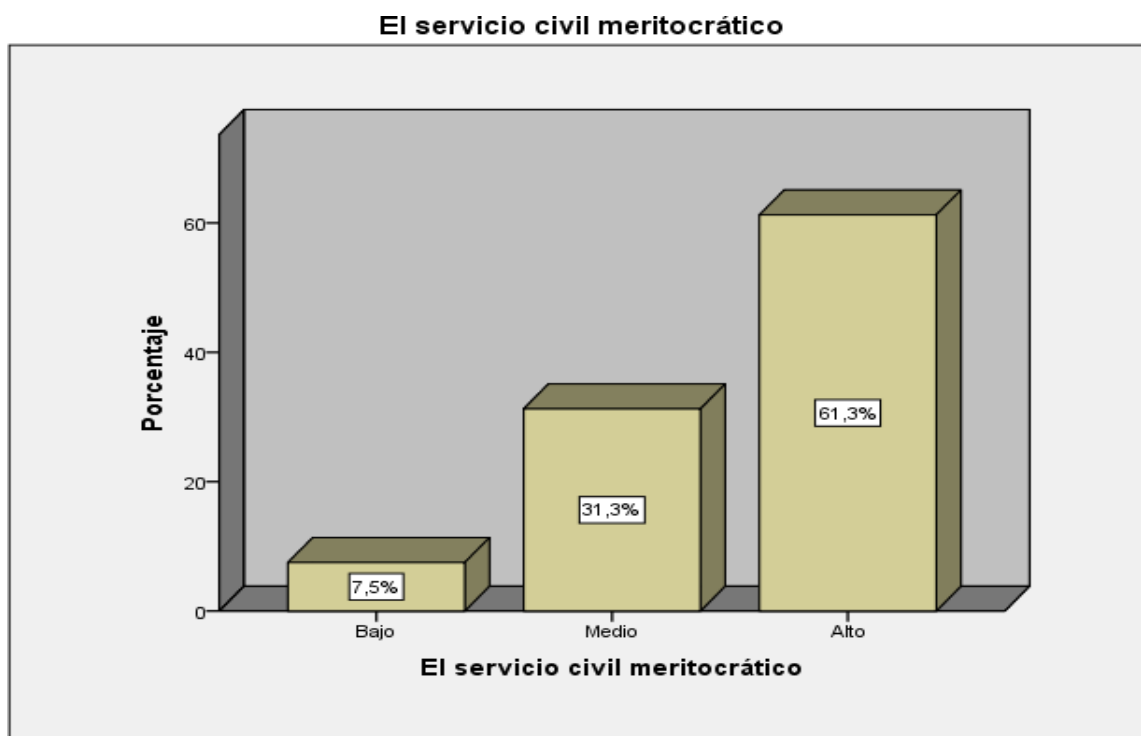


Figura 9. Figura de barra de servicio civil meritocrático

La tabla 14 como en la figura 9, muestra los resultados el servicio civil meritocrático, se

observa que el nivel medio representa un 31.3%, mientras que el nivel alto abarca un 61.3% y, por último, el nivel bajo se ubica en un 7.5%.

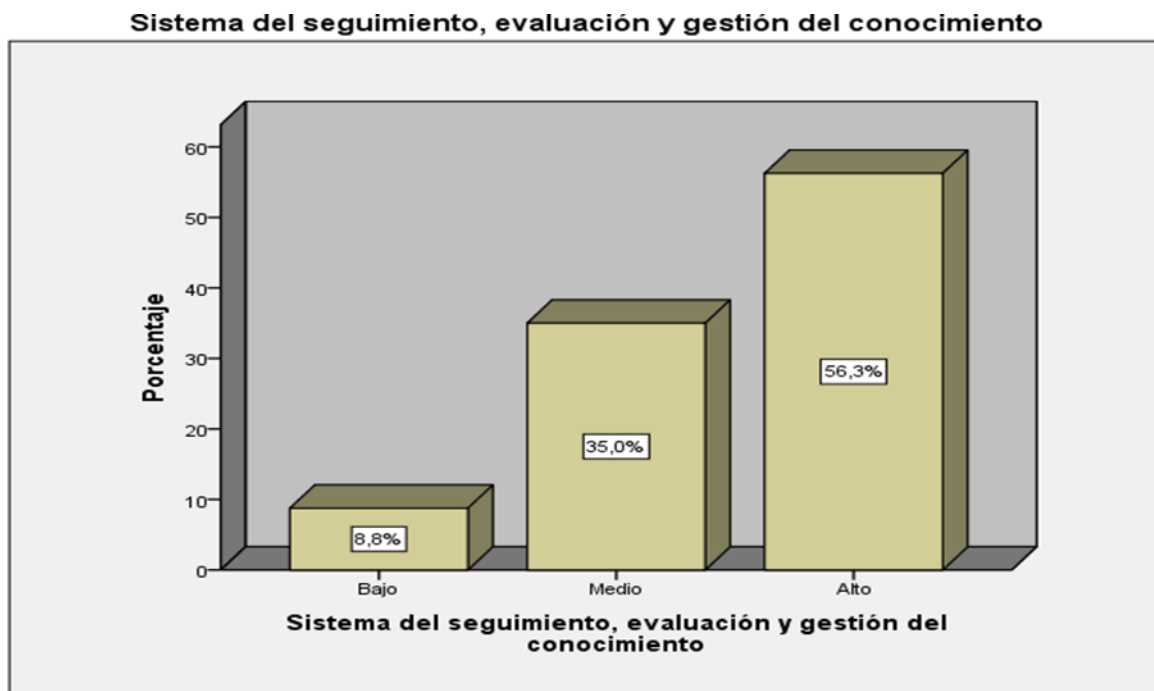


Figura 10. Figura de barra de sistema del seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento

La tabla 15 como en la figura 10, muestra los resultados del sistema del seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento, se observa que el nivel medio representa un 35%, mientras que el nivel alto abarca un 56.3% y, por último, el nivel bajo se ubica en un 8.8%.

## Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Callao, 22 de junio de 2024

Carta P.0005-2024-UCV-VA-EPG-F9/J  
Doctor  
Ciro Castillo Rojo Salas  
Doctor  
Gobierno Regional del Callao



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CASTILLO OJEDA JOSE LUIS**; identificado con **DNI N° 43384062** y con código de matrícula **N° 7002555228**; estudiante del programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de **MAESTRO**, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

### **PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y GESTION POR RESULTADOS EN UNA ENTIDAD PUBLICA DEL ESTADO 2023**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador **CASTILLO OJEDA JOSE LUIS** asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información para solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo, solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: [epg.callao@ucv.edu.pe](mailto:epg.callao@ucv.edu.pe)

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

  
MG. ROBERT CHRISTIAN OJEDA SIGUAS  
Jefe de la Escuela de Posgrado Filial Callao



**GOBIERNO  
REGIONAL  
DEL CALLAO**



Firmado digitalmente por  
FERNANDEZ GAMARRA Jose Carlos  
FAU 20250570354 Hard  
Cargo: Gerente  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 19.07.2024 15:56:37 -05:00

GERENTE DE ADMINISTRACION

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"*

*Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho*

Callao, 19 de julio del 2024

**OFICIO N°00397-2024-GRC/GA**

Señor MG

**ROBERT CHRISTIAN OJEDA SIGUAS**

Jefe de la Escuela de Posgrado Filial Callao

Presente.-

Asunto: Respuesta a carta P.005-2024-UCV-VA-EPG-F09/J-22 jun 2024

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente, reciba un cordial saludo en nombre del Dr. Ciro Castillo Rojo Salas, Gobernador Regional de la Región Callao, así como el mío propio como Gerente de Administración, y manifestarle referente a su carta P.005-2024-UCV-VA-EPG-F09/J-22 jun 2024.

Esta Gerencia le concede la autorización al Sr. José Luis Castillo Ojeda, quien es estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública, en la Universidad Cesar Vallejo, filial Callao, para que realice y recabe la información de muestra de personas mediante técnica de recolección de datos de encuesta, se le brindara el apoyo para que pueda realizar su trabajo de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted con la más alta consideración y estima.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente  
**JOSÉ CARLOS FERNÁNDEZ GAMARRA**  
Gerente de Administración

cc.: Archivo.-  
(JFG/mam)