



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Lenguaje oral en la conciencia fonológica de estudiantes de una
Institución Educativa Inicial de Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Mondragon Juarez, Guiliana del Rosario (orcid.org/0009-0008-9895-9987)

ASESORAS:

Mg. Silva Aguilar, Agueda (orcid.org/0000-0002-9793-0516)

Dra. Chunga Pingo, Gaby Esther (orcid.org/0000-0002-1033-7091)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SILVA AGUILAR AGUEDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Lenguaje Oral en la Conciencia Fonológica de estudiantes de una Institución Educativa Inicial de Trujillo", cuyo autor es MONDRAGON JUAREZ GUILIANA DEL ROSARIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 07 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SILVA AGUILAR AGUEDA DNI: 33429325 ORCID: 0000-0002-9793-0516	Firmado electrónicamente por: ASILVAAG el 07-08- 2024 22:03:41

Código documento Trilce: TRI - 0800883





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MONDRAGON JUAREZ GUILIANA DEL ROSARIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Lenguaje Oral en la Conciencia Fonológica de estudiantes de una Institución Educativa Inicial de Trujillo", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GUILIANA DEL ROSARIO MONDRAGON JUAREZ DNI: 40742221 ORCID: 0009-0008-9895-9987	Firmado electrónicamente por: GMONDRAGON el 01- 08-2024 16:32:30

Código documento Trilce: TRI - 0842077

Dedicatoria

A Dios, por permitirme seguir cumpliendo mis metas a pesar de los obstáculos, a mi madre por alentarme a seguir creciendo, y a mi querido hijo por su apoyo constante.

Agradecimiento

A todas las personas que me apoyaron, alentaron y guiaron durante este camino e hicieron posible que lograré mi objetivo.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad de los asesores.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor(a).....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figura.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	23
III. RESULTADOS.....	27
IV. DISCUSIÓN.....	32
V. CONCLUSIONES.....	39
VI. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla1: Análisis descriptivo de la variable lenguaje oral.....	27
Tabla 2: Análisis descriptivo de la variable conciencia fonológica.....	27
Tabla 3: Análisis de normalidad de la variable lenguaje oral y sus dimensiones.....	28
Tabla 4: Análisis de normalidad de la variable conciencia fonológica y sus dimensiones.....	28
Tabla 5: Análisis de relación entre lenguaje oral y conciencia fonológica.....	29
Tabla 6: Análisis de relación entre lenguaje oral y la dimensión silábica.....	29
Tabla 7: Análisis de relación entre lenguaje oral y la dimensión fonémica.....	30
Tabla 8: Modelo predictivo e influencia del lenguaje oral en la conciencia fonológica.....	30
Tabla 9: Modelo predictivo e influencia del lenguaje oral en la dimensión silábica....	31
Tabla 10: Modelo predictivo e influencia del lenguaje oral en la dimensión fonémica.....	31

Índice de figura

Figura 1 Esquema de tipo de investigación.....	23
--	----

RESUMEN

La intención del estudio, con ODS4 Educación de calidad, fue establecer la influencia del lenguaje oral en la conciencia fonológica de estudiantes de una Institución Educativa Inicial de Trujillo 2024; con metodología cuantitativa no experimental de corte transversal tipo correlacional causal, una muestra de 53 infantes de cinco años y por medio de un cuestionario por variable. Concluyó la influencia del lenguaje oral en la conciencia fonológica con un valor estadísticamente significativo $p=.000$, mostrando influencia directa con un valor de $\beta=.548$. Además, se evidenció la influencia del lenguaje oral en el nivel silábico de la conciencia fonológica con un valor estadísticamente significativo $p=.000$, indicando influencia directa con un valor de $\beta=.612$. A su vez, se descubrió la influencia del lenguaje oral en el nivel fonémico de la conciencia fonológica con un valor estadísticamente significativo $p=.000$, revelando influencia directa con un valor de $\beta=.681$.

Palabras clave: Lenguaje, conciencia, desarrollo, estudiantes

ABSTRACT

The intention of the study, with SDG4 Quality Education, was to establish the influence of oral language on the phonological awareness of students of an Initial Educational Institution of Trujillo 2024; with a non-experimental quantitative cross-sectional causal correlational methodology, a sample of 53 five-year-old infants and through a questionnaire by variable. He concluded the influence of oral language on phonological awareness with a statistically significant value $p=.000$, showing direct influence with a value of $\beta=.548$. In addition, the influence of oral language on the syllabic level of phonological awareness was evidenced with a statistically significant value $p=.000$, indicating direct influence with a value of $\beta=.612$. In turn, the influence of oral language on the phonemic level of phonological awareness was discovered with a statistically significant value $p=.000$, revealing direct influence with a value of $\beta=.681$.

Keywords: Language, consciousness, development, students

I. INTRODUCCIÓN

Día con día es frecuente evidenciar la problemática emergente de los preescolares dentro y fuera de las aulas. Situaciones relacionadas con su lenguaje oral que lo hacen evidente cuando muestran un léxico limitado, aprietos para hallar las palabras adecuadas y formular sus ideas, cometen errores gramaticales al omitir palabras, algunos tartamudean o tienen dificultad para expresarse de manera fluida, pueden tener problemas para entender instrucciones complejas o incluso seguir conversaciones largas. En Ecuador realizaron una investigación que centró su interés en la relevancia de la expresión oral como la habilidad básica que adquieren los preescolares de cuatro y cinco años, obteniendo como resultado que los menores presentan una adecuada expresión oral, pero se debe considerar la comprensión y adecuada articulación (Rincón et al., 2023). Para (Stefany et al., 2023) lo que contribuye al desarrollo del lenguaje infantil es la participación tanto de maestros como apoderados.

Lo mismo ocurre con la conciencia fonológica, evidenciándolo cuando tienen dificultades con las palabras para separarlas en sonidos individuales, identificar palabras que riman, cambiar sonidos dentro de palabras o fusionar sonidos para formar palabras nuevas. Ramos (2023), realizó un estudio con estudiantes de 4 a 5 años, donde determinó que el mayor porcentaje de ellos carecen de dominio en niveles de conciencia fonológica. Lo que fue corroborado por Meira et al. (2023) quien determinó en su artículo que los problemas de conciencia fonológica se han reconocido como predictores de aprietos en el aprendizaje de lecto-escritura de habla alfabética. También se publicó otro artículo que tuvo como propósito examinar cómo se desarrolla la conciencia de los sonidos en el proceso de lectura de preescolares de 3 a 5 años en países europeos y americanos, obteniéndose como conclusión que ambas variables se encuentran estrechamente ligadas, pero muestra una dificultad en cuanto a la decodificación y producción de sonidos (Flores et al., 2022).

Ambas problemáticas son determinantes pues que son habilidades esenciales para el desarrollo académico futuro, especialmente en áreas como la lectura y la escritura. Diversos investigadores han confirmado que un vocabulario pobre tiene un impacto significativo en la conciencia fonológica y con ello en el desarrollo de destrezas para la lectoescritura (Cuenca et al., 2023).

En un niño, la etapa primordial en el desarrollo de su lenguaje es la de adquisición de la conciencia fonológica, que generalmente se aborda en la escuela primaria a través de la repetición, el juego y el reconocimiento de sílabas - sonidos. Un estudio realizado por la UNESCO en el 2023, determinó que 250 millones de niños alrededor del mundo no han adquirido las competencias básicas en lectoescritura, lo que representa una realidad poco favorable para los alumnos. Según la prueba PISA realizada entre los años 2000-2022, alrededor del 40% de estudiantes peruanos de escuelas públicas alcanzaron un nivel básico con respecto a la lectura, comparado con el 70 % de escuelas privadas que llegaron al nivel básico o más (Caro et al., 2023). Así mismo, en la Evaluación Muestral de estudiantes 2022 los peruanos a nivel nacional y regional de 2do grado de primaria con respecto a Lectura obtuvieron una medida promedio que se mantiene igual al año 2019, esto debido a un mayor desempeño de las I.E privadas (Minedu, 2022). Lo mencionado demuestra que se presenta una brecha relevante entre las IIEE públicas y privadas de nuestro país; además nos lleva a pensar sobre el desarrollo de destrezas que los menores deben adquirir antes de llegar a la educación primaria y así sentar las bases para un entrenamiento de recursos necesarios para su desempeño dentro de las aulas.

La evolución del habla en los primeros años de Educación Primaria implica diversos aspectos, como la interacción con el entorno, la exposición al lenguaje, la lectura y la instrucción explícita. Este proceso, crucial en la infancia, está íntimamente ligado al desarrollo cognitivo-social de los niños, destacando la importancia tanto de la escuela como de las familias en su fomento. Además, el lenguaje oral se desarrollará mientras haya vida,

requiriendo una continua atención y práctica para mejorar las habilidades lingüísticas a medida que los niños crecen (Ortega et al., 2024). Y para (Yupanqui et al., 2024), hablar de conciencia fonológica es relevante debido a la implicancia en el desarrollo infantil de la escritura, lenguaje y ortografía, su temprana exposición contribuye en el desempeño de la lectura con la identificación del método fonético, la discriminación auditiva y la manipulación de fonemas como aspectos clave.

Establecer la correlación entre ellas es imprescindible para el campo de la psicolingüística y la educación, ya que ambas áreas están estrechamente relacionadas con el progreso del lenguaje y la obtención de habilidades lingüísticas. El lenguaje oral es el medio por el cual los niños adquieren y practican la conciencia fonológica. A medida que los niños escuchan y participan en conversaciones, rimas, canciones y juegos de palabras, están expuestos a una variedad de sonidos del habla que favorecen el desarrollo de su conciencia fonológica.

(Carvajal et al., 1999) afirman que la experiencia del lenguaje oral antes del ingreso a la escuela es de gran importancia para los infantes, permitiéndoles expresar sus ideas, adquirir conocimientos, enriquecer las interacciones sociales y contribuir a su desarrollo personal. La habilidad se va desarrollando naturalmente sin necesidad de una enseñanza explícita. Sin embargo, al comenzar la educación formal, se enfrentan a nuevos desafíos en la comunicación, y el fracaso escolar a menudo está relacionado con la dificultad para dominar estas nuevas formas de lenguaje. Es así que, en las instituciones públicas del país, incluyendo aquella donde se desarrolló la presente investigación, evidencian diferentes problemáticas, pero es dentro de las aulas donde el panorama se torna aún más desolador debido a situaciones que no permiten que el aprendizaje se obtenga en los tiempos esperados. Entre ellos tenemos la demora en el desarrollo del lenguaje afectando a su vez el desarrollo de destrezas de conciencia fonológica, problemas de reconocimiento de sonidos en el habla, falta de exposición al lenguaje rico y

variado de su entorno, dificultad para distinguir entre sonidos similares entorpeciendo el reconocimiento y manipulación de sonidos en las palabras, falta de acceso a recursos educativos y experiencias lingüísticas enriquecedoras, entre otras.

Me formulé el siguiente problema: ¿En qué medida influye el Lenguaje Oral en la Conciencia Fonológica de estudiantes de una Institución Educativa Inicial de Trujillo 2024?

Los hallazgos de mi investigación permitirán entender cómo influye el lenguaje oral en la conciencia fonológica en un contexto específico como Trujillo, puede tener implicaciones importantes para la educación de lectura y escritura en esta ciudad, ayudando a adaptar los enfoques educativos a las necesidades y características particulares de la comunidad local. Al entender mejor la influencia durante esa etapa de desarrollo infantil, los educadores podrían mejorar sus prácticas pedagógicas y diseñar programas educativos más efectivos. Esto podría conducir a una educación inicial de mayor calidad que prepare mejor a los niños para el éxito académico. Además, brindará a toda la comunidad educativa de Trujillo información valiosa sobre cómo apoyar mejor el desarrollo cognitivo y del lenguaje. Esto fortalecería los lazos entre la comunidad educativa, creando un ambiente más enriquecedor y de acompañar en el camino del aprendizaje de los niños. Por tanto, sería muy relevante y conveniente en pro de la calidad educativa; así como del desarrollo de destrezas fundamentales en los niños en esa área.

La intención del estudio fue establecer la influencia del lenguaje oral en la conciencia fonológica de estudiantes de una Institución Educativa Inicial de Trujillo 2024. Además, se establecieron como objetivos específicos determinar la influencia del lenguaje oral en el nivel silábico y fonémico de la conciencia fonológica de estudiantes de una I.E. Inicial de Trujillo 2024.

En el siguiente apartado haré referencia a los trabajos anteriores examinados a nivel internacional, nacional y local sobre ambas variables, tenemos a McDonald et al.(2024), este estudio correlacional causal, realizado en Nueva Zelanda, tuvo como objetivo determinar cómo las habilidades de lenguaje oral predicen la conciencia fonológica a lo largo del tiempo. Participaron 102 niños, a quienes se evaluó con el Test de Vocabulario de Peabody para el lenguaje oral y con pruebas de segmentación fonémica, rima y aliteración para medir la conciencia fonológica. Las evidencias mostraron una significativa correlación entre las variables ($r = 0.65$, $p < 0.01$). Además, el análisis de regresión logística multinomial indicó un Pseudo R cuadrado de Nagelkerke de 0.63, sugiriendo que el lenguaje oral expone el 63% de la variabilidad en la conciencia fonológica. Las conclusiones documentan una relación robusta entre ambas variables, subrayando la importancia del lenguaje oral ya que evidencia cómo las habilidades de lenguaje influyen en la conciencia fonológica.

Weadman et al.(2023), el estudio examinó la relación entre el desarrollo de destrezas de lenguaje oral y conciencia fonológica en preescolares de Australia, se utilizó un instrumento de observación validado para registrar tanto las expresiones orales extratextuales como las técnicas paralingüísticas y no verbales empleadas durante las sesiones de lectura. Los resultados revelaron correlaciones significativas entre las variables de estudio ($r = 0.73$, $p < 0.05$), así como entre el uso de técnicas paralingüísticas y el progreso en habilidades de lenguaje oral ($r = 0.62$, $p < 0.01$). Además, mediante un análisis de regresión logística se comprobó que las prácticas de lectura compartida explicaban el 40% de la varianza en la conciencia fonológica de los infantes, según el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke. Estos hallazgos subrayan la importancia de las estrategias pedagógicas específicas durante la lectura compartida para el desarrollo integral del lenguaje y la alfabetización emergente en la educación preescolar.

Cabell et al.(2022), efectuaron un estudio correlacional causal en Estados Unidos, donde analizaron cómo el desarrollo del lenguaje oral en la 1era infancia influye en los niveles silábico y fonémico, dimensiones clave de la conciencia fonológica en los primeros años de vida. Participaron 313 niños, de preescolar (edad promedio = 4.2 años), se utilizaron instrumentos que incluyeron el Test de Lenguaje Oral y la Prueba de Alfabetización Inicial. Los resultados revelaron correlaciones significativas entre el desarrollo del lenguaje oral y las dimensiones de la conciencia fonológica ($r = 0.67$ para el nivel silábico) y ($r = 0.62$ para el nivel fonémico), ($p < 0.01$ en ambos casos). Además, mediante regresión logística multinomial, se obtuvo un Pseudo R cuadrado de Nagelkerke de 0.59 para el nivel silábico y un Pseudo R cuadrado de 0.48 para el nivel fonémico, indicando que el lenguaje oral explica una parte significativa de la variabilidad en estas dimensiones, lo que indica que un desarrollo temprano sólido en el lenguaje oral influyó de manera significativa en las habilidades de manipulación y reconocimiento de unidades silábicas y fonémicas en los niños, habilidades cruciales para la ortografía y la composición escrita.

Benway et al.(2021), en su estudio correlacional causal, realizado en Nueva York, se propusieron investigar la relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en una muestra de 110 infantes con errores residuales en la pronunciación del sonido /l/. Se utilizó el Test de vocabulario de Peabody para evaluar el lenguaje oral, mientras que la conciencia fonológica se midió mediante una batería de pruebas de segmentación fonémica, rima y aliteración. Los resultados evidenciaron una correlación significativa de sus variables ($r = 0.49$, $p < 0.01$), destacando la influencia directa del lenguaje oral en la conciencia fonológica con errores residuales del habla. Además, el análisis de regresión logística multinomial arrojó un Pseudo R cuadrado de Nagelkerke de 0.52, indicando que el lenguaje oral explica el 52% de la variabilidad en la conciencia fonológica. Este estudio concluyó que el lenguaje oral juega un

papel crucial en el desarrollo de la conciencia fonológica en infantes con dificultades en la pronunciación del sonido /ɹ/.

Hipfner et al. (2021), Este estudio correlacional causal investigó la relación entre el lenguaje oral complejo y las dimensiones de la conciencia fonológica en la etapa preescolar. Se examinó específicamente la asociación entre el lenguaje oral complejo, evaluado mediante retell y generación de historias, y los niveles silábico y fonémico en una muestra de 89 infantes de 4 a 6 años de un colegio de Canadá. Los resultados revelaron que el lenguaje oral complejo mostró una correlación significativa con la conciencia fonológica, con una correlación moderada con el nivel silábico ($r = 0.52$, $p < 0.05$) y una correlación fuerte con el nivel fonémico ($r = 0.72$, $p < 0.01$). Además, mediante regresión lineal se determinó que el lenguaje oral complejo explica el 30% de la varianza en el nivel silábico y el 50 por ciento en el nivel fonémico, según el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke. Estos descubrimientos destacan la relevancia del lenguaje oral en el desarrollo de destrezas fonológicas específicas en preescolares, destacando la necesidad de considerar estas dimensiones en la educación infantil temprana.

Vargas (2021), tomó como objetivo principal establecer la correlación causal entre el Lenguaje Oral y la Conciencia Fonológica en sujetos de educación inicial. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional causal, utilizando una muestra de 80 individuos del aula de 5 años de una escuela pública en Piura. Se emplearon la prueba adaptada del lenguaje oral de Navarra - plon-r, y el test de habilidades metalingüísticas, los resultados mostraron una correlación significativa entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica ($r = 0.75$, $p < 0.001$), así como entre las dimensiones del lenguaje oral: forma ($r = 0.68$, $p < 0.001$), contenido ($r = 0.70$, $p < 0.001$) y uso ($r = 0.72$, $p < 0.001$) con la conciencia fonológica, el análisis de regresión logística reveló que el lenguaje Oral explicaba el 55% de la varianza en la conciencia fonológica, según el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke. Estos

hallazgos subrayan la relevancia del desarrollo del lenguaje oral en el fomento de la conciencia fonológica en contextos educativos específicos como el peruano.

Canales (2021), investigó la influencia del lenguaje oral en la conciencia fonológica de 80 sujetos de 5 años en una centro educativo inicial de Lima. Utilizando un diseño correlacional-causal, el estudio empleó la Prueba de Lenguaje Oral (PLON-R) y el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM). Los resultados arrojaron una correlación positiva y significativa entre sus variables estudiadas ($r = 0.728$, $p < 0.01$). El análisis de regresión logística ordinal reveló que el lenguaje oral influye significativamente en la conciencia fonológica, con un Pseudo R cuadrado de Nagelkerke de 0.683, indicando que el lenguaje oral explica el 68.3% de la variabilidad en la conciencia fonológica. El estudio concluyó que el lenguaje oral es trascendente en el desarrollo de la conciencia fonológica en individuos de educación inicial.

Perez & Flores (2020); su estudio exploró la relación entre el desarrollo del lenguaje oral y la conciencia fonológica en infantes de 5 años con dificultades en fluidez verbal, percepción auditiva y discriminación de sonidos. Utilizaron un enfoque cuantitativo con diseño básico y correlacional causal, utilizando una muestra de 94 individuos seleccionados de un centro educativo de nivel inicial de la ciudad de Lima. Se evaluó la confiabilidad de los instrumentos mediante el coeficiente Kuder-Richardson, consiguiendo valores de 0,833 para lenguaje oral y 0,891 para conciencia fonológica. Los resultados principales mostraron una correlación positiva media entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica ($r = 0.440$, $p < 0.05$). Al mismo tiempo, se utilizó el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke para cada dimensión, consiguiendo un valor de 0.35 para el lenguaje oral y 0.42 para la conciencia fonológica. Estos hallazgos respaldan la hipótesis de que un mayor desarrollo del lenguaje oral está asociado con una mayor conciencia fonológica en los menores, destacando la importancia de estas habilidades en el contexto educativo inicial.

Castillo et al. (2023); en su estudio correlacional causal realizado en Trujillo, examinó la relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en 60 escolares de educación inicial. Utilizando un diseño transversal y no experimental, la investigación aplicó cuestionarios específicos para evaluar ambas variables. Los datos obtenidos expusieron una correlación moderada y significativa entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica (Rho de Spearman = 0.433, $p < 0.01$). Se encontraron correlaciones ligeramente más fuertes entre el lenguaje oral y las dimensiones específicas de la conciencia fonológica: nivel fonémico (Rho = 0.464, $p < 0.01$) y nivel silábico (Rho = 0.460, $p < 0.01$). El análisis de regresión logística reveló que el lenguaje oral explica el 37% de la variabilidad en el nivel fonémico (Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 0.37) y el 35% en el nivel silábico (Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 0.35) de la conciencia fonológica. Estos hallazgos subrayan la notabilidad del desarrollo del lenguaje oral en la adquisición de habilidades fonológicas.

Algunos autores internacionales han incluido en sus estudios la variable independiente de la presente investigación, entre ellos tenemos a Gutiérrez et al. (2024), afirman que en los últimos años se ha puesto énfasis en el crecimiento de la enseñanza de diferentes lenguas como parte del currículo escolar, con un mayor incremento del plan de estudios y la inclusión del estudio de otras materias de forma conjunta como medio de enseñanza. Sin embargo, aún quedan muchas interrogantes respecto al efecto del desarrollo del lenguaje oral en el aprendizaje de la lectura en L2. Estuvo conformado por 117 estudiantes de 5 a 6 años. Los cálculos de correlación realizados junto con el análisis de regresión jerárquica, nos permitieron encontrar que el desarrollo de la lengua hablada, la conciencia fonológica y los procesos cognitivos en la lengua nativa favorecen en parte para alcanzar la alfabetización de la segunda lengua, como es el caso de la lengua valenciana y esta condición se da por igual en todos los estudiantes, indistintamente de su género.

Rodríguez et al. (2024), tuvieron como objetivo investigar el papel de las habilidades de transcripción y las habilidades del lenguaje oral en la predicción de la calidad y productividad de la escritura entre niños de kindergarten de habla hispana (N = 159). Utilizando el modelado de ecuaciones estructurales (SEM), el estudio examinó las asociaciones entre estas habilidades fundamentales y los resultados de la escritura. El modelo demostró un ajuste excelente, con relaciones significativas entre las medidas observadas y sus respectivas variables latentes. Se encontró que las habilidades de transcripción predecían sólidamente tanto la calidad como la productividad de la escritura, mientras que el lenguaje oral era un predictor significativo sólo para la calidad de la escritura. Se observó una covarianza notable entre la transcripción y las construcciones del lenguaje oral, enfatizando su influencia interconectada en el desarrollo temprano de la escritura. Los hallazgos del estudio contribuyen al discurso actual al alinearse con la visión "no tan simple" de la escritura, desafiando las nociones convencionales que priorizan las habilidades de transcripción sobre el lenguaje oral en la escritura temprana.

Para Pérez (2023), su motivación principal es reflexionar sobre el impacto de elementos del contexto lingüístico en el que conviven los infantes en su desarrollo del lenguaje. Profundizar en el objetivo, llevó a centrarse en la cantidad y la calidad del recurso lingüístico en una muestra de 74 individuos entre 4 y 7 años, y en cómo se presentan sus destrezas del lenguaje a distintos niveles como resultado de dicho recurso. Así, la cantidad de recursos lingüísticos se refiere a la proporción de exposición a cada idioma en niños que se desarrollan en un ambiente bilingüe de euskera y castellano. En cuanto a la calidad del estímulo lingüístico, nos concentramos en analizar el habla dirigida a niños, con el fin de determinar si posee ciertas características temporales que podrían favorecer el desarrollo de un sistema fonológico. Aquí, la cantidad y la calidad de la interacción con el lenguaje se presentan como indicadores del progreso del lenguaje en diversos aspectos, los cuales se clasifican en

habilidades fonológicas (incluyendo la memoria fonológica a corto plazo y la conciencia fonológica) y destrezas no fonológicas, a las que limitamos las habilidades de vocabulario. Habilidades semánticas y sintácticas. En conjunto, los 3 estudios que componen este argumento pueden entenderse basándose en la lógica interconectada de que la cantidad y la calidad de la exposición al lenguaje tienen un papel significativo en el desarrollo del lenguaje a una edad temprana. La capacidad de hablar es muy importante, especialmente entre los 4, 10 y 7 años.

Ralli et al. (2021), el propósito de este estudio fue indagar en los modelos de desarrollo de la narrativa de cuentos, así como su relación con el lenguaje oral en infantes preescolares y nivel primario. En el estudio participaron doscientos treinta y siete niños de habla griega (de 4 a 5, 5 a 6 y 6 a 7 años). Se examinaron el conocimiento del vocabulario, la conciencia fonológica, las destrezas de conciencia morfológica y la pragmática mediante una prueba psicométrica estandarizada. La narración de historias se midió invitando a los niños a escuchar una historia y luego volver a contarla. Las narrativas infantiles se evaluaron según criterios de microestructura (uso de conjunciones y cohesión léxica) y macroestructura (gramática de la historia y secuenciación temporal). Los resultados revelaron que los infantes rindieron mejor a medida que crecieron en las tareas de lenguaje oral y narrativa de cuentos. El modelado de ecuaciones estructurales mostró que las destrezas de vocabulario se resaltan como un presagio estable en los 3 rubros de edad. También se demostró un nuevo hallazgo que destaca que la conciencia morfológica, las habilidades de conciencia fonológica y la pragmática trabajan juntas con las habilidades de vocabulario en diversos patrones en diferentes puntos del desarrollo de un niño, para apoyar su capacidad de recontar una historia.

Collazos et al. (2020), la intención del actual estudio fue reconocer los predictores de la adquisición de lectura en los primeros grados en hablantes monolingües de una lengua transparente. Participaron del estudio ochenta estudiantes que asisten a preescolar de 5 años, primer grado de 6 años y segundo grado de 7 años en una escuela pública. Todos fueron evaluados con el test de Adquisición de Lectura de Grado Temprano, el cuestionario socio-demográfico y la batería de Evaluación Neuropsicológica Infantil. El análisis de regresión múltiple descubrió que la conciencia fonológica y los años de educación son los factores que revelan el rendimiento lector de los infantes en sus primeros años de instrucción. Estos descubrimientos resaltan la necesidad de mejorar las destrezas orales antes de adquirir tempranamente la lectura y contribuye a mejorar las destrezas de lectura temprana de monolingües con oportunidades socioeconómicas limitadas.

Schwarzkopf (2019), quien realizó una investigación para determinar qué factores en la vida de un niño afectan su capacidad para aprender habilidades de alfabetización temprana y su desarrollo del lenguaje oral antes de ingresar a la escuela. Este estudio cuantitativo causal-comparativo incluyó a padres de un distrito primario en el Medio Oeste de los Estados Unidos y a sus hijos de jardín de infantes. Los padres completaron una encuesta en línea con preguntas sobre demografía, entorno de alfabetización en el hogar y uso de la tecnología por parte de sus hijos pequeños. Los estudiantes del jardín recibieron tres evaluaciones para decretar su nivel de habilidades de alfabetización temprana. En este estudio se utilizó un análisis de regresión múltiple para comparar las Vi con la Vd. Los resultados descubrieron una correlación significativa entre el ambiente de alfabetización en el hogar, el nivel de ingresos familiar y la alfabetización temprana. La tendencia mostró que niveles más altos de educación producen mejores puntajes de alfabetización temprana. No mostraron una correspondencia significativa entre el nivel formativo de los padres, el uso de la tecnología por parte del hijo y la

alfabetización temprana. Sin embargo, la tendencia mostró que un mayor uso de la tecnología produce mejores puntajes de alfabetización temprana.

A continuación, mencionaré estudios internacionales y nacionales realizados con la variable dependiente de la presente investigación, tenemos a (Martínez et al., 2020) Investigaron los predictores longitudinales de lectura y ortografía de palabras y pseudopalabras con diferentes estructuras silábicas en una ortografía superficial. Los participantes fueron 47 niños hispanohablantes desde jardín de infantes hasta segundo grado. Al inicio y termino del año escolar se evaluó el conocimiento de las letras, la conciencia fonológica y la designación rápida automatizada, mientras que las destrezas de lectura y ortografía se evaluaron al comienzo del año siguiente. El análisis jerárquico de regresión múltiple mostró que el entender las letras era un predictor sólido para la lectura y ortografía de palabras y pseudopalabras con sílabas simples después de seis y doce meses. La conciencia fonológica, por su parte, predijo la lectura y ortografía de estímulos con sílabas complejas. Además, el análisis de mediación ratificó que la conciencia fonológica desempeña un papel mediador en la correspondencia entre el conocimiento de las letras y la lectura y ortografía de estímulos con sílabas complejas. Esta exploración ofrece certeza longitudinal de que la estructura silábica influye en la posición del conocimiento de las letras y la conciencia fonológica con respecto a las habilidades de lectura y ortografía en español.

Castro et al. (2019) quienes sostienen que las investigaciones en inglés indican que las competencias de alfabetización temprana contribuyen al logro en la alfabetización. Esta investigación longitudinal examinó si las destrezas tempranas de alfabetización influyen en las capacidades iniciales de lecto-escritura de una muestra de 34 infantes brasileños que asisten a escuelas públicas. Al finalizar la educación preescolar, se evaluó a los niños en conciencia fonológica, comprensión oral, vocabulario y conocimiento de las letras. En el 1° año de la Enseñanza Fundamental, se valoraron las habilidades

de escritura, lectura de palabras y comprensión lectora de los participantes. Los datos se examinaron utilizando técnicas de correlación y análisis de regresión. Las evidencias indicaron que todas las destrezas de alfabetización temprana valoradas mostraron correlaciones positivas significativas con el desempeño en las pruebas de lectura y escritura. No obstante, los análisis de regresión múltiple revelaron que solo la conciencia fonológica y el conocimiento de las letras tuvieron una contribución significativa e independiente en la escritura. Para las destrezas de lectura y comprensión lectora, únicamente la conciencia fonológica mostró una contribución significativa e independiente. Se obtiene que las habilidades tempranas de alfabetización vinculadas al dominio del código son cruciales para la alfabetización.

Cannock & Suárez (2023), realizaron un estudio para determinar la relación entre la conciencia fonológica y los procesos léxicos de la lectura. La investigación, de naturaleza correlacional causal, incluyó a 36 estudiantes de una escuela pública en Lima Metropolitana, evaluados primero a los 5 años y nuevamente en el 2° grado de primaria. Para la cogida de datos, se usó la Prueba del Conocimiento Fonológico (PECO) y los subtests de Procesos Léxicos del PROLEC-R, ambos adaptados al contexto peruano. Los resultados no revelaron una relación significativa entre la conciencia fonológica global y los procesos léxicos de la lectura ($r = 0.15$, $p > 0.05$). Empero, se evidenció una relación significativa entre la tarea de identificación silábica y la lectura de palabras en cuanto a velocidad ($r = 0.45$, $p < 0.01$) y habilidad lectora (Nagelkerke $R^2 = 0.37$), así como en la lectura de pseudopalabras ($r = 0.42$, $p < 0.01$, Nagelkerke $R^2 = 0.35$). Por otro lado, se detectó una relación significativa entre la tarea de omisión silábica y la lectura de pseudopalabras en el índice de habilidad lectora ($r = 0.40$, $p < 0.01$, Nagelkerke $R^2 = 0.33$). Este estudio indica que, aunque la conciencia fonológica en general no está directamente relacionada con los procesos léxicos de la lectura, ciertos componentes específicos de la conciencia fonológica, como la identificación y omisión silábica, afectan significativamente la habilidad lectora de palabras y pseudopalabras. Los resultados destacan la relevancia de enfocarse en

aspectos particulares de la conciencia fonológica para mejorar las destrezas lectoras en los niños.

(Miranda et al., 2019) Teniendo en cuenta la pregunta sobre la influencia de la conciencia fonológica en el aprendizaje del lenguaje oral y escrito en estudiantes de IED, se concluyó que la principal dificultad en el aprendizaje está vinculada a la adquisición de habilidades de lectoescritura. Los factores pedagógicos pueden ser responsables de identificar lo que los estudiantes necesitan saber y aprender, de estimular y ayudar adecuadamente en su proceso de aprendizaje. También, la falta de un enfoque que tenga en cuenta el desarrollo de la conciencia fonológica, las destrezas del habla y la lingüística como parte del proceso de aprendizaje de la alfabetización es problemática debido a los enfoques metodológicos comúnmente utilizados. Los más comunes son las tradiciones, los comportamientos, las máquinas y los hábitos, provocando que los estudiantes se resistan a desarrollar habilidades de pensamiento.

El aprendizaje de la conducta resulta de las experiencias logradas en el contacto con el medio. El conductismo como ciencia del comportamiento presenta sus modelos de condicionamiento clásico y operante. El primer modelo permite analizar el lenguaje como la respuesta oral frente a estímulos asociados. Mientras que el segundo incluye la recompensa dentro del proceso, para que ocurra el comportamiento lingüístico (Hernández-Piña, 1990, como se citó en O'Shanahan, 1996).

Según O'Shanahan (1996) la teoría de Vygotsky hizo mención al desarrollo del lenguaje y su relación con el pensamiento, que a pesar de desarrollarse de forma separada se unen en algún momento. Consideraba a la conciencia como una actividad humana, describiéndola como indispensable para la presencia de funciones psicológicas superiores y como una estructura que forma un todo que no se puede separar. Para pretender analizar la relación entre estas

funciones superiores como lo son el lenguaje y el pensamiento, se tendrá en cuenta que forman una estructura. García (2007) afirmaba que para Vygotsky la internalización como proceso psíquico involucra el lenguaje cotidiano social del niño a nivel preescolar que se va convirtiendo en uno de uso intelectual o mejor conocido como pensamiento, y su fase intermedia es un lenguaje egocéntrico que en voz baja lo autorregula y planifica su acción. Así mismo, hace referencia a la zona de desarrollo próximo (ZDP), describiéndola como el espacio entre las destrezas que posee el infante y aquello que aprende con una guía competente. Utilizó la palabra andamiaje para describir el apoyo de padres y maestros, al niño para que atravesase la ZDP.

O'Shanahan (1996), mencionaba que la teoría lingüística hace referencia al lenguaje como un procedimiento estrictamente humano y no automático, de poder anunciar ideas, impresiones y pretensiones a través de un medio de símbolos causados de manera deliberada.

La perspectiva racionalista de Chomsky dentro de la teoría generativista, explicaba que los niños antes de adquirir un idioma, poseen un conjunto innato de estructuras gramaticales (que abarcan aspectos sintácticos, semánticos, morfológicos y fonológicos), lo que les permite deducir rápidamente las reglas específicas de su lengua a partir de los patrones lingüísticos que escuchan. Como resultado, son capaces de crear nuevas oraciones que no han sido expresadas anteriormente (O'Shanahan, 1996). La lengua hablada está conformada por el elemento sintáctico que crea cadenas lingüísticas, el semántico y fonológico generan interpretaciones de significado y de sonido de esas cadenas (Chomsky, 1970, 1992, como se citó en Birchenall et al., 2014).

Según Faas (2018), la teoría constructivista de Piaget planteaba que, para dominar el lenguaje, los niños deben controlar la estructura conceptual del mundo social y físico. Lenguaje es a inteligencia y es resultado del desarrollo cognitivo. El pensamiento y el lenguaje evolucionan de manera independiente. La inteligencia comienza a desarrollarse desde el nacimiento, y los niños aprenden a hablar conforme avanza su desarrollo cognitivo. El pensamiento

viabiliza la adquisición del lenguaje lo que implica que no nace con el cómo afirmaba Chomsky. Cuando adquiere el lenguaje, contribuirá al desarrollo cognitivo.

Pedraza et al. (2006) consideraban que para hablar del lenguaje oral tenemos que analizarlo como un sistema muy complejo y regulado que accede a intercambiar la información gracias a un sistema de codificación específico. Único no es, pero con su ayuda logra estructura, inventiva y recreación del pensamiento, regula las interacciones con otros, el propio comportamiento y adapta al niño a la realidad sociocultural en la que está inmerso. Su presencia resulta de la interacción entre los fundamentos biológicos, el contexto físico y social que rodea al niño.

Para (Luria, 1977, como se citó en Hernández, 2010) expresa que el lenguaje es un sistema de códigos que ayuda a nombrar elementos del mundo que los rodea, cualidades, acciones y la interacción entre ellos. También encontramos la definición que nos habla de un sistema de comunicación biológico especialista en transmitir información por medio de signos lingüísticos (Pavio y Begg, 1981, como se citó en Hernández, 2010).

Muchos autores tratan de explicar desde sus propios hallazgos esta forma de comunicar, para la presente investigación he considerado la definición que sostiene que el lenguaje oral es la capacidad de transferir ideas de forma verbal en un contexto específico (Ramos et al., 2008).

Su evolución según la teoría Biologicista, se lleva a cabo mediante una secuencia de etapas en las cuales se desarrollan progresivamente habilidades determinadas por la maduración del individuo. Este proceso ocurre típicamente entre los 2 y 3 años de vida, durante el cual se observa la adquisición de habilidades específicas en momentos evolutivos particulares. Esto sugiere que para desarrollarse el lenguaje no depende exclusivamente de la madurez, sino que está restringido a un período de latencia, más allá del cual la adquisición del lenguaje puede ser menos favorable. Además, el desarrollo del lenguaje se

ajusta a este proceso de manera relativa porque no existe una equiparación exacta del desarrollo intelectual, verbal y motor. Inclusive dentro del mismo desarrollo lingüístico, se aprecia que la habilidad articuladora y el progreso en el lenguaje no siempre avanzan en paralelo (Lenneberg, 1975, como se citó en O'Shanahan, 1996).

Para Quintero (2009), el uso del lenguaje oral es la característica más distintiva de los seres humanos, a diferencia de los animales y nos otorga nuestra humanidad. El habla es un proceso intrincado que incluye el dominio de un sistema simbólico, adquirir vocabulario, la formación de oraciones y necesitar un conjunto de habilidades fundamentales para el desarrollo de la maduración del sistema nervioso, el funcionamiento adecuado del aparato fonador, el progreso psicoafectivo, la estimulación del entorno y la interacción interpersonal, entre otros aspectos. El dominio del sistema del lenguaje vinculado con el medio contribuye al desarrollo de procesos mentales y sociales al conectarse con la realidad y desarrollar habilidades como la memoria, el nivel atencional, la imaginación, el pensamiento, así como la abstracción. Es decir, que, para comprender y producir lenguaje de manera efectiva, es necesario entender cómo se forman y utilizan los sonidos del habla.

Para hacer mención a la conciencia fonológica resaltaré el aporte ofrecido por Ramos & Cuadrado (2006), quienes la conceptualizan como la capacidad de comprensión y manejo de los componentes más simples del lenguaje hablado, incluye dos elementos: los niveles de sílaba y fonema. (Jimenes, 1995 & Treiman, 1991, como se citó en Lorenzo, 2001), la describen como la habilidad metalingüística que implica analizar y controlar los elementos estructurales del habla. Es decir, la destreza para reconocer y manejar diferentes unidades fonológicas del lenguaje oral. De igual forma (Goswami & Bryant, 1990, como se citó en Capilla, 2015) la representan como una capacidad de percibir los sonidos utilizados en el lenguaje hablado. Su evolución es una característica destacada durante la fase alfabética del desarrollo, que comprende tanto la comprensión de los sonidos individuales como el dominio en el manejo de

estos sonidos. También tenemos a Pereiro (2006), quien refiere que es la capacidad para reflexionar sobre los segmentos del lenguaje oral, entre ellos fonemas, sílabas, palabras o rimas. Para el principio alfabético el niño debe entender que el lenguaje está constituido por una secuencia de sonidos y de no observar esta relación se producirá un retraso lector.

El proceso de adquisición y desarrollo del lenguaje oral es una etapa trascendental y que el niño reciba los estímulos adecuados garantiza la adquisición lingüística. Es lo primero que aprendemos y estará presente en el resto de nuestros aprendizajes. Mientras que la conciencia fonológica se va desarrollando de forma progresiva a partir de la experiencia con el lenguaje oral (Núñez et al., 2014).

La conciencia fonológica inicia su desarrollo aproximadamente a los tres años y se establece antes de los siete años. Un sólido fundamento en esta capacidad cognitiva dependerá de una enseñanza efectiva de la lectoescritura. (M.C. Etchepareborda, et al, 2001, como se citó en Capilla, 2015).

Calderón et al. (2006) sostiene que la conciencia fonológica ocurre cuando los niños toman conciencia de que el lenguaje hablado contiene elementos fonológicos que pueden extraerse o agregarse a voluntad, y esto se asocia con el aprendizaje temprano de la lectura.

Según Lorenzo (2001), la conciencia fonológica se define como la habilidad para el reconocimiento y manipulación de aspectos estructurales del lenguaje a nivel fonológico. La capacidad de distinguir fonemas en una lengua es necesaria para manipular el código alfabético, facilitando la transcripción del código ortográfico de la lengua a su aspecto hablado, sustenta el aprendizaje de la lectura y demostró que su pobre desarrollo está asociado al bajo rendimiento lector. Si no se alcanza el nivel lector inicial en los primeros años de vida, aprender a leer se vuelve sinuoso, los niños tendrán que enfrentarse constantemente a sus propias limitaciones y la lectura se convertirá en una actividad difícil.

(Delfior & Serrano, 2011, como se citó en Capilla, 2015) Identifican como sus niveles a las conciencias léxica que permite reconocer las palabras contenidas en las frases y manipularlas de manera intencionada, la silábica que segmenta y manipula las sílabas que forman las palabras, la intrasilábica que segmenta y manipula el inicio cuando se habla de consonante/s previo a la vocal, así como la rima de las sílabas. Finalmente tenemos la fonémica que divide y manipula las unidades más pequeñas del lenguaje hablado, conocidas como fonemas.

Según Gutiérrez et al. (2018), nuestra lengua posee dos unidades relevantes que son sílaba conceptualizada como aquella unidad reproducida y percibida de forma aislada. Mientras que el fonema, en una unidad abstracta requiriendo de instrucción para reconocerla. En conciencia fonológica, la dimensión silábica permite segmentar, identificar y utilizar aquellas sílabas que constituyen la palabra. Y la dimensión fonémica se encarga de segmentar y utilizar las unidades sonoras más pequeñas del lenguaje.

Para (Anthony y Francis, 2005, como se citó en Gutiérrez et al., 2018) sostienen que en las edades que fluctúan entre los 4 a 8 años va el desarrollo de las dimensiones silábica y fonémica, es decir hasta los primeros años de instrucción.

Según Suárez et al. (2019), todos los procesos fonológicos contenidos en la conciencia fonológica se desarrollan en diferentes niveles de dificultad cognitiva, que van desde detectar los sonidos de las palabras hasta la habilidad de segmentarlas o articularlas excluyéndolas o adicionándoles fonemas. Estos niveles de complejidad van de la mano con el desarrollo del sistema nervioso. Esto sigue un ciclo que comienza con el reconocimiento que las palabras se componen de sílabas y termina con la omisión o sustitución de fonemas. En general, se ha demostrado que estas habilidades no tienen relación con el nivel socioeconómico y el coeficiente intelectual, por lo que muchos investigadores concuerdan en que el desarrollo de estas destrezas depende de una

estimulación efectiva. Por otro lado, estimularla es por mucho de vital importancia por 2 razones. La primera es por la relación que guarda con los procesos lectores y por ser considerada responsable de identificar, así como manipular las unidades fonológicas del lenguaje y resulta esencial en el proceso de adquirir la lectura. La segunda, es por el incremento en problemas de lectura.

La conciencia de fonemas no es suficiente para leer requiere de una serie de elementos relevantes como enseñar y cultivar simultáneamente el reconocimiento de letras dentro de un contexto verbal diverso. Lo que es corroborado por (Bryant, 1993; Lundber, 1988, como se citó en Capilla, 2015) quienes sostienen que hay pruebas empíricas que respaldan la idea de que proporcionar instrucción sistemática en el manejo de unidades mínimas del habla, como sílabas o fonemas, antes de iniciar la educación formal de la lectura en niños que aún no han desarrollado esta habilidad, conduce a un mejor desempeño en la lectura más adelante.

(Mutter et al., 2004; Hulme et al., 2005, como se citó en Valdiviezo, 2013) llevaron a cabo una serie de estudios de seguimiento a infantes antes de su ingreso a 1° grado de primaria, evidenciando que la conciencia fonológica es relevante para leer, que su pico de desarrollo se establece antes de iniciar la primaria y que se incrementa con la enseñanza de las letras. En un estudio realizado a 700 niños de 1er grado, se encontró que para el aprendizaje de lecto-escritura se encuentra en gran medida condicionado por el desarrollo previo del lenguaje (Lundberg, 1985, como se citó en Valdiviezo, 2013).

El lenguaje oral proporciona las bases para la conciencia fonológica y es significativa para los niños, ya que necesitan una comprensión sólida de los sonidos del habla para luego poder manipularlos y comprender su estructura en niveles más profundos. Un vocabulario amplio y experiencias ricas en lenguaje oral pueden facilitar la capacidad de los niños para el reconocimiento,

el discriminar y manipular los sonidos del habla, lo que a su vez contribuye al desarrollo de la conciencia fonológica.

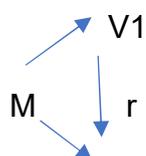
La falta de un desarrollo adecuado del lenguaje oral puede tener diversas consecuencias para la conciencia fonológica. Las principales dificultades que el niño deba enfrentar son el distinguir los sonidos del habla lo que complicaría su capacidad para reconocer y manipular los fonemas, comprender la correlación de los sonidos del habla y las letras escritas, capacidad para la descomposición y manipulación de los sonidos en palabras, sílabas y fonemas afectando negativamente la comprensión del sistema fonológico del idioma. Así mismo, puede resultar en dificultades para producir correctamente los sonidos del habla, lo que afecta la claridad y la precisión en la comunicación verbal. Por lo tanto, puede tener un impacto significativo en la conciencia fonológica de los infantes, lo que puede afectar su capacidad para instruirse en la lectura, escritura y comunicarse eficazmente.

Finalmente se buscó probar como hipótesis general que Existe influencia del lenguaje oral en la conciencia fonológica de estudiantes de una Institución Educativa Inicial de Trujillo 2024; y como hipótesis específicas se plantea que existe influencia del lenguaje oral en el nivel silábico y fonémico de la conciencia fonológica de estudiantes de una Institución Educativa Inicial de Trujillo 2024.

II. METODOLOGÍA

Mi estudio es tipo básica porque va en busca de otros conocimientos y campos de investigación, sin tener objetivos prácticos específicos, conserva el propósito de recoger información del contexto para optimizar el conocimiento científico, está encauzado a descubrir principios y leyes. Así mismo, está en la búsqueda del progreso científico, acrecienta la información teórica, va en busca de generalizar los resultados para desarrollar una teoría científica fundado en principios y leyes (Carlessi et al., 2015). Posee un enfoque Cuantitativo al mostrar relaciones numéricas, lo cual está determinado por teorías y los instrumentos de medición, aumentando la capacidad de contrastar las leyes entre sí (Sanz, 1987, como se citó en Carlessi et al., 2015). Según (Sampieri et al., 2014), pertenece a un diseño no experimental de corte transversal tipo correlacional causal. Este diseño se simbolizó como se observa a continuación:

Figura 1 Esquema de tipo de investigación



V2
Donde:

M : Estudiantes de 5 años (muestra)

V1 : Lenguaje oral

V2 : Conciencia fonológica

R : relación

Esta investigación tiene la finalidad mostrar la influencia de la primera variable en la segunda, si está presente y se conoce la magnitud se tendrán las bases para predecir el valor que tendrá en una variable, al saber que valor tiene en la otra. Así mismo, tiene un valor explicativo parcial ya que hace referencia a las

variables y como se afectan en los niños de 5 años, contribuyendo así al conocimiento de un fenómeno (Sampieri et al., 2014).

La primera variable es el Lenguaje oral y viene hacer la destreza de transmitir ideas de forma verbal en un contexto específico (Ramos et al., 2008). Está constituido por 4 dimensiones con sus respectivos indicadores. Es así que encontramos, la discriminación auditiva con su indicador de identificar cuando dos palabras suenan igual o diferente. Aspecto fonológico y su indicador de reproducir palabras que se irán nombrando. Aspecto sintáctico con indicadores de repetir y memorizar frases, componer oralmente frases, describe acción y situación. Y semántico con indicadores de señalar y expresar definiciones y significados, y responder las preguntas de una narración. Escala de medición: Ordinal. (Anexo 1)

La segunda Variable es la conciencia fonológica que viene hacer la habilidad de comprensión y manejo de los componentes más simples del lenguaje hablado, incluye dos elementos: los niveles de sílaba y fonema (Ramos & Cuadrado 2006). Está compuesto por 2 dimensiones con sus respectivos indicadores. Es decir, nivel silábico con sus indicadores de identificación, para añadir y omitir sílabas. Y a nivel fonémico con sus indicadores de identificar, añadir y omitir fonemas. Escala de medición: Ordinal. (Anexo 1)

Una población incluye "la totalidad de individuos dentro de una categoría claramente delimitada de personas, acontecimientos o entidades" (Ary, D. y colab., 1978, como se citó en Carlessi et al., 2015). Mi estudio considerará como población a 90 colegiales de cinco años de una escuela pública. De acuerdo con Sampieri et al. (2014), las muestras no probabilísticas permiten seleccionar a partir de juicios subjetivos en lugar de una al azar. Para la presente investigación he determinado utilizar una muestra no probabilística, por conveniencia de 53 infantes, debido a que tiene entre sus criterios de inclusión que los menores pertenezcan a la misma institución de estudios, que hasta el presente año tengan la edad requerida, y como criterios de exclusión

que no cuenten con el consentimiento requerido o que tengan alguna condición.

Durante el desarrollo de la investigación se empleó encuestas como técnica para recolectar datos. Teniendo en cuenta la técnica utilizada, los instrumentos seleccionados son cuestionarios. Estos son documentos escritos relacionados con las variables de estudio (Carlessi et al., 2015).

Ramos et al. (2008) crearon y estandarizaron el cuestionario de lenguaje oral. Evaluó a 1243 educandos entre los 4 a 8 años, se ejecutó un estudio de validez concurrente hallando como coeficiente .52 ($p < .001$), se ejecutó de cada componente un estudio factorial y mostró similitud con lo considerado en marco teórico. Obtuvo una confiabilidad a partir del proceso de consistencia interna un alfa de Cronbach de .93

Ramos & Cuadrado (2006) crearon y estandarizaron la prueba de conciencia fonológica. Evaluaron a 240 menores entre 4 a 8 años, obtuvieron una validez concurrente y coeficiente de .62 ($p < .001$). También generó una confiabilidad por medio de la consistencia interna y encontró un alfa de Cronbach = a .86

Ambos instrumentos fueron adaptados por Castillo (2022) y por juicio de tres expertos hicieron una validez de contenido. Los tres en concordancia obtuvieron un valor de V de Aiken igual a 1.00.; determinándolo a través de los criterios de pertinencia, relevancia, objetividad y claridad. La prueba de Alfa de Cronbach determinó la confiabilidad de los instrumentos mostrando un coeficiente = ,965 en el ELO y en el PECO un coeficiente = ,927.

Para el procesamiento de datos resultó relevante considerar dos puntos como lo fueron el estadístico descriptivo y el inferencial. En correspondencia a la primera tiene como propósito describir o resumir numéricamente al conjunto de datos y con ello facilitar la interpretación (Sabadías, 1995). Debido a lo cual los resultados obtenidos se mostraron en tablas contrastando con los objetivos e hipótesis que incluyen a las variables de estudio, donde se procuró evidenciar

el nivel de categorización para decretar la distribución que muestran los puntajes. Por otro lado, la estadística inferencial, posibilita el sacar conclusiones sobre las características de una población basándose en las propiedades observadas en una muestra de esa población (Sabadías, 1995). Además, antes de adjudicarse la prueba de hipótesis se desarrolló el análisis de la base de datos por medio de la aplicación de la prueba de normalidad de kolmogorov-smirnov, arrojando un valor de significancia menor a 0.05; lo que revela un resultado estadísticamente significativo y que los datos persiguen una distribución no normal, debido a lo cual se trabajaron las hipótesis con la prueba no paramétrica de Rho de Spearman. Seguidamente utilicé la regresión lineal para obtener coeficiente beta y comprobar la influencia. Las operaciones estadísticas fueron factibles de desarrollar mediante un software estadístico de tercera generación como lo es el programa Jamovi.

Se ha tenido en cuenta la ética durante el desarrollo de la investigación, considerándose lo siguiente: uso de asentimientos informados que permitió corroborar la autorización de los padres o apoderados de los menores evaluados, proteger las identidades de los participantes de la investigación, originalidad del contenido, evitar en la medida de lo posible similitud o plagio de estudios previos, hacer un uso correcto de las citas y referencias considerando las normas establecidas. Entre los principios éticos tomados en cuenta están el de beneficencia porque se procuró proporcionar beneficios y garantizar el bienestar de los participantes en todo el proceso, se asumió plenamente la responsabilidad de resguardar la dignidad de los participantes durante la investigación de manera diligente evitando cualquier daño (no maleficencia), se informó a los apoderados sobre los objetivos del estudio obteniéndose la respectiva autorización para la participación de los menores, se promovió la justicia al brindar un trato adecuado y respetuoso a los sujetos de estudio. Además, se mantuvo en confidencialidad la identidad de la casa de estudio donde se realizó la investigación.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Análisis descriptivo variable lenguaje oral

Lenguaje oral	f	h%
Bajo	37	69.8%
Medio	14	26.4%
Alto	2	3.8%
Total	53	100.0%

En la tabla 1, se observan los agrupamientos de las frecuencias de las puntuaciones obtenidas en la variable lenguaje oral por la muestra de estudio, según tres niveles de evaluación. Se observó que el 69.8% de participantes se encontraron en el nivel bajo de lenguaje oral, el 26.4% nivel medio y el 3.8% nivel alto.

Tabla 2

Análisis descriptivo variable consciencia fonológica

Consciencia fonológica	f	h%
Bajo	45	84.9%
Medio	6	11.3%
Alto	2	3.8
Total	53	100.0%

En la tabla 2, se observan los agrupamientos de las frecuencias de las puntuaciones obtenidas en la variable consciencia fonológica por la muestra de estudio, según tres niveles de evaluación. Se observó que el 84.9% de participantes se encontraron en el nivel bajo de consciencia fonológica, el 11.3% nivel medio y el 3.8% nivel alto.

Tabla 3*Análisis de normalidad de la variable lenguaje oral y sus dimensiones*

Variable/Dimensiones	K-S	Sig
Discriminación auditiva	.149	.005
Aspecto fonológico	.221	.000
Aspecto sintáctico	.095	.000
Aspecto semántico	.097	.001
Lenguaje oral	.108	.001

Nota. K-S: Kolmogorov-Smirnov.

En la tabla 3 se aprecia el contraste de normalidad de los datos de la variable lenguaje oral con sus respectivas dimensiones, mediante el empleo de la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Se reportó significancia estadística debajo del estándar esperado $p < .05$, lo que revela un resultado estadísticamente significativo; por ello, los datos siguen una distribución no normal $p < .05$.

Tabla 4*Análisis de normalidad de la variable consciencia fonológica y sus dimensiones*

Variable/Dimensiones	K-S	Sig
Silábico	.122	.047
Fonémico	.133	.020
Consciencia fonológica	.101	.001

Nota. K-S: Kolmogorov-Smirnov.

En la tabla 4 se aprecia el contraste de normalidad de los datos de la variable consciencia fonológica con sus respectivas dimensiones, mediante el empleo de la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Se reportó significancia estadística debajo del estándar esperado $p < .05$, mostrando un resultado estadísticamente significativo; por ello, los datos siguen una distribución no normal $p < .05$.

Tabla 5*Análisis de relación entre lenguaje oral y consciencia fonológica*

Variables		r_s	Sig	TE
Lenguaje oral	Consciencia fonológica	.418**	.000	Moderado

Nota. r_s=coeficiente de correlación de Spearman; TE= Tamaño de Efecto; **=p<.01; *=p<.05

En la tabla 5 se reporta el análisis de relación entre las variables lenguaje oral y consciencia fonológica. La evidencia mostró correlación estadísticamente significativa entre las variables en estudio, con coeficiente de r_s=.418** (p<.05). Por tanto, existe relación entre dichas variables.

Tabla 6*Análisis de relación entre lenguaje oral y la dimensión silábica*

Variables		r_s	Sig	TE
Lenguaje oral	Silábico	.422**	.000	Moderado

Nota. r_s=coeficiente de correlación de Spearman; TE= Tamaño de Efecto; **=p<.01; *=p<.05

En la tabla 6 se reporta el análisis de relación entre la variable lenguaje oral y la dimensión silábica. La evidencia mostró correlación estadísticamente significativa entre las variables en estudio, con coeficiente de r_s=.422** (p<.05). Por tanto, existe relación entre la variable y dimensión.

Tabla 7*Análisis de relación entre lenguaje oral y la dimensión fonémica*

Variables		r_s	Sig	TE
Lenguaje oral	Fonémico	.357**	.000	Moderado

Nota. r_s =coeficiente de correlación de Spearman; TE= Tamaño de Efecto; **= $p < .01$; *= $p < .05$

En la tabla 7 se reporta el análisis de relación entre la variable lenguaje oral y la dimensión fonémica. La evidencia demostró correlación estadística significativa entre las variables en estudio, con coeficiente de $r_s = .357^{**}$ ($p < .05$). Por tanto, existe relación entre la variable y dimensión.

Tabla 8*Modelo predictivo e influencia del lenguaje oral en la consciencia fonológica*

R		Coeficiente	Coeficiente estandarizado	S.E	p-valor
Consciencia fonológica	← Lenguaje oral	.885	.548	.209	.000

Nota. SE=Error estándar; P=significancia estadística

En la tabla 8, se observa el modelo predictivo y de influencia. El modelo mostró un valor estadísticamente significativo $p = .000$, lo que indica que el lenguaje oral influye en la consciencia fonológica de manera directa, con un valor de $\beta = .548$.

Tabla 9*Modelo predictivo e influencia del lenguaje oral en la dimensión silábico*

R		Coeficiente	Coeficiente estandarizado	S.E	p-valor
Dimensión silábica	← Lenguaje oral	.644	.612	.161	.000

Nota. SE=Error estándar; P=significancia estadística

En la tabla 9, se observa el modelo predictivo y de influencia. El modelo mostró un valor estadísticamente significativo $p=.000$, lo que indica que el lenguaje oral influye en la dimensión silábico de manera directa, con un valor de $\beta=.612$.

Tabla 10*Modelo predictivo e influencia del lenguaje oral en la dimensión fonémico*

R		Coeficiente	Coeficiente estandarizado	S.E	p-valor
Dimensión Fonémico	← Lenguaje oral	.648	.681	.157	.000

Nota. SE=Error estándar; P=significancia estadística

En la tabla 10, se observa el modelo predictivo y de influencia. El modelo mostró un valor estadísticamente significativo $p=.000$, lo que indica que el lenguaje oral influye en la dimensión fonémico de manera directa, con un valor de $\beta=.681$.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación pretende establecer un estudio relacionado con la influencia de las variables lenguaje oral en la conciencia fonológica de estudiantes de una institución, con el propósito de analizar los objetivos formulados. Para (Luria, 1977, como se citó en Hernández, 2010), el lenguaje es un sistema de códigos que ayuda a nombrar elementos del mundo exterior, cualidades, acciones y relaciones entre los mismos. Además, Ramos et al. (2008), sostienen que el lenguaje oral es la capacidad de transmitir ideas de forma verbal en un contexto específico.

Por otra parte, hago mención de la variable dependiente del estudio que es la conciencia fonológica, que según (Goswami & Bryant, 1990, como se citó en Capilla, 2015) es definida como una capacidad de percibir los sonidos utilizados en el lenguaje hablado. A su vez, Ramos & Cuadrado (2006), la conceptualizan como la habilidad de comprensión y manejo de los componentes más simples del lenguaje hablado, incluye dos elementos: los niveles de sílaba y fonema.

Tomando en cuenta que el objetivo general es establecer la influencia del lenguaje oral en la conciencia fonológica de estudiantes de una Institución Educativa Inicial de Trujillo 2024, se obtuvo un valor estadísticamente significativo $p=.000$, indicando con ello que el lenguaje oral influye en la conciencia fonológica de manera directa aceptando la hipótesis planteada, con un valor de $\beta=.548$. lo que implica que a medida que los niños mejoran sus habilidades de lenguaje oral, también mejoran su capacidad de conciencia fonológica. En otras palabras, desarrollar el lenguaje oral ayuda directamente a los niños a ser más conscientes y competentes en el manejo de los sonidos del habla, lo que resulta determinante para el desarrollo de habilidades de alfabetización. Los resultados alcanzados no coinciden con las investigaciones que mencionaré a continuación debido al estadístico empleado pero coinciden en el resultado final, siendo así encontramos a Vargas (2021), quien subrayó

la relevancia del desarrollo del lenguaje oral en el fomento de la conciencia fonológica en contextos educativos del Perú, en 80 individuos de cinco años de una escuela pública en Piura, el análisis de regresión logística descubrió que el lenguaje Oral explicaba el 55% de la varianza en la conciencia fonológica de los niños, según el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke; lo que sugiere que el lenguaje oral es un factor muy importante y de gran influencia en el desarrollo de la conciencia fonológica. Igualmente, Canales (2021), determinó la influencia del lenguaje oral en la conciencia fonológica de 80 sujetos de cinco años en una escuela inicial de Lima, el análisis de regresión logística ordinal mostró que el lenguaje oral influye significativamente en la conciencia fonológica, un Pseudo R cuadrado de Nagelkerke que indica que el lenguaje oral explica el 68.3% de la variabilidad en la conciencia fonológica; es decir que las diferencias observadas en la conciencia fonológica entre los niños pueden atribuirse a las diferencias en sus habilidades de lenguaje oral. También encontramos a Perez & Flores (2020); quienes determinaron que un mayor desarrollo del lenguaje oral está asociado con una mayor conciencia fonológica en 94 infantes de cinco años de un centro educativo de nivel inicial de la ciudad de Lima, utilizó el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke para cada dimensión, logrando un valor de 0.35 para el lenguaje oral y 0.42 para la conciencia fonológica; es decir, los niños con mejores habilidades de lenguaje oral tienden a tener mejor conciencia fonológica. Así mismo, McDonald et al.(2024), realizó un estudio en Nueva Zelanda determinando la influencia de las habilidades de lenguaje en la conciencia fonológica de los niños, utilizó un análisis de regresión logística multinomial indicó un Pseudo R cuadrado de Nagelkerke sugiriendo que el lenguaje oral explica el 63% de la variabilidad en la conciencia fonológica; lo que significa que las habilidades de lenguaje oral de los infantes son un predictor significativo de su conciencia fonológica y que una gran parte de las diferencias en la conciencia fonológica pueden atribuirse a sus habilidades de lenguaje oral. Al mismo tiempo, Benway et al.(2021), en su estudio realizado en Nueva York, destacó la influencia directa de las variables concluyendo que la VI juega un papel trascendental en el desarrollo y mejora de la VD de esta población, el análisis de regresión logística

multinomial arrojó un Pseudo R cuadrado de Nagelkerke de 0.52, indicando que el lenguaje oral explica el 52% de la variabilidad en la conciencia fonológica; esto significa que las habilidades de lenguaje oral tienen una fuerte influencia en la conciencia fonológica y que más de la mitad de la variabilidad en la conciencia fonológica puede ser atribuida a las diferencias en el lenguaje oral. La información antes mencionada se sustenta con los aportes de Núñez et al. (2014) quienes refieren que el proceso de adquirir y desarrollar el lenguaje oral es una etapa trascendental que exige los estímulos adecuados para garantizar la adquisición lingüística y por ser lo primero que aprendemos se mantendrá presente en el resto de nuestros aprendizajes. Mientras que la conciencia fonológica se va adquiriendo de forma progresiva a partir de la vinculación con el lenguaje oral. Así mismo Cuenca et al. (2023), expresa que diversos investigadores han confirmado que un vocabulario pobre tiene un impacto significativo en la conciencia fonológica y por ende en el desarrollo de destrezas para la lectoescritura. Igualmente, Pereiro (2006) expresa que se debe presentar el lenguaje oral para que la conciencia fonológica pueda reflexionar sobre ella por medio de sus fonemas, sílabas, palabras o rimas. Para el principio alfabético el niño debe entender que el lenguaje está constituido por una secuencia de sonidos y de no observar esta relación se producirá un retraso lector. Es necesario considerar que el período entre los 2 y 3 años, el cerebro se está desarrollando y madurando, siendo el momento más relevante para adquirir las destrezas del lenguaje (Lenneberg, 1975, como se citó en O'Shanahan, 1996). Y la conciencia fonológica inicia su desarrollo aproximadamente a los tres años y se establece antes de los siete años (M.C. Etchepareborda, et al, 2001, como se citó en Capilla, 2015). Esto quiere decir que, el lenguaje oral entendido como la habilidad de comprender y producir palabras y/o frases se desarrolla primero; mientras que la conciencia fonológica se desarrolla posteriormente, basándose en la experiencia y el conocimiento del lenguaje hablado. Por tanto, un cambio favorable o desfavorable en la primera afectará a la segunda. O'Shanahan (1996) explica que la perspectiva racionalista de Chomsky dentro de la teoría generativista menciona que los niños antes de adquirir un idioma, poseen un conjunto innato

de estructuras gramaticales que les permite deducir rápidamente las reglas específicas de su lengua a partir de los patrones lingüísticos que escuchan permitiéndoles crear nuevas oraciones que no han sido expresadas anteriormente. La lengua hablada está conformada por el elemento sintáctico que crea cadenas lingüísticas, el semántico y fonológico crean interpretaciones de significado y de sonido de las mencionadas cadenas (Chomsky, 1970, 1992, como se citó en Birchenall et al., 2014). Por otro lado, dichas cadenas lingüísticas están estrechamente relacionadas con la conciencia fonológica ya que gracias a ella se produce el desarrollo de habilidades para entenderlas y producirlas de manera efectiva.

El primer objetivo específico es determinar la influencia del lenguaje oral en el nivel silábico de la conciencia fonológica de estudiantes de una I.E. Inicial de Trujillo 2024. Los hallazgos mostraron un valor estadísticamente significativo $p=.000$, lo que indica que el lenguaje oral influye en la dimensión silábica de manera directa aceptando con ello la hipótesis formulada, con un valor de $\beta=.612$ (61.2%). Lo que demuestra que cuando el lenguaje oral mejora, la capacidad de manejar sílabas también mejora, y lo hace de manera significativa porque su impacto es directo y moderadamente fuerte. Esta destreza también mejora la codificación de sílabas y sonidos en palabras y oraciones, permitiendo al niño manipularlos de manera intencional. Desde temprana edad, los niños comprenden que el lenguaje está compuesto por unidades significativas, lo que les ayuda a detectar los sonidos del lenguaje. Esta comprensión es esencial para la comunicación oral, a través de la cual pueden expresar pensamientos y sentimientos en su entorno. El antecedente mostrado a continuación refleja una similitud parcial debido a que en términos numéricos la explicación de la varianza en mi estudio es más del doble en comparación con esta investigación presumiblemente debido a los rubros de edad considerados en los estudios; mencionado ello, Hipfner et al. (2021), efectuaron un estudio con menores de 4 a 6 años de un colegio de Canadá, revelando mediante regresión lineal que el lenguaje oral complejo explica el 30% de la varianza en el nivel silábico, según el Pseudo R cuadrado de

Nagelkerke, subrayando la importancia del lenguaje oral en el desarrollo de habilidades fonológicas específicas en chicos preescolares, destacando la relevancia de considerar esta dimensión en la educación infantil temprana. Seguidamente mencionaré a las investigaciones que no coinciden con mi estudio debido a la elección del estadístico pero con respecto a las conclusiones finales existe similitud, es así que tenemos los aportes de Cabell et al.(2022), que a partir de su estudio en Estados Unidos, donde utilizaron regresión logística multinomial, obtuvieron un Pseudo R cuadrado de Nagelkerke de 0.59 para el nivel silábico, indicando que el lenguaje oral explica una parte significativa de la variabilidad en esta dimensión, lo que significa que un desarrollo temprano sólido en el lenguaje oral influyó de manera significativa en las habilidades de manipulación y reconocimiento de unidades silábicas en los niños, habilidades cruciales para la ortografía y la composición escrita. Igualmente Castillo et al. (2023); en su investigación realizada con niños de educación inicial en Trujillo, el análisis de regresión logística mostró que el lenguaje oral explica el 35% en el nivel silábico (Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 0.35) de la conciencia fonológica, subrayando la relevancia del desarrollo del lenguaje oral para la adquisición de habilidades fonológicas. Están sustentados con los aportes de Calderón et al. (2006) que sostienen que la conciencia fonológica ocurre cuando los niños toman conciencia de que el lenguaje hablado contiene elementos fonológicos que pueden extraerse o agregarse a voluntad, y esto se asocia con el aprendizaje temprano de la lectura. Así mismo, Gutiérrez et al. (2018), afirma que en conciencia fonológica, la dimensión silábica permite segmentar, identificar y utilizar aquellas sílabas que constituyen la palabra. Entre las edades de 4 a 8 años se produce el desarrollo de la dimensión silábica, es decir hasta los primeros años de instrucción (Anthony y Francis, 2005, como se citó en Gutiérrez et al., 2018). Por tanto, es por medio de la exposición al lenguaje oral que los niños interactúan, escuchan, practican y aprenden a familiarizarse con el sistema silábico de las palabras en esta temprana edad.

El segundo objetivo específico es determinar la influencia del lenguaje oral en el nivel fonémico de la conciencia fonológica de estudiantes de una I.E. Inicial de Trujillo 2024. Se muestra un valor estadísticamente significativo $p=.000$, lo que indica que el lenguaje oral influye en la dimensión fonémico de manera directa aceptando con ello la hipótesis asignada, con un valor de $\beta=.681$ (68.1%). Esto significa que cuando el lenguaje oral mejora, la capacidad de manejar fonemas también mejora, y lo hace de manera significativa porque posee un impacto directo y fuerte. Lo que significa que la habilidad de identificar los sonidos como unidades abstractas permite dividir, reestructurar y reemplazar los sonidos intencionalmente. Esto facilita la creación de una representación mental de los fonemas, lo que mejora la capacidad de expresar pensamientos verbalmente en el entorno social en el que se interactúa. Los resultados obtenidos muestran similitud con el siguiente antecedente debido a que en términos numéricos la explicación de la varianza en mi estudio tiene un impacto más significativo probablemente debido a los rubros de edad considerados en los estudios; habiendo indicado ello, Hipfner et al. (2021), efectuaron un estudio en la etapa preescolar de infantes de 4 a 6 años de un colegio de Canadá, mediante regresión lineal se determinó que el lenguaje oral complejo explica el 50% en el nivel fonémico, según el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke. Estos hallazgos subrayan la importancia del lenguaje oral en el desarrollo de habilidades fonológicas específicas en niños preescolares. Así mismo, las investigaciones citadas inmediatamente no coinciden con mi investigación por la elección del estadístico, pero con respecto a las conclusiones finales muestran similitud, mencionaré a Cabell et al.(2022), quienes realizaron un estudio en Estados Unidos en los primeros años de vida, mediante regresión logística multinomial, obteniendo un Pseudo R cuadrado de Nagelkerke de 0.48 de nivel fonémico, indicando que el lenguaje oral explica una parte significativa de la variabilidad de esta dimensión, lo que indica que un desarrollo temprano sólido en el lenguaje oral influyó de manera significativa en las habilidades de manipulación y reconocimiento de unidades fonémicas en los niños, habilidades cruciales para la ortografía y la composición escrita. Así mismo, Castillo et al. (2023); en su estudio realizado

en Trujillo con infantes de educación inicial, el análisis de regresión logística mostró que el lenguaje oral explica el 37% de la variabilidad en el nivel fonémico (Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 0.37) de la conciencia fonológica. Estos hallazgos subrayan la importancia del desarrollo del lenguaje oral en la adquisición de habilidades fonológicas. Todos los resultados mostrados se sustentan con lo mencionado por Gutiérrez et al. (2018), quienes plantean que en conciencia fonológica, la dimensión fonémica se encarga de segmentar y utilizar las unidades sonoras más pequeñas del lenguaje, conocida como fonemas. La exposición al lenguaje oral desde una edad temprana coloca las bases para el desarrollo de la dimensión fonémica, ayudando a los niños a desarrollar una comprensión de los sonidos del habla. En las edades que fluctúan entre los 4 a 8 años va el desarrollo de la dimensión fonémica, es decir hasta los primeros años de instrucción. (Anthony y Francis, 2005, como se citó en Gutiérrez et al., 2018). A medida que los niños escuchan y practican el lenguaje, comienzan a reconocer los diferentes fonemas y a diferenciarlos. Las interacciones verbales con adultos y otros niños les proporcionan oportunidades para escuchar y producir una variedad de sonidos del habla. Según Lorenzo (2001), la capacidad de distinguir fonemas en una lengua es necesaria para manipular el código alfabético, facilitando la transcripción del código ortográfico de la lengua a su aspecto hablado, sustenta el aprendizaje de la lectura y demostró que su pobre progreso está asociado al bajo rendimiento lector.

V. CONCLUSIONES

Considerando el objetivo principal, se concluyó que la presente investigación mostró la influencia del lenguaje oral en la conciencia fonológica de estudiantes de una institución educativa de Trujillo 2024, con un valor estadísticamente significativo $p=.000$, lo que indica que la primera variable influye en segunda de manera directa, con un valor de $\beta=.548$. Esto significa que a medida que la variable independiente aumenta, la segunda variable también tiende a aumentar de manera significativa, lo que sugiere que la primera variable muestra un impacto directo y moderadamente fuerte con respecto a la segunda variable.

Se concluyó que el primer objetivo específico del estudio evidenció la influencia del lenguaje oral en el nivel silábico de la conciencia fonológica de estudiantes de una institución educativa de Trujillo 2024, con un valor estadísticamente significativo $p=.000$, lo que indica que la VI influye en el nivel silábico de manera directa, con un valor de $\beta=.612$. Lo que demuestra que cuando el lenguaje oral mejora, la destreza de manejar sílabas también mejora, y lo hace de manera significativa porque su impacto es directo y moderadamente fuerte.

Finalmente, respecto al segundo objetivo específico se descubrió la influencia del lenguaje oral en el nivel fonémico de la conciencia fonológica de estudiantes de una institución educativa de Trujillo 2024, con un valor estadísticamente significativo $p=.000$, lo que indica que la primera variable influye en el nivel fonémico de manera directa, con un valor de $\beta=.681$. Esto significa que si el lenguaje oral mejora, la habilidad de manejar fonemas también mejora, y lo hace de manera significativa porque posee un impacto directo y fuerte.

VI. RECOMENDACIONES

A los próximos investigadores utilizar estos hallazgos para sentar las bases de investigaciones experimentales con la implementación de programas de intervención temprana que fortalezcan estas habilidades esenciales desde una edad temprana y contribuyan a una educación inicial de mayor calidad que prepare mejor a los niños para el éxito académico (McDonald et al., 2024).

A los equipos directivos de las instituciones educativas realizar el diagnóstico sobre el lenguaje oral y la conciencia fonológica para considerarlo en el proyecto curricular institucional y vigilar su desarrollo en la práctica docente (Vargas, 2021).

A los docentes considerar en sus planes de mejora, actividades que promuevan el desarrollo de destrezas de lenguaje oral y por ende la mejora de la conciencia fonológica. (Weadman et al., 2023).

REFERENCIAS

- Benway, N., Garcia, K., Hitchcock, E., & McAllister, T. (2021). Associations between speech perception, vocabulary, and phonological awareness skill in school-aged children with speech sound disorders. *Journal of Speech, Language, and Hearing Disorders*, 31(1990), 3-8. <https://doi.org/10.1044/2020>
- Birchenall, L. B., & Müller, O. (2014). *La teoría lingüística de Noam Chomsky: del inicio a la actualidad*. *Lenguaje*, 42(2), 417-442. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-34792014000200008&script=sci_arttext
- Bravo, L. (2004). La conciencia fonológica como una posible zona de desarrollo próximo para el aprendizaje de la lectura inicial. *Rev. latinoam. psicol*, 21-32. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80536103.pdf>
- Bravo, P. P., & Bojorque, G. C. (2021). Desarrollo de la conciencia fonológica en edades tempranas: *Revisión de la literatura. Pucara*, (32), 139-160. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/pucara/article/view/3973>
- Bravo Valdivieso, L. (2002). Phonological awareness as a zone of proximal development for initial reading learning. *Pedagogical studies (Valdivia)*, (28), 165-177. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052002000100010
- Cabell, S. Q., Gerde, H. K., Hwang, H. J., Bowles, R., Skibbe, L., Piasta, S. B., & Justice, L. M. (2022). Rate of Growth of Preschool-Age Children's Oral Language and Decoding Skills Predicts Beginning Writing Ability. *Early Education and Development*, 33(7), 1198-1221. <https://doi.org/10.1080/10409289.2021.1952390>
- Calderón G., G., Carrillo P., M., & Rodríguez M., M. (2006). La conciencia fonológica y el nivel de escritura silábico: un estudio con niños preescolares. *Límite. Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 1 (13), 81-100. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83601305>

- Canales, R. (2021). Lenguaje oral y habilidades prelectoras en niños de 4 a 6 años. Un estudio sobre marginalidad y bilingüismo en el Perú. *Revista de Investigación en Psicología*, 17(1), 107. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v17i1.8974>
- Cannock, J. I., & Suárez, B. Y. (2023). Conciencia fonológica y procesos léxicos de la lectura en estudiantes de inicial 5 años y 2° grado de una institución educativa de Lima Metropolitana. En *Propósitos y Representaciones* (Vol. 2, Número 1, pp. 9-48). <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/51>
- Cameron, T. A., Carroll, J. L., & Schaughency, E. (2022). Concurrent validity of the Preschool Early Literacy Indicators with a New Zealand sample of 5-year-olds entering primary school. *International Journal of School & Educational Psychology*, 10(2), 208-219. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/21683603.2020.1805382>
- Capilla Hurtado, M., (2015). LA CONCIENCIA FONOLÓGICA.. *Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, 1(1), 110-120. <file:///C:/Users/ASUS/Desktop/MAESTRIA%203%20CICLO/BIBLIOGRAFIA%20ANTECEDENTES/conciencia%20fonologica%20y%20marco%20teorico.pdf>
- Carlessi, H. S., & Meza, C. R. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Business Support Aneth. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/85200155/metodologia_y_diseno_de_la_inve_hugo_sanchez_carlessi_coaguila_valdivia_compress-libre.pdf?1651283577=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_Y_DISENOS_EN_LA_INVESTIGACION.pdf&Expires=1714955577&Signature=UYZt5fW5gFnfmNEE281D-tkSry9qlwR6LbtPvelw0nqglu0bTeQgLTUNXxLle-5M-0YBFKLTbbCt9hZOLIHmqbBvg4nN-so7RAXZyxZXywV7JK1pXlu91i6755phdD71mTcN4DUx~r0zDC4Y82hUeaYndxnVWrz6mZb9QC6sVw~Mq0ngVMfXPTm4H6DIlfpjS8ubsr-

Ctic7tlMNutieopyYC6SxFnnFEEwjThkhixWZBEuQ9Bvoqd5~4St0~vFYtoe06
GT2C63LqV4OUBWVROfs4tQLC3BqtP62krzZqV8zbsLju5HAKT-
PpRQ196ko2dGsGTQbkQE~FgkHGpbg0Q__&Key-Pair-
Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Caro, D., & Hermoza, D. (2023). *Perú: tendencias en los resultados en PISA 2000-2022*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/02/Per%C3%BA-tendencias-en-los-resultados-en-PISA.pdf>

Carvajal, G. J., & Rodríguez, M. (1999). El Desarrollo de la Oralidad en el Preescolar. Convenio Universidad Distrital Francisco José de Caldas y Colciencias, pág, 30.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/31728858/oralidad_08_30-38-el-desarrollo-de-la-oralidad-libre.pdf?1391437356=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3Doralidad_08_30_38_el_desarrollo_de_la_or.pdf&Expires=1714913678&Signature=CpRzKpyqLt3yyL-q3p-45JalfUJKiUb1L30dnHfVIZrhQl6f2BENh6zxDP58xhIhFALXyDIPaXiDiqWZ8n7LICw013JOkI6cp1HXJFk4z0KpWNydIMOBSEaMeVgDzea4jVplo7q3kJtCO~ottQVlobP0uAfBQj7anlw41LzM-m2TJLTqd3iNsOM1KiERc9lwVbGnuS5QKfsi9GUdeB9g~9ilo~X8TGNJsv8gvUbM5WJXVF097IkC87Ts22HFfJW1N9q9~ZsAuVah-P3pzu8OZ9VJbMCv0W8--UguhHJk010bgJuKIWwIZNPfprE4q8F21NtlOnTpS8L~T0Jznt3xGA__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Castillo Camacho, L. P. (2023). Lenguaje oral y conciencia fonológica en niños de una Institución educativa-2022.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121499/Castillo_CLP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Castillo, L., Hernandez, J., & Diaz, J. (2023). Lenguaje oral y conciencia fonológica en niños de una Institución educativa - 2022.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/121499>

- Castro, D. A. S., & Barrera, S. D. (2019). The contribution of emergent literacy skills for early reading and writing achievement. *Trends in Psychology*, 27, 509-522. <https://www.scielo.br/j/tpsy/a/7GbGtnnSsGck5KxHM9xQz5J/?lang=en>
- Cienfuegos Velasco, MDLA, & Cienfuegos Velasco, A. (2016). Quantitative and qualitative in research. Support for your teaching. *RIDE. Ibero-American Journal for Educational Research and Development*, 7 (13), 15-36. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672016000200015&script=sci_arttext
- Collazos-Campo, C. A., Cadavid-Ruiz, N., Gómez, J. D., Jiménez-Jiménez, S., & Quijano-Martínez, M. C. (2020). Predictors of Early Reading Acquisition in Children of Low Socioeconomic Status. *Paidéia*, 30(). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=305463364041>
- Cuenca Sandoval, M. G., & Da Silva Rodríguez, A. B (2023). La relación entre la conciencia fonológica y el vocabulario en niños de edad preescolar. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/669092>
- Faas, A. (2018). *Psicología del desarrollo. niñez*. Editorial Brujas & Encuentro Grupo Editor. <https://www.proquest.com/docview/2598346047/bookReader?accountid=37408&sourcetype=Books>
- Flores Flores, R. A., Huayta-Franco, Y. J., GALINDO QUISPE, A. I., LOPEZ RUIZ, C. D. P., & GUTIERREZ ROJAS, J. R. (2022). Conciencia fonológica en la lectura inicial: una revisión sistemática. *Cultura Educación y Sociedad*, 13(1), 61-74. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/10066>
- García, L. S. (2017). Reflexiones sobre la pedagogía de Vigotsky. M. Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo, Ed.) CCCSS Contribuciones a las Ciencias Sociales. *vigotsky.pdf*

- Gutiérrez Fresneda, R., & Díez Mediavilla, A. (2018). CONCIENCIA FONOLÓGICA Y DESARROLLO EVOLUTIVO DE LA ESCRITURA EN LAS PRIMERAS EDADES. *Educación XX1*, 21(1), 395-415.
<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=70653466018>
- Gutiérrez-Fresneda, R., Heredia Oliva, E., Esteban Córcoles, P., & Planelles-Ivárez, M. (2024). Repercusión del desarrollo del lenguaje oral en el aprendizaje de la lectura en L2. <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/139634>
- Hernandez, IR (2010). Language: tool for reconstructing thought. *Reason and word* , (72). <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199514906041.pdf>
- Hipfner, K., Milburn, T., Weitzman, E., Greenberg, J., Pelletier, J., & Girolametto, L. (2021). Relationships between preschoolers' oral language and phonological awareness. *First Language*, 34(2), 178-197.
<https://doi.org/10.1177/0142723714525945>
- Hurtado, D. E. M., & Pico, J. V. V. (2022). Importancia de la evaluación del lenguaje oral en niños de 4 a 5 años. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 5023-5031.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1875>
- Japón, V. S., Maldonado, A. G. G., & Cedeño, C. C. R. (2023, August). Desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 a 5 años en educación inicial: Oral language development in children from 3 to 5 years of age in early childhood education. In *Conference Proceedings (Machala)* (Vol. 7, No. 1, pp. 15-29). <https://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach/article/view/526>
- López, PL (2004). Sample population and sampling. *Zero Point* , 9 (08), 69-74.
<http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>

- Lorenzo, J. R. (2001). Procesos cognitivos básicos relacionados con la lectura. Primera parte: la conciencia fonológica. *Interdisciplinaria*, 18(1), 1-33. <https://www.redalyc.org/pdf/180/18011326001.pdf>
- Loría-Rocha, M. (2020). Conciencia fonológica, un camino seguro hacia la lengua escrita: argumentación y estrategias. *Revista innovaciones educativas*, 22(32), 170-183. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-41322020000100170
- Martínez, N., & Goikoetxea, E. (2020). Predictors of reading and spelling words change as a function of syllabic structure in Spanish. *Psicología Educativa. Revista de los Psicólogos de la Educación*, 26(1), 37-48. <https://www.redalyc.org/journal/6137/613765724005/613765724005.pdf>
- Mayor, M. A. (1994). Evaluación del lenguaje oral. Evaluación curricular. Una guía para la intervención psicopedagógica, 327-422. <http://ardilladigital.com/DOCUMENTOS/EDUCACION%20ESPECIAL/LOGOPEDIA/VARIOS/Evaluacion%20del%20lenguaje%20Oral%20-%20Mayor%20-%20libro.pdf>
- McDonald, R., Schaughency, E., Boddie, K., & Cameron, T. (2024). Contributions of school-entry oral language, early literacy skills, and name writing to writing in the first 2 years of school. *Springer Science and Business Media B.V.*, 2024. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11145-023-10492-6>
- Meira, Â., Cadime, I., & Viana, F. L. (2023). Phonological Awareness Assessment Test (PACOF) for Pre-school Children: Evidence of Validity and Reliability. *Psicología Educativa. Revista de los Psicólogos de la Educación*, 29(1), 83-90. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=613775169009>
- Minedu (2022). *Evaluación muestral*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadossem2022>
- Miranda Beltrán, A., & Soto Soto, M. J. (2019). Influencia de la conciencia fonológica en el aprendizaje del lenguaje oral y escrito en estudiantes del curso 102,

jornada tarde del Colegio Gran Yomasa. IED.
<https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/7affcb56-28b4-41ca-ba21-c8b379b6a927>

Mota de Cabrera, C., & Villalobos, J. (2007). The socio-cultural aspect of thought and language: Vygotskyan vision. *educere* , 11 (38), 411-418.
https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1316-49102007000300005&script=sci_arttext

Núñez Delgado, M. P., & Santamarina Sancho, M. (2014). Prerrequisitos para el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura: conciencia fonológica y destrezas orales de la lengua. *Lengua y Habla*, (18), 72-92.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=511951374006>

Ortega, E. G. G., Gallardo, D. A. S., & Ortega, R. E. G. (2024). El desarrollo del lenguaje oral en los primeros años de Educación General Básica. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual" ALCON"*, 4(1), 182-192.
<https://soeici.org/index.php/alcon/article/view/76>

O'Shanahan Juan, I. (1996). Enseñanza del lenguaje oral y las teorías implícitas del profesorado.
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/10093/cs27.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pedraza, PP, & Lopez , TS (2006). Communication and language development: indicators of concern. *Primary care pediatrics* , 8 (32), 111-125.
<https://www.redalyc.org/pdf/3666/366638693012.pdf>

Pereiro, E. (2006). Metodología para la adquisición de una correcta conciencia fonológica. In *Lingüística clínica y neuropsicología cognitiva. Actas del Primer Congreso Nacional de Lingüística Clínica* (pp. 27-38).
<https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2017/08/Metodologi%CC%81a-para-la-adquisicio%CC%81n-de-una-correcta-Elena-Cabeza-Pereiro.pdf>

- Pérez Navarro, J. J. (2023). The role of quantity and quality of linguistic exposure on language development during childhood. <https://addi.ehu.es/handle/10810/61365>
- Perez, P., & Flores, G. (2020). El lenguaje oral y la conciencia fonológica en niños de 5 años de la Institución Educativa Lima -2022. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/104436>
- Posligua, F. C., & Pachay, A. H. (2021). El desarrollo de la conciencia fonológica y su influencia en el aprestamiento a la lectoescritura en los niños de 4-5 años. *Revista Multi-Ensayos*, 7(14), 9-14. <https://camjol.info/index.php/multiensayos/article/view/12001>
- Quintero, M. D. (2009). El lenguaje oral en el desarrollo infantil. *Revista Innovación y experiencias educativas*, 6(45), 11-15. https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_14/MARIA%20DEL%20MAR_DIAZ_2.pdf
- Ralli, A. M., Kazali, E., Kanellou, M., Mouzaki, A., Antoniou, F., Diamanti, V., & Papaioannou, S. (2021). Oral language and story retelling during preschool and primary school years: developmental patterns and interrelationships. *Journal of Psycholinguistic Research*, 1-17. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10936-021-09758-3>
- Ramos, J., Cuadrado, I., & Fernández, I. (2008). *Prueba para la evaluación del lenguaje oral (ELO)*. Manual. Madrid: EOS.
- Ramos, J. L., & Cuadrado, I. (2006). *Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico*. PECO. Editorial EOS.
- Ramos Tuesta, M. A. M. (2023). Didackids para fortalecer el nivel de conciencia fonológica del nivel inicial-2021. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/6419>

Rincón Gómez, S. L., Moreira Rivera, J. M., Arteaga Gualan, F. F., Tomalá Chavarría, M. D., Muñoz Espinoza, R. S., & González del Pezo, J. V. (2023). Evaluación de la expresión oral en niños de 4 a 5 años de educación inicial : Evaluation of oral expression in children from 4 to 5 years old in early education. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(3), 710–720. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1108>

Rivadeneira Rodríguez, Elmina Matilde, Reyes Cedeño, Clelia Consuelo, & León Reyes, Borys Bismark. (2024). Desarrollo temprano del lenguaje: conexiones significativas entre conciencia fonológica, vocabulario y pronunciación. *Conrado*, 20(96), 139-147. Epub 28 de febrero de 2024. Recuperado en 29 de abril de 2024, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442024000100139&lng=es&tlng=es.

Robalino Centurión, K. (2023). *La importancia de la neuroestimulación para la conciencia fonológica en prelectores de 4 a 5 años* (Master's thesis, Universidad Casa Grande. Departamento de Posgrado). <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/4049>

Rodríguez, C., Jiménez, J. E., & Balade, J. (2024). The Impact of Oral Language and Transcription Skills on Early Writing Production in Kindergarteners: Productivity and Quality. *Early Childhood Education Journal*, 1-11. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10643-024-01670-4>

Sabadías, A. V. (1995). *Estadística descriptiva e inferencial* (Vol. 8). Univ de Castilla La Mancha. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=RbaC-wPWqjsC&oi=fnd&pg=PA9&dq=estad%C3%ADstico+descriptivo+e+inferencial&ots=WS2m8KK6u_&sig=Pq5QkWiQGQEicGosm5LzlJj-tL8#v=onepage&q=estad%C3%ADstico%20descriptivo%20e%20inferencial&f=false

- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (2014). *Metodología de la investigación* 6ta edición. CF Roberto Hernanadez Sampieri, Metodologia De La Investigacion 6ta edición. MEXICO: McGRAW-HILL.
- Sancho, M. S. (2014). Prerrequisitos para el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura: conciencia fonológica y destrezas orales de la lengua. *Lengua y habla*, (18), 72-92. <https://www.redalyc.org/pdf/51119/5111951374006.pdf>
- Schwarzkopf, D. M. (2019). *Factors Affecting Literacy Skills and Oral Language Development in Young Children* (Doctoral dissertation, Northcentral University).
<https://www.proquest.com/openview/ea926808882706b107821ddc2d612d20/1?cbl=18750&diss=y&pq-origsite=gscholar&parentSessionId=RRLSxCdBppCSvsLrDwVennQisAEVnLic%2BPJom8uZHwE%3D>
- Signorini, A. (1998). La conciencia fonológica y la lectura. Teoría e investigación acerca de una relación compleja. *Lectura y vida*, 19(3), 15-22. http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a19n3/19_03_Signorini.pdf
- Stefany, P. S. G., & Paola, J. J. I. (2023). Conciencia fonológica y el proceso de prelectura en niños de 4 a 5 años. <https://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/21353>
- St-Pierre, M. C. (2023). Le traitement phonologique au service de l'apprentissage de la lecture. <https://corpus.ulaval.ca/entities/publication/05767bcb-ec91-4a16-b8d8-3572cfce82b1>
- Suárez-Yepes, Natalia, Sourdis, Mariluz, Harb, Soraya Lewis, & Reyes-Aragón, Carlos José De los. (2019). Efecto de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en niños preescolares: sensibilidad a la rima y a la segmentación. *Psicogente*, 22(42), 236-

254. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-01372019000200236&script=sci_arttext

Tavares, R., Ornitz, R., Souza, O., De, A., & Correia, O. (2018). Um Estudo Sobre a "Tic" e o Ensino da Química a Study on «Ict» and Teaching of Chemistry. *revista Gestão, Inovação e Tecnologia*, 3(5), 155-167. <http://www.revistageintec.net/index.php/revista/article/view/296>

Unesco (2023). *Alfabetización*. <https://www.unesco.org/es/literacy/need-know>

Urrego Yupanqui, S., Vásquez Ríos, J., Romero Nicolás, A., Nieto-Rivas, E., & Santa Cruz Espinoza, R. (2023). Desarrollo de la conciencia fonológica en el nivel inicial. *REVISTA CIENTÍFICA SEARCHING DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES*, 5(1), 19–35. <https://doi.org/10.46363/searching.v5i1.2>

Valdivieso, L. B. (2013). *Lectura inicial y psicología cognitiva*. Ediciones UC. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=rf76CAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA13&dq=psicolog%C3%ADa+cognitiva+y+conciencia+fonologica&ots=gMW51q4MWc&sig=L21aL90bG3eScyvuKwBfyuJxrJ4#v=onepage&q=psicolog%C3%ADa%20cognitiva%20y%20conciencia%20fonologica&f=false>

Vargas, J. (2021). Lenguaje oral y conciencia fonológica en niños de 5 y 6 años de una escuela pública de Piura. *Universidad San Martín de Porres*. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8761/RIOS_DM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Weadman, T., Serry, T., & Snow, P. C. (2023). Oral Language and Emergent Literacy Strategies Used by Australian Early Childhood Teachers During Shared Book Reading. *Early Childhood Education Journal*, 51(8), 1335-1348. <https://doi.org/10.1007/s10643-022-01381-8>

ANEXOS

Anexo 1.

Matriz de Consistencia

LENGUAJE ORAL EN LA CONCIENCIA FONOLÓGICA DE ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL DE TRUJILLO							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA	
¿En qué medida influye el Lenguaje Oral en la Conciencia Fonológica de estudiantes de una I.E. Inicial de Trujillo 2024?	GENERAL: <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la influencia del Lenguaje Oral en la Conciencia Fonológica de estudiantes de una I.E. Inicial de Trujillo 2024. 	GENERAL: <ul style="list-style-type: none"> • Existe influencia del Lenguaje Oral en la Conciencia Fonológica de estudiantes de una I.E. Inicial de Trujillo 2024. 	Variable 1 (VI) Lenguaje Oral	Discriminación Auditiva	Identificación de fonemas o palabras iguales o desiguales.	TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica ENFOQUE: Cuantitativo DISEÑO: No experimental / Corte transversal TIPO: Correlacional Causal <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 -- r --> V2 </pre>	
ESPECÍFICOS ¿Cuál es la influencia del Lenguaje oral en el nivel	ESPECÍFICOS <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la influencia del Lenguaje oral en el nivel silábico de la Conciencia 	ESPECÍFICOS <ul style="list-style-type: none"> • Existe influencia del Lenguaje oral en el nivel silábico de la Conciencia 					Dimensión Fonológica
	Reproducir sílabas inversas y mixtas.	Reproducción					

<p>silábico de la Conciencia Fonológica de estudiantes de una I.E. Inicial de Trujillo 2024?</p> <p>¿Cuál es la influencia del Lenguaje oral en el nivel fonémico de la Conciencia Fonológica de estudiantes de una I.E. Inicial de Trujillo 2024?</p>	<p>Fonológica de estudiantes de una I.E. Inicial de Trujillo 2024.</p> <p>•Determinar la influencia del Lenguaje oral en el nivel fonémico de la Conciencia Fonológica de estudiantes de una I.E. Inicial de Trujillo 2024.</p>	<p>Fonológica de estudiantes de una I.E. Inicial de Trujillo 2024.</p> <p>•Existe influencia del Lenguaje oral en el nivel fonémico de la Conciencia Fonológica de estudiantes de una I.E. Inicial de Trujillo 2024.</p>			de sílabas complejas (/r/).	<p>V1: Lenguaje Oral</p> <p>V2: Conciencia Fonológica</p> <p>TECNICA INSTRUMENTO DE RECOLECCION E</p> <p>TECNICAS: Encuentras</p> <p>“Lenguaje Oral y Conciencia Fonológica”</p> <p>INSTRUMENTOS: Cuestionarios</p> <p>“Lenguaje Oral”: Prueba para la evaluación del lenguaje Oral (ELO).</p> <p>“Conciencia Fonológica”: Prueba para la evaluación del conocimiento</p>
					Reproducción de sílabas complejas (/l/).	
					Reproducción de palabras largas con sílabas complejas.	
					Repetición y memorización de frases.	
					Composición oral de frases.	
					Descripción de acciones y situaciones.	
					Señala dibujos por su definición.	
Expresión de significados.						
Comprensión oral de narraciones.						
Variable 2 (VD)	Nivel Silábico	Identifica sílabas				
		Añade sílabas				

			Conciencia Fonológica		Omite sílabas	Fonológico (PECO). POBLACION: 90 estudiantes de una institución educativa inicial 2024. Muestreo No Probabilístico, por conveniencia: 53 estudiantes	
				Nivel fonémico			Identifica fonemas
							Añade fonemas
							Omite fonemas

		Auditiva				
		D2. Aspecto Fonológico		Reproducción de sílabas complejas (/R/).	31 – 39	
		D3. Aspecto Sintáctico		Reproducción de sílabas complejas (/l/).	40 – 48	
		D4. Aspecto Semántico		Reproducción de palabras largas con sílabas complejas.	49 - 57	
		De acuerdo a las puntuaciones se clasificarían en:				
		Alto (67 - 100)				
		Medio (34 - 66)				
		Bajo (1 - 33)				
			Dimensión Sintáctica	Repetición y memorización de frases	58 – 62	
				Composición	63 – 67	

				oral de frases.		
				Descripción de acciones y situaciones	68 – 77	
			Dimensión Semántica	Señala dibujos por su definición.	78 – 82	
				Expresión de significados.	83 – 92	
				Comprensión oral de	93 - 97	

				narraciones.		
Conciencia Fonológica	Es la capacidad de comprensión y manipulación de los componentes más simples del lenguaje hablado, incluye dos elementos: los niveles de sílaba y fonema (Ramos & Cuadrado 2006).	<p>La variable Conciencia Fonológica se medirá a través de la prueba PECO (Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico) que está constituida por 30 ítems distribuido en 2 dimensiones que a continuación se detallan:</p> <p>D1. Nivel silábico</p> <p>D2. Nivel fonémico</p> <p>De acuerdo a</p>	Nivel Silábico	Identifica sílabas	1 – 5	<p>Ordinal</p> <p>Logrado: 21 – 30</p> <p>Proceso: 11 – 20</p> <p>Inicio: 0 – 10</p>
				Añade sílabas	11 – 15	
				Omite sílabas	21 – 25	
			Nivel fonémico	Identifica fonemas	6 – 10	
				Añade fonemas	16 – 20	
				Omite fonemas	26 – 30	

		las puntuaciones se clasificarían en: Alto (21 - 30) Medio (11 - 20) Bajo (1 - 10)					
--	--	---	--	--	--	--	--

Anexo 2.

Instrumentos de recolección de datos

Ficha Técnica

Instrumento	PECO (Prueba de Evaluación del Conocimiento Fonológico)
Autor	Ramos y Cuadrado
Año de Edición	2006
Adaptación	Castillo Camacho, Lorena Patricia
Año	2022
Ámbito de aplicación	Niños de 4 a 8 años de edad
Administración	Individual
Duración	20 minutos
Objetivo	Medir el nivel de conocimiento fonológico de tipo silábico y fonémico.
Validez	El instrumento fue validado a través de juicio de 3 expertos. 1. Cunia Huamán Gloria 2. Montalban Lozada Yan Pieer Alexis 3. Ojeda Agurto Nicoll Tomando en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia, objetividad, claridad y en concordancia unánime de los expertos se obtuvo un valor de V de Aiken = 1.00.
Confiabilidad	Para encontrar su confiabilidad se recurrió al método de Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue ,927; indicándonos que el instrumento cuenta con una buena consistencia interna, lo que permitió aplicarlo a las unidades de análisis.
Aspectos a evaluar	El cuestionario está constituido por 30 ítems distribuido en 5 dimensiones que a continuación se detallan: D1. Nivel silábico D2. Nivel fonémico
Calificación	NO: (0 puntos) SI: (1 punto)
Categorías generales	Logro : (21 - 30) En Proceso : (11 - 20) Inicio : (0 - 10)

PRUEBA DE EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO (PECO)

ACTIVIDAD 1º: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

INSTRUCCIONES: “Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se oiga /ca/”.

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: “esto es una nube”. Pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: “¿suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nube/ y en esa palabra no hay ningún sonido /ca/”. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/. Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

1. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /lo/”



2. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/”



3. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/”



4. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/”



5. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /te/”



ACTIVIDAD 2º: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

INSTRUCCIONES:

“Este juego es muy parecido al anterior. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que adivinar cuál es el dibujo donde se oiga /z/ (alargamos el sonido zzzzzzz)”.

EJEMPLO:

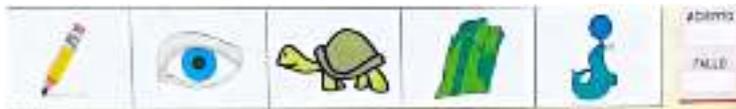


Comenzamos con el primer dibujo: “Esto es un coche”. Pronunciamos muy despacio y marcando los fonemas: “¿Oyes en esta palabra el sonido /z/ (zzzzzzz)? No, porque hemos dicho /coche/ y en la palabra /coche/ no hay ningún sonido /z/”. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y palabras, ayudándole a identificar el sonido /z/ de la palabra /lazo/ (alargando el sonido /lazzzzzo/). Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

6. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/”.



7. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/”.



8. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/”.



9. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/”.



10. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /r/”.



ACTIVIDAD 3º: ADICIÓN DE SÍLABAS PARA FORMAR PALABRAS



INSTRUCCIONES: Colocamos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separada, la roja. El orden debe ser el de la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final ésta:

1º EJEMPLO: “Si a está ficha blanca que se llama /mo/ le añado (junto, pongo,...) esta ficha roja que se llama /to/. ¿qué palabra hemos formado?” En este primer ejemplo lo repetimos, con una cadencia corta, para que se perciba claramente la palabra /mo//to/. Realizamos la acción de unir ambas fichas diciendo. “ves, aquí tenemos esta ficha que se llama /mo/ y aquí tenemos otra ficha que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?”

2º EJEMPLO: “Ahora la ficha se llama /ga/ (señalamos la blanca) mientras que está otra sigue llamándose /to/ (señalamos la roja). Fíjate bien, esta ficha blanca se llama /ga/ y esta otra ficha roja se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?” Ya la cadencia no será corta, como en el primer ejemplo, si aún no estamos seguros de que ha entendido la tarea lo podemos hacer de nuevo con pato y roto.



11. Posición de las fichas:

“Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO



12. Posición de las fichas:

“Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamamos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante está ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama

ACIERTO

FALLO

/blado/ (la señalamos) y se pone delante esa ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

15. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocan según vamos diciendo las instrucciones: “Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/” La colocamos primero. “A esta otra amarilla la llamaremos /so/ La colocamos a continuación, pero dejando un hueco en medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/” La colocamos en medio. “Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y se añade, es decir, la colocamos en medio, la ficha roja que se llama /do/ (la señalamos). ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 4°: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

1° EJEMPLO: “Vamos a realizar un juego parecido al que has hecho antes” Le enseñamos la ficha blanca y le decimos: “Mira, a esta ficha blanca la vamos a llamar /pi/” La colocamos detrás de la blanca. “¿Te has dado cuenta?, primero he puesto la ficha blanca que se llama /pi/ y después he puesto la ficha roja que se llama /o/, ¿qué palabra hemos formado?” Si no sabe la respuesta se la decimos.

2° EJEMPLO: “A esta ficha blanca la vamos a llamar /ga/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /s/”. La colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ga/ y después he puesto la ficha roja que se llama /s/ (ssss), ¿qué palabra hemos formado?” Si ha entendido la actividad se inicia ésta, en caso contrario intentarlo de nuevo con dos, más, los.

16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.



“Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos //”. Alargamos el fonema, //llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama //, ¿qué palabra hemos formado?”

17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.



“Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando //”. La colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama //, ¿qué palabra hemos formado?”

18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos //”. La colocamos delante de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama //, ¿qué palabra hemos formado?”



19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.



“Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /ibrero/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando //”. Alargamos el fonema /lll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ibrero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama //, ¿qué palabra hemos formado?”

20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones.



Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: “Mira ahora, tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/”. La colocamos en la mesa. “A la ficha amarilla la llamaremos /ado/”. La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando //”. La colocamos en medio de las dos. “¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después he puesto la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio he puesto la ficha roja que se llama //, ¿qué palabra hemos formado?”.

ACTIVIDAD 5: OMITIR UNA SÍLABA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

“Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno”

EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. “Bien, aquí hay una copa, una pipa, un pato, una pala y un zapato. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /pa/. A cada dibujo le quitamos el trocito /pa/. Esto es una copa. Si a /copa/ le quitamos el sonido /pa/, sólo podemos decir /co/”.



21. “Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



22. “Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



23. “Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



24. “Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



25. “Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.

ACTIVIDAD 6: OMITIR UN FONEMA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

“Vamos a hacer un juego parecido al de antes. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno”.

EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos.

“Bien, aquí hay una mesa, una muela, un mono, una moto y una cama”. Alargamos el sonido mmmm.....para facilitar su identificación. “Ahora decimos el nombre de los dibujos sin decir el sonido /m/. Cuando omitimos el sonido /m/ lo sustituimos por un gesto de silencio. Si a /mesa/ le quitamos el sonido /m/ (alargamos mmmm.....), sólo podemos decir “(gesto)esa”. Ahora realizamos la misma tarea con el resto de dibujos (muela, mono, moto y cama) hasta asegurarnos que lo ha entendido. Una vez que ha comprendido la tarea se pasa a realizar la prueba.



26. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, fffffff



27. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, fffffff



28. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, fffffff



29. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, fffffff



30. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, fffffff

Ficha Técnica

Instrumento	ELO (Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral)
Autor	Ramos et al.
Año de Edición	2008
Adaptación	Castillo Camacho, Lorena Patricia
Año	2022
Ámbito de aplicación	Niños y niñas de 4 a 8 años de edad
Administración	Individual
Duración	20 minutos aprox.
Objetivo	Evaluar los aspectos más relevantes del Lenguaje Oral.
Validez	<p>El instrumento fue validado a través de juicio de 3 expertos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cunia Huamán Gloria 2. Montalban Lozada Yan Pieer Alexis 3. Ojeda Agurto Nicoll <p>Tomando en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia, objetividad, claridad y en concordancia unánime de los expertos se obtuvo un valor de V de Aiken = 1.00.</p>
Confiabilidad	<p>Para encontrar su confiabilidad se recurrió al método de Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue ,965; indicándonos que el instrumento cuenta con una buena consistencia interna, lo que permitió aplicarlo a las unidades de análisis.</p>
Aspectos a evaluar	<p>El cuestionario está constituido por 97 ítems distribuido en 4 dimensiones que en su continuación se detallan:</p> <p>D1. Discriminación Auditiva D2. Aspecto Fonológico D3. Aspecto Sintáctico D4. Aspecto Semántico</p>
Calificación	<p>NO: (0 puntos) SI: (1 o 2 puntos)</p>
Categorías generales	<p>Logro : (85 - 127) En Proceso : (43 - 84) Inicio : (0 - 42)</p>

PRUEBA DEL LENGUAJE ORAL (ELO)

1. Discriminación auditiva de fonemas

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos a realizar un ejemplo: pala-bala, vaso-paso. ¿lo has entendido? Vamos a empezar:

	A	E		A	E		A	E
1. Pana - pana			5. Ñupa – ñupa			9. lara – lala		
2. Tapa - taba			6. tía – tía			10. sapo – sabo		
3. Bate - bate			7. Cola – gola			11. zoco – foco		
4. Cuma - cuma			8. yate - chate			12. colle - colle		

Aciertos =

Errores=

Puntuación A – E =

2. Aspectos fonológicos

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo. ¿entendido?
Empecemos.

Sílabas directas		Sílabas inversas y mixtas		Sílabas complejas (r-)		Sílabas complejas (-l-)		Palabras largas con sílabas complejas	
	A		A		A		A		A
1. Seda		10. Carta		19. Trapo		28. Flaco		37. Estrellado	
2. Pino		11. Pierna		20. Grupo		29. Globo		38. Autobús	
3. Lija		12. Arma		21. Broma		30. Blusa		39. Periódico	
4. Ceno		13. Alto		22. Dragón		31. Cable		40. Refrigeradora	
5. Choza		14. Palma		23. Cofre		32. Pluma		41. Acaudalado	
6. Bote		15. Falta		24. Tigre		33. Clima		42. Cosmético	
7. Loro		16. Vuelta		25. Grande		34. Fuente		43. Transformación	
8. Raya		17. Manta		26. Cristal		35. Blando		44. Caluroso	
9. Sierra		18. Cosme		27. Trampa		36. Planta		45. Zoológico	
Punt. a)		Punt. b)		Punt. c)		Punt. d)		Punt. e)	
Puntuación (se concede un 1 por acierto y PD es la suma de los aciertos de los 5 apartados).									

3. Aspectos sintácticos

- a) Memoria verbal de frase (terminar después de 2 fracasos consecutivos).
Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos:

Ejemplo: tengo un gorro verde	0-1-2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico.	
3. Es divertido ir de paseo en familia.	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espalda.	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de salir al recreo.	
Puntuación	

- b) Composición oral de frases dada una palabra (terminar después de 2 fracasos consecutivos). Ahora debes decir una frase con una palabra que yo te diga. Empezamos:

Ejemplo: libro	“Me gustan los libros con dibujos”	0-1-2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Película		
	Puntuación	

- c) Descripción de acciones

	Situación acción que describe
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o	1.
	2.

acciones que ahí ocurren (El parque)	3.
	4.
	5.
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo, pero con esta lámina de la playa. (La playa)	6.
	7.
	8.
	9.
	10.
Puntuación	

4. Aspectos semánticos

a) Vocabulario I:

Señalar dibujos por su definición.

Mostrando la lámina III pedimos al alumno que señale los objetos que corresponde con la definición.

	0-1
1. Señala lo que sirve para dar luz (foco)	
2. Señala lo que sirve para clavar puntas (martillo)	
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño (lupa)	
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo (avión)	
5. Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas (estrella)	
Puntuación	

b) Vocabulario II: (terminar después de 3 fracasos consecutivos)

Ahora debes decir qué es o qué significa cada una de las palabras que yo te vaya diciendo.

Palabras		0-1-2
6. Tenedor		
7. Abrigo		
8. Gorra		
9. Mula		
10. Linterna		
11. Diamante		
12. Contagiar		
13. Sótano		
14. Estrofa		
15. Entender		
Puntuación		

c) Comprensión oral de narraciones

Recordando la narración que te acabo de leer debes contestar a las siguientes preguntas.

		0-1
1. ¿Cómo se llama el niño de la historia?		
2. ¿Qué le pasaba a la pequeña paloma?		
3. ¿Dónde la llevo Carlos?		
4. ¿Con qué alimentó a la paloma?		
5. ¿Qué hizo la paloma para agradecer a Carlos que le había salvado la vida?		
	Puntuación	

Nota: Ramos et al. (2008)

Anexo 3.

Asentimiento Informado UCV

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Lenguaje Oral en la Conciencia Fonológica de estudiantes de una Institución Educativa Inicial de Trujillo.

Investigador (a): Guiliana del Rosario Mondragón Juárez.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Lenguaje Oral en la Conciencia Fonológica de estudiantes de una Institución Educativa Inicial de Trujillo", cuyo objetivo es Establecer la influencia del Lenguaje Oral en la Conciencia Fonológica de estudiantes de una I.E. Inicial de Trujillo 2024. Esta investigación es desarrollada por la estudiante del programa de post grado "Maestría en Problemas de Aprendizaje", de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad con el permiso de la institución educativa [REDACTED]

Describir el impacto del problema de la investigación.

Realizar este estudio proporcionará valiosa información sobre cómo el crecimiento del habla en la niñez temprana puede impactar habilidades claves para la lectoescritura, como la conciencia fonológica. Este conocimiento podría enriquecer diversos campos, como la lingüística, la psicología del desarrollo y la pedagogía. Además, los resultados obtenidos podrían orientar a los docentes acerca de la importancia de estimular el desarrollo del lenguaje oral desde los primeros años para respaldar el dominio de la lectura y escritura. Estas conclusiones podrían tener repercusiones en las metodologías educativas tanto en el nivel preescolar como en los primeros años de primaria.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación antes detallada.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizará dentro de los ambientes de la Institución Educativa [REDACTED]. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Guiliana del Rosario Mondragón Juárez (email: gmondragon@ucvvirtual.edu.pe) y asesora Mg. Silva Aguilar Agueda (email: asilvaag@ucvvirtual.edu.pe).

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombre y apellidos:.....

Firma:

Fecha y hora:.....

Nota: DRIVE de asentimientos

<https://docs.google.com/document/d/1bnrMifTvK2NNN2IIRQxiWvEJq3f6IHch/edit>

2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	12	37	17	11	77		
1	1	0	1	0	0	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	6	17	15	5	43		
0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	8	21	11	5	45			
0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	7	32	13	7	59		
2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	10	42	26	10	88			
2	2	2	2	2	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	11	45	21	10	87		
2	2	2	2	2	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	11	34	24	15	84			
2	2	2	2	2	0	1	2	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	8	40	21	13	82			
2	2	1	2	2	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	12	42	16	13	83	
2	0	2	0	0	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	6	26	18	9	59
2	2	1	2	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5	45	17	6	73
1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	24	13	0	40
2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	7	40	11	6	64

2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	7	25	13	8	53		
2	0	1	2	2	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	43	16	7	76		
1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	12	40	8	4	64		
2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	12	41	20	16	89		
2	1	2	2	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	10	42	16	10	78		
2	1	0	1	0	0	1	2	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5	8	12	11	36		
2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	10	41	18	8	77	
2	2	1	2	2	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	9	38	15	11	73	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	7	40	6	7	60	
2	2	1	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	1	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	9	43	19	12	83	
2	2	2	2	2	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	11	10	22	8	51
2	1	1	1	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	30	16	8	54			
1	1	1	1	0	1	0	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	7	18	19	9	53	

1	1	1	1	1	0	2	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	2	0	0	2	0	2	0	0	0	1	0	1	0	1	12	45	15	13	85	
2	2	2	0	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	4	32	18	7	61	
2	0	1	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	31	19	5	63	
0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7	21	4	4	36
2	2	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	10	31	15	6	62
2	1	2	2	1	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	12	42	15	11	80	
2	2	2	2	0	2	2	1	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	11	43	24	12	90	
2	0	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	2	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	8	12	21	11	52	

VARIABLE DEPENDIENTE: CONCIENCIA FONOLÓGICA

PARTICIPANTES	IDENTIFICACIÓN										ADICIÓN										OMISIÓN									
	ACTIVIDAD 1					ACTIVIDAD 2					ACTIVIDAD 3					ACTIVIDAD 4					ACTIVIDAD 5					ACTIVIDAD 6				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
sujeto 1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
sujeto 2	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
sujeto 3	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
sujeto 4	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
sujeto 5	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
sujeto 6	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
sujeto 7	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
sujeto 8	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
sujeto 9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
sujeto 10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ACTIVIDAD 1	ACTIVIDAD 2	ACTIVIDAD 3	ACTIVIDAD 4	ACTIVIDAD 5	ACTIVIDAD 6	IDENTIFICACIÓN (Actividad 1 y 2)	ADICIÓN (Actividad 3 y 4)	OMISIÓN (Actividad 5 y 6)	NIVEL SILÁBICO (Actividad 1, 3 y 5)	NIVEL FONÉMICO (Actividad 2, 4 y 6)	TOTAL DE LA PRUEBA
3	3	1	0	3	0	6	1	3	7	3	10
3	3	2	0	1	0	6	2	1	6	3	9
2	1	0	0	0	0	3	0	0	2	1	3
1	4	0	0	1	0	5	0	1	2	4	6
2	1	4	0	2	0	3	4	2	8	1	9
2	1	0	0	0	0	3	0	0	2	1	3
2	2	3	3	2	0	4	6	2	7	5	12
3	1	0	0	0	0	4	0	0	3	1	4
1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1
1	0	0	2	0	0	1	2	0	1	2	3
3	1	0	0	1	0	4	0	1	4	1	5
5	3	2	0	3	2	8	2	5	10	5	15
3	5	3	4	2	0	8	7	2	8	9	17
4	4	1	2	3	2	8	3	5	8	8	16
5	4	0	0	3	0	9	0	3	8	4	12
3	2	1	0	0	0	5	1	0	4	2	6
3	2	0	0	1	0	5	0	1	4	2	6
3	3	1	0	1	0	6	1	1	5	3	8
0	0	0	0	4	0	0	0	4	4	0	4
3	4	3	3	2	1	7	6	3	8	8	16
1	1	0	0	0	0	2	0	0	1	1	2
5	3	2	1	0	1	8	3	1	7	5	12
2	2	0	0	0	0	4	0	0	2	2	4
0	1	4	0	0	0	1	4	0	4	1	5
3	4	0	0	0	0	7	0	0	3	4	7
2	3	3	2	3	0	5	5	3	8	5	13
5	4	3	2	4	0	9	5	4	12	6	18
5	5	4	5	5	1	10	9	6	14	11	25
3	3	1	0	3	0	6	1	3	7	3	10
4	3	1	0	0	0	7	1	0	5	3	8
2	4	3	0	0	1	6	3	1	5	5	10

4	4	3	2	2	0	8	5	2	9	6	15
5	5	0	0	0	0	10	0	0	5	5	10
3	2	1	5	5	0	5	6	5	9	7	16
3	0	2	0	1	0	3	2	1	6	0	6
4	1	2	3	3	1	5	5	4	9	5	14
1	2	0	0	0	0	3	0	0	1	2	3
2	4	3	1	2	0	6	4	2	7	5	12
3	2	0	3	0	0	5	3	0	3	5	8
3	2	2	2	1	0	5	4	1	6	4	10
2	2	0	0	0	0	4	0	0	2	2	4
3	3	1	1	1	0	6	2	1	5	4	9
3	2	0	0	1	0	5	0	1	4	2	6
5	2	3	0	0	0	7	3	0	8	2	10
4	3	0	0	4	0	7	0	4	8	3	11
3	4	0	0	4	0	7	0	4	7	4	11
4	4	4	3	3	0	8	7	3	11	7	18
5	5	0	0	2	0	10	0	2	7	5	12
4	2	0	1	3	1	6	1	4	7	4	11
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	5	4	5	5	0	8	9	5	12	10	22
1	3	4	4	2	1	4	8	3	7	8	15
2	1	0	0	1	0	3	0	1	3	1	4

Anexo 6.

Autorizaciones para el desarrollo de investigación

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Trujillo, 13 de mayo de 2024

Señor:

Carbajal Alor Wilfredo Omar

Director

Institución Educativa " "

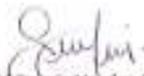
Presente,

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de diseño y desarrollo del trabajo de investigación del II ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos /de obtención de mi grado de maestría. En tal sentido, considerando la relevancia de su institución, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación titulada "Lenguaje Oral en la Conciencia fonológica de estudiantes de una Institución Educativa Inicial de Trujillo". En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la institución, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser firmada por el representante de la institución educativa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,


Guiliama del Ruzoig Mardragón Andrés
DNI 40742221





**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE
JUNÍN Y AYACUCHO"**

Trujillo, 09 de mayo de 2024

CARTA N° 040-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

Sr.

Director

I.E.

PRESENTE. –

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar a la estudiante **GUILIANA DEL ROSARIO MONDRAGÓN JUÁREZ**, del programa de **MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"LENGUAJE ORAL EN LA CONCIENCIA FONOLÓGICA DE ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL DE TRUJILLO, 2024"**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es establecer la influencia del lenguaje oral en la conciencia fonológica de estudiantes de 5 años de una institución educativa inicial de Trujillo, 2024.

Agradeciendo la atención que brinda a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. –



Mg. Ricardo Emilio Allaga
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo



ADJUNTO:

- Instrumentos de recolección de datos.

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Yo Wilfredo Omar Carbajal Alor, identificado con DNI [REDACTED] en mi calidad de director de la Institución Educativa [REDACTED] ubicada en la ciudad de Trujillo.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la señorita Guiliana del Rosario Mondragón Juárez, identificada con DNI N° 40742221, de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, maestría en Problemas de Aprendizaje, para que utilice la siguiente información:

Resultados de la aplicación de los instrumentos PECC (Prueba de evaluación del Conocimiento Fonológico) y ELO (Prueba para la evaluación del Lenguaje Oral); con la finalidad de que pueda desarrollar su trabajo de investigación para optar al grado de maestra.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la institución educativa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la institución educativa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la institución educativa; o
 Mencionar el nombre de la institución educativa.

[REDACTED]
[REDACTED]
DNI: 18 224358

La Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la institución educativa, otorgante de información, pueda ejecutar.

[REDACTED]
Firma del Estudiante
DNI: 40742221