



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Gestión administrativa y ejecución contractual de un ministerio de
Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Olivares Revatta, Zadie Cielo (orcid.org/0000-0003-1619-5095)

ASESORES:

Dr. Ramirez Rios, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

Dr. Pajuelo Camones, Carlos Heraclides (orcid.org/0000-0003-1901-0770)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa y ejecución contractual de un ministerio de Lima, 2024", cuyo autor es OLIVARES REVATTA ZADIE CIELO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO DNI: 07191553 ORCID: 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 10-08-2024 10:44:26

Código documento Trilce: TRI - 0842476



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, OLIVARES REVATTA ZADIE CIELO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión administrativa y ejecución contractual de un ministerio de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
OLIVARES REVATTA ZADIE CIELO DNI: 25800896 ORCID: 0000-0003-1619-5095	Firmado electrónicamente por: ZCOLIVARESO el 09- 08-2024 10:41:07

Código documento Trilce: INV - 1705242

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a Dios que es mi guía, a mi familia por apoyarme durante este tiempo de mi formación. A mis maestros, que me formaron, convirtiéndome en la persona que soy.

Agradecimiento

Quiero agradecer a las personas que contribuyeron de una u otra manera con la realización del presente trabajo de investigación. A mi asesor, que me orientó por el camino correcto para llegar a mi meta profesional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS	15
IV. DISCUSIÓN	22
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	
Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables	
Anexo 2. Instrumento de recolección de datos	
Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos	
Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna	
Anexo 5: Reporte de similitud en software Turnitin	
Anexo 6. Análisis complementario	
Anexo 7. Otras evidencias	

Índice de tablas

Tabla 1	Tabla cruzada de gestión administrativa y ejecución contractual	15
Tabla 2	Tabla cruzada de planeación y ejecución contractual.....	15
Tabla 3	Tabla cruzada de organización y ejecución contractual.....	16
Tabla 4	Tabla cruzada de dirección y ejecución contractual.....	16
Tabla 5	Tabla cruzada de control y ejecución contractual	17
Tabla 6	Significado de los valores de correlación.....	17
Tabla 7	Correlación entre gestión administrativa y ejecución contractual.....	18
Tabla 8	Correlación entre la planeación y ejecución contractual	18
Tabla 9	Correlación entre la organización y ejecución contractual	19
Tabla 10	Correlación entre la dirección y ejecución contractual	20
Tabla 11	Correlación entre el control y ejecución contractual.....	20

Resumen

En este estudio, el objetivo se alineó con el ODS 16, que se enfoca en promover sociedades inclusivas y pacíficas. Así, el objetivo general fue determinar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución contractual de bienes y servicios de un ministerio de Lima, en 2024. De igual manera, se empleó un método de investigación de tipo básico, enfocado cuantitativamente, de diseño no experimental, y nivel descriptivo correlacional, con una muestra de 66 personas, quienes fueron encuestadas mediante cuestionarios. Los hallazgos descriptivos indicaron que 15,2% consideraron que entre la gestión administrativa y la ejecución contractual la relación era baja, 15,2% la calificaron como media y el 16,7% la evaluaron como alta. En cuanto a los resultados inferenciales, el valor de correlación mediante el Tau b de Kendall fue de 0,199, lo que mostró una correlación positiva directa pero muy baja entre las variables; además, el valor significativo fue igual a 0,072, un valor superior a 0,05, lo que facultó aceptar la H0 y rechazar la H1. En conclusión, no se encontró una relación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución contractual de bienes y servicios de un ministerio de Lima en 2024.

Palabras clave: Presupuesto, administración pública, contrataciones.

Abstract

In this study, the objective was aligned with SDG 16, which focuses on promoting inclusive and peaceful societies. Thus, the general objective was to determine the relationship between administrative management and the contractual execution of goods and services of a ministry in Lima, in 2024. Likewise, a basic research method was used, with a quantitative focus, a non-experimental design, and a descriptive correlational level, with a sample of 66 people who were surveyed through questionnaires. The descriptive findings indicated that 15.2% considered the relationship between administrative management and contractual execution to be low, 15.2% rated it as medium, and 16.7% evaluated it as high. Regarding the inferential results, the correlation value using Kendall's Tau b was 0.199, showing a direct but very low positive correlation between the variables; moreover, the significant value was 0.072, which is higher than 0.05, allowing the acceptance of H0 and the rejection of H1. In conclusion, no significant relationship was found between administrative management and the contractual execution of goods and services of a ministry in Lima in 2024.

Keywords: Budget, public administration, procurement.

I. INTRODUCCIÓN

Este trabajo se centró en el ámbito público, al analizar de qué manera se relacionaba gestionar administrativamente la ejecución de los contratos, una problemática con gran relevancia presente dentro de la sociedad. Dado que, una gestión ineficiente conlleva retrasos en los diversos procesos logísticos de un contrato, en los cuales abarca la compra de productos y prestaciones gubernamentales; por lo mismo, para aquellas regiones globalizadas o las que se están orientando hacia nuevas expectativas de crecimiento, este proceso representa una búsqueda significativa de ahorro económico (Peña et al., 2022). Por ello, a nivel internacional se tienen que también cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), por consiguiente la investigación es importante porque va a contribuir al desarrollo del objetivo 16, el cual consiste en la promoción de sociedades inclusivas y pacíficas que sean capaces de brindar una accesibilidad de justicia para toda la población, en donde las instituciones junto con los gobiernos, la sociedad y las comunidades se ven obligadas a colaborar conjuntamente para encontrar soluciones viables como duraderas frente a los conflictos, la corrupción y la inseguridad (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2023).

Por lo mismo, a nivel mundial, los niveles bajo un enfoque de tipo administrativo presentan una gestión con desventajas presupuestarias; por lo que, existe carencia de talento humano profesional, así como sistemas que permitan planificar, organizar, direccionar y controlar (Sierra, 2023). Asimismo, la contratación desde los entes públicos ha sido susceptible a la corrupción administrativa, así como a la influencia de esto en la cantidad de contratos, a su vez el dinero involucrado, aunado a la complejidad y a la identificación política que engloban la ejecución de los proyectos públicos, entre otros aspectos (Schoeberlein, 2022). Por lo cual, en cifras, representan 9,5 billones de dólares del Producto Interno Bruto (PIB) de un país, un rango del 12% al 20% que se gasta en contratos públicos, además en Latinoamérica y en el Caribe este porcentaje es de aproximadamente el 8%, que muchas veces no son utilizados de manera correcta (Red Interamericana de Compras Gubernamentales [RICG], 2021).

A nivel nacional, se ha demostrado falencias en la gestión administrativa, afectando negativamente los procesos que se asocian con los contratos públicos, por ello vemos que en un estudio realizado sobre la gestión administrativa en Ancash; el

40% de los investigados percibieron una gestión administrativa regular (Vergaray et al., 2021). Por otro lado, estos problemas frecuentes pueden afectar incluso a organismos educativos. Tal fue el caso de Jaén, donde cerca de 900 colegios no habían recibido sus materiales educativos, dado que hubo falencias en la gestión administrativa, así como en el servicio de distribución; a pesar de que, la organización educativa encargada de la distribución tenía asignado como presupuesto 204 265 soles (Defensoría del Pueblo, 2023). Es decir, la problemática efectivamente yacía en la baja eficiencia al gestionar los procesos de contrato con las distribuidoras de este material para los colegios que los requerían para el inicio de su año escolar.

En el ámbito local, una organización pública con sede en Lima muestra una administración deficiente en manejar los productos y prestaciones gubernamentales, también en las contrataciones relacionados a los mismos. Entre los causantes de esta problemática, está la falta de planeación con antelación, organización departamental y falta de integración entre áreas, la ausencia de un gerente líder que proporcione una visión clara; asimismo, descontrol al momento de solicitar los requerimientos, puesto que se evidencia la ausencia de especificaciones claras que dan lugar a malentendidos y disputas durante la ejecución del contrato, carencia de conocimientos en la creación de documentos detallados que especifiquen requerimientos técnicos y condiciones necesarias (actos preparatorios), burocracia en exceso para los procedimientos de selección, deficiencia de intercambio comunicativo por parte de los proveedores (proceso contractual), penalidades de coste alto poco claras y específicas.

Las consecuencias de ello, son la obstaculización en la cadena de aprovisionamiento, así como en otras áreas, también conlleva a una inadecuada gestión contractual, así como la elaboración inadecuada de los términos de referencia, lo que afectaría los preparativos necesarios. Además, no permite obtener resultados óptimos en los procedimientos de la ejecución contractual, y genera demoras en los procesos, aumento de costos, esto puede resultar en la interrupción de la ejecución del proyecto, lo que incluiría la disminución en la confianza por parte de las autoridades estatales. Finalmente, para solucionarlo debe existir una gestión más efectiva que contrarreste los problemas planteados; como un sistema de seguimiento y control que permita monitorear de cerca el progreso de los procesos

contractuales, del mismo modo impartir capacitación al personal en los temas con deficiencia, fortalecimiento interno del sistema de control, entre otros.

Con base en lo referenciado anteriormente, se plantea de forma amplia la subsiguiente pregunta general del estudio ¿Cuál es la relación de la gestión administrativa y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024? En los que se tienen también interrogantes específicas, mencionando entre ellas ¿Cuál es la relación de la planeación y la ejecución contractual de bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024?, ¿Cuál es la relación de la organización y la ejecución contractual de bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024?, ¿Cuál es la relación de la dirección y la ejecución contractual de bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024? y ¿Cuál es la relación del control y la ejecución contractual de bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024?

Para los efectos de esta investigación, se justificó socialmente, ya que una gestión administrativa transparente y eficiente es fundamental para asegurar que una administración adecuada beneficie a la población. Además, una ejecución contractual efectiva garantiza que la ciudadanía tenga el acceso a servicios de calidad. Del mismo modo, ambas variables pueden impulsar el desarrollo económico local al fomentar que, en la localidad, los pobladores que tienen negocios o emprendimientos accedan a los concursos de licitación y puedan adquirirlos sin ningún tipo de limitación burocrática.

Además, el objetivo principal de este estudio es determinar la relación de la gestión administrativa y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024. De la misma manera, entre los objetivos específicos se incluyen: (1) Determinar la relación de la planeación y la ejecución contractual de bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024. (2) Determinar la relación de la organización y la ejecución contractual de bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024. (3) Determinar la relación de la dirección y la ejecución contractual de bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024. (4) Determinar la relación del control y la ejecución contractual de bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024.

En referencia a las investigaciones sobre las variables y dimensiones en el contexto de países fuera del territorio nacional, y a pesar de una revisión exhaustiva se ha visto una escasez de estudios que ahonden en investigaciones con ambas

variables; no obstante, prevalecen estudios en el que cada variable de forma independiente se relacionaba con otras temáticas, entre ellas se tiene a Sánchez y Boada (2023) cuyo trabajo se orientó hacia el nivel explicativo correlacional, donde en el análisis descriptivo se descubrió que el 54.17% estaba de acuerdo en la aplicación de modelos nuevos para una correcta ejecución del plan de contrataciones, por lo mismo el 52.77% concordaban en la necesidad de un manual de contrataciones y un 61.1% coincidían en aplicar estrategias para la optimización del proceso de contrataciones; también, a través del análisis inferencial se halló una cifra correlativa equivalente a 0,767; lo que afirmó que la dirección estratégica se asociaba con el plan anual de contratación.

Igualmente, Bustamante (2021) en su trabajo con un método de investigación, en el cual usó un diseño no experimental y un nivel descriptivo correlacional, se encontró que en el aspecto descriptivo, la planificación era percibida como un nivel medio en un 75%, la implementación en un 44.3% como nivel fuerte, y la ejecución tuvo una percepción de nivel débil en un 36.4%; además, mediante el análisis inferencial, halló un valor para la correlación de 0,858, lo cual aseguró que entre la variable gestión administrativa y el clima organizacional existía una correlación. Asimismo, Ramos (2024) empleó un nivel correlacional descriptivo que, en lo descriptivo determinó que el 51.92% contaba con pocos recursos para realizar una gestión eficiente, así como el 50.48% se encontraban poco enfocados en gestionar los servicios de salud, y en el análisis inferencial se encontró un valor de 0,882 para la cifra de correlación mediante prueba de Spearman; lo que indica la presencia de una asociación positiva muy fuerte para la gestión administrativa y la calidad del servicio.

Por su parte, Rudatinya (2023) en su estudio utilizó un diseño metodológico de nivel correlacional, en el cual evidenció como resultado descriptivo que 26.6% representaba el cambio en el desempeño laboral gracias a la ética en la contratación, que adquirir equipo electrónico equivale a un crecimiento del 22.4% en el desempeño laboral, así como un 22.6% por la evaluación de las compras y en lo inferencial se obtuvo un valor de correlación de 0,957 por medio del análisis de Spearman; en consecuencia, se determinó que entre el proceso de contratación pública con el desempeño existe una relación significativa positiva y muy alta. Incluso, Umunezero (2022) quien en su estudio abordó un nivel descriptivo correlacional, en los resultados

descriptivos un 71.2% afirmó que una buena gestión de contratos refleja un buen desempeño en la ejecución de contratos; por lo mismo, un 75.2% señala que la comunicación regular mejora la eficiencia para que se cumplan los contratos establecidos. Mientras que, en la evaluación inferencial, se obtuvo 0,697 para el Rho de Spearman de, aquello demostró que a medida que aumenta la gestión de contratos, también tiende a aumentar la ejecución de la contratación pública.

Por otro lado, investigaciones anteriores que se utilizaron como parte de los estudios dentro del contexto nacional, se eligieron aquellos que estaban relacionados con las variables mencionadas en este estudio, se tiene al autor Anicama (2023) cuyo estudio tuvo una metodología enfocada cuantitativamente, con un nivel descriptivo correlacional y con un diseño no experimental, con resultados en los cuales el 48% de la población encuestada consideraron que la gestión realizada era positiva; mientras que un 48% tuvieron una percepción para la ejecución contractual como relativa; a su vez, obtuvo un valor para la prueba de Spearman de 0,805 que demostró que la variable gestión administrativa se asociaba directamente y de forma moderada con la ejecución contractual.

Al mismo tiempo, Pajuelo (2023) en su trabajo que empleó un método de investigación de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental, encontró en el análisis descriptivo que un 35.5% tienen una percepción de una gestión ineficiente; por otro lado, un 50.9% consideró como moderada la ejecución presupuestal y un valor de correlación mediante la prueba de Spearman, equivalente a 0,851 en el análisis inferencial; el cual mostró que la gestión de las contrataciones se relacionaba significativa y moderadamente con la ejecución presupuestal. Asimismo, en su investigación, Villanueva (2022) utilizó un método de diseño que no implicó experimentación directa y se centró en establecer resultados descriptivos y correlacionales, halló que 59.1% de los encuestados consideraban como regular las contrataciones del estado, de igual manera un 86.4% calificó como regular la gestión administrativa y también un coeficiente de correlación fue encontrado con la prueba de Spearman equivalente a 0.796, que reveló que los contratos estatales estaban asociados con la gestión administrativa.

También, Ramos (2021) en su trabajo utilizó un método con un nivel correlativo descriptivo y un diseño no experimental; igualmente, en las pruebas descriptivas se pudo evidenciar que un 51.8% de la población consideraba las contrataciones del

estado como muy eficiente; a su vez un 57.6% también calificaba como muy eficiente la gestión administrativa, junto con ello se halló un Rho de Spearman con un valor correlacional de 0,387 lo cual evidenció que entre las contrataciones del estado y la gestión administrativa existía una relación con significancia de grado medio. Sin embargo, Michue (2021) en su investigación, que contó con un diseño no experimental y un nivel correlacional descriptivo; del mismo modo, lo obtenido en las pruebas descriptivas mostró que un 43,3% consideraban la gestión administrativa en un nivel medio; sin embargo, 50% calificaban las contrataciones públicas a un nivel bajo. Respecto a las pruebas inferenciales, se reveló que el valor de correlación mediante el análisis de Spearman fue de 0,291 y un p valor=0.118, mayor a 0.05, lo cual indicó que no existe una relación significativa entre la gestión administrativa y las contrataciones públicas.

Para la variable gestión administrativa, desde el punto de vista de las bases teóricas, se basa en la teoría científica de la administración desarrollada por Taylor (1911, como se citó en Oglu & Oglu, 2020), sostiene que la gestión viene a ser un mecanismo que se opera en combinación de una serie de factores con la finalidad del logro de objetivos mediante una máxima eficacia y un mínimo gasto de recursos. Aunado a ello, la teoría de la administración aplicada que fue sugerida por Chiavenato (2001, como se citó en Velázquez et al., 2020), indica que la administración implica la que se planifique, organice, dirija y controle la dedicación realizada mediante acciones organizativas en todas las áreas, como en todos los escalones organizacionales, y la interpretación de los objetivos establecidos por el organismo en cuestión.

Entonces, al definir la variable gestión administrativa, esta viene a ser un elemento fundamental sistémico que tiende a sustentar la administración para el desarrollo organizacional a partir de diferentes contextos como lo social, ambiental, empresarial y económico, por lo que al ser un proceso contempla dimensiones fundamentales que van desde la planeación, organización, dirección y hasta el mismo control (González et al., 2020). También, gestionar de manera administrativa es una cadena logística en la que se coordinan e integran las actividades laborales para que sean llevadas de forma eficaz, así como efectiva a través del apoyo de un conjunto de recursos necesarios que pueden ser tanto humanos como físicos (Núñez et al., 2022; Sandvik, 2022). Y es que gestionar administrativamente un ministerio, ayuda a compartir conocimientos al desarrollar la coordinación entre las personas y mejorar el

espíritu del sector público, por lo que juega una función importante para que una organización sea exitosa (Fahad, 2023; Scott & Gong, 2021). Entonces, la gestión administrativa compete a una herramienta valiosa que no funciona de forma aislada, ya que requiere de complementos como la planificación ejercida por el liderazgo para encaminar el logro de la visión organizacional (Ávila-Rosales et al., 2023).

Respecto a la dimensión planeación, se define como un recurso que ayuda a gestionar, dado que supervisa los procesos operativos, mejora las respuestas y cumple con las regulaciones legales vigentes, ya que brinda una orientación general a toda una empresa que busca superar a sus competidores de manera sostenible a largo plazo mediante el empleo de matrices de evaluación y el establecimiento de objetivos claros (Mora et al., 2022). Además, el éxito de las organizaciones está fuertemente ligado a una planificación efectiva, que representa el factor principal clave, ya que constituye una de las etapas fundamentales en las prácticas administrativas, debido a que ayuda a las organizaciones a que tomen medidas y elijan las mejores opciones posibles en base a los potenciales disponibles para alcanzar la realización a largo plazo de los objetivos establecidos (Alheet et al., 2021).

Sumado a eso, la dimensión organización se refiere al conjunto de métodos y procedimientos son usados para el diseño de manera práctica, así como para la administración, la disposición o estructuración de una actividad como proceso en específico para que sean más útiles y tengan un mayor efecto en el alcance de los objetivos planificados (Baum et al., 2022). También, la organización corresponde al armado de una estructura que se realiza de forma intencional para la búsqueda de objetivos explícitos, por ende, implica la distribución de recursos que pueden ser materiales o humanos para el ordenamiento, impulso y control de las actividades administrativas; en consecuencia, se enfoca en lograr lo propuesto mediante la organización de labores previamente planeadas (Abdullah & Abdulaziz, 2020).

Asimismo, la dimensión dirección es aquel periodo en el que se pone en contexto un número de oportunidades y amenazas que se anticipan durante los procesos con el fin de alcanzar una visión planteada a lo largo del tiempo, en la cual se incluyen a la motivación, el liderazgo, el empoderamiento y hasta los diseños organizacionales (Ngaruiya et al., 2023). Sumado a ello, la dirección tiende a ser una especie de guía vital para la acción organizacional y es que, suele ser reconocida como aquello que la organización está tratando de hacer y a lo que desea llegar a ser

de forma eventual, por lo que incluye la ejecución de una serie de estrategias que han sido trazadas de manera clave para orientarse al logro de las metas propuestas (Tipurić, 2022).

De igual forma, la dimensión control corresponde a un modo de gestión conveniente como tradicional que se basa en el razonamiento causal mediante una serie de acciones que tienen como función la verificación de los recursos y de las tareas previstas en relación a las estrategias que se han planificado, por tanto, implica procedimientos de un plan de trabajo detallado (Abidi & Koichi, 2020). Inclusive, el control es un procedimiento procesal cuya eficacia hace referencia al estado o condición actual de los procesos, en ella se proporciona una garantía razonable del logro de uno o más objetivos específicos a través de una evaluación de la organización para ver si se está logrando con éxito los objetivos operativos y si se está respetando las reglas (Olumba et al., 2023).

En lo que respecta a la variable ejecución contractual, este se sustenta en la teoría de los contratos que se basa en un conjunto de comportamientos que integran a diferentes partes para la realización de acciones particulares a través de contrataciones a largo plazo y disposiciones correspondientes; razón por la cual, se erige por dos planteamientos conceptuales fundamentales de incentivos y transacciones (Tantalean, 2022). También, la teoría de las cláusulas exorbitantes ahonda en la importancia de los poderes exorbitantes que pueden ejercer algunos entes públicos en la forma como administran durante el proceso en el que las contrataciones del estado son ejecutadas, las cuales deben de regirse fundamentalmente por cláusulas contractuales y leyes esenciales obligatorios a favor de los contratos del Estado (Araujo-Juárez, 2024).

Entonces, la variable ejecución contractual se define como aquel proceso mediante el cual una determinada entidad de carácter público llega a adquirir tanto bienes como servicios y obras de forma oportuna, se tiene en cuenta tanto el costo del bien a adquirir, como el nivel de atributos inherentes a un producto que permitan evaluar su calidad, con el fin de alcanzar la satisfacción de un objetivo público, que es mejorar la forma de vivir de la ciudadanía (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020). Asimismo, los contratos que se establecen con los organismos gubernamentales consisten en adquirir bienes, tanto como servicios con procedencia de propiedades privadas u otros, en relación a las necesidades identificadas con el

propósito de ofrecer atención de manera pública y universal a los ciudadanos de una nación, para lo cual se disponen de normas que promueven una competencia justa y abierta (Yoon, 2023). Así pues, la contratación pública es entendida como la compra de mercancías, trabajos y servicios a través del estado para la realización de sus funciones, por ello es una herramienta valiosa que se considera como una oportunidad de aumentar la eficacia en la inversión pública en la economía (Kundu et al., 2020).

Acerca de la dimensión actos preparatorios, viene a ser una fase en la que en un primer momento se determinan las necesidades, después se evalúan los presupuestos institucionales, posteriormente se determina el valor referencial para pasar al análisis de los tipos de proceso de selección a convocar, luego se convoca a una comisión especial de designados, una vez allí se preparan y se aprueban las respectivas bases (Asca et al., 2021). Bajo ese mismo sentido, el acto preparatorio está llena de recursos estructurales como las rutinas, políticas, actividades y procedimientos que son regulados por documentos internos que engloban una serie de rutinas organizacionales formales para el impulso de las contrataciones públicas sostenibles (Valladolid et al., 2021)

En cambio, la dimensión relativa al procedimiento de selección hace referencia a la fase en la que se establecen las necesidades y requisitos de la entidad adjudicadora, las cuales se publican en anuncios y documentos, así como los criterios de selección de los proveedores más ventajosos en términos económicos (Lenderink et al., 2022). A fin de, durante dicha fase de selección se deben de cumplir principios de no discriminación, libre competencia y transparencia en todos los procedimientos para adquirir los bienes o servicios más correctos, de la fuente correcta, al precio correcto y al más alto nivel de servicio (Dotoli et al., 2020). Por lo tanto, para la mejora de la objetividad e igualdad de trato en los diferentes concursos de elección resulta pertinente que los métodos de cálculo, los criterios de adjudicación y la importancia relativa en las solicitudes de propuesta sean expuestos públicamente por las directivas de contrataciones públicas (Schotanus et al., 2022).

Por otra parte, la dimensión proceso contractual hace referencia a un método estructurado que comprende una serie de prácticas que van a partir de la evaluación de las necesidades públicas hasta la misma gestión de contratos y del respectivo pago final, cuyos principales actores involucrados son los contratantes públicos

responsables de coordinar la contratación, los proveedores o contratistas que proporcionan los productos, servicios u obras y los usuarios quienes satisfacen sus necesidades o demandas (Malacina et al., 2022). Por ende, en el proceso de contratación resulta indispensable que las agencias gubernamentales registren, almacenen y publiquen todas aquellas acciones, documentos o hasta cambios correspondientes relacionados a la contratación, por medio del empleo de diversas plataformas (Gallego et al., 2021).

Por último, la dimensión régimen de infracciones y sanciones corresponde a una medida discrecional en la que existe una regla general para aquellos contratistas que hayan cometido determinadas infracciones, lo cual los puede descalificar; por tal motivo, viene a ser un recurso administrativo que protege a los gobiernos de los daños inminentes que los postores irresponsables pueden llegar a causar (Dixon, 2020). Aunado a ello, el régimen de sanciones incluye un conjunto de restricciones que pueden ir desde económicas, financieras y hasta sectoriales, las cuales tienden a ser utilizadas por el estado contra ciertas organizaciones e incluso individuos con el objetivo de modificar su conducta, todas estas sanciones son impuestas mediante órdenes ejecutivas o actos adoptados por el congreso que luego son firmados y puestos en vigor por el presidente (Timofeev, 2020).

Asimismo, es importante reflexionar acerca de ambas variables del estudio; dado que en un territorio mundial cada vez más globalizado y enfocado en el crecimiento, se evidencia cada vez más la existencia de falencias que impactan negativamente en las contrataciones públicas. Problemas como la falta de coordinación, la ausencia de liderazgo, la carencia de especificaciones claras y la burocracia excesiva obstaculizan los procesos contractuales y afectan la calidad de los servicios prestados. Para abordar estos desafíos, es crucial implementar una gestión más efectiva. Por ello, la investigación propuesta busca indagar en la asociación entre las dos variables mencionadas. Es así que, los antecedentes y estudios previos proporcionan un marco sólido para comprender la complejidad de esta relación, de manera local, en el Perú y de forma internacional. Por ello, resolver la problemática planteada es esencial para que la utilización eficaz de los bienes y servicios públicos se asegure; así como, que el suministro de servicios sea de calidad y se dé el desarrollo económico local. Esta investigación ofrece una oportunidad

invaluable para reconocer que áreas pueden mejorarse y promover prácticas más transparentes y efectivas en las contrataciones públicas.

Para la hipótesis general, se planteó lo siguiente: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024. Para las hipótesis específicas se plantearon: (1) Existe relación significativa entre la planeación y la ejecución contractual de bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024. (2) Existe relación significativa entre la organización y la ejecución contractual de bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024. (3) Existe relación significativa entre la dirección y la ejecución contractual de bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024. (4) Existe relación significativa entre el control y la ejecución contractual de bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024.

II. METODOLOGÍA

Una de las finalidades de la actual investigación fue entender de manera teórica una problemática, por lo cual fue de tipo básica; ya que además desarrolló los principios fundamentales de un tema en específico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Agregando a lo anterior, el estudio se enfocó de forma cuantitativa ya que empleó una recolección de información numérica que sirvió para responder a los cuestionamientos planteados, probar las hipótesis, y la medición enfocada en las variables (Ñaupas et al., 2018). A su vez, fue de nivel correlacional, dado que se enfocó en buscar si existía una correlación entre las variables del estudio, las cuales fueron la gestión administrativa y la ejecución contractual; del mismo modo se buscó calcular la fuerza de su asociación; sumado a ello, fue descriptivo porque mostró de manera detallada los resultados en tablas, gráficas o descripciones de los mismos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Del mismo modo, respecto al diseño del trabajo fue no experimental, dado que la orientación ha sido reflejada en la recolección de datos como en su misma observación, por lo que no hubo una necesidad de manipular intencionalmente las variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Aunado a ello, la variable gestión administrativa (cualitativa ordinal) fue enfocada completamente en coordinar las acciones y en evaluar alternativas para tomar la mejor decisión, lo cual permitió optimizar el funcionamiento organizacional en su totalidad (Silva et al., 2023). En cuanto a su definición operacional se tomó en consideración las dimensiones mencionadas a continuación: planeación, organización, dirección y control; por su parte, se englobaron 12 elementos para los indicadores que fueron medidos bajo una escala ordinal. En esa misma línea, la variable ejecución contractual (cualitativa ordinal) se basó en que, si dos o más partes acuerdan un contrato, están legalmente obligadas a cumplir con los términos y condiciones especificados en el documento (Nunura et al., 2023). Por ello, también se dimensionó en: actos preparatorios, procedimiento de selección, proceso contractual, régimen de infracciones y secciones, cuyos indicadores estuvieron conformados por unos 16 elementos que fueron medidos bajo una escala ordinal.

Por lo mismo, la población se conceptualiza a través de los elementos que comparten las características específicas que el investigador desea estudiar (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Agregando a lo anterior, de un ministerio del área de bienes y servicios se tomó una población de 80 trabajadores, en el que los

criterios de inclusión fueron: empleados de la entidad que participen directamente con las variables mencionadas en el presente estudio, dispuestos a participar del estudio. Además, dentro de los criterios se excluyeron a aquellos colaboradores de departamentos externos, con vínculos directos a la investigación, que no tengan la disponibilidad para ser parte del estudio, y empleados foráneos. De la misma manera, la muestra estuvo conformada por 66 colaboradores, la cual fue obtenida aplicando el cálculo de tipo muestreo aleatorio simple. Lo cual se distingue por la obtención de una muestra para su evaluación, ya sea por el tipo de muestreo no probabilístico o probabilístico, por tanto, comprende un conjunto de fases que se deben de respetar con el fin de garantizar confianza (Ñaupas et al., 2018).

Por añadidura, se usó como técnica la encuesta, la cual es un modo sistemático que se utiliza para recoger data de un conjunto muestral de participantes de un estudio, así como tiene la ventaja de recopilar la información en un periodo corto de tiempo, además de ser una herramienta económica (Medina et al., 2023). Añadido a lo anterior, el instrumento que se usó fue el cuestionario, el cual es un recurso útil y valioso en la recopilación de información mientras se investiga (Medina et al., 2023). De igual manera, del autor Velásquez (2022) se adaptó el instrumento para la variable gestión administrativa y contó de 24 ítems. Por su parte, el cuestionario para la variable ejecución contractual fue adaptado del autor Benito (2022) y estuvo conformado por 32 ítems. Además de lo mencionado, ambos instrumentos fueron evaluados mediante juicio de expertos y la confiabilidad se midió utilizando el Alfa de Cronbach, en la cual se obtuvo para la gestión administrativa una cifra de 0,948 y para la ejecución contractual un valor de 0.860.

También, los datos recolectados se utilizaron para los análisis descriptivos y los análisis inferenciales. Por lo que, el procesamiento descriptivo mostró los resultados de los datos analizados a través de tablas, gráficas e interpretaciones, mientras que el análisis inferencial respondió a las preguntas en relación a la asociación de las variables planteadas, por lo que se realizó pruebas de hipótesis que en función al diseño que correspondieron al Tau b de Kendall.

En torno a los aspectos éticos, lo que prevaleció fue el respeto por los principios éticos fundamentales para respaldar que la identidad de los encuestados es confidencial y se encuentran sobre todo protegidos. Además, se veló por el respeto a las ideas y contribuciones intelectuales de los autores citados en el estudio, en estricta

conformidad con las normas de citación y referencia establecidas por los lineamientos de la Normativa APA 7ma edición. Asimismo, bajo estrictos protocolos éticos se llevó a cabo la colecta de información. Por esta razón, se estableció al brindar el consentimiento informado de todos los participantes. Esto garantizó que su participación sea voluntaria y esté basada en un pleno entendimiento de los objetivos y procedimientos de la investigación. Para la redacción y estructuración del trabajo se siguió las directrices establecidas por la Universidad César Vallejo, lo que permitió mantener coherencia y calidad metodológica del estudio. Además, se utilizó el Software TURNITIN para proveer una integridad académica y evitar cualquier forma de plagio.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

Tabla cruzada de gestión administrativa y ejecución contractual

			Ejecución contractual			Total
			Baja	Media	Alta	
Gestión administrativa	Baja	Recuento	10	7	7	24
		% del total	15,2%	10,6%	10,6%	36,4%
	Media	Recuento	9	10	3	22
		% del total	13,6%	15,2%	4,5%	33,3%
	Alta	Recuento	4	5	11	20
		% del total	6,1%	7,6%	16,7%	30,3%
Total	Recuento	23	22	21	66	
	% del total	34,8%	33,3%	31,8%	100,0%	

La Tabla 1, muestra que, luego de aplicar la encuesta se halló en los resultados que el 15,2% de los funcionarios expusieron que la relación entre gestión administrativa y ejecución contractual fue baja, el 15,2% revelaron que fue media y alrededor del 16,7% mencionaron que fue alta.

Tabla 2

Tabla cruzada de planeación y ejecución contractual

			Ejecución contractual			Total
			Baja	Media	Alta	
Planeación	Baja	Recuento	8	9	9	26
		% del total	12,1%	13,6%	13,6%	39,4%
	Media	Recuento	11	9	2	22
		% del total	16,7%	13,6%	3,0%	33,3%
	Alta	Recuento	4	4	10	18
		% del total	6,1%	6,1%	15,2%	27,3%
Total	Recuento	23	22	21	66	
	% del total	34,8%	33,3%	31,8%	100,0%	

En relación a la tabla 2, se observó que luego de realizar la encuesta se obtuvieron hallazgos que expusieron que el 12,1% de los funcionarios consideraron que la relación entre planeación y ejecución contractual fue baja, el 13,6% señalaron que fue media y al menos el 15,2% manifestaron que es alta.

Tabla 3*Tabla cruzada de organización y ejecución contractual*

			Ejecución contractual			Total
			Baja	Media	Alta	
Organización	Baja	Recuento	9	8	5	22
		% del total	13,6%	12,1%	7,6%	33,3%
	Media	Recuento	9	11	3	23
		% del total	13,6%	16,7%	4,5%	34,8%
	Alta	Recuento	5	3	13	21
		% del total	7,6%	4,5%	19,7%	31,8%
Total		Recuento	23	22	21	66
		% del total	34,8%	33,3%	31,8%	100,0%

Respecto a la tabla 3, luego de la encuesta llevada a cabo se encontró en los resultados que un 13,6% de los funcionarios afirmaron que la relación entre organización y ejecución contractual fue baja, un 16,7% refirieron que fue media y hasta un 19,7% consideraron que fue alta.

Tabla 4*Tabla cruzada de dirección y ejecución contractual*

			Ejecución contractual			Total
			Baja	Media	Alta	
Dirección	Baja	Recuento	9	7	7	23
		% del total	13,6%	10,6%	10,6%	34,8%
	Media	Recuento	11	10	4	25
		% del total	16,7%	15,2%	6,1%	37,9%
	Alta	Recuento	3	5	10	18
		% del total	4,5%	7,6%	15,2%	27,3%
Total		Recuento	23	22	21	66
		% del total	34,8%	33,3%	31,8%	100,0%

A raíz de la tabla 4, se observó que tras la aplicación de la encuesta los hallazgos evidenciaron que el 13,6% de los funcionarios manifestaron que la relación entre dirección y ejecución contractual fue baja, el 15,2% expusieron que fue media y alrededor del 15,2% refirieron que fue alta.

Tabla 5*Tabla cruzada de control y ejecución contractual*

		Ejecución contractual			Total	
		Baja	Media	Alta		
Control	Baja	Recuento	15	9	6	30
		% del total	22,7%	13,6%	9,1%	45,5%
	Media	Recuento	7	7	4	18
		% del total	10,6%	10,6%	6,1%	27,3%
	Alta	Recuento	1	6	11	18
		% del total	1,5%	9,1%	16,7%	27,3%
Total	Recuento	23	22	21	66	
	% del total	34,8%	33,3%	31,8%	100,0%	

En función a la tabla 5, se mostró que los hallazgos de la encuesta realizada, se hallaron que un 22,7% de los funcionarios revelaron que la relación entre control y ejecución contractual fue baja, un 10,6% manifestaron que fue media y solamente un 16,7% indicaron que fue alta.

Análisis inferencial

Para la interpretación del análisis inferencial se consideró a Villavicencio y Arteaga (2020), tal como se muestra a continuación:

Tabla 6*Significado de los coeficientes de correlación.*

Valor del rho	Significado
1	Correlación positiva perfecta
0,80 a 0,99	Correlación positiva muy alta
0,60 a 0,79	Correlación positiva alta
0,40 a 0,59	Correlación positiva media
0,20 a 0,39	Correlación positiva baja
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0	No existe correlación
-0,19 a -0,01	Correlación negativa muy baja
-0,39 a -0,20	Correlación negativa baja
-0,59 a -0,40	Correlación negativa media
-0,79 a -0,60	Correlación negativa alta
-0,99 a -0,80	Correlación negativa muy alta
-1	Correlación negativa perfecta

Nota. Elaboración propia

Prueba de hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024.

H1: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024.

Tabla 7

Correlación entre gestión administrativa y ejecución contractual

		Ejecución contractual
Tau_b de Kendall	Gestión administrativa	,199
		Sig. (bilateral) ,072
		N 66

En la tabla 7, el coeficiente Tau b de Kendall resultó ser 0,199, lo cual indicó una correlación positiva directa y muy baja entre la gestión administrativa y la ejecución contractual. En cuanto a la significancia bilateral fue 0,072, un valor mayor a 0,05, resultado que permitió aceptar la H0 y rechazar la H1, es decir, no existe relación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa entre la planeación y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024.

H1: Existe relación significativa entre la planeación y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024.

Tabla 8

Correlación entre la planeación y ejecución contractual

		Ejecución contractual
Tau_b de Kendall	Planeación	,078
		Sig. (bilateral) ,478
		N 66

En la tabla 8, el coeficiente Tau b de Kendall resultó 0,078 lo que indicó la existencia de una correlación positiva directa y muy baja entre planeación y la ejecución contractual. En cuanto a la significancia bilateral fue 0,478, un valor mayor a 0,05, resultado que permitió aceptar la H0 y rechaza la H1, es decir, no existe relación significativa entre la planeación y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre la organización y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024.

H1: Existe relación significativa entre la organización y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024.

Tabla 9

Correlación entre la organización y ejecución contractual

		Ejecución contractual
Tau_b de Kendall	Organización	,244*
	Coeficiente de correlación	
	Sig. (bilateral)	,027
	N	66

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 9, el coeficiente Tau b de Kendall resultó 0,244 lo que indicó la existencia de una correlación positiva directa y baja entre organización y la ejecución contractual con un grado significativo del 5%. En cuanto a la significancia bilateral fue 0,027, un valor menor a 0,05, resultado que permitió rechazar la H0 y aceptar la H1, es decir, existe relación significativa entre la organización y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe relación significativa entre la dirección y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024.

H1: Existe relación significativa entre la dirección y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024.

Tabla 10*Correlación entre la dirección y ejecución contractual*

			Ejecución contractual
Tau_b de Kendall	Dirección	Coeficiente de correlación	,181
		Sig. (bilateral)	,102
		N	66

En la tabla 10, el coeficiente Tau b de Kendall resultó 0,181 lo que indicó la existencia de una correlación positiva directa y muy baja entre dirección y la ejecución contractual. En cuanto a la significancia bilateral fue 0,102, un valor mayor a 0,05, resultado que permitió acepta la H0 y rechaza la H1, es decir, no existe relación significativa entre la dirección y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024.

Prueba de hipótesis específica 4

H0: No existe relación significativa entre el control y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024.

H1: Existe relación significativa entre el control y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024.

Tabla 11*Correlación entre el control y ejecución contractual*

			Ejecución contractual
Tau_b de Kendall	Control	Coeficiente de correlación	,363**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 11, el valor que se obtuvo fue de 0.363 a partir del Tau b de Kendall, lo cual indicó la existencia que entre el control se relacionaba directamente y con un grado bajo con la ejecución contractual, así como con un grado significativo del 1%. En cuanto a la significancia bilateral fue 0,001, un valor menor a

0,05, resultado que permitió rechazar la H_0 y aceptar la H_1 , es decir, que el control se relaciona significativamente con la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024.

IV. DISCUSIÓN

Es vital para la existencia de una empresa una correcta ejecución de contratos, ya que es lo que genera el trabajo y la rentabilidad del mismo; en este sentido, se torna un factor crucial la gestión administrativa, debido a que es la encargada del casi la totalidad del proceso de contratación. Considerando esta implicancia, el objetivo general del estudio es determinar la relación entre la gestión administrativa y ejecución contractual de un ministerio de Lima en el año 2024, buscando así, evidenciar resultados plausibles que funcione como directriz para optimizar el proceso y, por ende, potenciar la ejecución de contratos.

En el procesamiento de los datos, los hallazgos revelan que el 15,2% de los funcionarios exponen que entre ambas variables la relación es baja, el 15,2% revela que es media y alrededor del 16,7% menciona que es alta; además, del 100% de los funcionarios que respondieron la encuesta, el 36,4% dice que la gestión administrativa es baja; también, para la ejecución contractual el 34,8% manifiestan también que es baja. De la misma manera, respecto a los resultados inferenciales se obtiene un valor Tau b de Kendall igual a 0,199 lo cual indica una correlación positiva directa y muy baja entre las variables, así como un grado significativo bilateral de 0,072, una cifra más alta que 0,05; por lo que no existe relación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024.

Taylor (1911, como se cita en Oglu & Oglu, 2020) alude que la gestión es un mecanismo que opera en conjunto de una serie de factores con el propósito de cumplir objetivos mediante una alta eficiencia y un mínimo gasto de recursos. Además, la ejecución contractual es definida como el proceso por el cual una entidad de carácter pública llega a adquirir bienes y servicios de forma oportuna, teniendo en cuenta el costo, las características del producto y que el público objetivo se sintiera satisfecho (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2020).

Sumado a esto, la gestión administrativa no solo vela por la concreción de los contratos, sino por la calidad de estos. Por lo cual, se busca generar contratos en base a las capacidades de la empresa, que sea sostenible y rentable, mostrándose no perjudicial para esta ni para la entidad a la que brindará servicios; debe tenerse en cuenta la satisfacción del público objetivo, mejor dicho, de la población a la que será

retribuido y que los costos sean fijos para no generar contratiempos en el proceso; por esta razón, se considera la clasificación de Chiavenato (2001, como se cita en Velásquez et al., 2020), los cuales afirmaron que la administración consta de cuatro factores, los cuales fueron considerados en el estudio y forman parte de los objetivos específicos, estos son: planificación, organización, dirección y control de los esfuerzos realizados con acciones organizativas en todos los departamentos.

Los resultados descriptivos del estudio difieren con Ramos (2021) dado que este autor evidencia que un 51,8% de la población considera las contrataciones del estado como muy eficiente; a su vez un 57,6% también califica como muy eficiente la gestión administrativa; mientras que, en el caso del estudio la percepción para ambas variables es baja. Asimismo, contrastan con Michue (2021) dado que difiere al obtener que un 43,3% consideran en un nivel medio la gestión administrativa; no obstante, un 50% califican en un nivel bajo las contrataciones públicas, lo cual coincide con estos hallazgos.

Los hallazgos a través de pruebas inferenciales del estudio difieren con los encontrados por Vergaray et al. (2021), ya que este autor determina, que las falencias en la gestión administrativa reducen las posibilidades de firmar futuros contratos públicos. Asimismo, Anicama (2023), halla un valor de correlación de 0,805; Pajuelo (2023) un valor de 0,851 y Villanueva (2022) un valor 0,796; lo que refleja para los tres autores una relación directa y moderada entre la gestión administrativa y la ejecución de contratos, los cuales coinciden con los resultados obtenidos en las pruebas inferenciales, dado que el valor que se tiene es de 0,199 lo que indica una correlación positiva directa y muy baja, así como una significancia mayor a 0,05 lo que revela que no existe relación significativa entre variables en el ministerio de estudio.

Estos resultados subrayan cuán importante es la gestión administrativa en la ejecución de contratos dentro del sector público. A pesar de que el análisis inferencial no muestra que la gestión administrativa una relación significativa con la ejecución contractual de un ministerio de Lima en 2024, la evidencia descriptiva y el respaldo teórico enfatizan que una gestión eficaz es vital para asegurar que los contratos posean la calidad y sostenibilidad. Estudios previos y teorías relevantes indican que planificar, organizar, dirigir y controlar pueden optimizar los procesos de contratación, mejorando la rentabilidad y satisfacción del público objetivo. La implementación de

prácticas administrativas rigurosas, aunque no siempre directamente correlacionadas con los resultados contractuales, es crucial para alcanzar los objetivos operativos y asegurar la eficiencia en la gestión pública.

Con respecto al primer objetivo específico, el cual busca determinar la relación entre la planeación y la ejecución de contratos, se hallaron los resultados descriptivos en los cuales refleja que el 12,1% de los funcionarios consideran que la relación entre planeación y ejecución contractual es baja, el 13,6% señala que es media y al menos el 15,2% manifiesta que es alta; asimismo, del 100% de los funcionarios encuestados, para el 39,4% la planeación es baja y para la ejecución contractual el 34,8% de los funcionarios afirman que también es baja. Mientras que, los resultados inferenciales revelan un coeficiente Tau b de Kendall de 0,078 lo que denota la existencia de una correlación positiva directa y muy baja entre la planeación y la ejecución contractual, además de un grado significativo bilateral de 0,478, mayor a 0,05; es decir, no existe relación significativa entre la planeación y la ejecución contractual de los bienes y servicios de un ministerio de Lima, 2024. De esta manera, se infiere, aunque se utilice un modelo óptimo de planeación no permite ejecutar mejores contratos y responder a las necesidades de la población según los trabajadores del ministerio mencionado.

La dimensión planeación, es definida como un recurso que permite gestionar, mejorar las respuestas y cumplir con las regulaciones legales requeridas (Mora et al., 2022), debido a que ayuda a las organizaciones a que tomen medidas y elijan las mejores opciones posibles en base a los potenciales disponibles para asegurar el logro en un plazo extendido de los objetivos establecidos (Alheet et al., 2021). De esta manera, la planificación es el primer paso imprescindible para las demás dimensiones, si una planificación es inadecuada, los procesos venideros también serán inadecuados.

Los resultados descriptivos difieren con Michue (2021), quien añade que la percepción de la planificación es del 60% para el nivel alto, y de un 50% para el nivel bajo en la variable contrataciones públicas; de la misma manera no coincide con Villanueva (2022), donde el 77,3% muestra una percepción regular para la planeación y un 59,1% también una percepción baja para la variable contrataciones del estado. Con respecto al análisis inferencial, no concuerda con lo encontrado por Anicama (2023), quien encuentra una correlación de 0,690 y un valor significativo del 0,000

que determina que existe una relación significativa directa y moderada entre la planeación y la ejecución contractual.

Estos resultados subrayan que la planeación no siempre se traduce directamente en una mejor ejecución de contratos en el sector público. A pesar de que los hallazgos inferenciales no mostraron que la dimensión y la variable se relacionen significativamente, la evidencia descriptiva y el respaldo teórico destacan la importancia de una planeación adecuada para gestionar de manera eficiente los contratos. Por ello, la planificación adecuada ayuda a que los organismos tomen decisiones informadas y a elegir las mejores opciones posibles, lo cual es esencial para el cumplimiento con un plazo extendido de los objetivos planteados. Estos hallazgos contrastan con otros estudios y esto subraya lo importante de continuar las investigaciones y perfeccionar los modelos de planificación en el ámbito específico sobre gestionar las entidades públicas.

De acuerdo con el segundo objetivo específico, que busca determinar la relación entre la organización y la ejecución contractual de bienes y servicios de un ministerio de Lima en 2024, se basa en los resultados descriptivos en los que se obtiene que un 13,6% de los funcionarios afirman que la relación entre la dimensión señalada y la variable es baja, un 16,7% refiere que es media y hasta un 19,7% considera que es alta; sumado a ello, del 100% de los funcionarios encuestados, un 34,8% exponen que la organización es media y para la ejecución contractual un 34,8% de los funcionarios revelan que es baja. Además, en los resultados inferenciales muestran una correlación positiva baja, con un puntaje del coeficiente del Tau b de Kendall de 0,244 y una significancia menor a 0,05; además se obtiene un p valor de 0,027, esto lleva a aceptar la hipótesis alterna de que existe una relación significativa entre la organización y la ejecución contractual. Se infiere que, al proporcionar mayor organización a los trabajadores del ministerio, la ejecución contractual de bienes y servicios será mayor.

Estos resultados son fundamentados por Baum et al. (2022) quien manifiesta que la organización hace referencia a un grupo de métodos usados para diseñar de manera efectiva, gestionar y coordinar una actividad específica como un proceso, con el propósito de maximizar su utilidad e impactar en el seguimiento de los propósitos establecidos. Agregando a lo anterior, Abdullah y Abdulaziz (2020) indica que la organización implica establecer una estructura deliberada orientada hacia objetivos

explícitos, lo que conlleva la distribución estratégica de recursos, ya sean materiales o humanos, para lograr un ordenamiento eficaz.

Por otro lado, en cuanto a la ejecución contractual, esta se basa en la teoría de los contratos, que consiste en un conjunto de comportamientos que unen a diversas partes para la realización de acciones específicas a través de contratos a largo plazo y las correspondientes disposiciones (Tantalean, 2022). De manera similar, la teoría de las cláusulas exorbitantes explora la relevancia de los poderes extraordinarios que ciertos organismos públicos pueden ejercer en la gestión durante la ejecución de contratos estatales (Araujo-Juárez, 2024).

Del mismo modo, estos hallazgos al compararse con el estudio de Anicama (2023) en los que sus resultados descriptivos muestran el 40% del total de encuestados realizan una organización relativa, no obstante el 20% de la población llevan a cabo una organización positiva; por otro lado en los resultados inferenciales se obtiene un p valor de 0,000 menor a 0,05 y un coeficiente de correlación = 0,690 que refleja que la organización y la ejecución contractual se relacionan de manera directa y moderada. Sin embargo, difieren con los resultados de Michue (2021) en cuyos resultados descriptivos obtiene un porcentaje del 13,3%, en el cual los encuestados opinan que el organismo muestra un nivel bajo, lo que resulta en un bajo nivel de contratación pública, el 71,4% reporta un nivel medio de organización, lo que se traduce en una situación regular en cuanto a las contrataciones públicas y el 37,5% señala que la organización posee un nivel alto, lo cual está correlacionado con un alto nivel de contratos en las entidades públicas. Mientras que para los resultados inferenciales obtiene un p-valor= 0,520 mayor a 0,05 que revela que la organización y las contrataciones públicas no se relacionan de manera significativa.

Estos hallazgos resaltan cuan importantes es estructurar y organizar de manera efectiva las entidades públicas para asegurar una ejecución exitosa de los contratos. La evidencia sugiere que una organización sólida facilita la gestión eficiente de recursos y tareas, lo cual es crucial para cumplir con los objetivos establecidos. Este enfoque no solo incrementa la efectividad operativa, sino que además refuerza el cumplimiento de las normas y procesos, asegurando así la eficiencia en la administración pública. La implementación de prácticas organizativas robustas emerge como un factor determinante para optimizar la ejecución de contratos en el

ámbito gubernamental, contribuyendo a una gestión más transparente y con alta eficacia de los recursos públicos.

Respecto al tercer objetivo específico, que busca determinar la relación de la dirección y la ejecución contractual de bienes y servicios de un ministerio de Lima en 2024, los resultados descriptivos que se obtienen revelan que el 13,6% de los encuestados manifiestan que la relación entre dirección y ejecución contractual es baja, el 15,2% afirma que es media y de igual manera el 15,2% señala que es alta; inclusive, del 100% de los funcionarios encuestados, el 37,9% revelan que la dirección es media y para la ejecución contractual el 34,8% de los funcionarios señalan que es baja. Dicha situación se corrobora con los resultados inferenciales que resultaron ser correlativos según Tau b de Kendall, en la que se obtiene un puntaje de 0,181, lo que denota que existe una correlación positiva directa y muy baja entre dirección y la ejecución contractual y una significancia del 0,102 que resulta ser mayor a 0,05; por lo cual, se rechaza a la hipótesis alterna y se acepta a la hipótesis nula, determinando así que no se da la existencia de relación significativa entre la dirección y la ejecución contractual.

Tales hallazgos vienen a ser sustentados por lo expuesto por Tipurić (2022), quien afirma que la dirección es una guía vital para la acción organizacional al direccionar aquello que la organización está tratando de hacer y a lo que desea llegar de manera eventual, por lo que en esta fase se incluye la ejecución de un conjunto de tácticas destinadas a conseguir los propósitos trazados. Del mismo modo, Ngaruiya et al. (2023) expone acerca de que la dirección es un periodo en el que se anticipan los procesos a fin de alcanzar una visión propuesta a lo largo del tiempo, en la cual suelen prevalecer la motivación, el liderazgo y hasta los diseños organizacionales.

En lo que respecta a la ejecución contractual, la teoría de las cláusulas exorbitantes la sustenta, y la cual a su vez enfatiza que los poderes exorbitantes son importantes para la administración de las contrataciones del estado por medio de cláusulas contractuales y leyes fundamentales (Araujo-Juárez, 2024). Bajo esa misma perspectiva, la teoría de los contratos sostiene que existe un conjunto de comportamientos que forman parte de las acciones acerca de las contrataciones a largo plazo, en donde prevalecen los incentivos y las transacciones (Tantalean, 2022).

De la misma manera, tales hallazgos guardan similitud con lo que ha encontrado Michue (2021), quien en sus hallazgos de su análisis descriptivos develan que el 13,3% de la población manifiesta que la dirección presenta un nivel bajo, un 6,7% señala que es de índice medio y tan solo el 23,3% afirma que la dirección es de un nivel alto; sumado a ello, sus resultados de las pruebas con estadística inferencial muestran un valor significativo del 0,903 que es mayor a 0,05; lo cual lleva a la aceptación de la hipótesis nula, lo que concluye que no hay una relación significativa entre la dirección y la ejecución contractual. No obstante, los hallazgos discrepan de Anicama (2023), quien encuentra que el 44% de los colaboradores encuestados indican que la dirección es relativa, en donde al menos el 28% asegura que la dirección es positiva, mientras que otro 28% afirma que es negativa; además, en sus resultados inferenciales encuentra una correlación de 0,699 y un valor de significancia del 0,000 que determina la existencia de una relación significativa directa y moderada.

A partir de todo ello, se infiere que la percepción de los funcionarios sobre la dirección no se considera de gran relevancia en la ejecución de los procesos de ejecución contractual, pese a que la dirección tiende a estar inmersa dentro de las actividades contractuales para un mejor direccionamiento, una mejor comunicación como coordinación, una mejor satisfacción del procedimiento ayuda a lograr lo establecido en un tiempo anticipado, evitando retrasos e interrupciones que puedan obstaculizar los procedimientos.

De igual forma, el cuarto objetivo específico que busca determinar la relación entre el control y la ejecución contractual de bienes y servicios de un ministerio de Lima en 2024, los resultados hallados mediante estadística descriptiva muestran que un 22,7% de la población encuestada afirma que la relación entre el control y la ejecución contractual es baja, un 10,6% enfatiza en que es media y únicamente un 16,7% refiere que es alta; aunado a ello, del 100% de los funcionarios encuestados, un 45,5% señalan que el control es bajo y para la ejecución contractual, el 34,8% de los funcionarios refieren que también es baja. Del mismo modo, en los resultados encontrados mediante pruebas inferenciales muestran una correlación positiva baja, con un puntaje de 0,363 lo que indica que existe una correlación positiva directa y débil entre el control y la ejecución contractual; así como una significancia menor a 0,01, dado que se obtiene un valor $p=0,001$, lo cual permite aceptar la hipótesis

planteada como alterna. De esto se infiere que, al proporcionar mayor control a los trabajadores del ministerio, la ejecución contractual de bienes y servicios será mayor.

Estos resultados son fundamentados por Abidi & Koichi (2020) quien manifiesta que el control es un método de gestión tradicional y conveniente que se basa en el razonamiento causal a través de una serie de acciones destinadas a verificar los recursos y las tareas planificadas en relación con las estrategias establecidas. Además, Olumba et al., (2023) señala también que el control es un procedimiento procesal cuya eficacia se refiere al estado o condición actual de los procesos, lo que proporciona una garantía razonable del logro de uno o más objetivos específicos.

A su vez, respecto a la variable ejecución contractual, esta se sustenta en la teoría de los contratos, la cual es un conjunto de comportamientos que integran a diferentes partes para la realización de acciones específicas mediante contrataciones a largo plazo y disposiciones correspondientes (Tantalean, 2022). Así como, la teoría de las cláusulas exorbitantes que profundiza en la importancia de los poderes excepcionales que ciertos entes públicos pueden ejercer en su gestión durante la ejecución de las contrataciones del Estado (Araujo-Juárez, 2024).

Del mismo modo, estos hallazgos se comparan con el estudio de Anicama (2023) que refleja estudios descriptivos en los cuales el 48% de los colaboradores lo perciben como nivel relativo, mientras que el 12% lo considera negativo y el 40% restante lo califica como nivel positivo, esto muestra una clara diferencia en las percepciones del nivel de control entre los colaboradores encuestados. De la misma manera, se obtiene resultados inferenciales cuyos resultados muestran un p -valor= 0,000 menor a 0,05 y un valor de correlación = 0,699 que refleja que el control y la ejecución contractual se relacionan significativamente de manera directa y moderada. De igual manera, se contrastan con los resultados de Michue (2021) en cuyos resultados descriptivos se obtiene que el 67,7% expresa que el control muestra un nivel bajo, lo que implica que las contrataciones públicas también son bajas, el 28,6% reporta un índice medio, lo que refleja una situación regular en las contrataciones públicas y el 3,3% indica que el control tiene un índice alto, lo cual se correlaciona con un alto índice de contrataciones públicas. Del mismo modo, para los resultados inferenciales se obtiene un p -valor= 0,048 menor a 0,05 y un coeficiente de

correlación = 0,364 que refleja que el control y las contrataciones públicas se relacionan significativamente de manera directa, positiva y media.

Por lo mismo, lo encontrado contribuye a mostrar que el control administrativo es crucial para el éxito de las ejecuciones contractuales en el sector público. La evidencia obtenida, apoyada por estudios previos y teorías relevantes, sugiere que un mayor control sobre los recursos y tareas dentro de un ministerio puede llevar a una mejor ejecución de los contratos. La correlación positiva, aunque débil, junto con el respaldo teórico de la gestión basada en el control y las disposiciones contractuales a largo plazo, subraya que es importante que se implementen y se mantengan las prácticas para controlar rigurosamente y así alcanzar los objetivos operativos y cumplir con las normas establecidas, garantizando de esta manera la eficacia y eficiencia en la administración pública.

Respecto al aporte del estudio, los hallazgos permiten enfrentar los retos asociados con los diversos procedimientos y destacan la necesidad de una gestión más integral dentro del sector público. Aunque se ha evidenciado que la estructura organizativa es importante en la gestión de contratos, la planeación, dirección y control no muestran efectos significativos, de allí que, la controversia en los resultados conlleva a la investigadora a sugerir mejoras, para contrarrestar los vacíos encontrados.

Por lo tanto, este estudio abre las puertas a futuras investigaciones que profundicen en otros aspectos no abordados, tales como la influencia de la capacitación del personal, elementos tecnológicos, procesos informativos, y de qué manera estos elementos pueden integrarse para mejorar la gestión y ejecución de contratos en las entidades públicas. Además, es necesario un mayor número de investigaciones para explorar las discrepancias observadas entre diferentes estudios y contextos, lo cual permitirá desarrollar modelos más robustos y adaptativos. En resumen, este estudio proporciona una base significativa para investigaciones futuras y resalta áreas clave que necesitan mayor atención para potenciar la gestión administrativa de contratos en diversos entes públicos, en su eficacia y eficiencia.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo al objetivo general, el 36,4% dijeron que la gestión administrativa fue baja y para la ejecución contractual el 34,8% de la población encuestada manifestaron también que fue baja. Además, el valor Tau b de Kendall fue de 0,199. Se concluyó que, aunque se observó una correlación positiva directa y muy baja entre la gestión administrativa y la ejecución contractual, esta relación no fue significativa

Respecto al objetivo específico 1, se halló que el 39,4% de los funcionarios consideraron que la planeación era baja y el 34,8% calificaron la ejecución contractual de la misma manera. Del mismo modo, el análisis inferencial reveló un valor Tau b de Kendall de 0,078. Se concluyó que, aunque se obtuvo una correlación positiva y directa muy baja, la planeación no tuvo un impacto directo y significativo en la ejecución contractual dentro del ministerio estudiado.

De acuerdo al objetivo específico 2, el 34,8% de los funcionarios consideraron media la organización, y el 34,8% calificaron la ejecución contractual como baja. De la misma manera, la cifra fue de 0.244 para el Tau b de Kendall, una correlación directa, positiva y baja. Se concluyó que una mejor organización en el ministerio se relacionó con una mayor ejecución contractual de bienes y servicios.

En relación al objetivo específico 3, el 37,9% de los funcionarios consideraron media la dirección, y el 34,8% consideró baja a la ejecución contractual. En esa misma línea, el coeficiente fue de 0,181 para el Tau b de Kendall y la significancia de 0,102, mayor a 0,05. Se concluyó que no existía una relación significativa entre la dirección y la ejecución contractual.

Finalmente, del objetivo específico 4, el 45,5% de los funcionarios consideraron bajo el control, y el 34,8% también calificaron la ejecución contractual como baja. De igual forma, el coeficiente fue de 0,363 para el Tau b de Kendall, indicando una correlación positiva y baja. Se concluyó que un mayor control se relacionó con una mejor ejecución contractual de bienes y servicios.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda al jefe en un ministerio:

Fortalecer la gestión administrativa junto con la ejecución contractual, mediante capacitaciones enfocadas en mejorar las habilidades de gestión administrativa, revisar y optimizar los procesos administrativos, establecer un sistema de evaluación y retroalimentación, y adoptar herramientas tecnológicas que faciliten la gestión administrativa y mejoren la coordinación entre departamentos.

Mejorar el proceso de planeación, definir metas y objetivos claros, brindar talleres y programas formativos en planificación y gestión administrativa, así como implementar herramientas de software que faciliten que se planifique y se dé la continuación adecuada a los proyectos contractuales.

Revisar la estructura organizativa, establecer de manera precisa los deberes y que a cada miembro del grupo se le asigne también sus respectivas responsabilidades, promover una comunicación interna eficaz a través de talleres formativos; además de promover una cultura organizacional y adoptar tecnologías que faciliten la organización de tareas.

Adaptar programas y talleres en desarrollar el liderazgo, fortalecer los canales de comunicación internos, fomentar una adecuada forma de decidir a través de data y evidencia, implementar programas de mentoría, y establecer sistemas para evaluar y mejorar el desempeño.

Ofrecer formación específica en técnicas de control y supervisión, promover la transparencia, así como una correcta rendición cuentas, realizar auditorías internas periódicas y revisar los mecanismos de control existentes.

REFERENCIAS

- Abdullah, A. & Abdulaziz, S. (2020). A Study on the Concept of Organization and Administration. *International Journal of Recent Innovations in Medicine and Clinical Research*, 2(2), 50-56. <https://acortar.link/DIBjdE>
- Abidi, D. & Koichi, N. (2020). Management approach for innovation success in unstable and stable environments: Opportunity-based approach vs administrative control approach. *Competitiveness Review: An International Business Journal*, 30(1), 22-40. <https://acortar.link/Zg7KXo>
- Alheet, A., Ahmad, A., Ahmad, Y. & Zamil, A. (2021). Impact of strategic planning and continuous improvement on the effectiveness of administrative decisions. *Journal of Management Information and Decision Sciences*, 24(1), 1-14. <https://acortar.link/qVYs5r>
- Anicama, Y. (2023). *Gestión administrativa y ejecución contractual de servicios en la Oficina Nacional de Procesos Electorales, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/dZBG7D>
- Araujo-Juárez, J. (2024). Teoría del contrato administrativo: Actividad contractual. *Revista Venezolana de Legislación y Jurisprudencia*, 312-321. <https://acortar.link/fXloze>
- Asca, P., Ramos, O., Espinoza, R. & Espinoza, R. (2021). Administrative management in procurement processes in a public sector entity. *Journal of business and entrepreneurial studies*, 5(3), 1-10. <https://www.redalyc.org/journal/5736/573669774005/573669774005.pdf>
- Ávila-Rosales, F., Zambrano-Alcívar, K., Mendoza-García, K. & Párraga-Zambrano, L. (2023). Administrative Management, Importance For The Microenterprise. *Journal of Pharmaceutical Negative Results*, 14(2), 1401-1411. <https://doi.org/https://doi.org/10.47750/pnr.2023.14.S02.170>
- Baum, J., Greenwood, R. & Devereaux, P. (2022). Constructing strategic organization: A field whose time has come. *Strategic Organization*, 20(4), 683-697. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/14761270221114915>

- Benito, E. (2022). *Contratación de Bienes y Servicios y el Cumplimiento de Metas Presupuestales - Gerencia Sub Regional de Castrovirreyna, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4069>
- Bustamante, M. (2021). *Relación entre la gestión administrativa y el clima organizacional de la Unidad Educativa Particular San José "La Salle" Latacunga* [Tesis de maestría, Universidad Internacional del Ecuador]. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4540/1/T-UIDE-1385.pdf>
- Defensoría del Pueblo. (21 de abril de 2023). *Defensoría del Pueblo solicita a UGEL Jaén distribuir materiales educativos almacenados a instituciones educativas*. <https://acortar.link/q242ui>
- Dixon, O. (2020). The Efficacy of Australia Adopting a Debarment Regime in Public Procurement. *The Australian National University*, 49(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0067205X209734>
- Dotoli, M., Epicoco, N. & Falagario, M. (2020). Multi-Criteria Decision Making techniques for the management of public procurement tenders: A case study. *Applied Soft Computing*, 88. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.asoc.2020.106064>
- Fahad, A. (2023). The impact of administrative management and information technology on e-government success: The mediating role of knowledge management practices. *Cogent Business & Management*, 10(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/23311975.2023.2202030>
- Gallego, J., Rivero, G. & Martínez, J. (2021). Preventing rather than punishing: An early warning model of malfeasance in public procurement. *International Journal of Forecasting*, 37(1), 360-377. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ijforecast.2020.06.006>
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A. y Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>

- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Kundu, O., James, A. & Rigby, J. (2020). Public procurement and innovation: a systematic literature review. *Science and Public Policy*, 47(4), 490–502. <https://doi.org/10.1093/scipol/scaa029>
- Lenderink, B., Halman, J. & Voordijk, H. (2022). Innovation and public procurement: from fragmentation to synthesis on concepts, rationales and approaches. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, 35(4), 650-674. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/13511610.2019.1700101>
- Malacina, I., Karttunen, E., Jääskeläinen, A., Lintukangas, K., Heikkilä, J. & Kähkönen, A. (2022). Capturing the value creation in public procurement: A practice-based view. *Journal of Purchasing and Supply Management*, 28(2), 1-24. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.pursup.2021.100745>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C. y Castillo, R. (2023). *Metodología de la Investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Michue, V. (2021). *Relación de la gestión administrativa y las contrataciones públicas de una municipalidad provincial, 2021* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/LS4EEV>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado [SEACE]*. Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado. <https://acortar.link/b52v7E>
- Mora, C., Casadiego, Y. & Rueda, G. (2022). Impact of strategic planning on the administrative management of freight transportation companies in frontier zone, Colombia. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 18(4), 706-741. <https://www.jlls.org/index.php/jlls/article/view/4990/1728>
- Ngaruiya, E., K'aol, G. & Njenga, K. (2023). Influence of Determining Strategic Direction on Performance of Pharmaceutical Companies in Kenya. *The*

University Journal, 5(2), 150-161.
<https://doi.org/https://doi.org/10.59952/tuj.v5i2.198>

Nunura, L., Luján, G., Trelles, L., Mendoza, G., Pinzón, B. y Ordinola, J. (2023). *Hacia una gestión eficiente del gasto. Sistema de seguimiento para optimizar las inversiones en el Estado peruano*. Religación Press.
<https://acortar.link/b6W11e>

Núñez, E., Moncayo, O., Medina, E. & Muñoz, C. (2022). Administrative management and its impact on the company's productivity, training plan. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie*, 6(3), 83-96.
<https://doi.org/https://doi.org/10.37956/jbes.v6i3.300>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
<https://acortar.link/q5IXOT>

Oglu, V. & Oglu, H. (2020). Administrative Management Theory at High Educational Institutions and its Following Stages. *International Journal of Management*, 11(10), 133-138. <https://doi.org/10.34218/IJM.11.10.2020.014>

Olumba, E., Nwankwo, E., Luke, M., Echeonwu, M., Haruna, M., Emenonye, H. & Barikor, T. (2023). Administrative Control and Employees' Productivity in Rivers State Ministry of Education, 2015-2022. *Texas Journal of Multidisciplinary Studies*, 25, 110–122. <https://zienjournals.com/index.php/tjm/article/view/4542>

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2023). *Informe de los objetivos de desarrollo sostenible: Edición especial. Por un plan de rescate para las personas y el planeta*. <https://acortar.link/N8CEIa>

Pajuelo, L. (2023). Gestión de las contrataciones y su influencia en la ejecución presupuestal. *Revista Ñeque*, 6(15), 168-179.
<https://doi.org/10.33996/revistaneque.v6i15.115>

Peña, D., Sanchez, M. y Sancan, L. (2022). Gestión administrativa y su impacto en la calidad del servicio. *RECIMUNDO*, 6(1), 120-131.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(suppl1\).junio.2022.120-131](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(suppl1).junio.2022.120-131)

- Ramos de Rosas, J. (2021). *Contrataciones del estado y la Gestión Administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/vH6UbK>
- Ramos, L. (2024). *La gestión administrativa y su efecto en la calidad del servicio de los usuarios de los centros de salud del cantón Santa Elena* [Tesis de maestría, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. <https://acortar.link/y9J0Nu>
- Red Interamericana de Compras Gubernamentales [RICG]. (2021). *Directiva Modelo para la Promoción de Compras Públicas Sostenibles*. Organización de los Estados Americanos (OEA) Banco Interamericano de Desarrollo (BID). <https://acortar.link/TShZ7L>
- Rudatinya, M. (2023). Procurement process and performance of public hospitals in Rwanda: A case of Masaka Hospital. *International Journal of Economics, Commerce and Management*, 11(2), 204-241. <https://ijecm.co.uk/wp-content/uploads/2023/02/11214.pdf>
- Sánchez, L. y Boada, L. (2023). Modelo de Dirección Estratégica, Mejoramiento del Plan Anual de Contratación Pública: Caso Hospital de Quevedo, Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 10530-10546. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.8013
- Sandvik, J. (2022). Performance Management of Coordinating Agencies: The Importance of Administrative Capacity in the Field of Societal Security. *International Journal of Public Administration*, 46(14), 1006-1019. <https://doi.org/10.1080/01900692.2022.2063332>
- Schoeberlein, J. (2022). *Oferentes extranjeros en las contrataciones públicas: riesgos de corrupción y estrategias para mitigarlos*. T. International, Ed. <https://acortar.link/tgQhcf>
- Schotanus, F., Van den Engh, G., Nijenhuis, Y. & Telgen, J. (2022). Supplier selection with rank reversal in public tenders. *Journal of Purchasing and Supply Management*, 28(2), 1-9. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.pursup.2021.100744>

- Scott, I., & Gong, T. (2021). Coordinating government silos: challenges and opportunities. *Global Public Policy and Governance*, 1, 20-38. <https://doi.org/10.1007/s43508-021-00004-z>
- Sierra, M. (2023). Análisis de las dinámicas de la gestión administrativa en municipios de sexta categoría en el departamento de Santander. *Administración & Desarrollo*, 53(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.22431/25005227.vol53n2.5>
- Silva, E., Huamantumba, M., Córdova, E., Silva, G. y Leveau, E. (2023). *Modelo de simplificación administrativa. Mejoras en la satisfacción del usuario en una universidad pública*. Religacion Press. <https://acortar.link/2rl87Y>
- Tantalean, I. (2022). La naturaleza de la empresa su teleología desde los Ciencias de la Administración, el Derecho y la Economía. *Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 52(136), 262-287. <https://doi.org/https://doi.org/doi.org/10.18566/rfdcp.v52n136.a11>
- Timofeev, I. (2020). “Sanctions for Sanctions Violation”: U.S. Department of Treasury Enforcement Actions against Financial Sector. *Polis. Political Studies*(6), 73-90. <https://doi.org/https://doi.org/10.17976/jpps/2020.06.06>
- Tipurić, D. (2022). Strategic Direction. *The Enactment of Strategic Leadership*, 121-145. https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-3-031-03799-3_5
- Umunezero, J. (2022). Effect of contract management on Procurement performance at the ministry of environment in Rwanda. *Brainae Journal of Business, Sciences and Technology*, 20(2), 1-15. <https://brainajournal.com/manuscripts/ARTICLE%20J.pdf>
- Valladolid, C., Capcha, T., Almeyda, F., Córdova, U., & Palacios, J. (2021). Copenbildo as a Mechanism for Citizen Participation. *Geintec*, 11(4). <https://doi.org/https://revistageintec.net/old/wp-content/uploads/2022/03/2114.pdf>
- Velasquez, Y. (2022). *Los procesos de adquisición y gestión administrativa de los servidores administrativos en una entidad pública de Madre de Dios, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/mxAcPP>
- Velázquez, J., Alonso, R. & Romero, J. (2020). Effect of administrative management for the development of university competencies in Engineering students

Campus Amazcala. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 7(12), 551-564. <https://doi.org/10.14738/assrj.712.9539>

Vergaray, J., García, C., Gutierrez, W., León, F. y León, C. (2021). Gestión administrativa y clima laboral, en la municipalidad provincial del Santa, Ancash, Perú 2021. *Revista Qualitas*, 22(22), 046-058. <https://doi.org/https://doi.org/10.55867/qual22.04>

Villanueva, V. (2022). *Contrataciones del Estado y gestión administrativa en una municipalidad provincial de Arequipa, periodo 2018 – 2020* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/KJPVUH>

Villavicencio, E., y Arteaga, B. (2020). Correlación de variables cualitativas ordinales: ¿Cómo interpretar el Tau-b de Kendall? *ResearchGate*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.17635.37923>

Yoon, D. (2023). The Improvement Policy Design of Public Procurement Process for the Public Management Innovation in South Korea. *Sage Open*, 13(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/21582440231158260>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión administrativa	La gestión administrativa es considerada como elemento sistémico que sustenta la administración para el desarrollo organizacional desde diferentes contextos como lo es el social, ambiental, empresarial, entre otros. Para ello considera dimensiones fundamentales como la planeación, organización, dirección y control (González et al., 2020).	La gestión administrativa se medirá por medio de las dimensiones de planeación, organización, dirección y control. Para ello se establecerán indicadores para cada una de las dimensiones. Asimismo, se utilizará un cuestionario contentivo de 17 ítems.	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> - Metas - Objetivos - Recursos y actividades 	Ordinal Alta Media Baja
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Manual de Organización y Funciones - Estructura orgánica 	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo - Toma de decisiones - Trabajo en equipo - Compromiso 	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de normativas y directivas internas - Resultados - Control interno 	
Ejecución contractual	La contratación pública viene a ser el proceso por medio del cual una entidad de carácter público adquiere bienes, servicios y obras oportunamente, considerando el precio y	La ejecución contractual se medirá considerando el Reglamento de la ley N° 30225 Ley de contrataciones del Estado, la cual comprende los procesos	Actos preparatorios	<ul style="list-style-type: none"> - Ley de contrataciones - Requerimiento de la entidad - Planificaciones - Programación de los bienes y servicios - Requerimientos para el abastecimiento 	Ordinal Alta Media Baja

	<p>calidad, para satisfacer una finalidad pública buscando la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía. Para ello se tomará en cuenta el Reglamento de la ley N° 30225 Ley de contrataciones del Estado (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).</p>	<p>de actos preparatorios, procedimiento de selección, proceso contractual y el régimen de infracciones y sanciones. Además, se empleará un cuestionario que englobará 16 ítems.</p>	<p>Procedimiento de selección</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Abastecimiento de recursos - Procesos de elección de procesos - Calificación sobre las entidades - Presentación de empresa - Necesidad de contratar - Imparcialidad 	
			<p>Proceso contractual</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Verificación - Entrega del bien o servicio - Pago de proveedores 	
			<p>Régimen de infracciones y sanciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Incumplimiento del bien o servicio - Amonestación y sanciones 	

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Gestión Administrativa y ejecución contractual

Estimado(a) colaborador, en esta oportunidad estoy realizando un estudio que tiene por objetivo determinar la relación de la gestión administrativa y la ejecución contractual; por tal motivo, se ha elaborado un cuestionario para saber su opinión. La información que nos proporcione es completamente confidencial, por ello se les pide que puedan responder con total confianza y libertad. Anticipadamente se le agradece su participación.

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada una de las preguntas planteadas a continuación y marque con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea correcta, por favor sea totalmente sincero(a).

Leyenda:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensiones	Indicadores	N°	Ítems	1	2	3	4	5
Planeación	Metas	1	Se fomenta el conocimiento de las metas institucionales.					
		2	Se cumplen oportunamente las metas establecidas en el plan operativo.					
	Objetivos	3	Se fomenta el conocimiento de los objetivos institucionales.					
		4	Los objetivos son claramente definidos.					
	Recursos y actividades	5	Los recursos asignados responden a los requerimientos de las contrataciones.					
		6	Se realizan actividades de seguimiento oportuno respecto al cumplimiento del plan operativo.					
Organización	Manual de Organización y Funciones	7	El documento técnico normativo de gestión institucional contribuye al cumplimiento de los objetivos.					
		8	Conozco claramente las funciones que se me asignan.					
	Estructura	9	La entidad tiene una estructura organizacional que facilita la comunicación entre todos.					
		10	La estructura organizacional contempla las fases de las contrataciones.					

Dirección	Liderazgo	11	Los funcionarios poseen capacidad de liderazgo.					
		12	Los funcionarios se sienten comprometidos con el líder de la entidad.					
	Toma de decisiones	13	Los funcionarios son capaces de tomar decisiones de manera inmediata.					
		14	Los directivos consultan a los administrativos para la toma de decisiones.					
	Trabajo en equipo	15	Los funcionarios cuentan con capacidades de trabajo en equipo.					
		16	El trabajo en equipo se articula para realizar eficientes contrataciones.					
	Compromiso	17	Se realizan evaluaciones de desempeño laboral para verificar el nivel de compromiso del funcionario.					
		18	Los funcionarios sostienen un compromiso laboral a voluntad.					
Control	Cumplimiento de normativas y directivas internas	19	Se realizan seguimientos en el cumplimiento de las directivas internas.					
		20	Existen indicadores sobre el cumplimiento de las normativas.					
	Resultados	21	Frente a un bajo cumplimiento de metas en los resultados, se identifica los motivos para su corrección.					
		22	Existen criterios de evaluación para alcanzar los resultados esperados.					
	Control interno	23	Durante el control interno, se cumplen con las normativas en la ejecución de funciones.					
		24	Se realizan actividades de control interno de manera frecuente.					
Actos preparatorios	Ley de contrataciones	25	Tengo conocimientos sobre la planificación de contratos en función a la ley de contrataciones.					
		26	Los expedientes de contratación aprobados contienen los requisitos establecidos en la ley de contrataciones.					

	Requerimiento de la entidad	27	Conozco las especificaciones técnicas sobre los requerimientos de la entidad en base a los proyectos.						
		28	Los requerimientos incluyen las exigencias previstas en las leyes que regulan la contratación.						
	Planificaciones	29	Las modificaciones en el Plan Anual de Contrataciones generan retrasos en las planificaciones ya realizadas.						
		30	Las planificaciones se dan en razón al consolidado del cuadro de necesidades anual.						
	Programación de los bienes y servicios	31	Se realiza una programación de los servicios requeridos.						
		32	Se cumple con la programación de los procesos de selección de bienes publicadas en el Plan Anual de Contrataciones (PAC).						
	Requerimientos para el abastecimiento	33	Resulta oportuna los requerimientos solicitados por las diferentes áreas para su abastecimiento.						
		34	Los requerimientos para el abastecimiento se programan conforme a la asignación presupuestal.						
	Procedimiento de selección	Abastecimiento de recursos	35	Los encargados del abastecimiento de recursos son conocedores del servicio a contratarse.					
			36	La transparencia en el proceso de selección de proveedores para la adquisición de recursos en la ejecución contractual es adecuada.					
Procesos de elección de procesos		37	Se realizan procesos de elección de procesos de contratación a partir de la ley de contrataciones.						
		38	Los procesos utilizados para seleccionar el procedimiento de contratación son adecuados para cada tipo de servicio a contratar.						
Calificación sobre las entidades		39	La calificación sobre las entidades a quienes se les son solicitados tiende a ser adecuada.						
		40	La calificación de las entidades participantes se realiza de forma transparente.						
Presentación de empresa		41	Los ítems de calificación son los más adecuados para la presentación de las empresas.						
		42	Las empresas concursantes transmiten de forma convincente su capacidad para cumplir con los requisitos del contrato durante su presentación.						

	Necesidad de contratar	43	Los requisitos de las bases son coherentes con lo que se necesita contratar.					
		44	Se lleva a cabo una adecuada publicidad para los concursos públicos.					
	Imparcialidad	45	Existe imparcialidad en la calificación de posibles entidades de contrato.					
		46	Es transparente el otorgamiento de la buena pro de las licitaciones públicas.					
Proceso contractual	Verificación	47	Existe un proceso de verificación de calidad respecto a lo que se ha solicitado.					
		48	Se lleva a cabo una verificación exhaustiva de los requisitos necesarios durante el proceso contractual.					
	Entrega del bien o servicio	49	La entrega de lo solicitado tiende a ser presentada de manera completa.					
		50	Se realizan seguimientos para garantizar que las entregas sean de forma oportuna.					
	Pago de proveedores	51	Se realiza el pago correspondiente a los proveedores de manera oportuna en base a lo establecido.					
		52	Se lleva a cabo un seguimiento adecuado para garantizar que los pagos a los proveedores sean completos.					
Régimen de infracciones y sanciones	Incumplimiento del bien o servicio	53	Se ve incumplimientos de servicios por parte de proveedores que no respetaron los acuerdos preestablecidos.					
		54	La entidad se ha visto afectada ante incumplimientos de plazos por los proveedores.					
	Amonestación y sanciones	55	Existen amonestaciones hacia los proveedores.					
		56	La entidad realiza de forma oportuna las notificaciones a los proveedores por las penalidades.					

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO – 1°

JURADO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gestión administrativa y ejecución contractual de un ministerio de Lima, 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

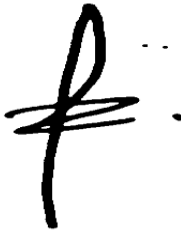
Definición de la variable: La gestión administrativa es considerada como elemento sistémico que sustenta la administración para el desarrollo organizacional desde diferentes contextos como lo es el social, ambiental, empresarial, entre otros. Para ello considera dimensiones fundamentales como la planeación, organización, dirección y control (González et al., 2020).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Planeación	Metas	Se fomenta el conocimiento de las metas institucionales.	1	1	1	1	
		Se cumplen oportunamente las metas establecidas en el plan operativo.	1	1	1	1	
	Objetivos	Se fomenta el conocimiento de los objetivos institucionales.	1	1	1	1	
		Los objetivos son claramente definidos.	1	1	1	1	
	Recursos y actividades	Los recursos asignados responden a los requerimientos de las contrataciones.	1	1	1	1	
		Se realizan actividades de seguimiento oportuno respecto al cumplimiento del plan operativo.	1	1	1	1	

Organización	Manual de Organización y Funciones	El documento técnico normativo de gestión institucional contribuye al cumplimiento de los objetivos.	1	1	1	1	
		Conozco claramente las funciones que se me asignan.	1	1	1	1	
	Estructura	La entidad tiene una estructura organizacional que facilita la comunicación entre todos.	1	1	1	1	
		La estructura organizacional contempla las fases de las contrataciones.	1	1	1	1	
Dirección	Liderazgo	Los funcionarios poseen capacidad de liderazgo.	1	1	1	1	
		Los funcionarios se sienten comprometidos con el líder de la entidad.	1	1	1	1	
	Toma de decisiones	Los funcionarios son capaces de tomar decisiones de manera inmediata.	1	1	1	1	
		Los directivos consultan a los administrativos para la toma de decisiones.	1	1	1	1	
	Trabajo en equipo	Los funcionarios cuentan con capacidades de trabajo en equipo.	1	1	1	1	
		El trabajo en equipo se articula para realizar eficientes contrataciones.	1	1	1	1	
	Compromiso	Se realizan evaluaciones de desempeño laboral para verificar el nivel de compromiso del funcionario.	1	1	1	1	

		Los funcionarios sostienen un compromiso laboral a voluntad.	1	1	1	1	
Control	Cumplimiento de normativas y directivas internas	Se realizan seguimientos en el cumplimiento de las directivas internas.	1	1	1	1	
		Existen indicadores sobre el cumplimiento de las normativas.	1	1	1	1	
	Resultados	Frente a un bajo cumplimiento de metas en los resultados, se identifica los motivos para su corrección.	1	1	1	1	
		Existen criterios de evaluación para alcanzar los resultados esperados.	1	1	1	1	
	Control interno	Durante el control interno, se cumplen con las normativas en la ejecución de funciones.	1	1	1	1	
		Se realizan actividades de control interno de manera frecuente.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Gestión Administrativa
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca de la Gestión Administrativa
Nombres y apellidos del experto	Yolanda Maribel Mercedes Chipana Fernández
Documento de identidad	08674883
Años de experiencia en el área	15 años de experiencia
Máximo Grado Académico	Doctora en Derecho
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente y Coordinadora académica del programa de doctorado en Derecho
Número telefónico	997 907 880
Firma	
Fecha	22 de mayo del 2024

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO – 1°
JURADO**

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gestión administrativa y ejecución contractual de un ministerio de Lima, 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE EJECUCIÓN CONTRACTUAL

Definición de la variable: La contratación pública viene a ser el proceso por medio del cual una entidad de carácter público adquiere bienes, servicios y obras oportunamente, considerando el precio y calidad, para satisfacer una finalidad pública buscando la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía. Para ello se tomará en cuenta el Reglamento de la ley N° 30225 Ley de contrataciones del Estado (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).

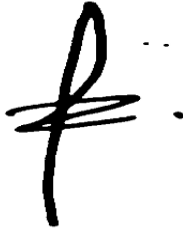
Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Actos preparatorios	Ley de contrataciones	Tengo conocimientos sobre la planificación de contratos en función a la ley de contrataciones.	1	1	1	1	
		Los expedientes de contratación aprobados contienen los requisitos establecidos en la ley de contrataciones.	1	1	1	1	
	Requerimiento de la entidad	Conozco las especificaciones técnicas sobre los requerimientos de la entidad en base a los proyectos.	1	1	1	1	
		Los requerimientos incluyen las exigencias previstas en las leyes que regulan la contratación.	1	1	1	1	

	Planificaciones	Las modificaciones en el Plan Anual de Contrataciones generan retrasos en las planificaciones ya realizadas.	1	1	1	1	
		Las planificaciones se dan en razón al consolidado del cuadro de necesidades anual.	1	1	1	1	
	Programación de los bienes y servicios	Se realiza una programación de los servicios requeridos.	1	1	1	1	
		Se cumple con la programación de los procesos de selección de bienes publicadas en el Plan Anual de Contrataciones (PAC).	1	1	1	1	
	Requerimientos para el abastecimiento	Resulta oportuna los requerimientos solicitados por las diferentes áreas para su abastecimiento.	1	1	1	1	
		Los requerimientos para el abastecimiento se programan conforme a la asignación presupuestal.	1	1	1	1	
Procedimiento de selección	Abastecimiento de recursos	Los encargados del abastecimiento de recursos son concedores del servicio a contratarse.	1	1	1	1	
		La transparencia en el proceso de selección de proveedores para la adquisición de recursos en la ejecución contractual es adecuada.	1	1	1	1	
	Procesos de elección de procesos	Se realizan procesos de elección de procesos de contratación a partir de la ley de contrataciones.	1	1	1	1	
		Los procesos utilizados para seleccionar el procedimiento de contratación son adecuados para cada tipo de servicio a contratar.	1	1	1	1	

	Calificación sobre las entidades	La calificación sobre las entidades a quienes se les son solicitados tiende a ser adecuada.	1	1	1	1		
		La calificación de las entidades participantes se realiza de forma transparente.	1	1	1	1		
	Presentación de empresa	Los ítems de calificación son los más adecuados para la presentación de las empresas.	1	1	1	1		
		Las empresas concursantes transmiten de forma convincente su capacidad para cumplir con los requisitos del contrato durante su presentación.	1	1	1	1		
	Necesidad de contratar	Los requisitos de las bases son coherentes con lo que se necesita contratar.	1	1	1	1		
		Se lleva a cabo una adecuada publicidad para los concursos públicos.	1	1	1	1		
	Imparcialidad	Existe imparcialidad en la calificación de posibles entidades de contrato.	1	1	1	1		
		Es transparente el otorgamiento de la buena pro de las licitaciones públicas.	1	1	1	1		
	Proceso contractual	Verificación	Existe un proceso de verificación de calidad respecto a lo que se ha solicitado.	1	1	1	1	
			Se lleva a cabo una verificación exhaustiva de los requisitos necesarios durante el proceso contractual.	1	1	1	1	

	Entrega del bien o servicio	La entrega de lo solicitado tiende a ser presentada de manera completa.	1	1	1	1	
		Se realizan seguimientos para garantizar que las entregas sean de forma oportuna.	1	1	1	1	
	Pago de proveedores	Se realiza el pago correspondiente a los proveedores de manera oportuna en base a lo establecido.	1	1	1	1	
		Se lleva a cabo un seguimiento adecuado para garantizar que los pagos a los proveedores sean completos.	1	1	1	1	
Régimen de infracciones y sanciones	Incumplimiento del bien o servicio	Se ve incumplimientos de servicios por parte de proveedores que no respetaron los acuerdos preestablecidos.	1	1	1	1	
		La entidad se ha visto afectada ante incumplimientos de plazos por los proveedores.	1	1	1	1	
	Amonestación y sanciones	Existen amonestaciones hacia los proveedores.	1	1	1	1	
		La entidad realiza de forma oportuna las notificaciones a los proveedores por las penalidades.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Ejecución contractual
Objetivo del instrumento	Recoger información sobre la Ejecución Contractual
Nombres y apellidos del experto	Yolanda Maribel Mercedes Chipana Fernández
Documento de identidad	08674883
Años de experiencia en el área	15 años de experiencia
Máximo Grado Académico	Doctora en Derecho
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente y Coordinadora académica del programa de doctorado en Derecho
Número telefónico	997 907 880
Firma	

Fecha	22 de mayo del 2024
-------	---------------------

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN
INSTRUMENTO – 2° JURADO**

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gestión administrativa y ejecución contractual de un ministerio de Lima, 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, en su caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Definición de la variable: La gestión administrativa es considerada como elemento sistémico que sustenta la administración para el desarrollo organizacional desde diferentes contextos como lo es el social, ambiental, empresarial, entre otros. Para ello considera dimensiones fundamentales como la planeación, organización, dirección y control (González et al., 2020).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Planeación	Metas	Se fomenta el conocimiento de las metas institucionales.	1	1	1	1	
		Se cumplen oportunamente las metas establecidas en el plan operativo.	1	1	1	1	
	Objetivos	Se fomenta el conocimiento de los objetivos institucionales.	1	1	1	1	
		Los objetivos son claramente definidos.	1	1	1	1	
	Recursos y actividades	Los recursos asignados responden a los requerimientos de las contrataciones.	1	1	1	1	
		Se realizan actividades de seguimiento oportuno respecto al cumplimiento del plan operativo.	1	1	1	1	

Organización	Manual de Organización y Funciones	El documento técnico normativo de gestión institucional contribuye al cumplimiento de los objetivos.	1	1	1	1	
		Conozco claramente las funciones que se me asignan.	1	1	1	1	
	Estructura	La entidad tiene una estructura organizacional que facilita la comunicación entre todos.	1	1	1	1	
		La estructura organizacional contempla las fases de las contrataciones.	1	1	1	1	
Dirección	Liderazgo	Los funcionarios poseen capacidad de liderazgo.	1	1	1	1	
		Los funcionarios se sienten comprometidos con el líder de la entidad.	1	1	1	1	
	Toma de decisiones	Los funcionarios son capaces de tomar decisiones de manera inmediata.	1	1	1	1	
		Los directivos consultan a los administrativos para la toma de decisiones.	1	1	1	1	
	Trabajo en equipo	Los funcionarios cuentan con capacidades de trabajo en equipo.	1	1	1	1	
		El trabajo en equipo se articula para realizar eficientes contrataciones.	1	1	1	1	
	Compromiso	Se realizan evaluaciones de desempeño laboral para verificar el nivel de compromiso del funcionario.	1	1	1	1	

		Los funcionarios sostienen un compromiso laboral a voluntad.	1	1	1	1	
Control	Cumplimiento de normativas y directivas internas	Se realizan seguimientos en el cumplimiento de las directivas internas.	1	1	1	1	
		Existen indicadores sobre el cumplimiento de las normativas.	1	1	1	1	
	Resultados	Frente a un bajo cumplimiento de metas en los resultados, se identifica los motivos para su corrección.	1	1	1	1	
		Existen criterios de evaluación para alcanzar los resultados esperados.	1	1	1	1	
	Control interno	Durante el control interno, se cumplen con las normativas en la ejecución de funciones.	1	1	1	1	
		Se realizan actividades de control interno de manera frecuente.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Gestión Administrativa
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca de la Gestión Administrativa
Nombres y apellidos del experto	Vivian Edith Manhualaya Tapia
Documento de identidad	42636846
Años de experiencia en el área	
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Perù
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Especialista En Contrataciones Pública
Número telefónico	973160307
Firma	
Fecha	21 de mayo del 2024

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN
INSTRUMENTO – 2° JURADO**

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gestión administrativa y ejecución contractual de un ministerio de Lima, 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, en su caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE EJECUCIÓN CONTRACTUAL

Definición de la variable: La contratación pública viene a ser el proceso por medio del cual una entidad de carácter público adquiere bienes, servicios y obras oportunamente, considerando el precio y calidad, para satisfacer una finalidad pública buscando la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía. Para ello se tomará en cuenta el Reglamento de la ley N° 30225 Ley de contrataciones del Estado (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).


Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Actos preparatorios	Ley de contrataciones	Tengo conocimientos sobre la planificación de contratos en función a la ley de contrataciones.	1	1	1	1	
		Los expedientes de contratación aprobados contienen los requisitos establecidos en la ley de contrataciones.	1	1	1	1	
	Requerimiento de la entidad	Conozco las especificaciones técnicas sobre los requerimientos de la entidad en base a los proyectos.	1	1	1	1	
		Los requerimientos incluyen las exigencias previstas en las leyes que regulan la contratación.	1	1	1	1	

	Planificaciones	Las modificaciones en el Plan Anual de Contrataciones generan retrasos en las planificaciones ya realizadas.	1	1	1	1	
		Las planificaciones se dan en razón al consolidado del cuadro de necesidades anual.	1	1	1	1	
	Programación de los bienes y servicios	Se realiza una programación de los servicios requeridos.	1	1	1	1	
		Se cumple con la programación de los procesos de selección de bienes publicadas en el Plan Anual de Contrataciones (PAC).	1	1	1	1	
	Requerimientos para el abastecimiento	Resulta oportuna los requerimientos solicitados por las diferentes áreas para su abastecimiento.	1	1	1	1	
		Los requerimientos para el abastecimiento se programan conforme a la asignación presupuestal.	1	1	1	1	
Procedimiento de selección	Abastecimiento de recursos	Los encargados del abastecimiento de recursos son conocedores del servicio a contratarse.	1	1	1	1	
		La transparencia en el proceso de selección de proveedores para la adquisición de recursos en la ejecución contractual es adecuada.	1	1	1	1	
	Procesos de elección de procesos	Se realizan procesos de elección de procesos de contratación a partir de la ley de contrataciones.	1	1	1	1	
		Los procesos utilizados para seleccionar el procedimiento de contratación son adecuados para cada tipo de servicio a contratar.	1	1	1	1	

	Calificación sobre las entidades	La calificación sobre las entidades a quienes se les son solicitados tiende a ser adecuada.	1	1	1	1		
		La calificación de las entidades participantes se realiza de forma transparente.	1	1	1	1		
	Presentación de empresa	Los ítems de calificación son los más adecuados para la presentación de las empresas.	1	1	1	1		
		Las empresas concursantes transmiten de forma convincente su capacidad para cumplir con los requisitos del contrato durante su presentación.	1	1	1	1		
	Necesidad de contratar	Los requisitos de las bases son coherentes con lo que se necesita contratar.	1	1	1	1		
		Se lleva a cabo una adecuada publicidad para los concursos públicos.	1	1	1	1		
	Imparcialidad	Existe imparcialidad en la calificación de posibles entidades de contrato.	1	1	1	1		
		Es transparente el otorgamiento de la buena pro de las licitaciones públicas.	1	1	1	1		
	Proceso contractual	Verificación	Existe un proceso de verificación de calidad respecto a lo que se ha solicitado.	1	1	1	1	
			Se lleva a cabo una verificación exhaustiva de los requisitos necesarios durante el proceso contractual.	1	1	1	1	

	Entrega del bien o servicio	La entrega de lo solicitado tiende a ser presentada de manera completa.	1	1	1	1	
		Se realizan seguimientos para garantizar que las entregas sean de forma oportuna.	1	1	1	1	
	Pago de proveedores	Se realiza el pago correspondiente a los proveedores de manera oportuna en base a lo establecido.	1	1	1	1	
		Se lleva a cabo un seguimiento adecuado para garantizar que los pagos a los proveedores sean completos.	1	1	1	1	
Régimen de infracciones y sanciones	Incumplimiento del bien o servicio	Se ve incumplimientos de servicios por parte de proveedores que no respetaron los acuerdos preestablecidos.	1	1	1	1	
		La entidad se ha visto afectada ante incumplimientos de plazos por los proveedores.	1	1	1	1	
	Amonestación y sanciones	Existen amonestaciones hacia los proveedores.	1	1	1	1	
		La entidad realiza de forma oportuna las notificaciones a los proveedores por las penalidades.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Ejecución contractual
Objetivo del instrumento	Recoger información sobre la Ejecución Contractual
Nombres y apellidos del experto	Vivian Edith Manhualaya Tapia
Documento de identidad	42636846
Años de experiencia en el área	
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Perú
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Especialista En Contrataciones Pública
Número telefónico	973160307
Firma	
Fecha	21 de mayo del 2024

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA
UN INSTRUMENTO – 3° JURADO**

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gestión administrativa y ejecución contractual de un ministerio de Lima, 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Definición de la variable: La gestión administrativa es considerada como elemento sistémico que sustenta la administración para el desarrollo organizacional desde diferentes contextos como lo es el social, ambiental, empresarial, entre otros. Para ello considera dimensiones fundamentales como la planeación, organización, dirección y control (González et al., 2020).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Planeación	Metas	Se fomenta el conocimiento de las metas institucionales.	1	1	1	1	
		Se cumplen oportunamente las metas establecidas en el plan operativo.	1	1	1	1	
	Objetivos	Se fomenta el conocimiento de los objetivos institucionales.	1	1	1	1	
		Los objetivos son claramente definidos.	1	1	1	1	
	Recursos y actividades	Los recursos asignados responden a los requerimientos de las contrataciones.	1	1	1	1	
		Se realizan actividades de seguimiento oportuno respecto al cumplimiento del plan operativo.	1	1	1	1	

Organización	Manual de Organización y Funciones	El documento técnico normativo de gestión institucional contribuye al cumplimiento de los objetivos.	1	1	1	1	
		Conozco claramente las funciones que se me asignan.	1	1	1	1	
	Estructura	La entidad tiene una estructura organizacional que facilita la comunicación entre todos.	1	1	1	1	
		La estructura organizacional contempla las fases de las contrataciones.	1	1	1	1	
Dirección	Liderazgo	Los funcionarios poseen capacidad de liderazgo.	1	1	1	1	
		Los funcionarios se sienten comprometidos con el líder de la entidad.	1	1	1	1	
	Toma de decisiones	Los funcionarios son capaces de tomar decisiones de manera inmediata.	1	1	1	1	
		Los directivos consultan a los administrativos para la toma de decisiones.	1	1	1	1	
	Trabajo en equipo	Los funcionarios cuentan con capacidades de trabajo en equipo.	1	1	1	1	
		El trabajo en equipo se articula para realizar eficientes contrataciones.	1	1	1	1	
	Compromiso	Se realizan evaluaciones de desempeño laboral para verificar el nivel de compromiso del funcionario.	1	1	1	1	

		Los funcionarios sostienen un compromiso laboral a voluntad.	1	1	1	1	
Control	Cumplimiento de normativas y directivas internas	Se realizan seguimientos en el cumplimiento de las directivas internas.	1	1	1	1	
		Existen indicadores sobre el cumplimiento de las normativas.	1	1	1	1	
	Resultados	Frente a un bajo cumplimiento de metas en los resultados, se identifica los motivos para su corrección.	1	1	1	1	
		Existen criterios de evaluación para alcanzar los resultados esperados.	1	1	1	1	
	Control interno	Durante el control interno, se cumplen con las normativas en la ejecución de funciones.	1	1	1	1	
		Se realizan actividades de control interno de manera frecuente.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Gestión Administrativa
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca de la Gestión Administrativa
Nombres y apellidos del experto	Victorio Alfredo Lapoint Montes
Documento de identidad	08566742
Años de experiencia en el área	6 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Nacionalidad	Perú
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de la Maestría de Gestión Pública
Número telefónico	999 909 665
Firma	
Fecha	19 de mayo del 2024

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA
UN INSTRUMENTO – 3° JURADO**

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gestión administrativa y ejecución contractual de un ministerio de Lima, 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE EJECUCIÓN CONTRACTUAL

Definición de la variable: La contratación pública viene a ser el proceso por medio del cual una entidad de carácter público adquiere bienes, servicios y obras oportunamente, considerando el precio y calidad, para satisfacer una finalidad pública buscando la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía. Para ello se tomará en cuenta el Reglamento de la ley N° 30225 Ley de contrataciones del Estado (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).


Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Actos preparatorios	Ley de contrataciones	Tengo conocimientos sobre la planificación de contratos en función a la ley de contrataciones.	1	1	1	1	
		Los expedientes de contratación aprobados contienen los requisitos establecidos en la ley de contrataciones.	1	1	1	1	
	Requerimiento de la entidad	Conozco las especificaciones técnicas sobre los requerimientos de la entidad en base a los proyectos.	1	1	1	1	
		Los requerimientos incluyen las exigencias previstas en las leyes que regulan la contratación.	1	1	1	1	

	Planificaciones	Las modificaciones en el Plan Anual de Contrataciones generan retrasos en las planificaciones ya realizadas.	1	1	1	1	
		Las planificaciones se dan en razón al consolidado del cuadro de necesidades anual.	1	1	1	1	
	Programación de los bienes y servicios	Se realiza una programación de los servicios requeridos.	1	1	1	1	
		Se cumple con la programación de los procesos de selección de bienes publicadas en el Plan Anual de Contrataciones (PAC).	1	1	1	1	
	Requerimientos para el abastecimiento	Resulta oportuna los requerimientos solicitados por las diferentes áreas para su abastecimiento.	1	1	1	1	
		Los requerimientos para el abastecimiento se programan conforme a la asignación presupuestal.	1	1	1	1	
Procedimiento de selección	Abastecimiento de recursos	Los encargados del abastecimiento de recursos son concedores del servicio a contratarse.	1	1	1	1	
		La transparencia en el proceso de selección de proveedores para la adquisición de recursos en la ejecución contractual es adecuada.	1	1	1	1	
	Procesos de elección de procesos	Se realizan procesos de elección de procesos de contratación a partir de la ley de contrataciones.	1	1	1	1	
		Los procesos utilizados para seleccionar el procedimiento de contratación son adecuados para cada tipo de servicio a contratar.	1	1	1	1	

	Calificación sobre las entidades	La calificación sobre las entidades a quienes se les son solicitados tiende a ser adecuada.	1	1	1	1		
		La calificación de las entidades participantes se realiza de forma transparente.	1	1	1	1		
	Presentación de empresa	Los ítems de calificación son los más adecuados para la presentación de las empresas.	1	1	1	1		
		Las empresas concursantes transmiten de forma convincente su capacidad para cumplir con los requisitos del contrato durante su presentación.	1	1	1	1		
	Necesidad de contratar	Los requisitos de las bases son coherentes con lo que se necesita contratar.	1	1	1	1		
		Se lleva a cabo una adecuada publicidad para los concursos públicos.	1	1	1	1		
	Imparcialidad	Existe imparcialidad en la calificación de posibles entidades de contrato.	1	1	1	1		
		Es transparente el otorgamiento de la buena pro de las licitaciones públicas.	1	1	1	1		
	Proceso contractual	Verificación	Existe un proceso de verificación de calidad respecto a lo que se ha solicitado.	1	1	1	1	
			Se lleva a cabo una verificación exhaustiva de los requisitos necesarios durante el proceso contractual.	1	1	1	1	

	Entrega del bien o servicio	La entrega de lo solicitado tiende a ser presentada de manera completa.	1	1	1	1	
		Se realizan seguimientos para garantizar que las entregas sean de forma oportuna.	1	1	1	1	
	Pago de proveedores	Se realiza el pago correspondiente a los proveedores de manera oportuna en base a lo establecido.	1	1	1	1	
		Se lleva a cabo un seguimiento adecuado para garantizar que los pagos a los proveedores sean completos.	1	1	1	1	
Régimen de infracciones y sanciones	Incumplimiento del bien o servicio	Se ve incumplimientos de servicios por parte de proveedores que no respetaron los acuerdos preestablecidos.	1	1	1	1	
		La entidad se ha visto afectada ante incumplimientos de plazos por los proveedores.	1	1	1	1	
	Amonestación y sanciones	Existen amonestaciones hacia los proveedores.	1	1	1	1	
		La entidad realiza de forma oportuna las notificaciones a los proveedores por las penalidades.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Ejecución contractual
Objetivo del instrumento	Recoger información sobre la Ejecución Contractual
Nombres y apellidos del experto	Victorio Alfredo Lapoint Montes
Documento de identidad	08566742
Años de experiencia en el área	6 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Gestión Pública y Gubernamental
Nacionalidad	Perú
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de la Maestría de Gestión Pública
Número telefónico	999 909 665
Firma	
Fecha	19 de mayo del 2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Cálculo de la confiabilidad del instrumento de la variable: **Gestión administrativa**

**Estadísticas de
fiabilidad Variable
Gestión Administrativa**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.948	24

Cálculo de la confiabilidad del instrumento de la variable: **Ejecución Contractual**

**Estadísticas de
fiabilidad Variable
Ejecución Contractual**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.860	32

DECLARACIÓN JURADA

DATOS RECOPIADOS MEDIANTE FORMULARIO GOOGLE

FORMS

Apellidos y nombres	Olivares Revatta, Zadié Cielo
DNI	25800896
Código de estudiante	7002671281
Campus	Lima Norte
Programa	Maestría en Gestión Pública
Modalidad	Presencial
Grupo	A3
Docente asesor	Dr. Ramirez Rios, Alejandro

Declaró que la información que utilizaré para el desarrollo de mi trabajo de investigación titulado Gestión administrativa y ejecución contractual de un ministerio de Lima, 2024. **son datos recopilados usando el formulario en línea GOOGLE FORMS**; por tanto, no requiero tener la autorización de la institución correspondiente. Asumo la responsabilidad de la veracidad de lo expuesto.

Ciudad, Lima del 30 de mayo del año 2024


Zadié Cielo Olivares Revatta

DNI:25800896



Huella digital

Anexo 6. Análisis complementario

Cálculo de la muestra para población conocida.

Donde:

N = Población = 80

Z = Nivel de confianza (95%) = 1.96

P = Probabilidad favorable = 0.5

Q = Probabilidad desfavorable = 0.5

e = Error muestral = 0.05

n = Valor de la muestra.

$$n = \frac{Z^2 PQN}{\epsilon^2 (N - 1) + Z^2 PQ}$$

n = 66

En función al cálculo realizado, se ha considerado la aplicación del estudio a una muestra de 66 colaboradores de un ministerio de Lima.

Anexo 7. Otras evidencias

Figura del objetivo general

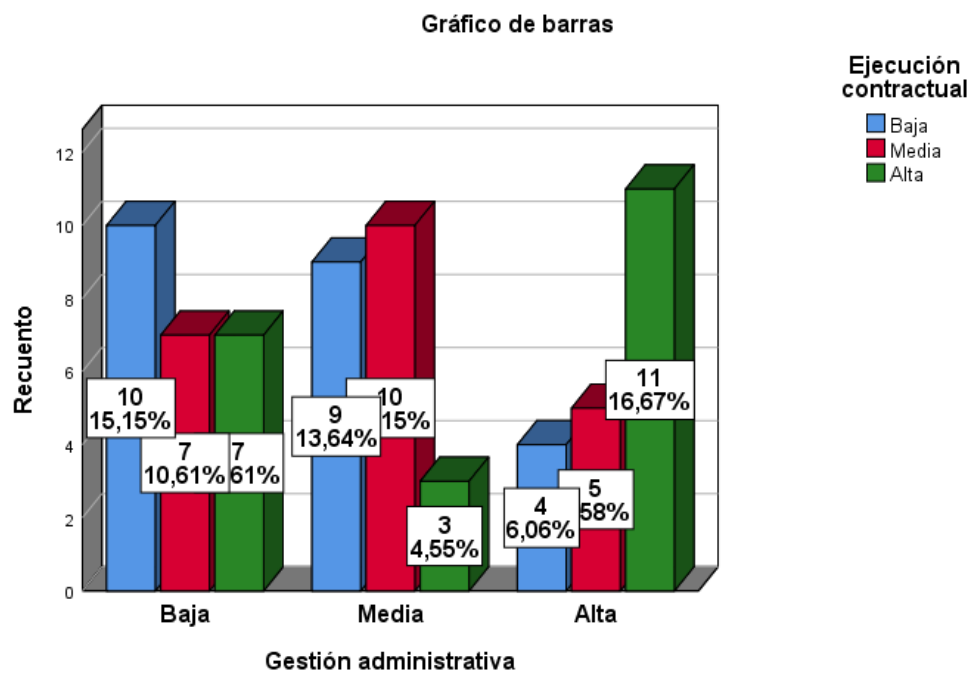


Figura del objetivo específico 1

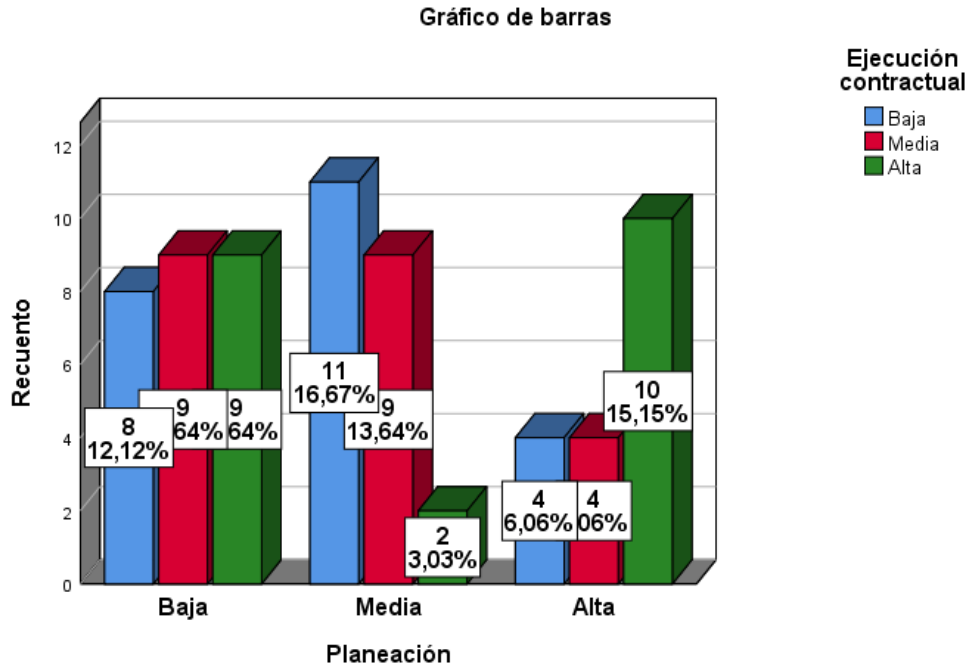


Figura del objetivo específico 2

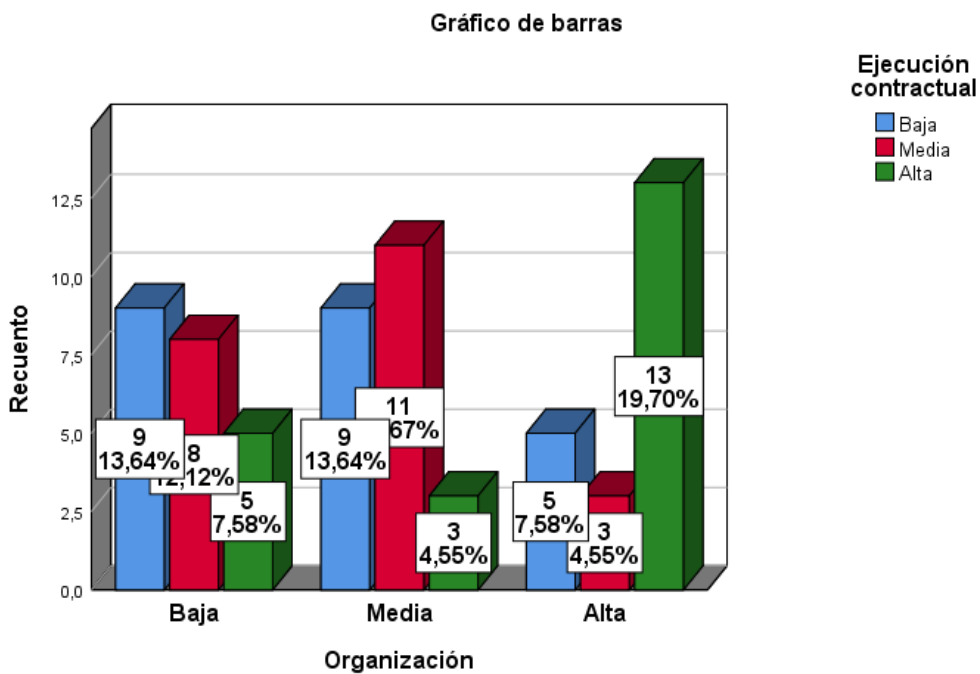


Figura del objetivo específico 3

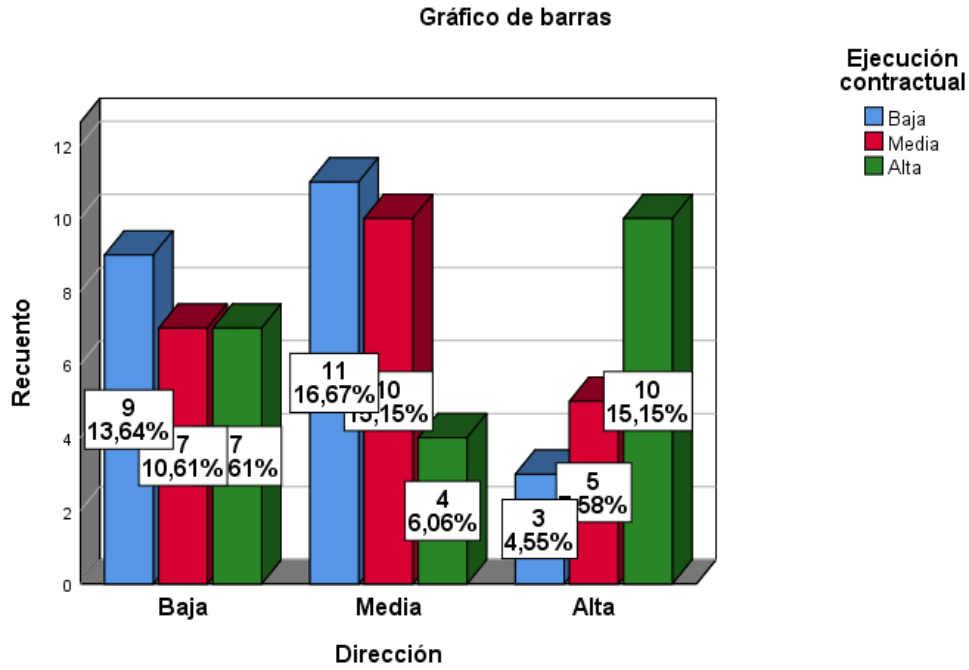
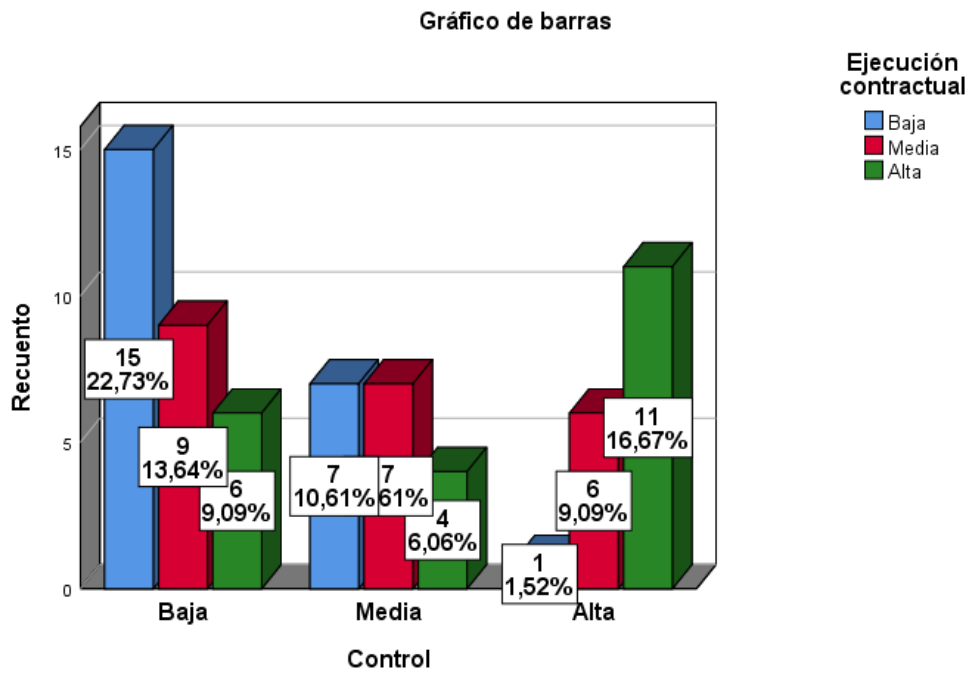


Figura del objetivo específico 4



Cuestionario aplicado



Cuestionario: Gestión Administrativa y Ejecución Contractual

Estimado(a) colaborador, en esta oportunidad estoy realizando un estudio que tiene por objetivo determinar la relación de la gestión administrativa y la ejecución contractual; por tal motivo, se ha elaborado un cuestionario para saber su opinión. La información que nos proporcione es completamente confidencial, por ello se les pide que puedan responder con total confianza y libertad. Anticipadamente se le agradece su participación.

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada una de las preguntas planteadas a continuación y marque con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea correcta, por favor sea totalmente sincero(a).

Cuestionario enviado a los encuestados