



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Presupuesto por resultados y gestión presupuestal en un  
gobierno provincial de Amazonas

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Bustamante Kling, Quelly Sabrina (orcid.org/0000-0002-0105-3628)

**ASESOR:**

Dr. Carmona Brenis, Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-1993-3455)

Mgtr. Pisfil Benites, Nilthon Ivan (orcid.org/0000-0002-2275-7106)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHICLAYO - PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CARMONA BRENIS MARCO ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y GESTIÓN PRESUPUESTAL EN UN GOBIERNO PROVINCIAL DE AMAZONAS.", cuyo autor es BUSTAMANTE KLING QUELLY SABRINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 22 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARMONA BRENIS MARCO ANTONIO DNI: 16739801 ORCID: 0000-0002-1993-3455	Firmado electrónicamente por: MCARMONA el 26- 07-2024 22:46:08

Código documento Trilce: TRI - 0831028





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, BUSTAMANTE KLING QUELLY SABRINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y GESTIÓN PRESUPUESTAL EN UN GOBIERNO PROVINCIAL DE AMAZONAS.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
QUELLY SABRINA BUSTAMANTE KLING DNI: 41917309 ORCID: 0000-0002-0105-3628	Firmado electrónicamente por: QBUSTAMANTEK el 22-07-2024 21:23:59

Código documento Trilce: TRI - 0831027

## **Dedicatoria**

A mis amados padres Bustamante Castro Ramiro y Nilda Kling Soria por ser la fuente inagotable de amor, apoyo y sabiduría. Su constante dedicación y sacrificio han sido luz que ilumina constantemente mi camino hacia el conocimiento.

A mi familia, por ser mi refugio y mi fuerza en los momentos de duda. Gracias por cada palabra de aliento y por estar siempre a mi lado.

**Quelly Bustamante...**

## **Agradecimiento**

A Dios, cuya gracia y guía han sido mi fortaleza en los momentos difíciles y mi inspiración constante.

Al asesor Mgtr. Pisfil Benites, Nilthon Ivan cuya orientación experta y compromiso fueron fundamentales para la culminación de este trabajo

**La autora**

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	ii
Declaratoria de originalidad del autor .....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen .....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA .....	12
III. RESULTADOS.....	15
IV. DISCUSIÓN.....	22
V. CONCLUSIONES .....	29
VI. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS .....	32
ANEXOS.....	38

## Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de las dimensiones en la variable PpR .....	15
Tabla 2. Niveles de las dimensiones en la variable GP .....	16
Tabla 3. Correlaciones en las dimensiones de PpR y GP .....	18
Tabla 4. Correlación entre PpR y GP .....	19

## Índice de figuras

Figura 1. Diseño de investigación .....	12
---	----



## Resumen

La tesis presentada tuvo como objetivo analizar la relación entre PpR y GP en un gobierno provincial de Amazonas, además, tuvo como interés abordar la ODS 11 en su meta 11.c. Para ello, se aplicó una metodología cuantitativa de alcance correlacional. Se elaboraron cuestionarios los cuales fueron validados por el juicio de expertos y asegurado la confiabilidad con el estadístico de alfa de Crombach. La muestra identificada fue de 30 trabajadores. Los resultados muestran que se ha evidenciado una fuerte correlación positiva entre ambas variables, lo cual indica que la implementación efectiva del PpR se traduce en una mejora significativa en la gestión presupuestal. Los resultados muestran que la mayoría de los programas presupuestarios se encuentran en un nivel medio en las dimensiones de orientación a resultados, flexibilidad y adaptabilidad, evaluación continua, y participación de stakeholders. Las conclusiones indican que existe relación entre las dimensiones de PpR y GP, se ha encontrado que todas las dimensiones de PpR están interrelacionadas y juntas influyen significativamente en la gestión presupuestal. La orientación a resultados, flexibilidad y adaptabilidad, evaluación continua, y participación de stakeholders están altamente correlacionadas con la eficacia de la gestión presupuestal.

Palabras clave: Presupuesto por resultados, gestión presupuestal y gobierno provincial.

## **Abstract**

The objective of the thesis presented was to analyze the relationship between PfP and GP in a provincial government of Amazonas, and it was also aimed at addressing SDG 11 in its target 11.c. For this purpose, a quantitative methodology of correlational scope was applied. Questionnaires were developed and validated by expert judgment and reliability was assured with the Crombach's alpha statistic. The sample identified was 30 workers. The results show that there is a strong positive correlation between the two variables, which indicates that the effective implementation of the BfR translates into a significant improvement in budget management. The results show that most budget programs are at a medium level in the dimensions of results orientation, flexibility and adaptability, continuous evaluation, and stakeholder participation. The conclusions indicate that there is a relationship between the PfP and GP dimensions; it has been found that all PfP dimensions are interrelated and together have a significant influence on budget management. Results orientation, flexibility and adaptability, continuous evaluation, and stakeholder participation are highly correlated with budget management effectiveness.

Keywords: Results-based budgeting, budget management and provincial government.

## I. INTRODUCCIÓN

El Presupuesto por Resultados (PpR) representa un avance progresivo en la gestión presupuestal (GP) que ha sido adoptada en diversos países con el objetivo de mejorar la eficiencia. Esta estrategia centra sus acciones en financiar insumos o actividades rutinarias (Alsharari, 2022; Egbide, Agi-Ilochi, et al., 2022; Ismailova et al., 2023). Su implementación es necesaria como herramienta para los gobiernos que buscan optimizar sus recursos, especialmente en contextos de restricciones fiscales y demandas crecientes por parte de la ciudadanía (Rao, 2020; Shanmugam y Shanmugam, 2023).

A nivel mundial, el PpR ha sido implementado con diversos grados de éxito. En América Latina, países como Chile y Colombia han sido pioneros en la adopción de este enfoque, logrando mejoras significativas la calidad de los servicios ofrecidos a sus ciudadanos (Quintero, 2020). En Europa, el Reino Unido y Suecia han destacado por su capacidad para integrar indicadores de rendimiento en sus procesos presupuestarios, lo que ha resultado en una mayor transparencia y rendición de cuentas (Jayadev, 2017; Sedmihradská, 2023; Thomas Isaac et al., 2019).

En el caso de Perú, el PpR fue introducido como parte de una reforma más amplia del sistema de gestión financiera del Estado, buscando no solo mejorar la eficiencia del gasto sino también alinear los programas gubernamentales con las prioridades nacionales y regionales (Kantsur et al., 2020; Rahman et al., 2023). A nivel de los gobiernos provinciales, ha habido avances notables en departamentos como Arequipa y Cusco, donde la implementación de esta metodología ha permitido mejorar los proyectos sociales, asegurando que estos contribuyan efectivamente al desarrollo local y al bienestar de la población (Núñez Lira et al., 2018).

La relevancia del PpR en el cumplimiento de los ODS es evidente, dado que facilita la orientación de los recursos hacia metas de desarrollo claro como la ODS 11 en su meta 11.c, en cuanto al apoyo a los países en vías de desarrollo. Al focalizar el gasto en resultados verificables, los gobiernos pueden asegurar que sus inversiones contribuyan de manera directa a estos objetivos, promoviendo un

desarrollo más sostenible e inclusivo (Domokos y Pulay, 2020; Lysiak et al., 2017; Mascarenhas y Ribas, 2020).

Sin embargo, la implementación del PpR enfrenta desafíos significativos. Los indicadores de desempeño que reflejen de manera precisa los resultados de los programas y la capacidad para realizar seguimientos y evaluaciones efectivas son aspectos críticos que requieren de capacidades técnicas avanzadas y de sistemas de información robustos. Además, la resistencia al cambio por parte de las estructuras burocráticas tradicionales y la necesidad de una cultura organizacional que valore la transparencia como barrera que debe superarse para maximizar los beneficios de esta metodología (Deng et al., 2020; Kantsur et al., 2020; Shanmugam y Shanmugam, 2023).

El PpR es una herramienta valiosa para la GP que ofrece la posibilidad de mejorar las acciones para el gasto con resultados concretos que benefician directamente a la sociedad y contribuyen al logro de los ODS. Su adopción y adaptación efectiva en los gobiernos provinciales de Perú representa un paso fundamental hacia una gestión pública más eficiente y transparente (Lysiak et al., 2021; Shanmugam y Shanmugam, 2023; Zhang et al., 2020).

En la institución pública de estudio se puede encontrar que la ejecución del gasto público no logra alcanzar al ciudadano ya que esta muestra actitudes de desconformidad con el servicio o bien público recibido, por lo que, ello muestra que existe deficiencias en la gestión del presupuesto asignado a la institución. La ejecución de los gastos requiere de diferentes condiciones para lograr su eficiencia, entre ellos, los recursos humanos y logísticos asignados.

En base a la problemática descrita, se formuló como problema general: ¿Cuál es la relación entre PpR y GP en un gobierno provincial de Amazonas?

Desde una perspectiva social, la justificación para implementar el PpR se basa en su capacidad para mejorar los servicios entregados a la sociedad. Al orientar los recursos hacia resultados específicos y medibles, se asegura que los proyectos financiados tengan un impacto real y concreto en la comunidad. Esto se traduce en una mayor efectividad en áreas clave como la salud, educación e infraestructura, donde los objetivos claros y la medición de resultados ayudan a

garantizar que los servicios no solo se entreguen, sino contar con las condiciones para una mejor vida para los ciudadanos. Además, el PpR fomenta una mayor participación ciudadana al hacer que el proceso presupuestario sea más transparente y comprensible para los contribuyentes, quienes pueden ver cómo se utilizan sus impuestos y cómo contribuyen a los logros comunitarios.

En términos económicos, el PpR proporciona una justificación sólida al promover una asignación de recursos más eficiente y efectiva. Al vincular el financiamiento a la consecución de objetivos claros y al desempeño de los programas, se reduce el riesgo de malgasto y corrupción, optimizando el uso del dinero público. Esto es especialmente crítico en contextos de restricciones fiscales, donde cada unidad de moneda debe utilizarse de la manera más eficaz posible. Además, al contar con mejores servicios públicos, se generan condiciones más propicias para el desarrollo económico, ya que se fortalecen las infraestructuras y servicios esenciales que son fundamentales para la actividad económica y la atracción de inversiones.

Desde la perspectiva institucional, la implementación del PpR refuerza la capacidad y credibilidad de las instituciones gubernamentales. Este enfoque requiere y promueve a su vez, mejoras en la capacidad de monitoreo y evaluación dentro de las entidades gubernamentales, lo que conduce a una gestión más profesionalizada y basada en evidencia. La mejora en la transparencia aumenta la confianza y fortalece la gobernanza democrática al hacer que los funcionarios públicos sean más responsables ante los resultados de sus acciones.

Con lo descrito, se planteó como objetivo general analizar la relación entre PpR y GP en un gobierno provincial de Amazonas y como objetivos específicos: 1) Describir el nivel de PpR en un gobierno provincial de Amazonas; 2) Describir el nivel de GP en un gobierno provincial de Amazonas; 3) Determinar la relación entre las dimensiones de PpR y GP en un gobierno provincial de Amazonas.

A continuación, se presentan los antecedentes de investigación necesarios para una mejor comprensión del tema propuesto a investigar.

El estudio realizado por Kantsur et al. (2020) abordó cómo las plataformas de gobernanza local pueden transformar las relaciones y roles entre los gobiernos

de las ciudades, los ciudadanos y las empresas, a través de cinco casos específicos en Finlandia. La metodología combinó entrevistas semi-estructuradas con actores clave y análisis documental. Los resultados revelaron que los gobiernos municipales generalmente adoptan roles de facilitadores, intentando crear valor mediante la co-creación y el aprovechamiento de habilidades, conocimientos y recursos de las comunidades locales. Además, se encontró que las plataformas de gobernanza local añaden valor a la innovación y vitalidad urbana, modificando significativamente las relaciones entre los actores locales mediante nuevos modos de cooperación y colaboración. Las conclusiones destacaron la importancia de estas plataformas como herramientas para promover una gobernanza más abierta e inclusiva, recomendando su consideración en las estrategias de desarrollo urbano.

El estudio realizado por Benjamin et al. (2023) se centró en la justificación de la condicionalidad de las transferencias en especie dentro de las autoridades municipales israelíes, examinando cómo las reformas de bienestar han introducido condicionalidad en las transferencias monetarias, mientras que la pobreza ha mantenido su carácter universal. Los investigadores realizaron 20 entrevistas semiestructuradas con administradores superiores en gobiernos locales de Israel, analizadas mediante análisis crítico del discurso. Los hallazgos destacaron cómo los administradores justifican la condicionalidad en sus proyectos de apoyo en especie, limitándola en el tiempo y condicionándola a la cooperación, a veces mejorando incluso la elección de los necesitados. Las conclusiones indicaron que, aunque las transferencias de efectivo condicionadas y el apoyo en especie se han legitimado ampliamente, las políticas en especie están reemplazando al universalismo con una condicionalidad que, aunque puede parecer empoderadora, en realidad puede limitar la autonomía de los receptores y restringir su libertad de elección.

El objetivo del estudio realizado por Krudycz et al. (2023) fue desarrollar una evaluación de desempeño multicriterio constructivista basado en las necesidades y percepciones del gestor presupuestario. Se empleó la metodología cuantitativa para identificar 34 descriptores considerados relevantes por el responsable de la decisión, comprender el impacto de sus decisiones y recomendar acciones de

mejora. Además, se compararon los criterios identificados en la literatura dirigidos a la evaluación del desempeño y el presupuesto público con los descriptores destacados en el modelo. Los resultados mostraron que algunas preocupaciones del responsable de la decisión, listadas en el modelo, no están presentes en los criterios identificados en la literatura, debido a un sesgo constructivista. Como aporte, el modelo proporciona una nueva herramienta para apoyar al gestor en las decisiones sobre el uso de recursos públicos, así como sirve de referencia para otras instituciones y en el desarrollo de futuras investigaciones.

El estudio realizado por Shaxson et al. (2024) abordó la gestión del presupuesto para la propuesta de políticas en un departamento gubernamental del Reino Unido, examinando cómo los funcionarios han ajustado sus enfoques a lo largo de una década. Se utilizó una metodología cualitativa con entrevistas semiestructuradas a 25 funcionarios de políticas, analizando la evolución y las razones detrás de los cambios en la gestión del presupuesto destinado a la obtención y análisis de evidencias. Los resultados revelaron una transición en la supervisión del presupuesto de la oficina del asesor científico principal a los equipos de políticas y viceversa, mientras que el presupuesto para el personal de evidencia se mantuvo con los equipos de políticas. Este estudio concluyó que es esencial para los investigadores participar en programas de aprendizaje interdepartamental sobre la gestión del presupuesto para mejorar el uso de la evidencia, destacando cómo las prácticas presupuestarias influyen en la efectividad de la formulación de políticas basadas en evidencia.

El estudio realizado por Egbide et al. (2022) investigó la respuesta del desarrollo rural a los atributos de la gestión presupuestaria en gobiernos locales seleccionados en el Estado de Ogun, Nigeria. La metodología consistió en administrar cuestionarios utilizando una escala Likert de cinco puntos a 800 respondientes, de los cuales se recuperaron y analizaron 348. Se emplearon estadísticas descriptivas y regresión para el análisis de datos. Los resultados demostraron que la efectividad del presupuesto y la apertura del presupuesto están positivamente relacionados con el desarrollo rural, aunque el impacto de la adecuación del presupuesto resultó ser insignificante. Esto implica que la eficacia de la gestión presupuestaria y la rendición de cuentas del presupuesto son

determinantes más influyentes del desarrollo rural que la adecuación de las estimaciones presupuestarias. Las conclusiones sugieren que mejorar la apertura del presupuesto mediante más consultas y accesibilidad a la información presupuestaria por parte del público, así como el seguimiento de proyectos y programas dentro del consejo local, podría fomentar el desarrollo y agregar valor a los habitantes rurales.

El estudio realizado por Domokos y Pulay (2020) investigó la sustentabilidad presupuestaria en el contexto de las políticas públicas, analizando cómo se integran los objetivos en la planificación presupuestaria. Se aplicó una metodología cualitativa, basada en análisis de documentos y entrevistas con funcionarios gubernamentales implicados en la formulación de presupuestos en diversos países. Los resultados revelaron una incorporación variada de prácticas de sostenibilidad en los procesos presupuestarios, destacando una tendencia creciente hacia la transparencia en la gestión financiera. Sin embargo, el estudio también señaló desafíos significativos ante la necesidad de mayor capacitación en sostenibilidad. Las conclusiones sugieren que, aunque hay un progreso notable en la inclusión de sostenibilidad en la planificación presupuestaria, es crucial fortalecer estos esfuerzos mediante políticas más robustas.

El estudio desarrollado por Ismailova et al. (2023) se propuso evaluar la efectividad de los mecanismos de control social para fomentar el control ciudadano en áreas rurales de Kazajistán. Se empleó una metodología cuantitativa, recogiendo datos mediante una encuesta sociológica a 259 residentes rurales de 14 distritos y dos ciudades significativas de la región de Turkestán. Los resultados indicaron un bajo nivel de participación ciudadana en la gestión del presupuesto local. Aunque las reuniones generales y las asambleas locales se identificaron como principales vías de participación, solo el 20.1% de las opiniones de los encuestados fueron consideradas en la asignación del presupuesto. Las conclusiones del estudio identificaron varios factores que afectan negativamente la participación efectiva de los ciudadanos, incluyendo la falta de conciencia oportuna e información sobre las reuniones planificadas y presupuestarias, y una transparencia insuficiente en las acciones de los líderes ejecutivos locales. Se sugiere que mejorar estos aspectos podría fortalecer la participación ciudadana, lo



que a su vez podría contribuir a la independencia financiera y económica de las áreas rurales.

El estudio realizado por Lysiak et al. (2017) se centró en analizar la cooperación entre Ucrania y la Unión Europea para la implementación de proyectos y programas innovadores que modernicen la gestión financiera pública. La metodología empleada consistió en un análisis de la literatura existente y el uso de métodos de generalización y comparación para evaluar proyectos de modernización financiada por organizaciones internacionales. Los resultados indicaron posibles formas de financiamiento para proyectos gubernamentales innovadores en Ucrania, resaltando la importancia de seguir ciertas direcciones para la cooperación futura entre Ucrania y la UE junto con la presupuestación basada en resultados. Las conclusiones sugieren que fortalecer esta cooperación podría significar un avance notable en la gestión financiera pública, alineando las prácticas ucranianas más cerca de los estándares europeos, y recomendando un enfoque integrado que incluya tanto la gestión de proyectos como la presupuestación orientada al desempeño.

El estudio realizado por Rahman et al. (2023) analizó la sostenibilidad del gasto público de Indonesia ante una crisis financiera y durante la pandemia. Se empleó un enfoque cuantitativo para evaluar los indicadores económicos y fiscales del país, basándose en datos secundarios recopilados de diversas instituciones como el Banco de Indonesia y el Banco Mundial. Los resultados mostraron que, aunque la deuda pública externa de Indonesia se mantenía dentro de un umbral de bajo riesgo después de la crisis financiera global exacerbó los niveles de deuda en relación con los ingresos fiscales, colocándolos por encima del umbral de alto riesgo. Las conclusiones subrayaron la urgencia de adoptar medidas efectivas para estabilizar la deuda, destacando la necesidad de mejorar las políticas fiscales y de gestión de deuda para garantizar la sostenibilidad en tiempos de crisis económicas y de salud pública.

El estudio realizado por Sedmihradská (2023) investigó la efectividad de los mecanismos de control social para fomentar el control ciudadano en áreas rurales de Kazajistán. Se utilizó una metodología cuantitativa, recopilando datos mediante una encuesta aplicada a 259 residentes rurales de 14 distritos y dos ciudades

significativas de la región de Turkestán. Los resultados mostraron un bajo nivel de participación ciudadana en la gestión del presupuesto local, a pesar de que las reuniones generales y las asambleas locales se identificaron como las principales vías de participación. Solo el 20.1% de las opiniones de los encuestados fueron consideradas en la asignación del presupuesto. Las conclusiones indicaron que factores como la falta de información oportuna y transparente sobre reuniones presupuestarias de parte de los líderes ejecutivos locales afectan negativamente la participación efectiva de los ciudadanos. Se sugiere que mejorar estos aspectos podría fortalecer la gestión del presupuesto local, lo que a su vez podría contribuir a la independencia financiera y económica de las áreas rurales.

En cuanto a los fundamentos teóricos, se tiene a la relacionada con el PpR. La Teoría del Presupuesto Basado en el Desempeño (PBD) es un enfoque moderno y sistemático en la gestión financiera pública, que subraya la necesidad de relacionar los resultados específicos y mensurables. Aunque no se puede atribuir a un único autor o teórico, este enfoque se ha desarrollado significativamente desde los trabajos pioneros en la teoría de la administración y la eficiencia operativa durante el siglo XX, con contribuciones importantes de académicos y practicantes en el campo de la gestión pública (Holvoet y Dewachter, 2013; Khalifa y Scarparo, 2021; Sutteewasinnon et al., 2016).

El presupuesto basado en el desempeño es crucial porque transforma la manera en que los gobiernos planifican y utilizan sus recursos financieros, pasando de un enfoque tradicional centrado en insumos y actividades, a uno que prioriza los resultados y el impacto de las intervenciones públicas. Este cambio es fundamental para incrementar la transparencia en el estado, pues permite a los ciudadanos evaluar la eficacia del gobierno no solo por cómo se gasta el dinero, sino por lo que se logra con ese gasto (Fusco y Allegrini, 2020; Helden y Ouda, 2016; Helden y Uddin, 2016).

Inicialmente, el concepto de PBD ganó relevancia como parte de un movimiento más amplio hacia la "nueva gestión pública", que buscaba incorporar prácticas y principios del sector privado en la gestión del estado. A lo largo del tiempo, el enfoque ha evolucionado para integrar tecnologías avanzadas de información que facilitan el análisis de la información, así como para adaptarse a

diferentes contextos políticos y económicos en diversos países (Alawattage y Alsaïd, 2018; Arora y Talwar, 2020; Cinar et al., 2024).

Dimensiones que aporta la Teoría al PpR son:

**Orientación a resultados:** Esta dimensión refuerza la idea de que todos los programas y proyectos deben tener objetivos claros y medibles, con indicadores específicos que permitan evaluar su desempeño.

**Flexibilidad y adaptabilidad:** Al centrarse en los resultados, los gestores tienen la capacidad de ajustar las estrategias y redistribuir recursos en función del desempeño observado, lo que introduce un nivel de flexibilidad y adaptabilidad que es raro en los enfoques presupuestarios más tradicionales.

**Evaluación continua:** El PBD requiere una evaluación sistemática y continua de los programas, utilizando los datos recogidos para informar las decisiones presupuestarias futuras. Esto no solo mejora la eficiencia del gasto, sino que también ayuda a identificar y escalar intervenciones exitosas mientras se descontinúan aquellas que no cumplen con los objetivos esperados.

**Participación de stakeholders:** Al enfocarse en resultados que son relevantes para los ciudadanos, el PBD fomenta una mayor participación de los stakeholders en el proceso presupuestario. Esto puede incluir consultas públicas para definir prioridades y revisar el desempeño de programas existentes.

El Presupuesto Basado en el Desempeño proporciona un marco riguroso para la gestión de los recursos del estado, enfocándose en la obtención de resultados concretos y verificables. Este enfoque no solo optimiza la asignación de recursos, sino que también fortalece la gestión pública mediante la responsabilidad y la efectividad en la entrega de servicios públicos.

La teoría en cuanto a la variable GP es la Teoría del Ciclo Presupuestario es un enfoque integral que describe el proceso presupuestario en varias etapas consecutivas y es fundamental para comprender la GP en el contexto de la administración pública. Aunque no se puede atribuir a un único autor, esta teoría ha sido delineada y expandida por numerosos economistas y teóricos de la administración pública, que han contribuido a modelar y definir las fases del ciclo

presupuestario en el gobierno y en las organizaciones grandes (Kumar, 2020; Sidorkin y Vorobyev, 2018; Vadlamannati, 2015).

El ciclo presupuestario es esencial porque proporciona un marco estructurado que guía la planificación, ejecución, control y evaluación. Este ciclo es eficiente, efectiva y acorde con los objetivos y prioridades legislativas y administrativas. La correcta gestión del ciclo presupuestario facilita la transparencia fiscal y permite a los gobiernos responder mejor a las necesidades de sus ciudadanos, al mismo tiempo que mantiene la disciplina fiscal y promueve la rendición de cuentas (Hanusch y Keefer, 2014; Jacques y Noël, 2022; Klomp, 2023).

Originalmente, el enfoque en el ciclo presupuestario estaba más centrado en la transparencia, sin considerar ampliamente los resultados de estas asignaciones. Con el tiempo, la teoría ha evolucionado para integrar conceptos de desempeño y resultados, especialmente con el surgimiento de teorías como el Presupuesto Basado en el Desempeño. Además, las innovaciones en tecnología de la información han transformado la gestión presupuestaria, permitiendo análisis más complejos y una mejor monitorización y reporte en tiempo real (Burret y Feld, 2018; Hanusch y Keefer, 2014; Jacques y Noël, 2022).

**Planificación Presupuestaria:** Esta fase implica la preparación de la propuesta de gastos para el próximo período fiscal.

**Aprobación Presupuestaria:** El presupuesto propuesto es revisado y eventualmente modificado y aprobado por la autoridad legislativa. Esta fase es crucial para la legitimidad del proceso presupuestario, pues implica un escrutinio y debate público.

**Ejecución Presupuestaria:** Durante esta etapa, los fondos son liberados a las diferentes agencias y departamentos para la implementación de los programas. La ejecución eficiente y conforme a lo planificado es fundamental para alcanzar los objetivos de política pública.

**Evaluación y Control:** Incluye el monitoreo continuo del progreso en la ejecución del presupuesto y la implementación de ajustes necesarios para manejar

desviaciones. También implica la revisión final del desempeño financiero al cierre del ejercicio fiscal para evaluar la efectividad y eficiencia del gasto.

La Teoría del Ciclo Presupuestario proporciona un marco comprensivo que no solo enfatiza la importancia de cada fase del proceso presupuestario, sino que también destaca la necesidad de coherencia y continuidad entre estas fases para mejorar la gestión fiscal y lograr los resultados deseados.

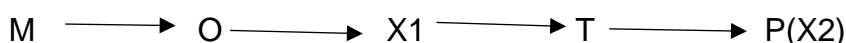
## II. METODOLOGÍA

En el desarrollo de la tesis se empleó una metodología cuidadosamente diseñada para asegurar la precisión y la relevancia de los hallazgos obtenidos. La investigación fue de tipo básico, siguiendo las directrices OCDE. Este enfoque tuvo como objetivo generar conocimientos y teorías que amplíen la comprensión sobre el PpR y su impacto en la GP, sin buscar una aplicación inmediata. Este tipo de investigación fue esencial para identificar y analizar los fundamentos teóricos y conceptuales que subyacen a estos procesos en el contexto del gobierno provincial de Amazonas (Hernández Sampieri y Fernandez-Collado, 2014).

La tesis fue cuantitativo por que medió de manera objetiva y sistemática la relación entre el PpR y la GP. Este enfoque facilitó la obtención de datos precisos y generalizables, proporcionando una base sólida para identificar patrones y correlaciones significativas entre las variables estudiadas (Morlote Samperio y Ongay Delhumeau, 2004).

Fue no experimental, transversal y descriptivo-propositivo. Al ser no experimental, se observaron las variables en su entorno natural sin manipulación alguna. El diseño transversal se refiere a la recolección de datos dado un momento temporal, lo que permitirá obtener una instantánea del estado actual de la GP. El enfoque descriptivo-propositivo no solo describió la situación actual, sino que también propuso recomendaciones basadas en los hallazgos obtenidos para mejorar la GP mediante el PpR (Palella Stracuzzi y Martins Pestana, 2003).

*Figura 1.  
Diseño de investigación*



Donde:

M: muestra, O: observación, X1: variable 1, T: teoría; P(X2): propuesta

Este estudio presentó ciertas limitaciones. Entre ellas, la imposibilidad de establecer relaciones causales definitivas debido a la naturaleza no experimental del diseño. Asimismo, la recolección de información limitará la capacidad para observar cambios y tendencias a lo largo del tiempo. La especificidad del contexto estudiado podría restringir la generalización de los resultados a otros gobiernos provinciales.

La variable “Presupuesto por Resultados” se refiere al enfoque de planificación presupuestaria relaciona la programación de recursos a la consecución de resultados específicos y medibles (Klomp, 2023). Las dimensiones son: orientación a resultados, flexibilidad y adaptabilidad, evaluación continua y participación de stakeholders.

La variable “Gestión Presupuestal” se refiere a las prácticas y procedimientos que un gobierno emplea para planificar, aprobar, ejecutar y evaluar su presupuesto de manera efectiva (Cinar et al., 2024). Las dimensiones son: orientación a resultados, flexibilidad y adaptabilidad, evaluación continua y participación de stakeholders.

La población estuvo integrada por los funcionarios y empleados del gobierno provincial de Amazonas que están involucrados en la GP. Esta población fue clave para comprender las percepciones y experiencias relacionadas con el PpR y su impacto en la GP (Kuhn y Johnson, 2013).

La muestra de estudio se determinó mediante un muestreo aleatorio estratificado, asegurando que todos los grupos relevantes dentro de la población estén representados adecuadamente. Este método permitió obtener una muestra representativa de 30 trabajadores de la municipalidad que garantice la validez externa de los resultados (Hardin y Hilbe, 2013).

Como técnica se aplicó la encuesta, específicamente un cuestionario con escala de Likert. Esta técnica es adecuada para conocer las opiniones de los participantes sobre diversos aspectos del PpR y la GP. La escala de Likert permitirá cuantificar actitudes y opiniones, facilitando el análisis estadístico posterior (Wooldridge, 2009).

Se validó a través del juicio de profesionales expertos, quienes evaluarán la claridad, relevancia y pertinencia de las preguntas. Además, se aplicó una prueba piloto para ajustar el instrumento y calcular el alfa de Cronbach. Un alfa de Cronbach alto indicó que el cuestionario es consistente y fiable.

Los métodos estadísticos aplicados incluyeron principalmente la estadística descriptiva, adecuada para una tesis de naturaleza descriptivo-propositiva. La estadística descriptiva permitió resumir las principales características de la información recolectada.

En términos de ética e integridad, se garantizó el cumplimiento de los principios éticos establecidos por la Universidad César Vallejo (UCV). Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes, asegurando su derecho a la privacidad y la confidencialidad de sus respuestas. Se respetaron los principios de integridad, responsabilidad y respeto hacia los participantes.



### III. RESULTADOS

Se describió el nivel de PpR en un gobierno provincial de Amazonas.

Tabla 1.  
*Niveles de las dimensiones en la variable PpR*

	orientación a resultados		flexibilidad y adaptabilidad		evaluación continua		participación de stakeholders	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel alto	4	13,3	4	13,3	4	13,3	3	10,0
Nivel bajo	4	13,3	1	3,3	3	10,0	4	13,3
Nivel medio	22	73,3	25	83,3	23	76,7	23	76,7
Total	30	100,0	30	100,0	30	100,0	30	100,0

En la dimensión de orientación a resultados, se observa que los programas presupuestarios con de un nivel medio, con un 73,3% de las frecuencias. Este hallazgo sugiere una alineación parcial de los programas con los objetivos anuales establecidos, todavía hay un margen considerable para mejorar la eficacia en el cumplimiento de dichos objetivos.

La dimensión de flexibilidad y adaptabilidad muestra que un 83,3% de los programas tienen un nivel medio, indicando que la capacidad de la administración para reasignar recursos en respuesta a cambios o necesidades emergentes es moderada. Esta flexibilidad es esencial en un entorno dinámico donde las prioridades pueden cambiar rápidamente. Sin embargo, la baja proporción de programas en niveles alto y bajo refleja una necesidad de fortalecer los mecanismos de respuesta rápida para mejorar la adaptabilidad ante contingencias.

En cuanto a la evaluación continua, los datos reflejan que un 76,7% de los programas están en un nivel medio. Esto implica que las evaluaciones de desempeño se realizan con cierta regularidad, pero no de manera óptima. Las evaluaciones continuas son importantes para optimizar los resultados de los programas presupuestarios. La frecuencia de las evaluaciones y la cantidad de ajustes realizados a partir de estas evaluaciones son indicadores clave que requieren atención para elevar su efectividad.

Finalmente, la participación de stakeholders presenta un panorama similar, con un 76,7% en el nivel medio. Este resultado indica una participación moderada de los stakeholders en el proceso presupuestario. La inclusión activa de los stakeholders es esencial para asegurar que las decisiones presupuestarias sean inclusivas. La mejora en este ámbito puede potenciar la transparencia y la satisfacción de los stakeholders con el proceso presupuestario, fortaleciendo así la legitimidad de las decisiones adoptadas.

Los resultados obtenidos reflejan que, aún existen áreas significativas para mejorar en términos de orientación a resultados, flexibilidad y adaptabilidad, evaluación continua, y participación de stakeholders. Abordar estas áreas con estrategias específicas contribuyen a un uso más óptimo de los recursos públicos y a una mayor satisfacción de la comunidad beneficiada.

Además, se describe el nivel de GP en un gobierno provincial de Amazonas.

Tabla 2.  
*Niveles de las dimensiones en la variable GP*

	Planificación Presupuestaria		Aprobación Presupuestaria		Ejecución Presupuestaria		Evaluación y Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel alto	4	13,3	3	10,0	3	10,0	1	3,3
Nivel bajo	4	13,3	6	20,0	6	20,0	1	3,3
Nivel medio	22	73,3	21	70,0	21	70,0	28	93,3
Total	30	100,0	30	100,0	30	100,0	30	100,0

En la dimensión de planificación presupuestaria, los datos indican que un 73,3% de los programas se sitúan en un nivel medio, lo cual sugiere una alineación moderada del presupuesto con las prioridades estratégicas. Esto refleja que, aunque existe un grado aceptable de coordinación y planificación, hay oportunidades de mejora para aumentar la anticipación y eficiencia con la que se completa la planificación presupuestaria. La proporción de programas en niveles alto y bajo, ambos con un 13,3%, indica que la variabilidad en la calidad de la planificación puede ser una barrera significativa para una gestión presupuestal óptima.

En lo que respecta a la aprobación presupuestaria, el 70% de los programas tienen un nivel medio, indicando que el tiempo promedio desde la presentación hasta la aprobación del presupuesto es razonablemente eficiente, aunque no óptimo. Un 20% de los programas se encuentran en un nivel bajo, lo cual sugiere que existe una fracción considerable de presupuesto modificado durante la fase de aprobación, afectando la eficiencia y la puntualidad de este proceso crucial. Solo un 10% de los programas alcanzan un nivel alto, evidenciando la necesidad de fortalecer los mecanismos de aprobación para reducir retrasos y modificaciones.

La dimensión de ejecución presupuestaria presenta resultados similares, con un 70% de los programas en un nivel medio, lo que refleja que un porcentaje significativo del presupuesto se ejecuta de manera efectiva respecto a lo aprobado. Sin embargo, el 20% de los programas en nivel bajo señala desviaciones en la ejecución presupuestaria comparadas con lo planificado, lo cual puede tener implicaciones negativas en la consecución de los objetivos estratégicos. El bajo porcentaje de programas en nivel alto (10%) subraya la necesidad de mejorar la precisión y adherencia en la ejecución del presupuesto.

Por último, la dimensión de evaluación y control muestra que un 93,3% de los programas se encuentran en un nivel medio, lo cual indica que las auditorías y los reportes de control y seguimiento se realizan de manera regular, pero no alcanzan su máximo potencial en términos de frecuencia y efectividad. Solo un 3,3% de los programas alcanzan un nivel alto, lo cual evidencia una importante área de oportunidad para intensificar las prácticas de evaluación y control.

En conjunto, los resultados reflejan que si bien existen prácticas establecidas para la planificación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto, estas se implementan de manera moderada, con áreas claras para la mejora en cada dimensión. El fortalecimiento de estas áreas puede contribuir significativamente a una gestión presupuestal más eficaz y eficiente, mejorando la alineación del presupuesto con las prioridades estratégicas, reduciendo desviaciones.

Se determina la relación entre las dimensiones de PpR y GP en un gobierno provincial de Amazonas.

Tabla 3.  
*Correlaciones en las dimensiones de PpR y GP*

		orientación a resultados	flexibilidad y adaptabilidad	evaluación continua	participación de stakeholders	Gestión Presupuestal
orientación a resultados	Corr. Pearson	1	,697**	,722**	,599**	,680**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30
flexibilidad y adaptabilidad	Corr. Pearson	,697**	1	,912**	,798**	,789**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30
evaluación continua	Corr. Pearson	,722**	,912**	1	,853**	,741**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,000
	N	30	30	30	30	30
participación de stakeholders	Corr. Pearson	,599**	,798**	,853**	1	,731**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,000
	N	30	30	30	30	30
Gestión Presupuestal	Corr. Pearson	,680**	,789**	,741**	,731**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30	30

H0: Las dimensiones de PpR y Gr no se correlacionan.

H1: Las dimensiones de PpR y Gr se correlacionan.

La significancia entre las dimensiones de PpR y gestión presupuestal, muestran un valor de 0.000, menor a 0.05, es decir, se rechaza la H0. Las dimensiones de PpR y Gr se correlacionan.

La dimensión de orientación a resultados muestra una correlación positiva y significativa con la gestión presupuestal, con un coeficiente de 0,680. Esta fuerte correlación indica que una mayor orientación a resultados está asociada con una mejor gestión presupuestal, sugiriendo que cuando los programas presupuestarios están claramente alineados con los objetivos estratégicos, la eficiencia y efectividad de la gestión del presupuesto tienden a mejorar. La significativa correlación también con otras dimensiones como la flexibilidad y adaptabilidad (0,697), evaluación continua (0,722), y participación de stakeholders (0,599), subraya la importancia de una visión integral.

En cuanto a la flexibilidad y adaptabilidad, se observa una correlación muy alta con la evaluación continua (0,912), lo cual indica que la capacidad de la administración para adaptarse y reasignar recursos según las necesidades emergentes está fuertemente relacionada con la frecuencia y calidad de las evaluaciones de desempeño. Esta dimensión también muestra una correlación significativa con la participación de stakeholders (0,798) y la gestión presupuestal (0,789), evidenciando que la flexibilidad en la gestión de recursos.

La evaluación continua, con una correlación de 0,741 con la gestión presupuestal, destaca la importancia de las evaluaciones regulares y sistemáticas en la mejora de la gestión del presupuesto. La alta correlación con la participación de stakeholders (0,853) sugiere que contribuye a ajustar y optimizar las decisiones presupuestarias basadas en los resultados de estas evaluaciones.

Finalmente, la participación de stakeholders muestra una correlación de 0,731 con la gestión presupuestal, indicando que la involucración de los interesados en el proceso presupuestario es esencial para asegurar que las decisiones reflejen las necesidades y expectativas de la comunidad. Esta dimensión también está significativamente correlacionada con todas las otras dimensiones de PpR, subrayando su papel central en la implementación efectiva del presupuesto por resultados.

Finalmente, se analiza la relación entre PpR y GP en la institución pública en estudio.

*Tabla 4.*  
*Correlación entre PpR y GP*

		Presupuesto por Resultados	Gestión Presupuestal
Presupuesto por Resultados	Corr. Pearson	1	,809**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Gestión Presupuestal	Corr. Pearson	,809**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

H0: Las variables PpR y Gr no se correlacionan.

H1: Las variables PpR y Gr se correlacionan.

La significancia en cada una de PpR y la variable gestión presupuestal, muestran un valor de 0.000, menor a 0.05, es decir, se rechaza la H0. H1: Las dimensiones de PpR y Gr se correlacionan.

Los resultados indican un valor de 0,809, lo que refleja una asociación positiva muy alta entre la implementación del PpR y la eficacia de la gestión presupuestal. Es decir, mientras el Presupuesto por Resultados se implementa con mayor rigor y eficacia, la calidad de la gestión presupuestal también mejora notablemente. La fuerte correlación observada implica que cuando los programas y proyectos presupuestarios están alineados con los resultados esperados y se gestionan con un enfoque claro hacia el logro de esos resultados, la administración de los recursos públicos tiende a ser más eficiente y efectiva. Esto se traduce en una mejor planificación, ejecución, y control de los recursos asignados, lo que a su vez puede conducir a un mayor cumplimiento de los objetivos estratégicos del gobierno provincial.

El significativo nivel de correlación también destaca la importancia de los indicadores clave utilizados para medir tanto el PpR como la GP. Indicadores como el grado de alineación del presupuesto con las prioridades estratégicas, la capacidad de reasignar recursos en respuesta a cambios, la frecuencia y calidad de las evaluaciones de desempeño son esenciales para entender y mejorar la relación entre estas dos variables. Cada uno de estos indicadores contribuye a la eficacia general del sistema presupuestario y a la capacidad del gobierno provincial.

La evidencia empírica presentada a través de esta correlación resalta la necesidad de adoptar prácticas de gestión basadas en resultados. Implementar un enfoque robusto de Presupuesto por Resultados no solo mejora la eficiencia de la gestión presupuestal, sino que también fortalece la confianza y la satisfacción de la comunidad con el uso de los recursos públicos. Al integrar estas prácticas, se

garantiza que cada inversión pública esté dirigida hacia la consecución de objetivos específicos y medibles que beneficien a la población.

#### IV. DISCUSIÓN

En cuanto al primer objetivo específico. Existe una fuerte correlación positiva entre PpR y GP, es decir, sugiere una implementación efectiva del PpR en la gestión presupuestal. Este hallazgo es fundamental para comprender cómo un enfoque basado en resultados puede optimizar la administración de los recursos públicos, garantizando una mayor eficiencia de los objetivos estratégicos del gobierno provincial.

Estos resultados se pueden contrastar con los hallazgos de Kantsur et al. (2020), quienes estudiaron cómo las plataformas de gobernanza local pueden transformar las relaciones y roles entre los gobiernos municipales, los ciudadanos y las empresas. Su investigación mostró que los gobiernos municipales, al adoptar roles de facilitadores, pueden crear valor mediante la co-creación y el aprovechamiento de habilidades, conocimientos y recursos de las comunidades locales. Al igual que el PpR, estas plataformas promueven una gobernanza más abierta e inclusiva, mejorando la gestión pública. Los hallazgos de Kantsur et al. respaldan la idea de que un enfoque colaborativo y basado en resultados puede optimizar la administración pública y fomentar la innovación y vitalidad urbana.

Por otro lado, el estudio de Benjamin et al. (2023) sobre la condicionalidad de las transferencias en especie en las autoridades municipales israelíes destaca cómo las reformas de bienestar han introducido condicionalidad en las transferencias monetarias, mientras que la pobreza ha mantenido su carácter universal. Los hallazgos indicaron que la condicionalidad, aunque puede parecer empoderadora, en realidad puede limitar la autonomía de los receptores y restringir su libertad de elección. Este estudio resalta la importancia de diseñar políticas públicas que equilibren la eficiencia y la equidad, asegurando que las intervenciones no restrinjan la autonomía de los beneficiarios. En este sentido, la implementación del PpR debe considerar estas dinámicas para no reproducir las limitaciones observadas en las políticas condicionadas, buscando siempre maximizar la elección de los ciudadanos.



En términos teóricos, el Presupuesto Basado en el Desempeño (PBD) se fundamenta en la necesidad de relacionar los resultados específicos y mensurables con la asignación de recursos. Este enfoque moderno y sistemático en la gestión financiera pública se ha desarrollado significativamente desde los trabajos pioneros en la teoría de la administración y la eficiencia operativa durante el siglo XX. Las contribuciones de académicos como Holvoet y Dewachter (2013), Khalifa y Scarparo (2021), y Suthewasinnon et al. (2016) han sido cruciales para establecer un marco teórico robusto que respalda la implementación del PpR.

En este contexto, las recomendaciones para los responsables de la gestión presupuestal en el gobierno provincial de Amazonas son claras. Se recomienda a los gestores públicos que fortalezcan la implementación del PpR gestionen con un enfoque hacia el logro de resultados. Asimismo, se sugiere a los responsables de la planificación presupuestaria que mejoren las capacidades y herramientas utilizadas para alinear los programas con las prioridades estratégicas, y a los encargados de la aprobación y ejecución presupuestaria que optimicen sus procedimientos para reducir desviaciones y mejorar la eficiencia. Finalmente, se insta a los auditores y responsables de la evaluación y control a intensificar sus esfuerzos en la realización de auditorías y reportes de control.

Este estudio ha demostrado que una implementación robusta del Presupuesto por Resultados puede mejorar significativamente la gestión presupuestal en un gobierno provincial de Amazonas. Integrando los hallazgos empíricos con antecedentes de investigaciones previas y fundamentos teóricos, se destaca la importancia de un enfoque holístico e integrado en la administración pública.

En cuanto al segundo objetivo específico. Los resultados muestran que los programas presupuestarios se encuentran en un nivel medio en las dimensiones de orientación a resultados, flexibilidad y adaptabilidad, evaluación continua, y participación de stakeholders. Esto sugiere que, aunque existe un grado razonable de alineación con los objetivos estratégicos y una capacidad moderada para ajustar y evaluar los programas, aún hay áreas significativas para mejorar y fortalecer el enfoque de PpR. Este hallazgo es crucial para entender cómo un enfoque basado

en resultados puede optimizar la administración de los recursos públicos, garantizando una mayor eficiencia de los objetivos estratégicos del gobierno provincial.

Estos resultados pueden compararse con Krudycz et al. (2023), con una evaluación de desempeño multicriterio constructivista para apoyar la gestión presupuestaria de una institución pública. Su metodología cuantitativa identificó descriptores relevantes y recomendó acciones de mejora basadas en las necesidades y percepciones del gestor presupuestario. Aunque algunos criterios no coincidieron con los identificados en la literatura debido a un sesgo constructivista, el modelo proporciona una herramienta valiosa para apoyar al gestor en las decisiones sobre el uso de recursos públicos. De manera similar, para fortalecer el PpR, especialmente en términos de flexibilidad y adaptabilidad, así como en la evaluación continua y la participación de stakeholders.

Además, el estudio de Shaxson et al. (2024) sobre la gestión del presupuesto para la propuesta de políticas en el Reino Unido muestra cómo los enfoques presupuestarios han evolucionado a lo largo del tiempo. Utilizando entrevistas semiestructuradas, los investigadores encontraron que la transición en la supervisión del presupuesto y la necesidad de programas de aprendizaje interdepartamental son esenciales para mejorar la formulación de políticas. Este estudio respalda la idea de que prácticas presupuestarias bien diseñadas y la flexibilidad en la gestión del presupuesto son fundamentales para las políticas basadas en evidencia. La recomendación para los responsables de la planificación y ejecución presupuestaria en Amazonas es revisar y adaptar sus procedimientos para mejorar la alineación con los objetivos estratégicos y aumentar la flexibilidad y adaptabilidad en la gestión de los recursos.

En términos teóricos, la Teoría del Ciclo Presupuestario ofrece un marco integral para comprender la GP en el contexto de la administración pública. Esta teoría, que describe el proceso presupuestario en varias etapas consecutivas, subraya la importancia de una gestión presupuestaria bien estructurada y coordinada. Las contribuciones de numerosos economistas y teóricos, como Kumar (2020), Sidorkin y Vorobyev (2018), y Vadlamannati (2015), han delineado y

expandido las fases del ciclo presupuestario, proporcionando un enfoque sistemático para la gestión de recursos públicos. Integrar los principios de esta teoría puede ayudar a los gestores públicos a mejorar la planificación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto, asegurando una administración más eficiente y transparente.

Este estudio ha demostrado que, aunque la implementación del PpR en el gobierno provincial de Amazonas ha avanzado, aún existen áreas significativas para mejorar. Se recomienda a los gestores públicos que fortalezcan la implementación del PpR mediante la adopción de herramientas y metodologías adicionales, como las propuestas por Krudycz et al. Además, se sugiere a los responsables de la planificación y ejecución presupuestaria que revisen y adapten sus procedimientos para aumentar la flexibilidad y la alineación estratégica, siguiendo las lecciones aprendidas del estudio de Shaxson et al. Finalmente, se insta a todos los actores involucrados en la gestión presupuestal a integrar los principios de la Teoría del Ciclo Presupuestario, asegurando así una administración pública más eficiente, efectiva y transparente.

En cuanto al tercer objetivo específico. Los resultados muestran que la mayoría de los programas se ubican en un nivel medio en las dimensiones de planificación presupuestaria, aprobación presupuestaria, ejecución presupuestaria, y evaluación y control. Esto indica que, si bien se han establecido prácticas y procedimientos para gestionar el presupuesto de manera efectiva, aún hay margen para mejorar la eficiencia y la adherencia a las estrategias planificadas, así como para incrementar la transparencia y la frecuencia de las evaluaciones y controles.

Al comparar estos resultados con el estudio de Egbide et al. (2022), se observa una coincidencia entre la efectividad y la transparencia en la gestión presupuestaria. En su investigación sobre el desarrollo rural en Nigeria, Egbide et al. encontraron que la efectividad del presupuesto y la apertura presupuestaria están positivamente relacionadas con el desarrollo rural. Aunque la adecuación del presupuesto no mostró un impacto significativo, la rendición de cuentas y la transparencia demostraron ser factores cruciales. Estos hallazgos sugieren que, al igual que en el caso del gobierno provincial de Amazonas, incrementar la apertura

del presupuesto y asegurar un seguimiento riguroso de los proyectos puede mejorar significativamente la gestión presupuestaria.

Por otro lado, el estudio de Domokos y Pulay (2020) sobre la sustentabilidad presupuestaria en políticas públicas revela una tendencia creciente hacia la transparencia en la gestión financiera. Aunque se han logrado avances en la inclusión de prácticas de sostenibilidad, persisten desafíos relacionados con la capacitación en sostenibilidad. Este estudio respalda la necesidad de fortalecer la planificación presupuestaria mediante políticas robustas que promuevan la transparencia y la sostenibilidad. En este contexto, los resultados obtenidos en Amazonas muestran que se debe invertir en capacitación y desarrollo de capacidades para asegurar una gestión presupuestaria más sostenible y eficiente.

Teóricamente, el Presupuesto Basado en el Desempeño (PBD) transforma la manera en que los gobiernos planifican y utilizan sus recursos financieros, priorizando los resultados y el impacto de las intervenciones públicas sobre los insumos y actividades tradicionales. Este enfoque, como señalan Fusco y Allegrini (2020), Helden y Ouda (2016), y Helden y Uddin (2016), incrementa la transparencia al permitir a los ciudadanos evaluar la eficacia del gobierno no solo por el gasto, sino por los logros alcanzados. En el caso del gobierno provincial de Amazonas, adoptar plenamente este enfoque mejora la efectividad de la gestión presupuestaria, alineando mejor los recursos con los objetivos estratégicos y mejorando la rendición de cuentas.

Recomendaciones dirigidas a los responsables de la gestión presupuestaria en el gobierno provincial de Amazonas incluyen fortalecer la apertura del presupuesto, asegurando que la información presupuestaria sea accesible y comprensible para el público. Se sugiere también incrementar la frecuencia y rigurosidad de las evaluaciones y controles, siguiendo las buenas prácticas identificadas en estudios previos. Además, es crucial invertir en capacitación y desarrollo de capacidades en sostenibilidad para asegurar que la planificación presupuestaria no solo sea efectiva, sino también sostenible a largo plazo.

Este estudio ha demostrado que, aunque se han establecido prácticas efectivas en la gestión presupuestaria en el gobierno provincial de Amazonas, aún existen áreas significativas para mejorar. La triangulación de los resultados con antecedentes de investigaciones previas y fundamentos teóricos resalta la sostenibilidad en la gestión presupuestaria. Implementar estas recomendaciones puede llevar a una administración pública más eficiente, efectiva y transparente, beneficiando a la comunidad de manera integral.

En cuanto al objetivo general. La PpR —orientación a resultados, flexibilidad y adaptabilidad, evaluación continua, y participación de stakeholders— están interrelacionadas y juntas influyen significativamente en la gestión presupuestal. La alta correlación entre estas dimensiones subraya la importancia de adoptar un enfoque holístico e integrado para implementar el PpR, asegurando que cada componente funcione en sinergia para mejorar la gestión de los recursos del estado.

Al comparar estos resultados con el estudio de Ismailova et al. (2023), se observa una coincidencia en la importancia de la ciudadanía. Ismailova et al. encontraron que, en áreas rurales de Kazajistán, la baja participación ciudadana en la gestión del presupuesto local se debe a la falta de conciencia e información sobre las reuniones planificadas y una transparencia insuficiente en las acciones de los líderes ejecutivos locales. Los hallazgos indican mejorar la participación de los stakeholders y aumentar la transparencia puede fortalecer la efectividad del PpR, similar a cómo se ha identificado en Amazonas. Se recomienda a los responsables de la gestión presupuestaria en Amazonas que implementen mecanismos para aumentar la participación ciudadana.

El estudio de Lysiak et al. (2017) sobre la cooperación entre Ucrania y la Unión Europea para la gestión financiera pública también ofrece valiosas perspectivas. Los resultados indicaron que la cooperación internacional y la presupuestación basada en resultados pueden llevar a un avance significativo en la gestión financiera pública. Este estudio sugiere que la integración de prácticas de gestión de proyectos con presupuestación orientada al desempeño puede alinearse más estrechamente con los estándares europeos, mejorando así la

eficacia presupuestal. En este contexto, se recomienda a los gestores públicos de Amazonas que exploren oportunidades de cooperación internacional y adopten prácticas de presupuestación basadas en resultados para mejorar la gestión financiera pública.

Teóricamente, la evolución del ciclo presupuestario para integrar conceptos de desempeño y resultados, especialmente con el surgimiento de teorías como el Presupuesto Basado en el Desempeño, ha transformado la gestión presupuestaria. Innovaciones en tecnología de la información han permitido análisis más complejos y una mejor monitorización y reporte en tiempo real, como señalan Burret y Feld (2018), Hanusch y Keefer (2014), y Jacques y Noël (2022). Estos avances tecnológicos facilitan la implementación de un enfoque integrado en la gestión presupuestaria, permitiendo a los gobiernos no solo asignar recursos de manera más eficiente, sino también evaluar y ajustar sus estrategias en tiempo real.

Este estudio ha demostrado que todas las dimensiones del PpR están interrelacionadas con la gestión presupuestal en un gobierno provincial de Amazonas. Los hallazgos muestran un enfoque holístico e integrado, aumentando la participación de los stakeholders y la transparencia, así como explorando oportunidades de cooperación internacional y adoptando innovaciones tecnológicas para mejorar la eficiencia y efectividad. Implementar estas recomendaciones puede llevar a una administración pública más eficiente, efectiva y transparente, beneficiando a la comunidad de manera integral.

## V. CONCLUSIONES

1. Se analizó la relación entre PpR y GP, se ha evidenciado una fuerte correlación positiva entre ambas variables, lo cual indica que la implementación efectiva del PpR se traduce en una mejora significativa en la gestión presupuestal. Este hallazgo es crucial para entender cómo un enfoque basado en resultados puede optimizar la administración de los recursos públicos, garantizando una mayor eficiencia y efectividad en la consecución de los objetivos estratégicos del gobierno provincial.
2. Se describió el nivel de PpR en un gobierno provincial de Amazonas, los resultados muestran que la mayoría de los programas presupuestarios se encuentran en un nivel medio en las dimensiones de orientación a resultados, flexibilidad y adaptabilidad, evaluación continua, y participación de stakeholders. Esto sugiere que, aunque hay un grado razonable de alineación con los objetivos estratégicos y una capacidad moderada para ajustar y evaluar los programas, aún existen áreas significativas para mejorar y fortalecer el enfoque de PpR.
3. Se describió el nivel de GP en un gobierno provincial de Amazonas, los resultados reflejan una situación similar. La mayoría de los programas se ubican en un nivel medio en las dimensiones de planificación presupuestaria, aprobación presupuestaria, ejecución presupuestaria, y evaluación y control. Esto indica que, si bien se han establecido prácticas y procedimientos para gestionar el presupuesto de manera efectiva, hay margen para mejorar la eficiencia y la adherencia a las estrategias planificadas, así como para incrementar la transparencia y la frecuencia de las evaluaciones y controles.
4. Se determinó la relación entre las dimensiones de PpR y GP, se ha encontrado que todas las dimensiones de PpR están interrelacionadas y juntas influyen significativamente en la gestión presupuestal. La orientación a resultados, flexibilidad y adaptabilidad, evaluación continua, y participación de stakeholders están altamente correlacionadas con la eficacia de la gestión presupuestal. Estos hallazgos subrayan la importancia de adoptar un enfoque holístico e integrado para implementar el PpR, asegurando que cada

componente funcione en sinergia para mejorar la administración de los recursos públicos.



## VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los gestores públicos del gobierno provincial de Amazonas que fortalezcan la PpR. La fuerte correlación positiva entre el PpR y la Gestión Presupuestal (GP) indica que una mayor atención y esfuerzo en la implementación de este enfoque puede mejorar significativamente la eficiencia en la administración de los recursos públicos. Al adoptar prácticas más rigurosas y alineadas con los resultados esperados, los gestores pueden mejorar el uso de los recursos y asegurar una mejor consecución de los objetivos estratégicos del gobierno.
2. Se sugiere a los responsables de la planificación presupuestaria que trabajen en mejorar las capacidades y herramientas utilizadas para alinear los programas presupuestarios con los objetivos estratégicos. Los resultados muestran que, aunque existe una alineación moderada, hay un margen considerable para mejorar la orientación a resultados. Invertir en capacitación y desarrollo de herramientas de planificación puede ayudar a garantizar que los programas estén más alineados con las prioridades estratégicas del gobierno.
3. Es recomendable que los encargados de la aprobación y ejecución presupuestaria revisen y optimicen sus procedimientos. Dado que la mayoría de los programas se encuentran en un nivel medio, hay una necesidad evidente de reducir las desviaciones en la ejecución del presupuesto y mejorar la puntualidad y eficiencia en la aprobación presupuestaria. Implementar mejores prácticas y procedimientos más estrictos puede ayudar a minimizar las modificaciones y retrasos, asegurando una ejecución más precisa y eficiente del presupuesto.
4. Se insta a los auditores y responsables de la evaluación y control a intensificar sus esfuerzos en la realización de auditorías y la frecuencia de los reportes de control y seguimiento. Los resultados indican una participación moderada en la evaluación continua y control. Mejorar la regularidad y calidad de estas evaluaciones no solo fortalecerá la confianza pública en la gestión de los recursos, sino que también proporcionará información crucial para ajustes y mejoras continuas en la gestión presupuestal.

## REFERENCIAS

- Alawattage, C., y Alsaid, L. A. (2018). Accounting and structural reforms: A case study of Egyptian electricity. *Critical Perspectives on Accounting*, 50, 15-35. <https://doi.org/10.1016/j.cpa.2017.09.001>
- Alsharari, N. M. (2022). Institutionalization of results-based budgeting in the public sector: Political and economic pressures. En *Asian Review of Accounting* (Vol. 30, Número 3, pp. 352-377). Emerald Group Holdings Ltd. <https://doi.org/10.1108/ARA-02-2022-0037>
- Arora, N., y Talwar, S. J. (2020). Modelling efficiency in budget allocations for Indian states using window based non-radial non-concave metafrontier data envelopment analysis. *Socio-Economic Planning Sciences*, 70, 100735. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2019.100735>
- Benjamin, O., Krigel, K., Cohen, N., y Tchetchik, A. (2023). Budgeting poverty alleviation: Justifying in-kind conditionality in Israeli municipal authorities. En *International Journal of Sociology and Social Policy* (Vol. 43, Números 11-12, pp. 933-947). Emerald Publishing. <https://doi.org/10.1108/IJSSP-07-2022-0175>
- Burret, H. T., y Feld, L. P. (2018). (Un-)intended effects of fiscal rules. *European Journal of Political Economy*, 52, 166-191. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2017.06.002>
- Cinar, E., Demircioglu, M. A., Acik, A. C., y Simms, C. (2024). Public sector innovation in a city state: Exploring innovation types and national context in Singapore. *Research Policy*, 53(2), 104915. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2023.104915>
- Deng, J., Han, X., Pan, Z., Wang, J., Zhang, H., Geng, G., y Ling, C. (2020). Research on Physical Depreciation Methods of Non-Toll Road Assets. En W. H, W. H, Z. L, y A. Y (Eds.), *CICTP 2020: Advanced Transportation Technologies and Development-Enhancing Connections—Proceedings of the 20th COTA International Conference of Transportation Professionals* (pp. 1011-1021). American Society of Civil Engineers (ASCE). <https://doi.org/10.1061/9780784482933.088>
- Domokos, L., y Pulay, G. (2020). Sustainable budget and the sustainability appearing in the budget. En *Public Finance Quarterly* (Vol. 65, Número 2,

- pp. 25-56). State Audit Office of Hungary.  
[https://doi.org/10.35551/PFQ\\_2020\\_s\\_2\\_2](https://doi.org/10.35551/PFQ_2020_s_2_2)
- Egbide, B.-C., Agi-Ilochi, M., Madugba, J., Taiwo, A., y Ayomide, I. (2022). Budgeting approaches and employee motivation in the hospitality industry. En *Problems and Perspectives in Management* (Vol. 20, Número 4, pp. 588-599). LLC CPC Business Perspectives.  
[https://doi.org/10.21511/ppm.20\(4\).2022.45](https://doi.org/10.21511/ppm.20(4).2022.45)
- Egbide, B.-C., Madugba, J., Otekunrin, A., Adenike, O., y Oludare, F. (2022). Responsiveness of rural development to budget management attributes: Evidence from Ogun State, Nigeria. En *Problems and Perspectives in Management* (Vol. 20, Número 1, pp. 1-13). LLC CPC Business Perspectives. [https://doi.org/10.21511/ppm.20\(1\).2022.01](https://doi.org/10.21511/ppm.20(1).2022.01)
- Fusco, E., y Allegrini, V. (2020). The role of spatial interdependence in local government cost efficiency: An application to waste Italian sector. *Socio-Economic Planning Sciences*, 69, 100681.  
<https://doi.org/10.1016/j.seps.2019.01.003>
- Hanusch, M., y Keefer, P. (2014). Younger parties, bigger spenders? Party age and political budget cycles. *European Economic Review*, 72, 1-18.  
<https://doi.org/10.1016/j.euroecorev.2014.08.003>
- Hardin, J. W., y Hilbe, J. M. (2013). *Generalized estimating equations* (Second edition). CRC Press.
- Helden, J. van, y Ouda, H. (2016). Public sector accounting in emerging economies. *Critical Perspectives on Accounting*, 40, 1-7.  
<https://doi.org/10.1016/j.cpa.2016.02.003>
- Helden, J. van, y Uddin, S. (2016). Public sector management accounting in emerging economies: A literature review. *Critical Perspectives on Accounting*, 41, 34-62. <https://doi.org/10.1016/j.cpa.2016.01.001>
- Hernández Sampieri, R., y Fernández-Collado, C. F. (2014). *Metodología de la investigación* (P. Baptista Lucio, Ed.; Sexta edición). McGraw-Hill Education.
- Holvoet, N., y Dewachter, S. (2013). Building national M&E systems in the context of changing aid modalities: The underexplored potential of National Evaluation Societies. *Evaluation and Program Planning*, 41, 47-57.  
<https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2013.06.001>

- Ismailova, R., Kalymbetova, A., Torebekova, Z., Bokayev, Y., y Aitkozhiba, A. (2023). Exploring the effectiveness of social control mechanisms in fostering citizen involvement in rural local budgeting: The Kazakhstani perspective. En *Public and Municipal Finance* (Vol. 12, Número 2, pp. 43-54). LLC CPC Business Perspectives. [https://doi.org/10.21511/pmf.12\(2\).2023.04](https://doi.org/10.21511/pmf.12(2).2023.04)
- Jacques, O., y Noël, A. (2022). The politics of public health investments. *Social Science & Medicine*, 309, 115272. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2022.115272>
- Jayadev, A. (2017). Debt targets built on quicksand: A critique of the N K Singh committee report. En *Economic and Political Weekly* (Vol. 52, Números 42-43, pp. 14-19). Economic and Political Weekly.
- Kantsur, I. H., Hats, L. Ye., Kharchenko, T. B., Smahlo, O. V., y Prokopets, L. V. (2020). Application of the program-target method in budget management. En *International Journal of Management* (Vol. 11, Número 5, pp. 1027-1035). IAEME Publication. <https://doi.org/10.34218/IJM.11.5.2020.094>
- Khalifa, R., y Scarparo, S. (2021). Gender Responsive Budgeting: A tool for gender equality. *Critical Perspectives on Accounting*, 79, 102183. <https://doi.org/10.1016/j.cpa.2020.102183>
- Klomp, J. (2023). Political budget cycles in military expenditures: A meta-analysis. *Economic Analysis and Policy*, 77, 1083-1102. <https://doi.org/10.1016/j.eap.2022.12.011>
- Krudycz, L. C., Martins, V. A., Toigo, L. A., y Petri, S. M. (2023). Decision support in the budget management of a public institution: A constructivist multicriteria model. En *Administratie si Management Public* (Vol. 2023, Número 41, pp. 54-72). Bucharest University of Economic Studies Publishing House. <https://doi.org/10.24818/amp/2023.41-03>
- Kuhn, M., y Johnson, K. (2013). *Applied Predictive Modeling*. Springer New York. <https://doi.org/10.1007/978-1-4614-6849-3>
- Kumar, N. (2020). Political interference and crowding out in bank lending. *Journal of Financial Intermediation*, 43, 100815. <https://doi.org/10.1016/j.jfi.2019.02.001>
- Lysiak, L., Kachula, S., y Kulichenko, V. (2017). Ukraine-Eu cooperation for realization of innovative projects and programs aimed at public financial

- management modernization. En *Problems and Perspectives in Management* (Vol. 15, Número 2, pp. 212-220). LLC CPC Business Perspectives. [https://doi.org/10.21511/ppm.15\(2-1\).2017.05](https://doi.org/10.21511/ppm.15(2-1).2017.05)
- Lysiak, L., Kachula, S., Kushnir, A., Datsenko, V., y Tereshchenko, T. (2021). Assessment of financial sustainability of local budgets in the budget management system using kohonen maps. En *Universal Journal of Accounting and Finance* (Vol. 9, Número 6, pp. 1558-1570). Horizon Research Publishing. <https://doi.org/10.13189/ujaf.2021.090633>
- Mascarenhas, C. G., y Ribas, L. M. (2020). Materializing institutional dialogues on universal health care litigation—Proposals of contracts of procedure, LINDB and transparency; [Materializando diálogos institucionais na judicialização da saúde pública – Propostas de convenções processuais coletivas, LINDB e transparência]. En *Revista de Investigações Constitucionais* (Vol. 7, Número 1, pp. 285-317). Universidade Federal do Paraná 1. <https://doi.org/10.5380/RINC.V7I1.67088>
- Morlote Samperio, N., y Ongay Delhumeau, H. (2004). *Metodología de la investigación: Cuaderno de trabajo*. McGraw Hill Interamericana.
- Núñez Lira, L. A., Bravo Rojas, L. M., Cruz Carbajal, C. T., y Hinojosa Sotelo, M. D. C. (2018). Management skills and professional competences in budget management; [Competencias gerenciales y competencias profesionales en la gestión presupuestaria]. En *Revista Venezolana de Gerencia* (Vol. 23, Número 83). Universidad del Zulia. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85070456474&partnerID=40&md5=1af497ed0a8108b8187db38cc260511b>
- Parella Stracuzzi, S., y Martins Pestana, F. (2003). *Metodología de la investigación cuantitativa* (1. ed). Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Quintero, D. P. (2020). Developments in accounting and treasury functions in public educational institutions in the Municipality of Medellín, Colombia, since 1976. En *Accounting History* (Vol. 25, Número 2, pp. 219-236). SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.1177/1032373220911113>
- Rahman, Y. A., Rahmayani, D., y Hapsoro, B. B. (2023). Public Debt Sustainability in Indonesia after Financial Crisis and During COVID-19 Pandemic. En

- International Journal of Sustainable Development and Planning* (Vol. 18, Número 1, pp. 229-235). International Information and Engineering Technology Association. <https://doi.org/10.18280/ijmdp.180124>
- Rao, M. G. (2020). Tax system changes in the budget: Confusing signals. En *Economic and Political Weekly* (Vol. 55, Número 9, pp. 23-26). Economic and Political Weekly.
- Sedmíhradská, L. (2023). Fiscal savings of Czech municipalities: Precaution or inaction of their administration? En *Review of Economic Perspectives* (Vol. 23, Número 3, pp. 203-216). Sciendo. <https://doi.org/10.2478/revecp-2023-0007>
- Shanmugam, K. R., y Shanmugam, K. (2023). Sustainability and Threshold Value of Public Debt in Tamil Nadu. En *Economic and Political Weekly* (Vol. 58, Número 14, pp. 38-45). Economic and Political Weekly.
- Shaxson, L., Hood, R., Boaz, A., y Head, B. (2024). Negotiating the budget for evidence-informed policy-making: Insights from a UK government department. En *Public Money and Management*. Routledge. <https://doi.org/10.1080/09540962.2024.2308003>
- Sidorkin, O., y Vorobyev, D. (2018). Political cycles and corruption in Russian regions. *European Journal of Political Economy*, 52, 55-74. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2017.05.001>
- Sutheewasinnon, P., Hoque, Z., y Nyamori, R. O. (2016). Development of a performance management system in the Thailand public sector: Isomorphism and the role and strategies of institutional entrepreneurs. *Critical Perspectives on Accounting*, 40, 26-44. <https://doi.org/10.1016/j.cpa.2015.06.002>
- Thomas Isaac, T. M., Mohan, R., y Chakraborty, L. (2019). Challenges to Indian fiscal federalism. En *Economic and Political Weekly* (Vol. 54, Número 9, pp. 33-40). Economic and Political Weekly.
- Vadlamannati, K. C. (2015). Fighting corruption or elections? The politics of anti-corruption policies in India: A subnational study. *Journal of Comparative Economics*, 43(4), 1035-1052. <https://doi.org/10.1016/j.jce.2015.01.002>
- Wooldridge, J. M. (2009). *Introductory econometrics: A modern approach* (4th ed). South Western, Cengage Learning.

Zhang, C., Song, K., Wang, H., y Randhir, T. O. (2020). Carbon budget management in the civil aviation industry using an interactive control perspective. En *International Journal of Sustainable Transportation* (Vol. 15, Número 1, pp. 30-39). Taylor and Francis Ltd. <https://doi.org/10.1080/15568318.2019.1679923>

## ANEXOS

### ANEXO 1. TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título de la tesis: Presupuesto por resultados y gestión presupuestal en un gobierno provincial de Amazonas

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Presupuesto por Resultados	Refiere al enfoque de planificación presupuestaria que vincula la asignación de recursos a la consecución de resultados específicos y medibles (Klomp, 2023).	Se operacionaliza a través de: Orientación a Resultados, Flexibilidad y Adaptabilidad y Evaluación Continua y Participación de Stakeholders	orientación a resultados  flexibilidad y adaptabilidad  evaluación continua  participación de stakeholders	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Número de programas presupuestarios que alcanzan sus objetivos anuales.</li> <li>- Porcentaje de cumplimiento de los objetivos programáticos.</li> <li>- Capacidad de reasignar recursos en respuesta a cambios o necesidades emergentes.</li> <li>- Tiempo medio para la reasignación de presupuestos.</li> <li>- Frecuencia de las evaluaciones de desempeño de los programas.</li> <li>- Número de ajustes realizados a partir de evaluaciones.</li> <li>- Nivel de involucramiento de los stakeholders en el proceso presupuestario.</li> <li>- Satisfacción de los stakeholders con el proceso presupuestario.</li> </ul>	Escala lickert
Gestión Presupuestal	Se refiere a las prácticas y procedimientos que un gobierno emplea para planificar, aprobar, ejecutar y evaluar su presupuesto de manera efectiva (Cinar et al., 2024).	Medido por la Planificación Presupuestaria, Aprobación Presupuestaria, Ejecución Presupuestaria, Evaluación y Control	Planificación Presupuestaria  Aprobación Presupuestaria  Ejecución Presupuestaria  Evaluación y Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grado de alineación del presupuesto con las prioridades estratégicas.</li> <li>- Antelación con la que se completa la planificación presupuestaria.</li> <li>- Tiempo promedio desde la presentación hasta la aprobación del presupuesto.</li> <li>- Proporción de presupuesto modificado durante la fase de aprobación.</li> <li>- Porcentaje del presupuesto efectivamente ejecutado respecto al aprobado.</li> <li>- Desviaciones en la ejecución presupuestaria comparadas con lo planificado.</li> <li>- Número de auditorías realizadas a los procesos presupuestarios.</li> <li>- Frecuencia de reportes de control y seguimiento durante el ciclo presupuestario.</li> </ul>	Escala lickert



## ANEXO 2. INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

### Instrumento para describir el nivel de gestión presupuestal en un gobierno provincial de Amazonas

**Instrucciones:** Estimado participante se le solicita leer detenidamente cada ítem y marca la escala que corresponde en su opinión.

**Objetivo:** Describir el nivel de gestión presupuestal en un gobierno provincial de Amazonas.

Donde:

1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Ni en acuerdo ni en desacuerdo, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de acuerdo

ÍTEMS	1	2	3	4	5
Dimensión: planificación presupuestaria					
1. La planificación del presupuesto se alinea fuertemente con las prioridades estratégicas del gobierno.					
2. El proceso de planificación presupuestaria se completa de manera oportuna.					
3. Me siento satisfecho con la claridad y transparencia del proceso de planificación presupuestaria.					
4. Los objetivos del presupuesto están claramente definidos y son comprensibles para todos los involucrados.					
5. La planificación presupuestaria permite la adecuada flexibilidad para adaptarse a cambios no anticipados.					
Dimensión: aprobación presupuestaria					
6. El tiempo desde la presentación hasta la aprobación del presupuesto es razonable.					
7. Durante la fase de aprobación, el presupuesto modificado refleja adecuadamente las necesidades emergentes.					
8. Estoy satisfecho con el proceso de aprobación del presupuesto y su resultado final.					
9. La fase de aprobación incluye una adecuada revisión y debate entre los diferentes stakeholders.					
10. La proporción de presupuesto modificado durante la aprobación es justificada por las circunstancias o requerimientos emergentes.					
Dimensión: ejecución presupuestaria					
11. La ejecución del presupuesto se realiza de acuerdo al plan aprobado.					
12. Las desviaciones en la ejecución presupuestaria son mínimas y gestionadas eficazmente.					

13.El porcentaje del presupuesto efectivamente ejecutado refleja un alto nivel de eficiencia en la gestión de recursos.					
14.Estoy satisfecho con la forma en que se ejecuta el presupuesto y los resultados obtenidos.					
15.Los ajustes necesarios durante la ejecución del presupuesto son realizados de manera oportuna y efectiva.					
<b>Dimensión: evaluación y control</b>					
16.Las auditorías a los procesos presupuestarios son frecuentes y rigurosas.					
17.Los informes de control y seguimiento son emitidos regularmente, proporcionando datos claros sobre el avance del presupuesto.					
18.Me siento satisfecho con la frecuencia y profundidad de las evaluaciones realizadas a los programas y proyectos financiados.					
19.Los resultados de las evaluaciones impactan positivamente en la mejora continua de los procesos presupuestarios.					
20.El número de ajustes realizados a partir de las evaluaciones refleja una gestión proactiva y receptiva a los resultados.					

Gracias por su participación.

## ANEXO 2. INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

### Instrumento para describir el nivel de presupuesto por resultados en un gobierno provincial de Amazonas

**Instrucciones:** Estimado participante se le solicita leer detenidamente cada ítem y marca la escala que corresponde en su opinión.

**Objetivo:** Describir el nivel de presupuesto por resultados en un gobierno provincial de Amazonas.

Donde:

1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Ni en acuerdo ni en desacuerdo, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de acuerdo



ÍTEMS	1	2	3	4	5
Dimensión: orientación a resultados					
1. Los programas presupuestarios regularmente alcanzan sus objetivos anuales establecidos.					
2. La mayoría de los proyectos financiados cumplen o superan las expectativas de resultados programáticos.					
3. Siento que la orientación a resultados influye positivamente en la eficiencia de los proyectos.					
4. Los objetivos de los programas están claramente definidos y comunicados a todos los involucrados.					
5. Los resultados de los programas reflejan adecuadamente la inversión de recursos realizada.					
Dimensión: flexibilidad y adaptabilidad					
6. La estructura presupuestaria permite una rápida reasignación de recursos ante cambios imprevistos.					
7. Los mecanismos para modificar presupuestos en respuesta a situaciones emergentes son efectivos y ágiles.					
8. La administración responde proactivamente a los desafíos emergentes ajustando los presupuestos según sea necesario.					
9. Existe suficiente flexibilidad en el presupuesto para adaptarse a nuevas prioridades o proyectos.					
10. Los ajustes presupuestarios se realizan basados en evaluaciones rigurosas y justificadas.					
Dimensión: evaluación continua					
11. Las evaluaciones de desempeño de los programas son frecuentes y proporcionan datos útiles para la toma de decisiones.					

12. Siento que la frecuencia de las evaluaciones contribuye a mejorar continuamente la gestión de proyectos.					
13. Los resultados de las evaluaciones son accesibles y se utilizan para ajustar las estrategias y objetivos.					
14. Las evaluaciones son imparciales y reflejan el verdadero desempeño de los programas.					
15. Los ajustes realizados a los programas después de las evaluaciones han mejorado significativamente su desempeño.					
Dimensión: participación de stakeholders					
16. Los stakeholders tienen múltiples oportunidades para involucrarse en el proceso presupuestario.					
17. La participación de stakeholders en la planificación presupuestaria es activa y bien recibida.					
18. Los stakeholders expresan un alto grado de satisfacción con el proceso presupuestario.					
19. Las sugerencias y comentarios de los stakeholders son considerados seriamente en la formulación del presupuesto.					
20. La colaboración entre diferentes stakeholders es efectiva y contribuye a la calidad del proceso presupuestario.					

Gracias por su participación.

## ANEXO 3: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Analizar la relación entre presupuesto por resultados y gestión presupuestal en un gobierno provincial de Amazonas
Nombres y apellidos del experto	Mg. Martin Alexander Ríos Cubas
Documento de identidad	DNI: 45220005
Años de experiencia en el área	3 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAGISTER
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN
Cargo	DIRECTOR E.P CONTABILIDAD
Número telefónico	973433763
Firma	  <small>Mg. Martin Alexander Ríos Cubas Director E.P. Contabilidad UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN S.A.C.</small>

Dimensión	Indicador	Item	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	Observación
orientación a resultados	- Número de programas presupuestarios que alcanzan sus objetivos anuales. - Porcentaje de cumplimiento de los objetivos programáticos.	Los programas presupuestarios regularmente alcanzan sus objetivos anuales establecidos.	1	1	1	1	
		La mayoría de los proyectos financiados cumplen o superan las expectativas de resultados programáticos.	1	1	1	1	
		Siento que la orientación a resultados influye positivamente en la eficiencia de los proyectos.	1	1	1	1	
		Los objetivos de los programas están claramente definidos y comunicados a todos los involucrados.	1	1	1	1	
		Los resultados de los programas reflejan adecuadamente la inversión de recursos realizada.	1	1	1	1	
flexibilidad y adaptabilidad	- Capacidad de reasignar recursos en respuesta a cambios o necesidades emergentes. - Tiempo medio para la reasignación de presupuestos.	La estructura presupuestaria permite una rápida reasignación de recursos ante cambios imprevistos.	1	1	1	1	
		Los mecanismos para modificar presupuestos en respuesta a situaciones emergentes son efectivos y ágiles.	1	1	1	1	
		La administración responde proactivamente a los desafíos emergentes ajustando los presupuestos según sea necesario.	1	1	1	1	
		Existe suficiente flexibilidad en el presupuesto para adaptarse a nuevas prioridades o proyectos.	1	1	1	1	
		Los ajustes presupuestarios se realizan basados en evaluaciones rigurosas y justificadas.	1	1	1	1	
evaluación continua	- Frecuencia de las evaluaciones de desempeño de los programas. - Número de ajustes realizados a partir de evaluaciones.	Las evaluaciones de desempeño de los programas son frecuentes y proporcionan datos útiles para la toma de decisiones.	1	1	1	1	
		Siento que la frecuencia de las evaluaciones contribuye a mejorar continuamente la gestión de proyectos.	1	1	1	1	
		Los resultados de las evaluaciones son accesibles y se utilizan para ajustar las estrategias y objetivos.	1	1	1	1	
		Las evaluaciones son imparciales y reflejan el verdadero desempeño de los programas.	1	1	1	1	

Universidad César Vallejo		ESCUELA DE POSGRADO					
participación de stakeholders	- Nivel de involucramiento de los stakeholders en el proceso presupuestario. - Satisfacción de los stakeholders con el proceso presupuestario.	Los ajustes realizados a los programas después de las evaluaciones han mejorado significativamente su desempeño.	1	1	1	1	
		Los stakeholders tienen múltiples oportunidades para involucrarse en el proceso presupuestario.	1	1	1	1	
		La participación de stakeholders en la planificación presupuestaria es activa y bien recibida.	1	1	1	1	
		Los stakeholders expresan un alto grado de satisfacción con el proceso presupuestario.	1	1	1	1	
		Las sugerencias y comentarios de los stakeholders son considerados seriamente en la formulación del presupuesto.	1	1	1	1	
		La colaboración entre diferentes stakeholders es efectiva y contribuye a la calidad del proceso presupuestario.	1	1	1	1	

Opinión de aptitud:

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **RIOS CUBAS**  
Nombres **MARTIN ALEXANDER**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Numero de Documento de Identidad **45220005**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**  
Rector **ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO**  
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**  
Decano **MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAGISTER EN GESTION PUBLICA**  
Fecha de Expedición **23/03/15**  
Resolución/Acta **0192-2015-UCV**  
Diploma **UCV03287**  
Fecha Matricula **Sin información (\*\*\*\*\*)**  
Fecha Egreso **Sin información (\*\*\*\*\*)**

Fecha de emisión de la constancia:  
27 de Julio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL: 0002819538



Firmado digitalmente por:  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION  
SUPERIOR UNIVERSITARIA  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.

Fecha: 27/07/2024 14:10:51-0500

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Analizar la relación entre presupuesto por resultados y gestión presupuestal en un gobierno provincial de Amazonas
Nombres y apellidos del experto	<b>EVER SANCHEZ BUSTAMANTE</b>
Documento de identidad	43684747
Años de experiencia en el área	<b>04 AÑOS</b> <b>GERENCIA MUNICIPAL</b>
Máximo Grado Académico	MAGISTER
Nacionalidad	Peruana
Institución	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE UTCUBAMBA
Cargo	GERENTE MUNICIPAL
Número telefónico	952823973
Firma	 <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE UTCUBAMBA MAG. CPC. Ever Sánchez Bustamante GERENTE MUNICIPAL</p>
Fecha	20 de junio del 2024



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO

Gestión presupuestal. Se refiere a las prácticas y procedimientos que un gobierno emplea para planificar, aprobar, ejecutar y evaluar su presupuesto de manera eficiente (Cimarrón et al., 2004)

Dimensión	Indicador	Items	1	2	3	4	Observación
Planificación Presupuestaria	- Grado de alineación del presupuesto con las prioridades estratégicas.	La planificación del presupuesto se alinea fuertemente con las prioridades estratégicas del gobierno.	1	1	1	1	
		El proceso de planificación presupuestaria se completa de manera oportuna.	1	1	1	1	
	- Alineación con la que se completa la planificación presupuestaria.	Se siente satisfecho con la claridad y transparencia del proceso de planificación presupuestaria.	1	1	1	1	
		Los objetivos del presupuesto están claramente definidos y son comprensibles para todos los involucrados.	1	1	1	1	
Aprobación Presupuestaria	- Tiempo promedio desde la presentación hasta la aprobación del presupuesto.	La planificación presupuestaria permite la adecuada flexibilidad para adaptarse a cambios no anticipados.	1	1	1	1	
		El tiempo desde la presentación hasta la aprobación del presupuesto es razonable.	1	1	1	1	
	- Proporción de presupuesto modificado durante la fase de aprobación.	Durante la fase de aprobación, el presupuesto modificado refleja adecuadamente las necesidades emergentes.	1	1	1	1	
		Estoy satisfecho con el proceso de aprobación del presupuesto y su resultado final.	1	1	1	1	
Ejecución Presupuestaria		La fase de aprobación incluye una adecuada revisión y debate entre los diferentes stakeholders.	1	1	1	1	
		La proporción de presupuesto modificado durante la aprobación es justificada por las circunstancias o requerimientos emergentes.	1	1	1	1	
		La ejecución del presupuesto se realiza de acuerdo al plan aprobado.	1	1	1	1	

Universidad César Vallejo		ESCUELA DE POSGRADO				
Ejecución y Control	- Porcentaje del presupuesto efectivamente ejecutado respecto al aprobado.	Las desviaciones en la ejecución presupuestaria son mínimas y gestionadas eficientemente.	1	1	1	1
		El porcentaje del presupuesto efectivamente ejecutado refleja un alto nivel de eficiencia en la gestión de recursos.	1	1	1	1
	- Desviaciones en la ejecución presupuestaria comparadas con lo planificado.	Estoy satisfecho con la forma en que se ejecuta el presupuesto y los resultados obtenidos.	1	1	1	1
		Los ajustes necesarios durante la ejecución del presupuesto son realizados de manera oportuna y efectiva.	1	1	1	1
Evaluación y Control	- Número de auditorías realizadas a los procesos presupuestarios.	Las auditorías a los procesos presupuestarios son oportunas y relevantes.	1	1	1	1
		Los informes de control y seguimiento son emitidos regularmente, proporcionando datos claros sobre el avance del presupuesto.	1	1	1	1
	- Presencia de reportes de control y seguimiento durante el ciclo presupuestario.	Se siente satisfecho con la frecuencia y profundidad de las evaluaciones realizadas a los programas y proyectos financiados.	1	1	1	1
		Los resultados de las evaluaciones impactan positivamente en la mejora continua de los procesos presupuestarios.	1	1	1	1
		El número de ajustes realizados a partir de las evaluaciones refleja una gestión proactiva y receptiva a los resultados.	1	1	1	1

Opción de calificación:

Aprobado ( X )

Aplicable espacio de mejora ( )

No aprobado ( )


  
 VICERRECTORÍA ACADÉMICA
   
 M. Sc. Dr. Carlos Bustamante
   
 vicerrector académico

FIRMA DE EXPEDIENTE
   
 DNE 41881747



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	SÁNCHEZ BUSTAMANTE
Nombres	EVER
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	43684747

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	17/10/22
Resolución/Acta	0612-2022-UCV
Diploma	052-175192
Fecha Matrícula	06/09/2014
Fecha Egreso	01/09/2022

Fecha de emisión de la constancia:  
27 de Julio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0002019538



Firmado digitalmente por:  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA  
Motivo: Servicio de Agente automatizado.  
Fecha: 27/07/2024 14:23:59-0500

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu.

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Analizar la relación entre presupuesto por resultados y gestión presupuestal en un gobierno provincial de Amazonas
Nombres y apellidos del experto	<b>JUAN RAMÓN PECSÉN QUIROZ</b>
Documento de identidad	16468423
Años de experiencia en el área	10 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAGISTER
Nacionalidad	Peruana
Institución	USMP
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	998574125
Firma	 Mg. Excm. Juan R. Pecsén Quiroz C.E.L. Nº 557
Fecha	18 de junio del 2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO

gestión presupuestal. Se refiere a las prácticas y procedimientos que un gobierno emplea para planificar, aprobar, ejecutar y evaluar su presupuesto de manera efectiva (Cinar et al., 2024).

Dimensión	Indicador	Item	Eficiencia	Eficacia	Calidad	Relevancia	Observación
Planificación Presupuestaria	- Grado de alineación del presupuesto con las prioridades estratégicas.	La planificación del presupuesto se alinea fuertemente con las prioridades estratégicas del gobierno.	1	1	1	1	
		El proceso de planificación presupuestaria se completa de manera oportuna.	1	1	1	1	
	- Antelación con la que se completa la planificación presupuestaria	Me siento satisfecho con la claridad y transparencia del proceso de planificación presupuestaria.	1	1	1	1	
		Los objetivos del presupuesto están claramente definidos y son comprensibles para todos los involucrados.	1	1	1	1	
Aprobación Presupuestaria	- Tiempo promedio desde la presentación hasta la aprobación del presupuesto.	La planificación presupuestaria permite la adecuada flexibilidad para adaptarse a cambios no anticipados.	1	1	1	1	
		El tiempo desde la presentación hasta la aprobación del presupuesto es razonable.	1	1	1	1	
		Durante la fase de aprobación, el presupuesto modificado refleja adecuadamente las necesidades emergentes.	1	1	1	1	
	- Proporción de presupuesto modificado durante la fase de aprobación.	Estoy satisfecho con el proceso de aprobación del presupuesto y su resultado final.	1	1	1	1	
La fase de aprobación incluye una adecuada revisión y debate entre los diferentes stakeholders.		1	1	1	1		
Ejecución Presupuestaria	- Porcentaje del presupuesto efectivamente ejecutado respecto al aprobado.	La proporción de presupuesto modificado durante la aprobación es justificada por las circunstancias o requerimientos emergentes.	1	1	1	1	
		La ejecución del presupuesto se realiza de acuerdo al plan aprobado.	1	1	1	1	
		Las desviaciones en la ejecución presupuestaria son mínimas y gestionadas eficazmente.	1	1	1	1	

*[Firma]*  
Mg. José R. Pardo (Jara)  
C.E.L. 557

	- Desviaciones en la ejecución presupuestaria comparadas con lo planificado.	El porcentaje del presupuesto efectivamente ejecutado refleja un alto nivel de eficiencia en la gestión de recursos.	1	1	1	1	
		Estoy satisfecho con la forma en que se ejecuta el presupuesto y los resultados obtenidos.	1	1	1	1	
		Los ajustes necesarios durante la ejecución del presupuesto son realizados de manera oportuna y efectiva.	1	1	1	1	
Evaluación y Control	- Número de auditorías realizadas a los procesos presupuestarios	Las auditorías a los procesos presupuestarios son frecuentes y rigurosas.	1	1	1	1	
		Los informes de control y seguimiento son emitidos regularmente, proporcionando datos claros sobre el avance del presupuesto.	1	1	1	1	
		Me siento satisfecho con la frecuencia y profundidad de las evaluaciones realizadas a los programas y proyectos financiados.	1	1	1	1	
	- Frecuencia de reportes de control y seguimiento durante el ciclo presupuestario.	Los resultados de las evaluaciones impactan positivamente en la mejora continua de los procesos presupuestarios.	1	1	1	1	
El número de ajustes realizados a partir de las evaluaciones refleja una gestión proactiva y receptiva a los resultados.		1	1	1	1		

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

FIRMA DE EXPERTO  
DNI .....  
*[Firma]*  
Mg. José R. Pardo (Jara)  
C.E.L. N° 557

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **PECSEN QUIROZ**  
Nombres **JUAN RAMON**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **16468423**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**  
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**  
Director **MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAGISTER EN GESTION PUBLICA**  
Fecha de Expedición **22/11/16**  
Resolución/Acta **0061-2016-UCV**  
Diploma **UCV42852**  
Fecha Matrícula **15/08/2014**  
Fecha Egreso **31/08/2016**

Fecha de emisión de la constancia:  
27 de Julio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0002019542



Firmado digitalmente por:  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN  
SUPERIOR UNIVERSITARIA  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 27/07/2024 14:39:30-0500

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu

## ANEXO 4: RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE CONSISTENCIA INTERNA

### CONFIABILIDAD (ALFA DE CRONBACH)

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,845	2

Se ha observado un indicador de alfa de crombach igual a 0.845, lo cual significa un buen nivel de confiabilidad en la aplicación de los instrumentos.

## ANEXO 6. REPORTE DE SIMILITUD EN SOFTWARE TURNITIN

 **Universidad César Vallejo**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Presupuesto por resultados y gestión presupuestal en un gobierno provincial de Amazonas**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**  
Bustamante Kling, Quelly Sabrina (orcid.org/0000-0002-0105-3628)

**ASESOR:**  
Dr. Camrona Brenis, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-1993-3455)  
Mgtr. Píflil Benites, Nilthon Ivan (ORCID: 0000-0002-2275-7106)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Gestión de políticas públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Fortalecimiento de la democracia, ciudadanía y cultura de paz

**PIMENTEL - PERÚ**  
2024

**Resumen de coincidencias** ✕

**10 %**

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

**Coincidencias**

1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	8 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
3	sipromicro.com Fuente de Internet	<1 %	>
4	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %	>
5	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
6	Carbonell Marques, an... Publicación	<1 %	>
7	doaj.org Fuente de Internet	<1 %	>
8	repositorio.up.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
9	www.ordenjuridico.gob... Fuente de Internet	<1 %	>
10	www.rlc.fao.org Fuente de Internet	<1 %	>
11	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %	>
12	www.posgrados.frc.utn... Fuente de Internet	<1 %	>

## ANEXO 8: OTRAS EVIDENCIAS

