



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Diferencias de estilos de aprendizaje y rendimiento académico entre
estudiantes de institutos públicos y privados de Trujillo, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Terrones Rodriguez, Iliana Teresa (orcid.org/0009-0007-5936-844X)

ASESORES:

Dra. Correo Tejeda, Alfredo Humberto (orcid.org/0009-0005-4594-7913)

Dra. Guerra de Gonzalez, Yetzy Beatriz (orcid.org/0000-0001-8801-5618)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUERRA DE GONZALEZ YETZY BEATRIZ, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Diferencias de estilos de aprendizaje y rendimiento académico entre estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo, 2024", cuyo autor es TERRONES RODRIGUEZ ILIANA TERESA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 07 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| GUERRA DE GONZALEZ YETZY BEATRIZ CARNET EXT.: 003480915 ORCID: 0000-0001-8801-5618 | Firmado electrónicamente por: YBGUERRA el 16-07- 2024 12:43:18 |

Código documento Trilce: TRI - 0799846



Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TERRONES RODRIGUEZ ILIANA TERESA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Diferencias de estilos de aprendizaje y rendimiento académico entre estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|---|
| TERRONES RODRIGUEZ ILIANA TERESA DNI: 47033801 ORCID: 0009-0007-5936-844X | Firmado electrónicamente por: ITERRONES el 07-09- 2024 17:27:36 |

Código documento Trilce: INV - 1744415



Dedicatoria

“La educación no es un camino único, sino un viaje personal en el que cada estilo de aprendizaje es una brújula que guía hacia el verdadero potencial académico”

Agradecimiento

A Dios, por ser mi guía y fuente de fortaleza
en cada paso de este camino.

A mis amigos, quienes han sido más que un
grupo de estudio; juntos formamos un
vínculo especial, siempre los recordaré.

A mi compañero de vida y mi hijo, quienes
con paciencia han comprendido mi ausencia
en muchos momentos y me han permitido
desarrollarme profesionalmente.

Índice de contenidos

| | |
|---|-------------|
| Carátula..... | i |
| Declaratoria de autenticidad del asesor..... | ii |
| Declaratoria de originalidad del autor..... | iii |
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimiento..... | v |
| Índice de contenidos..... | vi |
| Índice de tablas..... | vii |
| Resumen..... | viii |
| Abstract..... | ix |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. METODOLOGÍA..... | 12 |
| III. RESULTADOS..... | 18 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 23 |
| V. CONCLUSIONES..... | 28 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 29 |
| REFERENCIAS..... | 30 |
| ANEXOS..... | 36 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Muestra y distribución | 14 |
| Tabla 2: Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo | 18 |
| Tabla 3: Diferencias de estilos de aprendizaje en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo | 19 |
| Tabla 4: Diferencias de rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo | 19 |
| Tabla 5: Diferencias entre las relaciones de estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo | 20 |

Resumen

Buscando enfrentar las disparidades educativas y fomentar un crecimiento sostenible, se determinó la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo, con un enfoque cuantitativo, básico, y comparativo, en 100 estudiantes en dos institutos de Educación Superior de Trujillo, de índole pública y privada (50% cada uno), seleccionados por conveniencia. Para su evaluación se recolectó información con el Inventario de Kolb, que demostró ser válido ($BF01 < 0.001$) y confiable ($\alpha > 0.90$), y la rúbrica de notas del ciclo. Para el análisis de estos datos se aplicó la RHO de Spearman y la U de Mann Whitney.

En cuanto a los resultados, la población general de estudiantes de institutos de Trujillo tenía un estilo de aprendizaje mayoritariamente convergente (52), al mismo tiempo que un rendimiento académico de nivel medio o de categoría de competencia “en proceso”. Esto, seguido de un estilo acomodador al mismo tiempo que rendimiento académico alto (13), y un estilo asimilador con rendimiento en proceso. Y, al obtenerse una correlación de .432, con una significancia .000, se descubrió que los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico, en un nivel moderado y significativo, de manera directa.

Palabras clave: Aprendizaje, institutos de enseñanza superior, rendimiento académico.

Abstract

Seeking to confront educational disparities and promote sustainable growth, the relationship between learning styles and academic performance in students from public and private institutes in Trujillo was determined, with a quantitative, basic, and comparative approach, in 100 students in two educational institutes. Superior of Trujillo, public and private (50% each), selected for convenience. For its evaluation, information was collected with the Kolb Inventory, which proved to be valid ($BF01 < 0.001$) and reliable ($\alpha > 0.90$), and the cycle grade rubric. For the analysis of these data, Spearman's RHO and Mann Whitney U were applied.

Regarding the results, the general population of students from Trujillo high schools had a mostly convergent learning style (52), at the same time as an academic performance of a medium level or of the "in process" competition category. This, followed by an accommodating style at the same time as high academic performance (13), and an assimilating style with performance in process. And, by obtaining a correlation of .432, with a significance of .000, it was discovered that learning styles are directly related to academic performance, at a moderate and significant level.

Keywords: Learning, higher education institutes, academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

Enfrentar las disparidades educativas y fomentar un crecimiento sostenible requiere de un reconocimiento y ajuste a la variedad de modalidades de aprendizaje dentro de la comunidad estudiantil, que satisfagan las demandas particulares de cada estudiante, promoviendo un entorno educativo justo y de fácil acceso para todos los involucrados.

Al respecto, cuando consiguen proseguir sus estudios superiores, los estudiantes afrontan diversos retos al recopilar, reestructurar y aplicar los conocimientos previamente adquiridos, al mismo tiempo que adquieren nuevos saberes y habilidades. En ese sentido, a medida que las expectativas y las demandas educativas aumentan, diversos universitarios se confrontan con una serie de desafíos que afectan negativamente su rendimiento académico (Hernández et al., 2020; Tadese et al., 2022). Factores como la falta de motivación intrínseca, la presión social y familiar, la ansiedad por el futuro laboral, la desconexión con los contenidos curriculares, las distracciones tecnológicas que contribuyen a una disminución en el nivel de concentración y el compromiso con los estudios, un aspecto subestimado por aquellos encargados de la enseñanza, es un entendimiento respecto a estilos de aprendizaje variados (Bernard et al., 2022; Campos et al., 2021).

Dentro del contexto de la educación de calidad, tener un conocimiento profundo sobre estos distintos modos de aprender que integran el sistema educativo superior, puede contribuir a ambientes en los cuales se fomente un rendimiento académico fructífero. Mientras que, la carencia de este entendimiento, resulta en desequilibrios, reducción del proceso de adquisición de conocimiento, apatía y deserciones (Noerhartati y Budiharseno, 2024; Wright y Arora, 2022). En el ámbito internacional, diversos estudios registraron una considerable cantidad de estudiantes de institutos de educación superior, experimentan dificultades significativas al estudiar, aumentando la deserción y promoviendo un menor índice de graduación, pese a que la deserción sigue siendo una meta de gran relevancia en diversos países europeos (Berlingieri et al., 2022; Shi et al., 2023).

Esto en América Latina, se ha resaltado con información reciente, en la que se observa una preocupante tasa de deserción académica del 30% en el país de México, mostrándose que la continuidad de los estudiantes hasta la culminación de sus

estudios, no se alinean con los datos de ingreso consignados en los institutos superiores, disminuyendo su excelencia pedagógica, así como una creciente brecha en el acceso a oportunidades de desarrollo (Acevedo, 2021; Zárate et al., 2021). En Colombia, se evidencia que en universidades privadas se presenta un nivel académico insuficiente, registrándose índices de desaprobación del 40%, en diversas carreras universitarias, a la par de un cuestionamiento en la efectividad de los programas académicos y la necesidad de identificar estrategias al respecto (Mateus et al., 2021; Salazar et al., 2023).

Ante esta situación se denota una tendencia en los estudios respecto al impacto de la forma de estudiar contextos de educación pública, pero no existe una diferenciación entre las fuentes de financiamiento de estas instituciones (Arias et al., 2023; Toribio et al., 2023). Es así que, en el Perú, se ha identificado en diversos institutos del país, que el rendimiento académico exhibe una amplia variedad y cambio constante, en la que aproximadamente del 65% predominio de estudiantes tiende a ser aprendices dinámicos y pensativos, prefiriendo la información presentada para formular el pensamiento crítico y el desarrollo de aprendizajes propios. Por otro lado, cerca de un 25% de estudiantes muestran un estilo de aprendizaje diferente, con una mayor retención de la información a través de la práctica y el ejercicio profesional (Chambi et al., 2020; Inga et al., 2020; Talaver et al., 2021).

Algunas referencias poblacionales del instituto en el que se desarrolla el estudio, señalan que su forma de aprender, así como actitudes, conductas, presuntamente influyen en la persistencia de sus estudios. En esa misma línea, existen importantes vacíos conceptuales y teóricos en la literatura, pues, en la zona, los estudios carecen de información contrastable a nivel comparativo. Además, se ha observado una falta de consenso en cuanto a las metodologías utilizadas para saber las diferencias entre grupos poblacionales, a la par de una falta de datos cuantitativos sólidos que respalden los niveles de diferentes contextos y poblaciones estudiantiles. Aunque algunos estudios han mostrado algunas características interesantes, no hay cifras y resultados suficientes para respaldar que los institutos de diferente índole difieren en condiciones.

Ante ello, la investigación pretendió responder a ¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo, 2024?

Desde el nivel teórico, el estudio se enfoca en la comprensión de la percepción generalizada sobre las diferencias de rendimiento académico entre instituciones públicas y privadas. Además, el propósito fundamental, radica en desacreditar esta concepción, evidenciando en el financiamiento de las instituciones, ya sean de índole pública o privada, que resulta factible formar profesionales con habilidades competitivas comparables. Por otro lado, el nivel práctico, se centra en la aplicación de la investigación para desmitificar la noción de disparidad de rendimiento académico entre instituciones públicas y privadas. Por esto, la investigación, proveería herramientas valiosas para los docentes, permitiéndoles adaptar sus métodos de enseñanza y diseñar estrategias educativas más eficaces y personalizadas, y contribuye a ahondar en las variables, dentro de ambas instituciones. Mientras que, a nivel metodológico se enfoca en la relevancia de las técnicas utilizadas, para analizar y comparar las variables desde los enfoques previstos, según la procedencia.

En ese sentido, se buscó. Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo. De modo que se busca: Analizar las diferencias de estilos de aprendizaje en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo; Analizar las diferencias de rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo; Analizar las diferencias entre las relaciones de estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo.

Dentro de la investigación son expuestos los siguientes antecedentes internacionales: Rodríguez et al. (2023) examinan la conexión entre las formas de aprender y la aplicación de técnicas en estudiantes universitarios de idiomas extranjeros, considerando el semestre en el que se encuentran. Se optó por una metodología de naturaleza cuantitativa, con un enfoque descriptivo correlacional. Se utilizó un cuestionario en 116 estudiantes de un Facultad en diversos semestres. Los resultados desvelaron una inclinación hacia el estilo de aprendizaje reflexivo (14,96 %), seguido del estilo teórico (13,53 %), seguido por el pragmático (12,26 %) y,

finalmente, el activo (10,93 %). Por lo tanto, se infiere que, durante el periodo de formación universitaria, los estudiantes adquieren distintas estrategias para alcanzar sus objetivos académicos.

Escalona et al. (2023) exploraron los modos de estudio y desempeño en 142 alumnos universitarios. Se implementó un diseño de investigación descriptivo-explicativo, utilizando dos instrumentos. Los resultados revelaron que el 32.4 por ciento de los estudiantes exhibieron altos niveles de estilo de aprendizaje y buenos hábitos de estudio; el 22.5% mostró un estilo de aprendizaje moderado junto con hábitos de estudios efectivos; y solo el 3.5% demostró excelentes hábitos de estudio combinados con estilos de aprendizaje muy elevados. Por consiguiente, la institución educativa y los docentes busca mejorar las prácticas de estudio y fortalecer los hábitos de estudio en pro de mejor desempeño.

Ariastuti et al. (2022) exploraron el desempeño académico de estudiantes universitarios y sus diversas preferencias de modalidades de aprendizaje en el nivel de grado. La investigación se enfocó en un grupo de 39 estudiantes inscritos en el programa de enseñanza del idioma inglés. El enfoque metodológico adoptado fue predominantemente cuantitativo. Se emplearon dos instrumentos de recolección de datos: un cuestionario de 15 preguntas y un formulario cerrado con una escala de calificación. Los resultados revelaron una inclinación generalizada hacia modalidades de aprendizaje visual (49%), seguido por el kinestésico (31%), mientras que la preferencia por el aprendizaje auditivo fue menor (20%). En conclusión, se evidenció que el estilo de aprendizaje impacta significativamente en el desempeño académico de los estudiantes, según un análisis estadístico.

Arrieta et al. (2022) investigaron la relación entre los modos de aprendizaje, el sexo y el desempeño escolar de los alumnos matriculados en el curso Introducción a la Economía en la Universidad Tecnológica de Bolívar. Se realizó un análisis con una muestra de 166 estudiantes. El método utilizado se caracteriza por su enfoque cuantitativo, específicamente descriptivo-correlacional. Se aplicó un dispositivo de evaluación, el cuestionario Honey-Alonso. Los resultados mostraron una tendencia predominante entre los estudiantes hacia los estilos de aprendizaje dinámico y reflexivo (10%), indicando que aquellos que prefieren el enfoque reflexivo tienen una

probabilidad mayor de mejorar su rendimiento académico, mientras que los que favorecen el estilo dinámico tienen una probabilidad menor de hacerlo.

Shamsuddin (2020) exploró los patrones de aprendizaje entre los alumnos y sus percepciones del proceso de enseñanza semipresencial. Se llevó a cabo un análisis dentro de un conjunto de 119 estudiantes, matriculados en una institución educativa de naturaleza privada. La metodología empleada se destaca por su enfoque de naturaleza cuantitativa. Se utilizaron dos herramientas de recolección de datos: el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Kol, compuesto por 12 ítems, y un cuestionario basado en la escala de Likert. Los resultados obtenidos indicaron una inclinación generalizada entre los alumnos hacia los estilos de aprendizaje Convergente (34%), Divergente (24%), así como hacia las categorías de acomodadores y asimiladores (21%). Así, el cuerpo docente, se ve beneficiado al recibir la recomendación de diseñar material didáctico ajustado a las preferencias de aprendizaje de los estudiantes.

Entre los antecedentes nacionales, Polo (2022), determinó los modos de estudio, así como el desempeño en alumnos. Se procedió con realizar un análisis, compuesto por 162 estudiantes, inscritos en el curso de comunicación. La metodología empleada para este estudio se caracteriza por su naturaleza cuantitativa, haciendo uso de una encuesta constituida por 80 ítems distribuidos en cuatro dimensiones. Los resultados obtenidos, revelaron que existe una tendencia de aprendizaje activo representado por 27,40%, exhibiendo un alto nivel en el estilo de aprendizaje reflexivo por 29,30% y medianamente un estilo de aprendizaje pragmático representado por 28,25%. Esta realidad tiene la función de motivar una mayor exploración de los aspectos pedagógicos inherentes a la enseñanza, facilitando así la evolución, autoconocimiento y autonomía del estudiante, además, el proceso evaluativo, no se enfoque únicamente en la adjudicación de calificaciones, sino que se oriente hacia una evaluación de índole actitudinal y personalizada.

Huaman et al. (2021) llevaron a cabo un estudio con el objetivo de analizar los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de 144 estudiantes universitarios inscritos en la carrera de Ingeniería de Sistemas. Para realizar esta investigación, se utilizó un enfoque de investigación cuantitativa, empleando un cuestionario compuesto por 40 preguntas diseñadas para evaluar la relación entre las variables

mencionadas. Se reclutó una muestra de 100 estudiantes de manera aleatoria, lo que resultó en la observación de una cierta uniformidad en las preferencias de estilos de aprendizaje entre los participantes. Al comparar los indicadores entre los distintos estilos, se identificaron diferencias significativas, destacando la preeminencia del estilo reflexivo (34 %), seguido por el teórico (30 %). Posteriormente, se observó la presencia del estilo pragmático (33 %) y el activo (29 %). Así, se concluye que cada estilo ofrece la oportunidad de adquirir conocimientos específicos vinculados al rendimiento académico, el empleo de estrategias pedagógicas y métodos de enseñanza, promueve la asimilación y el dominio de los temas de estudio por parte de los alumnos.

Chambi et al. (2020) examinaron los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en un grupo de 70 estudiantes inscritos en el programa de enfermería de la Escuela Profesional de Enfermería de una institución pública. Se utilizó un cuestionario diseñado por Honey Alonso, compuesto por 80 ítems. Los hallazgos obtenidos, a través de este estudio indican que los estudiantes presentan una predominancia hacia el estilo de aprendizaje de reflexión en el 80 %, en consecución con el aprendizaje fundamental y pragmático, mientras que el aprendizaje activo exhibe el coeficiente más bajo, con un 57 %. Este análisis, determina que los estudiantes construyen su conocimiento, orientando el estilo y tipo de actividades de aprendizaje que los docentes deben considerar para alcanzar los resultados esperados.

Silva et al. (2020), llevaron a cabo un estudio investigativo con el fin de examinar los patrones de aprendizaje conforme al modelo neurolingüístico Jiménez, así como el desempeño académico de 28 estudiantes en su internado de la carrera de Medicina. Se empleó una metodología de investigación descriptiva, correlacional y transversal. Los hallazgos revelaron que la mitad de los estudiantes de medicina muestran preferencia por el enfoque visual, seguido por el método auditivo con un (32,1 %) y el método cinestésico con un (17,9 %). Respecto al rendimiento académico, el (67,9 %) de los estudiantes de medicina obtuvieron buen rendimiento académico, mientras que el (32,1 %) restante presentó un rendimiento académico regular. Por consiguiente, se concluye que los estudiantes pueden lograr un buen rendimiento académico independientemente del estilo de aprendizaje que utilicen.

Mamani et al. (2020) correlacionaron estos modos de aprendizaje, con métodos de meta comprensión lectora en 130 estudiantes universitarios, utilizaron un método de investigación no experimental-correlacional. También se utilizó dos herramientas el Inventario de Kolb y el inventario de habilidades de meta comprensión de Schmitt. Los resultados encontrados revelan que en el grupo estudiado, un 44.62% de los participantes exhiben un enfoque de aprendizaje divergente, seguido por un 24.61% con un enfoque asimilador, un 20.77% con un enfoque convergente y un 10% con un enfoque acomodador. Este examen concluye que no se puede establecer una relación significativa entre los distintos enfoques de aprendizaje y las habilidades de comprensión metalectora en los estudiantes universitarios.

En consecuencia, son mencionados diversos conceptos respecto a la primera variable. Los estilos de aprendizaje son inclinaciones hacia el proceso de adquirir conocimientos y se caracteriza como conductas cognitivas, emocionales e interpersonales característicos, que actúan como métricas, relativamente permanentes de cómo los estudiantes interpretan, relacionan y reaccionan al escenario pedagógico (Muijsenberg et al., 2023). Constituyen la metodología predilecta mediante la cual un individuo, como estudiante, logra aprender y asimilar un concepto de manera más sencilla y personal (Kaur, et., 2020). En este contexto, están estrechamente relacionadas, con la percepción interna del estudiante y cómo este interactúa con el entorno de aprendizaje, impactando su grado de participación, motivación y comprensión.

Enseguida, se muestran las teorías Estilos de Aprendizaje. En el Modelo VARK, se clasifican diversas formas, que los estudiantes pueden emplear para adquirir y procesar conocimiento de manera efectiva. El acrónimo "VARK" representa cuatro categorías principales de aprendizaje: Visual, Auditivo, Lectura/Escritura y Kinestésico. Por lo tanto, es factible que los estudiantes manifiesten una combinación de estas categorías de aprendizaje, identificando su enfoque predominante (Yotta, 2023).

La teoría de estilos Felder sostiene que los alumnos muestran diferentes tendencias y enfoques mientras adquieren conocimientos. Esta teoría se fundamenta en cuatro dimensiones esenciales: Proactivo/Contemplativo, Sensorial/Instintivo, Gráfico/Oral y Lineal/Holístico. Bajo esta perspectiva teórica, cada estudiante puede

manifestar preferencias en todas estas dimensiones, lo que conduce a una combinación singular de estilos de enseñanza y facilita la comprensión de las preferencias de estilo en varios niveles (Riana y Gretha 2023).

El esquema de Honey y Mumford, mencionado por Lang (2023), presenta cuatro aspectos relacionados con los modos de aprendizaje, que comprenden: dinámicos, meditativos, conceptuales y prácticos. Activos hace referencia a la plenitud sin prejuicios, es involucrarse en temas ajenos logrando ser el centro de las demás actividades; reflexivos al considerar la totalidad de opciones antes de tomar una decisión; teóricos al adaptarse a teorías complejas y lógicas al sintetizarlas, consiguiendo su objetividad y racionalidad; finalmente pragmático por acatar las ideas al plasmarla en acciones con seguridad y rapidez.

El esquema Kolb identifica y categoriza las múltiples formas en que los individuos se involucran en el proceso de adquisición de conocimientos. Este enfoque se basa en su teoría del aprendizaje, la cual se fundamenta en la experiencia y sostiene que el proceso de aprendizaje sigue un ciclo que incluye cuatro etapas: vivencia directa, reflexión observadora, conceptualización abstracta y experimentación activa. Los cuatro estilos de aprendizaje se derivan de dos premisas básicas: cómo las personas perciben la información y cómo la asimilan. Además, examina cómo los individuos interactúan con estas fases y clasifica sus modalidades de aprendizaje en cuatro grupos: Divergente, Asimilador, Convergente y Acomodador. Cada categoría representa una mezcla única de preferencias en la aproximación al aprendizaje y el manejo de la información (Hernández, 2021).

Así, se describen las dimensiones de estilos de aprendizaje (Gutarra et al., 2022):

La dimensión divergente radica en la capacidad creativa y el discernimiento de la importancia y principios. La habilidad distintiva de este enfoque es la capacidad de concebir escenarios específicos desde múltiples ángulos. Estas personas, suelen estar interesadas en otras personas, son imaginativos y orientados a los sentimientos o emociones, por lo que se desenvuelven en diversas situaciones que requieren producción de ideas (Maya et al., 2021).

La dimensión asimiladora, se distingue por destacar en competencias educativas como la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Su mayor

destreza reside en el razonamiento inductivo y la capacidad de desarrollar modelos teóricos, así como en la habilidad para unir observaciones diversas en explicaciones coherentes. Aunque comparte algunas semejanzas con el enfoque convergente, muestra escaso interés en las personas pero mayor atención a ideas y conceptos abstractos (Shamsuddin y Kaur, 2020).

La dimensión convergente, es la aplicación de ideas, involucrándose experiencias, captan ideas, son prácticos y eficientes. Capacidad de encontrar soluciones nuevas y diferentes a problemas abiertos. La manera en que se desenvuelve esto está ligada a las destrezas preponderantes de adquisición de conocimientos, a la capacidad de abstracción y a la acción experimental. Por consiguiente, estos individuos regulan la manifestación de sus emociones, lo que los distingue por su habilidad en la toma de decisiones, implementación de métodos y en la resolución de situaciones problemáticas. Su desempeño es óptimo cuando se enfrentan a una única solución válida para una circunstancia específica (Palmiero et al., 2020; Piedrahita et. al., 2022).

La dimensión acomodadora da importancia a la vivencia tangible y a la actividad participativa. Sus áreas de excelencia se vinculan con la realización de acciones, la implementación de planes y labores, adquiriendo nuevas vivencias, resaltando de manera adaptable la exploración de opciones, asumiendo riesgos e iniciando actividades. Aquellos individuos que abrazan este método demuestran interés en los demás, en ocasiones pueden manifestar impaciencia y un carácter dominante (Kamran et al., 2022).

Por consiguiente, se presentan los conceptos de rendimiento académico, el cual hace referencia a la medida del desempeño en el proceso de enseñanza y formación, está directamente ligada a la apreciación de los saberes adquiridos. Asimismo, refleja el avance en términos de conocimientos, habilidades y aptitudes, plasmado en una puntuación que permite distinguir entre notas promedio o superiores. Por otro lado, constituye, un elemento educacional fundamental, en el cual el sistema educativo, gira en torno a ella (Selvitopu y Kaya, 2021; Yépez et al., 2022).

Esto ejerce una influencia determinante, en los resultados obtenidos por una entidad educativa, estableciendo el grado de éxito o fracaso experimentado, al igual que las características objetivas de logro, en relación a las metas educativas, ya sean

de corto o largo alcance. Además, el cumplimiento de los objetivos educativos y el rendimiento académico se evalúan comúnmente, mediante la implementación de evaluaciones continuas y se cuantifican mediante la evaluación acumulada de calificaciones obtenidas a lo largo del tiempo (Al-Tameemi et al., 2023; Kukkar et al., 2023).

La teoría de la autodeterminación, enfatiza la relevancia de alcanzar niveles óptimos de participación y logro entre los estudiantes. Esto implica, que los alumnos deben tener la percepción, de que tanto el entorno en el aula, como las instalaciones universitarias, están atentos a sus necesidades psicológicas fundamentales, que incluyen, la conexión con otros, la capacidad de tomar decisiones autónomas y la demostración de habilidades. En esta línea de pensamiento, los estudiantes, que cursan estudios superiores, destacan en un entorno, donde su autonomía es valorada, se fomenta su sentido de competencia y se cultivan relaciones positivas. Al cumplirse estas necesidades esenciales, es más probable, que los estudiantes se sientan inspirados y dedicados a su proceso educativo, lo que a su vez podría ejercer mejoras en el desempeño (Hanaysha et al., 2023).

La teoría del ajuste escenario-entorno, e centra en dilucidar cómo es posible promover la participación y el rendimiento exitoso de los estudiantes dentro del contexto de las instituciones de educación superior. El rendimiento académico de los estudiantes, experimenta mejoras, cuando se encuentran en ambientes que se adecúan a sus necesidades y expectativas individuales, generando un compromiso por parte de los estudiantes. Esta dinámica, es influenciada por la manera en que los educadores estructuran las tareas de aprendizaje y los involucran en el proceso de instrucción. El fomento del compromiso y el rendimiento académico puede lograrse mediante la aplicación de enfoques pedagógicos que estimulan la exploración profunda y la participación activa. Cuando hay una coherencia adecuada entre las demandas, habilidades y características de los estudiantes, así como el entorno educativo en el que se desenvuelven, es más probable que logren un rendimiento académico satisfactorio (Hanaysha et al., 2023).

Los estudiantes experimentan una mejora en su proceso de aprendizaje cuando las estrategias pedagógicas se alinean con sus modos de aprender predominantes. Así, su desempeño surge como resultado de compromiso o esfuerzo

invertidos por parte del estudiante. Esto se origina a partir de las horas dedicadas al estudio, el desarrollo de competencias y el entrenamiento en la habilidad de concentración. Este logro se evidencia en la manifestación de las capacidades cognitivas adquiridas por los alumnos a lo largo del proceso educativo, a lo largo de un período de tiempo específico (Yépez et al., 2022).

Las dimensiones del rendimiento académico, abarcan las puntuaciones básico, medio y excelente dentro de las calificaciones educativas, se erigen, como un componente fundamental en la evaluación del desempeño estudiantil. Las calificaciones excelentes, reflejan un alto dominio excepcional en los contenidos y destrezas transmitidos, evidenciando un compromiso y dedicación extraordinarios, por parte del estudiante. Por contraste, las calificaciones medias, delimitan un desempeño sólido y una comprensión adecuada del material, mientras que las calificaciones básico, indican la necesidad de una entrega y concentración más intensas, para alcanzar los propósitos educativos fijados. Estos aspectos, no solo brindan una perspectiva de los logros obtenidos, sino que también, fungirán como un faro orientador para el desarrollo constante y la optimización del proceso formativo (Yépez et al., 2022).

En ese sentido, se hipotetiza que existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo. De modo que a nivel específico: existen diferencias entre los estilos de aprendizaje en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo; existen diferencias entre el rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo; y, existen diferencias entre las relaciones de estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo.

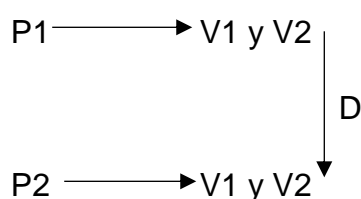
II. METODOLOGÍA

En este apartado se describe la forma en que se desarrolló el estudio. Primero, el enfoque del estudio fue cuantitativo, pues, según Quispe y Villalta (2020), emplea herramientas estadísticas para identificar patrones significativos en grandes conjuntos de datos, y ofreciendo la ventaja de proporcionar resultados numéricos, para la generalización de hallazgos y la toma de decisiones informadas en investigaciones educativas. De manera similar, según OECD (2018), el tipo básico tiene una aplicabilidad práctica y directa en la recopilación y análisis de datos, lo que facilita la identificación de patrones y tendencias significativas entre los grupos estudiados.

El método hipotético deductivo, el cual se utilizó en este estudio, permite la demostración de una hipótesis, por medio de datos, a fin de aceptar de manera dicotómica una característica poblacional (Blácido et al., 2022).

Según Faneite (2023), el diseño no experimental, que guía los procedimientos del estudio, al no requerir manipulación de variables ni la introducción de condiciones controladas, minimiza el riesgo de sesgos experimentales. Esto es favorable ya que preserva la autenticidad de las condiciones de las variables en sus respectivos ambientes, lo que mantiene el realismo y las disparidades en los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico entre ambos grupos.

Finalmente, según Babativa (2017), el enfoque comparativo correlacional permite destacar de manera efectiva las discrepancias significativas entre las relaciones de las variables en estudiantes de instituciones públicas y privadas en Trujillo, proporcionando información útil para identificar áreas de mejora y abordaje de brechas de rendimiento. Esto ayuda a contextualizar las diferencias y a ofrecer recomendaciones concretas para promover la equidad.



P1: alumnos de instituto privado

P2: alumnos de instituto pública

D: diferencias

y: Relación

Variables:

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Definición conceptual: Inclinationes hacia el proceso de adquirir conocimientos y se caracteriza como conductas cognitivas, emocionales e interpersonales característicos, que actúan como métricas, relativamente permanentes de cómo los estudiantes interpretan, relacionan y reaccionan al escenario pedagógico (Muijsenberg et al., 2023).

Definición operacional: Inventario de Kolb.

Indicadores: Habilidad imaginativa y la conciencia del significado y valores, son imaginativos y orientados a los sentimientos o emociones; Predomina las habilidades de aprendizaje como la conceptualización abstracta y observación reflexiva, mayor atención a ideas y conceptos abstractos, involucrándose experiencias; Captan ideas, son prácticos y eficientes, moderan la expresión de su emoción, buenos en la toma de decisiones, aplicación de prácticas y en resolución de problemas; Priorizan la experiencia concreta y la experiencia activa, Muestran interés en otras personas, en ciertas ocasiones parecen impacientes y dominantes.

Escala: nominal del 1 al 4 (según estilo)

Variable 2: Rendimiento académico

Definición conceptual: hace referencia a la medida del desempeño en el proceso de enseñanza y formación, está directamente ligada a la apreciación de los saberes adquiridos. Asimismo, refleja el avance en términos de conocimientos, habilidades y aptitudes, plasmado en una puntuación que permite distinguir entre las calificaciones más altas y las más bajas (Selvitopu y Kaya, 2021).

Definición operacional: rúbrica de notas del ciclo.

Indicadores: Inicio; Proceso; Logrado; y Destacado.

Escala: ordinal del 1 al 4 (según nota)

En la indagación científica, la población abarca la totalidad de individuos, a quienes se extienden las conclusiones derivadas de la investigación, que se define a partir de las similitudes compartidas por los sujetos de estudio, limitadas por un contexto espacial y temporal específico. En este estudio particular, la población objeto de análisis, consistió en la totalidad de estudiantes inscritos en dos institutos de educación superior de Trujillo durante el año 2024, de índole pública y privada. Este conjunto específico engloba a 600 estudiantes.

Contrapuesto a este conjunto cohesionado, la muestra, en su esencia, designa un grupo selecto de individuos, extraídos meticulosamente de una población más extensa, valiéndose de un método de muestreo que puede ser probabilístico o no probabilístico, seleccionada de manera premeditada y estratégica, siendo la garantía de su validez una prioridad ineludible (Arias et al., 2016).

En el contexto de la presente investigación, la muestra estuvo compuesta de 100 estudiantes matriculados en los institutos de Educación Superior, durante el año 2024, de índole pública y privada. Estos fueron considerados dada su accesibilidad y disponibilidad de disposición teniendo en cuenta a todos los integrantes del sétimo ciclo de carreras de educación en ambos institutos.

Criterios de Inclusión: Esta población abarca a aquellos estudiantes que estuvieron registrados en el sétimo ciclo en el curso Lectura y Escritura en la Educación Superior, matriculados en el instituto público o privado, residentes en Trujillo.

Criterios de exclusión: Estudiantes con matrícula suspendida, que no firmaron el consentimiento informado.

Tabla 1

Muestra y distribución.

| Muestra | Público | Privado |
|----------------|----------------|----------------|
| Cantidad | 50 estudiantes | 50 estudiantes |
| Proporción | 50% | 50% |

Nota. Fuente: procesamiento y base de datos de las instituciones.

Por otro lado, la estrategia utilizada para recopilar información en el marco de esta investigación se distinguió por ser no probabilística por conveniencia. En este tipo de muestreo, las unidades objeto de análisis no fueron seleccionadas al azar,

sino que fueron escogidas de forma deliberada, prescindiendo de pautas normativas o circunstancias específicas (Otzen y Manterola, 2017).

Según Guevara et al. (2020), la encuesta es una técnica de investigación que permite recopilar datos de manera eficiente y en gran escala, facilitando la identificación de patrones, tendencias y percepciones comunes dentro de un contexto educativo específico. Además, su flexibilidad permite abordar una variedad de temas, fundamentando la toma de decisiones y la mejora continua.

El primer instrumento fue el Inventario de Kolb, desarrollado por Kolb y Kolb en 2005 y adaptado en Perú por Gutarra et al. (2022), evalúa los estilos de aprendizaje de los individuos a través de cuatro dimensiones principales: divergente, asimiladora, convergente y acomodadora. Con un total de 48 ítems distribuidos equitativamente entre estas dimensiones, el inventario ofrece una amplia gama de situaciones y comportamientos para que los participantes respondan en una escala Likert de 1 a 4, según el grado de identificación con cada afirmación. Diseñado para su aplicación en contextos grupales, especialmente en entornos educativos y universitarios, el Inventario de Kolb se administra con materiales simples como lápiz y protocolo, requiriendo tan solo 20 minutos para su culminación. Este instrumento identifica cómo los individuos abordan el aprendizaje y puede informar decisiones pedagógicas y de desarrollo personal en diversas áreas académicas y profesionales (ver anexo 4).

Sus propiedades psicométricas comprenden:

Tabla 2

Instrumentos y propiedades.

| Propiedad | Valor | Interpretación | Aplicabilidad |
|------------------|----------------|-----------------------|----------------------|
| Validez | BF01<0.001. | Válido | Aplicable |
| Confiabilidad | $\alpha >0.90$ | Confiable | Aplicable |

Nota. Fuente: Gutarra et al. (2022) y prueba piloto.

El segundo instrumento fue la rúbrica de notas del ciclo, una herramienta de evaluación utilizada para medir el desempeño de los participantes en un curso específico, bajo la responsabilidad del docente del curso y regularizada por el Ministerio de Educación. En la institución está dirigida a adultos de entre 18 y 60 años que participan en el contexto formal educativo universitario, y consta de tres ítems, uno por competencia, y utiliza una escala para la valoración del rendimiento del

estudiante, que va desde el nivel "Inicio" hasta "Destacado", asignando valores numéricos de 1 a 4, respectivamente. La aplicación de esta rúbrica se realiza de forma individual, para una evaluación precisa y detallada de la evolución de cada estudiante a lo largo del curso.

Respecto a la aplicación de la investigación, de la semana 1 a la 4, se desarrolló la organización del estudio para la aplicación de los instrumentos, lo que incluye la validación, prueba piloto y configuración de los protocolos de instrumentos. De la semana 5 a la 7 se hicieron las coordinaciones para la aplicación. En las semanas 8 y 9 se solicitó la firma del consentimiento informado y posteriormente se requirió de los instrumentos desarrollados a cada participante.

Posteriormente, en las semanas 10 y 11 se analizarán los datos por medio de la estadística descrita en posteriores párrafos. Para las semanas 12 y 13 se preparó la información del informe, desarrollando todos los pasos necesarios para la expresión de conclusiones y discusión de resultados, que, finalmente, fueron repartidos a las organizaciones evaluadas y a las personas involucradas.

Para llevar a cabo el estudio, se empleó una metodología de análisis de datos que abarcó tanto la estadística descriptiva como la estadística inferencial. En primer lugar, la estadística descriptiva se utilizó para explorar y resumir las características clave de las muestras analizadas, incluyendo la determinación de porcentajes, el cálculo de medidas de tendencia central y de dispersión, así como la evaluación de la distribución de los datos, con el fin de comprender la naturaleza de las variables estudiadas y tener una visión general de los patrones presentes en los datos.

Posteriormente, se aplicaron técnicas de estadística inferencial, incluyendo la prueba de correlación RHO y la U de Mann Whitney, para realizar comparaciones entre grupos y determinar si las diferencias observadas eran estadísticamente significativas. Con esto, se llevaron a cabo pruebas de hipótesis inferenciales que pongan a prueba lo acertado de las afirmaciones planteadas en el estudio, utilizando los niveles de significancia ya mencionados. Esto, para lograr conclusiones robustas y fiables sobre las disparidades entre las variables investigadas (Sánchez, 2015).

La investigación se llevó a cabo en estricta conformidad con principios éticos fundamentales establecidos, garantizando la rigurosidad científica y el respeto por los derechos y la dignidad de todos los involucrados. En primer lugar, la Declaración de

Helsinki, que salvaguarda los derechos y el bienestar de los participantes en estudios científicos. Además, las normas de la APA, para garantizar la integridad y la validez de la investigación, desde la recopilación de datos hasta la presentación de resultados (De la Luz, 2016; Borda, 2016). Finalmente, se prestó especial atención al respeto de los principios éticos establecidos por la Comisión de Ética de la Universidad César Vallejo (UCV), asegurando el consentimiento informado, la confidencialidad de la información y el tratamiento ético de los datos recopilados.

III. RESULTADOS

Tabla 3

Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo.

| Cruce | Rendimiento académico | | | | |
|--|-----------------------|---------|---------|-----------|-------|
| | Inicio | Proceso | Logrado | Destacado | Total |
| Estilos de aprendizaje | | | | | |
| Divergente | - | - | - | - | - |
| Asimiladora | - | 5 | 1 | - | 6 |
| Convergente | - | 52 | 23 | - | 75 |
| Acomodadora | - | 6 | 13 | - | 19 |
| Total | | 63 | 37 | | 100 |
| Relación | | RHO | Sig. | | N |
| Estilos de aprendizaje y rendimiento académico | | .432 | .000 | | 100 |

Nota. Datos de la encuesta a estudiantes de dos institutos de Trujillo. Estadístico: RHO.

En la tabla 3, se describe una población general de estudiantes de institutos de Trujillo, con un estilo de aprendizaje mayoritariamente convergente (52), al mismo tiempo que un rendimiento académico de nivel medio o de categoría de competencia “en proceso”. Esto, seguido de un estilo acomodador al mismo tiempo que rendimiento académico alto (13), y un estilo asimilador con rendimiento en proceso. Esta distribución de los datos bosqueja una posible relación, analizada con el estadístico RHO para datos no normales.

Al obtenerse una correlación de .432, con una significancia .000, es pertinente mencionar que los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico, en un nivel moderado y significativo, de manera directa. Si bien la relación puede diferenciarse conforme se describen los dos grupos de institutos, se demuestra que Hg es correcta, y por lo tanto, existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo.

Tabla 4

Diferencias de estilos de aprendizaje en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo.

| Grupos | Instituto público | | Instituto privado | |
|--------------------------------|------------------------|-----|-------------------|-----|
| | N | % | N | % |
| | Estilos de aprendizaje | | | |
| Categorías | | | | |
| Divergente | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Asimiladora | 1 | 2 | 5 | 10 |
| Convergente | 36 | 72 | 39 | 78 |
| Acomodadora | 13 | 26 | 6 | 12 |
| Total | 50 | 100 | 50 | 100 |
| Diferencia estadística | Estadístico | | Sig. | N |
| Institutos públicos y privados | 2277.000 | | .086 | 100 |

Nota. Datos de la encuesta a estudiantes de dos institutos de Trujillo. Estadístico: U de Mann-Whitney.

En la tabla 4 se observa que, en cuanto al instituto público, la mayoría de participantes (72%) tenían un estilo convergente, seguido de un estilo acomodador, con 26%, y un 2% de estilo asimilador. A la par, el instituto privado se constituye de una mayoría de participantes convergentes (78%), seguidos de un 12% de casos acomodadores y un 10% de asimiladores. En un análisis descriptivo se observan diferencias entre los grupos; sin embargo, al hacer el análisis inferencial, encontrándose un estadístico con significancia de .086, mayor a .050, no existen diferencias estadísticas.

De este modo, los grupos se difieren a nivel descriptivo, pero no a nivel inferencial. Por ello, se acepta H1, permitiendo afirmar que existen diferencias entre los estilos de aprendizaje en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo.

Tabla 5

Diferencias de rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo.

| Grupos | Instituto público | | Instituto privado | |
|--------------------------------|-----------------------|------|-------------------|-----|
| Categorías | Rendimiento académico | | | |
| | N | % | N | % |
| Inicio | - | - | - | - |
| Proceso | 38 | 76 | 25 | 50 |
| Logrado | 12 | 24 | 25 | 50 |
| Destacado | - | - | - | - |
| Total | 50 | 100 | 50 | 100 |
| Diferencia estadística | Estadístico | Sig. | N | |
| Institutos públicos y privados | 2271.500 | .062 | 100 | |

Nota. Datos de la encuesta a estudiantes de dos institutos de Trujillo. Estadístico: U de Mann-Whitney.

En la tabla 5, se observa que, en cuanto al instituto público, una mayoría del 76% se encontraba en un rendimiento académico medio, o categorizado como “en proceso”, seguidos de un 24% en nivel alto o “logrado”. A la par, el instituto privado demostró simetría al encontrar un 50% tanto en rendimiento de nivel medio como de nivel alto. En un análisis descriptivo se observan diferencias entre los grupos; sin embargo, al hacer el análisis inferencial, encontrándose un estadístico con significancia de .062, mayor a .050, no existen diferencias estadísticas.

De este modo, los grupos se difieren a nivel descriptivo, pero no a nivel inferencial. Por ello, se acepta H2, permitiendo afirmar que existen diferencias entre el rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo.

Tabla 6

Diferencias entre las relaciones de estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo.

| Grupos | Instituto público | | | | | Grupos | Instituto privado | | | | |
|-------------|-------------------|----|----|---|----|-------------|-------------------|----|----|---|----|
| Categorías | I | P | L | D | T | Categorías | I | P | L | D | T |
| Divergente | - | - | - | - | 0 | Divergente | - | - | - | - | 0 |
| Asimiladora | - | 1 | 0 | - | 1 | Asimiladora | - | 4 | 1 | - | 5 |
| Convergente | - | 33 | 3 | - | 36 | Convergente | - | 19 | 20 | - | 39 |
| Acomodadora | - | 4 | 9 | - | 13 | Acomodadora | - | 2 | 4 | - | 6 |
| Total | 0 | 38 | 12 | 0 | 50 | Total | 0 | 25 | 25 | - | 50 |

| Diferencias en las relaciones | Instituto público | | | Instituto privado | | |
|--|-------------------|-------------|----|-------------------|-------------|----|
| Estilos de aprendizaje y rendimiento académico | Estadístico | Sig. | N | Estadístico | Sig. | N |
| | .650 | .000 | 50 | .408 | .003 | 50 |

Nota. Datos de la encuesta a estudiantes de dos institutos de Trujillo. Estadístico: RHO.

Según la tabla 6, la población de estudiantes del instituto público obtuvo un estilo de aprendizaje mayoritariamente convergente (33), al mismo tiempo que un rendimiento académico de nivel medio o de categoría de competencia “en proceso”. Esto, seguido de un estilo acomodador al mismo tiempo que rendimiento académico alto (9), y un estilo asimilador con rendimiento en proceso (1). Por otro lado, la población de estudiantes del instituto público obtuvo un estilo de aprendizaje mayoritariamente convergente (20), pero que coincidió con un rendimiento académico de nivel alto o de categoría de competencia “logrado”, seguido de un estilo convergente al mismo tiempo que rendimiento académico medio (19), y un estilo asimilador con rendimiento en proceso (4). La distribución observada en ambos grupos demuestra una posible relación; sin embargo, se demarca más en el primer grupo.

En el análisis correlacional se observa que, con un RHO de .650 en el primer grupo (p.000) y un RHO de .408 (p.003) en el segundo, existe relación de estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, pero, en el instituto público se demarca mejor esta relación que en el instituto privado. Así, con esta información, se acepta H3, por

lo que existen diferencias entre las relaciones de estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo.

IV. DISCUSIÓN

El estudio permitió determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo, hallando que, la población general de estudiantes de institutos de Trujillo tenía un estilo de aprendizaje mayoritariamente convergente (52%), al mismo tiempo que un rendimiento académico de nivel medio o de categoría de competencia “en proceso”. Esto, seguido de un estilo acomodador al mismo tiempo que rendimiento académico alto (13%), y un estilo asimilador con rendimiento en proceso. Y, al obtenerse una correlación de .432, con una significancia .000, se descubrió que los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico, en un nivel moderado y significativo, de manera directa.

En similitud a lo encontrado, Ariastuti et al. (2022) revelaron una inclinación generalizada hacia modalidades de aprendizaje general, muestran una mejora en el rendimiento, evidenciando que el estilo de aprendizaje impacta significativamente en el desempeño académico de los estudiantes, según un análisis estadístico. Por su lado, Arrieta et al. (2022) coincide en una tendencia predominante entre los estudiantes hacia los estilos de aprendizaje dinámico y reflexivo, indicando que aquellos que prefieren el enfoque reflexivo tienen una probabilidad mayor de mejorar su rendimiento académico, mientras que los que favorecen el estilo dinámico tienen una probabilidad menor de hacerlo.

Diversos estudios difieren, como el de Silva et al. (2020), quienes revelaron que la mitad de los estudiantes de medicina muestran preferencia por el enfoque visual, seguido por el método auditivo con un y el método cinestésico con un respecto al rendimiento académico, los estudiantes de medicina obtuvieron buen rendimiento académico, mientras que el restante presentó un rendimiento académico regular. Además, los estudiantes pueden lograr un buen rendimiento académico independientemente del estilo de aprendizaje que utilicen. Por su lado, Mamani et al. (2020) revelan que un 44.62% de los participantes exhiben un enfoque de aprendizaje divergente, seguido por un enfoque asimilador y un enfoque acomodador, sin poder establecer una relación significativa entre los distintos enfoques de aprendizaje y las habilidades de los estudiantes universitarios.

La teoría de la autodeterminación, enfatiza que esto implica que los alumnos deben tener la percepción, de que tanto el entorno en el aula, como las instalaciones universitarias, están atentos a sus necesidades psicológicas fundamentales, que incluyen, la conexión con otros, la capacidad de tomar decisiones autónomas y la demostración de habilidades. En esta línea de pensamiento, los estudiantes que cursan estudios superiores, destacan en un entorno, donde su autonomía es valorada, se fomenta su sentido de competencia y se cultivan relaciones positivas. Al cumplirse estas necesidades esenciales, es más probable, que los estudiantes se sientan inspirados y dedicados a su proceso educativo, lo que a su vez podría ejercer mejoras en el desempeño (Hanaysha et al., 2023).

También se logró analizar las diferencias de estilos de aprendizaje en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo, hallando que, en cuanto al instituto público, la mayoría de participantes (72%) tenían un estilo convergente, seguido de un estilo acomodador, con 26%, y un 2% de estilo asimilador. A la par, el instituto privado se constituye de una mayoría de participantes convergentes (78%), seguidos de un 12% de casos acomodadores y un 10% de asimiladores. Además, en el análisis descriptivo se observan diferencias entre los grupos; sin embargo, no son estadísticamente significativas. De este modo, existen diferencias entre los estilos de aprendizaje en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo, con beneficio al segundo grupo.

Al respecto, Rodríguez et al. (2023) desvelaron una inclinación hacia el estilo de aprendizaje reflexivo, seguido del estilo teórico, y, finalmente, el activo. Por lo tanto, durante el periodo de formación universitaria, los estudiantes adquieren distintas estrategias para alcanzar sus objetivos académicos. Por su lado, Escalona et al. (2023) revelaron que los estudiantes exhibieron altos niveles de estilo de aprendizaje y buenos hábitos de estudio, un estilo de aprendizaje moderado junto con hábitos de estudios efectivas, por lo cual, la institución educativa y los docentes busca mejorar las prácticas de estudio y fortalecer los hábitos de estudio en pro de mejor desempeño.

La teoría del ajuste escenario-entorno señala que el rendimiento académico de los estudiantes, experimenta mejoras, cuando se encuentran en ambientes que se adecúan a sus necesidades y expectativas individuales, generando un compromiso

por parte de los estudiantes. Esta dinámica, es influenciada por la manera en que los educadores estructuran las tareas de aprendizaje y los involucran en el proceso de instrucción. El fomento del compromiso y el rendimiento académico puede lograrse mediante la aplicación de enfoques pedagógicos que estimulan la exploración profunda y la participación activa. Cuando hay una coherencia adecuada entre las demandas, habilidades y características de los estudiantes, así como el entorno educativo en el que se desenvuelven, es más probable que logren un rendimiento académico satisfactorio (Hanaysha et al., 2023).

Por otro lado, se consiguió analizar las diferencias de rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo, hallando que, en cuanto al instituto público, una mayoría del 76% se encontraba en un rendimiento académico medio, o categorizado como “en proceso”, seguidos de un 24% en nivel alto o “logrado”. A la par, el instituto privado demostró simetría al encontrar un 50% tanto en rendimiento de nivel medio como de nivel alto. Además, en el análisis descriptivo se observan diferencias entre los grupos; sin embargo, no son significativas. De este modo, existen diferencias entre el rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo, con beneficio al segundo grupo.

Al respecto, Chambi et al. (2020) indican que los estudiantes presentan una predominancia hacia el estilo de aprendizaje de reflexión en el 80%, en consecución con el aprendizaje fundamental y pragmático, mientras que el aprendizaje activo exhibe el coeficiente más bajo, con un 57%, determinando que los estudiantes construyen su conocimiento, orientando el estilo y tipo de actividades de aprendizaje que los docentes deben considerar para alcanzar los resultados esperados.

Los estudiantes experimentan una mejora en su proceso de aprendizaje cuando las estrategias pedagógicas se alinean con sus modos de aprender predominantes. Así, su desempeño surge como resultado de compromiso o esfuerzo invertidos por parte del estudiante. Esto se origina a partir de las horas dedicadas al estudio, el desarrollo de competencias y el entrenamiento en la habilidad de concentración. Este logro se evidencia en la manifestación de las capacidades cognitivas adquiridas por los alumnos a lo largo del proceso educativo, a lo largo de un período de tiempo específico (Yépez et al., 2022).

Finalmente, se analizaron las diferencias entre las relaciones de estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo, hallando que, en el análisis correlacional se observa un RHO de .650 en el primer grupo (p.000) y un RHO de .408 (p.003) en el segundo, dándose que en ambos grupos existe relación de estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Sin embargo, en el instituto público se demarca mejor esta relación que en el instituto privado. Así, existen diferencias entre las relaciones de estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo.

Por su lado, Shamsuddin (2020) indica una inclinación generalizada entre los alumnos hacia los estilos de aprendizaje convergente, divergente, así como hacia las categorías de acomodadores y asimiladores. Así, el cuerpo docente, se ve beneficiado al recibir la recomendación de diseñar material didáctico ajustado a las preferencias de aprendizaje de los estudiantes. Además, Huaman et al. (2021) destacan la preeminencia del estilo reflexivo, seguido por el teórico. Posteriormente, se observó la presencia del estilo pragmático y el activo. Así, cada estilo ofrece la oportunidad de adquirir conocimientos específicos vinculados al rendimiento académico, el empleo de estrategias pedagógicas y métodos de enseñanza, promueve la asimilación y el dominio de los temas de estudio por parte de los alumnos.

Esto ejerce una influencia determinante, en los resultados obtenidos por una entidad educativa, estableciendo el grado de éxito o fracaso experimentado, al igual que las características objetivas de logro, en relación a las metas educativas, ya sean de corto o largo alcance. Además, el cumplimiento de los objetivos educativos y el rendimiento académico se evalúan comúnmente, mediante la implementación de evaluaciones continuas y se cuantifican mediante la evaluación acumulada de calificaciones obtenidas a lo largo del tiempo (Al-Tameemi et al., 2023; Kukkar et al., 2023).

El estudio resalta las disparidades existentes entre las instituciones educativas públicas y privadas, lo que puede influir en políticas educativas y estrategias de mejora en la educación pública, poniendo de manifiesto la necesidad de intervenir en la educación pública para equilibrar estas diferencias. Además, se proporciona evidencia para futuras investigaciones en pedagogía y psicología educativa,

subrayando la importancia de adaptar los métodos de enseñanza a los requerimientos de aprendizaje específicos de los estudiantes, abriendo líneas de investigación sobre las causas y posibles soluciones a estas desigualdades.

El estudio se delimitó a un contexto comparativo, dejando en segundo plano lo explicativo, por lo que puede abordarse este aspecto en un futuro estudio. Además, la investigación no persigue demostrar los niveles de las variables en las poblaciones, sino que utiliza las mismas para el beneficio de los objetivos comparativos. Sin embargo, son importantes los hallazgos encontrados para la recomendación a cada una de las instituciones de similar naturaleza en la zona.

V. CONCLUSIONES

1. Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo (RHO moderado de .432; P.000).
2. Existen diferencias entre los estilos de aprendizaje en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo, con beneficio al segundo grupo (72% alto y 26% medio contra 78% alto y 12% medio).
3. Existen diferencias entre el rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo, con beneficio al segundo grupo (76% alto y 24% medio, contra 50% alto y 50% medio).
4. Existen diferencias entre las relaciones de estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo, con beneficio al primer grupo (primer instituto RHO alto .650, p.000; segundo grupo RHO moderado .408, p.003).

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades educativas implementar programas de capacitación para los docentes enfocados en la identificación y adaptación a los diferentes requerimientos de los estudiantes (Muijsenberg et al., 2023).
2. Es recomendable que futuros estudios exploren las causas subyacentes de las diferencias en los estilos de aprendizaje entre estudiantes de instituciones públicas y privadas, por medio de investigaciones cualitativas que observen los factores que influyen en estas diferencias, permitiendo así desarrollar intervenciones (Yotta, 2023).
3. Para los profesionales en el ámbito educativo, especialmente aquellos involucrados en el desarrollo curricular y la orientación académica, es crucial analizar y aplicar prácticas exitosas de las instituciones privadas en las públicas, como recursos educativos y estrategias de evaluación que han demostrado ser eficaces en el entorno privado, adaptándolas a las necesidades y contextos de las instituciones públicas (Riana y Gretha 2023).
4. A la población en general, se le recomienda fomentar una mayor colaboración y comunicación entre padres, estudiantes y docentes para identificar y apoyar los estilos de aprendizaje individuales de los estudiantes, como factores determinantes para mejorar el rendimiento académico (Hernández, 2021).

REFERENCIAS

- Acevedo, F. (2021). Concepts and measurement of dropout in higher education: A critical perspective from Latin America. *Issues in Educational Research*, 31(3), 661–678. <https://search.informit.org/doi/10.3316/informit.190795958120286>
- Al-Tameemi, R. et al. (2023). Determinants of Poor Academic performance among Undergraduate students—A Systematic Literature review. *International journal of educational research open*, 4, 100232. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2023.100232>
- Arias, J.; Manrique, J.; Espinoza, M. y Barrera, A. (2023). Learning styles and academic performance in the digital era in Peruvian engineering students. *Revista de ciencias sociales*, 29(4), 50-63. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9235104>
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Ariastuti, M. D., & Wahyudin, A. Y. (2022). Exploring academic performance and learning style of undergraduate students in english education program. *Journal of English Language Teaching and Learning*, 3(1), 67–73. <https://doi.org/10.33365/jeltl.v3i1.1817>
- Arrieta, J. A., Cartagena, W. A., & Muñoz, J. L. (2022). Estilos de aprendizaje, género y rendimiento académico en estudiantes del curso Fundamentos de Economía. *Educare*, 27(1), 1-17. <https://doi.org/10.15359/ree.27-1.13905>
- Babativa, C. (2017). Investigación cuantitativa. Colombia: Fundación Universitaria del Área Andina. <https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/3544/Investigaci%C3%B3n%20cuantitativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Berlingieri, F. et al. (2023). Preferred field of study and academic performance. *Economics of Education Review*, 95, 102409. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2023.102409>
- Bernard, J. et al. (2022). Improving online education through automatic learning style identification using a multi-step architecture with Ant colony system and artificial neural networks. *Applied Soft Computing*, 131, 109779. <https://doi.org/10.1016/j.asoc.2022.109779>

- Blácido, I. R., Guerra, E. D., Reyes, N. C., Luque, O. C., & Olórtegui, M. U. (2022). Métodos científicos y su aplicación en la investigación pedagógica. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i2.3106>
- Borda, X. (2016). El desafío de redactar un artículo de investigación. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 11(11), 13-15. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2016000100001&lng=es&tlng=es
- Campos, D. et al. (2021). Instruments to Evaluate Undergraduate Healthcare Student Learning Styles Globally: A Scoping Review. *Nurse Education Today*, 107, 105141. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2021.105141>
- Chambi, A. M. et al. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una universidad nacional del Perú. *Revista De La Facultad De Medicina Humana*. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>
- Economics of Education Review*, 88, 102238. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2022.102238>
- De la Luz, M. (2016). Declaración de Helsinki: reflexiones y propuestas para su renovación. *Bioethics Update*, 2(1), 41-55. <https://doi.org/10.1016/j.bioet.2016.05.004>
- Escalona, F. L. P., Ramírez, L. V., Martínez, J. A. S., & Garduño, R. G. (2023). Relación de los hábitos de estudio y estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes de propedéutico de Chapingo. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 20(1), 92-108. <https://doi.org/10.22231/asyd.v20i1.1526>
- Faneite, S. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 82-95. <https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.084>
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Gutarra, E. L., Cerrón, R. M., Chanca, A. L., & Cano, S. M. (2022). Efecto de diferentes dosis de retenedor de agua en los componentes asociados al rendimiento del cultivo de quinua var. Hualhuas. *Prospectiva Universitaria*, 18(1), 9-17. <https://doi.org/10.26490/uncp.prospectivauniversitaria.2021.18.1411>

- Hanaysha, J. R., Shriedeh, F. B., & Inairat, M. (2023). Impact of classroom environment, teacher competency, information and communication technology resources, and university facilities on student engagement and academic performance. *International Journal of Information Management Data Insights*, 3(2), 100188. <https://doi.org/10.1016/j.ijime.2023.100188>
- Hernández, C. F. R., Cascallar, E., & Kyndt, E. (2020). Socio-economic status and academic performance in higher education: A systematic review. *Educational Research Review*, 29, 100305. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2019.100305>
- Huaman, Z. et al. (2021). Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en Estadística I. Caso de estudio Escuela de Sistemas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1727>
- Inga, M.; Churampi, R.; Álvarez, D. (2020). Estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería de sistemas en la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Conrado*, 16(77), 1-10. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000600229&script=sci_arttext
- Kamran, A., Naeim, M., Mohammadi, M., & Masoumi, N. (2022). Prediction of academic performance based on learning style and critical thinking among medical students. *Journal Of Pedagogical Research*, 6(1), 57-66. <https://doi.org/10.33902/jpr.2022175483>
- Kaur, A., Lakra, P., & Kumar, R. (2020). Self-directed Learning Readiness and Learning Styles among Nursing Undergraduates. *Nursing and Midwifery Research Journal*, 16(1), 40-50. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/self-directed-learning-readiness-stylesamong/docview/2406905403/se-2>
- Kolb, A. y Kolb, D. (2005). Learning styles and learning spaces: Enhancing experiential learning in higher education. *Academy of Management Learning & Education*, 4, 193-212. <http://dx.doi.org/10.5465/AMLE.2005.17268566>
- Kukkar, A., Mohana, R., Sharma, A., & Nayyar, A. (2023). Prediction of student academic performance based on their emotional wellbeing and interaction on various e-learning platforms. *Education And Information Technologies*, 28(8), 9655-9684. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11573-9>
- Lang, M. (2023). Learning Styles and On-Line Learning Analytics: An Analysis of Student Behaviour Based on the Honey and Mumford Model. En *Lecture notes*

in computer science (pp. 154-166). https://doi.org/10.1007/978-3-031-48060-7_12

- Mamani, Benedicta, Deza Guzman, Marco Edgardo, Abarca Suca, Jhon Eduardo, & Peralta-Mamani, Mariela. (2020). Relación entre estilos de aprendizaje y habilidades de metacompreensión lectora. *Revista San Gregorio*, (40), 19-32. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i40.1316>
- Mateus, C. (2021). Analysis of personality traits and academic performance in higher education at a Colombian university. *Heliyon*, 7(5), e06998. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06998>
- Maya, J., Luesia, J. F., & Pérez-Padilla, J. (2021). The Relationship between Learning Styles and Academic Performance: Consistency among Multiple Assessment Methods in Psychology and Education Students. *Sustainability*, 13(6), 3341. <https://doi.org/10.3390/su13063341>
- Muijsenberg, A. J. L., Houben-Wilke, S., Zeng, Y., Spruit, M. A., & Janssen, D. (2023). Methods to assess adults' learning styles and factors affecting learning in health education: A scoping review. *Patient Education and Counseling*, 107, 107588. <https://doi.org/10.1016/j.pec.2022.107588>
- Noerhartati, E., & Budiharseno, R. S. (2024). University Student Satisfaction: Online Text Review of Private University in Surabaya. *Jurnal Ilmiah Manajemen Kesatuan*, 12(1), 309-320. <https://doi.org/10.37641/jimkes.v12i1.2454>
- OECD. (2018). Manual de Frascati 2015. En *OECD eBooks*. <https://doi.org/10.1787/9789264310681-es>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Palmiero, M., Nori, R., Piccardi, L., & D'Amico, S. (2020). Divergent Thinking: The Role of Decision-Making Styles. *Creativity Research Journal*, 32(4), 323-332. <https://doi.org/10.1080/10400419.2020.1817700>
- Piedrahita, C. & Rodríguez-León, M. (2022). Diagnóstico estilos de aprendizaje del Centro de Procesos Industriales y Construcción, Regional Caldas. *Revista GRINDDA*, 4(1), 4-3. <https://revistas.sena.edu.co/index.php/GRINDDA/article/view/5802/5784>
- Polo, B. R., Hinojosa, C. A., Weepiu, M. L., & Rodríguez, J. L. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación con enfoque

- de sistemas. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 28(5), 48-62. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28071845004>
- Quispe, T. Y., & Villalta, L. Z. B. (2020). Epistemología e Investigación Cuantitativa. *Igobernanza*, 3(12), 107-120. <https://doi.org/10.47865/igob.vol3.2020.88>
- Riana, G. y Gretha, S. (2023). Activating accounting students' decision-making skills through a reflective self-assessment workshop on learning styles, *The International Journal of Management Education*, Volume 21, Issue 3 <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100858>.
- Rodríguez, M. S., & Juárez-Díaz, C. (2023). Relación entre estilos de aprendizaje y estrategias volitivas en estudiantes universitarios de lenguas extranjeras. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 7(1), 123-141. <https://doi.org/10.32541/recie.2023.v7i1.pp123-141>
- Salazar, A. A., Linares-Vásquez, M., & Rocío-Héndez, N. (2023). Undergraduate Dropout in Colombia: A Systematic Literature Review of Causes and Solutions. *Journal Of Latinos And Education*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/15348431.2023.2171042>
- Selvitopu, A., & Kaya, M. (2021). A Meta-Analytic Review of the Effect of Socioeconomic Status on Academic Performance. *Journal Of Education*, 203(4), 768-780. <https://doi.org/10.1177/00220574211031978>
- Shamsuddin, N., & Kaur, J. (2020). Students' learning style and its effect on blended learning, does it matter? *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 9(1), 195. <https://doi.org/10.11591/ijere.v9i1.20422>
- Shi, G., Li, J., & Yang, J. (2023). A study on the influencing factors of university students' online persistent learning supported by intelligent technology in the post-pandemic era: an empirical study with PLS-SEM. *Interactive Learning Environments*, 1-23. <https://doi.org/10.1080/10494820.2023.2205901>
- Silva, A. T., & Neciosup, M. E. T. (2020). Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los internos de medicina del Hospital Regional Docente de Trujillo, Perú. *Revista Médica Vallejana*, 9(1), 24-30. <https://doi.org/10.18050/revistamedicavallejana.v9i1.2467>
- Tadese, M., Yeshaneh, A., & Mulu, G. B. (2022). Determinants of good academic performance among university students in Ethiopia: a cross-sectional study. *BMC Medical Education*, 22(1). <https://doi.org/10.1186/s12909-022-03461-0>

- Talavera, L., Zela, C.; Parillo, E.; y Pacompia, V. (2021). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios. Un estudio comparativo en una universidad pública del Perú. *Dominio de las Ciencias*, 7(1), 2021, págs. 832-849. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8385895>
- Toribio, E. G. O., León, O., Alcalá, G. R., & Vilca, C. S. V. (2023). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de una universidad nacional peruana. *Horizontes*, 7(31), 2231-2242. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.658>
- Wright, N. A., & Arora, P. (2022). A for effort: Incomplete information and college students' academic performance. *Economics Of Education Review*, 88, 102238. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2022.102238>
- Yépez, M. M., Quinapallo, X. P. L., Corbi, R. G., & Mendoza, F. M. V. (2022). Gestión del proceso enseñanza-aprendizaje: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(Edición Especial 7), 281–296. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890678>
- Yotta, E. G. (2023). Accommodating students' learning styles differences in English language classroom. *Heliyon*, 9(6), e17497. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e17497>
- Zárate, R. A. et al. (2021). Predictors of nursing Students' academic Performance in the National Autonomous University of Mexico, 2010–2019: a retrospective study. *Nurse Education Today*, 100, 104790. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2021.104790>

ANEXOS

Anexo 1: matriz de operacionalización de variables

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Niveles |
|------------------------|--|-----------------------------|---|--|---|-------------------------------------|--|
| Estilos de aprendizaje | Inclinaciones hacia el proceso de adquirir conocimientos y se caracteriza como conductas cognitivas, emocionales e interpersonales característicos, que actúan como métricas, relativamente permanentes de cómo los estudiantes interpretan, relacionan y reaccionan al escenario pedagógico (Muijsenberg et al., 2023). | Inventario de Kolb | Divergente Asimiladora Convergente Acomodadora | Habilidad imaginativa y la conciencia del significado y valores, son imaginativos y orientados a los sentimientos o emociones Predomina las habilidades de aprendizaje como la conceptualización abstracta y observación reflexiva, mayor atención a ideas y conceptos abstractos, involucrándose experiencias, captan ideas, son prácticos y eficientes. moderan la expresión de su emoción, buenos en la toma de decisiones, aplicación de prácticas y en resolución de problemas Priorizan la experiencia concreta y la experiencia activa, Muestran interés en otras personas, en ciertas ocasiones parecen impacientes y dominantes | 1 al 12 13 al 24 25 al 36 27 al 48 | Likert: 1 al 4 (según el estilo) | . 1 al 12 Divergente 13 al 24 Asimiladora 25 al 36 Convergente 27 al 48 Acomodadora |
| Rendimiento académico | Hace referencia a la medida del desempeño en el proceso de enseñanza y formación, está directamente ligada a la | Rúbrica de notas del ciclo. | Unidimensional | Inicio Proceso Logrado Destacado | Competencia 1, 2 y 3 | Likert: 1 al 4 | 0 a 11 12 a 14 15 a 18 19 a 20 |

| | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | <p>apreciación de los saberes adquiridos. Asimismo, refleja el avance en términos de conocimientos, habilidades y aptitudes, plasmado en una puntuación que permite distinguir entre las calificaciones más altas y las más bajas. (Selvitopu y Kaya, 2021)</p> | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|

Anexo 2: instrumentos

INVENTARIO DE KOLB

| | |
|----------------------------------|--|
| Nombre del Instrumento: | Inventario de Kolb |
| Autores: | Kolb y Kolb (2005) |
| Adaptado en Perú: | Gutarra et al. (2022) |
| Propósito: | Evaluar los estilos de aprendizaje de los individuos |
| Dimensiones: | Divergente, asimiladora, convergente y acomodadora. |
| Número de Ítems: | 48 distribuidos equitativamente entre las cuatro dimensiones. |
| Formato de Respuesta: | Escala Likert de 1 a 4 (grado de identificación con cada afirmación) |
| Tiempo de Administración: | Aproximadamente 20 minutos. |
| Modo de Aplicación: | Contextos grupales, especialmente en entornos educativos y universitarios. |
| Materiales: | Lápiz y protocolo. |
| Validez: | BF01 < 0.001 (Válido y Aplicable). |
| Confiabilidad: | $\alpha > 0.90$ (Confiable y Aplicable). |
| Interpretación: | Proporciona una evaluación confiable y válida de los estilos de aprendizaje de los individuos, lo que puede informar decisiones pedagógicas y de desarrollo personal en diversos contextos académicos y profesionales. |

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---------------------------|---|---|--|---|
| Quando Aprendo: | Prefiero valirme de mis sensaciones y sentimientos () | Prefiero mirar y atender () | Prefiero pensar en las ideas () | Prefiero hacer cosas () |
| Aprendo mejor cuando: | Confío en mis corazonadas y sentimientos () | Atiendo y observo cuidadosamente () | Confío en mis pensamientos lógicos () | Trabajo duramente para que las cosas queden realizadas () |
| Quando estoy aprendiendo: | Tengo sentimientos y reacciones fuertes () | Soy reservado y tranquilo () | Busco razonar sobre las cosas que están sucediendo | Me siento responsable de las cosas () |

| | | | () | |
|----------------------------------|--|---|--|--|
| Aprendo a través de: | Sentimientos () | Observaciones () | Razonamientos () | Acciones () |
| Quando aprendo: | Estoy abierto a nuevas experiencias () | Tomo en cuenta todos los aspectos relacionados () | Prefiero analizar las cosas dividiéndolas en sus partes componentes () | Prefiero hacer las cosas directamente () |
| Quando estoy aprendiendo: | Soy una persona intuitiva () | Soy una persona observadora () | Soy una persona lógica () | Soy una persona activa () |
| Aprendo mejor a través de: | Las relaciones con mis compañeros () | La observación () | Teorías racionales () | La práctica de los temas tratados () |
| Quando aprendo: | Me siento involucrado en los temas tratados () | Me tomo mi tiempo antes de actuar () | Prefiero las teorías y las ideas () | Prefiero ver los resultados a través de mi propio trabajo () |
| Aprendo mejor cuando: | Me baso en mis intuiciones y sentimientos () | Me baso en observaciones personales () | Tomo en cuenta mis propias ideas sobre el tema () | Pruebo personalmente la tarea () |
| Quando estoy aprendiendo: | Soy una persona abierta () | Soy una persona reservada () | Soy una persona racional () | Soy una persona responsable () |
| Quando aprendo: | Me involucro () | Prefiero observar () | Prefiero evaluar las cosas () | Prefiero asumir una actitud activa () |
| Aprendo mejor cuando: | Soy receptivo y de mente abierta () | Soy cuidadoso () | Analizo las ideas () | Soy práctico () |
| Total de la suma de cada columna | | | | |

Anexo 3: consentimiento informado



Consentimiento Informado

Título de la investigación: Diferencias de estilos de Aprendizaje y Rendimiento académico entre estudiantes de Institutos Públicos y Privados de Trujillo, 2024

Investigador (a) (es): Iliana Teresa Terrones Rodríguez

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “*Diferencias de estilos de aprendizaje y rendimiento académico entre estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo, 2024*”, cuyo objetivo Determinar las diferencias de estilos de aprendizaje y rendimiento académico entre estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Indoamérica - Trujillo.

El estudio se enfoca en la comprensión de la percepción generalizada sobre las diferencias de rendimiento académico entre instituciones públicas y privadas, donde proveerá herramientas valiosas para los docentes, permitiéndoles adaptar sus métodos de enseñanza y diseñar estrategias educativas más eficaces y personalizadas, y contribuirá a ahondar en las variables, dentro de ambas instituciones.



Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de auditorio de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Iliana T. Terrones Rodriguez email: ilianattr@gmail.com y asesora Guerra de González Yetzy Beatriz email: ybguerra@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos: Fecha y hora:



Nombre y apellidos:

Firma(s):

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

Anexo 5: análisis complementario

NORMALIDAD DE LOS DATOS

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|--|-----------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Estilos de aprendizaje Instituto público | .099 | 50 | .200* | .969 | 50 | .213 |
| Rendimiento académico Instituto público | .280 | 50 | .000 | .858 | 50 | .000 |
| Estilos de aprendizaje Instituto privado | .170 | 50 | .001 | .933 | 50 | .007 |
| Rendimiento académico Instituto privado | .215 | 50 | .000 | .879 | 50 | .000 |
| Estilos de aprendizaje general | .099 | 50 | .200* | .969 | 50 | .213 |
| Rendimiento académico general | .280 | 50 | .000 | .858 | 50 | .000 |

Anexo 6: autorizaciones

2655-24.

**POS
GRA
DO**
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE
JUNÍN Y AYACUCHO"**

Trujillo, 04 de junio de 2024

CARTA N° 171-2024-UCV-VA-EPG-F01/J
Dr. Juan Carlos Cancino Bolaños
Director General
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PARTICULAR "PABLO CASALS" S.A.C.
PRESENTE. –

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS


Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar a la estudiante **ILIANA TERESA TERRONES RODRIGUEZ**, del programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"DIFERENCIAS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO ENTRE ESTUDIANTES DE INSTITUTOS PÚBLICOS Y PRIVADOS DE TRUJILLO, 2024"**, en la institución que usted dirige.


El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar las diferencias de estilos de aprendizaje y rendimiento académico, entre estudiantes de institutos públicos y privados de Trujillo, 2024.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. –



Mg. Ricardo Benites Aliaga
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo

ADJUNTO:
- Instrumentos de recolección de datos.


Pablo Casals
INSTITUTO
FECHA: 06/06/24.1 HORA: 8:59
FOLIOS: _____
OBSERVACIONES: _____
FIRMA RECEPCIÓN: _____

"Año del Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la
Commemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

Trujillo, 10 de junio del 2024

OFICIO Nº 00053-24 IESP "PC" – GRELL – TRUJILLO

Sr. Ricardo Benites Aliaga
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO – TRUJILLO
Ciudad. -

ASUNTO : RESPUESTA A CARTA

REF : CARTA N°171-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

Por medio del presente, el Instituto de Educación Superior Particular "Pablo Casals" autorizado con R.M. N° 362 – 2000 – ED, ubicado en el Psje. El Comercio N°162 – 168 urb. Huerta Grande con código Modular N° 1249390, tiene a bien a dirigirse a usted, para expresarle su saludo Institucional y en respuesta a la CARTA N°171-2024-UCV-VA-EPG-F01/J en el que solicitan que la estudiante **ILIANA TERESA TERRONES RODRIGUEZ**, del programa de **MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA UCV**, pueda realizar su Tesis en nuestras Instalaciones.

Por tanto, se expresa lo siguiente:
Que la estudiante **ILIANA TERESA TERRONES RODRIGUEZ**, podrá llevar a cabo su Tesis titulada **"DIFERENCIAS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO ENTRE ESTUDIANTES DE INSTITUTOS PÚBLICOS Y PRIVADOS DE TRUJILLO-2024"**.

Sin otro particular, me despido de usted, no sin antes expresarle los sentimientos de mi gran y especial estima hacia su persona.

Atentamente,



Dr. Juan Carlos Cancino Bolaños.
DIRECTOR GENERAL
RD-616-2000-ED
IESP PABLO CASALS





**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE
JUNÍN Y AYACUCHO"**

Trujillo, 29 de mayo de 2024

CARTA N° 118-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

Dr. Arcadio Modesto Jara Aquise

Director General

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA INDOAMÉRICA - TRUJILLO

PRESENTE. –

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar a la estudiante **ILIANA TERESA TERRONES RODRIGUEZ**, del programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"DIFERENCIAS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO ENTRE ESTUDIANTES DE INSTITUTOS PÚBLICOS Y PRIVADOS DE TRUJILLO, 2024"**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar las diferencias de estilos de aprendizaje y rendimiento académico, entre estudiantes de institutos públicos y privados de Trujillo, 2024.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. –



Mg. Ricardo Benites Aliaga
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo

ADJUNTO:

- Instrumentos de recolección de datos.



ANEXO 6

Autorización de uso de información de empresa

Yo, Dr. Arcadio Modesto Jara Aqulse, identificado con DNI N° 01224173, en mi calidad de Director de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Indoamérica Trujillo, con RUC N° 20174734411, ubicada en la Av. América Sur N° 2804 – 2806 de la ciudad de Trujillo.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la señorita, Iliana Teresa Terrones Rodríguez, identificada con DNI N° 47033801, del Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria, para que utilice la siguiente información en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Indoamérica Trujillo:

Respuestas de cuestionarios de los estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria.



Con la finalidad de que pueda desarrollar su () Tesis para optar el Título Profesional, () Trabajo de investigación para optar al grado de Bachiller, () Trabajo académico, (X) Otro (especificar): Tesis para optar el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener en nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- (X) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
- () Mencionar el nombre de la empresa.



Dr. Arcadio Modesto Jara Aqulse
DIRECTOR GENERAL
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Indoamérica
Identidad y sello del Representante Legal
DNI N°: 01224173

El estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Iliana

Firma del Estudiante
DNI N°: 47033801

Anexo 7: matriz de consistencia

| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variable | Dimensiones | Indicadores | Método |
|--|---|---|-------------------------------|---|---|---|
| <p>¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo, 2024?</p> | <p>Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo.</p> | <p>Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo.</p> | <p>Estilos de aprendizaje</p> | <p>Divergente Asimiladora Convergente Acomodadora</p> | <p>Habilidad imaginativa y la conciencia del significado y valores, son imaginativos y orientados a los sentimientos o emociones Predomina las habilidades de aprendizaje como la conceptualización abstracta y observación reflexiva, mayor atención a ideas y conceptos abstractos, involucrándose experiencias, Captan ideas, son prácticos y eficientes. moderan la expresión de su emoción, buenos en la toma de decisiones, aplicación de prácticas y en resolución de problemas Priorizan la experiencia concreta y la experiencia activa, Muestran interés en otras personas, en ciertas ocasiones parecen impacientes y dominantes</p> | <p>Tipo: básico Diseño: Comparativo no experimental. Población: 600 estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo, 2024 Muestra: 100 (50 por instituto) estudiantes de séptimo ciclo Técnicas: encuesta, rúbrica. Instrumentos: Cuestionario de Kolb Rúbrica de notas del ciclo. Análisis: Tablas y figuras Distribución U de Mann</p> |
| | <p>Analizar las diferencias de estilos de aprendizaje en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo. Analizar las diferencias de rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo. Analizar las diferencias entre las relaciones de estilos de aprendizaje y rendimiento</p> | <p>Existen diferencias entre los estilos de aprendizaje en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo. Existen diferencias entre el rendimiento académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo. Existen diferencias entre las relaciones de estilos de aprendizaje y rendimiento</p> | <p>Rendimiento académico</p> | <p>Unidimensional</p> | <p>Inicio Proceso Logrado Destacado</p> | |

| | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|
| | académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo. | académico en estudiantes de Institutos públicos y privados de Trujillo. | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|