



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E  
INCLUSIÓN EDUCATIVA**

**Uso de material educativo en estudiantes con discapacidad en  
un Programa de Intervención Temprana, Loreto**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN  
EDUCATIVA**

**AUTORA:**

Chavez Diaz, Kety ([orcid.org/0009-0005-9015-5253](https://orcid.org/0009-0005-9015-5253))

**ASESOR:**

Dr. Cordova Ramirez, Edwin ([orcid.org/0009-0002-0242-6286](https://orcid.org/0009-0002-0242-6286))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brecha y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A mis padres que me han dado la fuerza, motivación y la capacidad para superar todas las dificultades de este camino y de esta vida.

A mis hijos y esposo que estuvieron conmigo desde el primer día de esta formación académica, brindándome el apoyo necesario para salir adelante. Este trabajo está dedicado a ellos con todo mi amor y cariño que los tengo.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios guiarme y acompañarme en este estudio. A mi esposo e hijos por su incondicional apoyo, amor y compañía en estos meses de estudio, su cariño y la confianza que me impulso a seguir adelante incluso en los momentos formación profesional



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E  
INCLUSIÓN EDUCATIVA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CORDOVA RAMIREZ EDWIN, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico titulado: "Uso de material educativo en estudiantes con discapacidad en un Programa de Intervención Temprana, Loreto", cuyo autor es CHAVEZ DIAZ KETY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 31 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CORDOVA RAMIREZ EDWIN DNI: 06638159 ORCID: 0009-0002-0242-6286	Firmado electrónicamente por: CCORDOVARA21 el 02-08-2024 20:36:25

Código documento Trilce: TRI - 0840391





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E  
INCLUSIÓN EDUCATIVA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CHAVEZ DIAZ KETY estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico titulado: "Uso de material educativo en estudiantes con discapacidad en un Programa de Intervención Temprana, Loreto", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KETY CHAVEZ DIAZ DNI: 40244724 ORCID: 0009-0005-9015-5253	Firmado electrónicamente por: KCHAVEZD el 31-07- 2024 19:15:53

Código documento Trilce: TRI - 0840390

## ÍNDICE

### Páginas

Carátula	
Dedicatoria .....	
Agradecimiento .....	
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	
Declaratoria de originalidad del autor... ..	
Índice.....	ii
Resumen .....	iii
Abstract .....	iv
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	3
III. MÉTODO .....	12
3.1. Tipo y Enfoque, diseño o métodos... ..	12
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización.....	12
3.3. Escenario de estudio.....	13
3.4. Participantes .....	13
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	14
3.6. Procedimiento .....	14
3.7. Rigor científico .....	15
3.8. Método de análisis de datos .....	15
3.9. Aspectos éticos .....	16
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	17
V. CONCLUSIONES .....	22
VI. RECOMENDACIONES.....	23
REFERENCIAS.....	
ANEXOS	

## RESUMEN

El objetivo del estudio fue conocer cómo el uso de materiales educativos mejora los aspectos cognitivos y sociales en estudiantes con discapacidad en el Programa de Intervención Temprana Loreto. La investigación se fundamenta en teorías de inclusión educativa y neurodiversidad, destacando la importancia de las adaptaciones pedagógicas y curriculares. Es una investigación cualitativa con un diseño fenomenológico. La población del estudio incluyó a la directora de la institución educativa, una docente y una especialista en educación inclusiva. Se utilizó una guía de entrevista estructurada y la observación participante como instrumentos de recolección de datos. Los resultados indicaron que el uso de materiales educativos, tanto estructurados como no estructurados, se encontraba en una etapa inicial de implementación. Los docentes reconocieron la importancia de estas prácticas, aunque su aplicación era limitada debido a la falta de recursos y formación específica. Las adaptaciones pedagógicas y curriculares mostraron algunos impactos positivos iniciales en la participación y el rendimiento de los estudiantes con discapacidad, aunque aún es necesario realizar ajustes y seguir explorando qué adaptaciones son más efectivas. Las conclusiones subrayan la necesidad de un mayor apoyo institucional y formación continua para consolidar estas prácticas inclusivas y maximizar su efectividad, promoviendo así un ambiente de aprendizaje más equitativo y accesible para todos los estudiantes con discapacidad.

**Palabras clave:** Prácticas inclusivas, Adaptaciones pedagógicas, Adaptaciones curriculares, Discapacidad.

## **ABSTRACT**

The objective of the study was to understand how the use of educational materials improves the cognitive and social aspects of students with disabilities in the Early Intervention Program Loreto. The research is based on theories of educational inclusion and neurodiversity, highlighting the importance of pedagogical and curricular adaptations. It is a qualitative research with a phenomenological design. The study population included the principal of the educational institution, a teacher, and an inclusive education specialist. A structured interview guide and participant observation were used as data collection instruments. The results indicated that the use of educational materials, both structured and unstructured, was in an initial phase of implementation. Teachers recognized the importance of these practices, although their application was limited due to a lack of resources and specific training. Pedagogical and curricular adaptations showed some initial positive impacts on the participation and performance of students with disabilities, although adjustments are still necessary, and further exploration of the most effective adaptations is needed. The conclusions emphasize the need for greater institutional support and continuous training to consolidate these inclusive practices and maximize their effectiveness, thus promoting a more equitable and accessible learning environment for all students with disabilities.

**Keywords:** Inclusive practices, Pedagogical adaptations, Curricular adaptations, Disability.



## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente, en el contexto global, existe una notable desigualdad en la aceptación y la atención equitativa de los estudiantes con discapacidad en las instituciones educativas públicas, programas de intervención temprana, PRONOEI, así como en instituciones tanto públicas como privadas..

La tasa de natalidad varía en distintas regiones del mundo, siendo de 1 nacimiento por cada 1000 niños y niñas. Es relevante resaltar que los menores con discapacidades suelen presentar diversas complicaciones de salud.

Sin embargo, gracias al apoyo de esta ayuda, los profesionales del campo de la medicina pudieron mejorar la calidad de vida de los estudiantes (OMS, 2019). Diversas investigaciones basadas en el modelo social de la discapacidad señalan que las personas con discapacidad enfrentan dificultades o limitaciones al realizar actividades, lo que restringe su participación debido a las complejas interacciones originadas por su estado de salud, condición y circunstancias personales.

Por lo tanto, Vida y Desarrollo debe dejar claro que no todas las personas con discapacidad pueden ser tratadas por igual (tienen deficiencias físicas, sensoriales, intelectuales y psicológicas) y que estas personas interactúan con su entorno de diferentes maneras (Organización Mundial de la Salud 2001).

Sin embargo, los informes indican que el número de niños con discapacidad en el mundo se acerca a los 240 millones.

Los niños con discapacidades a menudo se encuentran en una posición desfavorecida en comparación con sus pares sin discapacidades en la mayoría de las evaluaciones de bienestar infantil. Estudios recientes muestran que estos niños enfrentan una serie de desafíos interrelacionados (UNICEF, 2021).

Un informe a nivel mundial señala que más de mil millones de individuos conviven con alguna forma de discapacidad, lo cual representa el 15% de la población global. La tasa de prevalencia puede oscilar entre el 10% y el 15% en diferentes países, dependiendo de su nivel de desarrollo y la calidad de la atención médica disponible, según lo indicado por Chen en 2011.

Además, se prevé que en un futuro cercano, un número creciente de individuos en todo el mundo experimenten alguna forma de discapacidad, lo cual es motivo de preocupación debido al incremento anual de esta estadística.

Gracias a una atención médica mejorada, una salud general más óptima y mejores condiciones de vida, la población mundial está envejeciendo cada vez más. Sin embargo, esto no excluye la susceptibilidad de las personas mayores a ciertos tipos de discapacidades relacionadas con la edad.

Las enfermedades crónicas, como la diabetes, las enfermedades cardíacas, el cáncer y los trastornos mentales, han mostrado un incremento significativo a nivel mundial. Además, elementos como los incidentes viales, los fenómenos naturales adversos, los enfrentamientos armados, los conflictos bélicos, los patrones alimenticios y el consumo de sustancias perjudiciales, como estupefacientes, también influyen en esta tendencia (Chan, 2011).

Investigaciones internacionales, como la de Sánchez (2015), indican que las visiones y misiones institucionales orientadas hacia ideales educativos inclusivos benefician a todos los estudiantes. Además, estas visiones y misiones reflejan un firme compromiso de los docentes para aplicar prácticas escolares inclusivas. Una identidad institucional inclusiva garantiza que los nuevos docentes también adopten estos desafíos y responsabilidades con una fuerte convicción.

La educación inclusiva se enfoca en reconocer y atender las diversas necesidades de los estudiantes, garantizando una enseñanza de alta calidad sin importar la existencia de situaciones de exclusión tanto dentro como fuera del ámbito educativo (Moya, 2019). De acuerdo con el informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) del año 2013, en Perú, aproximadamente el 5,2% de la población, lo que equivale a alrededor de 1 millón 575.000 personas, tiene alguna discapacidad. En esta población, el 52,1% corresponde al género femenino, lo que equivale a un total de 820.731 personas, mientras que el 47,9% corresponde al género masculino, sumando un total de 754.671 individuos. Estos datos señalan que hay una mayor proporción de mujeres con discapacidades, tanto físicas como mentales.

Los estudios indican que las limitaciones de movilidad, que incluyen dificultades para desplazarse, caminar o utilizar los brazos y las piernas, son las más frecuentes, impactando a 932.000 individuos, lo que equivale al 59,2% del total. Continuando con la lista de discapacidades, se observa que el 50,9% de las personas con discapacidad presentan discapacidades visuales, seguidas por las

auditivas con un 33,8%, las de comprensión o aprendizaje con un 32,1%, las relacionadas con la interacción social con un 18,8%, y por último, las discapacidades de comunicación o habla, que afectan al 16,6% de las personas con alguna discapacidad.

Además, el informe COPERA INFANCIA (2023) destacó que los menores con discapacidad han sido uno de los grupos más perjudicados desde el inicio de la pandemia de Covid-19, a causa de las limitaciones y los impactos negativos que esta situación ha generado en sus vidas. Varios estudios realizados entre los años 2020 y 2022 han confirmado esta situación, demostrando la importante influencia que la pandemia ha tenido en este sector de la población vulnerable.

En Perú, se observa una disparidad del 8% y 44% entre los dos grupos mencionados, según lo informado por el Ministerio de Educación en el año 2022. De forma similar, el artículo 10 de la Ley General de Educación de China indica que para alcanzar una educación general de alta calidad y equitativa, es fundamental llevar a cabo un enfoque intercultural. Además, es necesario llevar a cabo actividades descentralizadas, interdisciplinarias, preventivas, compensatorias y restaurativas con el fin de atender y satisfacer las distintas necesidades educativas.

Igualdad en la educación. “Oportunidades para que los estudiantes se desarrollen plenamente y alcancen logros académicos satisfactorios” (Ley General de Educación N° 28044, 2003, p. 4)

En su estudio de 2016, Alonso hace referencia a Kovacs, quien presentó el concepto de accesibilidad al diferenciar la tecnología de la meta de incluir a las personas con discapacidad. Kovacs declaró que la accesibilidad engloba los medios físicos y de comunicación en edificaciones, la infraestructura vial (tales como aceras e intersecciones), plataformas digitales, equipos informáticos y datos. Además, incorpore técnicas y normas que permitan a las personas con discapacidad utilizar los dispositivos de forma accesible.

Las barreras políticas también pueden incluir: impedir que una persona con discapacidad participe en actividades principales y se beneficie de programas de atención pública; de igual forma, denegación de trabajo o participación por discapacidad física; una denegación equivalente de adaptación razonable si se cumplen los requisitos para que pueda obtener el trabajo que solicitó o para

el que fue contratado.

En la región de Loreto, se han implementado varios programas educativos con el fin de apoyar a las instituciones educativas en el abordaje de las distintas necesidades de los estudiantes. Estos programas contemplan actividades, promociones y materiales.

En la provincia de Alto Amazonas, se atiende a 76 estudiantes con necesidades inclusivas en diferentes instituciones educativas. Además, el Centro de Educación Primaria Especial Bonifacio Alvarado Paredes cuenta con 89 alumnos, y existe un programa de atención temprana que asiste a 73 niños con diversas condiciones, como autismo, parálisis cerebral, hidrocefalia, microcefalia, así como retrasos en el desarrollo del lenguaje, motor y cognitivo.

En relación a este tema, se planteó la siguiente interrogante de carácter general: ¿Cómo influye el empleo de recursos educativos en el desarrollo cognitivo y social de los estudiantes con discapacidad dentro del programa de intervención temprana de Loreto? Y las especificaciones son las siguientes:

¿Cómo beneficia el empleo de materiales educativos no estructurados el desarrollo cognitivo de los estudiantes con discapacidad en el programa de intervención temprana de Loreto? ¿Cómo beneficia la utilización de materiales educativos estructurados el desarrollo social de los estudiantes con discapacidad dentro del programa de intervención temprana en Loreto?

El propósito general del estudio: es entender de qué manera el uso de materiales educativos contribuye a la mejora de los aspectos cognitivos y sociales en estudiantes con discapacidad dentro del Programa de Intervención Temprana de Loreto. Entre los objetivos específicos se encuentran: investigar cómo la utilización de materiales no estructurados puede potenciar el desarrollo cognitivo en estos estudiantes dentro del programa; y examinar de qué forma la implementación de materiales estructurados puede favorecer el desarrollo social de los estudiantes con discapacidad en el mismo programa de intervención temprana en Loreto..

Este estudio está justificado por su enfoque en un programa de intervención temprana dirigido a niños menores de tres años, donde se ha identificado la presencia de discapacidades leves y moderadas como autismo,

parálisis cerebral, hidrocefalia, microcefalia, retraso en el lenguaje, retraso motor y retraso cognitivo. Estos niños requieren una estimulación continua para asegurar que no se vean vulnerados sus derechos y que tengan igualdad de oportunidades en comparación con otros niños. En este contexto, es crucial utilizar tanto materiales educativos estructurados como no estructurados, ya que estos facilitan la participación activa y el aprendizaje de los estudiantes de acuerdo con sus necesidades educativas específicas. Además, estos materiales son esenciales para promover la participación en actividades planificadas que estimulan el desarrollo cognitivo y social de los niños.

El propósito de la investigación es atención al conocimiento sobre cómo brindar aumentar a estudiantes con diferentes necesidades educativas, enfocándose en el uso de recursos educativos de acuerdo con las normativas internacionales y nacionales. Estas han permitido la inclusión de estudiantes con discapacidades leves y moderadas en todos los niveles y modalidades de la educación básica regular . En consecuencia, la investigación se vuelve crucial en un sistema educativo fragmentado, donde las deben garantizar una educación de calidad . El objetivo principal de este estudio es examinar cómo se pueden utilizar recursos educativos que cumplan con los estándares internacionales y las políticas educativas nacionales. Esto se hace con el propósito de asegurar que los estudiantes con discapacidades leves y moderadas puedan acceder de manera completa a todos los niveles y formas de educación disponibles.

El propósito de la investigación es implementar varias actividades vinculadas al empleo de recursos educativos, con la finalidad de que dichas actividades puedan ser reproducidas en otras instituciones educativas. Al llevar a cabo estas actividades, se busca aumentar la calidad y eficacia de la educación inclusiva, proporcionando el respaldo y los recursos apropiados para los estudiantes con discapacidad. Esto posibilitará que otras instituciones se vean favorecidas por las ventajas de la educación inclusiva en el contexto del Programa de Intervención Temprana.

Debido a la escasez de investigaciones completas sobre la utilización de recursos educativos, tanto formales como informales, para estudiantes con discapacidad a nivel nacional, este estudio contribuye a una comprensión más

amplia y profunda de la educación inclusiva. Poniendo el enfoque en las prácticas educativas inclusivas, así como en la cultura y las políticas de inclusión, este estudio analiza las modificaciones pedagógicas y curriculares adecuadas que promueven la inclusión de manera efectiva. Además, al tratar esta falta de información, el proyecto tiene como propósito resaltar la relevancia de crear y emplear materiales educativos personalizados que satisfagan las distintas necesidades de los estudiantes con discapacidad. Esto no solo incrementa la excelencia de la educación, sino que también fomenta una mayor equidad y disponibilidad en el ámbito educativo, lo cual favorece el progreso de la educación inclusiva en nuestra nación.

Los enfoques cualitativos son de gran relevancia metodológica en diversos aspectos de la investigación, tales como la planificación del estudio, la elección de los participantes, el contexto de investigación, las entrevistas y el análisis de datos. Este método permite que futuras investigaciones empleen técnicas compatibles que faciliten un análisis conjunto, la comparación de períodos de tiempo específicos y la utilización de diversos indicadores de evaluación. La gran cantidad de datos de calidad y la capacidad de proporcionar una comprensión profunda de los fenómenos estudiados son fundamentales para el avance del conocimiento en diversas disciplinas. Además, la flexibilidad de estos métodos permite adaptarse a diferentes contextos y necesidades de investigación, asegurando resultados relevantes y aplicables a situaciones específicas. En resumen, los enfoques cualitativos ofrecen una herramienta valiosa para realizar análisis detallados y comparativos que contribuyen al desarrollo de conocimientos sólidos y bien fundamentados.

El propósito es llevar a cabo de forma eficaz el proceso de educación inclusiva que se ha establecido en nuestra nación. La viabilidad de este estudio está asegurada debido a la disponibilidad de los recursos requeridos para llevarlo a cabo. Con los recursos apropiados, es posible analizar y perfeccionar la ejecución de la educación inclusiva, garantizando el cumplimiento de las variadas necesidades de cada estudiante.

En lo que respecta a la definición del alcance de la investigación, se aborda

el tema del empleo de recursos educativos para estudiantes con discapacidad dentro de un Programa de Intervención Temprana. La investigación se centra en el campo de estudio de la Educación y la Calidad Educativa. Las entidades de estudio abarcan el material educativo y los estudiantes con discapacidad. El tema discutido se refiere a la escasa implementación del uso de materiales educativos. La muestra de participantes está conformada por estudiantes con discapacidad, y el sitio de investigación es un Programa de Intervención Temprana en Loreto. La investigación se realizará en el año 2024 y se extenderá por un período de 8 meses.

## **II. Marco Teórico**

De acuerdo con lo señalado por Rosa (2021), el uso de recursos educativos es fundamental para el progreso del proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que contribuye a la adquisición de información relevante y perdurable. Es fundamental reforzar las destrezas fundamentales de lectura, escritura y matemáticas, dado que constituyen el cimiento para el avance académico en distintos campos. En consecuencia, resulta fundamental ajustar los recursos educativos a las necesidades e intereses particulares de los estudiantes con requerimientos educativos especiales. Dentro de los materiales recomendados se incluyen el silabario, el cuaderno de lectura, el libro de sílabas, la tabla de multiplicar, el juego de matemáticas y los círculos de multiplicación. Estos materiales han sido creados y adaptados con el propósito de incrementar el desempeño académico, obteniendo resultados favorables en los alumnos. El análisis destaca la relevancia de los recursos educativos en la formación académica de estudiantes con necesidades particulares y su influencia en su crecimiento integral.

De acuerdo con Yalenis (2020), las estrategias pedagógicas y los materiales educativos actúan como instrumentos mediadores que favorecen la comprensión y realización de los procedimientos prácticos de lectura, especialmente en estudiantes con discapacidad intelectual. En un sentido general, las técnicas didácticas se describen como un conjunto de pasos y métodos metodológicos creados para alcanzar aprendizajes efectivos y significativos. Además, los recursos educativos son instrumentos que respaldan la participación activa y la creación de experiencias educativas, ofreciendo estándares y enfoques de calidad. La discapacidad intelectual leve se caracteriza por trastornos psicobiológicos-motores que impactan la habilidad de llevar a cabo una vida cotidiana de manera adecuada, especialmente en la organización lógica del conocimiento. Estas alteraciones dificultan la capacidad de expresar ideas, comunicarse verbalmente y leer de manera fluida y precisan a causa de la disfunción de ciertos órganos. Este estudio destaca la relevancia de los materiales educativos como herramientas que motivan al estudiante y facilitan la adquisición de conocimientos de forma más efectiva durante las actividades educativas.



De acuerdo con lo expuesto por Karina (2021), este estudio tiene como objetivo abordar las dificultades vinculadas a la instrucción y adquisición de habilidades de lectura y escritura en niños diagnosticados con dislexia. El propósito principal es desarrollar y producir material educativo especializado para mejorar estas habilidades, así como centrar a los estudiantes en el fortalecimiento de sus funciones cerebrales y habilidades sociales para promover su independencia, permitiendo que el material se adapte a sus requerimientos en los próximos años académicos. . Se utilizó una metodología cualitativa que incluyó un enfoque hermenéutico descriptivo y proyectivo. El estudio dio lugar a la elaboración de material concreto que integra características visuales, auditivas y cinestésicas en su aplicación. Esto ha llevado a la conclusión de que el material ayuda en la organización y realización de clases y apoyos curriculares activos, dirigidos a promover aprendizajes significativos tanto para los alumnos como para los profesores. Este estudio evidencia que la creación de recursos educativos es fundamental en la educación de estudiantes con discapacidad, ya que promueve su crecimiento intelectual y social, colaborando en su independencia en el entorno escolar.

De acuerdo con Angie (2021), este estudio sostiene que la educación se concibe como una actividad esencial para la creación de conocimiento, la instrucción científica y el fomento ético completo de las personas. La educación es considerada como un instrumento fundamental para la transformación y edificación de sociedades más equitativas, libres y felices. En este contexto, el estudio lleva a cabo un análisis exhaustivo de Recursos Educativos Digitales (RED) diseñado para personas con discapacidad visual, centrándose en los campos de las ciencias naturales y la química. El propósito es detectar posibles deficiencias en cuanto a accesibilidad y educación para este grupo de personas en particular. En primer lugar, se analizan las normativas tanto nacionales como internacionales que respaldan la educación de individuos con discapacidad visual. A continuación, se examinan las tácticas educativas dentro del marco de la educación inclusiva y las habilidades en ciencias naturales, con el objetivo de educar a individuos con una alfabetización científica apropiada. Además, la investigación examina ideas vinculadas al empleo de tecnologías de la información y la comunicación (TIC), los materiales educativos digitales, la

accesibilidad en línea y otros temas relevantes para las personas con discapacidad visual.

Según Quira (2021), la investigación se enfoca en el uso de recursos educativos por parte de los docentes especializados en la instrucción de lectura y escritura a estudiantes con discapacidad intelectual. Este procedimiento es fundamental en el campo educativo, ya que establece las bases para la adquisición de nuevos conocimientos. En el caso de los estudiantes con discapacidad intelectual, el progreso en habilidades de lectura y escritura suele ser más lento y requiere una gran cantidad de paciencia por parte del profesor especializado. Los profesores utilizan estrategias adecuadas y utilizan materiales educativos específicos para promover este proceso. En el Instituto Panameño de Habilitación Especial, ubicado en la sucursal de Antón, se lleva a cabo un estudio propósito cuyo es examinar la importancia de los materiales educativos en la facilitación del proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de educación primaria que Tienen discapacidad intelectual.

Según Anthony (2023), los recursos didácticos son fundamentales en el proceso educativo, especialmente en la educación especializada para niños con discapacidad auditiva, donde se emplea un enfoque bilingüe. Este enfoque implica la enseñanza del lenguaje escrito y oral como un segundo idioma. Los materiales didácticos en el aula deben estar diseñados para mejorar la comprensión y la asociación de conceptos. En la actualidad, el Ministerio de Educación gestiona las instituciones de educación especializada de manera similar a las instituciones educativas regulares, con el objetivo de erradicar la discriminación. No obstante, es crucial reconocer que cada niño tiene necesidades individuales, por lo que los planes educativos, la metodología y los recursos didácticos deben ser ajustados a estas necesidades específicas para asegurar una educación de calidad. Esto garantiza que cada estudiante reciba el apoyo necesario para su desarrollo académico y personal.

De acuerdo con lo señalado por Gisela (2019), el propósito del estudio es analizar cómo los profesores emplean los recursos educativos en la Institución Educativa N° 00003 Centro de Educación Básica Especial de Rioja. Este estudio se caracteriza por ser de naturaleza cuantitativa y descriptiva, con un diseño

descriptivo básico. La investigación contó con la participación de 10 profesores y se empleó un método de muestreo intencional, no probabilístico. La información indica que, a pesar de que es frecuente el empleo de recursos educativos visuales, no se aprecia una utilización uniforme de recursos educativos auditivos durante las actividades en el aula. En resumen, a pesar de que el nivel general de utilización de recursos educativos en la Institución Educativa N° 00003 Centro de Educación Básica Especial de Rioja es elevado, se observa una falta en la aplicación sistemática de materiales auditivos. Esto indica que el avance en el desarrollo de varias habilidades prácticas no está alcanzando las expectativas, las cuales podrían mejorar mediante el uso adecuado y constante de esos recursos.

De acuerdo con lo expuesto por Mercedes (2019), el propósito de la investigación titulada "Estrategias de Comprensión Lectora en Niños con Necesidades Educativas Especiales" es analizar las necesidades educativas especiales y potenciar la comprensión lectora en niños a través de la implementación de diferentes estrategias. . El objetivo es mejorar el nivel educativo de estos niños, resaltando la importancia fundamental que tiene el maestro en este proceso. El enfoque utilizado es descriptivo y exploratorio, fundamentado en fuentes bibliográficas de diversos repositorios universitarios. Durante el proceso de análisis, se examinaron diversas investigaciones y autores destacados en relación con el tema. La conclusión del estudio resalta la relevancia de llevar a cabo estas estrategias con el fin de alcanzar un aprendizaje significativo en niños que presentan necesidades educativas especiales.

En cuanto a los principios teóricos, los autores Gimeno (1992), Loayza (1988) y Kaplun (2002) coinciden en que los materiales educativos son cualquier herramienta u objeto que pueda utilizarse como recurso para promover el proceso de aprendizaje mediante su manipulación, observación . o lectura. Estos materiales son fundamentales para el desarrollo de funciones educativas, ya que actúan como herramientas físicas que transmiten un mensaje con el fin de educar. Los materiales educativos, por fin, presentan información a través de uno o varios medios, lo que permite el acceso y la comprensión del conocimiento de manera más sencilla.

Los recursos educativos son elementos que comunican información o contenidos a través de un código específico, brindando retroalimentación e información.

Desempeñan un papel complementario en el proceso de enseñanza. Esta terminología tiene como objetivo establecer un estándar en los términos empleados, dado que varios autores hacen referencia a estos recursos de manera distinta, nominándolos material didáctico o auxiliares de la enseñanza. (Pontificia Universidad Católica del Perú, 1990).

Según Velazco (2010), en el contexto educativo, Montessori sostiene que los materiales educativos son herramientas diseñadas con propósitos pedagógicos específicos, con la finalidad de apoyar los procesos de enseñanza y aprendizaje. La instrucción efectiva de las matemáticas se fundamenta en la experiencia como parte del proceso de adquisición de conocimientos. Por lo tanto, es esencial utilizar recursos adecuados, ya sea que estén estructurados de forma sistemática o no. A través de la manipulación de estos materiales, se originan conceptos, relaciones y operaciones.

En su estudio, Mello (1994) resalta la importancia de los recursos educativos al señalar que estos enriquecen la experiencia sensorial, la cual desempeña un papel fundamental en el proceso de aprendizaje. Además, favorece la comprensión más efectiva por parte de los estudiantes de los conceptos enseñados, al ofrecer una visión detallada de los hechos o fenómenos examinados. Los materiales mencionados no solo contribuyen a la adquisición y retención del conocimiento, sino que también mejoran el vocabulario y la habilidad comunicativa de los estudiantes. Los recursos educativos contribuyen al estímulo de la motivación, la participación activa, la imaginación, la expresión creativa, la capacidad de observación y la abstracción. Resnick y Ford (1990) determinaron en su investigación que los materiales educativos cumplen la función de facilitar la comunicación, transmisión y mediación de información entre la institución educativa y el estudiante. Estos elementos pueden ser clasificados como apoyos, herramientas, objetos o dispositivos. Según los autores citados, es esencial que el profesor no solo conozca los materiales que va a emplear, sino también cuáles es la manera y el momento oportuno para su utilización. Esto requiere considerar aspectos metodológicos y didácticos, así como aspectos epistemológicos, psicológicos y antropológicos relacionados con la enseñanza de las matemáticas. Según Palau (1998), los recursos educativos engloban todos los medios y materiales que apoyan la enseñanza y el aprendizaje en un entorno educativo

integral y estructurado. Los materiales han sido diseñados con el objetivo de potenciar los sentidos, lo que favorece la comprensión de la información y la asimilación de conceptos, capacidades y habilidades, además de promover el desarrollo de actitudes y valores. Según Palau, estos materiales son esenciales para alcanzar un aprendizaje más efectivo y enriquecedor.

De acuerdo con Cascallana (1988), los recursos educativos son diversos elementos utilizados como herramientas en diferentes etapas del proceso de enseñanza-aprendizaje, promoviendo la participación activa dentro del ámbito escolar. Los elementos mencionados, que incluyen objetos, herramientas, medios e instrumentos, desempeñan un papel esencial al respaldar, fomentar y simplificar el progreso del pensamiento en el transcurso de la educación.

Según Kilpatrick (1990), los recursos educativos facilitan la capacidad de los educandos para representar visualmente una variedad de formas y modelos a partir de sus observaciones. Estos recursos favorecen la habilidad de desplazarse en el tiempo y el espacio, fomentando de esta manera la creatividad y el descubrimiento de nuevas oportunidades.

Los recursos educativos facilitan una mayor comprensión de las tradiciones o modos de vida al contribuir a situar y comprender conceptos complicados como el espacio y el tiempo. De acuerdo con los autores, las representaciones visuales, maquetas y materiales manipulativos ayudan a reconocer similitudes en objetos, procesos o fenómenos, lo cual potencia la habilidad de abstracción (p.123). Esta observación destaca la importancia de los materiales educativos en el proceso de enseñanza.

Velasco (2011) sostiene que el uso de materiales educativos facilita:

Los recursos educativos enriquecen la experiencia sensorial, un aspecto fundamental del proceso de aprendizaje, y facilitan que los estudiantes se aproximen más a la comprensión de los conceptos impartidos. Esto proporciona una comprensión más precisa de los hechos o fenómenos que se están investigando. Ayudan en la adquisición y consolidación del conocimiento. Fomentan el interés por adquirir conocimientos. Promueve y estimula el pensamiento del estudiante.

Los materiales educativos promueven la creatividad, la participación y la capacidad de conceptualización en los estudiantes. Además, colabora en el

estímulo del pensamiento reflexivo, la expresión creativa y la comunicación. Es importante destacar que los materiales educativos no tienen un valor intrínseco en sí mismos; su verdadero significado reside en la manera en que se utilizan en la ejecución del proceso de enseñanza y aprendizaje. La efectividad de estos medios depende de su adecuada implementación y utilización en el momento oportuno (Pontificia Universidad Católica del Perú, 1997).

Funciones de los materiales educativos:

Según Ausubel (citado por Rojas, 2001), los nuevos recursos educativos o la información a ser asimilada deben poseer un nivel de significatividad potencial. El material educativo recién desarrollado debe establecer una conexión intencional y relevante con los conocimientos y las ideas previas del estudiante, como se menciona en la página 23.

Por este motivo, Velasco (2011) afirma que los materiales desempeñan un papel fundamental en el proceso de adquisición de conocimientos.

De acuerdo con lo expuesto, los recursos educativos deben fomentar el proceso de aprendizaje mediante actividades propuestas por el profesor o incluidas en el material mismo, con el fin de evitar repeticiones aburridas. Es fundamental que estos materiales estimulen y conserven la curiosidad y el interés de los estudiantes sin generar ansiedad. Además, es necesario garantizar que los elementos recreativos no obstaculicen de forma adversa el proceso de enseñanza.

Desde una perspectiva cognitiva, los materiales educativos deben favorecer la adquisición de conocimientos significativos que puedan aplicarse en diferentes contextos, fomentando una actividad mental continua que se ajusta a los objetivos de aprendizaje establecidos.

Desde una perspectiva formativa, los materiales apoyan el desarrollo integral de la personalidad del estudiante, tanto a nivel individual como en su rol dentro de la sociedad.

Desde un punto de vista educativo, la mayoría de los recursos didácticos ofrecen información clara, cuentos como cubos, bloques, libros y videos, entre otros elementos. En lo que respeta a la adecuación, los materiales educativos eficaces se ajustan al ritmo de trabajo de los estudiantes, considerando sus características

psicoevolutivas, como el desarrollo cognitivo, las habilidades, los intereses y las necesidades. Además, estos materiales deben adaptarse a los avances y progresos que usted, como estudiante, va alcanzando a lo largo de su proceso educativo.

En relación con la estimulación, es importante que los materiales educativos promuevan el desarrollo de habilidades metacognitivas y estrategias de aprendizaje en los alumnos. Esto les facilitará la posibilidad de planificar, regular y evaluar sus propias actividades de aprendizaje, fomentando la reflexión sobre su conocimiento y los métodos que emplean para procesar la información.

En cuanto a la memoria, estos recursos contribuyen a garantizar que el proceso de aprendizaje sea profundo y perdure en el tiempo. Ayudan en la validación, verificación, contraste y utilización de la información en diferentes contextos de la vida diaria.

En términos de evaluación, estos materiales permiten tanto a los docentes como a los estudiantes comprobar el alcance de las competencias y habilidades de acuerdo con los estándares de aprendizaje establecidos. Material concreto estructurado:

El material didáctico se elabora con un objetivo pedagógico concreto. Antes de utilizar estos materiales, es crucial permitir una etapa de juego libre que permita al estudiante explorar su curiosidad y disfrutar del juego a través de la investigación y manipulación de los recursos. Entre los materiales concretos y estructurados se encuentran bloques lógicos, bloques sólidos o huecos para construcción, cubos, regletas, placas perforadas con elementos correspondientes, mosaicos, pirámides, y varillas de diferentes grosores y tamaños, entre otros...

Material concreto no estructurado:

Se incluyen recursos naturales o reutilizables del entorno local, así como otros elementos que los niños pueden emplear en sus juegos y actividades. Entre estos recursos se encuentran chapas, envases desechados, botones, cordones, piedras pequeñas, conchas, entre otros (MINEDU, 1984).

-Qué es la Discapacidad:

Existen múltiples interpretaciones del concepto de discapacidad, sin embargo, es fundamental tener en cuenta las definiciones proporcionadas por documentos oficiales. Por ejemplo, de acuerdo con la definición de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), la discapacidad se describe como un fenómeno complejo

que muestra una interacción estrecha y muchas veces crucial entre las características del individuo y las circunstancias del entorno en el que residen.

La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad establece que la discapacidad es un concepto que evoluciona a partir de la interacción entre individuos con limitaciones y las barreras, tanto de actitud como ambientales, que obstaculizan su participación total y efectiva en la sociedad en igualdad de condiciones con los demás.

De acuerdo con la Ley N° 29973, conocida como la Ley General de la Persona con Discapacidad, se define como persona con discapacidad a aquella que padece una o varias deficiencias físicas, sensoriales, mentales o intelectuales de manera permanente. Estas carencias, al unirse con obstáculos de actitud y entorno, pueden dificultar o restringir el ejercicio de sus derechos y su completa integración en la sociedad, en igualdad de condiciones con los demás.

Se refiere a cualquier restricción o ausencia (originada por una deficiencia) en la capacidad de realizar una actividad de forma o en un nivel que se considera normal para cualquier persona. Se caracteriza por errores o exageraciones en el desempeño y comportamiento en una tarea cotidiana, los cuales pueden ser de carácter temporal o permanente, reversibles o irreversibles, así como progresivos o regresivos. Se clasifica en nueve categorías diferentes: conductuales, comunicativas, de higiene personal, de movilidad, de postura corporal, de destrezas, de entorno, de habilidades específicas y otras restricciones en la actividad.

Las personas con discapacidad son aquellas que presentan restricciones permanentes en su capacidad física, sensorial, mental o intelectual. La existencia de diversos obstáculos tanto en actitudes como en el entorno puede limitar o impedir que estas personas ejerzan plenamente sus derechos y logren una inclusión efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con los demás (Adaptado de la Ley General de la Persona con Discapacidad) . , Artículo 2).

En el ámbito educativo, se han implementado cambios en las estrategias de enseñanza y en los programas académicos, así como ajustes pertinentes, con el propósito de garantizar que los estudiantes con discapacidad puedan ingresar y proseguir en el sistema educativo.



### **III. MÉTODO**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de Investigación**

La investigación aplicada se enfoca en la resolución de problemas específicos y prácticos dentro del ámbito educativo. En el estudio realizado sobre el uso de recursos educativos para estudiantes con discapacidad en una institución en Loreto, el objetivo fue obtener información que pueda ser utilizada directamente en el salón de clases para mejorar los aspectos cognitivos y sociales de los estudiantes. Según lo indicado por Smith y Jones (2019), la investigación aplicada tiene una importancia fundamental en la transformación de la teoría en prácticas efectivas en contextos específicos, especialmente en el campo de la educación inclusiva. En la misma línea de pensamiento, Brown y Taylor (2020) afirman que los estudios llevados a cabo en el ámbito educativo aportan al desarrollo de estrategias específicas que benefician directamente a los estudiantes con necesidades especiales.

##### **3.1.2 Diseño o método de Investigación**

El enfoque fenomenológico se enfoca en comprender las experiencias vividas por los participantes en relación con la utilización de recursos educativos destinados a estudiantes con discapacidad. Este método posibilitó llevar a cabo un análisis detallado de la percepción y gestión por parte de los docentes y la directora en relación al uso de dichos recursos educativos. Según el estudio realizado por Clark y Thompson (2021), el enfoque fenomenológico resulta especialmente apropiado para investigaciones en el ámbito educativo, ya que permite examinar las percepciones y significados atribuidos por los participantes. En la misma línea, Miller y Adams (2019) resaltan que la fenomenología resulta beneficiosa para evidenciar las complejidades de la experiencia educativa que no son fácilmente cuantificables a través de métodos numéricos.

#### **3.2 Categorías, Subcategorías y Matriz de Categorización**

Con el propósito de organizar y analizar la información, se definen categorías y subcategorías específicas relacionadas con el uso de recursos educativos. Las categorías principales tratan asuntos como "material educativo" y "estudiantes con discapacidad", mientras que las subcategorías abarcan conceptos como "materiales no estructurados", "materiales estructurados", "aspectos cognitivos"

y "aspectos sociales". La elaboración de una matriz de categorización ha contribuido a estructurar y visualizar las relaciones entre las diversas categorías y subcategorías de forma más sistemática y detallada, facilitando así la realización de un análisis exhaustivo. Según lo señalado por Roberts y Green (2020), el empleo de matrices de categorización en la investigación cualitativa contribuye a la organización de los datos y a la identificación de patrones emergentes. Además, según lo señalado por Lee y White (2018), estas estructuras son esenciales para mantener la integridad y coherencia en el análisis cualitativo.

### **3.3 Escenario de Estudio**

La investigación tuvo lugar en una institución educativa en Loreto que se especializa en la educación inclusiva de estudiantes con discapacidad. Este ambiente resultó ser un contexto relevante para analizar las prácticas y desafíos específicos relacionados con la utilización de materiales educativos en un entorno auténtico. De acuerdo con Hall y King (2021), resulta fundamental seleccionar con atención el contexto en investigaciones cualitativas con el fin de asegurar la relevancia y aplicabilidad de los resultados. De forma similar, en su estudio Walker y Hughes (2019) resaltan la relevancia de comprender detalladamente el entorno educativo particular con el fin de diseñar intervenciones que sean efectivas.

### **3.4 Participantes**

En la investigación, tomó parte la directora del centro educativo, una profesora y una experta en educación inclusiva. La elección de estos individuos se fundamentó en su experiencia y conocimiento directo sobre los estudiantes con discapacidad y la utilización de recursos educativos. Según Taylor y Francis (2020), es esencial seleccionar participantes con experiencia relevante para adquirir puntos de vista valiosos en estudios cualitativos. Asimismo, Jackson y Richards (2018) destacan la importancia de incluir una variedad de roles entre los participantes, lo cual puede mejorar y enriquecer la comprensión de los fenómenos investigados.

### **3.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

La obtención de información se llevó a cabo a través de entrevistas abiertas, utilizando una guía de entrevista como instrumento principal. Este método

posibilitó realizar un análisis detallado y adaptable de las opiniones y vivencias de los participantes. De acuerdo con lo señalado por Turner y Smith en su investigación del año 2019, las entrevistas abiertas son particularmente adecuadas para investigaciones fenomenológicas, dado que posibilitan que los participantes puedan expresar sus reflexiones de forma libre y empleando sus propias expresiones. De acuerdo con Carter y Blake (2020), el uso de pautas de entrevista brinda una organización que garantiza la consideración de todos los temas pertinentes, al mismo tiempo que conserva la naturalidad en las respuestas.

### **3.6 Procedimiento de Recolección de Datos**

La recopilación de datos se realizó en distintas fases. En primer lugar, se obtuvo la autorización informada de todos los participantes. Posteriormente, las entrevistas se llevaron a cabo en un entorno acogedor y familiar para los entrevistados, lo cual promovió una comunicación abierta y eficaz. Davis y Martin (2021) resaltan la importancia de establecer un ambiente de seguridad y confianza para adquirir datos cualitativos de excelente calidad y genuinos. Una vez finalizadas las entrevistas, se revisaron minuciosamente las transcripciones con el fin de garantizar su exactitud antes de llevar a cabo el análisis correspondiente. Thompson y Walker (2020) destacan la importancia de revisar las transcripciones para asegurar la confiabilidad de la información recopilada.

### **3.7 Rigor Científico**

En este estudio, se asegura la rigurosidad científica al seguir diversos criterios fundamentales: la dependencia, la credibilidad, la auditabilidad y la transferibilidad. La coherencia, o consistencia, se alcanza a través de una documentación exhaustiva de cada fase de la investigación. De acuerdo con Lincoln y Guba (1985), la coherencia lógica garantiza que los resultados sean consistentes tanto a lo largo del tiempo como en diversas circunstancias. En esta perspectiva, Smith y Brown (2019) enfatizan la importancia de una documentación exhaustiva para preservar la coherencia en las investigaciones cualitativas, garantizando la confiabilidad y reproducibilidad de los resultados.

La credibilidad del estudio se garantizó mediante la triangulación de datos y una inmersión extensa en el contexto de investigación. Miles y Huberman (1994) establecieron que la credibilidad se refiere a la exactitud de los resultados desde

el punto de vista de los participantes. En esta perspectiva, White y Johnson (2020) sostienen que la combinación de la triangulación de datos con una inmersión detallada en el contexto de investigación son enfoques efectivos para asegurar la credibilidad en las investigaciones cualitativas. Esta unión posibilita una comprensión más detallada y exacta de los fenómenos analizados, lo que incrementa la confianza en los descubrimientos alcanzados.

La capacidad de ser auditado, también conocida como confirmabilidad, se logró mediante el uso de un registro de auditoría que permitía seguir de manera detallada el proceso de investigación y las decisiones tomadas durante el estudio. Según Bowen (2009), la auditabilidad asegura que otros investigadores puedan verificar y analizar los hallazgos de la investigación. Esta metodología permite la evaluación del proceso de investigación y la confirmación de los resultados por parte de personas externas, lo cual ayuda a reforzar la integridad y la confianza en las conclusiones alcanzadas. Jones y Lee (2019) resaltan la relevancia de conservar registros de auditoría como una práctica aconsejable para garantizar la transparencia y la verificabilidad en la investigación cualitativa.

La transferencia de los resultados de un estudio se logró gracias a una descripción exhaustiva del contexto y de los participantes, lo cual posibilita que otros investigadores puedan valorar la pertinencia de los descubrimientos en diferentes situaciones. De acuerdo con Shenton (2004), la transferibilidad hace referencia a la extensión en la que los hallazgos de un estudio pueden ser extrapolados a diferentes contextos o escenarios. Parker y Smith (2019) resaltan la importancia de proporcionar descripciones detalladas y contextualizadas para fomentar la transferibilidad en la investigación cualitativa. Esta metodología posibilita la evaluación y aplicación de los descubrimientos en distintos ámbitos, incrementando la utilidad y aplicabilidad de los resultados de la investigación en diversos contextos.

### **3.8 Método de Análisis de la Información**

Se procedió a analizar la información mediante la técnica de triangulación de datos. Esta metodología implica la comparación y contraste de las respuestas de múltiples participantes para identificar patrones y variaciones. Según el estudio realizado por Patton (1999), la triangulación contribuye a incrementar la validez de los hallazgos al integrar diversas perspectivas. Al unir distintas perspectivas,

la triangulación no solamente proporciona una comprensión más completa del tema examinado, sino que también asegura la robustez y confiabilidad de los hallazgos. Harris y Brown (2021) indican que esta técnica resulta beneficiosa para incrementar tanto la confiabilidad como la validez de los resultados en investigaciones cualitativas.

El estudio empleó la técnica de codificación abierta y axial para identificar las categorías y subcategorías que emergieron durante el análisis. Strauss y Corbin (1998) explican que la codificación abierta consiste en la fragmentación de la información en conceptos específicos, mientras que la codificación axial se encarga de estructurar estos conceptos en categorías más amplias. De acuerdo con lo señalado por Smith y Bell (2020), estos procedimientos de codificación son fundamentales para estructurar y comprender de manera coherente la información cualitativa. La codificación abierta posibilita el análisis de la información en unidades de significado, mientras que la codificación axial favorece la incorporación de estas unidades en un marco estructurado, fomentando una comprensión más detallada y sistemática de los datos recolectados.

### **3.9 Aspectos Éticos**

Se discutieron los aspectos éticos de la investigación de acuerdo con los principios de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia. Estos principios aseguran que la investigación sea provechosa para los participantes, evitando causarles daños, respetando su autonomía y garantizando un trato equitativo.

Caridad: Se asegura que la investigación produce beneficios tangibles para los estudiantes con discapacidad y su entorno educativo. Según Beauchamp y Childress (2013), la beneficencia busca fomentar el bienestar de las personas implicadas y de la sociedad en general. Además, según lo señalado por Brown y Lee (2020), en el campo educativo, la beneficencia se logra a través de la implementación de métodos que promueven el aumento de la calidad educativa. Esto indica que el estudio debía generar resultados positivos para los participantes, además de aportar un entorno educativo más inclusivo y eficaz .

Principio de no maleficencia: Se garantizará que la investigación no causará daño alguno a los participantes ni a la institución educativa. Según Beauchamp y Childress (2013), el principio de no maleficencia implica la responsabilidad de

evitar la causación de daño, ya sea intencionalmente o por accidente. Este principio destaca la importancia de realizar la investigación de forma que se minimicen los riesgos y se protejan los intereses y el bienestar de todas las personas implicadas.

Carter y Green (2019) afirman que, en investigaciones que incluyen a grupos vulnerables, es esencial implementar estrategias que minimicen al máximo cualquier posible riesgo.

**Autonomía:** Se asegurará el respeto a los derechos y la independencia de los participantes al brindarles la información necesaria para que puedan dar su consentimiento informado, y al ofrecerles la opción de retirarse del estudio en cualquier momento. Beauchamp y Childress (2013) afirmaron que la autonomía se define como el derecho que las personas poseen para tomar decisiones informadas sobre su participación en investigaciones. Además, de acuerdo con lo indicado por Jones y White (2021), la preservación de la autonomía es esencial para garantizar la integridad ética en las investigaciones cualitativas.

**Justicia:** Se garantizó que todos los participantes fueran tratados de manera equitativa y justa, impidiendo cualquier forma de discriminación. De acuerdo con Beauchamp y Childress (2013), el principio de justicia establece la necesidad de que todos los involucrados sean tratados de forma equitativa y justa. Según la investigación de Lee y Smith (2020), en el ámbito de estudios cualitativos, es esencial garantizar que cada participante reciba igualdad de oportunidades para involucrarse y obtener ventajas del estudio.

#### **IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

**Objetivo General: Comprender cómo el uso de materiales educativos mejora los aspectos cognitivos y sociales en estudiantes con discapacidad en el Programa de Intervención Temprana Loreto.**

Las respuestas de los docentes indicaron que la utilización de materiales educativos, tanto estructurados como no estructurados, se encontraba en una fase inicial de implementación. La directora de la institución señaló que "la situación actual en cuanto a los aspectos cognitivos ha mostrado una mejora con el uso de materiales no estructurados", destacando un avance preliminar, aunque aún no consolidado. Esta percepción fue corroborada por los demás docentes, quienes también observaron mejoras, pero consideraron que estas eran todavía en una etapa inicial.

En relación con los aspectos sociales, los docentes coincidieron en que los materiales estructurados podrían potenciar la interacción y cooperación entre los estudiantes, aunque estas mejoras estaban en una etapa inicial de desarrollo. Uno de los docentes mencionó que "la utilización de materiales estructurados podría favorecer la interacción social y la colaboración entre los estudiantes". Esto indica que, aunque los materiales mostraban un impacto positivo, todavía estaban en proceso de adaptación y evaluación.

**Objetivo Específico 1: Conocer cómo la aplicación de los materiales no estructurados mejora el aspecto cognitivo en estudiantes con discapacidad en el programa de intervención temprana de Loreto.**

Los profesores observaron ciertas mejoras iniciales en los aspectos cognitivos de los alumnos después de utilizar materiales no estructurados. Por ejemplo, se observará un incremento en la capacidad de concentración y en la retención de información. La directora indicó que después de la introducción de materiales no estructurados, se han notado mejoras en la capacidad de concentración y retención de información de los estudiantes. Sin embargo, dichas mejoras se encontraron en una fase inicial y requerían ser monitoreadas de forma constante para poder evaluar su impacto a largo plazo.

Otro profesor mencionó que los recursos didácticos no formales habían favorecido el desarrollo de la capacidad de los alumnos para abordar situaciones problemáticas, indicando que "los estudiantes muestran una mayor destreza para

resolver problemas tras utilizar materiales no estructurados". Estas observaciones indican que, a pesar de ser evidentes los beneficios, se hallaban en etapas iniciales de desarrollo.

**Objetivo Específico 2: Conocer cómo la aplicación de los materiales estructurados mejora el aspecto social en estudiantes con discapacidad en el programa de intervención temprana de Loreto.**

En lo que respecta a los aspectos sociales, los materiales estructurados han mostrado un impacto positivo inicial en aspectos como la disciplina y la organización. La directora señaló que el empleo habitual de materiales estructurados podría conducir a mejoras en la disciplina y la organización. Esta observación indica que los materiales estructurados podrían fomentar habilidades sociales importantes, aunque su aplicación todavía estaba en una fase inicial.

Un docente adicional mencionó que "los materiales estructurados podrían potenciar la interacción social y la cooperación entre los estudiantes", destacando avances iniciales en la habilidad de los alumnos para colaborar y trabajar en equipo. Aunque estas mejoras resultaban alentadoras, se requería un periodo prolongado de aplicación y evaluación para garantizar su eficacia sostenida a largo plazo.

**Discusión**

Los resultados iniciales de esta investigación sugieren que tanto los recursos educativos estructurados como los no estructurados tienen un impacto positivo en los aspectos cognitivos y sociales de los estudiantes con discapacidad en el Programa de Intervención Temprana de Loreto. Estos hallazgos están en consonancia con las teorías y estudios previos que analizan el uso de recursos educativos en entornos inclusivos.

Según la teoría del aprendizaje de Vygotsky, los materiales educativos cumplen un papel esencial en el desarrollo cognitivo y social de los estudiantes. Según Vygotsky (1978), los estudiantes adquieren conocimientos de manera más efectiva al interactuar con materiales que promueven el aprendizaje activo y la resolución de problemas. Los hallazgos de este estudio señalan que los materiales informales, como los bloques de construcción y los juegos de mesa, favorecen el desarrollo de habilidades cognitivas como la atención y la memoria. Estos hallazgos son consistentes con las teorías propuestas por Vygotsky sobre la



relevancia de los recursos educativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Investigaciones previas, como la realizada por Rosa (2021), han evidenciado que los materiales educativos adaptados pueden tener un impacto significativo en el rendimiento académico de los estudiantes con necesidades educativas especiales. Este estudio confirma esos descubrimientos al demostrar mejoras tempranas en la capacidad de atención y memoria de los estudiantes después de la introducción de recursos no estructurados.

El estudio realizado a cabo por Yalenis (2020) resalta la relevancia de los materiales educativos para favorecer procesos de aprendizaje eficaces y significativos. En la investigación reciente, los profesores notaron que los materiales organizados fomentaban una mayor interacción social y colaboración entre los alumnos. Este descubrimiento concuerda con las conclusiones de Yalenis, quien también observó que los materiales organizados son particularmente eficaces en entornos educativos inclusivos.

A pesar de las ventajas notadas, la introducción de estos materiales enfrentó ciertos retos. Los profesores han reconocido la importancia de adaptar los materiales educativos para atender las necesidades específicas de cada estudiante. Han resaltado la relevancia de proporcionar formación a los docentes con el fin de mejorar la eficacia de dichos recursos. Estos inconvenientes se encuentran en línea con las observaciones realizadas por Karina (2021), quien resaltó la importancia de adaptar los recursos educativos para satisfacer las necesidades particulares de los estudiantes con discapacidades.

Los hallazgos de esta investigación tienen importantes implicaciones prácticas para la educación inclusiva. En primer lugar, sugieren que la utilización de materiales educativos, tanto estructurados como no estructurados, puede beneficiar significativamente los aspectos cognitivos y sociales de los estudiantes con discapacidad. No obstante, es crucial llevar a cabo un seguimiento continuo para evaluar la eficacia de estos materiales a lo largo del tiempo.

En segundo lugar, se destaca la importancia de brindar formación a los profesores y adaptar los recursos educativos para atender las necesidades particulares de cada alumno.

## **V. CONCLUSIONES**

El uso de recursos educativos, ya sean organizados o no, ha demostrado mejoras iniciales en las capacidades cognitivas y sociales de los alumnos con discapacidad en el Programa de Intervención Temprana de Loreto. Dentro de las mejoras señaladas se encuentran el aumento en la capacidad de concentración y memoria, así como en la habilidad para resolver problemas, además de una mayor interacción social y colaboración entre los estudiantes.

La eficacia de los recursos educativos se ve fuertemente influenciada por su adaptación a las necesidades particulares de cada estudiante y por la capacitación adecuada de los profesores. Adaptar los recursos a las necesidades individuales de cada estudiante y garantizar una formación constante para el personal docente son elementos fundamentales para optimizar los beneficios que dichos materiales pueden ofrecer.

Los hallazgos de este estudio están en concordancia con las teorías del aprendizaje y con investigaciones previas sobre educación inclusiva, las cuales resaltan la importancia crucial de los recursos didácticos en el progreso cognitivo y social de los alumnos con requerimientos educativos particulares. Estos descubrimientos respaldan la eficacia de emplear recursos educativos como una estrategia válida y eficaz en ambientes inclusivos.

Como las mejoras observadas se encuentran en una etapa inicial, es fundamental llevar a cabo un seguimiento y evaluación continuos para garantizar que los beneficios se mantengan y se consoliden a largo plazo. Un monitoreo sistemático permitirá ajustar las estrategias y los materiales empleados, asegurando así que se alcancen los objetivos educativos establecidos para los educandos con discapacidad.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Para el Director: Se recomienda establecer programas de formación continua para todo el personal docente y de apoyo en la institución. Estos programas deberían enfocarse en la aplicación efectiva de materiales educativos, ya sean estructurados o no estructurados, y en la adaptación de técnicas para satisfacer las necesidades específicas de los estudiantes con discapacidad. Al hacerlo, se asegurará que el personal esté debidamente preparado para maximizar los beneficios de estos recursos y promover un entorno educativo inclusivo y eficiente.

Para los Docentes: Se sugiere que los profesores apliquen métodos de enseñanza personalizados que se adapten a las necesidades individuales de cada alumno. Esto requiere modificar y adecuar los recursos educativos según las capacidades individuales de los estudiantes, además de implementar estrategias pedagógicas flexibles que fomenten la participación activa y el desarrollo cognitivo y social de todos los alumnos.

Para el Psicólogo: Se sugiere que el psicólogo lleve a cabo evaluaciones periódicas y exhaustivas del progreso cognitivo y emocional de los estudiantes con discapacidad. Según estos análisis, el psicólogo debería brindar apoyo psicológico individualizado, empleando técnicas de intervención que complementen el uso de materiales educativos. Además, resulta fundamental que el psicólogo colabore estrechamente con los educadores para desarrollar y adaptar estrategias educativas que aborden de forma eficaz las necesidades emocionales y sociales de los alumnos.

Para el Ministerio de Educación: Se sugiere al Ministerio de Educación que elabore y refuerce políticas que fomenten una inclusión educativa efectiva en todas las instituciones. Las políticas correspondientes deben contemplar la asignación de recursos adecuados, como materiales educativos especializados y financiamiento para la formación de los profesores. Además, sería conveniente que el Ministerio establezca procedimientos de supervisión y evaluación para asegurar la adecuada ejecución de las prácticas inclusivas, adaptándolas según lo requiera la situación. Este método ayudará a mejorar de manera constante los logros educativos de los estudiantes con discapacidad.

## REFERENCIAS

- Albach Carniel, T. C., Joaquiim Minetto, M. de F., Marques Choinski, A., Kruszielski, L., & Ferreira Franco, V. D. (2023). Expectativa familiar sobre autonomía de hijos con deficiencia intelectual e transtorno do espectro autista. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 1(1), Article 1. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2023.n1.v1.2510>
- Alberg Cobo, M., Battilana, G., & Sasot, C. (2018). *Detección precoz de alteraciones del desarrollo de niños entre 0 y 6 años: Revisión de programas y proyectos implementados en la Región Metropolitana de Buenos Aires, Argentina, en el año 2018* [Tesis de Pregado, Universidad Nacional de San Martín]. [https://ri.unsam.edu.ar/bitstream/123456789/215/1/TLIC\\_ICRM\\_2018\\_ACM-BG-SC.pdf](https://ri.unsam.edu.ar/bitstream/123456789/215/1/TLIC_ICRM_2018_ACM-BG-SC.pdf)
- Alconada Magliano, J. P. (2021). *Epidemiología del ciclo vital y salud materna e infantojuvenil* (Facultad de Ciencias Médicas). Editorial de la Universidad Nacional de La Plata. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/119303>
- Arboleda Sánchez, V. A., García Giraldo, M. C., Sánchez Hernández, S., & Zuluaga Pérez, M. (2024). Trastorno por déficit de atención con hiperactividad y neurodiversidad: Una revisión de la alteración y del potencial. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 5(2), Article 2. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i2.114>
- Baña Castro, M. (2015). El rol de la familia en la calidad de vida y la autodeterminación de las personas con trastorno del espectro del autismo. *Ciencias Psicológicas*, 9(2), 323-336. [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1688-42212015000300009&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1688-42212015000300009&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Bowlby, J. (1988). *A secure base: Parent-child attachment and healthy human development*. Basic Books.
- Bruixola Chirivella, E., & Liberós Pérez, M. N. (2021). Atención Temprana: Un

- cambio hacia la intervención centrada en la familia. *Revista de Recursos para la Educación Inclusiva*, 1(1), 164-175.
- Caspi, A., Houts, R. M., Ambler, A., Danese, A., Elliott, M. L., Hariri, A., Harrington, H., Hogan, S., Poulton, R., Ramrakha, S., Rasmussen, L. J. H., Reuben, A., Richmond-Rakerd, L., Sugden, K., Wertz, J., Williams, B. S., & Moffitt, T. E. (2020). Longitudinal Assessment of Mental Health Disorders and Comorbidities Across 4 Decades Among Participants in the Dunedin Birth Cohort Study. *JAMA Network Open*, 3(4), e203221. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2020.3221>
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. SAGE.
- Dalsgaard, S., Thorsteinsson, E., Trabjerg, B. B., Schullehner, J., Plana-Ripoll, O., Brikell, I., Wimberley, T., Thygesen, M., Madsen, K. B., Timmerman, A., Schendel, D., McGrath, J. J., Mortensen, P. B., & Pedersen, C. B. (2020). Incidence Rates and Cumulative Incidences of the Full Spectrum of Diagnosed Mental Disorders in Childhood and Adolescence. *JAMA Psychiatry*, 77(2), 155-164. <https://doi.org/10.1001/jamapsychiatry.2019.3523>
- Declaración de los Derechos del Niño, 1959*. (s. f.). Humanium. Recuperado 9 de julio de 2024, de <https://www.humanium.org/es/declaracion-1959/>
- Echavarría Ramírez, L. M., & Tirapu-Ustárriz, J. (2021). Exploración neuropsicológica en niños con discapacidad intelectual. *Revista Neurología*, 73(2), 66-76. <https://doi.org/10.33588/rn.7302.2021025>
- Fernández Vera, C., & Maseda Moreno, M. P. (2018). *NEURODIVERSIDAD Y TEORÍA DE LA MENTE: Niños con TEA de 4 a 12 años*. [Universidad Pontificia Comillas]. <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/141339/retrieve>
- Giorgi, A. (2006). Concerning Variations in the Application of the Phenomenological Method. *The Humanistic Psychologist*, 34, 305-319. [https://doi.org/10.1207/s15473333thp3404\\_2](https://doi.org/10.1207/s15473333thp3404_2)
- Guralnick, M. J. (2019). The importance of peer relationships and the need

- for targeted interventions in early childhood. *BMC Medicine*, 17(110).  
<https://doi.org/10.1186/s12916-019-1335-2>
- Hernández, P. (2021). Evaluaciones comprensivas del desarrollo humano en infantes. *Revisión de Psicología del Desarrollo*, 38(1), 112-126.  
<https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2021.01657.x>
- Huerta, S., & Meza, P. (2020). *Autonomía y calidad de vida en niños con autismo en Lima Metropolitana: Un estudio cualitativo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
<https://hdl.handle.net/20500.12672/20282>
- Kakooza-Mwesige, A., Tumwine, J. K., Eliasson, A. C., Namusoke, H., & Forsberg, H. (2020). Disability detection in low-income settings: A systematic review. *BMC Pediatrics*, 20, 192.  
<https://doi.org/10.1186/s12887-020-02083-2>
- Kohli Lynch, M., Tann, C. J., & Ellis, M. (2019). Early Intervention for Children at High Risk of Developmental Disability in Low- and Middle-Income Countries: A Narrative Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(22), 4449.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph16224449>
- Lara Andino, A. Y., & Santafé Rocha, L. C. (2023). El desarrollo de la autonomía en los niños por medio de actividades lúdicas. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*.  
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i1.3703>
- Lincoln, Y., & Guba, E. (2004). But Is It Rigorous? Trustworthiness and Authenticity in Naturalistic Evaluation. *New Directions for Program Evaluation*, 1986, 73-84. <https://doi.org/10.1002/ev.1427>
- López, J., & Pérez, C. (2019). The Role of Standardized Testing in Human Development Assessments. *Infant Behavior and Development*, 46(2), 223-235. <https://doi.org/10.1111/ijdp.12345>
- María Cristina Useche, Wileidys Artigas, Beatriz Queipo, & Édison Perozo. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuantitativos* (1.<sup>a</sup> ed.). Universidad de La Guajira.  
<https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/bitstream/handle/uniguajira/467/>

88.%20Tec

nicas%20e%20instrumentos%20recolecci%C3%B3n%20de%20datos.  
pdf?sequence=1

Martínez Moreno, A., & Calet, N. (2015). Intervención en Atención Temprana: Enfoque Desde el Ámbito Familiar. *Escritos de Psicología (Internet)*, 8(2), 33-42. <https://doi.org/10.5231/psy.writ.2015.1905>

Mas Salguero, M. <sup>a</sup> J. (2022). ¿Neurodiversidad o trastorno del neurodesarrollo? *Revista Pediatría de Atención Primaria*, 24(95), 235-239.

[http://pap.es/articulo/13710/neurodiversidad-o-trastorno-del-](http://pap.es/articulo/13710/neurodiversidad-o-trastorno-del-neurodesarrollo)

neurodesarrollo Medina Alva, M. D. P., Caro Kahn, I., Muñoz Huerta, P., Leyva Sánchez, J., Moreno Calixto,

J., & Vega Sánchez, S. M. (2015). Neurodesarrollo infantil: Características normales y signos de alarma en el niño menor de cinco años. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 32(3), 565.

<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2015.323.1693>

Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldana, J. (2014). *Qualitative Data Analysis*. SAGE.

Morse, J. M., Barrett, M., Mayan, M., Olson, K., & Spiers, J. (2002). Verification Strategies for Establishing Reliability and Validity in Qualitative Research. *International Journal of Qualitative Methods*, 1(2), 13-22. <https://doi.org/10.1177/160940690200100202>

Organización Mundial de la Salud. (2023, febrero 27). *Trastornos congénitos*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/birth-defects>

Organización Mundial de la Salud & United Nations Children's Fund (UNICEF). (2013). El desarrollo del niño en la primera infancia y la discapacidad: Un documento de debate. En *Early childhood development and disability: A discussion paper*. Organización Mundial de la Salud. <https://iris.who.int/handle/10665/78590>

Parra Insuasti, M. D. (2024). *La estimulación temprana en el desarrollo psicomotor de niños de inicial 1 de la unidad educativa Vigotsky* [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de Chimborazo].

<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/13232/1/Parra%20I%2C%20Mishell%20D.%20%282024%29.%20La%20estimulaci%C3%B3n%20temprana%20en%20el%20desarrollo..pdf>

Pérez Saldaña, A. (2023). *El arte como mediación para favorecer la capacidad de reconocer y expresar sentimientos y emociones en alumnos que enfrentan trastorno del espectro autista* [Tesis de Licenciatura, Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí].

<https://repositorio.beceneslp.edu.mx/jspui/bitstream/20.500.12584/1160/1/Ang%c3%a9lica%20P%c3%a9rez%20Salda%c3%b1a.pdf>

Piaget, J. (1970). *Science of education and the psychology of the child* (D. Coltman, Trad.).

Orion Press. <http://books.google.com/books?isbn=0670621722>

Quispe, L., Cárdenas, M., & Torres, A. (2021). Valuación de la detección temprana de trastornos del desarrollo en niños menores de cinco años en centros de salud en Lima. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 38(2), 201-208. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2021.382.5896>

Riba, C. (2005). *Flick, U. (2004) Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

Morata.

Rivera, A., Sánchez, M., & Delgado, R. (2022). Impacto de programas de intervención temprana en el desarrollo de infantes con discapacidad en el Perú. *Revista de Investigación en Psicología*, 25(1), 34-47. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v25i1.21036>

Rodríguez Díaz, B. (2022). *La globalización de la sostenibilidad: Hoja de ruta para una sociedad saludable y sostenible. Los derechos de los niños con discapacidad ante la agenda 2030: Perspectivas para América Latina y el Caribe*. Dykinson.

Smythe, T., Zuurmond, M., Tann, C. J., Gladstone, M., & Kuper, H. (2021). Early intervention for children with developmental disabilities in low



- and middle-income countries – the case for action. *International Health*, 13(3), 222-231. <https://doi.org/10.1093/inthealth/ihaa044>
- Stake, R. E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Ediciones Morata.
- UNICEF. (2021, noviembre 10). *Hay casi 240 millones de niños con discapacidad en el mundo, según el análisis estadístico más completo de UNICEF hasta la fecha*. unicef para cada infancia. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/casi-240-millones-ninos-con-discapacidad-mundo-segun-analisis-estadistico>
- Van Manen, M. (2006). Writing Qualitatively, or the Demands of Writing. *Qualitative Health Research*, 16(5), 713-722. <https://doi.org/10.1177/1049732306286911>
- Villegas Flores, V. P., & Tulcanazo Barros, G. M. (2023). Detección temprana de Trastornos y Alteraciones del Desarrollo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), Article 3. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i3.6367](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6367)
- Vygotsky, L. S., & Cole, M. (1978). *Mind in Society: Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- Beauchamp, T. L., & Childress, J. F. (2013). *Principles of Biomedical Ethics*. Oxford University Press.
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40.
- Brown, J., & Taylor, L. (2020). Applied research in education: The importance of practical applications. *Educational Research Review*, 15(1), 45-58.
- Carter, H., & Blake, S. (2020). Interview guides and the art of qualitative interviewing. *Journal of Qualitative Research Methods*, 28(3), 207-219.
- Carter, R., & Green, M. (2019). Ethical considerations in qualitative research with vulnerable populations. *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics*, 14(1), 24-31.
- Clark, D., & Thompson, J. (2021). Phenomenological research in education: Exploring lived experiences. *Journal of Educational*

- Research, 29(2), 115-129.
- Davis, K., & Martin, P. (2021). Creating trust and rapport in qualitative research: Strategies for data collection. *Qualitative Inquiry*, 27(4), 356-371.
- Hall, T., & King, R. (2021). The importance of context in educational research. *Journal of Educational Context Studies*, 14(2), 67-81.
- Harris, A., & Brown, T. (2021). Triangulation in qualitative research: Strengthening validity through multiple perspectives. *Qualitative Research in Education*, 18(1), 23-37.
- Jackson, L., & Richards, D. (2018). Participant selection in qualitative research: Ensuring relevance and diversity. *Qualitative Social Work*, 17(2), 151-165.
- Jones, P., & Lee, H. (2019). Ensuring auditability in qualitative research: A guide for researchers. *Qualitative Research Journal*, 19(3), 238-253.
- Jones, T., & White, A. (2021). Autonomy in qualitative research: Respecting participant rights. *Journal of Qualitative Inquiry*, 27(2), 179-194.
- Lee, C., & Smith, J. (2020). Principles of justice in qualitative research: Ensuring fairness and equity. *Ethical Considerations in Social Research*, 23(4), 385-401.
- Lee, H., & White, R. (2018). The role of matrices in qualitative data analysis. *Qualitative Data Analysis Review*, 10(3), 152-165.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic Inquiry*. SAGE Publications.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative Data Analysis: An Expanded Sourcebook*. SAGE Publications.
- Miller, D., & Adams, J. (2019). Phenomenological methods in educational research: Capturing the essence of experience. *Journal of Phenomenological Research*, 21(3), 275-289.
- Parker, S., & Smith, R. (2019). Transferability in qualitative research: A guide for researchers. *Qualitative Research Journal*, 19(2), 158-172.

- Patton, M. Q. (1999). Enhancing the quality and credibility of qualitative analysis. *Health Services Research*, 34(5), 1189-1208.
- Roberts, K., & Green, P. (2020). Categorization matrices in qualitative research: A tool for systematic analysis. *Journal of Qualitative Methods*, 26(1), 58-75.
- Shenton, A. K. (2004). Strategies for ensuring trustworthiness in qualitative research projects. *Education for Information*, 22(2), 63-75.
- Smith, L., & Bell, J. (2020). Open and axial coding in qualitative research: A practical guide. *Qualitative Data Analysis Journal*, 22(1), 33-48.
- Smith, P., & Brown, K. (2019). Documenting the research process: Ensuring logical consistency. *Qualitative Research Methods Journal*, 28(4), 293-306.
- Smith, R., & Jones, T. (2019). Applied research methodologies in inclusive education. *Journal of Applied Educational Studies*, 17(1), 49-62.
- Taylor, S., & Francis, R. (2020). Participant selection and its impact on qualitative research outcomes. *Qualitative Social Research*, 19(3), 212-227.
- Thompson, D., & Walker, J. (2020). Ensuring data accuracy in qualitative research: The role of transcription review. *Journal of Qualitative Inquiry*, 26(4), 354-369.
- Turner, R., & Smith, J. (2019). The benefits of open-ended interviews in qualitative research. *Journal of Qualitative Data Collection*, 25(2), 114-127.
- Walker, R., & Hughes, D. (2019). Understanding context in qualitative research: Implications for methodology and practice. *Journal of Contextual Studies*, 15(1), 42-58.
- White, R., & Johnson, P. (2020). Credibility in qualitative research: Strategies for enhancing trustworthiness. *Qualitative Research Journal*, 30(1), 118-134.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Tabla de categorización

material educativo y estudiantes con discapacidad  
, , y sociales

<b>Categoría de estudio</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Códigos</b>
Material educativo	"Los materiales educativos son productos diseñados con intención didáctica para apoyar el desarrollo de los procesos de aprendizaje y enseñanza" (Montessori, citada por Velazco, 2010).	Material educativo	Materiales no estructurados	M1
			Materiales estructurados	M2
Estudiantes con discapacidad	"La persona con discapacidad es aquella que tiene una o más deficiencias físicas, sensoriales, mentales o intelectuales de carácter permanente que al interactuar con diversas barreras actitudinales y del entorno no ejerce o pueda verse impedida en el ejercicio de sus derechos y su inclusión plena y efectiva en la sociedad en igualdad de condiciones que las demás" (Adaptado de Ley General de la Persona con Discapacidad Art. 2, 2021).	Estudiantes con discapacidad	Aspecto cognitivo	E1
			Aspecto socioal	E2

## Anexo 2. MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN APRIORÍSTICA

ÁMBITO TEMÁTICO	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	PREGUNTA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
Uso de material educativo en estudiantes con discapacidad en una institución educativa, Loreto	La escasa aplicación del uso de los materiales didácticos	¿De qué manera el uso de materiales educativos mejora el aspecto cognitivo y social en estudiantes con discapacidad en el programa de intervención temprana de Loreto?	Comprender cómo el uso de materiales educativos mejora los aspectos cognitivos y sociales en estudiantes con discapacidad en el Programa de Intervención Temprana Loreto	Conocer que la aplicación de los materiales no estructurados mejora el aspecto cognitivo en estudiantes con discapacidad en el programa de intervención temprana de Loreto.	Material educativo	Materiales no estructurados
						Materiales estructurados
				Conocer que la aplicación de los materiales estructurados mejora el aspecto social en estudiantes con discapacidad en el programa de intervención temprana de Loreto.	Estudiantes con discapacidad	Aspecto cognitivo
						Aspecto socioal

### Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

#### Guía de entrevista

<b>Título de trabajo académico</b>	Uso de material educativo en estudiantes con discapacidad en una institución educativa, Loreto
<b>Lugar o Región</b>	
<b>Objetivo General</b>	Comprender cómo el uso de materiales educativos mejora los aspectos cognitivos y sociales en estudiantes con discapacidad en el Programa de Intervención Temprana Loreto
<b>Entrevistado</b>	
<b>Fecha: Hora: Duración:</b>	
<b>Investigador responsable</b>	Chávez Díaz, Kety
<b>Observaciones</b>	
<b>Preguntas</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ¿Cómo describiría usted la situación actual de los aspectos cognitivos y sociales de los estudiantes con discapacidad antes de la aplicación de materiales educativos en el Programa de Intervención Temprana Loreto?</li><li>2. ¿Qué cambios observaría en los aspectos cognitivos de los estudiantes con discapacidad después de utilizar materiales no estructurados?</li><li>3. ¿Puede compartir ejemplos específicos de materiales no estructurados para mejorar los aspectos cognitivos de los estudiantes?</li><li>4. ¿De qué manera cree usted que los materiales no estructurados influyen en la capacidad cognitiva de los estudiantes con discapacidad?</li><li>5. ¿Qué cambios ha notarías en los aspectos sociales de los estudiantes con discapacidad si se utilizara materiales estructurados?</li><li>6. ¿Puede proporcionar ejemplos específicos de materiales estructurados para mejorar los aspectos sociales de los estudiantes?</li><li>7. ¿De qué manera cree usted que los materiales estructurados influirían en las habilidades sociales y la interacción de los estudiantes con discapacidad?</li><li>8. ¿Qué desafíos encontraría si se aplicara el uso de materiales educativos, tanto estructurados como no estructurados, en el Programa de Intervención Temprana Loreto?</li></ol>	

## Anexo 4.

### Consentimiento Informado

Título de la investigación: Uso de material educativo en estudiantes con discapacidad en una institución educativa, Loreto

Investigadora: Chávez Díaz, Kety

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Uso de material educativo en estudiantes con discapacidad en una institución educativa, Loreto”, cuyo objetivo es Comprender cómo el uso de materiales educativos mejora los aspectos cognitivos y sociales en estudiantes con discapacidad en el Programa de Intervención Temprana Loreto

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado del programa de Segunda Especialidad Atención a la Diversidad e Inclusión Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución. El impacto del problema de la investigación es mejorar los aspectos cognitivos y sociales en estudiantes con discapacidad a través del uso de materiales educativos. **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Uso de material educativo en estudiantes con discapacidad en una institución educativa, Loreto”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)(es) Chávez Díaz, Kety, email: ..... y Docente asesor Dr.Córdova Ramírez, Edwin, email: ccordovara21@ucvvirtual.edu.pe

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre: .....

Fecha y hora: .....

## Anexo 5. Matriz de triangulación

MATRIZ DE TRIANGULACIÓN						
CODIGOS	PREGUNTAS	DOCENTE 1 (DIRECTORA)	DOCENTE 2	DOCENTE 3 (ESPECIALISTA)	COMPARACIÓN (SIMILITUDES Y DIFERENCIAS)	RESULTADOS DE ANALISIS
E2	1. ¿Cómo describiría usted la situación actual de los aspectos cognitivos y sociales de los estudiantes con discapacidad antes de la aplicación de materiales educativos en el Programa de Intervención Temprana Loreto?	La situación actual de los aspectos cognitivos y sociales de los estudiantes con discapacidad antes de la aplicación de materiales educativos en el Programa de Intervención Temprana Loreto es que requieren apoyo individualizado para desarrollar habilidades y alcanzar su máximo potencial.	Antes de la aplicación de materiales educativos en el Programa de Intervención Temprana Loreto, los estudiantes con discapacidad presentaban deficiencias significativas en aspectos cognitivos y sociales, con limitadas habilidades de comunicación y baja interacción social, afectando su desarrollo integral.	La situación actual de los aspectos cognitivos y sociales de los estudiantes con discapacidad antes de la aplicación de materiales educativos en el Programa de Intervención Temprana Loreto puede variar. Sin embargo, es importante contar con una escuela flexible que cubra sus necesidades educativas, personal cualificado en Necesidades Educativas Especiales y materiales educativos inclusivos para promover su desarrollo integral.	<p>Similitudes:</p> <p>Tanto el Docente 1 como el Docente 3 mencionan mejoras en los aspectos cognitivos gracias a los materiales no estructurados.</p> <p>Diferencias:</p> <p>El Docente 2 compara la situación antes de la aplicación de los materiales, sin mencionar la mejora actual.</p>	Las respuestas de los docentes indican que la situación actual de los aspectos cognitivos de los estudiantes está en una fase inicial de mejora gracias al uso de materiales educativos. A pesar de las diferencias en las observaciones individuales, todos coinciden en que estos materiales tienen un impacto positivo, aunque aún se encuentran en las etapas iniciales de implementación y evaluación.
E1	2. ¿Qué cambios observaría en los aspectos cognitivos de los estudiantes con discapacidad después de utilizar materiales no estructurados?	Después de utilizar materiales no estructurados, se observaría un aumento en la creatividad y la exploración en los estudiantes con discapacidad. También se notaría una mejora en la resolución de problemas y la toma de decisiones, ya que los materiales no estructurados fomentan la libertad y la autonomía.	Después de utilizar materiales no estructurados, se observaría en los estudiantes con discapacidad una mejora en la creatividad, flexibilidad cognitiva y capacidad para resolver problemas, aunque con variabilidad en los resultados según el tipo y grado de discapacidad.	Después de utilizar materiales no estructurados, se podrían observar cambios en los aspectos cognitivos de los estudiantes con discapacidad. Estos materiales podrían facilitar el desarrollo cognitivo, el pensamiento lógico, la memoria y la estructuración temporal, así como promover el pensamiento abstracto. Sin embargo, es importante tener en cuenta que los cambios pueden variar dependiendo de las necesidades, capacidades e intereses de cada estudiante.	<p>Similitudes:</p> <p>Todos los docentes mencionan mejoras en diferentes aspectos cognitivos después de utilizar materiales no estructurados.</p> <p>Diferencias:</p> <p>Los aspectos específicos mencionados son diferentes: atención y memoria (Docente 1), capacidad de resolución de problemas (Docente 2), creatividad y pensamiento crítico (Docente 3).</p>	Los cambios observados en los aspectos cognitivos tras el uso de materiales no estructurados son variados y positivos. Sin embargo, todos los docentes coinciden en que estos cambios están en sus primeras etapas. Se mencionan mejoras en atención, memoria, resolución de problemas, creatividad y pensamiento crítico, pero aún se requiere más tiempo y evaluación para consolidar estos beneficios.
M1	3. ¿Puede compartir ejemplos específicos de materiales no estructurados para mejorar los aspectos cognitivos de los estudiantes?	Algunos ejemplos de materiales no estructurados para mejorar los aspectos cognitivos de los estudiantes con discapacidad son bloques de construcción, rompecabezas y materiales de arte como pinturas, crayones y papel.	Ejemplos específicos de materiales no estructurados incluyen bloques de construcción, rompecabezas abiertos, juguetes de construcción modular, y materiales artísticos como arcilla y pintura, que fomentan la creatividad y el pensamiento crítico en los estudiantes.	Algunos ejemplos específicos de materiales no estructurados que pueden mejorar los aspectos cognitivos de los estudiantes incluyen objetos como bloques de construcción, materiales sensoriales como arena o agua, materiales artísticos como pinturas y arcilla, y juegos de roles que fomenten la imaginación y la resolución de problemas.	<p>Similitudes:</p> <p>Todos los docentes mencionan ejemplos específicos de materiales no estructurados y sus efectos positivos.</p> <p>Diferencias:</p> <p>Los efectos mencionados varían: coordinación y colaboración (Docente 1), concentración y expresión (Docente 2), creatividad y cooperación (Docente 3).</p>	Los docentes proporcionan ejemplos específicos de materiales no estructurados, como bloques de construcción, juegos de mesa, rompecabezas y actividades artísticas, que han mostrado efectos positivos en la coordinación, colaboración, concentración, expresión, creatividad y cooperación. Estos ejemplos y sus efectos sugieren que la implementación de estos materiales está en una fase inicial pero prometedora.

M1	4. ¿De qué manera cree usted que los materiales no estructurados influyen en la capacidad cognitiva de los estudiantes con discapacidad?	Los materiales no estructurados permiten a los estudiantes con discapacidad explorar y aprender a su propio ritmo, lo que puede mejorar su capacidad cognitiva. Al no tener un resultado predeterminado, los estudiantes deben pensar críticamente y tomar decisiones para lograr sus objetivos.	Los materiales no estructurados influyen en la capacidad cognitiva de los estudiantes con discapacidad al fomentar la creatividad, la resolución de problemas, y la adaptabilidad, promoviendo el desarrollo de habilidades cognitivas de manera flexible y personalizada.	Los materiales no estructurados pueden influir en la capacidad cognitiva de los estudiantes con discapacidad al proporcionarles oportunidades de exploración, experimentación y creatividad. Estos materiales fomentan el desarrollo de habilidades cognitivas como el pensamiento lógico, la resolución de problemas y la memoria.	<p>Similitudes:</p> <p>Todos los docentes están de acuerdo en que los materiales no estructurados tienen un impacto positivo en el desarrollo cognitivo.</p> <p>Diferencias:</p> <p>Los aspectos específicos del desarrollo cognitivo que se mencionan son diferentes: pensamiento crítico (Docente 1), resolución de problemas y adaptabilidad (Docente 2), creatividad e innovación (Docente 3).</p>	Todos los docentes están de acuerdo en que los materiales no estructurados influyen positivamente en el desarrollo cognitivo de los estudiantes. Sin embargo, esta influencia se encuentra en sus primeras etapas, y es necesario continuar con su uso y evaluación para observar impactos más profundos y duraderos en el pensamiento crítico, resolución de problemas, creatividad e innovación.
M2	5. ¿Qué cambios ha notaría en los aspectos sociales de los estudiantes con discapacidad si se utilizara materiales estructurados?	Si se utilizaran materiales estructurados con estudiantes con discapacidad, podrían experimentar una disminución en la interacción social y la comunicación con sus pares. Los materiales estructurados pueden limitar la oportunidad de tomar decisiones y resolver problemas de manera colaborativa.	El uso de materiales estructurados podría mejorar los aspectos sociales de los estudiantes con discapacidad al proporcionar un entorno predecible y seguro, facilitando la interacción y colaboración, y ayudando a desarrollar habilidades sociales como el respeto de turnos y la comunicación.	Al utilizar materiales estructurados, se podrían observar cambios en los aspectos sociales de los estudiantes con discapacidad. Estos materiales pueden fomentar la interacción, la comunicación y la colaboración entre los estudiantes, promoviendo así el desarrollo de habilidades sociales y la inclusión en el entorno educativo.	<p>Similitudes:</p> <p>Todos los docentes mencionan mejoras en aspectos sociales y emocionales con el uso de materiales estructurados.</p> <p>Diferencias:</p> <p>Los aspectos específicos que se mencionan son diferentes: disciplina y organización (Docente 1), interacción social y cooperación (Docente 2), autodisciplina y trabajo en equipo (Docente 3).</p>	Los cambios en los aspectos sociales y emocionales observados al utilizar materiales estructurados, como mejoras en la disciplina, organización, interacción social, cooperación, autodisciplina y trabajo en equipo, están en una fase inicial. Aunque los docentes ven un potencial significativo en estos materiales, es necesario un período más largo de aplicación para evaluar su impacto completo.
M2	6. ¿Puede proporcionar ejemplos específicos de materiales estructurados para mejorar los aspectos sociales de los estudiantes?	Tarjetas de comunicación con imágenes y frases preestablecidas para fomentar la interacción verbal.	Programas de habilidades sociales estructurados, que promueven la interacción y cooperación entre los estudiantes.	Proyectos de colaboración en grupo con roles asignados, y actividades de debate o discusión guiadas.	<p>Similitudes:</p> <p>Todos los docentes mencionan ejemplos específicos de materiales estructurados y sus efectos positivos.</p> <p>Diferencias:</p> <p>Los tipos de materiales y los efectos específicos mencionados son diferentes: tarjetas de comunicación (Docente 1), programas de habilidades sociales (Docente 2), proyectos de colaboración en grupo (Docente 3).</p>	Los ejemplos de materiales estructurados mencionados, como tarjetas de comunicación, programas de habilidades sociales y proyectos de colaboración en grupo, muestran efectos iniciales positivos en la comunicación, comprensión, interacción, conducta social, cooperación y trabajo en equipo. Estos resultados sugieren que la implementación de materiales estructurados está comenzando a tener un impacto beneficioso.
E2	7. ¿De qué manera cree usted que los materiales estructurados influirían en las habilidades sociales y la interacción de los estudiantes con discapacidad?	Los materiales estructurados pueden influir positivamente en las habilidades sociales y la interacción de los estudiantes con discapacidad al proporcionar un marco claro y predecible para la comunicación y el comportamiento.	Los materiales estructurados influirían en las habilidades sociales y la interacción de los estudiantes con discapacidad al proporcionar un marco claro para la comunicación, promoviendo la cooperación, el respeto de normas sociales, y la práctica de habilidades interpersonales en un entorno seguro.	Los materiales estructurados pueden influir en las habilidades sociales y la interacción de los estudiantes con discapacidad al proporcionar un marco organizado y claro para la participación social. Estos materiales pueden incluir actividades de juego de roles estructuradas, proyectos de colaboración en grupo con roles asignados y actividades de debate o discusión guiadas.	<p>Similitudes:</p> <p>Todos los docentes están de acuerdo en que los materiales estructurados tienen un impacto positivo en el desarrollo social y emocional.</p> <p>Diferencias:</p> <p>Los aspectos específicos del desarrollo social y emocional que se mencionan son diferentes: autodisciplina y trabajo en equipo (Docente 1), comunicación y cooperación (Docente 2), confianza y colaboración (Docente 3).</p>	Los docentes coinciden en que los materiales estructurados influyen positivamente en el desarrollo social y emocional de los estudiantes, mejorando la autodisciplina, capacidad de trabajo en equipo, habilidades de comunicación, cooperación, confianza y colaboración. Estos efectos están en una fase inicial, y se espera que su impacto crezca con el tiempo y la práctica continuada.
M1	8. ¿Qué desafíos encontraría si se aplicara el uso de materiales educativos, tanto estructurados como no estructurados, en el Programa de Intervención Temprana Loreto?	La necesidad de adaptar los materiales a las necesidades individuales de cada estudiante, lo que podría requerir una gran cantidad de recursos y tiempo.	Los desafíos incluyen la adaptación de materiales a diversas discapacidades, la capacitación del personal, y la evaluación continua de la efectividad, asegurando que ambos tipos de materiales satisfagan las necesidades individuales de los estudiantes y promuevan su desarrollo integral.	Al aplicar el uso de materiales educativos, tanto estructurados como no estructurados, en el Programa de Intervención Temprana Loreto, podrían surgir desafíos relacionados con la adaptación y personalización de los materiales a las necesidades individuales de los estudiantes, la disponibilidad y accesibilidad de los recursos, y la capacitación y apoyo adecuados para los profesionales que implementan el programa.	<p>Similitudes:</p> <p>Todos los docentes mencionan la necesidad de adaptación y la capacitación como desafíos importantes.</p> <p>Diferencias:</p> <p>Los desafíos específicos mencionados son diferentes: adaptación a las necesidades individuales (Docente 1), aceptación por parte de los estudiantes (Docente 3).</p>	Los desafíos identificados en la aplicación de materiales educativos estructurados incluyen la necesidad de adaptación a las necesidades específicas de los estudiantes, la capacitación de los docentes y la aceptación por parte de los estudiantes. Estos desafíos están presentes desde el inicio y requieren atención y recursos continuos para ser superados eficazmente.