



Universidad César Vallejo

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS
Y GESTIÓN PÚBLICA**

Estudio comparativo de convivencia sin violencia en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTORA:

Magallanes Ventura, Delia (orcid.org/0009-0009-7258-7932)

ASESOR:

Dr. Blaz Sialer, David Isaac (orcid.org/0000-0001-6920-3736)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2024

Dedicatoria

A Candelario y Alejandrina, mis queridos padres, a mis hermanos que siempre me motivan y a todos mis queridos alumnos y alumnas quienes me inspiran a mejorar mi desempeño docente.

Agradecimiento

A Dios Padre por bendecirme y permitirme compartir con mis compañeros y alumnos.

A mi Asesor, el Dr. Blaz Sialer, David, mi agradecimiento y gratitud por compartir su valiosa experiencia en la elaboración de este trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BLAZ SIALER DAVID ISAAC, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Estudio comparativo de convivencia sin violencia en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024", cuyo autor es MAGALLANES VENTURA DELIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 20 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BLAZ SIALER DAVID ISAAC DNI: 42061603 ORCID: 0000-0001-6920-3736	Firmado electrónicamente por: DBLAZS el 27-07- 2024 08:18:27

Código documento Trilce: TRI - 0825373



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MAGALLANES VENTURA DELIA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Estudio comparativo de convivencia sin violencia en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DELIA MAGALLANES VENTURA DNI: 21861546 ORCID: 0009-0009-7258-7932	Firmado electrónicamente por: DMAGALLANESV el 20-07-2024 19:35:25

Código documento Trilce: TRI - 0825375

Índice de contenidos

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA	
ÍNDICE	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT.....	iv
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.MÉTODO	8
3.1 Tipo y diseño de investigación	8
3.2 Variables y operacionalización.....	8
3.3 Población, muestra y muestreo (criterior de selección).....	9
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilida..	10
3.5 Procedimiento.....	11
3.6 Método de análisis de datos.....	11
3.7 Aspectos éticos.....	11
IV.RESULTADOS	12
V.DISCUSIÓN	19
VI.CONCLUSIONES.....	21
VII.RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS	26
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	<i>Nivel de la convivencia sin violencia</i>	12
Tabla 2	<i>Nivel de las relaciones interpersonales</i>	12
Tabla 3	<i>Nivel de las Normas y disciplina</i>	13
Tabla 4	<i>Nivel de la Gestión de conflictos</i>	13
Tabla 5	<i>Neles de seguridad y disruptividad</i>	14
Tabla 6	<i>Nivel de convivencia escolar por género</i>	14
Tabla 7	<i>Prueba kruskal wallis HG</i>	15
Tabla 8	<i>Prueba kruskal wallis. HE 1</i>	16
Tabla 9	<i>Prueba kruskal wallis. HE 2</i>	17
Tabla 10	<i>Prueba kruskal wallis. HE 3</i>	17
Tabla 11	<i>Prueba kruskal wallis. HE 3</i>	18

Resumen

El objetivo general de investigación fue Comparar los niveles de la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024. El estudio aporta al ODS cuatro que pretende promover el desarrollo sostenible de una cultura de paz y no violencia a través de la educación inclusiva, con equidad y de calidad (CEPAL, 2018). Fue una investigación de enfoque cuantitativa, tipo aplicada, diseño descriptivo comparativo. La muestra no probabilística fue constituida por 179 estudiantes de quinto (tres aulas) y sexto grado (tres aulas). Se aplicó un instrumento para recoger datos que se procesaron estadísticamente de manera descriptiva y la comprobación de las hipótesis planteadas. En los resultados se comparó que los niveles de CSV es Alta con 50,3%, regular con 35,2% y baja de 14,5% desde la percepción de los estudiantes de primaria. Además, se probó que existe diferencias a través del estadístico $KW=46,610$ y rangos promedios entre grupos con un $p=0,000<0,05$ con lo que se rechazó la H_0 .

Palabras clave: Convivencia sin violencia, gestión de conflictos, estudiantes de primaria.

Abstract

The general research objective was to compare the levels of coexistence without violence from the perception of primary level students of a public educational institution of Chincha, 2024. The study contributes to SDG four that aims to promote the sustainable development of a culture of peace and non-violence through inclusive education, with equity and quality (ECLAC, 2018). It was a quantitative approach research, applied type, descriptive comparative design. The non-probabilistic sample consisted of 179 fifth (three classrooms) and sixth grade (three classrooms) students. An instrument was applied to collect data that were statistically processed in a descriptive way and to test the hypotheses. In the results it was compared that the levels of CSV is high with 50.3%, regular with 35.2% and low with 14.5% from the perception of elementary students. In addition, it was proved that there are differences through the statistic $KW=46.610$ and average ranges between groups with a $p=0.000<0.05$ with which the H_0 was rejected.

Keywords: Nonviolent coexistence, conflict management, elementary school

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto escolar, donde se forman estudiantes de primaria, se busca promover la práctica de una ciudadanía activa, dialogante, democrática, solidaria, con respeto, equidad y valorando la diversidad para rechazar cualquier forma de violencia (SIAGIE Perú, 2024). En coherencia, la Convivencia Sin Violencia (CSV) es la interacción respetuosa entre todos los integrantes de una comunidad educativa donde se logre brindar un espacio que todas las voces sean escuchadas (Ríos, 2023); además, se desarrollen habilidades emocionales, sociales y ciudadanas como la empatía que ayuden a resolver conflictos constructivamente y producen aprendizajes significativos (Minedu, 2013). En tal sentido, el estudio se alinea con el ODS 4 de la Agenda 2030 que pretende promover el desarrollo sostenible de una cultura de paz y no violencia a través de la educación inclusiva, con equidad y de calidad (CEPAL, 2018).

A nivel internacional, tenemos que en España, existe un 86,3% de estudiantes que padecen insultos, los famosos “motes” como burlas por sus modos de hablar; otro 52,2% por su aspecto físico; el 49,8% por ser diferente debido a ser nativo de otro país, cultura o religión (ANAR, 2021); en general, en Europa, un 62% de estudiantes hombres evidencian comportamientos agresivos y 65% de mujeres son acosadas en la escuela; significando que uno de cada tres escolares sufrió violencia o acoso (Unesco, 2019). En Norteamérica, alrededor del 31.7% de escolares fueron víctimas de violencia; en Centroamérica, sufrieron acoso en la escuela un 22.8%; 20,5% fueron agredidos físicamente; asimismo, en México también los colegiales ha padecido algún tipo de violencia; esto es, de cada diez siete lo sufrieron; en el país de Brasil, se informó que seis de cada diez lo sufren; con lo que queda confirmado que la violencia en la escuela afecta la convivencia óptima en los escolares (Trucco & Inostroza, 2017). En Sudamérica, las estadísticas son más elevadas; donde el 30.2% tuvieron acosados; el 31.3% violentados físicamente y dentro de ello, el 25.6% son riñas (Crespo, 2019).

En el Perú, se cuenta con el portal SíseVe implementado por el Minedu donde se reportan los casos de violencia a nivel de escolares; es dicho portal se

observa un informe a nivel nacional en el cual existen 26,606 casos reportados de violencia a nivel de primaria y son 2035 casos para Lima-provincias siendo el 51% de varones y 49% en mujeres (SiseVe, 2024); en coherencia, el INEI informó que un 66,2% de colegiales entre nueve a 11 años padecieron un tipo de violencia, sea psicológica y/o física (INEI, 2019). Esta problemática tiene impacto a mediano y largo plazo debido a que los estudiantes pueden ser adultos potenciales agresores o víctimas afectando su autoestima y confianza conllevándolos muchas veces a cuadros de ansiedad, autoagresión, depresión, etc. (Mc Cubbin, 2024).

A nivel institucional, la practica del respeto hacia el otro se fomenta para evitar la violencia en todo el contexto educativo donde se están formando escolares como humanos que sean justos y empáticos con sus compañeros y que además puedan desenvolverse en todo ambiente de su sociedad, conforme lo declaró (Freire, 2004); asimismo, toda persona tiene derecho al buen trato en coherencia con lo establecido por la Declaración Universal de los DDHH para la praxis de un comportamiento fraternal y sin violencia con sus semejantes (Unesco, 2008). En tal sentido, el gran reto de los docentes es evitar situaciones vulnerables que conllevan a la violencia practicando la empatía y asertividad para un mejor y efectivo acercamiento (Cáceres, 2020). Ante ello, se ha observado algunas conductas agresivas y situaciones de violencia verbal puestas en manifiesto entre estudiantes de los grados últimos que se deben evitar para puedan tener una adecuada convivencia entre compañeros de escuela.

A fin de no llegar a situaciones mayores como violencia física y poder encontrar acciones de mejor convivencia escolar, se plantea el problema: ¿Cuáles son los niveles de la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024? En tal sentido, se **justifica técnicamente** en la Ley 29719 que norma la CSV desde la educación primaria con el objetivo de contar con una comunidad más pacífica, tolerante, empática, no discriminativas, sin desigualdades ni personas violentas y no hayan mujeres sometidas (Congreso, 2011); además, mediante las condiciones operativas de la gestión escolar se busca un integral desarrollo de los estudiantes para dar garantía al bienestar de una convivencia sin violencia entre la

comunidad educativa (Minedu, 2021b).

La **justificación metodológica** radica en su aplicación mediante el diseño descriptivo comparativo para recoger un diagnóstico desde la percepción de los propios niños y niñas a través de la aplicación de cuestionario adaptado de una encuesta nacional del Minedu (Minedu, 2021a). Por otro lado, **pedagógicamente se justifica** porque los resultados apoyarán a contar con resultados diferenciados por grado y género que mostrarán la realidad problemática para tomar acciones en una buena convivencia que conlleva a un mejor aprendizaje (López & Arufe, 2021).

Ante ellos, se ha planteado como objetivo general fue: Comparar los niveles de la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2024. El OE1: Comparar los niveles de las relaciones interpersonales de la convivencia sin violencia; OE2: Comparar los niveles de las normas y disciplina en la convivencia sin violencia; OE3: Comparar los niveles de gestión de conflictos en la convivencia sin violencia; OE4: Comparar los niveles de la seguridad y disruptividad en la convivencia sin violencia

Respecto a la Hipótesis planteada fue: Existe diferencia significativa entre los niveles de la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2024. La HE1. Existe diferencia significativa entre los niveles de las relaciones interpersonales de la convivencia sin violencia; HE2: Existe diferencia significativa entre los niveles de las normas y disciplina en la convivencia sin violencia; HE3: Existe diferencia significativa entre la gestión de conflictos de la convivencia sin violencia; HE4: Existe diferencia significativa entre los niveles de seguridad y disruptividad en la convivencia sin violencia.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los estudios previos a nivel internacional, en Ecuador se tiene a Catuto et al., (2024) determinaron la incidencia en entre el bullying y la convivencia escolar en 37 niños de cuarto, quinto y séptimo de Educación Básica, aplicando un cuestionario y entre los hallazgos detectados fueron que el 78% fueron víctimas de burlas por su lugar de origen y concluyeron que existe alto nivel de bullying con más frecuencia en violencia verbal. En México, Prieto (2022) determino la Convivencia en la Escuela en 340 colegiales mediante un estudio no experimental y en sus resultados encontró que los estudiantes en simultaneo son víctimas y agresores donde el 64% es víctima de insultos, el 49% de violencia física y el 39% recibe amenazas lo que ha creado un clima de tensión en el contexto escolar.

También, Carro & Lima (2020) comparan las percepciones de la Convivencia en la escuela en dos instituciones educativas de entornos diferentes; mediante un estudio mixto y aplicaron un cuestionario en 145 colegiales. Cuantitativamente, encontraron un nivel alto (83% y 72%) en violencia verbal entre estudiantes en ambos colegios, seguidamente de alta disrupción en aula de clase aunado a que el 89% y 86% sufren robos en aula. Por otro lado, los hallazgos a los entrevistados analizan otras situaciones de las escuelas demandando estrategias para impulsar las normas de convivencia.

En lo nacional, se tiene a Sanchez (2024) quien determino la relación entre la gestión de conflictos y convivencia escolar en una escuela pública; fue de diseño no experimental y aplico cuestionarios a 50 escolares y en los resultados obtenidos indicaron que el 62% alcanzó un nivel deficiente en la gestión de conflictos el 60% en una inadecuada convivencia; por tanto, existe relación directa entre variables. También, Maquera (2022) en un estudio cuantitativo, no experimental, transversal investigó sobre la violencia y convivencia escolar aplicando un cuestionario a 102 alumnos y en sus descubrimientos encontraron que el 86,3% afirmó que es víctima de violencia verbal entre pares mediante la exclusión social, intimidación y/o hostigamiento respecto a su condición de pobreza e inseguridad; además, un 13,7% manifestó que existe disrupción en el salón.

Galindo-Kimura et al., (2021) determinaron la CSV en un estudio cuantitativo, no experimental y aplicaron un cuestionario a 60 escolares y en sus resultados fue que el 48,3% tienen la percepción de que evidencian un nivel alto en relaciones interpersonales de manera inadecuada; es decir, no existe una democrática convivencia; el 45% percibieron en un nivel medio en aplicación de la disciplina en la escuela, en tanto el 6,7% percibe un bajo nivel en la gestión de conflictos.

El estudio se **fundamenta científicamente** en Casassus (1999) cuyo Modelo Comunicacional consiste en delegar funciones para una gestión de la escuela que apoye tomar decisiones en cuanto a la convivencia común y compartir responsabilidades para cumplir acuerdos en compromisos adquiridos (UNESCO, 2021). Igualmente, el Modelo de gestión de escuela para la calidad con una convivencia empática mediante un trabajo de cooperación respaldan la proposición de trasfigurar la escuela en favor de un mejoramiento para resultados óptimos en los procesos pedagógicos y logros de aprendizaje (López & Arufe, 2021). Asimismo, tomando un pilar del Modelo Delors que orienta al aprendizaje de saber vivir juntos con los demás para lograr objetivos y proyectos comunes que conlleven a una buena gestión de conflictos con respeto (Delors, 1996).

También, se cuenta con **fundamento técnico** como la política nacional PEN al 2036 que establece asegurar una educación para la vida que contribuya a construir ciudadanos democráticos mediante una convivencia en comunidad para todos los contextos (CNE, 2020). Asimismo, la Ley 29719 cuyo objetivo es promover la convivencia sin violencia mediante la aplicación de acciones que apoyen a diagnosticar, prevenir, sancionar y erradicar los conflictos y violencia incluyendo los acosos entre colegiales (Minedu, 2012).

En lo **conceptual**, es preciso indicar que la convivencia se aprende en escenarios escolares que son idóneos para promover la enseñanza-aprendizaje (Monge-López & Gómez-Hernández, 2020); además, se considera que en una escuela cimienta comportamientos y personalidades para la vida (Napoli, 2020); asimismo, Litichever & Fridman (2021) mencionaron que en una comunidad escolar

se instituyen normas de convivencia que forman valores y autorregulación (Covarrubias, 2021; Napoli, 2020). Entonces, la convivencia es la interrelación entre todos los que integran una escuela basada en la diversidad individual donde se enriquecen habilidades y aprendizajes en dicho espacio social escolar (Unesco, 2008a).

La violencia entre escolares es un problema social y estructural que muchas veces inicia desde casa y se lleva al contexto educativo (Cazañas, 2019). En esa mirada, los responsables de los colegios deben procurar ser ambientes de protección y promoción del aprendizaje de una convivencia muy democrática con respeto, valorados y se comprometan con responsabilidad respecto a las consecuencias de sus actos (Galindo et al., 2018). Además, la violencia va en daño de lo psicológico, físico, exclusión social para la persona afectada al percibir emociones negativas (Valdiviezo, 2009). La violencia en los colegiales puede manifestarse en diversos ámbitos, en disímiles formas y con diferentes consecuencias (Trucco & Inostroza, 2017); así tenemos que una manera de violencia social en exclusión es discriminando al otro mediante el trato de inferioridad (Brito et al., 2020). Es importante mencionar que la convivencia en el ámbito escolar comprende tres espacios: el contexto de salón, las interrelaciones personales y una es entre pares (Álvarez, 2018).

Por ello, la reducción de la violencia, radica en mejorar la interrelación entre personas con respeto y solidaridad para la prevención de situaciones de conflicto escolar promoviendo una sana convivencia entre estudiantes (López et al., 2018). Además, afectan el desarrollo de los educandos y dificulta el logro de los aprendizajes (Salgado et al., 2021).

Respecto a la Disrupción en el salón de clases es orientada a las conductas de algunos alumnos para problematizar al docente en el desarrollo de impartir sus clases; también, distraer al resto de estudiantes que están prestando atención; por ello, el alumno disruptivo muchas veces profesa violencia física y verbal en sus pares; Por otro lado, la exclusión social implica una violencia que se anida en las situaciones sociales debido a las desigualdades económicas que imposibilita tener mejores condiciones de vida (Valdiviezo, 2009). La conducta disruptiva también se puede mirar en diversos contextos y está referida al comportamiento caracterizado

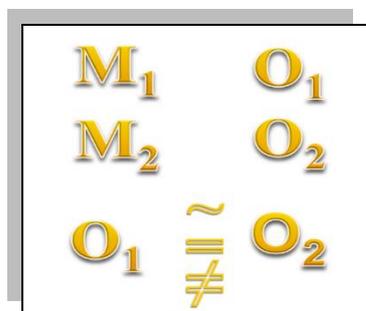
por ser insolente, desobediente, irrespetuoso, no cooperador, provocador, agresivo, impetuoso, entre otros; es decir, un comportamiento negativo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: Estudio de **tipo básica** ante la búsqueda de poder ampliar conocimientos respecto a un fenómeno (Concytec, 2020); además, se orienta al desarrollo de un objetivo práctico y concreto; en coherencia, Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) mencionaron que es aplicada debido a que se encauza a proponer una solución a un problema; asimismo, Sánchez et al., (2018) concuerdan que es aplicada por contar con un objetivo de propuesta a una posible solución. El **enfoque es cuantitativo** porque se aplica el método deductivo, se da el planteamiento de hipótesis las mismas que deben ser probadas estadísticamente (OECD, 2005).

3.1.2 Diseño de investigación: El **diseño** es no experimental según Hernández et al. (2014) porque no se realiza una manipulación de variable, únicamente se observó en su mismo contexto. Su alcance es descriptivo comparativo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018) El esquema es el siguiente:



Dónde:

M_1 = escolares de 5to. grado

M_2 = escolares de 6to. grado

O = Observación/medición de la CSV

3.2 Variable y operacionalización:

- **Definición conceptual:** En cuanto a la variable: La convivencia sin violencia en el contexto de una escuela representa un problema social,

familiar, comunitario, pedagógico que involucra a toda la institución; sin embargo, puede iniciar desde el ámbito familiar por diversos motivos y puede continuar vigente al no tomar acción puede continuar transitando a más violencia en los espacios de un salón, entre las interrelaciones alumno-alumno (Álvarez, 2018).

- **Definición operacional**

fue operacionalizada tomando en consideración la Encuesta Nacional de convivencia escolar y violencia en la escuela del Minedu (2021).

- **Indicadores:** Fueron considerados:

- Llevarse bien
- Ayuda mutua
- Interés por el otro
- Reglas claras y justas
- Resolver conflictos
- Intervención docente
- Amenazas entre estudiantes
- Hurto de cosas
- Pelea entre estudiantes

- **Escala de medición:** Escala ordinal tipo Likert, considerando niveles: Alta, regular, baja

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población, según Hernández, et al., (2014) está caracterizada por los elementos totales participantes en el estudio y que son objetos de formar parte por compartir particularidades similares; por consiguiente, la población corresponde al nivel primaria con un aproximado de 445 y están matriculados en el año 2024.

- **Criterios de inclusión:** se consideró a todos los niños de quinto y sexto grado.
- **Criterios de inclusión:** Se excluyó a los estudiantes de primero a cuarto grado.

3.3.2 Muestra: Referente a la **muestra**, que según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) busca la representatividad de toda la población, es no probabilística y por objetivo de la pesquisa corresponde a los estudiantes de los grados de quinto (96) y sexto (83) que suman 179 estudiantes en las seis aulas.

3.3.3 Muestreo: No corresponde por ser muestra no probabilística.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

La técnica corresponde al procedimiento y reglas que conceden la adaptación con el objeto del estudio (Sánchez et al., 2018); es este estudio se utiliza la encuesta como técnica. El **instrumento** es el medio con el cual se procede al recojo de datos necesarios para verificar objetivos e hipótesis (Hernández et al., 2014); corresponde un cuestionario elaborado en base a una encuesta aplicada por el Minedu, cuya validez es confiable y fue aplicado de manera presencial aula por aula, validado por 3 jueces expertos (ver anexo 4). La confiabilidad es entendida como la constatación de resultados en una aplicación reiterada (Hernández et al., 2014); en tal sentido, la muestra piloto fue de 25 estudiantes de cuarto grado cuyo resultado fue 0,797 (confiabilidad aceptable); se aplicó el A. de Cronbach por cuestionario de medición ordinal (ver anexo).

- 3.5 Procesamiento de recolección de datos:** Se solicitó permiso a los directivos de la escuela para la aplicación del instrumento; asimismo, se solicitó asentimiento de los PPF para que sus menores hijos participaran en la investigación y también a los escolares se les hizo explicación con apoyo de las docentes de aula a fin de que la información sea objetiva.
- 3.6. Método de análisis de datos:** Respecto al procesamiento de datos, se realizarán los resultados aplicando el programa estadístico SPSS versión 25 en español para obtener hallazgos descriptivos; luego, la prueba de normalidad y según cómo se distribuyen los datos se utilizará prueba paramétrica o no paramétrica para probar las hipótesis de estudio.
- 3.7 Aspectos éticos:** Éticamente, se tomaron principios de integridad científica para el desarrollo de la investigación que incluye consentimiento informado, permisos de aplicación; además, de otros criterios observados en la normativa de Ética de la (UCV, 2021); además, se considera un compromiso de reserva de datos respetando autoría citando y agregando referencias que corresponden con estilo de normas APA (Moreno & Carrillo, 2019; PUJ, 2020).

IV. RESULTADOS

Análisis Descriptivo: Comparación por grupos de estudio

Tabla 1

Niveles de la convivencia sin violencia (CSV).

Grado y sección	Baja		Regular		Alta		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
General	26	14,5%	63	35,2%	90	50,3%	179	100,0%
5 "A"	0	0,0%	23	67,6%	11	32,4%	34	100,0%
5 "B"	0	0,0%	6	18,8%	26	81,3%	32	100,0%
5 "C"	14	46,7%	10	33,3%	6	20,0%	30	100,0%
6 "A"	2	6,7%	15	50,0%	13	43,3%	30	100,0%
6 "B"	0	0,0%	4	16,0%	21	84,0%	25	100,0%
6 "C"	10	35,7%	5	17,9%	13	46,4%	28	100,0%

Nota. Los resultados muestran que el nivel de la convivencia sin violencia de forma general en los 179 estudiantes de la muestra es Alta con 50,3%, regular con 35,2% y baja de 14,5%. En cuanto a los resultados por grupos comparativos se tiene que los niveles más altos obtenidos por aula en la CSV: Para el 5to A es regular con 67,6%; para 5 "B" es alta con 81,3%; para 5to C es baja con 46,7%. Para el 6to A es regular con un 50%; para los del 6to B es alta con un 84% y los del 6to C en nivel alto con 46,4%.

Tabla 2

Niveles de las Relaciones interpersonales (RI)

Grado Y sección	Baja		Regular		Alta		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
General	33	18,4%	79	44,1%	67	37,4%	179	100,0%
5 "A"	1	2,9%	18	52,9%	15	44,1%	34	100,0%
5 "B"	1	3,1%	18	56,3%	13	40,6%	32	100,0%
5 "C"	20	66,7%	5	16,7%	5	16,7%	30	100,0%
6 "A"	1	3,3%	20	66,7%	9	30,0%	30	100,0%
6 "B"	0	0,0%	12	48,0%	13	52,0%	25	100,0%
6 "C"	10	35,7%	6	21,4%	12	42,9%	28	100,0%

Nota. Las Relaciones interpersonales entre estudiantes de forma general, los resultados muestran que es regular con 44,1%; alta con 37,4% y baja de 18,4%.

En cuanto a los resultados por grupos comparativos se tiene:

El nivel de RI entre estudiantes es regular para 5 "A" y 5 "B" y bajo para 5 "C" con 52,9%; 56,3% y 66,7% respectivamente. Sin embargo, es alto para 6B y 6C pero regular para 6A, con 52%; 42,9% y 66,7% comparativamente.

Tabla 3

Niveles de las Normas y disciplina (NyD)

Grado Y sección	Baja		Regular		Alta		Total	%
	f	Baja	f	Regular	f	Alta		
General	29	16,2%	45	25,1%	105	58,7%	179	100,0%
5 "A"	2	5,9%	6	17,6%	26	76,5%	34	100,0%
5 "B"	0	0,0%	3	9,4%	29	90,6%	32	100,0%
5 "C"	14	46,7%	10	33,3%	6	20,0%	30	100,0%
6 "A"	3	10,0%	12	40,0%	15	50,0%	30	100,0%
6 "B"	0	0,0%	7	28,0%	18	72,0%	25	100,0%
6 "C"	10	35,7%	7	25,0%	11	39,3%	28	100,0%

Nota. En cuanto a las Normas y disciplina de forma general en los 179 estudiantes se muestra que es Alta con 58,7%, regular con 25,1% y baja de 16,2%.

Los resultados por grupos comparativos, se tiene que los niveles de las NyD:

Es alto para 5to A y B mientras que el 5"C" es bajo con un 76,5%; 90,6%, y 46,7%, correspondientemente. En cuanto a los estudiantes del sexto grado el nivel es alto para las tres aulas: A, B y C con 50%; 72% y 39,3%.

Tabla 4

Niveles de la Gestión de conflictos (GC)

Grado y sección	Baja		Regular		Alta		Total	%
	f	Baja	f	Regular	f	Alta		
General	35	19,6%	28	15,6%	116	64,8%	179	100,0%
5 "A"	1	2,9%	4	11,8%	29	85,3%	34	100,0%
5 "B"	1	3,1%	1	3,1%	30	93,8%	32	100,0%
5 "C"	17	56,7%	8	26,7%	5	16,7%	30	100,0%
6 "A"	6	20,0%	6	20,0%	18	60,0%	30	100,0%
6 "B"	0	0,0%	4	16,0%	21	84,0%	25	100,0%

6 "C"	10	35,7%	5	17,9%	13	46,4%	28	100,0%
-------	----	-------	---	-------	----	-------	----	--------

Nota. En la Gestión de conflictos, de forma general para los 179 alumnos, es Alta con 64,8%, regular con 15,6% y baja de 19,6%. Respecto a los hallazgos por grupos comparativos se tiene que el nivel de GC: Es alto para quinto A y B mientras que es bajo para 5"C" con 85,3%; 93,8% y 56,7%. Para los del sexto grado, es nivel alto para las tres aulas: A, B, C con 60%; 84% y 46,4% respectivamente.

Tabla 5

Niveles de la Seguridad y disruptividad (SyD)

Grado y sección	Baja		Regular		Alta		Total	
	f	Baja	f		f	Alta	f	%
General	83	46,4%	49	27,4%	47	26,3%	179	100,0%
5 "A"	28	82,4%	5	14,7%	1	2,9%	34	100,0%
5 "B"	5	15,6%	7	21,9%	20	62,5%	32	100,0%
5 "C"	14	46,7%	11	36,7%	5	16,7%	30	100,0%
6 "A"	16	53,3%	10	33,3%	4	13,3%	30	100,0%
6 "B"	2	8,0%	6	24,0%	17	68,0%	25	100,0%
6 "C"	18	64,3%	10	35,7%	0	0,0%	28	100,0%

Nota. A nivel general sobre la percepción en Seguridad y disruptividad, es bajo con 46,4%, regular con 27,4% y baja de 26,4%. Respecto a los hallazgos comparativos por grupos se tiene que el nivel de SyD es: Baja para los quintos A y C mientras que es alta para 5 "B" con 82,4%; 46,7% y 62,5% correspondientemente. Para los colegiales de sexto A y C es baja con 53,3% y 64,3% mientras que es alta para el sexto B con 68%.

Tabla 6

Niveles de convivencia sin violencia y sus dimensiones comparación por género

Variable/dimensión	Sexo	Baja		Regular		Alta		total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
convivencia sin violencia	F	12	13,8%	28	32,2%	47	54,0%	87	100,0%
	M	14	15,2%	35	38,0%	43	46,7%	92	100,0%
R. interpersonales	F	16	18,4%	32	36,8%	39	44,8%	87	100,0%
	M	17	18,5%	47	51,1%	28	30,4%	92	100,0%
N. y disciplina	F	13	14,9%	20	23,0%	54	62,1%	87	100,0%
	M	16	17,4%	25	27,2%	51	55,4%	92	100,0%
G. de conflictos	F	13	14,9%	13	14,9%	61	70,1%	87	100,0%
	M	22	23,9%	15	16,3%	55	59,8%	92	100,0%

S. y disruptividad	F	43	49,4%	21	24,1%	23	26,4%	87	100,0%
	M	40	43,5%	28	30,4%	24	26,1%	92	100,0%

Nota. Primero, mencionar que, de los 179 estudiantes, existen 87 (48,6%) mujeres y 92 (51,4%) hombres.

Respecto a los niveles de la convivencia sin violencia, es alta para las mujeres y hombres con el 54% y 46,7%. Las relaciones interpersonales, es alto para niñas con el 44,8% y regular para los niños con 51,1%. Las normas y disciplina son alto para ambos grupos con 62,1% y 55,4%. La gestión de conflictos también tiene nivel alto para ambos grupos con 70,1% (niñas) y 59,8% (niños). Por último, para la seguridad y disruptividad el nivel predominante el bajo con 49,4% para las alumnas y 43,5% para los varones.

Análisis Inferencial y Contraste de Hipótesis.

Prueba de normalidad de los datos.

Se aplicó Shapiro Wilk por tener muestras menores a 50 ($n < 50$) en los seis grupos independientes. Los resultados demostraron que no existe distribución normal de los datos según $p = 0,000 < 0,05$ y se usó prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis por contar con seis muestras independientes.

Nivel de Significancia 5% (0,05)

Regla de Decisión: Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0

Contraste de Hipótesis General

H_0 No existe diferencia significativa entre los niveles de la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria

H_a Existe diferencia significativa entre los niveles de la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria

Tabla 7

Valor del Estadístico de Contraste en H. General

	Grado y Sección	N	Rango promedio
Convivencia sin violencia	5to A	34	82,75
	5to B	32	120,16
	5to C	30	52,53
	6to A	30	88,18

	6to B	25	122,26
	6to C	28	77,63
	Total	179	
H de Kruskal-Wallis=46,610		gl= 5	p= 0,000

Nota. La comparación entre grupos muestra diferencias significativas según el p valor=0,000 < 0,05 entre sus niveles de convivencia sin violencia comprobado mediante el estadístico Kruskal Wallis=46,610 y los rangos promedio entre cada grupo; por lo tanto, a un 95% de confianza rechazamos la Ho y se acepta la Ha que permite concluir que: Existe diferencia significativa entre los niveles de la convivencia sin violencia.

Contraste de H. E. 1

Ho No existe diferencia significativa entre los niveles de las relaciones interpersonales de la convivencia sin violencia.

Ha Existe diferencia significativa entre los niveles de las relaciones interpersonales de la convivencia sin violencia.

Tabla 8

Valor del Estadístico de Contraste.

	Grado y Sección	N	R. promedio
Relaciones interpersonales	5to A	34	103,56
	5to B	32	100,91
	5to C	30	47,83
	6to A	30	93,03
	6to B	25	110,96
	6to C	28	84,29
	Total	179	
H de Kruskal-Wallis= 32,905		gl=5	p= 0,000

Nota. La comparación entre grupos muestra diferencias significativas, según el p valor=0,000 < 0,05 entre sus niveles de relaciones interpersonales comprobado mediante el estadístico Kruskal Wallis=32,905 y los rangos promedio entre cada grupo; por lo tanto, a un 95% de confianza rechazamos la Ho y se acepta la Ha que permite concluir que: Existe diferencia significativa entre los niveles de relaciones interpersonales.

Contraste de H.E. 2

Ho No Existe diferencia significativa entre los niveles de las normas y disciplina en la convivencia sin violencia.

Ha Existe diferencia significativa entre los niveles de las normas y disciplina en la convivencia sin violencia.

Tabla 9

Valor del Estadístico de Contraste.

	Grado y Sección	N	Rango promedio
Normas y disciplina	5to A	34	107,18
	5to B	32	119,97
	5to C	30	49,73
	6to A	30	85,80
	6to B	25	106,00
	6to C	28	68,25
	Total	179	
H de Kruskal-Wallis=51,501	gl=5		p= 0,000

Nota. La comparación entre grupos muestra diferencias significativas, según el p valor=0,000 < 0,05 entre sus niveles de normas y disciplina comprobado mediante el estadístico Kruskal Wallis=51,501 y los rangos promedio entre cada grupo; por lo tanto, a un 95% de confianza rechazamos la Ho y se acepta la Ha que permite concluir que: Existe diferencia significativa entre los niveles de normas y disciplina.

Contraste de H.E. 3

Ho No existe diferencia significativa entre los niveles de gestión de conflictos en la convivencia sin violencia.

Ha Existe diferencia significativa entre los niveles de gestión de conflictos en la convivencia sin violencia.

Tabla 10

Valor del Estadístico de Contraste.

	Grado y Sección	N	Rango promedio
Gestión de conflictos	5to A	34	109,99
	5to B	32	116,02
	5to C	30	43,65
	6to A	30	86,40
	6to B	25	109,98
	6to C	28	71,68
	Total	179	
H de Kruskal-Wallis=62,088	gl=5		p= 0,000

Nota. La comparación entre grupos muestra diferencias significativas, según el p valor=0,000 < 0,05 entre sus niveles de gestión de conflictos comprobado mediante el estadístico Kruskal Wallis y los rangos promedio entre cada grupo; por lo tanto, a un 95% de confianza rechazamos la Ho y se acepta la Ha que permite concluir que: Existe diferencia significativa entre los niveles de gestión de conflictos.

Contraste de H.E. 4

Ho No Existe diferencia significativa entre los niveles de seguridad y disruptividad en la convivencia sin violencia.

Ha Existe diferencia significativa entre los niveles de seguridad y disruptividad en la convivencia sin violencia.

Tabla 11

Valor del Estadístico de Contraste.

	Grado y Sección	N	Rango promedio
Seguridad y disruptividad	5to A	34	55,06
	5to B	32	127,69
	5to C	30	85,20
	6to A	30	79,20
	6to B	25	135,36
	6to C	28	65,57
	Total	179	
H de Kruskal-Wallis=68,850		gl=5	p= 0,000

Nota. La comparación entre grupos muestra diferencias significativas, según el p valor=0,000 < 0,05 entre sus niveles de seguridad y disruptividad comprobado mediante el estadístico Kruskal Wallis y los rangos promedio entre cada grupo; por lo tanto, a un 95% de confianza rechazamos la Ho y se acepta la Ha que permite concluir que: Existe diferencia significativa entre los niveles de seguridad y disruptividad.

V. DISCUSIÓN

En la presente pesquisa se planteó como principal objetivo: Comparar los niveles de la Convivencia Sin Violencia (CSV) desde la percepción de escolares de primaria y los resultados muestran diferencias por grupos de la muestra; en tal sentido, para las aulas de 5to. B, 6to. B y 6to. C perciben un nivel alto con 81,3%, 84% y 46,4% respectivamente. Las aulas de 5to. A y 6to. A es regular con 67,6% y 50% correspondientemente; los de 5to. C perciben como nivel bajo con un 46,7%. Por otro lado, la CSV diferenciada por género se tiene que tanto las niñas como los niños la perciben en nivel alto con el 54% y 46,7%. Respecto al contraste de la hipótesis, los rangos promedio diferenciados por grupo y el estadístico Kruskal Wallis=46,610 con un p valor=0,000 < 0,05 permitieron rechazar la Ho que existe diferencia significativa en la CSV.

En contraste a los hallazgos, Catuto et al., (2024) encontró un alto nivel de bullying debido a que el 78% de alumnos fueron víctimas de violencia verbal por diversos motivos significando una baja CSV; asimismo, el estudio de ANAR (2021) encontró que el 86,3% de educandos perciben sobrellevan los maltratos físicos y verbales por pertenecer a otras culturas; en cuanto a la CVS diferenciada por género, se tiene que un 65% las mujeres estudiantes de escuelas son acosadas y el 62% de hombres demuestran comportamientos agresivos (Unesco, 2019).

Resultados que evidencian la importancia de aplicar el Modelo Comunicacional de Casassus (1999) para una adecuada gestión de la CSV en las escuelas mediante la delegación de funciones con sus miembros con el propósito de compartir responsabilidades y tomar las correspondientes decisiones para una apropiada convivencia en comunidad cumpliendo compromisos y acuerdos adquiridos (UNESCO, 2021). Equivalentemente, se tiene que para una convivencia empática entre los integrantes de una escuela, en especial entre alumnos, se debe poner en práctica el Modelo de gestión a través de un trabajo cooperativo con el propósito de una trasfiguración de la escuela para lograr un progreso en resultados óptimos en la CSV, los beneficios de aprendizaje apoyados en los procedimientos pedagógicos (López & Arufe, 2021); con ello, lograr vivir juntos en paz sin conflictos

de acuerdo con el Modelo Delors (Delors, 1996).

En los resultados del OE1, los resultados comparativos indicaron que las Relaciones Interpersonales (RI) alcanzó un nivel alto para 6B y 6C con 52%; 42,9%; es regular para 5A, 5B y 6ª con un 52,9%; 56,3% y 66,7% respectivamente y es nivel bajo para 5C con 66,7%. En cuanto a los resultados por género se tiene que es alto para niñas con el 44,8% y regular para los niños con 51,1%. Respecto a la HE1 los resultados mostraron rangos promedio diferenciados por grupos, un $K. Wallis=32,905$ y un $p \text{ valor}=0,000 < 0,05$ lo que permitió rechazar la H_0 y aceptar la H_a de que existe diferencia significativa entre los niveles de RI.

En cuanto a los antecedentes, Prieto (2022) encontró niveles altos en la falta de adecuadas relaciones estudiantiles debido a que un 64% son agresivos y 49% son víctimas de agresión física y el 39% de ellos tiene amenazas de sus compañeros creando un clima de tensión en las relaciones escolares. Asimismo, la UNESCO (2021) mencionó que un clima de relaciones escolares tensa es resultado de una convivencia donde existe violencia y acoso entre sus miembros.

Un fundamento técnico es el Proyecto Educativo al 2036 siendo uno de sus objetivos contribuir a una adecuada convivencia entre los integrantes de una comunidad escolar que apoyan en los buenos resultados de aprendizaje (CNE, 2020). También, la Ley 29719 promueve la convivencia sin violencia por medio de la realización de acciones que prevengan y erradiquen los conflictos, acosos y violencia entre colegiales (Minedu, 2012). Por ello, para reducir la violencia se debe mejorar la interrelación entre educandos donde se manifieste la solidaridad y el respeto que previenen escenarios de problemas escolares con la promoción de una convivencia sana entre alumnos (López et al., 2018). Además, manifestar que la violencia dificulta el desarrollo cognitivo y afectivo de los educandos (Salgado et al., 2021).

En el OE2 los hallazgos estadísticos demostraron niveles comparativos en las normas y disciplina; por grupos se observa que es alto para 5to A y B con un 76,5% y 90,6%; igualmente, para las tres aulas: 6A, 6B y 6C con 50%; 72% y 39,3% respectivamente; sin embargo, es bajo para el 5ºC con un 46,7%. Los resultados

por género obtuvieron nivel alto para mujeres y hombre con 62,1% y 55,4%. En cuanto a la HE2 los resultados mostraron rangos promedio diferenciados por grupos, un $K. Wallis=51,501$ y un $p \text{ valor}=0,000 < 0,05$ permitiendo rechazar la H_0 y aceptar la H_a de que existe diferencia significativa entre los niveles de normas y disciplina.

En coherencia, Galindo-Kimura et al., (2021) en sus resultados encontraron un nivel alto del 48,3% en la percepción de inadecuadas relaciones interpersonales demostrando mala convivencia por falta de disciplina en la escuela para la gestión de conflictos. Asimismo, Trucco & Inostroza (2017) encontraron que por falta de disciplina y normas establecidas en la escuela la mayoría de colegas ha sufrido violencia sea verbal o física lo que afecta la convivencia en el contexto escolar.

Teóricamente, en un contexto educativo es importante establecer las normas de convivencia para una adecuada disciplina a fin de evitar conflictos en todo escenario escolar y que sea idóneo para originar aprendizajes (Monge-López & Gómez-Hernández, 2020); además, en una escuela se debe cimentar actitudes y conductas autorreguladoras para la vida futura profesional con valores (Napoli, 2020); por tanto, una convivencia sin violencia es que todos sus miembros se interrelacionen respetando su diversidad individual y cultural (Unesco, 2008a).

En los resultados del OE3 se encontró diferencias estadísticas en la Gestión de Conflictos (GC) según la percepción de los estudiantes de primaria; es decir, por grupos comparativos se tiene nivel alto para 5A y 5B con 85,3% y 93,8%; asimismo, para 6A, 6B y 6C con un 60%; 84% y 46,4% respectivamente; mientras que es bajo para 5”C” con 56,7%. Por género, la GC tiene nivel alto para las mujeres con 70,1% y 59,8% para los hombres. En cuanto a los resultados de la HE3 se evidencia diferencias en los rangos promedio por grupos con un $K. Wallis=62,088$ y un $p \text{ valor}=0,000 < 0,05$ permitiendo rechazar la H_0 y aceptar la H_a de que existe diferencia significativa entre los niveles de gestión de conflictos.

En similitud, Sanchez (2024) encontraron un nivel deficiente del 62% en la gestión de conflictos el 60% en una inadecuada convivencia; por tanto, existe

relación directa entre variables. Asimismo, Carro & Lima (2020) encontraron un nivel alto del 83% y 72% en violencia entre dos colegios donde también existía robos y alta disrupción en aula del 89%.

Es preciso señalar que la violencia entre colegiales es una problemática social que tiene orígenes en la estructura familiar y se manifiesta en el contexto educativo (Cazañas, 2019). En tal sentido, los ambientes escolares deben ser de amparo y promover situaciones para una convivencia democrática con respeto y responsabilidad referente a las secuelas de sus actos (Galindo et al., 2018). En consecuencia, evitar la violencia tanto en el aula, en las interrelaciones y entre pares (Álvarez, 2018).

Finalmente, los hallazgos en el OE4 demostraron diferencias en los niveles de Seguridad y Disruptividad (SyD) por grupos; es alta para 5“B” y 6” B” con 62,5% y 68% respectivamente; mientras que es baja para los quintos A y C con 82,4%; 46,7%; igualmente, para los sextos A y C con 53,3% y 64,3%. Por género, el nivel predominante el bajo con 49,4% para las alumnas y 43,5% para los varones. En cuanto a los resultados de la HE4 se evidencia diferencias en los rangos promedio por grupos con un $K. Wallis=68,850$ y un $p \text{ valor}=0,000 < 0,05$ permitiendo rechazar la H_0 y aceptar la H_a de que existe diferencia significativa entre los niveles de SyD.

En coherencia, Maquera (2022) encontró que el 86,3% de colegiales es víctima de violencia verbal entre pares mediante la exclusión social, intimidación y/o hostigamiento respecto a su condición de pobreza e inseguridad; además, un 13,7% manifestó que existe disrupción en el salón. Asimismo, Carro & Lima (2020) hallaron una alta disrupción en aula del 89%.

En cuanto a la coherencia con la teoría, la Disrupción en el salón está referida a las incorrectas conductas para provocar problemas al maestro durante la exposición de sus clases y con ello distraer a sus compañeros que sí prestan atención; por ello, el colegial disruptivo en muchas ocasiones profesa violencia física y/o verbal en sus pares (Valdiviezo, 2009). Esto es que la conducta

disruptiva también está referida a una conducta desobediente, insolente, que no sabe respetar, provocador, no respeta normas y es indisciplinado.

VI. CONCLUSIONES

1. Se comparó que los niveles de CSV es Alta con 50,3%, regular con 35,2% y baja de 14,5% desde la percepción de los estudiantes de primaria. Además, se probó que existe diferencias a través del estadístico $KW=46,610$ y rangos promedios entre grupos con un $p=0,000<0,05$ con lo que se rechazó la H_0 .
2. En las relaciones interpersonales se halló comparativamente un nivel alto con 37,4%; regular con 44,1% y bajo con 18,4%. También, los resultados de $KW=32,905$; un $p=0,000<0,05$ y los rangos promedios diferenciados permitieron aceptar la H_a que existen diferencias significativas.
3. En las normas y disciplina se evidencio comparativamente que es Alta con 58,7%, regular con 25,1% y baja de 16,2%. Asimismo, se rechazó la H_0 vista el resultado de $KW=51,501$; un $p=0,000<0,05$ y las diferencias en los rangos promedios de los grupos, conllevaron a aceptar la H_a que existe diferencias significativas.
4. En la gestión de conflictos, de manera comparativa se encontró un nivel Alto con 64,8%, regular con 15,6% y bajo con 19,6%. También, se rechazó la H_0 vista el resultado de $KW=62,088$; un $p=0,000<0,05$ y las diferencias en los rangos promedios de los grupos, conllevaron a aceptar la H_a que existe diferencias significativas.
5. En la seguridad y disruptividad se evidencio comparativamente que es Alta con 46,4%, regular con 27,4% y baja de 26,4%. Asimismo, se rechazó la H_0 vista el resultado de $KW=68,850$; un $p=0,000<0,05$ y las diferencias en los rangos promedios de los grupos, conllevaron a aceptar la H_a que existe diferencias significativas.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los directivos de la institución educativa seguir fortaleciendo e incentivando nuevas actividades para fortalecer la convivencia sin violencia orientadas al logro de una cultura de paz conforme demanda uno de los ODS de la Agenda 2030.
2. Se recomienda desarrollar una investigación experimental, aplicando programas de convivencia sin violencia que desarrollen buenas relaciones, conocer la gestión de conflictos, establecer mediante acuerdo las normas de convivencia que mejoren la disciplina, seguridad y disruptividad.
3. Se recomienda sensibilizar a los tutores de cada grado estructurar un plan de trabajo que garantice una buena convivencia escolar.

REFERENCIAS

- Álvarez, E. (2018). *Violencia Escolar: Variables Predictivas en Adolescentes Gallegos* [Universidad de Vigo, España]. <https://n9.cl/cdx4e>
- ANAR. (2021). *III Informe dde prevención del acoso escolar en centros educativos en tiempos de pandemia 2020 y 2021. La opinión de los estudiantes* (pp. 1–64). Fundación MutuaMadrileña. ANAR. <http://www.anar.org/wp-content/uploads/2021/09/Presentacion-III-INFORME-DE-PREVENCION-DEL-ACOSOS-ESCOLAR-EN-CENTROS-EDUCATIVOS-2021.pdf>
- Brito, S., Basualto, L., & Posada, M. (2020). Percepción de prácticas de discriminación, exclusión y violencia de género en estudiantes universitarias. *Revista Interdisciplinaria de Estudios de Género de El Colegio de México.*, 6(e473), 1–36. <http://dx.doi.org/10.24201/reg.v6i0.473>
- Cáceres, K. F. (2020). Educación virtual: Creando espacios afectivos, de convivencia y aprendizaje en tiempos de COVID-19. *CienciAmérica*, 9(2), 38–44. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.284>
- Carro, A., & Lima, J. A. (2020). Política educativa, violencia y convivencia escolar. La experiencia en dos escuelas. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas Em Educação*, 28(107), 314–334. <https://www.scielo.br/j/ensaio/a/L4kvcgktp6B3c7BHqWBsFwc/abstract/?lang=es&format=html>
- Catuto, S. P., Tumbaco, M. Y., Rodríguez, D. Y., & Tomalá, C. D. (2024). Convivencia escolar y el bullying en niños de Educación General Básica media de la Unidad Educativa “Malena Drouet de Carrera” durante el periodo lectivo 2022-2023. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(1), 2914–2931. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1806>
- Cazañas, R. (2019). Violencia en la convivencia escolar en educación básica: un estado del arte. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 2(1), 1–21. http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-84865607390&partnerID=tZOtx3y1%0Ahttp://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=2LIMMD9FVXkC&oi=fnd&pg=PR5&dq=Principles+of+Digital+Image+Processing+fundamental+techniques&ots=HjrHeuS_
- CEPAL. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe. In *Publicación de las Naciones Unidas/Cepal* (p. 93). Naciones Unidas. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>
- CNE. (2020). *Proyecto Educativo Nacional. PEN 2036. El reto de la ciudadanía plena*. Ministerio de Educación del Perú. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>
- Concytec. (2018). *Programa Nacional transversal de Investigación Básica en Ciencias Básicas* (p. 52). <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/468>. <https://www.gob.pe/concytec>
- Concytec. (2020). *Guía práctica para la Formulación y Ejecución de Proyectos de Investigación y Desarrollo (I + D)* (RP N°097-2020-CONCYTEC-P; pp. 1–15). <https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/1323538-guia-practica-para-la-formulacion-y-ejecucion-de-proyecto-de-investigacion-y-desarrollo>
- Congreso. (2011). *Ley 29719 Ley que promueva la convivencia sin violencia en las Instituciones Educativas* (p. 2). Diario Oficial El Peruano. Congreso de la

- República del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118447-29719>
- Covarrubias, L. Y. (2021). Educación a Distancia: transformación de los Aprendizajes. *TELOS: Revists de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 23(1), 150–160. <https://doi.org/www.doi.org/10.36390/telos231.12>
- Crespo, Y. (2019). El acoso escolar: Bullying. *Cela. Justo Arocemena. Tareas*, 169. <https://www.redalyc.org/journal/5350/535059263011/html/>
- Delors, J. (1996). Los cuatro pilares de la educación. La educación encierra un tesoro. Informe de la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. In UNESCO (p. 46). Santillana, Ediciones UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa
- Freire, P. (2004). Pedagogía de la autonomía. In *Encyclopedia of U.S.-Latin American Relations*. <https://redclade.org/wp-content/uploads/Pedagogía-de-la-Autonomía.pdf>
- Galindo-Kimura, M. A., Menacho, I., Huertas, E. M., & Valentín, M. G. (2021). Convivencia sin violencia en una escuela pública del Perú. *South Florida Journal of Development*, 2(2), 3284–3298. <https://doi.org/https://doi.org/10.46932/sfjdv2n2-165>
- Galindo, M. A., Escurra, C. I., & Gomero, J. M. (2018). Gestión de la ley 29719 que promueve la convivencia sin violencia y la convivencia escolar en la Institución Educativa Emblemática Luis fabio Xammar-Huacho 2017. *Big Bang Faustiniiano*, 7(4), 34–36. <https://doi.org/10.51431/bbf.v7i4.502>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In Mc Graw Hill Education (Ed.), *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (McGrawHill Education/Interamericana Editores SA DE C.V. (ed.); Sexta edic). McGrawHill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2. Hernandez, Fernandez y Baptista-Metodología Investigacion Cientifica 6ta ed.pdf>
- INEI. (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2019*. Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú. <https://n9.cl/fsp6ex>
- Litichever, L., & Fridman, D. L. (2021). Convivencia escolar antes y durante la pandemia. Análisis de la experiencia escolar y las prácticas de participación desde las voces del estudiantado. *Sinéctica. Revista Electrónica de Educación*, 57, 1–21. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2021\)0057-010](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2021)0057-010)
- López, V., & Arufe, C. (2021). Aprender a convivir y convivir para aprender: posibilidades en un mundo convulsionado. *Sinéctica. Revista Electrónica de Educación*, 57, 28–31. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2021\)0057/001](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2021)0057/001)
- López, V., Ramírez, L., Valdés, R., Ascorra, P., & Carrasco-Aguilar, C. (2018). Tensiones y nudos críticos en la implementación de las políticas de convivencia escolar en Chile. *Calidad En La Educación*, 48, 96–129. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-45652018000100096
- Maquera, Y. (2022). Violencia y convivencia escolar en la región de puno. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 1522–1535. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1597
- Mc Cubbin, R. (2024). *Acoso escolar en aumento: Minedu va registrando 237 casos*

- de bullying, ¿cómo prevenirlo? Infobae.
<https://www.infobae.com/peru/2024/03/19/acoso-escolar-en-aumento-minedu-va-registrando-237-casos-de-bullying-como-prevenirlo/>
- Minedu. (2012). *Reglamento de la Ley 29719, Ley que promueve la convivencia sin violencia en las Instituciones Educativas. Decreto Supremo N° 010-2012-ED* (p. 14). Ministerio de Educación del Perú.
http://www.minedu.gob.pe/files/3470_201206041509.pdf
- Minedu. (2013). *Tutoría y orientación educativa. Aprendiendo a resolver conflictos en las instituciones educativas* (pp. 1–120). Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/02-bibliografia-comun-a-ebr-eba-y-etp/7-aprendiendo-a-resolver-conflictos-en-las-instituciones-educativas.pdf>
- Minedu. (2021a). *Encuesta Nacional de Convivencia Escolar y violencia en la Escuela* (pp. 1–97). Ministerio de Educación del Perú.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7778>
- Minedu. (2021b). *Marco Orientador para la atención de adolescentes en educación secundaria N° 233-2021-minedu* (p. 92). RVM N°233-2021-Minedu.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2036734-233-2021-minedu>
- Monge-López, C., & Gómez-Hernández, P. (2020). El papel de la convivencia escolar en la formación inicial del profesorado de educación infantil y primaria. *Revista Interuniversitaria*, 33(1), 197–220. <https://doi.org/10.14201/teri.23580>
- Moreno, D., & Carrillo, J. (2019). Normas APA 7.a edición. Guía de citación y referenciación. In *Universidad Central* (p. 26). Universidad Central.
<https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Napoli, P. N. Di. (2020). Convivência Virtualizada entre Escola E Lar Em Tempos De Pandemia: Uma Reflexão Sócio-Educativa. *Olhar de Professor*, 23, 1–7.
<https://doi.org/10.5212/olharprofr.v.23.2020.15510.209209225352.0521>
- OECD. (2005). Manual de Oslo. Directrices para la recogida e interpretación de información relativa a innovación. In C. de Madrid (Ed.), *OECD/Comunidades Europeas* (Vol. 66). EM La suma de Todos.
<https://www.madrid.org/bvirtual/BVCM001708.pdf>
- Prieto, M. T. (2022). Educación para la paz y convivencia sin violencia. *Investigación & Desarrollo*, 30(1), 170–198. <http://www.scielo.org.co/pdf/indes/v30n1/2011-7574-indes-30-01-170.pdf>
- PUJ. (2020). *Normas APA Séptima edición* (pp. 1–37). Pontificia Universidad Javeriana, Seccional Cali. <https://www2.javerianacali.edu.co/centro-escritura/recursos/manual-de-normas-apa-septima-edicion#gsc.tab=0>
- Ríos, R. (2023). *La importancia de la convivencia democrática y el clima de aula en educación básica*. Escuela de Profesores Del Perú. <https://epperu.org/la-importancia-de-la-convivencia-democratica-y-el-clima-de-aula-en-la-educacion-basica/>
- Salgado, R. F., Salazar, M. J., Rojas, L. P., & Napaico, M. E. (2021). Retos de la convivencia escolar en el Perú: una revisión teórica. *Rieg, Revista Arbitrada Del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*, 49, 84–102.
[http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.49\(84-102\)Salgado et al_articulo_id770.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.49(84-102)Salgado_et_al_articulo_id770.pdf)
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In *Universidad Ricardo Palma*

- Vecerrectorado de Investigación* (Primera Ed). Universidad Ricardo Palma (URP). <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sanchez, L. A. (2024). *Gestión de conflictos y convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/135293>
- SIAGIE Perú. (2024). *¿Qué es la convivencia democrática según el Minedu?* Ministerio de Educación Del Perú. <https://siagie.top/que-es-la-convivencia-democratica-segun-el-minedu/>
- SíseVe. (2024). *Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional*. Minedu. <https://siseve.pe/web/>
- Trucco, D., & Inostroza, P. (2017). Las violencias en el espacio escolar. In *Cepal - Unicef* (p. 117). Comisión Económica para América Latina y el Caribe. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/41068/S1700122_es.pdf
- UCV. (2021). *Resolución De Consejo Universitario No.0340-2021/UCV* (p. 2). Universidad César Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/CÓDIGO DE ÉTICA.pdf>
- Unesco. (2008a). *Convivencia Democrática, Inclusión y Cultura de Paz. Lecciones desde la práctica educativa innovadora en América Latina* (pp. 1–303). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000162184>
- Unesco. (2008b). *Declaración Universal de los Derechos Humanos. Dignidad y justicia para todos*. Unesco. http://www.unescoetxea.org/dokumentuak/60declaracion_derechos_humanos.pdf
- Unesco. (2019). *Nuevo informe de la UNESCO sobre violencia y acoso escolar*. Infocop Online. https://www.infocop.es/view_article.asp?id=7936
- UNESCO. (2021). *Violence and bullying in educational settings: the experience of children and young people with disabilities* (p. 19). United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378061.locale=es>
- Valdiviezo, P. (2009). Violencia escolar y relaciones intergrupales Sus prácticas y significados en las escuelas secundarias públicas de la comuna de Peñalolen en Santiago de Chile [Universidad de Granada]. In *Universidad de Granada*. <http://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/ValdiviesoPablo.pdf> <http://webs.uvigo.es/reined/> <http://doi.org/10.28965/2018-024-08> <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G16/000/90/PDF/G1600090.pdf> <https://www.unicef.org/publicat>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Consistencia

Estudio comparativo de convivencia sin violencia en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable: convivencia sin violencia							
<p>Problema General: ¿Cuáles son los niveles comparativos de la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>PE1 ¿Cuáles son los niveles comparativos en las relaciones interpersonales de la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024?</p> <p>PE2 : ¿Cuáles son los niveles comparativos de las normas y disciplina en la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024?</p> <p>PE3: ¿Cuáles son los niveles comparativos de gestión de conflictos en la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024?</p>	<p>Objetivo general: Comparar los niveles de la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>OE1 : Comparar los niveles de las relaciones interpersonales de la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024.</p> <p>OE2 : Comparar los niveles de las normas y disciplina en la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024</p> <p>OE3: Comparar los niveles de gestión de conflictos en la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024</p> <p>OE4: Comparar los niveles de seguridad y disruptividad en la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria</p>	<p>Hipótesis general: H_G Existe diferencia significativa entre los niveles de la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>HE1: Existe diferencia significativa entre los niveles de las relaciones interpersonales de la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024.</p> <p>HE2: Existe diferencia significativa entre los niveles de las normas y disciplina en la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024</p> <p>HE3 Existe diferencia significativa entre los niveles de gestión de conflictos en la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos			
						Relaciones interpersonales	Llevar bien	1	Escala ordinal Muy de acuerdo (4) De acuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Niveles o rangos Alta (47-60) Regular (32-46) Baja (16-31)
							Ayuda mutua	2 y 4		
							Interés por el otro	3		
						Normas y disciplina	Reglas claras y justas	5, 6, 7, 8		
						Gestión de conflictos	Resolver conflictos	9		
							Intervención docente	10, 11, 12		
						Seguridad y disruptividad	Amenazas entre estudiantes	13		
							Hurto de cosas	14		

<p>PE4: ¿Cuáles son los niveles comparativos de seguridad y disruptividad en la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2024?</p>	<p>de una institución educativa pública de Chíncha, 2024.</p>	<p>HE4 Existe diferencia significativa entre los niveles de seguridad y disruptividad en la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2024.</p>		<p>Pelea entre estudiantes</p>	<p>15.</p>		
---	---	---	--	--------------------------------	------------	--	--

ANEXO 2: Matriz de Operacionalización

Estudio comparativo de convivencia sin violencia en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chíncha, 2024

Variable Dependiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Numero de Ítems	Escala de medida
Convivencia sin violencia	<p>Es toda forma de violencia física o psicológica, lesiones y abuso, abandono o trato negligente, malos tratos o explotación, incluido el abuso sexual, que ocurre entre escolares, entre adultos y escolares y contra la propiedad, tanto dentro de la escuela como también en sus inmediaciones, entre la escuela y el hogar y a través de las nuevas tecnologías de información y comunicación (Facebook, YouTube, mensajes de texto, por ejemplo) https://siseve.pe/web/</p>	<p>La variable convivencia sin violencia fue operacionalizada tomando en consideración la Encuesta Nacional de convivencia escolar y violencia en la escuela del Minedu (2021)</p>	<p>Relaciones interpersonales</p>	<p>Llevar bien</p>	<p>1</p>	<p style="text-align: center;">Escala ordinal</p> <p>Muy de acuerdo (4)</p> <p>De acuerdo (3)</p> <p>En desacuerdo (2)</p> <p>Muy en desacuerdo (1)</p> <p>Niveles o rangos</p> <p>Alta (46-60)</p> <p>Regular (31-45)</p> <p>Baja (15-30)</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
				<p>Ayuda mutua</p>	<p>2 y 4</p>	
				<p>Interés por el otro</p>	<p>3</p>	
			<p>Normas y disciplina</p>	<p>Reglas claras y justas</p>	<p>5, 6, 7, 8</p>	
			<p>Gestión de conflictos</p>	<p>Resolver conflictos</p>	<p>9</p>	
				<p>Intervención docente</p>	<p>10, 11, 12</p>	
			<p>Seguridad y disruptividad</p>	<p>Amenazas entre estudiantes</p>	<p>13</p>	
				<p>Hurto de cosas</p>	<p>14</p>	
				<p>Pelea entre estudiantes</p>	<p>15.</p>	

Nota: Adaptado del instrumento Encuesta Nacional de Convivencia Escolar y Violencia en la Escuela: resultados principales.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7778>

ANEXO 3: CARTA DE PRESENTACIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Chincha, 28 de mayo de 2024

Señor:

Angulo Castillo Roberto Alejandro

Director de la I.E.P 22250 El Carmen - Chincha

Presente.-

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación de la Segunda Especialidad en Políticas educativas y Gestión pública, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos /de obtención de mi título profesional al finalizar mi carrera.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: "Estudio comparativo de convivencia sin violencia en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024". En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la Institución educativa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la Institución educativa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

Delia Magallanes V.
Delia Magallanes Ventura
DNI: 21861546



AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Yo Roberto Augusto Castillo

CARGO

.....
identificado con DNI 2222252, en mi calidad de Director de la I.E.P. 22250 El Carmen, ubicada en la ciudad de Chincha.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor (a, ita,), Delia Magallanes Ventura Identificada con DNI N° 21861546 y con Código de matrícula 7003288059, estudiante de la Segunda Especialidad de Políticas educativas y Gestión Pública para que utilice la siguiente información de la Institución Educativa:

Estudio comparativo de la Convivencia Sin Violencia en los grados de 5to y 6to; en sus dimensiones: Relaciones interpersonales, Normas y disciplina, Gestión de Conflictos, Seguridad y disruptividad.

Con la finalidad de que pueda desarrollar Trabajo de Investigación Formativa, Tesis, para optar al grado de Bachiller, o Título Profesional.

Por lo que considero:

- Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la Institución; o
 Mencionar el nombre de la Institución.


Firma del Sr. Roberto Augusto Castillo
DIRECCIÓN
DNI: I.E.P. N° 22250 "El Carmen"

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la Institución, otorgante de información, pueda ejecutar.

Delia Magallanes V.
Firma del Estudiante
DNI: 21861546



ANEXO 4: CUESTIONARIO: CONVIVENCIA SIN VIOLENCIA

Estimado(a) estudiante: El presente cuestionario forma parte de un estudio de investigación y el Objetivo es: “Identificar los niveles de convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes de primaria”.

Agradecemos se sirva confirmar su consentimiento de participar en esta investigación:

SI PARTICIPO NO PARTICIPO

Grado

Género

Ítems / Escala de medición	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
DIMENSIÓN 1: Relaciones interpersonales				
1. En mi escuela los y las estudiantes nos llevamos bien.				
2 Ayudo a mis compañeros cuando lo necesitan.				
3 Mis compañeros se interesan por mí				
4 Mis compañeros me ayudan cuando lo necesito				
DIMENSIÓN 2: Normas y disciplina				
5. En mi escuela existen reglas claras y conocidas contra la violencia				
6. En mi escuela las reglas son justas				
7. Cuando los estudiantes se portan mal y rompen las reglas son tratados con firmeza, pero con respeto.				
8. Las reglas de mi escuela son obedecidas por la mayoría de los estudiantes.				
DIMENSIÓN 3: Gestión de conflictos				
9. Los profesores nos ayudan a resolver nuestros problemas				
10. Los profesores intervienen para detener a un estudiante que está agrediendo verbalmente a otro				
11. Los profesores hacen un buen trabajo controlando a los estudiantes que se portan mal.				
12. Los profesores intervienen para detener a un estudiante que está agrediendo físicamente a otro				
DIMENSIÓN 4: Seguridad y disruptividad				
13. Los estudiantes amenazan a otros estudiantes				
14. Los estudiantes roban cosas.				
15. Hay peleas entre los estudiantes				

Nota: Tomado de Encuesta Nacional de Convivencia Escolar y Violencia en la Escuela

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7778>

ANEXO 4: Validación de cuestionario

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario: Convivencia sin violencia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ramos Bautista, Anita Consuelo		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente		
Institución donde labora:	I.E.E. José Pardo y Barvuda		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	"Cuestionario: Convivencia sin violencia"
Autora:	Delia Magallanes Ventura
Procedencia:	Ministerio de Educación
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa pública de Chincha
Significación:	El estudio tiene por finalidad comparar los niveles de la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024.

4. Soporte teórico (Describir en función al modelo teórico)

Escala/ ÁREA Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Convivencia sin violencia	Relaciones interpersonales	Es la interacción recíproca entre dos o más personas. En las relaciones interpersonales el proceso de comunicación es clave y fundamental y estas relaciones se regulan por las leyes e instituciones de la interacción social.
	Normas y disciplina	Refiere al establecimiento, regulación y cumplimiento de las normas de convivencia que influyen en la percepción del alumnado sobre el orden y la justicia en su centro de estudios
	Gestión de conflictos	Es un proceso destinado a abordar y resolver las discrepancias, desacuerdos o confrontaciones que puedan surgir entre individuos, grupos, organizaciones o incluso dentro de una misma persona.
	Seguridad y disruptividad	Hace referencia a la percepción de los estudiantes de estar a salvo de todo daño físico y socio-emocional en la escuela. Esta percepción se ve influenciada por la ausencia de situaciones violentas en la escuela. En ese sentido, se considera violenta la ocurrencia de eventos disruptivos dentro del centro escolar.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Convivencia sin violencia elaborado por Delia Magallanes Ventura en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
---	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento Convivencia sin violencia
Primera dimensión: **(Relaciones interpersonales)**

Objetivos de la Dimensión: (Busca medir las respuestas de los estudiantes respecto a llevarse bien, interés por el otro y ayuda mutua).

Indicadores (De acuerdo a la matriz)	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Llevar bien	En mi escuela los y las estudiantes nos llevamos bien.	4	4	4	
Interés por el otro	Mis compañeros se interesan por mí	4	4	4	
Ayuda mutua	Ayudo a mis compañeros cuando lo necesitan.	4	4	4	
	Mis compañeros me ayudan cuando lo necesito.	4	4	4	

Segunda dimensión: **(Normas y disciplina)**

Objetivos de la Dimensión: (Busca medir las respuestas de los estudiantes respecto a las reglas son claras y justas)

Indicadores (De acuerdo a la matriz)	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reglas claras y justas.	En mi escuela existen reglas claras y conocidas contra la violencia	4	4	4	
	En mi escuela las reglas son justas	4	4	4	
	Cuando los estudiantes se portan mal y rompen las reglas son tratados con firmeza, pero con respeto.	4	4	4	

	Las reglas de mi escuela son obedecidas por la mayoría de los estudiantes.	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

Tercera dimensión: (Gestión de conflictos)

Objetivos de la Dimensión: (Busca medir las respuestas de los estudiantes respecto a resolver conflictos e intervención docente)

Indicadores (De acuerdo a la matriz)	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolver conflictos	Los profesores nos ayudan a resolver nuestros problemas	4	4	4	
Intervención docente	Los profesores intervienen para detener a un estudiante que está agrediendo verbalmente a otro	4	4	4	
	Los profesores hacen un buen trabajo controlando a los estudiantes que se portan mal.	4	4	4	
	Los profesores intervienen para detener a un estudiante que está agrediendo físicamente a otro	4	4	4	

Cuarta dimensión: (Seguridad y disruptividad)

Objetivos de la Dimensión: (Busca medir las respuestas de los estudiantes respecto a amenazas entre estudiantes, hurto de cosas y pelea entre estudiantes)

Indicadores (De acuerdo a la matriz)	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Amenazas entre estudiantes	Los estudiantes amenazan a otros estudiantes	4	4	4	
Hurto de cosas.	Los estudiantes roban cosas.	4	4	4	
Pelea entre estudiantes.	Hay peleas entre los estudiantes	4	4	4	

.....

 Firma del evaluador
 DNI: 21865525

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario: Convivencia sin violencia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mgtr. Ettson Asencios Trujillo		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia a nivel secundario y superior		
Institución donde labora:	I.E. 3084 Enrique Guzmán y Valle y UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	"Cuestionario: Convivencia sin violencia"
Autora:	Delia Magallanes Ventura
Procedencia:	Ministerio de Educación
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa pública de Chincha
Significación:	El estudio tiene por finalidad comparar los niveles de la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024.

4. Soporte teórico (Describir en función al modelo teórico)

Escala/ ÁREA Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Convivencia sin violencia	Relaciones interpersonales	Es la interacción recíproca entre dos o más personas. En las relaciones interpersonales el proceso de comunicación es clave y fundamental y estas relaciones se regulan por las leyes e instituciones de la interacción social.
	Normas y disciplina	Refiere al establecimiento, regulación y cumplimiento de las normas de convivencia que influyen en la percepción del alumnado sobre el orden y la justicia en su centro de estudios
	Gestión de conflictos	Es un proceso destinado a abordar y resolver las discrepancias, desacuerdos o confrontaciones que puedan surgir entre individuos, grupos, organizaciones o incluso dentro de una misma persona.
	Seguridad y disruptividad	Hace referencia a la percepción de los estudiantes de estar a salvo de todo daño físico y socio-emocional en la escuela. Esta percepción se ve influenciada por la ausencia de situaciones violentas en la escuela. En ese sentido, se considera violenta la ocurrencia de eventos disruptivos dentro del centro escolar.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Convivencia sin violencia elaborado por Delia Magallanes Ventura en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
		El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede

importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento Convivencia sin violencia

Primera dimensión: (Relaciones interpersonales)

Objetivos de la Dimensión: (Busca medir las respuestas de los estudiantes respecto a llevarse bien, interés por el otro y ayuda mutua).

Indicadores (De acuerdo a la matriz)	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Llevar bien	En mi escuela los y las estudiantes nos llevamos bien.	4	4	4	Nombre del Indicador más pertinente
Interés por el otro	Mis compañeros se interesan por mí.	2	3	3	Si lo que se busca es medir el interés por el compañero, entonces la afirmación debe girar en torno a él
Ayuda mutua	Ayudo a mis compañeros cuando lo necesitan.	4	4	4	
	Mis compañeros me ayudan cuando lo necesito.	4	4	4	

Segunda dimensión: (Normas y disciplina)

Objetivos de la Dimensión: (Busca medir las respuestas de los estudiantes respecto a las reglas son claras y justas)

Indicadores (De acuerdo a la matriz)	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reglas claras y justas	En mi escuela existen reglas claras y conocidas contra la violencia	4	4	4	
	En mi escuela las reglas son justas	4	4	4	

	Cuando los estudiantes se portan mal y rompen las reglas son tratados con firmeza, pero con respeto.	4	4	4	
	Las reglas de mi escuela son obedecidas por la mayoría de los estudiantes.	4	4	4	

Tercera dimensión: (Gestión de conflictos)

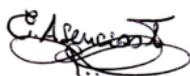
Objetivos de la Dimensión: (Busca medir las respuestas de los estudiantes respecto a resolver conflictos e intervención docente)

Indicadores (De acuerdo a la matriz)	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolver conflictos	Los profesores nos ayudan a resolver nuestros problemas	4	4	4	
Intervención docente	Los profesores intervienen para detener a un estudiante que está agrediendo verbalmente a otro	4	4	4	
	Los profesores hacen un buen trabajo controlando a los estudiantes que se portan mal.	4	4	4	
	Los profesores intervienen para detener a un estudiante que está agrediendo físicamente a otro	4	4	4	

Cuarta dimensión: (Seguridad y disruptividad)

Objetivos de la Dimensión: (Busca medir las respuestas de los estudiantes respecto a amenazas entre estudiantes, hurto de cosas y pelea entre estudiantes)

Indicadores (De acuerdo a la matriz)	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Amenazas entre estudiantes	Los estudiantes amenazan a otros estudiantes	2	4	3	Hay una diferencia entre hurto y robo
Hurto de cosas.	Los estudiantes roban cosas.	2	4	4	Me parece necesario no generalizar, creo que debe empezar con algunos estudiantes.
Pelea entre estudiantes.	Hay peleas entre los estudiantes	2	4	4	Me parece necesario no generalizar, creo que debe empezar con en algunas oportunidades



Firma del evaluador
 Mgtr. Ettson Asencios Trujillo
 DNI:08667394

Procedencia:	Ministerio de Educación
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa pública de Chincha
Significación:	El estudio tiene por finalidad comparar los niveles de la convivencia sin violencia desde la percepción de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Chincha, 2024.

4. Soporte teórico (Describir en función al modelo teórico)

Escala/ ÁREA	Subescala	Definición
Variable	(dimensiones)	
Convivencia sin violencia	Relaciones interpersonales	Es la interacción recíproca entre dos o más personas. En las relaciones interpersonales el proceso de comunicación es clave y fundamental y estas relaciones se regulan por las leyes e instituciones de la interacción social.
	Normas y disciplina	Refiere al establecimiento, regulación y cumplimiento de las normas de convivencia que influyen en la percepción del alumnado sobre el orden y la justicia en su centro de estudios
	Gestión de conflictos	Es un proceso destinado a abordar y resolver las discrepancias, desacuerdos o confrontaciones que puedan surgir entre individuos, grupos, organizaciones o incluso dentro de una misma persona.
	Seguridad y disruptividad	Hace referencia a la percepción de los estudiantes de estar a salvo de todo daño físico y socio-emocional en la escuela. Esta percepción se ve influenciada por la ausencia de situaciones violentas en la escuela. En ese sentido, se considera violenta la ocurrencia de eventos disruptivos dentro del centro escolar.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Convivencia sin violencia elaborado por Delia Magallanes Ventura en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento Convivencia sin violencia

Primera dimensión: (Relaciones interpersonales)

Objetivos de la Dimensión: (Busca medir las respuestas de los estudiantes respecto a llevarse bien, interés por el otro y ayuda mutua).

Indicadores (De acuerdo a la matriz)	Ítem	Claridad	Coherenci	Relevanci	Observaciones/ Recomendaciones
Llevar bien	En mi escuela los y las estudiantes nos llevamos bien.	4	4	4	
Interés por el otro	Mis compañeros se interesan por mí	4	4	4	
Ayuda mutua	Ayudo a mis compañeros cuando lo necesitan.	4	4	4	
	Mis compañeros me ayudan cuando lo necesito.	4	4	4	

Segunda dimensión: (Normas y disciplina)

Objetivos de la Dimensión: (Busca medir las respuestas de los estudiantes respecto a las reglas son claras y justas)

Indicadores (De acuerdo a la matriz)	Ítem	Claridad	Coherenci	Relevanci	Observaciones/ Recomendaciones
Reglas claras y justas	En mi escuela existen reglas claras y conocidas contra la violencia	4	4	4	
	En mi escuela las reglas son justas	4	4	4	
	Cuando los estudiantes se portan mal y rompen las reglas son tratados con firmeza, pero con respeto.	4	4	4	
1 No cumple con					
2. Bajo Nivel					
3. Moderado nivel	Las reglas de mi escuela son obedecidas por la mayoría de los estudiantes.	4	4	4	
4. Alto nivel					

Tercera dimensión: (Gestión de conflictos)

Objetivos de la Dimensión: (Busca medir las respuestas de los estudiantes respecto a resolver conflictos e intervención docente)

Indicadores (De acuerdo a la matriz)	Ítem	Claridad	Coherenci	Relevanci	Observaciones/ Recomendaciones
Resolver conflictos	Los profesores nos ayudan a resolver nuestros problemas	4	4	4	
Intervención docente	Los profesores intervienen para detener a un estudiante que está agrediendo verbalmente a otro	4	4	4	
	Los profesores hacen un buen trabajo controlando a los estudiantes que se portan mal.	4	4	4	
	Los profesores intervienen para detener a un estudiante que está agrediendo físicamente a otro	4	4	4	

Cuarta dimensión: (Seguridad y disruptividad)

Objetivos de la Dimensión: (Busca medir las respuestas de los estudiantes respecto a amenazas entre estudiantes, hurto de cosas y pelea entre estudiantes)

Indicadores (De acuerdo a la matriz)	Ítem	Claridad	Coherenci	Relevanci	Observaciones/ Recomendaciones
Amenazas entre estudiantes	Los estudiantes amenazan a otros estudiantes	4	4	4	
Hurto de cosas.	Los estudiantes roban cosas.	4	4	4	
Pelea entre estudiantes.	Hay peleas entre los estudiantes	4	4	4	



**Firma del evaluador
DNI: 25602757**

ANEXO 5: Análisis de Confiabilidad

En el campo de estudio de las ciencias sociales, la medición de la confiabilidad de un instrumento de recolección de datos es crucial para garantizar la solidez psicométrica del instrumento. La elección del estadístico adecuado para calcular la confiabilidad depende de cómo esté configurado el instrumento y de las alternativas de respuesta que ofrece.

El Alfa de Cronbach, se utiliza cuando los ítems o reactivos del instrumento tienen una escala de respuesta tipo Likert. Este estadístico mide la consistencia interna del instrumento, evaluando cómo se correlacionan entre sí los ítems de una misma escala.

Para la presente investigación, se evaluó la confiabilidad del instrumento utilizando el alfa de Cronbach, ya que las alternativas de respuesta están en una escala tipo Likert con las siguientes opciones: Muy de acuerdo (4); De acuerdo (3); En desacuerdo (2); Muy en desacuerdo (1).

El alfa de Cronbach proporciona un valor que oscila entre 0 y 1, donde valores más cercanos a 1 indican una mayor consistencia interna del instrumento. Este análisis es fundamental para asegurar que las respuestas obtenidas reflejen de manera precisa y consistente las capacidades de empleabilidad que se están evaluando en los estudiantes de la muestra de estudios. Su fórmula correspondiente es la siguiente:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde:

K= Numero de ítems

S_i^2 = Varianza de los puntajes de cada ítem.

S_t^2 = Varianza de los puntajes totales.

1= Constante

Para el cálculo del Alfa de Cronbach, se aplicó el instrumento que mide la variable "convivencia sin violencia" a un grupo de 25 estudiantes fuera de la muestra principal. Esta aplicación preliminar tuvo como finalidad evaluar si el instrumento presenta índices adecuados de solidez y estabilidad. Para valorar los índices de confiabilidad obtenidos se utilizó la siguiente calificación.

Tabla. Valoración de los índices de confiabilidad.

Valor Alfa	Consistencia
0 – 0,20	Muy baja
0.21 - 0,40	Baja
0,41 – 0,60	Regular
0,61 – 0,80	Aceptable
0,81 – 1,00	Elevada

Fuente: Adaptado Hernández Sampieri et al (2014)

Tabla. Resultados del análisis de confiabilidad.

Alfa de Cronbach	de N de elementos
,797	15

Fuente: SPSSv25

Nota. Del análisis de confiabilidad aplicado al grupo piloto de 25 estudiantes, se concluye que el instrumento utilizado en la presente investigación cumple con el criterio de estabilidad adecuada, obteniendo un alfa de Cronbach de 0,797. Este valor indica un nivel de confiabilidad aceptable, lo que confirma la solidez psicométrica del instrumento.

Por lo tanto, se considera adecuada su aplicación para la muestra principal del estudio, asegurando que las mediciones de la variable "convivencia sin violencia" sean consistentes y fiables.

Base de datos Análisis de confiabilidad

n	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15
1	1	2	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	1	4	4
2	2	4	3	4	4	3	3	3	2	4	4	4	1	4	2
3	4	4	3	3	2	4	3	2	3	3	3	4	1	4	4
4	3	3	2	1	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3
5	4	3	3	4	4	2	2	2	4	1	4	1	4	4	1
6	3	4	2	2	1	3	4	3	4	3	4	3	3	3	1
7	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4	4	1	3	4	3
8	3	3	4	2	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3
9	3	4	3	3	4	3	3	3	4	2	4	3	1	1	1
10	2	1	1	3	2	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3
11	2	3	3	2	2	1	1	3	1	1	2	1	2	3	2
12	3	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	3	1
13	1	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2
14	2	2	4	4	2	1	4	1	3	3	3	1	3	4	3
15	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	3
16	2	1	1	1	3	3	2	3	1	1	1	3	3	1	3
17	3	3	1	2	1	4	1	2	3	1	1	4	2	1	3
18	2	4	1	3	4	3	2	4	2	4	1	1	4	3	4
19	4	2	3	4	2	3	4	3	4	4	3	4	1	1	3
20	1	3	1	2	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3	1
21	2	3	3	3	4	4	4	4	2	2	2	2	3	2	4
22	3	1	3	2	4	2	3	2	3	2	3	3	2	2	4
23	1	4	2	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	1
24	4	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1
25	3	3	4	2	4	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4

Leyenda: Muy de acuerdo (4); De acuerdo (3); En desacuerdo (2); Muy en desacuerdo (1)

ANEXO 6: Prueba de normalidad

Prueba de normalidad de las variables de estudio

Grado y Sección		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
5to A	Convivencia sin violencia	,591	34	,000
	Relaciones interpersonales	,714	34	,000
	Normas y disciplina	,560	34	,000
	Gestión de conflictos	,439	34	,000
	Seguridad y disruptividad	,485	34	,000
5to B	Convivencia sin violencia	,478	32	,000
	Relaciones interpersonales	,714	32	,000
	Normas y disciplina	,334	32	,000
	Gestión de conflictos	,262	32	,000
	Seguridad y disruptividad	,684	32	,000
5to C	Convivencia sin violencia	,773	30	,000
	Relaciones interpersonales	,648	30	,000
	Normas y disciplina	,773	30	,000
	Gestión de conflictos	,724	30	,000
	Seguridad y disruptividad	,774	30	,000
6to A	Convivencia sin violencia	,753	30	,000
	Relaciones interpersonales	,687	30	,000
	Normas y disciplina	,754	30	,000
	Gestión de conflictos	,696	30	,000
	Seguridad y disruptividad	,745	30	,000
6to B	Convivencia sin violencia	,445	25	,000
	Relaciones interpersonales	,639	25	,000
	Normas y disciplina	,565	25	,000
	Gestión de conflictos	,445	25	,000
	Seguridad y disruptividad	,648	25	,000
6to C	Convivencia sin violencia	,735	28	,000
	Relaciones interpersonales	,753	28	,000
	Normas y disciplina	,769	28	,000
	Gestión de conflictos	,735	28	,000
	Seguridad y disruptividad	,608	28	,000

a Se han calculado a partir de los datos.

Anexo 7. Resultados SPSS. Rangos totales

	Grado y Sección	N	Rango promedio
Convivencia sin violencia	5to A	34	82,75
	5to B	32	120,16
	5to C	30	52,53
	6to A	30	88,18
	6to B	25	122,26
	6to C	28	77,63
	Total	179	
Relaciones interpersonales	5to A	34	103,56
	5to B	32	100,91
	5to C	30	47,83
	6to A	30	93,03
	6to B	25	110,96
	6to C	28	84,29
	Total	179	
Normas y disciplina	5to A	34	107,18
	5to B	32	119,97
	5to C	30	49,73
	6to A	30	85,80
	6to B	25	106,00
	6to C	28	68,25
	Total	179	
Gestión de conflictos	5to A	34	109,99
	5to B	32	116,02
	5to C	30	43,65
	6to A	30	86,40
	6to B	25	109,98
	6to C	28	71,68
	Total	179	
Seguridad y disruptividad	5to A	34	55,06
	5to B	32	127,69
	5to C	30	85,20
	6to A	30	79,20
	6to B	25	135,36
	6to C	28	65,57
	Total	179	

Prueba inferencial

	Estadísticos de prueba ^{a,b}				
	Convivencia sin violencia	Relaciones interpersonales	Normas y disciplina	Gestión de conflictos	Seguridad y disruptividad
H de Kruskal-Wallis	46,610	32,905	51,501	62,088	68,850
gl	5	5	5	5	5
Sig. asintótica	,000	,000	,000	,000	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Grado y Sección

BASE DE DATOS

n	grado	sección	genero	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	5	A	Femenino	3	4	3	4	2	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4
2	5	A	Femenino	3	3	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	1
3	5	A	Femenino	2	4	3	1	3	4	3	3	3	4	4	3	1	4	4
4	5	A	Masculino	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	1	2	1
5	5	A	Femenino	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	4	4	2	1	1
6	5	A	Masculino	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	1	1
7	5	A	Femenino	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	1	1	1
8	5	A	Masculino	3	3	2	4	2	4	4	4	4	4	3	2	2	3	3
9	5	A	Femenino	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	2	1	2	1
10	5	A	Masculino	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	1	1
11	5	A	Femenino	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	1	1
12	5	A	Femenino	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	1	2	1
13	5	A	Masculino	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	1	2	1
14	5	A	Masculino	3	4	2	3	2	3	2	3	2	4	3	4	3	1	2
15	5	A	Masculino	3	4	1	4	4	4	3	4	4	4	3	4	1	1	1
16	5	A	Masculino	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	1	1	1
17	5	A	Femenino	4	4	1	4	1	4	1	4	3	4	3	4	1	1	1
18	5	A	Masculino	4	4	3	4	4	2	1	4	4	1	1	1	1	1	1
19	5	A	Masculino	3	4	2	3	3	1	1	3	3	4	3	4	1	1	3
20	5	A	Femenino	3	4	2	3	1	3	1	3	4	2	4	3	3	2	4
21	5	A	Femenino	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	1	1	1
22	5	A	Masculino	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	1	2
23	5	A	Masculino	2	3	3	2	4	4	4	2	4	4	4	3	2	1	2
24	5	A	Femenino	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	2	4	1	1	1

25	5	A	Masculino	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	1	4	1	1	1
26	5	A	Femenino	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	1	2
27	5	A	Femenino	3	3	1	4	3	4	3	4	4	3	4	3	2	1	1
28	5	A	Masculino	4	3	4	3	2	3	1	3	4	3	4	3	2	1	2
29	5	A	Femenino	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	2	1	2
30	5	A	Femenino	2	1	1	2	4	3	3	2	3	4	3	4	2	1	2
31	5	A	Femenino	3	4	1	3	4	3	4	3	3	4	3	4	1	1	2
32	5	A	Femenino	4	2	1	3	4	2	1	3	4	2	3	3	4	1	4
33	5	A	Masculino	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	3	4	1	1	1
34	5	A	Femenino	2	4	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	1	4
35	5	B	Masculino	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4
36	5	B	Masculino	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4
37	5	B	Masculino	3	4	1	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4
38	5	B	Masculino	3	3	2	4	4	3	4	3	4	4	3	3	1	1	1
39	5	B	Masculino	3	2	1	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4
40	5	B	Masculino	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4
41	5	B	Femenino	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4
42	5	B	Masculino	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3
43	5	B	Masculino	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4
44	5	B	Femenino	2	3	2	1	4	3	4	3	4	4	4	3	1	3	3
45	5	B	Femenino	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3
46	5	B	Masculino	3	2	1	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4
47	5	B	Femenino	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	1	3	2	1	1
48	5	B	Femenino	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	3	3
49	5	B	Femenino	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4
50	5	B	Femenino	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	1	2	1
51	5	B	Femenino	3	2	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	1	4	4

52	5	B	Femenino	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	1	4	4
53	5	B	Femenino	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	1	4	4
54	5	B	Femenino	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	1	1	1
55	5	B	Femenino	4	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	1	4	4
56	5	B	Masculino	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3
57	5	B	Masculino	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	5	B	Femenino	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4
59	5	B	Femenino	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4
60	5	B	Femenino	4	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4
61	5	B	Masculino	3	4	2	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4
62	5	B	Femenino	3	4	2	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4
63	5	B	Masculino	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3
64	5	B	Masculino	3	4	2	2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4
65	5	B	Masculino	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3
66	5	B	Masculino	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	1	1	1
67	5	C	Masculino	3	3	1	1	1	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3
68	5	C	Femenino	2	4	4	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4
69	5	C	Femenino	1	1	1	1	1	2	2	1	3	1	1	2	1	1	1
70	5	C	Femenino	1	2	1	3	3	1	3	3	1	2	1	3	1	3	2
71	5	C	Femenino	1	2	1	3	3	1	3	1	2	1	2	2	1	2	3
72	5	C	Femenino	2	1	1	3	2	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3
73	5	C	Masculino	2	3	3	2	2	1	1	3	1	1	2	1	2	3	2
74	5	C	Femenino	2	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2
75	5	C	Femenino	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	3	3	1	1	3
76	5	C	Masculino	3	2	2	3	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	3
77	5	C	Masculino	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
78	5	C	Femenino	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3

79	5	C	Femenino	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3
80	5	C	Femenino	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4
81	5	C	Masculino	3	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	3	1
82	5	C	Femenino	3	3	1	1	1	3	3	1	2	2	1	2	1	1	3
83	5	C	Masculino	2	1	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2
84	5	C	Masculino	2	1	1	3	2	1	1	2	3	3	1	1	1	3	1
85	5	C	Masculino	2	1	2	3	2	4	1	2	3	2	2	3	3	2	3
86	5	C	Masculino	1	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2
87	5	C	Femenino	3	2	4	4	2	1	4	1	3	3	3	1	3	4	3
88	5	C	Masculino	3	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	3
89	5	C	Masculino	2	1	2	3	2	2	1	3	2	3	3	1	1	2	3
90	5	C	Masculino	1	3	1	1	3	3	2	3	2	2	1	2	2	2	1
91	5	C	Masculino	3	1	1	1	3	3	2	3	1	1	1	3	3	1	3
92	5	C	Masculino	2	3	2	1	2	3	1	2	1	1	2	2	3	3	3
93	5	C	Femenino	3	3	1	1	3	3	3	2	1	3	2	2	2	1	3
94	5	C	Masculino	2	2	3	2	3	3	2	1	2	3	1	1	3	1	3
95	5	C	Femenino	4	4	3	1	4	4	2	4	2	4	4	1	4	4	4
96	5	C	Femenino	3	1	1	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	1	1
97	6	A	Masculino	3	1	3	3	1	4	1	3	1	4	1	1	2	2	2
98	6	A	Femenino	3	3	2	3	3	1	4	3	2	1	4	4	2	2	4
99	6	A	Femenino	3	3	1	2	1	4	1	2	3	1	1	4	2	1	3
100	6	A	Femenino	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3
101	6	A	Masculino	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4
102	6	A	Femenino	3	3	4	4	1	4	4	3	4	3	4	3	1	3	3
103	6	A	Femenino	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	1	2	3
104	6	A	Masculino	3	3	2	3	4	4	2	3	4	4	4	4	1	1	3
105	6	A	Femenino	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3

106	6	A	Masculino	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4
107	6	A	Femenino	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4
108	6	A	Femenino	3	4	1	3	3	4	3	2	3	4	4	4	1	1	3
109	6	A	Femenino	3	4	1	3	3	4	3	2	3	4	4	4	1	1	3
110	6	A	Masculino	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	1	3	3
111	6	A	Masculino	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	1	2	1
112	6	A	Femenino	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	1	1	1
113	6	A	Masculino	2	4	1	3	4	3	2	4	2	4	1	1	4	3	4
114	6	A	Femenino	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	1	4	3
115	6	A	Masculino	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3
116	6	A	Masculino	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2	2	4	3	2	4
117	6	A	Femenino	3	4	3	2	4	2	3	2	3	2	3	3	2	2	4
118	6	A	Masculino	3	1	2	3	4	1	3	3	1	4	1	1	2	1	2
119	6	A	Masculino	3	3	3	3	1	4	4	2	3	3	3	3	1	2	2
120	6	A	Femenino	3	4	3	4	4	3	4	1	4	4	4	4	3	3	4
121	6	A	Masculino	3	3	2	1	1	3	1	3	1	3	2	1	1	4	1
122	6	A	Femenino	1	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	1
123	6	A	Femenino	4	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1
124	6	A	Masculino	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1
125	6	A	Femenino	3	3	2	3	3	3	3	2	4	4	4	4	2	2	3
126	6	A	Masculino	1	4	1	3	4	1	1	3	4	1	2	1	1	1	3
127	6	B	Femenino	4	3	1	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4
128	6	B	Femenino	4	4	4	4	4	4	4	1	4	3	4	1	2	2	4
129	6	B	Masculino	2	3	4	3	4	4	2	3	3	3	4	4	1	1	3
130	6	B	Masculino	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	2	1	3
131	6	B	Masculino	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4
132	6	B	Femenino	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4

133	6	B	Femenino	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
134	6	B	Femenino	1	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4
135	6	B	Masculino	2	3	3	3	4	1	4	4	4	4	3	4	4	4
136	6	B	Masculino	3	3	4	2	4	3	4	2	3	3	4	4	4	4
137	6	B	Masculino	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
138	6	B	Masculino	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
139	6	B	Masculino	3	4	3	4	4	3	4	3	2	2	4	3	3	4
140	6	B	Masculino	2	3	1	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3
141	6	B	Masculino	2	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2
142	6	B	Masculino	1	4	2	4	4	2	3	1	4	3	4	3	4	4
143	6	B	Masculino	2	3	2	2	4	2	3	3	4	4	4	4	3	4
144	6	B	Masculino	3	3	1	3	3	3	3	1	3	4	4	4	4	1
145	6	B	Masculino	3	4	1	4	2	3	4	2	3	4	3	4	4	2
146	6	B	Femenino	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3
147	6	B	Femenino	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
148	6	B	Femenino	2	2	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3
149	6	B	Femenino	3	4	3	4	4	3	2	2	4	3	3	3	4	4
150	6	B	Masculino	3	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	2	3
151	6	B	Masculino	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2
152	6	C	Masculino	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	2	2	3
153	6	C	Femenino	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1
154	6	C	Femenino	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
155	6	C	Masculino	3	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	2
156	6	C	Femenino	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1
157	6	C	Masculino	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	2
158	6	C	Masculino	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1
159	6	C	Masculino	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	2

160	6	C	Masculino	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	4	2	2	4
161	6	C	Masculino	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2
162	6	C	Femenino	2	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	1	2
163	6	C	Femenino	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	2	4
164	6	C	Masculino	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2
165	6	C	Masculino	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4
166	6	C	Masculino	3	4	3	2	4	3	3	4	3	3	4	2	4	2	3
167	6	C	Masculino	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3
168	6	C	Femenino	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1
169	6	C	Femenino	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4
170	6	C	Femenino	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1
171	6	C	Femenino	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	2	2	2
172	6	C	Masculino	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1
173	6	C	Femenino	3	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	3	1	2	3
174	6	C	Masculino	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2
175	6	C	Femenino	4	4	4	4	3	3	2	2	4	4	4	4	2	1	3
176	6	C	Masculino	2	3	2	3	3	4	2	1	3	3	3	4	3	3	3
177	6	C	Masculino	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
178	6	C	Masculino	3	4	2	4	4	3	2	3	2	4	2	4	3	2	3
179	6	C	Femenino	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	2	2

Leyenda: Muy de acuerdo (4); De acuerdo (3);En desacuerdo (2);Muy en desacuerdo (1)