



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

Práctica reflexiva y desempeño docente de docentes de una IE de  
Marcavelica - 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Ramos Cedamano, Oscar ([orcid.org/0009-0005-9422-7074](https://orcid.org/0009-0005-9422-7074))

**ASESOR:**

Dr. Altamirano Herrera, Anibal ([orcid.org/0000-0003-2940-0078](https://orcid.org/0000-0003-2940-0078))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral al Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TRUJILLO – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

A mis padres, Alfonso Ramos y María Sedamano, por su amor incondicional, por su sacrificio y por enseñarme a nunca rendirme ante los obstáculos de la vida.

A mi esposa Carmen y a mis hijos Oscar Fabian y María, fuentes de motivación para seguir en el camino del éxito.

## **AGRADECIMIENTO**

Un agradecimiento especial, a mis grandes maestros Faustino Dávila Rondinel y José Alejandro Fiestas Antón (+) por su grandes enseñanzas.

Al equipo directivo por su apoyo constante, a los maestros por su compromiso, y a los expertos: Dr. Wilmer Rojas, Dr. Pool Arriarán y al Mg, Carlos Flores por su apoyo desinteresado en la validación de los instrumentos de recolección de datos.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Práctica reflexiva y desempeño docente de docentes de una IE, Marcavelica, 2024.", cuyo autor es RAMOS CEDAMANO OSCAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL <b>DNI:</b> 10426902 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2940-0078	Firmado electrónicamente por: ANIBAL el 02-08- 2024 21:10:48

Código documento Trilce: TRI - 0835623



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, RAMOS CEDAMANO OSCAR estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Práctica reflexiva y desempeño docente de docentes de una IE, Marcavelica, 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
OSCAR RAMOS CEDAMANO <b>DNI:</b> 40430831 <b>ORCID:</b> 0009-0005-9422-7074	Firmado electrónicamente por: ORAMOSCE el 26-07- 2024 21:07:36

Código documento Trilce: TRI - 0835622

## ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE .....	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT .....	iv
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. MÉTODO .....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	9
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ....	10
3.5 Procedimiento de recolección de datos.....	10
3.6 Método de análisis de datos .....	10
3.7 Aspectos éticos .....	11
IV. RESULTADOS.....	12
V. DISCUSIÓN .....	16
VI. CONCLUSIONES .....	18
VII. RECOMENDACIONES.....	19
REFERENCIAS.....	20
ANEXOS	

## RESUMEN

El trabajo académico tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la práctica reflexiva y el desempeño docente de docentes de una institución educativa del distrito de Marcavelica. Para ello, se desarrolló un trabajo de tipo básico, no experimental, de nivel descriptivo correlacional, con una población muestral de 17 docentes del nivel secundaria. Se utilizó cuestionarios para recoger información sobre práctica reflexiva y desempeño docente, respectivamente. Se obtuvo como resultado que existe correlación positiva alta equivalente a 0,773 y con una significatividad de 0,000 ( $p < 0,05$ ) entre las variables práctica reflexiva y desempeño docente; asimismo, entre la práctica reflexiva y la dimensión preparación para los aprendizajes existe una correlación positiva alta equivalente a 0,759 y con una significatividad de 0,000 ( $p < 0,05$ ); entre la práctica reflexiva y la dimensión enseñanza para el aprendizaje existe una correlación positiva alta equivalente a 0,680 y con una significatividad de 0,000 ( $p < 0,05$ ) y entre la práctica reflexiva y la formación profesional e identidad docente se evidencia una correlación positiva alta equivalente a 0,664 y con una significatividad de 0,000 ( $p < 0,05$ ); concluyendo que existe correlación significativa entre la práctica reflexiva y el desempeño docente en los docentes de una institución educativa del distrito de Marcavelica 2023.

**Plabras clave:** Práctica reflexiva, desempeño docente, enseñanza, aprendizaje.

## ABSTRACT

The academic work aimed to determine the relationship between reflective practice and the teaching performance of teachers from an educational institution in the Marcavelica district. To this end, a basic, non-experimental, correlational descriptive level work was developed with a sample population of 17 secondary school teachers. Questionnaires were used to collect information on reflective practice and teaching performance, respectively. The result was that there is a high positive correlation equivalent to 0.773 and with a significance of 0.000 ( $p < 0.05$ ) between the variables reflective practice and teaching performance; Likewise, between reflective practice and the preparation for learning dimension there is a high positive correlation equivalent to 0.759 and with a significance of 0.000 ( $p < 0.05$ ); between reflective practice and the teaching for learning dimension there is a high positive correlation equivalent to 0.680 and with a significance of 0.000 ( $p < 0.05$ ) and between reflective practice and professional training and teacher identity a high positive correlation is evident equivalent to 0.664 and with a significance of 0.000 ( $p < 0.05$ ); concluding that there is a significant correlation between reflective practice and teaching performance in teachers of an educational institution in the Marcavelica 2023 district.

**Keywords:** Reflective practice, teaching performance, teaching, learning.

## I. INTRODUCCIÓN

En el marco de las actuales exigencias del mundo globalizado, se necesita de los docentes un mayor compromiso y una mejor actuación pedagógica. Los profesores, en este nuevo escenario, tienen una tarea de vital importancia para la formación integral del individuo, pues deben desarrollar el proceso de aprendizaje y enseñanza, considerando los cambios vertiginosos que se dan día a día. Mejía (2018). En esa óptica, se hace necesario potenciar su formación en servicio para que su desempeño docente sea pertinente y atienda las necesidades, interés y expectativas de los estudiantes y del mundo cambiante.

En ese sentido, la vivencia diaria de la práctica docente, nos enseña que no hay un único camino para la mediación, cada experiencia pedagógica trae consigo aprendizajes novedosos y de diversa índole; y en muchos casos los conocimientos teóricos por sí solos no son suficientes para enfrentar los problemas y/o lograr sus propósitos. Los nuevos contextos reclaman un docente capacitado que logre brindar una educación pertinente y adecuada a la realidad de cada estudiante. (Osterman & Kottkamp, 1993, p.7).

Esto que significa que, a nivel de nuestro país, se requiere que la carrera profesional docente se reoriente, considerando los nuevos acontecimientos que se presentan en la situación contextual en la que el estudiante vive y se desarrolla. La actuación de los profesores ha sido marcada por un alejamiento de la reflexión crítica, generando un estado de confort que no le permite construir su saber pedagógico y mejorar su desempeño profesional. Una escuela distante de los aspectos culturales de los educandos y de la comunidad a la que pertenece, es decir, alejada de la concepción del aprendizaje situado. (MINEDU 2016, p.5)

Desde esta mirada, la práctica reflexiva se asume como un aspecto de vital importancia en la transformación del desempeño docente que le permita responder a las demandas y exigencias actuales. Perrenoud (2004) considera a la reflexión crítica sobre el quehacer como una estrategia relevante para la deconstrucción y reconstrucción de su práctica por sí mismo. Asimismo, Schön (1992, 1998) subraya la importancia de la reflexión en la práctica docente como un medio para el

aprendizaje continuo, fundamentado en la experiencia cotidiana.

Sin embargo, la escasa puesta en práctica de la actividad reflexiva en los docentes, como parte de una rutina pedagógica, ha generado que no se logren los aprendizajes previstos. Significa que la reflexión no está siendo considerada como una herramienta esencial para el perfeccionamiento de la acción docente como parte de su autonomía e idoneidad profesional para el logro de los aprendizajes de los discentes. La comunidad actual reclama maestros reflexivos capaces de examinar, con autonomía y responsabilidad, su propio desempeño en el aula; construir nuevos saberes que sirvan de soporte para reajustar y/o rediseñar sus procesos y estrategias para la mediación y acompañamiento al estudiante. Álvarez y Pérez (2020)

Esta carencia, de praxis reflexiva de la labor docente, no es ajena a la institución Educativa del nivel secundaria, pues como parte del monitoreo, en el diálogo reflexivo, el 56 % de docentes muestra una limitada capacidad reflexiva; se evidencia un escaso dominio para la desconstrucción de su propios procesos y construcción de saberes a partir de la experiencia. “La docencia es considerada como una tarea que requiere de mucha dedicación, compromiso y, sobre todo, que el profesional que la ejerza tenga desarrollada la capacidad para autoexaminar su desempeño y tomar las decisiones oportunas en busca de la mejora constante. (MINEDU. 2012, pp.15-16).

Ante esta descripción de la situación problemática, surge la interrogante siguiente: ¿Cuál es la relación existente entre la práctica reflexiva y el desempeño docente de los docentes de una IE del distrito de Marcavelica 2023?; pretendiendo de manera general, conocer la correlación existente entre la práctica reflexiva y el ejercicio profesional de los docentes de una IE, Marcavelica 2023. Asimismo, se buscó identificar cómo se relaciona la praxis reflexiva y la manera que los docentes se preparan para desarrollar su trabajo didáctico; determinar la relación entre la práctica reflexiva y la forma como enseñan para generar los aprendizajes los docentes de una IE, del distrito de Marcavelica 2023; así también se pretendió describir la relación entre la práctica reflexiva y la formación profesional y la identidad docente de los docentes de una IE del distrito de Marcavelica 2023.

El presente trabajo académico se justifica de manera práctica, porque los resultados servirán como un referente para que los maestros consideren la importancia de los procesos reflexivos para construir su saber pedagógico, y fortalecer sus capacidades para desarrollar aprendizajes en los estudiantes. Asimismo, la justificación metodológica radica en conocer, cómo estos profesionales de la educación implementan prácticas reflexivas sobre la planificación curricular, la mediación docente y la formación profesional e identidad docente; y cómo estas le ayudan a fortalecer sus habilidades docentes en el aula. Schön (1998) precisa, que la reflexión sobre la actividad profesional conlleva a la enriquecerla y a la consecución de los propósitos establecidos, es decir, en el caso de los profesionales en educación, asegurar que los estudiantes adquieran el conocimiento necesario.

El trabajo académico se implementa en el campo de la educación; se ubica en la línea de investigación de atención integral al infante, niño y adolescente, porque al conocer la relación entre la práctica reflexiva y el desempeño docente permitirá reorientar el accionar del educador para ofrecer una educación eficaz a los estudiantes; siendo de tipo descriptivo - correlacional; asimismo, los sujetos del estudio son los docentes del nivel secundaria de una IE, ubicada en el distrito de Marcavelica, provincia Sullana, región Piura, durante los años 2023 – 2024.

La hipótesis a investigar plantea que hay una estrecha correlación entre la reflexión en la práctica y el rendimiento pedagógico de maestros de una IE, Marcavelica 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En la revisión bibliográfica sobre las investigaciones que guardan relación con el presente trabajo académico, destacan estudios internacionales y nacionales, tales como:

Carita (2023), elaboró el estudio sobre acompañamiento docente para mejorar de la práctica reflexiva. Tesis de doctorado, teniendo como finalidad conocer la influencia existente entre la estrategia de fortalecimiento para mejorar la reflexión de la práctica; considerando a 160 docentes como muestra. Fue un estudio cuantitativo, descriptivo, que utilizó un diseño cuasi experimental. El resultado arriba a que existe influencia directa. Este antecedente servirá como marco referencial en la construcción de las bases teóricas.

En la misma línea, Sevilla (2020), en su trabajo titulado monitoreo y reflexión práctica. Tuvo por finalidad identificar cómo se relacionaban las variables; utilizando un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional. Utilizó un cuestionario para una unidad muestral de 31 profesores; obteniendo como resultado una marcada relación y, en cuanto a la significancia la relación no es significativa. Este estudio aportará al marco metodológico del presente trabajo académico.

Asimismo, Barrera, Gonzalo y Zenteno (2019), llevaron a cabo un estudio titulado Desempeño docente y rendimiento académico, con el objetivo de investigar la relación entre estas variables. El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo y correlacional, sin ser experimental. Aplicando un cuestionario a 295 estudiantes y 09 docentes, como muestra. El resultado evidencia la correlación significativa. Este estudio aporta al trabajo académico para la discusión de resultados.

Por otro lado, Mejía (2028), realizó un estudio sobre la experiencia del proceso de reflexión en la práctica en una escuela primaria ubicada en el distrito de Lince, con la finalidad de analizar el proceso reflexivo de los docentes; bajo el enfoque cualitativo, de nivel descriptivo; evaluando a una muestra de 26 profesores; obteniendo como resultado que los docentes desarrollan la reflexión pedagógica, siendo el diálogo reflexivo la estrategia más utilizada. Este trabajo servirá como referencia para el marco teórico del trabajo académico.

Además, Agreda (2018) exploró la relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva de los docentes en las instituciones educativas JEC. La finalidad primordial del estudio fue conocer la influencia entre la asesoría pedagógica en la reflexión crítica que desarrollan los docentes en su práctica. Estudio cuantitativo, descriptivo correlacional, que evaluó a 150 docentes, seleccionados como muestra, utilizando cuestionarios. El resultado evidencia que existe una influencia directa, es decir, la práctica de asesoría mejora los procesos de reflexión del docente. Este antecedente servirá como referencia para el marco metodológico de trabajo académico.

Por último, Gálvez y Milla (2018), escribió el artículo denominado evaluando el desempeño de los docentes, consideró como objetivo diseñar un prototipo para examinar el desempeño de los maestros. Utilizó un enfoque cualitativo. Realizó entrevistas a una muestra de 94 docentes; concluyendo que existen que se evidencian dificultades en la planificación curricular y el proceso de evaluación; procediendo a elaborar un diseño de evaluación desde la mirada reflexiva y de mejora. Este estudio será de utilidad referencial para teorizar la variable desempeño docente.

En cuanto a las teorías que sustentan el trabajo académico, en la variable práctica reflexiva, se considera lo que precisa Pacheco (2013), que es un proceso de análisis autónomo que realiza cada educador, de manera detallada, sobre su actuación, en cuanto a sus procesos de trabajo pedagógico y la apreciación que tiene sobre su propio actuar. Implica análisis crítico sobre el desarrollo de su práctica docente para potenciar sus competencias profesionales y, reorientar sus procesos de desarrollo curricular. Asimismo, este proceso se asume como una actividad valiosa para la mejora del desempeño docente. Significa, una oportunidad significativa y provechosa en el ámbito escolar, porque nos lleva analizar de manera crítica los procesos pedagógicos en el aprendizaje, para tomar las decisiones pertinentes y oportunas. Domingo, (2013).

La práctica reflexiva, de acuerdo a Brockbank, citado por Agreda (2018), considera las dimensiones:

Acción pedagógica que está integrada por las actividades que los maestros desarrollan de manera constante y reiterada en el cumplimiento de sus funciones como mediadores. De acuerdo con Zeichner, citado por Agreda (2018) la acción pedagógica reflexiva involucra: la disposición para ampliar su perspectiva, una asunción de consecuencias de sus acciones pedagógicas y una actitud honesta y transparente en relación con sus estudiantes. Agreda (2018), considera como indicadores de la acción pedagógica: Interacciones pedagógicas y el desarrollo del aprendizaje.

Reflexión en acción esta dimensión consiste en observar cómo se ejecutan las acciones en el aula como docente. Para Perrenoud (2004), considera que es proceso continuo de autoexamen crítico que implica analizar experiencias pasadas y anticipar resultados futuros. Implica hacerse una serie de preguntas para comprender las causas subyacentes de los acontecimientos, identificar posibles cursos de acción, evaluar la eficacia de las estrategias, buscar orientación y apoyo, anticipar posibles desafíos y evaluar posibles riesgos. Esto significa, hacer un análisis reflexivo durante todo el ejercicio docente”. Considera, según Agreda (2018), los indicadores como la pertinencia y contextualización del conocimiento”

Reflexión sobre la experiencia, consiste en detenerse a analizar críticamente si las prácticas docentes realizada fueron adecuadas o inadecuadas, o tal vez, pueda existir otro camino para lograr los aprendizajes. Asimismo, considera el soporte teórico que sustenta la práctica, un saber pedagógico construido, a través del análisis exhaustivo de su conocimiento, de trabajo, de sus procesos y de sus resultados de aprendizajes obtenidos, Schön 1992 p. 62). Como sugiere Agreda (2018), los indicadores clave de una reflexión eficaz sobre la acción incluyen: Claridad de acciones: definir y articular claramente las prácticas docentes; Análisis crítico de las acciones: examinar en profundidad las fortalezas y debilidades de las prácticas implementadas; acciones contrastantes: Comparación y evaluación de diferentes enfoques de enseñanza; y desarrollar nuevas estrategias de enseñanza: perfeccionar y ampliar continuamente el repertorio de métodos de enseñanza

En que se refiere al desempeño docente, este define como la ejecución de tareas en el desarrollo de una profesión. El ejercicio de cualquier profesión u oficio implica la realización de diversas acciones y/o actividades que permiten cumplir con una labor esencial dentro de la sociedad. En ese sentido, el desempeño docente comprende un amplio conjunto de acciones intencionadas, que los educadores llevan a cabo para fomentar el desarrollo integral de sus alumnos. Se extiende más allá de impartir clases y abarca una amplitud de responsabilidades que coadyuvan al crecimiento académico, social, emocional y físico de los alumnos. (Montenegro, 2003, p.19).

Asimismo, como señala el MINEDU (2012), el desempeño docente eficaz se distingue por un compromiso con la reflexión continua. Esta práctica reflexiva se facilita mediante la utilización de habilidades metacognitivas, que permiten a los docentes examinar críticamente su propio pensamiento y procesos de enseñanza. Además, la autonomía y la autocrítica periódica desempeñan un papel crucial en el impulso de la mejora continua dentro del entorno del aula. Es decir, que el docente a medida que desarrolla su práctica autoevalúa críticamente sus propios procesos pedagógicos en busca de la mejora de su desempeño.

Desde esa óptica, el MINEDU (2012), considera como dominios y/o dimensiones del desempeño docentes las siguientes:

Preparación para los aprendizajes, implica la planificación colegiada del trabajo docente, es decir, el diagnóstico de los estudiantes y de su entorno; y de la elaboración de las herramientas pedagógicas, y de planificación curricular. Comprende los indicadores como conocimiento de quién o quiénes son los educandos, del espacio en el que se desenvuelven, manejo del conocimiento del área, metodología, de la disciplina que enseña y la planificación colegiada”

Una enseñanza eficaz para aprender, reclama un enfoque holístico que abarca el desarrollo de procesos pedagógicos dentro del ambiente del aula. Se caracteriza por los siguientes indicadores clave: Establecer un clima de aprendizaje propicio, facilitación experta para aprender y el recojo de información relevante para

el análisis y la toma de decisiones para reorientar la adquisición del conocimiento.

El progreso profesional y la identidad docente engloban los espacios permanentes de formación y crecimiento docente dentro de la comunidad educativa. Este concepto multifacético se caracteriza por los siguientes indicadores clave como la indagación reflexiva sobre la práctica docente: un compromiso con la autoevaluación continua y el análisis crítico de la actuación del maestro para identificar áreas de mejora y aumentar la eficacia pedagógica; la conducta ética de la profesión docente: mantener los más altos estándares éticos en todos los aspectos de la enseñanza, incluido el mantenimiento de la integridad profesional, la promoción del bienestar de los estudiantes y el respeto de las diversas perspectivas.

Dentro términos básicos que guardan relación con las variables del trabajo académico, y se encuentran en el marco teórico, tenemos: práctica reflexiva, que es un proceso de análisis autónomo que realiza el docente, de manera detallada, sobre su actuación, en cuanto a sus procesos de trabajo pedagógico y la apreciación que tiene sobre su propio actuar (Pacheco 2013); Trabajo docente considerado como el conjunto amplio de actividades intencionadas que los educadores llevan a cabo para fomentar el desarrollo integral de sus alumnos (Montenegro 2003); la enseñanza definida como el proceso sistemático y con un propósito que lleva a cabo un facilitador (profesor, otra persona o recurso) para guiar a los alumnos (individuos o grupos) hacia el logro de las competencias de aprendizaje presentados como tareas de aprendizaje desafiantes, (Petrovski 1985); y aprendizaje, asumido como proceso dinámico y multifacético que implica la adquisición de conocimientos, habilidades y comprensión mediante un enfoque progresivo y estructurado (Bellido 2019)

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Enfoque de investigación

El estudio académico se enmarcó en el enfoque cuantitativo. Tal como lo señalan Hernández y Mendoza (2018), esta metodología implica la selección de casos o unidades para medir variables específicas dentro de un contexto definido. Las mediciones obtenidas son luego analizadas y vinculadas (empleando métodos estadísticos) para extraer conclusiones respecto de la hipótesis o hipótesis de estudio.

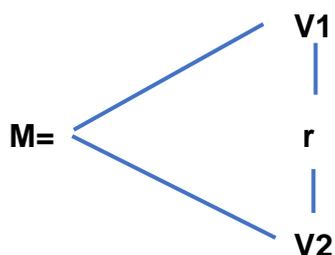
##### 3.1.2. Tipo de investigación

El estudio se enmarcó en el ámbito de la investigación básica. Tal como lo definen Sánchez y Velarde (2019), la investigación básica se caracteriza por su búsqueda desinteresada del conocimiento, buscando ampliar nuestra análisis y comprensión de los principios esenciales que subyacen al entorno en su forma más pura (p. 4).

##### 3.1.3. Diseño de investigación

En este estudio se empleó un diseño descriptivo - correlacional para investigar la asociación entre la praxis reflexiva y la labor docente. Como explica Hernández (2014), los estudios correlacionales buscan evaluar correspondencia entre variables dentro de un contexto específico.

El diseño se muestra en el diagrama:



#### Descripción

**M** = 17 maestros

**V1** = Valoración práctica reflexiva

**V2** = Medición de la práctica docente

**R** = Asociación entre variables

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable primera:**

Práctica reflexiva

#### **Variable segunda**

Desempeño docente

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

El universo poblacional estuvo conformado por 17 maestros de una IE del distrito de Marcavelica. Según la definición de Lepkowski (citado en Hernández, 2014), es el agregado de seres que cumplen con un conjunto de criterios predeterminados. Se trabajó con toda la población, utilizando el criterio de inclusión. La muestra corresponde con la población de estudio.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Se utilizó una encuesta y un cuestionario como instrumento para analizar la práctica reflexiva y la labor docente de 17 maestros del nivel secundaria de una IE de Marcavelica.

Los instrumentos fueron validados por el juicio de tres maestros expertos en el tema de estudio.

### **3.5 Procedimiento de recolección de datos**

Se aplicó un cuestionario estructurado a los 17 maestros del nivel secundaria. Los datos obtenidos fueron tabulados para cada variable y dimensión utilizando el software Excel.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se realizó el análisis estadístico de los datos, utilizando el software SPSS V. 28 para generar tablas, probar la hipótesis y determinar la fuerza y significancia correlacional entre la práctica docente reflexiva y el desempeño de los maestros.

### **Prueba de normalidad**

#### **Hipótesis**

Ho: Los datos tienen una distribución normal

Ha: Los datos no tienen una distribución normal.

**Tabla 1*****Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para cada una de las variables con sus respectivas dimensiones***

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Práctica reflexiva	,864	17	,018
Desempeño docente	,895	17	<b>,057</b>
Preparación para los aprendizajes	,936	17	<b>,274</b>
Enseñanza eficaz para el aprendizaje	,888	17	,044
Desarrollo profesional e Identidad docente	,860	17	,015

**Criterios para decisión**

Si  $p \leq 0,05$  se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$

Si  $p > 0,05$  se acepta la  $H_0$  y rechaza la  $H_a$

**Decisión y conclusión**

En el estudio realizado, se analizó la normalidad de la distribución de las variables mediante la prueba correspondiente. Los resultados indicaron que la variable desempeño docente, con su dimensión "preparación para los aprendizajes" presenta una distribución normal ( $p > 0.05$ ), mientras que las demás variables no siguen una distribución normal ( $p < 0.05$ ). Debido a esta característica, se optó por utilizar la correlación de Spearman (Rho de Spearman) como prueba estadística para evaluar la relación entre las variables.

**3.7 Aspectos éticos**

El trabajo académico consideró aspectos éticos como el respeto y tratamiento responsable de los datos personales de los docentes participantes, quienes apoyaron para la realización de la investigación. Asimismo, se han citado diversos autores, respetando los parámetros académicos y la ética en el uso de la información. Los resultados se presentan de manera transparente y congruente con los datos recogidos y analizados, evitando todo tipo de adulteración o distorsión.

#### IV. RESULTADOS

En cuanto a los resultados del objetivo general: Determinar la relación existente entre la “práctica reflexiva” y “el desempeño docente” de los profesores de una IE, Marcavelica 2023, se arribó a los resultados siguientes:

**Tabla 2**

***Correlación práctica reflexiva y desempeño docente***

		<b>Correlaciones</b>		
		Práctica reflexiva	Desempeño docente	
Rho de Spearman	Práctica reflexiva	Coeficiente de correlación	1,000	,773**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	17	17
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,773**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	17	17

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### **Interpretación**

El análisis de la correlación entre la práctica reflexiva y el desempeño docente en la Tabla 2 arrojó un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.773, lo que indica una fuerte relación positiva entre ambas variables. La significancia de la correlación, con un valor p de 0.000 ( $p < 0.05$ ), es altamente significativa, confirmando que esta correlación no es producto del azar. En consecuencia, se puede concluir con gran confianza que existe una correlación significativa y positiva entre la práctica reflexiva y el desempeño docente en los docentes de la institución educativa estudiada en Marcavelica durante el 2023.

Los resultados del objetivo específico: Identificar la correspondencia entre de la práctica reflexiva y la preparación para los aprendizajes, se pueden apreciar en la siguiente tabla:

**Tabla 3**

***Correlación entre práctica reflexiva y preparación para los aprendizajes***

		<b>Correlaciones</b>	
		Práctica reflexiva	Preparación para los aprendizajes
Rho de Spearman	Práctica reflexiva	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,759**
		N	17
	Preparación para los aprendizajes	Coeficiente de correlación	,759**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	17

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación**

El análisis de la correspondencia entre la práctica reflexiva y la preparación para los aprendizajes en la Tabla 3, arrojó un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.759, lo que indica una potente relación positiva entre variables. La significancia de la correlación, con un valor p de 0.000 ( $p < 0.05$ ), es altamente significativa, confirmando que esta correlación no es producto del azar. En consecuencia, se puede concluir con gran confianza que existe una correlación significativa y positiva entre la práctica reflexiva y la preparación para los aprendizajes en los docentes de una IE, Marcavelica durante el 2023.

En el marco del objetivo de trabajo 2, conocer la vinculación entre la práctica reflexiva y la enseñanza eficaz para los aprendizajes, se obtuvieron resultados reveladores, que se detallan a continuación:

**Tabla 4.**

***Correlación entre práctica reflexiva y la enseñanza eficaz para el aprendizaje***

			<b>Correlaciones</b>	
			Práctica reflexiva	Enseñanza eficaz
Rho de Spearman	Práctica reflexiva	Coeficiente de correlación	1,000	,680**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	17	17
	Enseñanza eficaz para el aprendizaje	Coeficiente de correlación	,680**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	17	17

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación**

En la evaluación relacional entre la praxis reflexiva y la enseñanza eficaz para el aprendizaje en la Tabla 4 arrojó un valor de correlación de Spearman (Rho) de 0.680, lo que indica una fuerte relación positiva entre ambas variables. La significancia de la correlación, con un valor p de 0.000 ( $p < 0.05$ ), es altamente significativa, confirmando que esta correlación no es producto del azar. En consecuencia, se puede concluir con gran confianza que hay una correlación marcada y verdadera entre la praxis reflexiva y la enseñanza eficaz de los maestros de un IE, Marcavelica, 2023.

El análisis del objetivo específico, centrado en la descripción de la relación entre la práctica reflexiva, la formación profesional y la identidad docente, arrojó los siguientes resultados:

**Tabla 5.**

**Correlación entre praxis reflexiva y la formación profesional y la identidad del docente**

		<b>Correlaciones</b>	
		Práctica reflexiva	Formación profesional y la identidad
Rho de Spearman	Práctica reflexiva	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,664**
		N	17
	Formación profesional y la identidad del docente	Coeficiente de correlación	,664**
		Sig. (bilateral)	,004
		N	17

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación**

El análisis de la correlación entre la práctica reflexiva, la formación profesional y la identidad docente en la Tabla 5 arrojó un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.664, lo que indica una fuerte relación positiva entre estas tres variables. La significancia de la correlación, con un valor p de 0.000 ( $p < 0.05$ ), es altamente significativa, confirmando que esta correlación no es producto del azar. En consecuencia, se puede concluir con gran confianza que se evidencia correlación significativa y verdadera entre la praxis reflexiva, la formación profesional y la identidad docente de una IE, Marcavelica durante el 2023.

## V. DISCUSIÓN

El análisis de la correlación entre la práctica reflexiva y el desempeño docente en la Tabla 2 arrojó un factor de correlación de Spearman (Rho) de 0.773, lo que indica una fuerte relación positiva entre variables. La significancia de la correlación, con un valor p de 0.000 ( $p < 0.05$ ), es altamente significativa, confirmando que esta correlación no es producto del azar. Esto significa que, los docentes que desarrollan procesos de análisis reflexivo sobre sus propios procesos de planificación, interacciones con los estudiantes y de evaluación fortalecen sus competencias y capacidades de desempeño docente y de formación e identidad profesional. De acuerdo, con Domingo, (2013), el proceso reflexivo se asume como una actividad valiosa para la mejora del desempeño docente.. Por otro lado, Pacheco (2013), precisa que es un proceso de análisis autónomo que realiza cada educador, de manera detallada, sobre su actuación, en cuanto a sus procesos de trabajo pedagógico y la apreciación que tiene sobre su propio actuar. Implica análisis crítico sobre el desarrollo de su práctica docente para potenciar sus competencias profesionales y, reorientar sus procesos de desarrollo curricular. Implica análisis crítico sobre el desarrollo de su práctica docente para potenciar sus competencias profesionales y, reorientar sus procesos de desarrollo curricular.

El análisis entre la práctica reflexiva y la preparación para los aprendizajes en la Tabla 3 arrojó un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.759, lo que indica una fuerte correspondencia positiva entre variables. La significancia de la correlación, con un valor p de 0.000 ( $p < 0.05$ ), es altamente significativa. Por lo tanto, se puede concluir con gran confianza que existe una vinculación significativa y efectiva entre la práctica reflexiva y la preparación en los docentes de una IE, Marcavelica 2023. Esto implica que los docentes que reflexionan sobre la importancia de conocer las características del estudiante; las estrategias, los contenidos curriculares, la evaluación de los aprendizajes y se preocupan por diseñar estrategias innovadoras y creativas; desarrollan una práctica de planificación curricular adecuada. Para el desarrollo de este proceso se necesita apertura intelectual del docente, como lo sugiere Zeichner, citado por Agreda (2018) “la acción pedagógica reflexiva involucra: la disposición para ampliar su

perspectiva, una asunción de consecuencias de sus acciones pedagógicas y una actitud honesta y transparente en relación con sus estudiantes.

El análisis de la vinculación entre la praxis reflexiva del maestro y la enseñanza eficaz para el aprendizaje en la Tabla 4 arrojó un número de correlación de Spearman (Rho) de 0.680, lo que indica una fuerte vinculación verdadera entre las variables. La significancia de la correlación, con un valor  $p$  de 0.000 ( $p < 0.05$ ), es altamente significativa, confirmando que esta correlación no es producto del azar. Es decir, que los docentes que se interrogan sobre el clima adecuado, la mediación, las estrategias de enseñanza el monitoreo para la enseñanza desarrollan una enseñanza adecuada. Esto se relaciona con lo expuesto por Perrenoud (2004), quien considera que es proceso continuo de autoexamen crítico que implica analizar experiencias pasadas y anticipar resultados futuros. Implica hacerse una serie de preguntas para comprender las causas subyacentes de los acontecimientos, identificar posibles cursos de acción, evaluar la eficacia de las estrategias, buscar orientación y apoyo, anticipar posibles desafíos y evaluar posibles riesgos. Esto significa, hacer un análisis reflexivo durante todo el ejercicio docente”.

El análisis de la relación entre la praxis reflexiva, la formación profesional y la identidad docente en la Tabla 5 arrojó un factor de correlación de Spearman (Rho) de 0.664, lo que indica una fuerte relación positiva entre estas variables. La significancia de la correlación, con un valor  $p$  de 0.000 ( $p < 0.05$ ), es altamente significativa, confirmando que esta correlación no es producto del azar. Se contrasta con lo dicho por (Shön 1992), consiste en detenerse a analizar críticamente si las prácticas docentes realizada fueron adecuadas o inadecuadas, o tal vez, pueda existir otro camino para lograr los aprendizajes. Asimismo, considera el soporte teórico que sustenta la práctica, un saber pedagógico construido, a través del análisis exhaustivo de su conocimiento, de trabajo, de sus procesos y de sus resultados de aprendizajes obtenidos.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Se visualiza una vinculación significativa y positiva entre la práctica reflexiva y el desempeño docente de los docentes de una IE, Marcavelica 2023, tal como arroja la Tabla 2, un factor de correlación de Spearman (Rho) de 0.773, indicando una fuerte correspondencia positiva entre las variables. La significancia de la correlación, con un valor p de 0.000 ( $p < 0.05$ ), es altamente significativa, confirmando que esta correlación no es producto del azar.

Segunda: Existe una positiva y estrecha relación entre la práctica reflexiva y la preparación para la enseñanza de los docentes de una IE, Marcavelica 2023, tal como indica la Tabla 3, que arrojó un factor de correspondencia de Spearman (Rho) de 0.759, lo que indica una fuerte relación positiva entre las variables. La significancia de la correlación, con un valor p de 0.000 ( $p < 0.05$ ), es altamente significativa, confirmando que esta correlación no es producto del azar.

Tercera: Se evidencia una correlación positiva y marcada entre la praxis reflexiva y la enseñanza eficaz de los docentes de una IE, Marcavelica 2023, como se detalla en la Tabla 4, que arrojó un factor de correlación de Spearman (Rho) de 0.680, lo que indica una fuerte concordancia positiva entre las variables. La significancia de la correlación, con un valor p de 0.000 ( $p < 0.05$ ), es altamente significativa, confirmando que esta correlación no es producto del azar.

Cuarta: Se precisa una correlación reveladora y auténtica entre la praxis reflexiva, el fortalecimiento profesional y la identidad docente en los docentes de una IE, Marcavelica 2023, tal indica la Tabla 5 arrojó un factor de vinculación de Spearman (Rho) de 0.664, lo que indica una fuerte relación positiva. La significancia de la correlación, con un valor p de 0.000 ( $p < 0.05$ ), es altamente significativa, confirmando que esta correlación no es producto del azar.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Las instancias de gestión educativa descentralizada, debe fortalecer las competencias de los directores de las escuelas en estrategias para propiciar la reflexión docente como una estrategia para potenciar su desempeño docente.
2. El equipo directivo debe propiciar, desde las diferentes prácticas de gestión escolar, espacios de trabajo colaborativo, comunidades de aprendizaje profesional, grupos de interaprendizaje, entre otros, para potenciar el desempeño docente de los maestros.
3. El equipo directivo debe promover espacios de trabajo colegiado donde los docentes puedan analizar de manera reflexiva, con sus pares, su práctica pedagógica, desarrollar investigación acción y construir sus nuevos saberes pedagógicos para la mejora de su desempeño.
4. Los docentes deben considerar la práctica reflexiva como parte de su quehacer pedagógico cotidiano y como una estrategia de mejora de su desempeño en el desarrollo de los procesos pedagógicos y de su formación e identidad profesional.

## REFERENCIAS

- Agreda (2018) *El acompañamiento pedagógico en la práctica reflexiva en las instituciones educativas de jornada escolar completa, Trujillo*. Tesis de doctorado. Universidad César Vallejo.
- Barrera, Gonzalo y Zenteno (2019) *Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides. Carrión – Filial Tarma*. Tesis de Maestría. Universidad Continental. Huancayo.
- Bellido, R. (2011). *Relación entre desempeño docente y rendimiento académico en la escuela profesional de ingeniería de alimentos de la facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao*. Tesis, Lima-Perú.
- Brockbank, A (2002). *Aprendizaje reflexivo en la educación superior*. Madrid: Ediciones Morara, S.L, 1era Edición en español. 311 pp.
- Caritas (2023) *Acompañamiento pedagógico para la mejora de la práctica reflexiva docente en una I.E de San Juan de Lurigancho*. Tesis de doctorado. Universidad César Vallejo.
- Cerecero, I. (2016) *Teorización de los procesos de resignificación de la práctica del docente de lenguas*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma. México.
- Dewey, J. (1998). *Cómo pensamos: nueva exposición de la relación entre el pensamiento reflexivo y proceso educativo*. Editorial Paidós. Barcelona.  
Recuperado file:///C:/Users/DIEGO%20Y%20ANTONELLA/Downloads/5605aa\_como-pensamos.pdf
- Domingo, A. (2013). *Práctica reflexiva para docentes: de la reflexión ocasional a la reflexión metodológica*. Alemania.
- Gálvez, E. & Milla, R. (2018). *Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño*

*Docente. Propósitos y Representaciones*, 6(2). 407-452 doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>

Gómez, V. (2011). *Desarrollo profesional del maestro. La competencia reflexiva. Evaluación de un programa formativo en el contexto panameño*. Panamá.

Hatton, N. y Smith, D. (1995). *Reflexión en la formación docente: hacia la definición e implementación*. Revista Teaching and Teacher Education. Vol 11.

Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta Edición. México: Mc Graw Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigación-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hernández y Mendoza (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. McGRAW-HILL.

Mejía (2018). *El proceso de la práctica reflexiva que se vivencia en una institución estatal de Primaria del distrito de Lince. Tesis de maestría*. Pontifica Universidad Católica del Perú.

Ministerio de Educación (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima Perú. MINEDU. Aprobado mediante Resolución Ministerial N° 0547-2012-

Montenegro, I. (2003). *Evaluación del Desempeño Docente*. Bogotá- Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

ED. Osterman, K. & Kottkamp, R. (1993). *Reflective Practice for Educators*. California: Corwin Press, Inc.

Pacheco, L. (2013). *La reflexión docente: eje para promover el cambio representacional de concepciones y prácticas en los docentes*. Obtenido de Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte. Zona Próxima, 19, 107-118. Recuperado de: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewArticle/3389>

Perrenoud, P. (2004). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Barcelona: Editorial Graó.

Petrovski, A.V. (1985). *Psicología evolutiva y pedagógica*. Moscú: Progreso.

Sánchez, L. y Velarde, A. (2019). Seguimiento y evaluación de proyectos de tesis de investigación en diseño. *Revista Electrónica sobre Educación Media y Superior*, 64(11), 1-18.  
<https://www.cemys.org.mx/index.php/CEMYS/article/view/284/311>

Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. (1era Ed.). Barcelona: Editorial Paidós.

Sevilla (2020). *Acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente de la institución educativa La Pradera II El Agustino*. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa. Universidad César Vallejo. Lima - Perú.

## ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
Título de la investigación: Práctica reflexiva y desempeño docente de docentes de una IE, Marcavelica, 2023.				
Problemas	Objetivos	hipótesis	Variables	Diseño
¿Cuál es la relación existente entre la práctica reflexiva y el desempeño docente de los docentes de una IE del distrito de Marcavelica 2023?	<p><b>General</b> Determinar la relación existente entre la reflexión de la práctica reflexiva y el desempeño docente de los docentes de una IE, del distrito de Marcavelica 2023.</p> <p><b>Específicos</b> Identificar la relación entre la práctica reflexiva y la preparación para los aprendizajes de los estudiantes en los docentes de una IE, del distrito de Marcavelica 2023. Determinó la relación entre la práctica reflexiva y la enseñanza</p>	Existe una marcada relación entre la práctica reflexiva y el desempeño docente de los docentes de una IE del distrito de Marcavelica 2023.	<p>V1 Práctica reflexiva</p> <p>V2 Desempeño docente</p>	<p>El diagrama muestra un símbolo <b>M=</b> a la izquierda. Una línea azul se extiende desde <b>M=</b> hacia la derecha y se divide en dos líneas que apuntan hacia <b>V1</b> (Práctica reflexiva) y <b>V2</b> (Desempeño docente). Entre <b>V1</b> y <b>V2</b> hay una línea vertical azul con el símbolo <b>r</b> en el centro, representando la correlación entre las variables.</p>

	<p>para los aprendizajes de los estudiantes en los docentes de una IE, del distrito de Marcavelica 2023.</p> <p>Describir la relación entre la práctica reflexiva y la formación profesional y la identidad docente de los docentes de una IE del distrito de Marcavelica 2023.</p>			
--	---	--	--	--

## CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

OPERACIONALES DE LA VARIABLE 1: PRÁCTICA REFLEXIVA							
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES/RANGO
Variable 1 Práctica reflexiva	Pacheco (2013), la define como “un proceso de autoanálisis con detenimiento sobre una actuación docente de tipo material, como la presentación de la programación curricular o inmaterial, la opinión del desarrollo de las clases”	Es el análisis crítico que realiza el docente sobre su práctica profesional; considerando las dimensiones de: Acción pedagógica, reflexión en la acción y reflexión sobre la acción.	Acción pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Actividades de aprendizaje</li> <li>✓ Progreso de los aprendizajes.</li> </ul>	1,2,3,4,5,6	Nunca A veces Frecuente mente Siempre	Alto Medio Bajo
			Reflexión en acción	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Adaptación de la enseñanza.</li> <li>✓ Adaptación de la práctica.</li> </ul>	7,8,9,10,11	Nunca A veces Frecuente mente Siempre	Alto Medio Bajo
			Reflexión sobre la acción	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Claridad de acciones.</li> <li>✓ Análisis crítico de las acciones.</li> <li>✓ Contraste de acciones.</li> <li>✓ Nuevas estrategias de enseñanza.</li> </ul>	12,13,14,15,16,17,18,19,20	Nunca A veces Frecuente mente Siempre	Alto Medio Bajo

**OPERACIONALES DE LA VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES/RANGO
Variable 2: desempeño docente	"Es el conjunto de acciones concretas que el educador realiza para la formación integral de los estudiantes"  (Montenegro, 2003, p.19).	Es el conjunto de actividades que desarrollan los docentes en las dimensiones de: preparación para los aprendizajes de los estudiantes enseñanza eficaz para el aprendizaje de los estudiantes y en formación profesional y la identidad docente.	Preparación para los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Conocimiento del estudiante y del contexto.</li> <li>✓ Maneja contenidos, enfoques y procesos pedagógicos</li> <li>✓ Procesos de planificación colegiada</li> </ul>	1,2,3,4,5 ,6,7,8	Nunca A veces Frecuente Siempre	Alto Medio Bajo
			Enseñanza eficaz para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Clima adecuado para el aprendizaje.</li> <li>✓ Conducción del proceso de enseñanza.</li> <li>✓ Evaluación el aprendizaje.</li> </ul>	9,10, 11,12, 13,14, 15,16	Nunca A veces Frecuente Siempre	Alto Medio Bajo
			Desarrollo profesional e identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Reflexiona sobre su práctica docente</li> <li>✓ Ejercicio ético de la profesión</li> </ul>	17,18 19,20	Nunca A veces Frecuente Siempre	Alto Medio Bajo

## CUESTIONARIO - PRÁCTICA REFLEXIVA

**Estimado docente:** Solicito su apoyo para el llenado del cuestionario que, tiene como objetivo recabar información para conocer su práctica reflexiva. Muchas gracias

Marque con una "X" el recuadro que considere conveniente, respecto a los ítems, teniendo en cuenta los valores de la tabla siguiente:

1	2	3	4
Nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre

N°	Ítems	Opciones			
		N	A	F	S
<b>ACCIONES PEDAGÓGICAS</b>					
1	¿Propongo actividades de aprendizaje que capten la atención e interés de los estudiantes?				
2	¿Promuevo el diálogo entre estudiantes para realizar actividades de aprendizaje?				
3	¿Propongo actividades para que los estudiantes expliquen sus formas de pensar, comparen, contraten, argumenten una postura, tomen decisiones?				
4	¿Recojo evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados?				
5	¿Verifico los aprendizajes recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos?				
6	¿Oriento mediante estrategias el análisis para que los estudiantes encuentren por sí mismos la solución ante una situación planteada?				
<b>REFLEXIÓN EN LA ACCIÓN</b>					
7	¿Realizo cambios en la metodología de enseñanza o evaluación para acoger las diferencias individuales de los estudiantes?				
8	¿Hago ajustes a la enseñanza de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes?				
9	¿Busco maneras de conectar los nuevos conocimiento con los saberes previos de los estudiantes?				

10	¿Considera los puntos de vista de los estudiantes en la toma de decisiones?				
11	¿Reajusto mi práctica cuando existe incongruencia entre mis creencias/conocimientos pedagógicos y mis acciones?				
<b>REFLEXIÓN SOBRE LA ACCIÓN</b>					
12	¿Describo fortalezas y aspectos de mejora sobre las estrategias didácticas utilizadas en el aula?				
13	¿Detecto qué puede hacer para mejorar mi práctica pedagógica?				
14	Reconstruyo actividades de aprendizaje propuestas				
15	¿Analizo mi propia forma de pensar sobre el aprendizaje de los estudiantes?				
16	¿Me hago autocríticas constructivas sobre mi práctica pedagógica?				
17	¿Soy un investigador activo en el aula de clases, cuestionando conclusiones actuales y generando nuevas hipótesis?				
18	¿Modifico o mejoro las estrategias para desarrollar próximas sesiones, en relación al análisis de la anteriores?				
19	¿Recupero nuevos saberes pedagógicos para modificar mi práctica docente?				
20	¿Implemento mejoras en las estrategias para el logro de aprendizaje de los estudiantes?				

## CUESTIONARIO - DESEMPEÑO DOCENTE

**Estimado docente:** Solicito su apoyo para el llenado del cuestionario que, tiene como objetivo recabar información para conocer su desempeño docente. Muchas gracias

Marque con una "X" el recuadro que considere conveniente, respecto a los ítems, teniendo en cuenta los valores de la tabla siguiente:

1	2	3	4
Nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre

N°	Ítems	Opciones			
		N	A	F	S
<b>PREPARACIÓN PARA LOS APRENDIZAJE</b>					
1	¿Demuestro un conocimiento profundo de las características, necesidades e intereses de los estudiantes?				
2	¿Adapto mis estrategias de enseñanza y aprendizaje a las características del contexto sociocultural en el que se desarrolla la enseñanza?				
3	¿Demuestro un conocimiento sólido de los contenidos curriculares y de las diferentes estrategias pedagógicas para abordarlos?				
4	¿Selecciono y organizo los contenidos curriculares de manera coherente y significativa para el aprendizaje de los estudiantes?				
5	¿Utilizo estrategias pedagógicas innovadoras y creativas que promueven el aprendizaje activo y colaborativo de los estudiantes?				
6	¿Participo activamente en los procesos de planificación colegiada para la elaboración de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes?				
7	¿Aporto ideas y propuestas constructivas en los procesos de planificación colegiada?				
8	¿Reflexiono sobre mi práctica docente en conjunto con mis pares para mejorar continuamente mis estrategias de enseñanza?				

<b>ENSEÑANZA EFICAZ PARA EL APRENDIZAJE</b>				
9	¿Creo un clima de aula positivo, respetuoso e inclusivo que favorece el aprendizaje de todos los estudiantes?			
10	¿Fomento la comunicación abierta y el diálogo entre los estudiantes?			
11	¿Utilizo recursos didácticos variados y pertinentes para apoyar el aprendizaje de los estudiantes?			
12	¿Guío y oriento a los estudiantes en la construcción de su propio aprendizaje?			
13	¿Promuevo el pensamiento crítico y la creatividad de los estudiantes?			
14	¿Utilizo estrategias de evaluación diversas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes de manera integral?			
15	¿Proporciono retroalimentación oportuna y constructiva a los estudiantes para ayudarlos a mejorar su aprendizaje?			
16	¿Utilizo los resultados de la evaluación para ajustar mis estrategias de enseñanza y aprendizaje?			
<b>DESARROLLO PROFESIONAL E IDENTIDAD DOCENTE</b>				
17	¿Demuestro una actitud reflexiva sobre mi práctica docente y busco constantemente mejorar mis estrategias de enseñanza?			
18	¿Participo activamente en actividades de formación y desarrollo profesional para actualizar mis conocimientos y habilidades docentes?			
19	¿Actúo de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelvo dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos?			
20	¿Actúo y tomo decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente?			