



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

Caracterización de tipos de estudiantes procrastinados en una  
institución educativa - Lambayeque, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

**AUTORA:**

Sanchez Cajo, Maribel (orcid.org/0000-0002-9580-5308)

**ASESORA:**

Mg. Mori Marin, Patricia Karina (orcid.org/0000-0001-8708-7898)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mis hijos que son el motivo para seguir superandome cada día ya que son el motivo de mi esfuerzo y perseverancia.

A mis padres por brindarme su apoyo moral en todo momento.

## **Agradecimiento**

A mi docente asesora por encaminar mi trabajo de investigación con sus pautas de asesoramiento continuo.

A mi esposo, padres y hermanos por su apoyo moral constante.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MORI MARIN PATRICIA KARINA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Caracterización de tipos de estudiantes procrastinados de una institución educativa - Lambayeque, 2024", cuyo autor es SANCHEZ CAJO MARIBEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 17 de Agosto del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MORI MARIN PATRICIA KARINA <b>DNI:</b> 40417372 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8708-7898	Firmado electrónicamente por: PMORIM el 17-08- 2024 21:56:00

Código documento Trilce: TRI - 0861678

# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

## **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, SANCHEZ CAJO MARIBEL estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Caracterización de tipos de estudiantes procrastinados de una institución educativa - Lambayeque, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
MARIBEL SANCHEZ CAJO DNI: 42050851 ORCID: 0000-0002-9580-5308	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZCA10 el 17- 08-2024 05:02:11

Código documento Trilce: TRI - 0861679

## ÍNDICE

Carátula	
Dedicatoria	
Agradecimiento	
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	
Declaratoria de Originalidad del Autora	
Índice.....	ii
Resumen.....	iii
Abstract.....	iv
I.- INTRODUCCIÓN.....	1
II.- MARCO TEÓRICO.....	3
III.- MÉTODO.....	10
3.1.- Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2.- Variables y operacionalización.....	11
3.3.- Población, muestra, muestreo.....	12
3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	12
3.5.- Procedimiento.....	13
3.6.- Método de análisis de datos.....	14
3.7.- Aspectos éticos.....	14
IV.- RESULTADOS.....	18
V.- DISCUSIÓN.....	22
VI.- CONCLUSIONES.....	24
VII.- RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS.....	32

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar las características de los tipos de estudiantes procrastinados del nivel secundaria de la I.E, del caserío Huaca de Barro-2024. Fue un estudio de tipo básico, de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transeccional descriptivo. Se consideró como población a 522 estudiantes matriculados en una Institución Educativa de Lambayeque, con una muestra de 195 estudiantes. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario mediante la escala adaptada de procrastinación de Tuckman (1990). Arribando a los siguientes resultados que el 87.1% de estudiantes son procrastinadores aprensivos, el 92,8% son procrastinadores perfeccionistas y 81,1% son procrastinadores disimulados.

**Palabras clave:** Procrastinación, aprensivos, perfeccionista, disimulado.

## **ABSTRACT**

The objective of this study was to determine the characteristics of the types of procrastinated students at the secondary level of the I.E, from the Huaca de Barro hamlet - 2024. It was a basic type study, with a quantitative approach, with a non-experimental, descriptive transectional design. The population was considered to be 522 students enrolled in an Educational Institution in Lambayeque, with a sample of 195 students. The data collection technique was the survey and the instrument was the questionnaire using the procrastination scale adapted from Tuckman (1990). Arriving at the following results that 87.1% of students are apprehensive procrastinators, 92.8% are perfectionist procrastinators and 81.1% are sneaky procrastinators.

**Keywords:** Procrastination, apprehensive, perfectionist.

## **I.- INTRODUCCIÓN**

En la descripción de la realidad tenemos que hoy en día, los estudiantes tienen que trabajar duro para aprender algo, pero varios obstáculos, como la procrastinación y el estrés, pueden obstaculizar este proceso. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), aproximadamente 365 millones de estudiantes en todo el mundo experimentarán síntomas de estrés, ansiedad y otros problemas de salud mental en 2021.

Estadísticas recientes de entidades gubernamentales internacionales no proporcionan ningún hallazgo al respecto. Sin embargo, existen estudios realizados por Altamirano y Rodríguez (2021) en Ecuador, quienes descubrieron que en promedio el 52% de los estudiantes procrastinan y experimentan estrés relacionado con la escuela. Otro estudio de Morales-Mota et al. (2021) también exploraron este tema.

En un estudio realizado en México se examinaron 246 adolescentes, arrojando índices consistentes en este tema con un promedio que oscila entre 2 y 3. Es importante resaltar que Unda et al. también informó hallazgos similares.

La pandemia de COVID-19 ha provocado un aumento de la procrastinación, que está estrechamente asociada con mayores niveles de estrés y varios otros factores.

Según el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (Pronabec, 2022), las personas se ven muy afectadas por la procrastinación, ya que les impide alcanzar sus metas. De manera similar, el Grupo del Banco Mundial (2020) afirma esta noción.

Durante la pandemia de COVID-19, se ha identificado el estrés que experimentan los niños como un obstáculo potencial para su aprendizaje. Lamentablemente, las autoridades públicas del Perú no han publicado ningún estudio reciente sobre este tema. Sin embargo, existe evidencia científica que respalda esta preocupación. Por ejemplo, un estudio realizado por Palacios y Taipe (2020) examinó a 324 alumnos de dos I.E. Los hallazgos revelaron que el 38% de los estudiantes experimentaron un nivel de estrés de moderado a alto, mientras que el 39,2% informó un nivel de estrés medio.

En la sociedad actual, la educación se ha ubicado como parte central en el centro del proceso de socialización y formación de muchos alumnos en los distintos niveles de la

educación básica regular, en esta etapa de la vida, el alumno de secundaria empieza a proyectarse hacia su futuro trazándose metas y objetivos a corto y mediano plazo, tales

así como terminar con éxito la educación secundaria, sin embargo muchas veces estos objetivos se ven frustrado por una mala distribución del tiempo en torno en el desarrollo de sus actividades escolares, ya que muchas veces las posponen por otras actividades más placenteras y menos productivas que no requieren mucho esfuerzo, a este tipo de problema muchos autores la han denominado como procrastinación, que viene afectando hoy día a nuestra sociedad.

Además, respecto a la Procrastinación, un estudio de Yana-Salluca et al. (2022) demostraron que 1255 alumnos adolescentes, tienen procrastinación Alta, siendo el 68,6% seguido de un nivel medio del 16,8%. En ambos casos fue resultado de niveles altos de estrés debido a ello la procrastinación oscilan entre normal o medio a alto.

Sobre la realidad local la I.E del caserío Huaca de Barro también forma parte de este problema, ya que se logra evidenciar estudiantes que académicamente han bajado su rendimiento escolar debido a que la mayoría de escolares prefiere muchas veces realizar otras actividades que les resulta más placenteras como estar la mayor parte del tiempo jugando videojuegos, en las redes sociales como Facebook, whatsapp, tiktok, entre otros, haciendo que pierda la noción del tiempo y también porque la mayoría de escolares por formar parte de familias de bajos recursos muchas veces optan por trabajar en la pesca, sobre todo en los dos últimos meses por fiestas navideñas desatendiendo por completo sus actividades escolares al culminar el año escolar.

De este modo la situación problemática es ¿Cuáles son las características de estudiantes procrastinados del nivel secundaria de la IE del caserío Huaca de Barro- 2023? Como objetivo general se tiene Determinar las características de los tipos de estudiantes procrastinados del nivel secundaria de la I.E, del caserío Huaca de Barro- 2023 y objetivos específicos se tienen: \*Identificar las características del estudiante aprensivo en la I.E, del caserío Huaca de Barro- Lambayeque, 2023 \*Identificar las características del estudiante perfeccionista en la I.E, del caserío Huaca de Barro- Lambayeque, 2023 \*Identificar las características del estudiante postergador disimulado en la I.E, del caserío Huaca de Barro- Lambayeque, 2023.

En cuanto la justificación del presente trabajo de investigación contribuye a que se profundice en la información que se tiene de las características en adolescentes

procrastinados Luego podremos aprender más sobre la procrastinación en esta etapa de

desarrollo, determinar si nuestros resultados son comparables con estudios publicados anteriormente y determinar posibles interpretaciones teóricas.

Esta línea de investigación se ha desarrollado en base a muchas investigaciones donde han señalado que este tipo de conductas se van gestando en diferentes etapas del ser humano, en especial en el caso de la adolescencia, aunado a eso se le suma el tipo de ambiente o contexto en las cuales las conductas que se realizan pudiera ser el caso de la procrastinación, tanto así que anteriormente en épocas pasadas no se le ha tomado la importancia requerida impidiendo visualizar como punto de partida ciertas conductas que nos permitan detectar la presencia de estudiantes procrastinados.

En cuanto a la delimitación del problema fue de enfoque cuantitativo, no experimental y transversal, cuya unidad de análisis estuvo conformada por escolares que cursan la secundaria en la I.E de Huaca de Barro. La población se consideró con base en criterios de accesibilidad y heterogeneidad, incluyendo a los estudiantes matriculados. El estudio se realizó desde septiembre de 2023 hasta julio de 2024.

## **II.- Marco teórico**

Dentro del contexto internacional Luna (2021), Paraná, realizó un estudio sobre la relación entre procrastinación y estrés académico en estudiantes de psicología. El estudio fue cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal, la muestra estuvo compuesta por 64 estudiantes de una universidad católica de Argentina y se utilizó una encuesta.

Este estudio es importante porque, además de las teorías de la procrastinación, igualmente abarca el estrés como una causa importante que explica la procrastinación en alumnos de secundaria. De esta manera, este estudio puede comparar sus resultados con estudios anteriores.

Gómez et al. En un estudio de 2020, analizó la relación entre tres factores: procrastinación académica, gestión del tiempo y angustia psicológica entre estudiantes de psicología de la Universidad de St. Thomas. Este estudio tuvo una correlación cuantitativa y la muestra estuvo conformada por 84 estudiantes. De acuerdo con la realidad colombiana, se utilizó la Escala de Evaluación de la Procrastinación Estudiantil (PASS).

Díaz efectuó un estudio sobre la procrastinación en Portugal en 2019. Una revisión de sus mediciones y correlaciones. El objetivo era ofrecer una visión general de la procrastinación en la población española, utilizando herramientas por edad, género y ocupación, así como modelos estructurales y tipos de procrastinación. Se llegó a la conclusión de que los estudiantes recurrirán a tareas fuera de su objetivo y sabotarán el cumplimiento de sus tareas, lo que afecta su autoestima y provoca ansiedad y pacivismo. El estudio fue importante porque brinda sustento teórico como la organización del tiempo influye en los estudiantes para que estos procrastines y así poder tomarlo en cuenta en la descripción del presente trabajo de investigación contrastando al final los resultados obtenidos.

Así también se tiene en el ámbito nacional: Como parte de su investigación en psicología, el residente limeño Condori (2020) realizó un estudio sobre la relación entre la inteligencia emocional y la procrastinación académica entre estudiantes de psicología de la Universidad Metropolitana de Lima. Ciento setenta y seis estudiantes de los cuatro primeros ciclos de psicología participaron en un estudio de carácter cuantitativo y de diseño transversal. Una buena conciencia de uno mismo es esencial para poder concentrarse en completar una tarea, especialmente cuando la tarea es exigente o larga, y existe una relación positiva entre los factores intrapersonales y la autorregulación

académica.

Este estudio resulta relevante para nuestra investigación al destacar lo fundamental que juega la inteligencia intrapersonal en el éxito académico del estudiante al reducir su propensión a procrastinar.

Ayala, (2019), Lima, en sus investigaciones, cuyo objetivo fue el análisis de los conocimientos teóricos relacionados a la procrastinación, en el cual se contextualiza los deficientes estilos de aprender y el bajo rendimiento escolar, hallar las soluciones al problema y la mala decisión en la postergación de la ejecución de las tareas escolares concluyendo que el factor motivación influye en la disminución de la procrastinación.

Este estudio fue importante para nuestro trabajo de investigación porque abarcó las diferentes teorías sobre la procrastinación que nos sirvieron de soporte teórico en la investigación, además de ello nos permitirá contrastar los resultados obtenidos.

Duda (2018) realizó un estudio sobre la procrastinación académica en una escuela universitaria particular de Lima. Su finalidad era comprender la procrastinación desde la perspectiva de los alumnos de ingeniería. El diseño de la investigación fue fenomenológico y se apoyó en un enfoque cualitativo y descriptivo. Una muestra de 10 estudiantes universitarios a quienes se les realizó una entrevista uniforme encontró que la tecnología utilizada como estrategia generaba procrastinación, aumento del estrés, ansiedad y falta de sueño, así como la incidencia de los padres en la realización de las actividades familiares. Este estudio es de gran importancia ya que respalda las variables de la investigación y proporciona una base teórica para comparar los resultados de la investigación actual.

Así tenemos que en cuanto a la procrastinación como primera variable de estudio, se caracteriza por el retardo inapropiado y poco oportuno en la ejecución de actividades consignadas, generando una situación de incomodidad en el ser humano, es así que surge una divergencia entre la intención y la acción, este fenómeno ha sido materia de análisis en el trabajo estudiantil y en la vida misma, es así que de alguna manera todos postergamos de forma diferente, al iniciar o cuando se está por culminar una actividad (Natividad, 2014).

Así se tiene que Harriot y Ferrari (1996) manifiestan que esta conceptualización por una conducta que prevalece en el ser humano que afecta mayormente a los adultos, de igual forma en el sector estudiantil.

La procrastinación también se conoce como el "fracaso al emplear el mayor tiempo en actividades consideradas de mayor importancia", es decir, retrasar actividades que son esenciales para lograr un objetivo (Lay, 1986). En última instancia, la procrastinación académica se define como dejar de lado tareas para evadir su responsabilidad. (Sabinii Silver, 1982).

De esta manera, se puede concluir que el trabajo de investigación enfatiza que la procrastinación se presenta como una mala distribución del tiempo, el miedo a fracasar (Schouwenburg, 1992; Senécal et al., 1995; Solomon y Rothblum, 1984) o la falta de interés en la tarea (Milgram, Marshevsky y Sadeh, 1995).

La procrastinación académica es más común en los alumnos del nivel secundario y se vuelve más difícil de eliminar con el tiempo. En cambio, se fortalece a medida que avanzan en los grados o según el tiempo que permanecen en la escuela.

Por lo tanto, el miedo al fracaso se considera el actor común que llevan a abandonar actividades importantes. Según Haghbin, McCaffrey y Pychyl (2012) y Steel (2010), los estudiantes que procrastinan sus tareas académicas lo hacen por miedo al fracaso, lo que les impide tomar iniciativas y motivarlos a completar las tareas. Más específicamente, Solomon y Rothblum (1984) descubrieron que es el factor más importantes para procrastinar, lo que lo convierte en una práctica exclusiva.

De esta manera, se demuestra que la procrastinación académica se basa en el miedo a fracasar, lo que hace que los estudiantes se sientan menos capaces al ver reflejado su desempeño en los resultados. De esta manera, las habilidades académicas se reflejan en los resultados de su trabajo intelectual, que determinan lo que el sujeto cree valer como persona (Burka y Yuen, 1983). En la misma línea, se afirma que el entorno académico se asocia con la falta de interés en completar las tareas y la impulsividad, lo que facilita la transición de las tareas a las actividades extracurriculares (Miklyaeva et al., 2018).

Reinecke et al. (2018) sugieren que la procrastinación es una característica de personalidad y se asocia con un desempeño psicológico deficiente en los adolescentes en varias áreas, especialmente en la educación.

Así, Abdullah (2017) señala que los niños y adolescentes procrastinan con más frecuencia que los niños. Esto también se aplica a cuestiones de salud mental como la conciencia, la aceptación de uno mismo y de los demás, la adaptación, el significado y el propósito de la vida.

Todos, desde adolescentes hasta adultos, han procrastinado en algún momento mientras no estaban en la escuela. Sin embargo, se convierte en una táctica de autosabotaje que permite a las personas culpar a los demás y no actuar. (Ojo, 2019)

Así mismo se tiene que la procrastinación presenta enfoques teóricos, tales como: El enfoque Psicodinámico, sostiene que el miedo a fracasar hace que las personas dejen de hacer cosas a pesar de que tienen el potencial de hacerlas con éxito. Según Baker (1979). Sin embargo, según Rothblum (1990), dicho problema podría afectar los problemas familiares. El enfoque Motivacional, afirma que la motivación es lo que impulsa a las personas a realizar sus actividades para lograrlo de manera exitosa. Según este enfoque, las personas pueden elegir entre tener empeño en lograr el triunfo u optar por abandonar porque tienen miedo a salir decepcionados. Por lo tanto, el primero llega al triunfo a través de la motivación y el segundo abandona por miedo al fracaso. Por lo tanto, si el miedo al fracaso tiene mayor prevalencia, es muy probable que las personas dejen de procrastinar y opten por actividades donde sienten que les va bien. Ferrari et al. (1991), citado por Sánchez, 2010). Enfoque conductual, sostiene que el comportamiento no desaparece siempre y cuando se refuerza. Por lo tanto, las personas procrastinan porque este tipo de comportamiento de dilatar el tiempo se refuerza y tienen resultados positivos debido a varios factores del entorno que les permiten seguir actuando de esta manera.

Skinner (1977, citado en Carranza y Ramírez, 2013) afirma que las conductas no desaparecen porque son reforzadas, sino que persisten por sus efectos. En este sentido, las personas procrastinan porque sus acciones y comportamientos procrastinantes se ven retroalimentados por diversos factores ambientales que les permiten continuar con el comportamiento y producir resultados positivos. Enfoque cognitivo, sostiene que las personas procrastinadores reciben información de manera equívoca, lo que se debe a una serie de factores desadaptativos relacionados con el miedo a ser excluidos sociales y la

incapacidad para considerar sus acciones. En este sentido, las personas procrastinadores tienen su forma de pensar de manera obstinada cuando perciben que no pueden hacer algo o cuando no pueden hacer algo. Wolters (2003, según Carranza y Ramírez, 2013). Enfoque cognitivo conductual, Natividad (2014) afirma que los enfoques cognitivo conductuales han confirmado que las personas se guían por los tipos de evaluaciones que tienen sobre sí mismas, las cuales determinan la dirección de sus actitudes y emociones. En este sentido, este enfoque prioriza el papel de procesos cognitivos menos plausibles que provocan emociones negativas de diferentes maneras, determinando el contexto externo que influye en las emociones y el comportamiento de las personas. Así tenemos la Teoría psicoanalítica, Papalia (2012) afirma que las fuerzas inconscientes que impulsan el comportamiento humano influyen en el desarrollo. El psicoanálisis, un tratamiento desarrollado por Freud, tiene como objetivo ayudar a los pacientes a identificar conflictos emocionales inconscientes a través de preguntas que intentan recordar recuerdos pasados. Teoría del aprendizaje social, La teoría del aprendizaje social de Bandura (1989) es la teoría cognitiva social de Papalia (2012). El cambio de nombre se produce a medida que recibe más atención.

Los procesos cognitivos son un elemento importante del desarrollo. Los procesos cognitivos ocurren cuando las personas observan patrones, aprenden unidades de comportamiento y las transforman en nuevos comportamientos complejos en sus mentes. Teoría sociocultural de Lev Vygotsky se tiene a Papalia (2012) destaca que los niños están involucrados activamente en su entorno. Los niños internalizan los pensamientos y comportamientos de su sociedad al participar en actividades compartidas y usarlos. Vygotsky hizo hincapié en que el lenguaje no solo era una forma de transmitir información y conceptos, sino que también era una herramienta fundamental para comprender y analizar el mundo.

En esa misma línea se pregunta ¿Qué tipo de postergador eres?

Así se tiene al Procrastinador Aprensivo el cual se concentra en todo lo que podría salir mal y se preocupa de no terminar a tiempo o hacer un buen trabajo. Gasta tanta energía en problemas imaginarios que terminas sin tener suficiente energía para completar la tarea. Las personas sospechosas creen que están trabajando duro porque gastan mucha energía pensando en la tarea, pero cada segundo que pasan preocupándose por el resultado final que trae la tarea o proyecto ni siquiera se dan cuenta de que se supone que no debo conseguirlo. más cerca. De hecho, es incluso peor porque preocuparse puede distraerlo de su trabajo y tener consecuencias negativas si no lo cumple. Centrarse en preocuparse

en lugar de completar tareas también puede generar resultados aún más dañinos. (Julio, 2020, pág. 6), El Procrastinador perfeccionista piensa que todo proyecto debe ser "perfecto", por lo que pasas mucho tiempo revisando tu trabajo una y otra vez, tratando de mejorarlo y, como resultado, nunca logras "hacer" nada. Esta actitud puede llevar a que dediques demasiado tiempo al primer proyecto u objetivo y te distraigas con un proyecto u objetivo mientras otros proyectos o tareas muy importantes quedan sin terminar. Los perfeccionistas pueden quedar paralizados por el miedo a no completar un proyecto a la perfección. Puedes pasar mucho tiempo pensando en nada, planificando cada paso, considerando todo tipo de variables inesperadas y haciendo modificaciones innecesarias. (Julio, 2020, pág. 6, El Procrastinador disimulado se tiene que la mayoría de la gente nunca ve a los procrastinadores astutos en acción porque no cumplen con los plazos. La única razón por la que cumple con sus plazos es porque está constantemente estresado, pensando en un trabajo deficiente y casi agotado en sus actos heroicos habituales de "11 horas seguidas". En la mayoría de sus actividades intenta justificar su actitud diciendo: "Trabajo mejor bajo presión", lo cual no es cierto. En lugar de enviar tu mejor trabajo, terminas apresurándote a entregar el trabajo y terminándolo en una fecha límite de último minuto. Este trabajo será de menor calidad que si le dedicaras más tiempo. (Julio, 2020, 6 páginas)

### **III.- Método**

Su método es interpretativo, contextual y etnográfico; se basa en un esquema deductivo y lógico que tiene como objetivo formular hipótesis y preguntas de investigación para poder probarlas más tarde, según Sampieri et al. (2004).

#### **3.1.- Tipo y diseño de investigación**

El tipo básico fue considerado, ya que, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se refiere al aumento de los conocimientos sobre un fenómeno, situación o tema que se presenta en la realidad y que requiere una investigación. El CONCYTEC (2018) también lo corrobora al afirmar que amplía el conocimiento sobre algo que es de interés para un investigador.

Según Hernández et al. (2003), el diseño de investigación es no experimental; se refiere a un plan o estrategia establecido para obtener la información que se necesita lo más precisa posible.

Según Hernández et al. (2003), este tipo de estudios son "los que se realizan sin la manipulación deliberada de variables".

#### **3.2.- Variables y operacionalización**

Teniendo en cuenta la variable: Gallardo (2017): Son rasgo, cualidades que permiten diferenciar un hecho o fenómeno de otro (persona, objeto, grupo, en general, el objeto de estudio o análisis); Cuantificado.

La variable investigada en este estudio es la procrastinación entre los estudiantes de secundaria de la institución educativa 10169 "Señor De La Divina Misericordia".

La operacionalización es un proceso metodológico que consiste en dividir deductivamente las variables que componen el problema de investigación, comenzando por lo más general y terminando por lo más específico. En este caso, la variable de estudio fue la procrastinación en los alumnos de una institución educativa de Lambayeque, como objetivo general determinar las características de los tipos de estudiantes procrastinados en una Institución Educativa de Lambayeque, 2024, y objetivos específicos 1) Identificar las características del estudiante aprensivo en la I.E, del caserío Huaca de Barro-Lambayeque, 2024 2) Identificar las características del estudiante perfeccionista en la I.E,

del caserío Huaca de Barro- Lambayeque, 2024 3) Identificar las características del estudiante postergador disimulado en la I.E, del caserío Huaca de Barro- Lambayeque, 2024. Así mismo presenta tres dimensiones: como son 1) Procrastinador aprensivo, 2) Procrastinador perfeccionista 3) Procrastinador disimulado de las cuales se desprenden dichos indicadores por cada dimensión: a) Se centra en todo lo que le puede ir mal y está preocupado porque no podrán terminar a tiempo ni hacer un buen trabajo b) Necesita que cada proyecto sea perfecto, por eso dedica mucho tiempo en revisar una y otra vez su trabajo en un intento de mejorarlo c) Se esfuerza por terminar sus trabajos a último minuto, aunque sea de baja calidad. Con un total de veinte ítems, Ocho en la primera dimensión, seis en la segunda dimensión cuatro en la tercera dimensión, aplicando la escala de Likert, con cinco niveles de rango: nunca, casi nunca, casi siempre y siempre con una valoración del uno al cuatro.

### 3.3.- Población, muestra y muestreo

El universo puede estar compuesto por animales, registros médicos, nacimientos, muestras de laboratorio, accidentes viales y personas, entre otras cosas, y se define como población al conjunto de personas u objetos que se busca conocer dentro de una investigación. (Pineda et al 1994:8). Los alumnos de la Institución Educativa 10169 "Señor De La Divina Misericordia", ubicada en el caserío Huaca de Barro del distrito de Mórrope, provincia de Lambayeque, con 522 alumnos inscritos, constituyeron la población.

Wigodski, (2010) afirma que la muestra es un subconjunto auténticamente representativo de la población. Por lo tanto, la muestra se define como una parte o cantidad de individuos que son relevantes para el estudio y que provienen de la población (Arias et al., 2016). 195 alumnos del nivel secundario formaron la muestra del presente trabajo de investigación, que fue seleccionada aleatoriamente.

Así también se tiene que el muestreo es el porcentaje que representa la muestra respecto al universo, es decir esta se obtiene dividiendo la muestra por el universo.

Población: 522

Muestra: 195

Muestreo:  $195 : 522 = 0.37 \%$

### 3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

El análisis de contenido será la técnica utilizada en el presente estudio, ya que, según Ramírez (1998), es un método más o menos estandarizado que se ha utilizado con éxito en el campo de la ciencia.

La encuesta, utiliza interrogantes que los alumnos responden en relación a un tema para evaluar a la muestra y recopilar información (Hou & Chu, 2015). Se realizará una encuesta a los alumnos para que expresen sus opiniones sobre la variable de interés.

En cuanto al Instrumento manifiesta Gallardo. (2017), es un dispositivo que sirve para poder registrar los datos que se han obtenido a través de las diferentes fuentes, en el presente estudio se empleará la lista de cotejo. p 72

Como indican Pozzo et al. (2018), el cuestionario es un formato que contiene las afirmaciones o preguntas que la persona debe responder con respecto a un tema específico; puede ser impreso o de otra manera.

El concepto de validez, en este contexto, se refiere a la capacidad de un instrumento para recopilar información de manera efectiva de acuerdo con su propósito previsto (Connell, et al. 2018). Para evaluar la validez, se encargó a dos profesionales en el campo evaluar el contenido de cada ítem para determinar la claridad, coherencia y relevancia. Esta evaluación se realizó mediante un formato de validación, estableciendo validez de contenido.

Los jueces evaluaron los instrumentos y asignaron puntuaciones, las cuales resultaron satisfactorias. El análisis estadístico indicó que las puntuaciones generales del instrumento, medidas por la escala de procrastinación adaptada de Tuckman, siguieron una distribución normal, con un nivel de significancia superior a 0,05. Además, la escala de procrastinación adaptada de Tuckman demostró un alto nivel de confiabilidad, como lo indica un coeficiente alfa de Cronbach de 0,948. Este coeficiente mide la consistencia de los resultados del instrumento cuando se administra varias veces a individuos con el mismo rasgo. Los resultados, presentados en la Tabla 01, respaldan la consistencia interna del instrumento. (Soriano et al., 2014)

### 3.5.- Procedimiento

Para recopilar datos, primero necesitábamos encontrar equipos de fuentes confiables. Luego fueron verificados y confirmada su autenticidad. Luego se aplicaron a la muestra de investigación, pero antes, en coordinación con la I.E. No. 10169 “Señor De La Divina Misericordia”, se realizó una intervención temporal para realizar la encuesta personalmente y se recibió una carta formal de permiso para escribir.

Una vez obtenidos los permisos pertinentes, ingresé a las aulas de los estudiantes y entrevisté a la muestra seleccionada. En ese momento, se informó a los estudiantes sobre la importancia de este estudio y su participación, considerando que permanecerían en el anonimato para proteger su información personal. Luego del envío, los datos fueron escritos en Microsoft Excel y allí sistematizados. Análisis estadístico posterior.

### 3.6.- Método de análisis de datos

Los pasos incluyen la recopilación de datos, la recuperación de resultados y el análisis. En primer lugar, se comprueba si el texto contiene los criterios (indicadores del tipo de procrastinación) en el orden especificado en la lista de verificación. Los datos se agrupan en cuatro niveles: "nunca", "casi nunca", "siempre" y "casi siempre". Cada nivel se representa numéricamente, dependiendo del número de indicadores encontrados. Obtenga resultados de medición.

### 3.7. Aspectos éticos

Para realizar la investigación fue imperativo adherirse a los principios de beneficencia, autonomía, justicia y no malicia. La investigación tuvo en cuenta el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (2020) y la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (2017), con especial énfasis en el principio de beneficencia, que tiene como objetivo maximizar los beneficios para los participantes. . Además, se mantuvo el principio de no maleficencia para garantizar que los estudiantes involucrados no sufrieran ningún daño. Mantener la confidencialidad también fue de suma importancia, ya que la información personal de los estudiantes se protegió únicamente para los fines del presente estudio. Por último, se consideró fundamental respetar la autonomía de los estudiantes para decidir si participan o no en la investigación.

Según la Asociación Estadounidense de Psicología (2020), el principio de igualdad tiene como objetivo lograr la equidad y la igualdad de trato para todos.

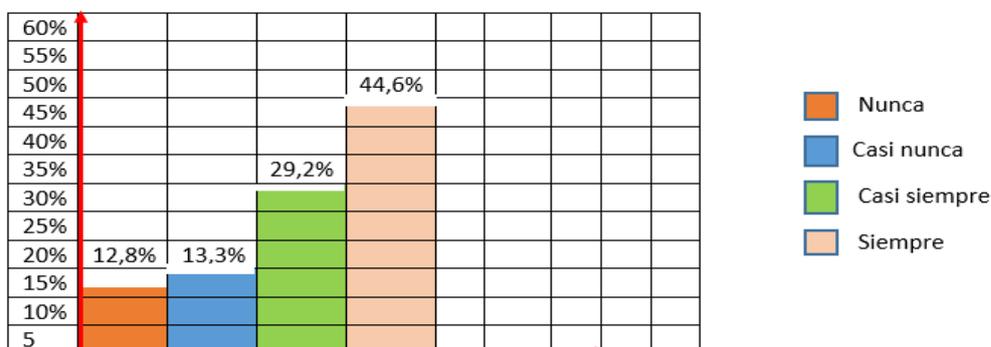
#### IV.- RESULTADOS

En primera instancia el objetivo general fue determinar las características de los tipos de estudiantes procrastinados en una Institución Educativa de Lambayeque, 2024, para dar cumplimiento al objetivo general es imprescindible presentar los resultados de los objetivos específicos según las dimensiones de la variable procrastinación, empezando por la primera dimensión, se determinó el nivel de procrastinación de tipo aprensivo en estudiantes de una Institución Educativa de Lambayeque, 2024.

Tabla 1: Resultados del nivel de procrastinación de estudiantes aprensivos

<b>Dimensión de procrastinación de tipo aprensivo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nunca	25	12,8
Casi Nunca	26	13,3
Casi Siempre	57	29,2
Siempre	87	44,6
Total	195	100

Representación gráfica del nivel de procrastinación de estudiantes aprensivos



#### Interpretación

En el análisis de las cifras obtenidas se tiene que, de 195 estudiantes, 25 estudiantes que representan el 12,8 % no tienden nunca a ser estudiantes procrastinadores aprensivos, 26 estudiantes que representa el 13,3% casi nunca son procrastinadores aprensivos, 57 estudiantes que representa el 29,2% casi siempre son estudiantes procrastinadores aprensivos, 87 estudiantes que representan el 44,6% de estudiantes siempre son estudiantes aprensivos.

En conclusión, se tiene que de 195 estudiantes 170 que representan al 87,1% tienden a ser procrastinadores aprensivos.

Tabla 2: Resultados del nivel de procrastinación de estudiantes perfeccionista.

**Dimensión de procrastinación de tipo perfeccionista**

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	14	7.2
Casi Nunca	66	33.8
Casi Siempre	36	18.5
Siempre	79	40.5
Total	195	100



**Interpretación**

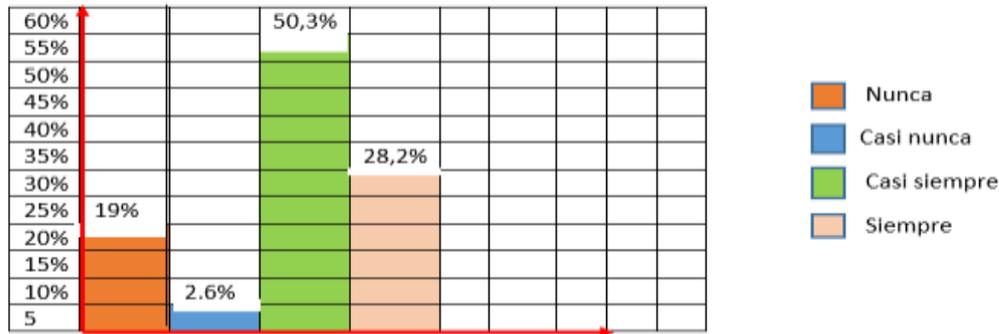
En el análisis de las cifras obtenidas se tiene que, de 195 estudiantes, 14 que representan el 7.2% no tienden nunca a ser estudiantes procrastinadores perfeccionista, 66 estudiantes que representan el 33.8% casi nunca son procrastinadores perfeccionistas, 36 estudiantes que representan el 18,5% casi siempre son procrastinadores perfeccionistas y 79 estudiantes que representan el 40.5% siempre son procrastinadores perfeccionistas.

En conclusión, se tiene que de 195 estudiantes 181 de ellos que representan el 92.8% son procrastinadores perfeccionistas y 14 de ellos que representa el 7.2% no son procrastinadores perfeccionistas.

Tabla 3: Resultados del nivel de procrastinación de estudiantes disimulados.

Dimensión de procrastinación de tipo disimulado	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	37	19
Casi Nunca	05	2.6
Casi Siempre	98	50.3
Siempre	55	28.2
Total	195	100

Representación gráfica del nivel de procrastinación de estudiantes disimulados

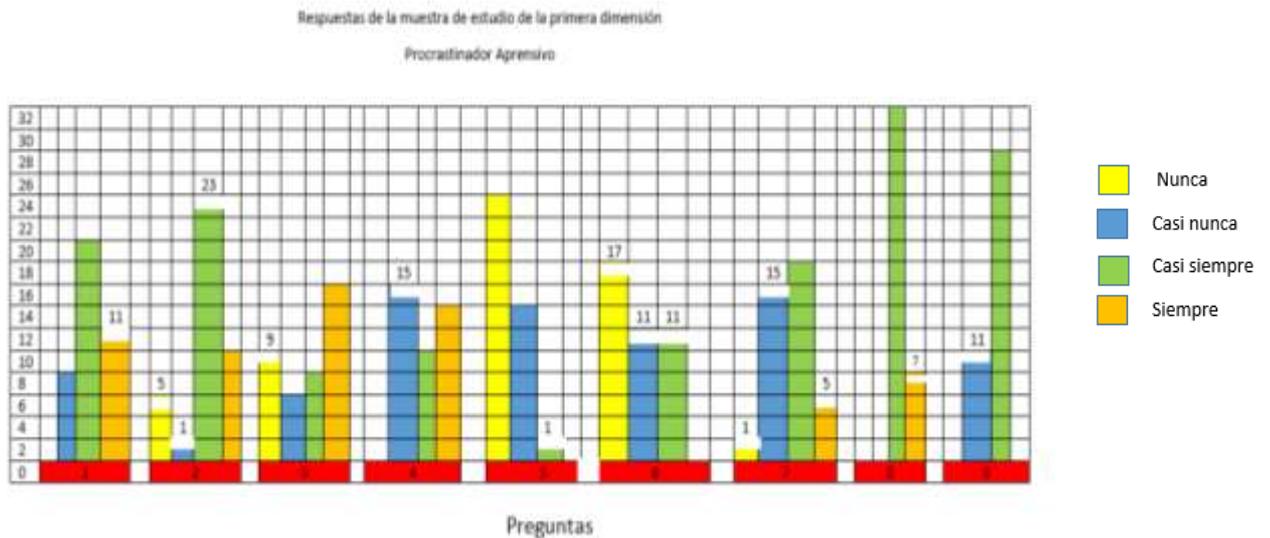


### Interpretación

En el análisis de las cifras obtenidas se tiene que, de 195 estudiantes, 37 estudiantes que representa el 19% no tienden nunca a ser procrastinadores disimulados, 05 estudiantes que representan el 2.6% casi nunca son estudiantes procrastinadores disimulados, 98 estudiantes que representan el 50.3% casi siempre son procrastinadores disimulados, y 55 estudiantes que representan el 28.2% siempre son procrastinadores disimulados.

En conclusión, se tiene que de 195 estudiantes 158 de ellos representan el 81.1% son procrastinadores disimulados y 37 de ellos que representa 19% nunca son procrastinadores disimulados.

Tabla 4: Respuestas de la muestra de estudio en referencia a la primera dimensión

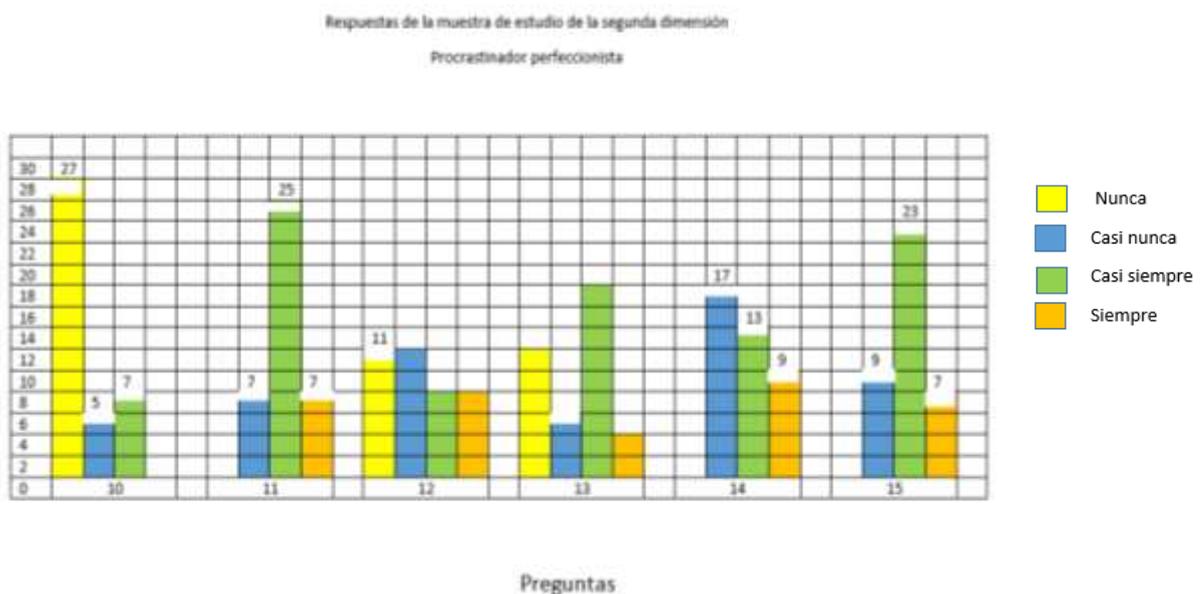


### Interpretación

En el análisis obtenido se puede apreciar que la primera dimensión corresponde al tipo de Procrastinador aprensivo la cual contiene 9 interrogantes las cuales fueron planteadas teniendo en cuenta las características que comprende este tipo de Procrastinador, y los niveles (nunca, casi nunca, casi siempre y siempre) como alternativas de respuesta, obteniendo los siguientes resultados: En relación a la primera pregunta observamos que ningún estudiante dio como respuesta nunca, 8 casi nunca, 20 casi siempre y 11 siempre. En cuanto a la segunda interrogante observamos que 5 estudiantes dieron como respuesta nunca, 1 casi nunca, 23 casi siempre y 10 siempre. En la tercera pregunta se visualiza que 9 respondieron casi nunca, 6 casi nunca, 8 casi siempre y 16 siempre. En la cuarta pregunta ningún estudiante dio como respuesta nunca, 15 casi nunca, 10 casi siempre y 14 siempre. En la quinta interrogante se puede observar que 24 estudiantes dieron como respuesta nunca, 14 casi nunca, 1 casi siempre, y ningún estudiante dio como respuesta siempre. En la sexta pregunta se observa a 16 estudiantes como respuesta nunca, 11 casi nunca, 11 casi siempre y ningún estudiante respondió siempre. En la séptima pregunta un estudiante respondió nunca, 15 casi nunca, 18 casi siempre y 15 siempre. En la octava pregunta ningún estudiante dio como respuesta nunca y casi nunca, 32 casi siempre y 7 siempre. En la novena pregunta ningún estudiante respondió nunca, 11 casi nunca, 28 casi siempre y ningún estudiante dio como respuesta siempre.

En conclusión, en cuanto a la primera dimensión se observa la mayor cantidad de estudiantes que respondieron casi siempre y siempre.

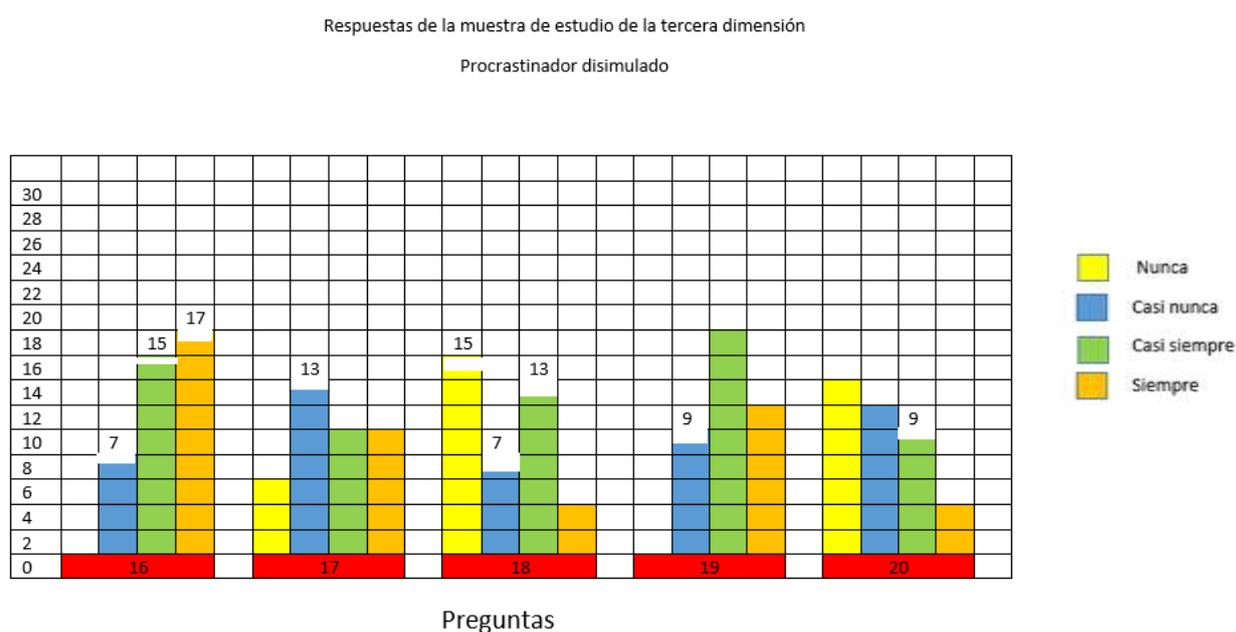
Tabla 5: Respuestas de la muestra de estudio en referencia a la segunda dimensión



## Interpretación

En el análisis obtenido se puede apreciar que la segunda dimensión corresponde al tipo de Procrastinador perfeccionista la cual contiene 6 interrogantes las cuales fueron planteadas teniendo en cuenta las características que comprende este tipo de Procrastinador, y los niveles (nunca, casi nunca, casi siempre y siempre) como alternativas de respuesta, obteniendo los siguientes resultados: En relación a la pregunta 10 se puede evidenciar que 27 estudiantes dieron como respuesta que nunca son procrastinadores perfeccionistas, 5 casi nunca, 7 casi siempre y ningún estudiante dio como respuesta que siempre es Procrastinador perfeccionista; En la pregunta 11 se observar en el gráfico que ningún estudiante dio como respuesta que nunca son procrastinadores perfeccionistas, 7 casi nunca son procrastinadores perfeccionistas, 25 casi siempre son procrastinadores perfeccionista y 7 siempre son procrastinadores perfeccionistas, así se tiene que en la interrogante 12 se puede observar que 11 estudiantes dieron como respuesta que nunca son procrastinadores perfeccionistas, 12 casi nunca, 8 casi siempre y por último 8 estudiantes dieron como respuesta que siempre son procrastinadores perfeccionistas, en relación a la pregunta 13 se puede evidenciar que 12 estudiantes dieron como respuesta que nunca son procrastinadores perfeccionistas, 5 casi nunca son procrastinadores perfeccionistas, 18 casi siempre son procrastinadores perfeccionistas y 4 estudiantes dieron como respuesta que siempre son procrastinadores perfeccionistas, en cuanto a la pregunta 14 se puede evidenciar que ningún estudiante dio como respuesta que nunca son procrastinadores perfeccionistas, 17 casi nunca, 15 casi siempre y por último 9 dieron como respuesta que siempre son procrastinadores perfeccionistas, en relación a la pregunta 15 se observa que ningún estudiante dio como respuesta que nunca son procrastinadores perfeccionistas, 9 casi nunca, 25 casi siempre y 7 de ellos dieron como respuesta que siempre son procrastinadores perfeccionistas.

Tabla 6: Respuestas de la muestra de estudio en referencia a la tercera dimensión



## Interpretación

En el análisis obtenido se puede apreciar que la tercera dimensión corresponde al tipo de Procrastinador disimulado la cual contiene 5 interrogantes las cuales fueron planteadas teniendo en cuenta las características que comprende este tipo de Procrastinador, y los niveles (nunca, casi nunca, casi siempre y siempre) como alternativas de respuesta, obteniendo los siguientes resultados: En relación a la pregunta 16 se puede evidenciar que ningún estudiante dio como respuesta que nunca son procrastinadores disimulados, 7 casi nunca, 15 casi siempre y 17 respondieron que siempre son procrastinadores disimulados, en relación a la pregunta 17 se sabe que 6 estudiantes dieron como respuesta que nunca son procrastinadores disimulados, 13 casi nunca, 10 casi siempre y por último 10 estudiantes dieron como respuestas que siempre son procrastinadores disimulados, en la interrogante 18 se observa que 15 estudiantes dieron como respuesta que nunca son procrastinadores disimulados, 7 casi nunca, 13 casi siempre y por último 4 dieron como respuesta que siempre son procrastinadores disimulados, En relación a la pregunta 19 se puede observar que ningún estudiante dio como respuesta que nunca son procrastinadores disimulados, 9 casi nunca, 18 casi siempre y finalmente 12 estudiantes dieron como respuesta que siempre son procrastinadores disimulados, en tanto en la pregunta 20 se observa que 14 estudiantes dieron como respuesta que nunca son procrastinadores disimulados, 12 casi nunca, 9 casi siempre y finalmente 4 estudiantes dieron como respuesta que siempre son procrastinadores disimulados.

Tabla 7: Prueba de normalidad de los puntajes generales del instrumento mediante la escala adaptada de procrastinación de Tuckman

<b>Prueba de Kolmogorov-Smirnov</b>	
Significación estadística	0.200

## Interpretación

Como la significación estadística es mayor que 0.05, los puntajes generales del instrumento mediante la escala adaptada de procrastinación de Tuckman sigue una distribución normal. (Escobedo et al., 2016)

Tabla 8: Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento

	N°	%
Casos válidos	20	100,0
Excluidos	0	,0
total	20	100,0

Tabla 9: Estadísticos de fiabilidad

alfa de conbach	N° de elementos
0,948	39

#### Interpretación

Como podemos observar en la tabla el instrumento de la escala adaptada de procrastinación de Tuckman tiene una alta nivel de confiabilidad ya que el alfa de Crombach arroja 0,984, esta confiabilidad Conlleva analizar cuán consistente es el instrumento de manera interna, para que demuestre que este no varía en sus resultados cuando se vuelve a aplicar en el individuo el cual posee el mismo rasgo que en la primera vez

Tabla 10: Validación del instrumento mediante la escala adaptada de procrastinación de Tuckman, si es que se elimina la pregunta

<b>Pregunta</b>	<b>Alfa de Crombach si se elimina la pregunta</b>
1	0,983
2	0,984
3	0,984
4	0,983
5	0,984
6	0,983
7	0,984
8	0,985
9	0,985
10	0,984
11	0,984
12	0,953
13	0,983
14	0,983
15	0,984
16	0,983
17	0,983
18	0,983
19	0,983
20	0,983

#### Interpretación

En la tabla se puede observar que el Alfa de Cronbach si se elimina la pregunta es parecida al Alfa de Cronbach general (0.984), lo que nos indica que las preguntas no deben ser modificadas en el instrumento.

## V.- DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como objetivo general determinar las características de los tipos de estudiantes procrastinados en una Institución Educativa de Lambayeque, 2024. Procedamos ahora a discutir los resultados de este estudio, los resultados obtenidos a través del análisis estadístico de variables de una muestra de 195 estudiantes a los que se les aplicaron los cuestionarios adecuados, se consideran datos válidos en un primer momento y en su aspecto descriptivo próximo:

Así en cuanto al primer objetivo específico consistente en identificar las características del estudiante aprensivo. El 87.1% de las instituciones educativas en Lambayeque son procrastinadores, es decir, se concentran en todo lo que podría salir mal y les preocupa no poder terminar el trabajo a tiempo o hacerlo bien. Pierdes mucha energía en estos problemas imaginarios, lo que hace que desperdicias energía completando tareas. La persona que se preocupa piensa que está trabajando duro porque gasta mucha energía pensando en la tarea, pero no se da cuenta de que este tiempo dedicado a preocuparse no lo acerca más a la finalización de una tarea o proyecto. De hecho, sólo empeorará las cosas porque preocuparse le impedirá hacer las cosas y puede tener consecuencias negativas si no las hace. Por lo tanto, centrarse en las preocupaciones en lugar de hacer el trabajo tiene consecuencias aún más nefastas. (Furio, 2020, p. 23). 6)

Este tipo de procrastinación no sólo afecta al ámbito académico sino también a nivel personal, conllevando muchas consecuencias en la vida de los estudiantes como suspender cursos, abandonar proyectos planificados, decepciones, etc. Para este tipo de investigación se pueden identificar las características de este tipo de procrastinador.

En cuanto al segundo objetivo específico consistente en determinar las características del estudiante Procrastinador perfeccionista, vemos que el 92,8% de los estudiantes son perfeccionistas y procrastinadores, es decir, cada proyecto debe ser "perfecto", por lo que dedican mucho tiempo a revisar constantemente su trabajo, tratando de mejorarlo. esto, y la consecuencia de esto es que nunca podrás "lograr" nada. Este enfoque puede mantenerte ocupado con un proyecto u objetivo y dejar otros proyectos y tareas muy importantes sin terminar porque dedicas demasiado tiempo al primer proyecto u objetivo. Los perfeccionistas pueden quedar paralizados por el miedo a no completar un proyecto a la perfección. Es posible que pasen mucho tiempo sin detenerse ante nada, planificando cada paso, tratando de tener en cuenta todas las variables no deseadas y realizando cambios innecesarios. (Furio, 2020, p. 6).

Este tipo de estudiantes procrastinadores pierden el tiempo que tienen para completar el trabajo cambiando constantemente, lo que les dificulta completar el trabajo a tiempo o, en el peor de los casos, no entregar el trabajo porque creen que es inapropiado. calidad que esperan los espectadores, lo que lleva a consecuencias negativas en forma de tareas

perdidas, ausencias de los estudiantes a clase, incumplimiento de objetivos, etc. Gracias a este análisis se puede demostrar un gran porcentaje de procrastinadores. este tipo en esta organización.

Así el tercer objetivo específico consistente en determinar las características del estudiante procrastinado disimulado el 81,1%. Este tipo de personas no verán a los procrastinadores entrar en acción porque nunca incumplirá una fecha límite. Simplemente no cumplió con el plazo porque hizo muchos esfuerzos de último momento para terminar su trabajo, lo que lo estresó todo el tiempo, pensando en la mala calidad de su trabajo, casi convirtiéndose en la típica imagen de empleado agotado. esfuerzo heroico “once horas seguidas y ya he tenido suficiente”, muchas de sus acciones intentan justificar su actitud diciendo: “Trabajo mejor bajo presión”. Pero no es así. No estás haciendo tu mejor trabajo; más bien propuso algo que se hizo con prisas, obligado a completarlo en el último minuto debido a una fecha límite. Este tipo de trabajo es de menor calidad cuanto más tiempo dedicas a crearlo. (Furio, 2020, p. 23). 6).

En cuanto a la procrastinación independientemente del tipo de Procrastinador que sea la característica esencial de estas personas es posponer sus actividades para última hora. (Furlan 2010)

## VI.- CONCLUSIONES

1.- Teniendo en cuenta a nuestro primer objetivo específico se concluye que el 87.1% de los estudiantes son procrastinadores aprensivos ya que arrojaron como resultados estadísticos un alto porcentaje en las características que definen a este tipo de Procrastinador en sus actividades.

2.- En cuanto al segundo objetivo específico se puede concluir que el 92,8 % de estudiantes tienden a ser procrastinadores perfeccionistas ya que reflejaron en gran porcentaje presentar las características más comunes que definen a este tipo de Procrastinador.

3.- En un porcentaje de 81.1% de estudiantes son procrastinadores disimulados ya que reflejan en su accionar diario características que definen a este tipo de Procrastinador

En ese sentido se puede concluir que los estudiantes de una institución educativa de Lambayeque tienden a ser procrastinadores ya que independiente del tipo de Procrastinador que sea suelen postergar sus tareas para última hora.

## VII.- RECOMENDACIONES

Que los directivos coordinen con psicólogos de la zona para que brinden charlas a los docentes sobre las características que definen a cada tipo de Procrastinador y así puedan aplicar las estrategias correspondientes para atender a este tipo de procrastinadores.

Implementar talleres donde se establezcan metas a corto plazo que el estudiante Procrastinador pueda asumir y cumplir con la tarea encomendada

## Referencias bibliográficas

- Altamirano, C., & Rodríguez, M. (2021). Procrastinación académica y su relación con la ansiedad. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 16-28.  
<https://doi.org/10.37135/ee.04.12.03>
- Abdullah, M. (2017). Procrastination and its Relationship with Mental Health among Children and Adolescents. *Psychology and Behavioral Science International Journal*, 4(5), 1-8.  
<https://doi.org/10.19080/PBSIJ.2017.04.555649>
- Ayala, (2019), “La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos”, Trabajo de investigación. Universidad Peruana Unión. Lima 2019. Recuperado de [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2435/Anthony\\_Trabajo\\_Bachillerato\\_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2435/Anthony_Trabajo_Bachillerato_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Aguilar et al. (2019) en la tesis: Inteligencia emocional en el aula chilena: pensar sin sentir, sentir sin pensar. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile.
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, 13, 159-177.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118212009.pdf>
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Atalaya Laureano, C., & García Ampudia, L. (2019). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigación en Psicología*, 22(2), 363-378.  
<http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Barraza, A., & Barraza, S. (2019). Procrastinación y estrés. Análisis de su relación en alumnos de educación media superior. *Revista de Investigación Educativa*, 1(28), 132-150. <http://dx.doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2602>
- Balkis, M. & Duru, E. (2009). Prevalence of academic procrastination behavior among preservice teachers, and its relationship with demographics and individual preferences. *Journal of Theory and Practice in Education*, 5(1), 18-32.
- Berrío, N., & Mazo, R. (2011). Estrés académico. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 3(2), 65-82.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4865240.pdf>
- Bravo (2001). Técnicas de investigación social: Teoría y ejercicios. Universidad Panamericana – UPANA. Madrid 2001
- Burka, J., y Yuen, L. (1983). Procrastination: Why you do it, what to do about it Cambridge: Da Capo.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2003) Metodología de la investigación (3a ed.). México: McGraw-Hill.
- Clariana, M. (2009). Procrastinación académica. Servei de publicacions Universitat Autònoma de Barcelona. 34-35
- Condori, (2020), “Inteligencia emocional y procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de lima metropolitana”, para optar el título profesional de Licenciado en Psicología. Universidad Ricardo Palma, Lima. Recuperado de <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/3451/INTELI%20GENCIA%20EMOCIONAL%20Y%20PROCRASTINACI%20C3%93N%20ACAD%20C3%89MICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cuzcano, A (2017). La procrastinación en el ámbito educativo. Lectura del curso Psicología Educativa. Lima: Universidad Marcelino Champagnat.
- Díaz, (2019), “Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos”. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Volumen II número 51- 2019. Portugal. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/4596/459661106005/459661106005.pdf>
- Domínguez (2016). Datos normativos de la Escala de procrastinación académica en estudiantes de Psicología de Lima. Universidad San Martín de Porres. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/viewFile/15715/15506>
- Duda, (2018). “Procrastinación académica en estudiantes de ingeniería de una universidad privada en Lima”. Para optar el grado de maestro en educación con mención en docencia e investigación en educación superior. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima 2018. Recupedado [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3794/Procrastinacion\\_DudaMacera\\_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3794/Procrastinacion_DudaMacera_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. Revista Ciencia & Trabajo, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Ferrari, J. (1991). Cogniciones perfeccionismo con no clínica y clínica de comportamiento social y de la personalidad. Revista de la Salud.
- Furió, (2020). “Deja de perder el tiempo”, técnicas efectivas para poner fin a la procrastinación en cinco semanas. Primera edición, abril del 2020. Recuperado de [https://www.marcialpons.es/media/pdf/42890\\_Deja\\_de\\_perder\\_el\\_tiempo.](https://www.marcialpons.es/media/pdf/42890_Deja_de_perder_el_tiempo.)

[pdf](#)

- Ferrari, J.R., Johnson, J., & McCown, W. (Eds.). (1995). Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment. New York: Plenum. Ferrari, J.R., & Tice, D.M. (1999). Procrastination as a self-handicap for men and women: A task avoidance strategy in a laboratory setting. Unpublished manuscript.
- Furlan, A., Heredia, E., Piemontesi, E. & Tuckman, B.W. (2012). Análisis factorial confirmatorio de la adaptación argentina de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS). Perspectivas en Psicología. <http://www.redalyc.org/revista.oa?id=4835>
- Gallardo Echenique, E. E. ( 2017). Metodología de la investigación. Manual autónomo interactivo. Huancayo. Mientras si son concretas solamente en indicadores, índices e ítems. (Moreno, 2013)
- García Frías, J., & González Jaimes, E. (2022). El estrés académico causante de la procrastinación en la educación virtual. Una revisión sistemática. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 13(25), e369.  
<https://doi.org/10.23913/ride.v13i25.1238>
- Gómez, et. al, (2020), “Procrastinación académica, gestión del tiempo y malestar psicológico en estudiantes del programa de psicología de la universidad Santo Tomás-Bogotá. Universidad Santo Tomás, sede Campus San Alberto Magno Bogotá, Colombia, 2020. Recuperado de [https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/32434/2021duvango\\_mez.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/32434/2021duvango_mez.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gutiérrez, D., Segovia, Y., García-López, L. M., & Fernández-Bustos, J. G. (2019). Integración del aprendizaje-servicio en el modelo de educación deportiva como facilitador de la transición a la educación secundaria. Publicaciones, 49(4), 89-110. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i4.11730>
- Haghbin, M., McCaffrey, A. y Pychyl, T. A. (2012). The complexity of the relation between fear of failure and procrastination. Journal of Rational-Emotive andCognitive-Behavior Therapy.
- Lay, C. H. (1986). At last, my research article on procrastination. Journal of Research in Personality, 20, 474–495
- Luna, (2021), “relación entre procrastinación académica y estrés académico en estudiantes de psicología de Paraná”. Pontificia Universidad Católica Argentina Facultad “Teresa De Ávila”. Licenciatura En Psicología. Paraná. 2021. Recuperado de <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/13817/1/relaci%c3%b3>

[n-entre-procastinaci%c3%b3n-acad%c3%a9mica.pdf](#)

- Martínez, (2018). Investigación descriptiva: definición, tipos y características. Obtenido de <https://www.lifeder.com/investigacion-descriptiva>
- Miklyaeva, A. V., Bezgodova, S. A., Vasileva, S. V., Rumyantseva, P. V., & Solntseva, N. V. (2018). Academic Procrastination in the Structure of Learning Activity Styles in Students. , 23(4). Psychological Science and Education, 23(4), 61-69. <https://doi.org/10.17759/pse.2018230406>
- Milgram, N., Batori, G. y Mowrer, D. (1993). Correlates of academic procrastination. Journal of School Psychology, 31, 487-500.
- Monroy Mejía, M. D. L. Á. & Nava Sánchez Ilanes, N. (2018). Metodología de la investigación.. Grupo Editorial Éxodo. <https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/172512>
- Organizacion Mundial de la Salud. (22 de junio de 2021). UNESCO and WHO urge countries to make every school a health-promoting school. <https://www.who.int/news/item/22-06-2021-unesco-and-who-urge-countries-to-make-every-school-a-health-promoting-school>
- Ojo, A. (2019). The impact of procrastination on student academic performance in secondary schools. International Journal of Sociology and Anthropology Research, 5(1), 17-22. <https://www.eajournals.org/wp-content/uploads/TheImpact-of-Procrastination-on-Students-Academic-Performance-inSecondary-Schools.pdf>
- Palacios, J., & Taipe, G. (2020). Estrés académico en los adolescentes durante la pandemia COVID-10 de dos instituciones educativas de la región Junín, 2020. [Tesis de Grado, Universidad Peruana los Andes]. 44 <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/31113/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Papalia, (2012). Desarrollo Humano. Duodécima edición. México 2012. Recuperado de <https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>
- Pineda, Beatriz; De Alvarado, Eva Luz; De Canales, Francisca 1994 Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de person al de salud, Segunda edición. Organización Panamericana de la Salud. Washington.
- Quant, D., & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. Revista Vanguardia Psicológica, 3(1), 45-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>
- Reinecke, L., Meier, A., Beutel, M., Schemer, C., Stark, B., Wölfling, K., & Müller, K. (2018). The Relationship Between Trait Procrastination, Internet Use, and

Psychological Functioning: Results From a Community Sample of German Adolescents. *Frontiers in Psychology*, 9(1), 913.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00913>

Rigo, D. Y., & Lubomirsky, A. A. (2020). Factores situacionales asociados a la desvinculación académica. Vínculos entre procrastinación y compromiso en estudiantes pág. 232 ISSN: 3005-2610 (En Línea) Enero-Marzo, Vol.5, No.1, Año 2024 universitarios. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología*, 5(8), 108-118.  
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp/article/view/33327>

Riva, M. (2006). Manejo conductual cognitivo de un déficit en autocontrol, caracterizado por conductas de procrastinación. Tesis de Especialización en psicología clínica comportamental cognoscitiva Bogotá: Pontificie Universidad Javeriana

Sabini, J. y Silver, M. (1982). *Moralities of Everyday Life*. London, Oxford University Press.

Schouwenburg, H. C. (1992). Procrastinators, and fear of failure: an exploration of reasons for procrastination. *European Journal of Personality*, 6, 225-236.

Solomon, L. J. y Rothblum, E. D. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31, 503-509.

Valle, M. (2017). Procrastinación académica en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa N°126 "Javier Pérez de Cuéllar", Lima. (Tesis de Licenciatura). Universidad Inca Garcilaso De La Vega, Lima.

Valle, A., González, C. Nuñez, P. Martínez, R. & Pineñor, A. (1999). Un modelo causal sobre los determinantes cognitivo motivacionales del rendimiento académico. *Revista de psicología general aplicada*, 52(4), 499-519

Vargas, C., & Hernández, L. (2010). Validez y confiabilidad del cuestionario "Prácticas de cuidado que realizan consigo mismas las mujeres en el posparto". *Revista UNAL*.  
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/avenferm/article/view/15659/18162>

Vergara, L., Bennett, M., Serpa, A., Navarro, J., Martínez, I., & Montes, J. (2023). Procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria y media. *Revista Innova Educación*, 5(1), 88-99.  
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05.006>

Viladrich, C., Angulo-Brunet, A. & Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.33.3.268401/21>

Wigodski (2010). Metodología de la investigación. Recuperado de <http://metodologiaeninvestigacion.blogspot.com/2010/07/poblacion-y-muestra.html>

Yana-Salluca, M., Adco-Valeriano, D., Alanoca-Gutierrez, R., & Casa-Coila, M. (2022). Adicción a las redes sociales y la procrastinación académica en adolescentes peruanos en tiempos de coronavirus Covid-19. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(2), 129-143. <https://doi.org/10.6018/reifop.513311>

# ANEXOS

ANEXO 01

Operacionalización de la variable				
Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles de rango
Procrastinador aprensivo	*Se centra en todo lo que puede ir mal y está preocupado porque no podrá terminar a tiempo ni hacer un buen trabajo.	<p>*Demoro innecesariamente en terminar trabajos, incluso cuando son importantes.</p> <p>*Pospongo el comenzar con cosas que no me gusta hacer.</p> <p>*Sigo posponiendo el mejorar mis hábitos de trabajo.</p> <p>*Me las arreglo para encontrar excusas para no hacer algunas cosas</p> <p>*Derrocho mucho tiempo y me parece que no puedo hacer nada al respecto.</p> <p>*Cuando algo me resulta muy difícil de abordar, pienso en postergarlo.</p> <p>*Me propongo que haré algo y luego no logro comenzar o terminarlo.</p> <p>*Desearía encontrar una forma fácil de ponerme a hacer mis trabajos.</p> <p>*Empiezo a trabajar de inmediato, incluso en actividades que no me resultan placenteras.</p> <p>*Destino el tiempo necesario a las actividades, aunque me resulten aburridas.</p> <p>*Siempre que hago un plan de acción, lo sigo</p> <p>*Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.</p> <p>*Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.</p> <p>*Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.</p>	Escala Likert	<p>Nunca [1]</p> <p>Casi nunca [2]</p> <p>Casi siempre [3]</p> <p>Siempre [4]</p>
Procrastinador perfeccionista	*Necesita que cada proyecto sea «perfecto», por eso dedica mucho tiempo a revisar una y otra vez su trabajo, en un intento de mejorarlo.			

<p>Procrastinador disimulado</p>	<p>Se esfuerza por terminar sus trabajos al último minuto, aunque sea de baja calidad.</p>	<p>*Cuando tengo una fecha límite, espero hasta el último minuto.          *Hago mis tareas cuando me ayudan si no las dejo para otro día.          *Primero prefiero hacer algo divertido y en otro momento realizar mis actividades escolares.          *Antes de hacer mis tareas pienso que es muy fácil no las hago, lo dejo para otro momento.          *No realizo mis tareas porque tengo pereza lo postergo para el final.          *No tengo un orden para hacer mis tareas, las dejo para última hora.</p>		
--------------------------------------	--	---	--	--

Fuente: Escala adaptada de procrastinación de Tuckman (1990)



## CUESTIONARIO

Grado: ----- Sección: -----

Lee atentamente las siguientes frases sobre algunas actividades que debes realizar. Luego marca la alternativa que creas conveniente

N°	ITEMS	Escala Valorativa			
		Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4
01	Demoro innecesariamente en terminar trabajos incluso cuando son importantes.				
02	Pospongo el comenzar con cosas que no me gusta hacer.				
03	Sigo posponiendo el mejorar mis hábitos de trabajo.				
04	Me las arreglo para encontrar excusas para no hacer algunas cosas.				
05	Derrocho mucho tiempo y me parece que no puedo hacer nada al respecto.				
06	Cuando algo me resulta muy difícil de abordar, pienso en postergarlo.				
07	Me propongo que haré algo y luego no logro comenzar o terminarlo.				
08	Desearía encontrar una forma fácil de ponerme a hacer mis trabajos.				
09	Empiezo a trabajar de inmediato, incluso en actividades que no me resultan placenteras				
10	Destino el tiempo necesario a las actividades, aunque me resulten aburridas.				
11	Siempre que hago un plan de acción, lo sigo				
12	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.				
13	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.				
14	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible				
15	Cuando tengo una fecha límite, espero hasta el último minuto.				
16	Hago mis tareas cuando me ayudan si no las dejo para otro día.				

17	Primero prefiero hacer algo divertido y en otro momento realizar mis actividades escolares				
18	Antes de hacer mis tareas pienso que es muy fácil no las hago, lo dejo para otro momento.				
19	No realizo mis tareas porque tengo pereza lo postergo para el final.				
20	No tengo un orden para hacer mis tareas, las dejo para última hora.				

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr. Mg Aldo Miguel Córdova Arroyo

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de la **Segunda Especialidad en Políticas Educativas y Gestión Pública** de la Universidad César Vallejo, campus Trujillo, lo cual requiero validar los instrumentos para recoger la información necesaria y poder desarrollar mi trabajo de investigación.

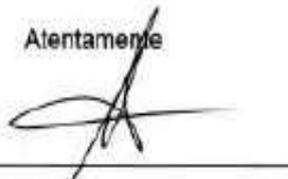
El título del Trabajo Académico es: "Segunda Especialidad en Políticas Educativas" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación de la educación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---

Maribel Sánchez Cajo  
DNI 42050851

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento sobre procrastinación de estudiantes el cual será aplicado en la I.E 10169 Señor De La Divina Misericordia de Lambayeque". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Nancy Dalila Santisteban Cajusol
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	PRIMARIA
<b>Institución donde labora:</b>	I.E 10169 Señor De La Divina Misericordia
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la prueba:</b>	Encuesta sobre procrastinación en estudiantes de secundaria de la I.E 10169 "Señor De La Divina Misericordia"
<b>Autor(a):</b>	Maribel Sánchez Cajo
<b>Procedencia:</b>	UCV - Trujillo
<b>Administración:</b>	
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	I.E. de Lambayeque
<b>Significación:</b>	La encuesta consta de 20 ítems, para medir el tipo de procrastinación en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lambayeque; la escala de medición será variada según sea la pregunta y los participantes marcarán su respuesta de acuerdo a lo considerado.

### 4. Soporte teórico



Escala (rango)	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert: 0-20	Procrastinador aprensivo	Se centra en todo lo que puede ir mal y está preocupado porque no podrá terminar a tiempo ni hacer un buen trabajo.
Likert: 0-20	Procrastinador perfeccionista	Necesita que cada proyecto sea «perfecto», por eso dedica mucho tiempo a revisar una y otra vez su trabajo, en un intento de mejorarlo.
Likert: 0-20	Procrastinador disimulado	Se esfuerza por terminar sus trabajos al último minuto, aunque sea de baja calidad.

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Encuesta sobre Procrastinación en estudiantes de secundaria elaborado por Maribel Sánchez Cajo en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitará brindes sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- Primera dimensión: Procrastinador aprensivo

Cuyo objetivo es identificar las características del estudiante aprensivo en la I.E. del caserío Huaca de Barro- Lambayeque, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se centra en todo lo que puede ir mal y está preocupado porque no podrá terminar a tiempo ni hacer un buen trabajo.	1.- Demoro innecesariamente en terminar trabajos, incluso cuando son importantes.	4	4	4	
	2.- Pospongo el comenzar con cosas que no me gusta hacer.	4	4	4	
	3.- Sigo posponiendo el mejorar mis hábitos de trabajo.	4	4	4	
	4.- Me las arreglo para encontrar excusas para no hacer algunas cosas.	4	4	4	
	5.- Derrocho mucho tiempo y me parece que no puedo hacer nada al respecto.	4	4	4	
	6.- Cuando algo me resulta muy difícil de abordar, pienso en postergarlo.	4	4	4	
	7.- Me propongo que haré algo y luego no logro comenzar o terminarlo.	4	4	4	
	8.- Desearía encontrar una forma fácil de ponerme a hacer mis trabajos.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Procrastinador perfeccionista

Cuyo objetivo es identificar las características del estudiante perfeccionista en la I.E. del caserío Huaca de Barro- Lambayeque, 2024

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Necesita que cada proyecto sea «perfecto», por eso dedica mucho tiempo a revisar una y otra vez su trabajo, en un intento de mejorarlo.	Empiezo a trabajar de inmediato, incluso en actividades que no me resultan placenteras.	4	4	4	
	Destino el tiempo necesario a las actividades, aunque me resulten aburridas.	4	4	4	
	Siempre que hago un plan de acción, lo sigo.	4	4	4	
	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	4	4	4	
	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	4	4	4	
	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Procrastinador Disimulado

Cuyo objetivo es identificar las características del estudiante disimulado en la I.E. del caserío Huaca de Barro- Lambayeque, 2024.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se esfuerza por terminar sus trabajos al último minuto, aunque sea de baja calidad.	1.- Cuando tengo una fecha límite, espero hasta el último minuto.	4	4	4	
	2.- Hago mis tareas cuando	4	4	4	



	me ayudan si no las dejo para otro día.				
	3.- Primero prefiero hacer algo divertido y en otro momento realizar mis actividades escolares.	4	4	4	
	Antes de hacer mis tareas pienso que es muy fácil no las hago, lo dejo para otro momento.	4	4	4	
	No realizo mis tareas porque tengo pereza lo postergo para el final.	4	4	4	
	No tengo un orden para hacer mis tareas, las dejo para última hora.	4	4	4	

Nancy Dalila Santisteban Cajusol  
DNI: 17620891



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr: Mg Aldo Miguel Córdova Arroyo

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de la **Segunda Especialidad en Políticas Educativas y Gestión Pública** de la Universidad César Vallejo, campus Trujillo, lo cual requiero validar los instrumentos para recoger la información necesaria y poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del Trabajo Académico es: "Segunda Especialidad en Políticas Educativas" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación de la educación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

---

Maribel Sánchez Cajo  
DNI 42050851

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento sobre procrastinación de estudiantes el cual será aplicado en la I.E 10169 Señor De La Divina Misericordia de Lambayeque\*. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	ALDO MIGUEL CORDOVA ARROYO	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( ) Educativa (X)	Social ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUCACION SECUNDARIA	
<b>Institución donde labora:</b>	I.E 10169 Señor De La Divina Misericordia	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la prueba:</b>	Encuesta sobre procrastinación en estudiantes de secundaria de la I.E 10169 "Señor De La Divina Misericordia"
<b>Autor(a):</b>	Maribel Sánchez Cajo
<b>Procedencia:</b>	UCV - Trujillo
<b>Administración:</b>	
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	I.E. de Lambayeque
<b>Significación:</b>	La encuesta consta de 20 ítems, para medir el tipo de procrastinación en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lambayeque; la escala de medición será variada según sea la pregunta y los participantes marcarán su respuesta de acuerdo a lo considerado.

### 4. Soporte teórico



Escala ítem	Subescala (dimensiones 3)	Definición
Likert: 0-20	Procrastinador aprensivo	Se centra en todo lo que puede ir mal y está preocupado porque no podrá terminar a tiempo ni hacer un buen trabajo.
Likert: 0-20	Procrastinador perfeccionista	Necesita que cada proyecto sea «perfecto», por eso dedica mucho tiempo a revisar una y otra vez su trabajo, en un intento de mejorarlo.
Likert: 0-20	Procrastinador disimulado	Se esfuerza por terminar sus trabajos al último minuto, aunque sea de baja calidad.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la Encuesta sobre Procrastinación en estudiantes de secundaria elaborado por Maribel Sánchez Cajo en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento**

- Primera dimensión: Procrastinador aprensivo

Cuyo objetivo es identificar las características del estudiante aprensivo en la I.E. del caserío Huaca de Barro- Lambayeque, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se centra en todo lo que puede ir mal y está preocupado porque no podrá terminar a tiempo ni hacer un buen trabajo.	1.- Demoro innecesariamente en terminar trabajos, incluso cuando son importantes.	4	4	4	
	2.- Pospongo el comenzar con cosas que no me gusta hacer.	4	4	4	
	3.- Sigo posponiendo el mejorar mis hábitos de trabajo.	4	4	4	
	4.- Me las arreglo para encontrar excusas para no hacer algunas cosas.	4	4	4	
	5.- Demorro mucho tiempo y me parece que no puedo hacer nada al respecto.	4	4	4	
	6.- Cuando algo me resulta muy difícil de abordar, pienso en postergarlo.	4	4	4	
	7.- Me propongo que haré algo y luego no logro comenzar o terminarlo.	4	4	4	
	8.- Desearía encontrar una forma fácil de ponerme a hacer mis trabajos.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Procrastinador perfeccionista

Cuyo objetivo es identificar las características del estudiante perfeccionista en la I.E. del caserío Huaca de Barro- Lambayeque, 2024

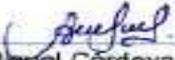
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Necesita que cada proyecto sea «perfecto», por eso dedica mucho tiempo a revisar una y otra vez su trabajo, en un intento de mejorarlo.	Empiezo a trabajar de inmediato, incluso en actividades que no me resultan placenteras.	4	4	4	
	Destino el tiempo necesario a las actividades, aunque me resulten aburridas.	4	4	4	
	Siempre que hago un plan de acción, lo sigo.	4	4	4	
	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	4	4	4	
	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	4	4	4	
	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	4	4	4	

• Tercera dimensión: Procrastinador Disimulado

Cuyo objetivo es identificar las características del estudiante disimulado en la I.E. del caserío Huaca de Barro- Lambayeque, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se esfuerza por terminar sus trabajos al último minuto, aunque sea de baja calidad.	1.- Cuando tengo una fecha límite, espero hasta el último minuto.	4	4	4	

2.- Hago mis tareas cuando me ayudan si no las dejo para otro día.	4	4	4	
3.- Primero prefiero hacer algo divertido y en otro momento realizar mis actividades escolares.	4	4	4	
Antes de hacer mis tareas pienso que es muy fácil no las hago, lo dejo para otro momento.	4	4	4	
No realizo mis tareas porque tengo pereza lo postergo para el final.	4	4	4	
No tengo un orden para hacer mis tareas, las dejo para última hora.	4	4	4	

  
 Aldo Miguel Córdova Arroyo  
 DNI: 44582268

## Anexo 4

### Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Caracterización de los tipos de estudiantes procrastinados en una institución educativa de Lambayeque, 2024

Investigadora: Maribel Sánchez Cajo

#### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada Caracterización de los tipos de estudiantes procrastinados en una institución educativa de Lambayeque, 2024, cuyo objetivo es determinar las características de los tipos de estudiantes procrastinados en una institución educativa de Lambayeque, 2024

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, del programa de segunda especialidad en Políticas Educativas y Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus , aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

Esta investigación permitirá darnos a conocer los tipos de estudiantes procrastinados que se dan en esta institución educativa, así como también darnos a conocer cuáles son esas características que definen a cada tipo de Procrastinador y que le permita a cada maestro encontrar las estrategias para poder contrarrestar este problema que se presentan en la institución educativa que no permite que se den al cien por ciento los aprendizajes significativos, también porque servirán como fuente de información para muchos más investigadores que quieran estudiar este tipo de problemas.

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación

1. Se realizará una encuesta anónima donde se recogerá datos sobre la investigación."
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa.

3.- Las respuestas serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Sánchez Cajo Maribel email: marisanchez.cajo@gmail.com y Docente asesor Patricia Karina Mori Morín.

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Bances de la Cruz, Ana del Rocío

Fecha y hora: Lunes 10 de junio del 2024

JULIA TEJADA INOÑAN  
17616406



## Anexo 4

### Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Caracterización de los tipos de estudiantes procrastinados en una institución educativa de Lambayeque, 2024

Investigadora: Maribel Sánchez Cajo

#### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada Caracterización de los tipos de estudiantes procrastinados en una institución educativa de Lambayeque, 2024, cuyo objetivo es determinar las características de los tipos de estudiantes procrastinados en una institución educativa de Lambayeque, 2024

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, del programa de segunda especialidad en Políticas Educativas y Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus , aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

Esta investigación permitirá darnos a conocer los tipos de estudiantes procrastinados que se dan en esta institución educativa, así como también darnos a conocer cuáles son esas características que definen a cada tipo de Procrastinador y que le permita a cada maestro encontrar las estrategias para poder contrarrestar este problema que se presentan en la institución educativa que no permite que se den al cien por ciento los aprendizajes significativos, también porque servirán como fuente de información para muchos más investigadores que quieran estudiar este tipo de problemas.

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación

1. Se realizará una encuesta anónima donde se recogerá datos sobre la investigación."
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa.
- 3.- Las respuestas serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Sánchez Cajo Maribel email: marisanchez.cajo@gmail.com y Docente asesor Patricia Karina Mori Morín.

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Bances de la Cruz, Ana del Rocío

Fecha y hora: Lunes 10 de junio del 2024

  
LUCINDA SUCLUPE SANDOVAL  
45921783

PROCRASTINACIÓN

Número de estudiantes	BASE DE DATOS																				SUM
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
01	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
02	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
03	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
04	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
05	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
06	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	21
07	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	21
08	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	24
09	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	23
10	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	23
11	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	23
12	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	23
13	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	24
14	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	27
15	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	27
16	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	28
17	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	29
18	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	30
19	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	30
20	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	10
21	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	30
22	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	30
23	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	30
24	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	30
25	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	30
26	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	32
27	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	31
28	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	31
29	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	31
30	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	31
31	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	3	33
32	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	3	32
33	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	3	34

34	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	3	34
35	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	3	35
36	2	2	3	2	1	1	1	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	3	35
37	2	2	3	2	1	1	1	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	3	35
38	2	2	3	2	1	1	1	3	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1	3	35
39	2	2	3	2	1	1	1	3	2	3	2	2	2	1	3	2	1	2	1	3	39

Tabla 2: Validación del instrumento mediante la escala adaptada de procrastinación de Tuckman, si es que se elimina la pregunta

	Nº	%
Casos válidos	20	100,0
Excluidos	0	,0
total	20	100,0

Tabla 6: Estadísticos de fiabilidad

alfa de conbach	Nº de elementos
0,948	39

Pregunta	Alfa de <u>Crombach</u> si se elimina la pregunta
1	0,983
2	0,984
3	0,984
4	0,983
5	0,984
6	0,983
7	0,984
8	0,985
9	0,985
10	0,984
11	0,984
12	0,953
13	0,983
14	0,983
15	0,984
16	0,983
17	0,983
18	0,983
19	0,983
20	0,983