



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión educativa y calidad educativa en una institución educativa
pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTOR:

Cerna Caururo, Vicente Ricardo (orcid.org/0000-0002-2238-8523)

ASESOR:

Mag. Blaz Sialer, David Isaac (orcid.org/0000-0001-6920-3736)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A MIS HIJOS:

Ricardo y Renzzo:

Por ser mi motivación para seguir luchando por mis sueños; esperando lograr cumplirlos para que se sientan orgullosos de mí.

A la memoria de mis padres Valeriano y Fortunata; quienes están en mi mente y mi corazón y que espiritualmente están en los momentos que más lo necesite.

Vicente Ricardo.

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Por demostrarme su apoyo y amor incondicional día a día; agradeciéndole por darme salud y por permitir que pueda terminar mi carrera.

A mi docente:

Mg. David Blaz Sialer, por transmitirme su conocimiento, paciencia, y dedicación en la elaboración del presente desarrollo del trabajo académico como asesor.

Vicente Ricardo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BLAZ SIALER DAVID ISAAC, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Gestión educativa y calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024", cuyo autor es CERNA CAURURO VICENTE RICARDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 13 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BLAZ SIALER DAVID ISAAC DNI: 42061603 ORCID: 0000-0001-6920-3736	Firmado electrónicamente por: DBLAZS el 26-07- 2024 14:32:33

Código documento Trilce: TRI - 0813217



FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CERNA CAURURO VICENTE RICARDO estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Gestión educativa y calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VICENTE RICARDO CERNA CAURURO DNI: 31617969 ORCID: 0000-0002-2238-8523	Firmado electrónicamente por: VCERNACA67 el 13- 07-2024 21:48:14

Código documento Trilce: TRI - 0813218

ÍNDICE

CARÁTULA

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	12
3.5. Procedimiento	13
3.6. Métodos de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	19
VI. CONCLUSIONES	22
VII. RECOMENDACIONES	23
REFERENCIAS	24
ANEXOS	28

RESUMEN

El presente trabajo académico tuvo como objetivo primordial determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024. Se basó en un método de tipo básica y diseño no experimental, transeccional o transversal y alcance correlacional. Se tuvo como población a 23 docentes, siendo el total de evaluados a través de dos cuestionarios para cada variable. Al procesar los datos obtenidos, se encontró como resultado que la gestión educativa presenta una relación significativa ($p = .003 < .05$) y positiva moderada ($r_s = .599$) con la calidad educativa. Asimismo, se pudo hallar que el 60.9% percibió una gestión educativa de nivel regular, el 34.8% nivel alto y solo el 4.3% un nivel bajo; así también, el 52.2% indicó que la calidad educativa es de nivel regular, el 39.1% precisó que la calidad es alta, mientras que el 8.7% evidenciaron una baja calidad. En conclusión, la hipótesis planteada es aceptada, lo que permite deducir que, a mayor nivel de gestión educativa, igualmente el nivel de la calidad será mayor, o viceversa.

Palabras clave: Gestión, calidad, educación, docentes.

ABSTRACT

The main objective of this academic work was to determine the relationship between educational management and educational quality in a public educational institution in the district of Independencia – Huaraz, 2024. It was based on a basic type method and a non-experimental, cross-sectional or transversal design and correlational scope. The population was 23 teachers, the total being evaluated through two questionnaires for each variable. When processing the data obtained, it was found that educational management presents a significant ($p = .003 < .05$) and moderate positive relationship ($r_s = .599$) with educational quality. Likewise, it was found that 60.9% perceived an educational management of a regular level, 34.8% a high level and only 4.3% a low level; also, 52.2% indicated that the educational quality is of a regular level, 39.1% specified that the quality is high, while 8.7% showed a low quality. In conclusion, the hypothesis raised is accepted, which allows us to deduce that, the higher the level of educational management, the higher the level of quality will be, or viceversa.

Keywords: Management, quality, education, teachers.

I. INTRODUCCIÓN

La educación comprende un elemento trascendental del crecimiento humano en toda sociedad, por ende, debe estar en constante transformación. Para ello, se requiere que la gestión educativa y la función que a partir de ella se desempeña, se oriente a una educación de calidad y así pueda trascender en beneficio de la sociedad, puesto que esta gestión es operada por determinados criterios encaminados al proceso educativo. Todo este proceso se enfatiza en un periodo donde el mundo está dominado, tanto por la tecnología como por la globalización y en gran medida puede determinar el camino de un Estado y el destino de su sociedad (Rakhimov y Rakhimova, 2021).

La gestión educativa debe asumirse por un líder que promueva el desarrollo de competencias y así cada agente implicado en la comunidad educativa trascienda y contribuya a mejorar su calidad, principalmente con los estudiantes (Romero y Santa María, 2021), a través de una gestión que mejore las condiciones para una alta calidad en el aprendizaje y así reducir la brecha en la equidad presente en la educación (Malpaso y Lapa, 2022). No obstante, los modelos actuales de gestión educativa de administración y organización aún mantienen en muchos casos el ejercicio de esquemas antiguos y requieren ser reorganizados y reestructurados, en función a las nuevas necesidades que una comunidad educativa presenta y así hacer frente a las enormes brechas que existe con otros continentes respecto a la educación que en Latinoamérica se brinda (Vega, 2020).

A lo anterior se suma el deficiente manejo de los recursos asignados a la educación para que sea de calidad. De acuerdo a Barrientos (2020), al comparar el gasto público asignado a la educación en diversos países de Latinoamérica, reveló que el Perú presenta un gasto entre el 2.7% y 4% del PBI, una cifra bastante baja en comparación con otros países como Ecuador (entre 4.3% y 5.2%), Colombia (entre 4.4% y 4.9%) y Bolivia (entre 6.3% y 7.6%). Sumado a ello, el sistema educativo se enfoca en cubrir necesidades que no ayudan a obtener resultados de calidad, sino solo de mero trámite administrativo (Vaccaro et al., 2022).

En el Perú, se presenta el desafío de maximizar la calidad educativa; no obstante, la búsqueda de este tipo de estándares es inequitativo debido a la gestión que muchas veces resulta ser deficiente para cumplir con el objetivo perseguido, sumado a condiciones económicas deficientes de los estudiantes que afecta los

objetivos formativos de estos últimos (Serrano, 2023). Una muestra de esta problemática es la deficiente plana directiva que cubre las necesidades de gestión educativa, que muchas veces se enfoca en el trabajo administrativo y de rutina, dejando poco tiempo y espacio para ser un líder en lo pedagógico y gestionar adecuadamente los recursos humanos (Saavedra y Gutierrez, 2020).

No ajeno a este problema, la revisión de esta situación en las regiones del Perú muestra deficiencias, incluso desde una perspectiva percibida respecto al estado de la gestión realizada. Al respecto, en una investigación realizada en Cajamarca analizó el modelo de gestión escolar en colegios públicos, a partir del cual encontró prevalencia de una gestión administrativa buena (69%), una gestión regular a nivel institucional (100%) y comunitaria (75.9%) y una gestión pedagógica deficiente (58.6%), siendo esta última el peor balance (García, 2021).

A nivel de Ancash, un estudio realizado por Malpaso y Lapa (2022) identificaron que el 61% percibió como regular la gestión educativa estratégica un colegio público de esta región, mientras que el 22% como buena y el 18% como mala; concluyendo que una gestión educativa estratégica puede facilitar una mejor calidad educacional, siendo así uno de los ejes para lograr este propósito.

De modo que, la calidad en educación permite que los estudiantes accedan a diferentes recursos y herramientas para solucionar problemas, la oportunidad de formar valores y actitudes acordes a una sociedad civilizada, con estrategias para encarar los desafíos de la vida cotidiana y una mayor oportunidad para aprender; para ello, debe favorecerse un ambiente propicio (Vélez et al., 2023), para ello, es necesario que los docentes estén en constante capacitación (Evans y Mendez, 2021), con una educación más humanizada y menos individualista, para así lograr la meta concreta de la educación de calidad (Vargas et al., 2020).

En cuanto a la delimitación del problema, la educación es un derecho esencial para toda persona, sin marginación alguna; por ende, requiere de un mayor esfuerzo por parte de las autoridades educativas en la gestión realizada para obtener una mejor calidad del servicio educativo brindado para las futuras generaciones. Basado en dicha premisa, este estudio pretende analizar si la gestión educativa está relacionada a la calidad que a nivel educativo se pretende alcanzar, para ello, se evaluará a docentes de una institución educativa de Huaraz, a quienes se aplicará una serie de cuestionarios durante el año 2024.

Desde la problemática revisada, se formuló el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024?

Este trabajo se justifica en cuanto a su importancia a nivel teórico, ya que, previo a una revisión exhaustiva de diversas fuentes documentales, sobre todo de artículos y libros, permite fundamentar la situación problemática, los antecedentes y el marco teórico, a fin de reforzar el argumento dado a los hallazgos obtenidos, además de ser un aporte para estudios posteriores en cuanto a la relación de las variables, además del análisis descriptivo de las mismas. A nivel práctico, es útil, ya que aporta en la comprensión de una buena gestión para mejorar la calidad educativa, a través de un mejor conocimiento de la realidad y basado en ello, brindar recomendaciones que ayudarán a tener mejores estrategias para lograr lo pretendido en cuanto se refiere a calidad. A nivel social, será de utilidad para mejorar el proceso en base a resultados concretos, para luego ser eficientes y eficaces en la calidad educativa brindada y así, tener estudiantes con un futuro mejor en beneficio de la sociedad. Por último, el método utilizado para el recojo de datos será válido y confiable y así, ser replicado en otras investigaciones, sobre todo en el campo de la gestión, ya que la calidad educativa es un fenómeno que constantemente debe revisarse y estudiarse, ya que representa la génesis de la gestión ejercida.

Para responder al problema, el objetivo general fue: Determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de independencia – Huaraz, 2024. Del mismo modo, sus objetivos específicos fueron: a) Describir los niveles de gestión educativa en una institución educativa pública del distrito de independencia – Huaraz, 2024; así como, b) Identificar los niveles de calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024.

En ese sentido, fue pertinente plantear como hipótesis: (H1: hipótesis alterna) Existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024; (H0: hipótesis nula) No existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

En la revisión de estudios previos respecto a ambas variables, se encontraron diversos antecedentes, los cuales enfatizaron investigar la gestión educativa y la calidad de la misma, incluso de la relación entre ellas. Tales estudios aportan desde la perspectiva realizada, referentes importantes frente al análisis buscado.

En primer lugar, el estudio de Vélez et al. (2023) ilustraron la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en un colegio de Ecuador, basados en un nivel correlacional, donde participaron 40 docentes, a quienes se aplicó dos cuestionarios elaborados para cada variable. Entre los resultados de interés, pudo hallarse que predomina una gestión administrativa media (30%) y alta (30.5%), además de calidad educativa alta (87.5%); a su vez, se demostró relación significativa ($p = .000$, $\rho = .968$). En conclusión, el tipo de manejo administrativo puede influir en la calidad en cuanto al servicio educativo brindado, donde la gestión efectuada es una de las funciones que el directivo asume y son determinantes en la mejora de resultados de la calidad de enseñanza y aprendizaje.

A su vez, Álvaro (2021) efectuó un estudio que tuvo como propósito determinar si la gestión escolar se relaciona a la calidad educativa. Se basó en un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, donde se evaluó a 16 directivos de una zona de Ecuador. De los resultados necesarios, en la dimensión de eficiencia y eficacia de la calidad educativa, el 37.5% consideró que siempre son eficientes, aunque disminuye cuanto más tiempo ocupan un cargo; igualmente, al hallar la relación entre las variables, se corroboró que esta es fuerte, perfecta y positiva ($p < .05$). En conclusión, existe relación significativa entre las variables referidas y alega que una asertiva gestión administrativa contribuye a obtener una opinión positiva de la calidad educativa.

Asimismo, Guaicha (2020) investigó si el desempeño docente se relaciona a la calidad educativa. Se basó en un estudio básico y alcance descriptivo correlacional; para el análisis, encuestó a 100 docentes de una unidad de Ecuador, con un instrumento elaborado para tal propósito. Los hallazgos establecieron que las variables se relacionan de manera significativa y directa ($p = .000$, $\rho = .878$); en cuanto a resultados descriptivos, hubo prevalencia de un desempeño docente regular (44%) e inadecuado (43%), así como una calidad educativa baja (45%) y moderada (41%), al igual que en sus dimensiones: eficacia baja (49%) y eficiencia

moderada (43%) y baja (42%). Tales hallazgos aportan teóricamente al comprender el desempeño docente como una de las condiciones que se relaciona con la calidad educativa, siendo la labor del directivo, gestionar las competencias necesarias para que los docentes se capaciten y sean más eficientes y eficaces.

De igual modo, en la revisión de estudios nacionales, Riveros y Santos (2021) realizaron un estudio cuyo propósito fue determinar si la gestión educativa se relaciona a la calidad percibida del servicio educativo en un colegio del Callao, cuyo enfoque metodológico fue descriptivo correlacional, donde participaron 325 sujetos, a quienes se evaluó mediante dos instrumentos. Se halló que las variables presentan relación significativa ($p = .000$, $r = .897^{**}$). Del estudio presentado, puede explicar su importancia en este estudio basado en la prioridad en las decisiones tomadas por parte del directivo de manera asertiva que avalen un servicio en beneficio de una calidad óptima en la educación brindada.

Igualmente, se tiene a Vislao (2021), quien buscó determinar si los estilos de la gestión directiva se relacionan a la calidad educativa en un colegio de Lima. Fue un estudio descriptivo correlacional, donde participaron 95 sujetos, a quienes se aplicó un cuestionario elaborado. Se evidenció que existe relación significativa al analizar las variables ($p = .000$, $r = .965$), lo que llevó a concluir que la gestión realizada por el director determina muchas veces la percepción que se tiene de la calidad educativa. Es por ello que, el estudio revisado da cuenta de la necesidad de promover una gestión eficiente, estructurada y organizada por parte de los directivos para lograr aprendizajes más significativos.

Por último, a nivel local, Malpaso y Lapa (2022) buscaron determinar el proceso que predomina en la gestión educativa estratégica de calidad según el aporte a la gestión transformadora de los directivos desde el liderazgo pedagógico. Su metodología fue correlacional y descriptivo explicativo; tomaron como muestra a 120 docentes de diferentes colegios públicos de Ancash, evaluados mediante un instrumento elaborado. Se halló que el 50% consideró regular la gestión de calidad, el 22% buena y el 18% mala; lo que llevó a concluir que es necesario que se considere el liderazgo directivo como una de las dimensiones de la gestión, puesto que permite orientar la labor directiva hacia una dirección planificada, articulada y evaluativa de los procesos dirigidas a lograr las metas propuestas, proyectando resultados para una gestión que sea más eficiente y eficaz.

Por otra parte, en cuanto a las bases o fundamentación teórica, en primer momento se revisa la gestión educativa. Esta variable es un concepto que se entiende como un proceso sistémico de acciones administrativas aplicadas en la esfera escolar con el propósito de optimizar el proceso organizacional a cargo de directivos que planifican un proyecto con planes y programas que deben optimizar los recursos en beneficio del desarrollo y así satisfacer necesidades básicas de la comunidad educativa y su entorno (Ramírez, 2020). Se basa en la consideración expresa para tomar una decisión en beneficio de la comunidad educativa que contribuyen a su crecimiento y, en consecuencia, el servicio brindado sea calidad.

Así también, la gestión educativa se vincula a una cadena de procesos que deben ser llevados a cabo. Al respecto, Aini y Fitria (2021) lo vinculan a la planificación, implementación y control adecuado de las actividades educativas, tales como los contenidos curriculares, el aprendizaje, la evaluación, los docentes y demás componentes involucrados. Complementa Tanjung (2020), quien lo define como un proceso determinado consistente en planificar, organizar, movilizar y supervisar, que se lleva a cabo para determinar y alcanzar las metas fijadas mediante el uso de recursos humanos y demás.

Además, el compromiso que se asume en beneficio de la comunidad que acude a una institución educativa se ciñe por determinados parámetros que rigen la práctica de la gestión. Según ello, se considera como un proceso donde se comparten permanentemente los compromisos respecto a la mejora constante de la educación que el Estado brinda, desde la gestión asumida en los colegios públicos y privados, para ello deben estar organizados según los parámetros que establecen los sistemas educativos (Pita, 2020). De esta forma, los procesos desarrollados implican ceñirse a una normativa que rige su labor y que debe enmarcar sus esfuerzos en mejorar el nivel de educación que se brinda.

Las dimensiones que comprenden esta variable es la gestión pedagógica, el cual advierte los quehaceres educativos y los que lo componen, en donde se enfatiza su gestión al proceso de enseñanza (formas y estilos) y aprendizaje (Ramírez, 2020). Es una dimensión esencial en el proceso formativo de los escolares, enfocado en el aprendizaje y desarrollo de competencias personales, sociales y profesionales (Nikolaesku et al., 2021); para ello, gestiona acciones y recursos a utilizarse en beneficio de una mejor oferta escolar; implementa sistemas

y mecanismos de un mejor currículo, garantizando la mejora y evaluación constante de la enseñanza-aprendizaje. Comprende los indicadores de evaluación del aprendizaje y monitoreo, así como el acompañamiento pedagógico (Vargas, 2023).

La evaluación del aprendizaje se refiere al valor dado al logro de capacidades y competencias consideradas imprescindibles para que el estudiante pueda desempeñar un aprendizaje significativo y con un futuro prometedor (Purba, 2020). A partir de ello, se ajustan los métodos de enseñanza para un mejor aprendizaje, ya que deben corregirse puntos débiles (Crespo y Weise, 2021).

En el caso del segundo indicador comprende el monitoreo y acompañamiento pedagógico, el cual alude al proceso formal y sistemático donde se supervisa las acciones que se cumplen frente a las actividades programadas para el logro de determinados objetivos, para luego tomar decisiones de mejora (Aucca et al., 2021). Es un instrumento que agrupa estrategias e instrumentos que garantiza desarrollar competencias del profesor y así contribuir a la mejora de las condiciones para enseñar (Kioupi y Voulvoulis, 2019).

La segunda dimensión es la gestión administrativa, enfocado en el aspecto organizativo, con funciones donde se planea, organiza, dirige y monitorea el cumplimiento de acciones estratégicas de los recursos, sean humanas, económicas y materiales (Ramírez, 2020). Se orienta a acciones y estrategias ejecutados con el propósito de direccionar un buen uso de los recursos disponibles (Romero y Santa María, 2021). Entre los indicadores están la gestión de recursos humanos, así como los recursos materiales y económicos (Vargas, 2023).

En el caso del primero, relacionado a los recursos humanos, se refiere a la gestión de la preparación, capacitación y motivación para un desempeño óptimo de quienes brindan el servicio educativo (Cárdenas et al., 2022). Para una mejor prestación del servicio, tales recursos deben obtenerse, distribuirse, articularse y optimizarse (Riveros y Santos, 2021), ya que se consideran un recurso vital para que la escuela se desarrolle organizacionalmente (Sukawati et al., 2020).

El segundo indicador tiene que ver con los recursos materiales y económicos, el cual se refiere a la disponibilidad y gestión de infraestructura, tecnología y servicios básicos como elementos esenciales para brindar una educación de calidad; para ello, debe gestionarse el presupuesto para su obtención y distribución, en función a las necesidades presentadas (Cárdenas et al., 2022).

En cuanto a la segunda variable, la calidad educativa, es un constructo que no tiene una definición única establecida, sino que se adapta a diferentes contextos y estructuras de ejecución. Desde la perspectiva de Madani (2019), una educación de calidad debe priorizar el desarrollo cognitivo de los estudiantes, siendo el objetivo primordial del sistema aplicado, así como debe resaltar el papel de la educación para promover la práctica activa de valores y actitudes de los escolares que les permita desarrollar su creatividad y manejo emocional; para ello, debe utilizar conceptos como eficiencia, eficacia, equidad y calidad.

Asimismo, se relaciona a los objetivos que se persigue en la institución educativa, ya que comprende un nivel avanzado al momento de cumplir las metas institucionales a partir de la cooperación para preservar el arraigo cultural e histórico, el crecimiento económico y el avance de la sociedad, el esfuerzo por sostener una educación funcional, con un sistema educativo variado e inclusivo, donde se crea un sistema de reglas y sanciones acorde a su realidad basado en diversas normativas y reúne evidencias para sustentar el alcance de los estándares solicitados por los organismos competentes, para ello tiene que evaluar diferentes factores sociales, políticas, científicas, históricas y culturales que influyen en la misma (Muñoz et al., 2022).

Para abordar una definición más clara que explique la calidad y su transcendencia en la educación, es lo analizado por Espinosa et al. (2021), quienes refieren que este concepto es esencial en la educación como un elemento primordial para construir una sociedad en un Estado de derecho; es decir, se basa en atributos que involucra a todos los procesos educativos de gestión en garantía de una mejor calidad de enseñanza y aprendizaje. A partir del cual se alude a la calidad como un concepto que debe proyectar el beneficio del estudiante para construir un mejor futuro de la sociedad.

En cuanto a las dimensiones que posee la calidad educativa, se revisó diversas fuentes para determinar los principales, ya que la literatura arroja otros que a efectos de esta investigación no serán analizados, salvo aquellas que se acercan al objetivo perseguido. Diversos autores coinciden que la eficiencia (alineado a la productividad) y la eficacia (alineado al producto) son principios o dimensiones que deben ser medidos como parte de la calidad (Álvaro, 2020; Espinosa et al., 2021; García et al., 2018; Vargas, 2023; Vislao, 2021).

La primera dimensión es la eficacia, enfocado en evaluar si se cumplen los objetivos o propósitos planteados, además del grado de satisfacción que se percibe del usuario respecto al servicio brindado en cuanto a la educación estudiantil (Espinosa et al., 2021). Es decir, se evalúa la distancia entre los resultados observados y un conjunto de objetivos deseados (Stumbriené et al., 2022).

Entre los indicadores a evaluar en esta dimensión, es el cumplimiento de objetivos u propósitos, el cual se enfoca en el alcance de las metas propuestas inicialmente y que enfatiza su cumplimiento en el tiempo previsto (García et al., 2018). En muchos casos, los actores involucrados en la educación desconocen con certeza este indicador (Espinosa et al., 2021).

El otro indicador es la satisfacción del usuario, el cual evalúa el grado de satisfacción de las expectativas y demandas que tanto estudiantes como padres tienen respecto al servicio brindado (Bao et al., 2021). En este proceso implica asumir un compromiso consciente para que los usuarios reciban un producto satisfactorio y eficaz (Riveros y Santos, 2021).

La segunda dimensión es la eficiencia, basado en respuestas de las instituciones educativas a una serie de insumos convertidos en un conjunto de productos y resultados; en dicho proceso, aquellos sistemas que consumen menos insumos y producen una mayor cantidad de productos son los más eficientes (Stumbriené et al., 2022). Por ende, se analiza si se puede lograr resultados con un mayor valor usando los mismos recursos o los resultados actuales pueden lograrse con menor cantidad (Álvaro, 2020). Entre los indicadores están los recursos disponibles, así como la actualización y capacitación (Espinosa et al., 2021).

Para los recursos disponibles, lo asume generalmente el director de la institución educativa, quien identifica, asigna y distribuye los recursos disponibles según las necesidades presentadas (Espinosa et al., 2021). Se incluye recursos como el talento humano, financiero, económico y tecnológico (Bao et al., 2021).

El segundo indicador alude a la actualización y capacitación en beneficio de un mejor trabajo en cuanto a la calidad educativa, ya que es un indicador fundamental que aporta en la productividad académica (Cárdenas et al., 2022). En ella, se socializa y desarrolla la aplicación de nuevos procesos de enseñanza y aprendizaje según las nuevas tendencias actuales, sobre todo de la transferencia significativa de tales procesos a los estudiantes (Bao et al., 2021).

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

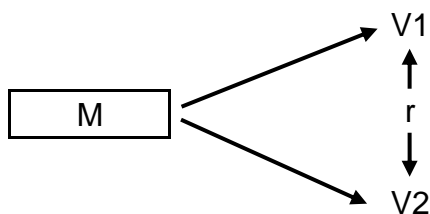
3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de estudio según su finalidad es básica, también conocida como pura o fundamental, está orientada a revisar e incrementar el conocimiento de un fenómeno de interés y coadyuva a entender un determinado contexto; en ella su intención es contemplar la naturaleza de la variable, sin considerar la alteración de la misma por acción del investigador, sino solo describir en el contexto donde se encontró (Ñaupas et al., 2023).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño utilizado en este trabajo académico corresponde al no experimental, un estudio que no manipula deliberadamente las variables, sino solo observa el fenómeno estudiado sin variar o tomar control intencionalmente del comportamiento de la misma; del mismo modo, corresponde a un diseño transeccional o transversal, ya que, al momento de reunir los datos fue dada en un único momento (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Dado el diseño, el nivel tenido en cuenta en este trabajo académico fue correlacional, cuya finalidad es saber la relación o nivel de asociación entre dos variables, conceptos o categorías en una población o muestra evaluada en un contexto específico; para ello, primero se mide cada una de las variables, para luego analizar la vinculación que tienen en base a una hipótesis que debe ser comprobado mediante una prueba estadística, cuya dirección puede optar a ser positiva o negativa (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Basado en la definición dada, el esquema de este diseño es el siguiente:



Donde:

- V1: Variable gestión educativa
- V2: Variable calidad educativa
- M: Muestra de estudio
- r: relación entre V1 y V2

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable 1: Gestión educativa

3.2.1.1. Definición conceptual. Proceso sistémico de acciones administrativas en la esfera escolar con el propósito de mejorar el proceso organizacional a cargo de directivos que planifican un proyecto con planes y programas que deben optimizar los recursos en beneficio del desarrollo y así satisfacer necesidades básicas de la comunidad educativa y su entorno (Ramírez, 2020).

3.2.1.2. Definición operacional. La presente variable fue medida a través de un cuestionario elaborado por Vargas (2023) que consta de 12 ítems, dividido en dos dimensiones, los cuales permiten obtener puntuaciones entre 12 y 60, dividido en categorías: alto, regular y bajo.

3.2.1.3. Dimensiones e indicadores

- Gestión pedagógica: Evaluación del aprendizaje, así como el monitoreo y acompañamiento pedagógico.
- Gestión administrativa: Gestión de recursos humanos, así como la gestión de recursos materiales y económicos.

3.2.1.4. Escala de medición. Ordinal

3.2.2. Variable 2: Calidad educativa

3.2.2.1. Definición conceptual. Se basa en atributos que involucra a todos los procesos educativos de gestión en garantía de una mejor calidad de enseñanza y aprendizaje, esencial en la educación como un elemento primordial para construir una sociedad en un Estado de derecho (Espinosa et al., 2021).

3.2.2.2. Definición operacional. La presente variable fue medida a través de un cuestionario elaborado por Vargas (2023) que consta de 12 ítems, dividido en dos dimensiones, los cuales permiten obtener puntuaciones entre 12 y 60, dividido en categorías: alto, regular y bajo.

3.2.2.3. Dimensiones e indicadores

- Eficacia: Cumplimiento de objetivos u propósitos y satisfacción del usuario.
- Eficiencia: Recursos disponibles, y la actualización y capacitación.

3.2.2.4. Escala de medición. Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población comprende un conjunto de los casos que se analiza en función de las características de contenido, lugar y tiempo que demanda la investigación, basado en la pregunta que previamente se precisó (Arias y Cangalaya, 2023). Dado dicha definición, se determinó como población a 23 docentes que laboran en una institución educativa de Independencia – Huaraz, durante el año 2024, quienes cumplieron con los criterios de selección que en seguida se describen.

3.3.1.1. Criterios de inclusión

- Docentes que laboran en una institución educativa de Independencia – Huaraz, durante el 2024.

3.3.1.2. Criterios de exclusión

- Docentes que no aceptaron estar predispuestos a participar del trabajo académico.
- Docentes que no completan la totalidad de ítems de los instrumentos.

3.3.2. Muestra

A efectos de este trabajo, no se consideró una muestra, ya que se trabajó con el total de los sujetos que conforman la población. Es un muestreo censal, ya que, al ser una población pequeña, se tiene acceso a todos ellos (Skinner, 2018).

3.3.3. Muestreo

El muestreo utilizado es censal, puesto que se trabajó con todas las unidades de análisis, puesto que se tiene la facilidad próxima de aplicar los instrumentos a todos ellos, debido al alcance factible que se tiene (Skinner, 2018).

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica empleada fue la encuesta, el cual parte de la idea de conocer determinada información propio de las personas, sea situación, conducta u opinión, a través de un acercamiento directo a través de diversos instrumentos viables y confiables, entre ellos el cuestionario, que permite recoger datos para analizarse cuantitativamente; su uso es ventajoso, ya que accede a obtener información de manera directa o primaria, reduce los gastos económicos, emplea un tiempo breve para el recojo de datos y se obtiene una gran cantidad de datos (Quezada, 2019).

En referencia al instrumento, es una herramienta de medición denominado cuestionario, radica en una serie de preguntas respecto a la variable a medir, que, en este caso, responde a preguntas cerradas con alternativas previamente establecidas y delimitadas, cuya aplicación es autoadministrada (Quezada, 2019).

A efectos de este trabajo académico, el primer instrumento utilizado fue el cuestionario de gestión educativa adaptado por Vargas (2023). Este instrumento cuenta con 24 ítems, cuyas dimensiones son: institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria. En cuanto al análisis psicométrico, obtuvo una validez por juicio de expertos, quienes establecieron que el instrumento es aplicable; de igual forma, para su confiabilidad, obtuvo un Alfa de Cronbach de .914, considerado un valor altamente confiable.

Para el segundo instrumento, se utilizó el cuestionario de calidad educativa, también adaptado por Vargas (2023). Consta de 30 ítems, cuyas dimensiones son: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia. En la revisión psicométrica, pudo determinarse que el instrumento es aplicable a partir del juicio de expertos; además, se encontró un Alfa de Cronbach de .908, siendo un valor muy confiable.

A efectos del presente trabajo de investigación, se utilizó los ítems que responden a las dimensiones e indicadores planteados a ser estudiados: para la gestión educativa, se seleccionó ítems para las dimensiones de gestión pedagógica y administrativa; para calidad educativa, se utilizó ítems de las dimensiones de eficacia y eficiencia. Según lo referido, se seleccionó los ítems cercanos a los indicadores que en el presente trabajo se buscan analizar por cada dimensión, extrayendo 12 ítems para cada variable, siendo 24 en total.

Pudo determinarse por juicio de expertos, que el instrumento es aplicable, ya que cuenta con claridad, coherencia y relevancia en cuanto a sus ítems analizados, así como sus dimensiones e indicadores. Asimismo, se cuenta con propiedades de confiabilidad por Alfa de Cronbach, con $\alpha = .835$ para gestión educativa y $\alpha = .836$ para calidad educativa, siendo valores de confiabilidad buena replicado en sus dimensiones de cada instrumento, donde los valores de confiabilidad son aceptables ($\alpha > .70$) (véase Anexo 3).

3.5. Procedimiento

El trabajo académico tuvo su génesis en la idea de estudio, para luego presentar un proyecto inicial para su aprobación. Posterior a ello, se elaboró los

instrumentos de cada variable en función a dimensiones e indicadores, para después someterlo a validez y confiabilidad. Después de haber sido aprobado, adaptado y validado el instrumento, se coordinó con la institución educativa para aplicar tales instrumentos. Seguidamente, se sistematiza los datos recolectados; para luego, efectuar el análisis estadístico, después dar pase a la discusión de los resultados encontrados y finalmente comunicar los hallazgos más relevantes.

3.6. Métodos de análisis de datos

Consistió en el empleo de la estadística, tanto descriptiva como inferencial. En un primer momento, se codificó en una base de datos las respuestas obtenidas a partir de los instrumentos aplicados. En seguida, mediante la estadística descriptiva, se procedió a determinar el nivel de gestión y calidad percibida por cada docente y luego presentarlos en tablas de frecuencia y porcentaje; posterior a ello, mediante la estadística inferencial se comprobó las hipótesis tentativas planteadas, para ello, se tuvo en cuenta el tipo de variables y la normalidad de los datos, según el cual se determinó si se utilizan pruebas de correlación no paramétricas (Rho de Spearman). En cuanto a los recursos o medios para procesar los datos, se utilizaron los softwares estadísticos, como Microsoft Excel y SPSS.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos tenidos en cuenta en la realización de este trabajo académico responden a los principios referidos en el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (UCV, 2022), los cuales contemplan la integridad humana, por encima de cualquier otro interés de la ciencia; la probidad, en base al tratamiento honesto de la información recabada y tratada; el respeto a la propiedad intelectual, con el debido reconocimiento a través de las citas y referencias de los trabajos de otros investigadores; la justicia, con trato igualitario y sin exclusión autonomía, ya que los participantes tienen la capacidad de participar o retirarse de la investigación; la beneficencia, en base a procesos que benefician a los participantes; la libertad, sin ceñirse en interés particulares; la no maleficiencia, reduciendo al máximo los riesgos; por último, la transparencia, en base a una divulgación replicable. En base a lo presentado, se toma en cuenta el ejercicio del consentimiento y asentimiento informado.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de gestión educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024

Niveles	Gestión educativa		Gestión pedagógica		Gestión administrativa	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	8	34.8%	9	39.1%	7	30.4%
Regular	14	60.9%	12	52.2%	15	65.2%
Bajo	1	4.3%	2	8.7%	1	4.3%
Total	23	100.0%	23	100.0%	23	100.0%

En la tabla 1 puede observarse que el 60.9% (que equivale a 14 docentes evaluados), señaló que la gestión educativa es de nivel regular; en cambio, el 34.8% (que equivale a 8 docentes) consideró que la gestión es alta, mientras que el 4.3% (que equivale a 1 docente) percibió una baja gestión. Resultados similares se presentaron en sus dimensiones, donde el 52.2% presentaron una gestión pedagógica regular, el 39.1% un nivel alto y el 8.7% un nivel bajo; así también, el 65.2% señaló que el nivel de gestión administrativa es regular, el 30.4% nivel alto y el 4.3% nivel bajo. Esto significa que la mayoría de participantes percibe que la gestión educativa es regular, esto puede ser indicativo de una planificación idónea en diversos aspectos, con tendencia a la mejora constante.

Tabla 2

Niveles de calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024

Niveles	Calidad educativa		Eficacia		Eficiencia	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	9	39.1%	11	47.8%	9	39.1%
Regular	12	52.2%	7	30.4%	12	52.2%
Bajo	2	8.7%	5	21.7%	2	8.7%
Total	23	100.0%	23	100.0%	23	100.0%

En la tabla 2 puede observarse que el 52.2% (que equivale a 12 docentes evaluados), indicó que la calidad educativa es de nivel regular; en cambio, el 39.1% (que equivale a 9 docentes) precisó que la calidad es alta, mientras que el 8.7% (que equivale a 2 docentes) percibieron una baja calidad. En sus dimensiones, pudo verificarse en eficacia que prevaleció un 47.8% de nivel alto, un 30.4% en nivel regular y el 21.7% en nivel bajo; en eficiencia, prevaleció un 52.2% de nivel regular, el 39.1% un nivel alto y el 8.7% un nivel bajo. En tal sentido, los hallazgos dan cuenta de un atributo que se percibe en mejora, ya que alude a todo proceso educativo percibido en beneficio de una eficaz y eficiente gestión para garantizar la calidad educativa.

4.2. Resultados inferenciales

H1: Las variables y sus dimensiones tienen una distribución normal ($p > .05$).

H0: Las variables y sus dimensiones no tienen una distribución normal ($p < .05$).

Tabla 3

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de variables y dimensiones

	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	.771	23	.000
Gestión administrativa	.710	23	.000
Gestión educativa	.724	23	.000
Eficacia	.769	23	.000
Eficiencia	.771	23	.000
Calidad educativa	.771	23	.000

En la tabla 3 se verifica que la significancia es menor al valor considerado ($p < .05$), tanto en las variables como en sus dimensiones. En consecuencia, se acepta la hipótesis nula, corroborando que los datos analizados no tienen una distribución normal, por ende se utiliza una prueba paramétrica (Rho de Spearman).

Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024.

H0: No existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024.

Tabla 4

Relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024

Rho de Spearman		Eficacia	Eficiencia	Calidad educativa
Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	.603**	.242	.530**
	Sig. (bilateral)	.002	.265	.009
	N	23	23	23
Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	.431*	.445*	.520*
	Sig. (bilateral)	.040	.033	.011
	N	23	23	23
Gestión educativa	Coeficiente de correlación	.496*	.382	.599**
	Sig. (bilateral)	.016	.072	.003
	N	23	23	23

** . La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral).

En la tabla 4 puede verificarse que la gestión educativa presenta una relación significativa ($p = .003 < .05$) y positiva moderada ($r_s = .599$) con la calidad educativa, lo que evidencia que la hipótesis planteada es verdadera. De igual modo, la gestión educativa presentó una relación significativa ($p = .016$) y positiva moderada ($r_s = .496$) con la eficacia, pero no hubo relación significativa con la eficiencia ($p = .072$, $r_s = .382$). Asimismo, la calidad educativa se relacionó de forma significativa y positiva moderada con la gestión, tanto pedagógica ($p = .009$, $r_s = .530$) como administrativa ($p = .011$, $r_s = .520$). En razón a este resultado, se considera que existe evidencia estadística suficiente para aceptar la hipótesis alterna, a partir del cual se deduce que, a mayor nivel de gestión percibida en el colegio, así también será mayor el nivel de la calidad.

V. DISCUSIÓN

En este trabajo académico se tuvo como objetivo general determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024. Dado este objetivo, se pudo hallar a través de la prueba Rho de Spearman que la gestión educativa presenta una relación significativa ($p = .003 < .05$) y positiva moderada ($r_s = .599$) con la calidad educativa, siendo evidencia estadística que permite aceptar la hipótesis planteada. De la misma manera, pudo hallarse relación significativa y positiva entre la gestión educativa y la dimensión de eficacia ($r_s = .496$, $p = .016$), pero no con la eficiencia ($r_s = .382$, $p = .072$). Asimismo, pudo corroborarse que la calidad educativa se relaciona de manera significativa y positiva con la gestión pedagógica ($r_s = .530$, $p = .009$) y administrativa ($r_s = .520$, $p = .011$). En razón a este resultado, se deduce que, a mayor nivel de gestión percibida en el colegio, así también será mayor el nivel de la calidad; o viceversa, a menor nivel de gestión educativa, también será baja la calidad. Estos hallazgos guardan similitud con investigaciones realizadas en docentes de Ecuador, quienes encontraron relación positiva y significativa (Velez et al., 2023; Alvaro, 2021), así también siendo similar a otros estudios nacionales, siendo el primero realizado en un colegio del Callao (Riveros y Santos, 2021) y el otro en un colegio de Lima (Vislao, 2021), donde pudieron hallarse relación significativa. Estos hallazgos tienen soporte teórico en el aporte de Ramírez (2020), quien considera que la gestión educativa es un proceso sistémico de acciones administrativas aplicadas en la esfera escolar con el propósito de optimizar el proceso organizacional a cargo de directivos que planifican un proyecto con planes y programas que deben optimizar los recursos en beneficio del desarrollo y así satisfacer necesidades básicas de la comunidad educativa y su entorno. En ese contexto, Espinosa et al. (2021) señala que la calidad educativa es esencial en la educación que permite construir una sociedad en un Estado de derecho, basado en atributos que involucran a todos los procesos educativos de gestión en garantía de una mejor calidad de enseñanza y aprendizaje. Por ende, para brindar una educación de calidad, se requiere de un rol de liderazgo que promueva el desarrollo de competencias y así cada agente implicado en la comunidad educativa trascienda y contribuya con este propósito en beneficio de los estudiantes (Romero y Santa María, 2021), a través de una gestión

que mejore las condiciones para una alta calidad en el aprendizaje y así reducir la brecha en la equidad presente en la educación (Malpaso y Lapa, 2022). De este modo, pueda maximizarse la calidad educativa en el Perú, una problemática presente debido a la gestión deficiente de quienes conforman el rol directivo, sumado a los escasos recursos (Serrano, 2023).

Por otro lado, se propuso como primer objetivo específico describir los niveles de gestión educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024. En base al fin perseguido, se pudo hallar que el 60.9% (equivalente a 14 docentes), señalaron que la gestión educativa que se percibe en la institución es de nivel regular, seguido del 34.8% (equivalente a 8 docentes) quienes consideraron que la gestión es alta, mientras que el 4.3% (equivalente a 1 docente) percibió una baja gestión. En cuanto a sus dimensiones, hubo prevalencia de una gestión regular en su dimensión pedagógica (52.2%) y administrativa (65.2%). Estos resultados son equivalentes a la investigación de Velez et al. (2023), quienes revelaron prevalencia de gestión administrativa media (30%) y alta (30.5%). En ese sentido, la gestión educativa permite que se vincule a la planificación, implementación y control apropiado de las actividades educativas (Aini y Fitria, 2021), así como la organización, movilización y supervisión para así lograr las metas fijadas mediante el uso de recursos humanos y demás (Tanjung, 2020), basado en los lineamientos y parámetros que el Estado dispone (Pita, 2020). Para ello, en esta investigación se tiene en cuenta la gestión pedagógica y administrativa como dimensiones principales para medir esta variable, cuya valoración alcanza parcialmente el quehacer educativo gestionado en beneficio de la enseñanza y aprendizaje, así como el aspecto organizativo en base a acciones estrategias para un uso óptimo de los recursos (Ramírez, 2020).

Asimismo, el segundo objetivo específico fue identificar los niveles de calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024. En base a este objetivo, se pudo corroborar que el 52.2% (equivalente a 12 docentes), indicaron que la calidad educativa es de nivel regular, el 39.1% (equivalente a 9 docentes) precisaron que la calidad es alta, mientras que el 8.7% (equivalente a 2 docentes) percibieron una baja calidad. aunque discrepa ligeramente con Guaicha (2020), quien encontró prevalencia de eficiencia moderada (43%) y baja (42%), además de eficacia baja (49%). En sus dimensiones,

prevaleció una eficacia alta (47.8%) y eficiencia regular (52.2%). Estos resultados son similares a Malpaso y Lapa (2022), donde se halló prevalencia de una gestión de calidad regular (50%); no obstante, contradice al estudio de Velez et al. (2023), quienes encontraron un nivel alto de calidad (87.5%); igualmente, Guaicha (2020) halló un nivel bajo (45%) en la mayoría. Esta discrepancia puede deberse a las percepciones y proyecciones que los docentes tienen en diferentes contextos y niveles educativos. Por ende, la calidad en educación es esencial porque promueve el desarrollo cognitivo y emocional de sus alumnos, así como la práctica de valores y actitudes que fomenten la creatividad, teniendo en cuenta factores como la eficacia y eficiencia (Madani, 2019), de ese modo se pueda preservar la cultura, el crecimiento económico y el avance de la sociedad, el esfuerzo por sostener una educación funcional, con un sistema educativo variado e inclusivo (Muñoz et al., 2022). Asimismo, se observa que los docentes perciben un alto grado de satisfacción de parte del usuario respecto al servicio de educación estudiantil (Espinosa et al., 2021), siendo positivo la evaluación entre los resultados observados y los objetivos deseados (Stumbriené et al., 2022).

VI. CONCLUSIONES

- Como conclusión general, en el presente trabajo académico se determinó que la gestión educativa presenta una relación significativa ($p = .003 < .05$) y positiva moderada ($r_s = .599$) con la calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024, siendo evidencia estadística que permite aceptar la hipótesis planteada. En consecuencia, se deduce que, a mayor nivel de gestión percibida en el colegio por parte de los docentes, así también será mayor el nivel de la calidad, o viceversa. Esto explica que las gestiones realizadas en la institución educativa deben permitir que se cumplan con las condiciones de enseñanza y aprendizaje y como tal, se obtenga resultados de calidad y acorde a los estándares que se exige no solo en la normativa vigente, sino también paralelo a la realidad donde se ubica el colegio.
- Según el primer objetivo específico, se concluyó que el 60.9% percibió una gestión educativa de nivel regular, el 34.8% nivel alto y solo el 4.3% un nivel bajo. En cuanto a sus dimensiones, hubo prevalencia de una gestión pedagógica y administrativa regular, con 52.2% y 65.2% respectivamente. Por ende, puede evaluarse que la gestión que los docentes perciben en la institución educativa se direcciona a ser adecuada, con ciertas condiciones que aún no se cumplen; no obstante, se valora como un elemento que permite que se apliquen estrategias que fortalezcan el desempeño en el proceso y la estrategia de administración, tanto pedagógica como administrativa, en beneficio de la comunidad estudiantil.
- Según el segundo objetivo específico, se concluyó que el 52.2% indicó que la calidad educativa es de nivel regular, el 39.1% precisó que la calidad es alta, mientras que el 8.7% evidenciaron una baja calidad. En sus dimensiones, prevaleció una alta eficacia con 47.8% y una regular eficiencia con 52.2%. En tal sentido, puede percibirse que la calidad educativa no cumple en su totalidad con la adquisición de competencias y conocimientos suficientes en el estudiantado que coadyuve a forjar seres humanos con calidad humana para la sociedad y así, puedan enfrentar los retos y demandas que en el entorno inmediato se presentan.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la UGEL Huaraz, gestionar capacitaciones frecuentes a los directivos en liderazgo, compromiso con la educación, enfoque de enseñanza basado en resultados positivos a corto y largo plazo, mejora continua, gestión de relaciones y promoción de la calidad educativa, motivando a los participantes a una gestión eficiente y eficaz de los recursos disponibles, tanto humanos como materiales y económicos, e incluso tecnológicos, en beneficio de la comunidad educativa. Asimismo, puede tener en cuenta la invitación de expertos en gestión de proyectos educativos que hayan tenido éxito en contextos geográficos y sociales similares.
- Se recomienda al director de la institución educativa, promover en sus docentes capacitaciones en nuevas metodologías de enseñanza y aprendizaje, basado en resultados adheridos a la situación y contexto de la comunidad. Para ello, se debe gestionar capacitaciones sostenidas en el tiempo, con metodologías innovadoras que permitan a los docentes desarrollar estrategias que les permitan enfocar un aprendizaje más activo y sostenido en los estudiantes, lo que puede contribuir a ser partícipes con mayor predisposición a las clases y demás actividades que se organizan. También sería conveniente elaborar y aplicar instrumentos de autoevaluación a los directivos, administrativos, docentes, estudiantes y padres de familia; para en base a ello, plantear propuestas de mejora que involucre a todos los agentes mencionados.
- A los docentes, motivar a sus estudiantes a un aprendizaje significativo basado en estrategias que les permita estar motivado a los estudiantes frente a no solo adquisición de conocimientos, sino también de aplicabilidad a la vida real. Para ello, se puede valer de estrategias, como la creatividad, empleo de recursos tecnológicos, autoevaluación, participación de los padres, desarrollo de habilidades blandas, manejo de emociones, etc. Estas estrategias contribuyen al estudiante a sentirse valioso y prestar atención no solo al aspecto cognitivo, sino también a sus emociones y la importancia frente a la convivencia y las relaciones interpersonales.

REFERENCIAS

- Aini, M. y Fitria, R. (2021). Character Education Management in Improving Education Quality in State Senior High School. *Journal of Islamic Education Students*, 1(2), 66-74. <https://ejournal.uinmybatusangkar.ac.id/ojs/index.php/jies/article/view/2972>
- Álvaro, F. (2021). La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la parroquia Cumbe, 2018. *Revista Electrónica Entrevista Académica (REEA)*, 2(7), 81-99. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7958582>
- Arias, D. y Cangalaya, L. (2023). *Manual del tesista: Principios metodológicos para escribir una tesis*. Editorial EDUNI.
- Aucca, J., Atajo, J. y Visa, S. (2021). Monitoreo, acompañamiento pedagógico y clima institucional en una institución educativa, Cusco 2020. *TecnoHumanismo*, 1(12), 59-72. <https://acortar.link/Z7R8Hn>
- Bao, C., Marcelo, M., Gutierrez, M., Bardales, R., Corcino, F. y Huamanyauri, W. (2020). Administrative management and quality of service perceived by users of a postgraduate school, Huánuco-Perú. *Gaceta Científica*, 6(2), 104–114. <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/787>
- Barrientos, C. (2020). Externalities of public spending for education in economic growth. *Revista Innova Educación*, 2(1), 114-131. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/download/69/139>
- Cárdenas, M., Callinapa, E., Canaza, C., Cateriano, A., Cayllahua, J. y Calsin, A. (2022). Gestión educativa: dimensiones, factores y desafíos para la transformación de la escuela. *Revista Revoluciones*, 4(9), 102-134. <https://doi.org/10.35622/j.rr.2022.09.008>
- Crespo, J. y Weise, C. (2021). Gestión y liderazgo del docente frente al proceso enseñanza-aprendizaje en el aula del bachillerato. *RECIMUNDO: Revista Científica de la Investigación y el Conocimiento*, 5(2), 358-375. [https://doi.org/10.26820/recimundo/5.\(2\).abril.2021.358-375](https://doi.org/10.26820/recimundo/5.(2).abril.2021.358-375)
- Espinosa, P., Prieto, W., Rubio, C. y Ochoa, M. (2021). Liderazgo, calidad y educación. Sistemas de Gestión de Calidad en instituciones educativas. *Revista Conrado*, 17(81), 419-427. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1916>

- Evans, D. y Mendez, A. (2021). Education in Africa: What Are We Learning?. *Journal of African Economies*, 30(1), 13–54. <https://doi.org/10.1093/jae/ejaa009>
- García, F., Juárez, S. y Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216. <https://acortar.link/8jOo63>
- García, H. (2021). Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú. *Revista Educación*, 45(2), 1-14. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44066178003>
- Guaicha, C. del R. (2020). Desempeño docente y calidad educativa, en la Unidad Educativa “República del Ecuador”, 2018. *Ciencia y Educación*, 1(1), 25-35. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0101202003>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw/Hill Education.
- Kioupi, V. y Voulvoulis, N. (2019). Education for Sustainable Development: A Systemic Framework for Connecting the SDGs to Educational Outcomes. *Sustainability*, 11(21), e6104. <https://doi.org/10.3390/su11216104>
- Madani, R. (2019). Analysis of Educational Quality, a Goal of Education for All Policy. *Higher Education Studies*, 9(1), 100-109. <https://doi.org/10.5539/hes.v9n1p100>
- Malpaso, R. y Lapa, G. (2022). Gestión educativa estratégica de calidad en una I.E. Pública de Ancash. Horizontes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1742-1758. <https://acortar.link/N9AEM6>
- Muñoz, Y., Castillo, I. y Martínez, V. (2022). Calidad educativa. *Ingenio y Conciencia Boletín Científico de la Escuela Superior Ciudad Sahagún*, 9(18), 42-44. <https://doi.org/10.29057/escs.v9i18.8841>
- Nikolaesku, I., Budnyk, O., Bondarenko, V., Tepla, O. y Berezovska, L. (2021). Pedagogical Management in Inclusive Process of the Educational Institution. *Revista Amazonia Investiga*, 10(39), 76-85. <https://doi.org/10.34069/AI/2021.39.03.7>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Trujillo, R., Romero, H., Medina, W. y Novoa, E. (2023). *Metodología de la Investigación Total. Cuantitativa – Cuantitativa y Redacción de tesis* (3ª ed.). Ediciones de la U.

- Pita, B. (2020). Políticas Públicas y Gestión Educativa: entre la formulación y la implementación de las políticas educativas. *Civilizar*, 20(39), 139–152. <https://doi.org/10.22518/jour.ccsb/2020.2a09>
- Purba, L. (2020). The effectiveness of the quizizz interactive quiz media as an online learning evaluation of physics chemistry 1 to improve student learning outcomes. *Journal of Physics: Conference Series*, 1567, e022039. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1567/2/022039/meta>
- Quezada, N. (2019). *Metodología de la Investigación*. Editorial MACRO.
- Rakhimov, O. D. y Rakhimova, D. O. (2021). Educational quality in the era of globalization. *CyberLeninka*, 1(60), 36-39. <https://cyberleninka.ru/article/n/educational-quality-in-the-era-of-globalization>
- Ramírez Zúñiga, M. A. (2020). Gestión educativa y práctica docente: reflexiones sobre la dimensión investigativa. *Ciencia y Educación*, 1(2), 48-64. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202012>
- Riveros, J. y Santos, O. (2021). Gestión educativa y percepción de la calidad del servicio educativo en una institución educativa. Región Callao 2020. Estudio preliminar. *IGOVERNANZA*, 4(15), 496–526. <https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.147>
- Romero, S. y Santa María, H. (2021). Factores que intervienen en la gestión educativa. *Revista Varela*, 21(58), 77–85. <https://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/110>
- Saavedra, J. y Gutierrez, M. (2020). Peru: A Wholesale Reform Fueled by an Obsession with Learning and Equity. En F. M. Reimers (ed.), *Audacious Education Purposes* (pp. 153-180). https://doi.org/10.1007/978-3-030-41882-3_6
- Serrano, R., Pérez, E., Puño-Quispe, L. y Hurtado-Mazeyra, A. (2023). Quality and equity in the Peruvian education system: Do they progress similarly?. *International Journal of Educational Research*, 119, e102183. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2023.102183>
- Skinner, C. (2018). Issues and Challenges in Census Taking. *Annual Review Of Statistics And Its Application*, 5, 49-63. <https://doi.org/10.1146/annurev-statistics-041715-033713>

- Stumbrienė, D., Želvys, R., Žilinskas, J., Dukynaitea, R. y Jakaitienė, A. (2022). Efficiency and effectiveness analysis based on educational inclusion and fairness of European countries. *Socio-Economic Planning Sciences*, 8, e101293. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2022.101293>
- Sukawati, N., Gunawan, I., Ubaidillah, E., Maulina, S. y Santoso, F. (2020). Proceedings of the 2nd Early Childhood and Primary Childhood Education (ECPE 2020). *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 487, 292-299. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.201112.052>
- Tanjung, B. (2020). Human Resources (HR) In Education Management. *BirLE-Journal*, 3(2), 1240-1249. <https://doi.org/10.33258/birle.v3i2.1056>
- Universidad César Vallejo. (2020). *Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo*. UCV. <https://acortar.link/Q3006K>
- Vaccaro, G., Basurto, M., Beltrán, A. y Montoya, M. (2022). The Gender Wage Gap in Peru: Drivers, Evolution, and Heterogeneities. *Social Inclusion*, 10(1), 19-34. <https://doi.org/10.17645/si.v10i1.4757>
- Vargas, J. (2023). *Gestión escolar y calidad educativa en los docentes de una institución educativa pública, Ayacucho 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/112236>
- Vargas, K., Yana, M., Perez, K., Chura, W, y Alanoca, R. (2020). Collaborative learning: a strategy that humanizes education. *Revista Innova Educación*, 2(2), 363-379. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/85/175>
- Vega, L. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación*, 1(2), 18-28. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202008>
- Vélez, P. A., Rodríguez, C. A., Belduma, R. M., Del Pezo, G. C. y Calle, R. L. (2023). Gestión administrativa y calidad educativa en una institución educativa de Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 949-960. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4448
- Vislao, R. (2021). Gestión educativa del director y la calidad educativa en una institución educativa pública. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 7(1), 586-599. <https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/662>

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de gestión educativa

Estimado(a) docente, el presente cuestionario tiene el propósito de recoger información acerca de su percepción de la gestión educativa de la institución donde labora. Le pedimos honestidad, puesto que sus respuestas son anónimas.

Para sus respuestas, marca con una "X" la mejor opción que cree corresponde a su percepción, según la siguiente escala:

1: Nunca	2: Casi nunca	3: A veces	4: Casi siempre	5: Siempre
-----------------	----------------------	-------------------	------------------------	-------------------

Gestión pedagógica	1	2	3	4	5
1. Se planifica de manera oportuna las actividades de enseñanza-aprendizaje según las orientaciones vigentes.					
2. Se organizan jornadas reflexivas para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.					
3. Se promueve el trabajo cooperativo entre docentes para la mejora de la evaluación de aprendizaje.					
4. Se realiza el monitoreo al desempeño del docente utilizando los instrumentos establecidos.					
5. Se gestiona asesorías pedagógicas a los docentes para la mejora de sus prácticas pedagógicas.					
6. En la institución se realizan monitoreos y acompañamientos a la práctica pedagógica de acuerdo con los objetivos institucionales.					
Gestión administrativa	1	2	3	4	5
7. Se realiza la distribución de horas para la jornada de trabajo de acuerdo a las normas y orientaciones vigentes.					
8. Se cumple con las actividades propuestas para el año lectivo según lo establecido en el calendario académico.					
9. Se planifica y distribuye oportunamente las actividades extracurriculares de los docentes.					
10. Se gestiona una infraestructura adecuada para la comunidad educativa.					
11. Se gestiona y realiza la distribución oportuna de los recursos y materiales a favor de la institución educativa.					
12. Se ejecuta el mantenimiento y mejora de la infraestructura de la institución educativa de acuerdo a sus necesidades.					

Cuestionario de calidad educativa

Estimado(a) docente, el presente cuestionario tiene el propósito de recoger información acerca de su percepción de la calidad educativa de la institución donde labora. Le pedimos honestidad, puesto que sus respuestas son anónimas.

Para sus respuestas, marca con una "X" la mejor opción que cree corresponde a su percepción, según la siguiente escala:

1: Nunca	2: Casi nunca	3: A veces	4: Casi siempre	5: Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

Eficacia	1	2	3	4	5
1. La comunidad educativa está comprometida en el cumplimiento de sus logros y metas.					
2. Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educativos en los estudiantes.					
3. Se logra el desarrollo de las competencias de acuerdo con las expectativas que se exigen en el entorno.					
4. La comunidad educativa está comprometida en fomentar el diálogo y comunicación con respeto entre todos.					
5. La institución está enfocada en brindar calidad educativa respondiendo a las expectativas de los estudiantes.					
6. La comunidad educativa participa en eventos internos y externos según lo planificado.					
Eficiencia	1	2	3	4	5
7. Se verifican los recursos disponibles y su uso óptimo en la comunidad educativa.					
8. El directivo elabora un presupuesto de acuerdo a las necesidades y lo exponen de manera oportuna.					
9. El directivo establece las prioridades de infraestructura, luego de haber fijado las metas institucionales.					
10. Se promueve el uso de herramientas tecnológicas para la mejora de los aprendizajes.					
11. Considera que los aprendizajes logrados por los estudiantes son los esperados.					
12. Se promueve el uso de diversos materiales educativos fomentando la creatividad del estudiante.					

Anexo 2. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Gestión educativa y calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024							
Autor: Vicente Ricardo Cerna Caururo							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variable (1): GESTIÓN EDUCATIVA				
¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024?	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024.</p> <p>Objetivo específico 1 Describir los niveles de gestión educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024.</p> <p>Objetivo específico 2 Identificar los niveles de calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024.</p>	Existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de Independencia – Huaraz, 2024.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Gestión pedagógica	- Evaluación del aprendizaje - Monitoreo y acompañamiento pedagógico	1, 2 y 3	Escala: Ordinal Valores: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Alto (45-60)
					4, 5 y 6		Regular (29-44)
			Gestión administrativa	- Gestión de recursos humanos - Gestión de recursos materiales y económicos	7, 8 y 9	Bajo (12-28)	
					10, 11 y 12		
			Variable (2): CALIDAD EDUCATIVA				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Eficacia	- Cumplimiento de objetivos u propósitos - Satisfacción del usuario	1, 2 y 3	Escala: Ordinal Valores: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Alto (45-60)
					4, 5 y 6		Regular (29-44)
			Eficiencia	- Recursos disponibles - Actualización y capacitación	7, 8 y 9	Bajo (12-28)	
10, 11 y 12							

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS
<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>TIPO: Básico</p> <p>DISEÑO: No experimental, transversal, correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M[M] --> V1[V1] M[M] --> V2[V2] V1 <--> r V2 </pre> </div> <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V1: Variable gestión educativa - V2: Variable calidad educativa - M: Muestra de estudio - r: relación entre V1 y V2 	<p>POBLACIÓN: 23 docentes que laboran en una institución educativa de Independencia – Huaraz</p> <p>MUESTRA: Censal</p>	<p>Variable 1: GESTIÓN EDUCATIVA Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de gestión educativa Autor: Vargas Procedencia: Ayacucho Año: 2018 Forma de administración: colectiva Estructura: Al adaptarse el instrumento, se conforma por 12 ítems. Las dimensiones que mide el instrumento son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gestión pedagógica - Gestión administrativa <p>Variable 2: CALIDAD EDUCATIVA Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de calidad educativa Autor: Vargas Procedencia: Ayacucho Año: 2023 Forma de administración: Colectiva Estructura: En la adaptación, consta de 12 ítems. Sus dimensiones son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eficacia - Eficiencia 	<p>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA Tablas de frecuencia y porcentaje</p> <p>ESTADÍSTICA INFERENCIAL Prueba de normalidad de Shapiro Wilk. Correlación de Spearman.</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ <p>SOFTWARE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Microsoft Excel 2021 - Paquete estadístico SPSS v.26

Anexo 3. Validación de instrumentos

Tabla 5

Validez por criterio de jueces

ID	Experto	Instrumento 1: Gestión educativa	Instrumento 2: Calidad educativa
1	Muñoz Guzmán Delsi Rosario	Aplicable	Aplicable
2	Nieves Patricio Elia Magdalena	Aplicable	Aplicable
3	Cruz Romero Fidencia Marcelina	Aplicable	Aplicable

En la tabla 5 puede verificarse que los profesionales a quienes se acudió para validar los instrumentos indicaron que ambos instrumentos son aplicables, puesto que cuentan con claridad, coherencia y relevancia.

Tabla 6

Confiabilidad de instrumentos

	Alfa de Cronbach	N de elementos
V1: Gestión educativa	.835	12
D1: Gestión pedagógica	.739	6
D2: Gestión administrativa	.734	6
V2: Calidad educativa	.836	12
D1: Eficacia	.733	6
D2: Eficiencia	.785	6

En la tabla 6 puede verificarse que, de una prueba piloto de 15 docentes, muestra un valor Alfa de Cronbach superior a .70 para todos los casos analizados. De manera específica, se observa una confiabilidad buena para gestión educativa ($\alpha = .835$) y calidad educativa ($\alpha = .836$), mientras que una confiabilidad aceptable en cada una de sus dimensiones ($\alpha > .70$).

Evidencia de validez de experto 1

22/6/24, 4:16 p.m.

about:blank



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grados/Título	Institución
MUÑOZ GUZMAN, DELSI ROSARIO DNI 31618063	LICENCIADA EN EDUCACION, NIVEL PRIMARIO Fecha de diploma: 25/08/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
MUÑOZ GUZMAN, DELSI ROSARIO DNI 31618063	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 03/06/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
MUÑOZ GUZMAN, DELSI ROSARIO DNI 31618063	MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN INVESTIGACION Y DOCENCIA Fecha de diploma: 02/10/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/06/2012 Fecha egreso: 30/03/2014	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Gestión Educativa

- **Primera dimensión: Gestión pedagógica**


Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de gestión pedagógica desde la percepción de docentes, tanto de evaluación del aprendizaje, como de monitoreo y acompañamiento pedagógico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia		Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Evaluación del aprendizaje.	1. Se planifica de manera oportuna las actividades de enseñanza-aprendizaje según las orientaciones vigentes.	4	4	4	4	
	2. Se organizan jornadas reflexivas para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4	4	
	3. Se promueve el trabajo cooperativo entre docentes para la mejora de la evaluación de aprendizaje.	4	4	4	4	
Indicador 2: Monitoreo y acompañamiento pedagógico.	4. Se realiza el monitoreo al desempeño del docente utilizando los instrumentos establecidos.	4	4	4	4	
	5. Se gestiona asesorías pedagógicas a los docentes para la mejora de sus prácticas pedagógicas.	4	4	4	4	
	6. En la institución se realizan monitoreos y acompañamientos a la práctica pedagógica de acuerdo con los objetivos institucionales.	4	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Gestión administrativa**

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de gestión administrativa desde la percepción de docentes, tanto de la gestión de recursos humanos, como de recursos materiales y económicos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia		Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Gestión de recursos humanos.	7. Se realiza la distribución de horas para la jornada de trabajo de acuerdo a las normas y orientaciones vigentes.	4	4	4	4	
	8. Se cumple con las actividades propuestas para el año lectivo según lo establecido en el calendario académico.	4	4	4	4	
	9. Se planifica y distribuye oportunamente las actividades extracurriculares de los docentes.	4	4	4	4	
Indicador 2: Gestión de recursos materiales y económicos.	10. Se gestiona una infraestructura adecuada para la comunidad educativa.	4	4	4	4	
	11. Se gestiona y realiza la distribución oportuna de los recursos y materiales a favor de la institución educativa.	4	4	4	4	
	12. Se ejecuta el mantenimiento y mejora de la infraestructura de la institución educativa de acuerdo a sus necesidades.	4	4	4	4	


Firma del evaluador

DNI: 31618063

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Calidad Educativa

- **Primera dimensión: Eficacia**


Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de eficacia cuyos indicadores son el cumplimiento de objetivos u propósitos y la satisfacción del usuario.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia		Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Cumplimiento de objetivos u propósitos.	1. La comunidad educativa está comprometida en el cumplimiento de sus logros y metas.	4	4	4	4	
	2. Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educativos en los estudiantes.	4	4	4	4	
	3. Se logra el desarrollo de las competencias de acuerdo con las expectativas que se exigen en el entorno.	4	4	4	4	
Indicador 2: Satisfacción del usuario.	4. La comunidad educativa está comprometida en fomentar el diálogo y comunicación con respeto entre todos.	4	4	4	4	
	5. La institución está enfocada en brindar calidad educativa respondiendo a las expectativas de los estudiantes.	4	4	4	4	
	6. La comunidad educativa participa en eventos internos y externos según lo planificado.	4	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Eficiencia**

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de eficiencia desde la percepción de docentes, cuyos indicadores son los recursos disponibles y la actualización y capacitación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia		Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Recursos disponibles.	7. Se verifican los recursos disponibles y su uso óptimo en la comunidad educativa.	4	4	4	4	
	8. El directivo elabora un presupuesto de acuerdo a las necesidades y lo exponen de manera oportuna.	4	4	4	4	
	9. El directivo establece las prioridades de infraestructura, luego de haber fijado las metas institucionales.	4	4	4	4	
Indicador 2: Actualización y capacitación.	10. Se promueve el uso de herramientas tecnológicas para la mejora de los aprendizajes.	4	4	4	4	
	11. Considera que los aprendizajes logrados por los estudiantes son los esperados.	4	4	4	4	
	12. Se promueve el uso de diversos materiales educativos fomentando la creatividad del estudiante.	4	4	4	4	


Firma del evaluador

DNI: 31618063

Evidencia de validez de experto 2

22/02/24, 4:20 p.m.

about:blank



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Candidato	Grado o Título	Institución
NIEVES PATRICIO, ELJA MAGDALENA DNI 31652636	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 18/07/2007 Modalidad de estudio: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU
NIEVES PATRICIO, ELJA MAGDALENA DNI 31652636	SEGUNDA ESPECIALIDAD CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DEL IDIOMA INGLÉS Fecha de diploma: 13/05/2014 Modalidad de estudio: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU
NIEVES PATRICIO, ELJA MAGDALENA DNI 31652636	MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCIÓN EN INVESTIGACION Y DOCENCIA Fecha de diploma: 02/10/2014 Modalidad de estudio: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Gestión Educativa

- **Primera dimensión: Gestión pedagógica**

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de gestión pedagógica desde la percepción de docentes, tanto de evaluación del aprendizaje, como de monitoreo y acompañamiento pedagógico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia		Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Evaluación del aprendizaje.	1. Se planifica de manera oportuna las actividades de enseñanza-aprendizaje según las orientaciones vigentes.	4	4	4	4	
	2. Se organizan jornadas reflexivas para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4	4	
	3. Se promueve el trabajo cooperativo entre docentes para la mejora de la evaluación de aprendizaje.	4	4	4	4	
Indicador 2: Monitoreo y acompañamiento pedagógico.	4. Se realiza el monitoreo al desempeño del docente utilizando los instrumentos establecidos.	4	4	4	4	
	5. Se gestiona asesorías pedagógicas a los docentes para la mejora de sus prácticas pedagógicas.	4	4	4	4	
	6. En la institución se realizan monitoreos y acompañamientos a la práctica pedagógica de acuerdo con los objetivos institucionales.	4	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Gestión administrativa**

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de gestión administrativa desde la percepción de docentes, tanto de la gestión de recursos humanos, como de recursos materiales y económicos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia		Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Gestión de recursos humanos.	7. Se realiza la distribución de horas para la jornada de trabajo de acuerdo a las normas y orientaciones vigentes.	4	4	4	4	
	8. Se cumple con las actividades propuestas para el año lectivo según lo establecido en el calendario académico.	4	4	4	4	
	9. Se planifica y distribuye oportunamente las actividades extracurriculares de los docentes.	4	4	4	4	
Indicador 2: Gestión de recursos materiales y económicos.	10. Se gestiona una infraestructura adecuada para la comunidad educativa.	4	4	4	4	
	11. Se gestiona y realiza la distribución oportuna de los recursos y materiales a favor de la institución educativa.	4	4	4	4	
	12. Se ejecuta el mantenimiento y mejora de la infraestructura de la institución educativa de acuerdo a sus necesidades.	4	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 31652636

Nieves Patricia Elia Magdalena

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Calidad Educativa

- **Primera dimensión: Eficacia**

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de eficacia cuyos indicadores son el cumplimiento de objetivos u propósitos y la satisfacción del usuario.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia		Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Cumplimiento de objetivos u propósitos.	1. La comunidad educativa está comprometida en el cumplimiento de sus logros y metas.	4	4	4	4	
	2. Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educativos en los estudiantes.	4	4	4	4	
	3. Se logra el desarrollo de las competencias de acuerdo con las expectativas que se exigen en el entorno.	4	4	4	4	
Indicador 2: Satisfacción del usuario.	4. La comunidad educativa está comprometida en fomentar el diálogo y comunicación con respeto entre todos.	4	4	4	4	
	5. La institución está enfocada en brindar calidad educativa respondiendo a las expectativas de los estudiantes.	4	4	4	4	
	6. La comunidad educativa participa en eventos internos y externos según lo planificado.	4	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Eficiencia**

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de eficiencia desde la percepción de docentes, cuyos indicadores son los recursos disponibles y la actualización y capacitación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia		Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Recursos disponibles.	7. Se verifican los recursos disponibles y su uso óptimo en la comunidad educativa.	4	4	4	4	
	8. El directivo elabora un presupuesto de acuerdo a las necesidades y lo expone de manera oportuna.	4	4	4	4	
	9. El directivo establece las prioridades de infraestructura, luego de haber fijado las metas institucionales.	4	4	4	4	
Indicador 2: Actualización y capacitación.	10. Se promueve el uso de herramientas tecnológicas para la mejora de los aprendizajes.	4	4	4	4	
	11. Considera que los aprendizajes logrados por los estudiantes son los esperados.	4	4	4	4	
	12. Se promueve el uso de diversos materiales educativos fomentando la creatividad del estudiante.	4	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 31652636

Nieves Patricia Elia Magdalena

Evidencia de validez de experto 3

22/02/2018, 4:32 p.m.

id=6011046



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Identificado	Grado o Título	Institución
CRUZ ROMERO, FIDENCIA MARCELINA DNI 31680187	<p>MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN</p> <p>Fecha de diploma: 07/04/2014 Modalidad de estudio: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERÚ
CRUZ ROMERO, FIDENCIA MARCELINA DNI 31680187	<p>LICENCIADO EN EDUCACION</p> <p>Fecha de diploma: 25/08/2006 Modalidad de estudio: -</p>	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERÚ
CRUZ ROMERO, FIDENCIA MARCELINA DNI 31680187	<p>BACHILLER EN EDUCACION</p> <p>Fecha de diploma: 28/09/2004 Modalidad de estudio: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERÚ
CRUZ ROMERO, FIDENCIA MARCELINA DNI 31680187	<p>DOCTORA EN EDUCACION</p> <p>Fecha de diploma: 22/03/16 Modalidad de estudio: PRESENCIAL Fecha matrícula: 21/05/2014 Fecha egreso: 11/08/2016</p>	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERÚ
CRUZ ROMERO, FIDENCIA MARCELINA DNI 31680187	<p>REGIÓN ESPECIALIDAD PROFESIONAL CON MENCIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA</p> <p>Fecha de diploma: 06/03/19 Modalidad de estudio: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/06/2018 Fecha egreso: 28/03/2017</p>	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERÚ

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Gestión Educativa

- **Primera dimensión: Gestión pedagógica**


Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de gestión pedagógica desde la percepción de docentes, tanto de evaluación del aprendizaje, como de monitoreo y acompañamiento pedagógico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Evaluación del aprendizaje.	1. Se planifica de manera oportuna las actividades de enseñanza-aprendizaje según las orientaciones vigentes.	4	4	4	
	2. Se organizan jornadas reflexivas para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4	
	3. Se promueve el trabajo cooperativo entre docentes para la mejora de la evaluación de aprendizaje.	4	4	4	
Indicador 2: Monitoreo y acompañamiento pedagógico.	4. Se realiza el monitoreo al desempeño del docente utilizando los instrumentos establecidos.	4	4	4	
	5. Se gestiona asesorías pedagógicas a los docentes para la mejora de sus prácticas pedagógicas.	4	4	4	
	6. En la institución se realizan monitoreos y acompañamientos a la práctica pedagógica de acuerdo con los objetivos institucionales.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Gestión administrativa**

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de gestión administrativa desde la percepción de docentes, tanto de la gestión de recursos humanos, como de recursos materiales y económicos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: Gestión de recursos humanos.	7. Se realiza la distribución de horas para la jornada de trabajo de acuerdo a las normas y orientaciones vigentes.	4	4	4	
	8. Se cumple con las actividades propuestas para el año lectivo según lo establecido en el calendario académico.	4	4	4	
	9. Se planifica y distribuye oportunamente las actividades extracurriculares de los docentes.	4	4	4	
Indicador 2: Gestión de recursos materiales y económicos.	10. Se gestiona una infraestructura adecuada para la comunidad educativa.	4	4	4	
	11. Se gestiona y realiza la distribución oportuna de los recursos y materiales a favor de la institución educativa.	4	4	4	
	12. Se ejecuta el mantenimiento y mejora de la infraestructura de la institución educativa de acuerdo a sus necesidades.	4	4	4	


Firma del evaluador

DNI: 31608157

CRUZ ROHERO FIDENCIA MARCELO

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Calidad Educativa

- **Primera dimensión: Eficacia**


Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de eficacia cuyos indicadores son el cumplimiento de objetivos u propósitos y la satisfacción del usuario.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia		Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
			Coherencia	Relevancia		
Indicador 1: Cumplimiento de objetivos u propósitos.	1. La comunidad educativa está comprometida en el cumplimiento de sus logros y metas.	4	4	4	4	
	2. Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educativos en los estudiantes.	4	4	4	4	
	3. Se logra el desarrollo de las competencias de acuerdo con las expectativas que se exigen en el entorno.	4	4	4	4	
Indicador 2: Satisfacción del usuario.	4. La comunidad educativa está comprometida en fomentar el diálogo y comunicación con respeto entre todos.	4	4	4	4	
	5. La institución está enfocada en brindar calidad educativa respondiendo a las expectativas de los estudiantes.	4	4	4	4	
	6. La comunidad educativa participa en eventos internos y externos según lo planificado.	4	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Eficiencia**

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de eficiencia desde la percepción de docentes, cuyos indicadores son los recursos disponibles y la actualización y capacitación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia		Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
			Coherencia	Relevancia		
Indicador 1: Recursos disponibles.	7. Se verifican los recursos disponibles y su uso óptimo en la comunidad educativa.	4	4	4	4	
	8. El directivo elabora un presupuesto de acuerdo a las necesidades y lo expone de manera oportuna.	4	4	4	4	
	9. El directivo establece las prioridades de infraestructura, luego de haber fijado las metas institucionales.	4	4	4	4	
Indicador 2: Actualización y capacitación.	10. Se promueve el uso de herramientas tecnológicas para la mejora de los aprendizajes.	4	4	4	4	
	11. Considera que los aprendizajes logrados por los estudiantes son los esperados.	4	4	4	4	
	12. Se promueve el uso de diversos materiales educativos fomentando la creatividad del estudiante.	4	4	4	4	


Firma del evaluador

DNI: 31608157

CRUZ ROHERO FIDENCIA HDECELINA

Anexo 4. Cuadro de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión educativa	Proceso sistémico de acciones administrativas en la esfera escolar con el propósito de mejorar el proceso organizacional a cargo de directivos que planifican un proyecto con planes y programas que deben optimizar los recursos en beneficio del desarrollo y así satisfacer necesidades básicas de la comunidad educativa y su entorno (Ramírez, 2020).	La presente variable fue medida a través de un cuestionario elaborado por Vargas (2023) que consta de 12 ítems, dividido en dos dimensiones, los cuales permiten obtener puntuaciones entre 12 y 60, dividido en categorías: alto, regular y bajo.	Gestión pedagógica	Evaluación del aprendizaje	Ordinal
			Gestión administrativa	Monitoreo y acompañamiento pedagógico Gestión de recursos humanos Gestión de recursos materiales y económicos	Valores: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Calidad educativa	Se basa en atributos que involucra a todos los procesos educativos de gestión en garantía de una mejor calidad de enseñanza y aprendizaje, esencial en la educación como un elemento primordial para construir una sociedad en un Estado de derecho (Espinosa et al., 2021).	La presente variable fue medida a través de un cuestionario elaborado por Vargas (2023) que consta de 12 ítems, dividido en dos dimensiones, los cuales permiten obtener puntuaciones entre 12 y 60, dividido en categorías: alto, regular y bajo.	Eficacia	Cumplimiento de objetivos u propósitos	Ordinal
			Eficiencia	Satisfacción del usuario Recursos disponibles Actualización y capacitación	Valores: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Anexo 5. Autorización de institución educativa



I.E. 86031 "NUESTRA
SEÑORA DE LA ASUNCIÓN"
MONTERREY



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS
DE JUNÍN Y AYACUCHO".

Independencia, 18 de junio del 2024

AUTORIZACIÓN

SEÑOR : Vicente Ricardo Cerna Caururo

ASUNTO : Autorización para la aplicación de los instrumentos de investigación

REFERENCIA: Solicitud de fecha 6/06/2024

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle y a su vez comunicarle lo siguiente:

Que, de acuerdo a lo solicitado sobre la autorización y facilidades para la aplicación de los instrumentos de investigación titulado: "**Gestión educativa y calidad educativa de una institución educativa pública del distrito de Independencia. Huaraz, 2024**". Autorizo a usted el recojo de dicha información de todos los docentes de la institución educativa 86031 Nuestra Señora de la Asunción.

Sin otro particular expreso muestras de apoyo y estima personal.

Atentamente.


I.E. "NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN" MONTERREY
PROF. PEDRO F. JARA QUISPE
DIRECTOR

Anexo 6. Base de datos

ID	Gestión educativa												Calidad educativa											
N°	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12
1	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5
2	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
3	4	5	2	4	2	3	5	4	3	4	2	2	4	4	4	5	5	4	3	3	3	3	4	4
4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5
5	4	3	2	2	2	2	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3
6	3	1	3	5	3	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3
7	5	3	5	4	4	4	5	4	3	3	2	3	3	5	5	5	5	3	3	2	2	5	5	3
8	5	5	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4	3	3	4	4	5
9	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	2	2	2	2	2	2	4	4	5
10	5	5	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4
11	5	3	3	5	3	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
12	3	2	3	4	2	3	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	1	1	3	2	2
13	2	3	2	5	3	2	4	4	4	4	2	3	4	4	5	3	5	3	4	3	3	4	5	5
14	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4
15	5	2	3	4	5	1	5	5	4	2	4	1	1	2	3	3	4	3	5	4	1	3	3	3
16	1	5	5	5	1	1	4	1	2	5	1	4	2	1	3	3	3	1	5	5	3	5	4	5
17	2	4	4	3	4	1	4	1	1	2	3	5	2	2	5	4	3	5	2	2	3	1	4	2
18	4	5	5	4	2	4	4	3	4	4	5	1	5	1	3	2	1	4	2	5	1	5	5	2
19	2	5	4	1	2	1	2	5	4	5	5	1	2	2	4	1	1	4	2	5	1	4	4	3
20	5	3	2	5	2	2	5	2	4	2	5	3	1	3	1	1	4	2	2	2	3	1	4	4
21	4	4	3	1	2	5	2	2	4	4	2	2	4	2	1	5	2	3	1	5	5	4	4	2
22	3	3	2	2	1	2	1	4	1	2	2	1	3	3	2	1	2	1	3	4	2	2	1	3
23	4	1	1	5	2	1	1	4	4	5	4	1	2	3	3	1	2	2	5	4	5	2	3	5