



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión del monitoreo y calidad educativa de las instituciones  
educativas del nivel secundaria – Chepén, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Aguirre Farro, Manuel Antonio ([orcid.org/0009-0003-6278-1500](https://orcid.org/0009-0003-6278-1500))

**ASESORES:**

Mg. Villacorta Valencia, Henry ([orcid.org/0000-0002-2982-3444](https://orcid.org/0000-0002-2982-3444))

Mg. Pereda Guanilo, Victor Ivan ([orcid.org/0000-0001-8964-9938](https://orcid.org/0000-0001-8964-9938))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

## DEDICATORIA

A Rosa y Antonio seres que iluminan camino hacia el éxito, y a mi hijo por ser la inspiración constante de superación.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis padres que con su cariño y fortaleza constante me alientan para alcanzar mis metas.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VILLACORTA VALENCIA HENRY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Gestión del monitoreo y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel secundaria – Chepén, 2023", cuyo autor es AGUIRRE FARRO MANUEL ANTONIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 02 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VILLACORTA VALENCIA HENRY DNI: 17860116 ORCID: 0000-0002-2982-3444	Firmado electrónicamente por: HVILLACORTAV16 el 14-08-2023 21:03:21

Código documento Trilce: TRI - 0637430





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, AGUIRRE FARRO MANUEL ANTONIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión del monitoreo y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel secundaria – Chapén, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
AGUIRRE FARRO MANUEL ANTONIO DNI: 42002940 ORCID: 0009-0003-6278-1500	Firmado electrónicamente por: MAGUIRREFA el 04- 09-2023 12:34:41

Código documento Trilce: INV - 1310609

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	iv
Declaratoria de originalidad del autor/ autores .....	v
Índice de tablas .....	vii
Índice de gráficos .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
I.INTRODUCCIÓN .....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	6
III.METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización .....	14
3.3. Población Muestra y Muestreo .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos .....	18
IV.RESULTADOS.....	20
V.DISCUSIÓN .....	37
VI.CONCLUSIONES .....	42
VII.RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Niveles alcanzados por las variables gestión del monitoreo, calidad educativa y sus dimensiones .....	20
Tabla 2: Niveles alcanzados en gestión del monitoreo y calidad educativa .....	23
Tabla 3: Niveles alcanzados en planificación y calidad educativa.....	23
Tabla 4: Niveles alcanzados en organización y calidad educativa .....	24
Tabla 5: Niveles alcanzados en dirección y calidad educativa .....	24
Tabla 6: Niveles alcanzados en control y calidad educativa.....	25
Tabla 7: Niveles alcanzados en relevancia y gestión del monitoreo .....	25
Tabla 8: Niveles alcanzados en eficacia y gestion del monitoreo.....	26
Tabla 9: Niveles alcanzados en eficiencia y gestion del monitoreo .....	26
Tabla 10: Niveles alcanzados en equidad y gestión del monitoreo .....	27
Tabla 11: Prueba de normalidad Shapiro- Wilk .....	27
Tabla 12: Correlación entre gestión del monitoreo y calidad educativa (Pearson)....	28
Tabla 13: Correlación entre planificación y calidad educativa .....	29
Tabla 14: Correlación entre organización y calidad educativa .....	30
Tabla 15: Correlación entre dirección y calidad educativa .....	31
Tabla 16: Correlación entre control y calidad educativa .....	32
Tabla 17: Correlación entre relevancia y calidad educativa .....	33
Tabla 18: Correlación entre eficacia y calidad educativa.....	34
Tabla 19: Correlación entre eficiencia y calidad educativa.....	35
Tabla 20: Correlación entre equidad y calidad educativa .....	36

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Niveles de Gestión del monitoreo y dimensiones .....	22
Gráfico 2: Niveles de calidad educativa y dimensiones.....	22



## RESUMEN

Se buscó determinar la posible relación entre la gestión del monitoreo y la calidad educativa en instituciones de la provincia de Chepén 2023. La metodología siguió un esquema descriptivo inferencial, tiene una metodología cuantitativa. El método de análisis correlacional de Pearson reveló el índice de correlación entre las variables. EL recojo de la información fue por medio del instrumento de encuesta hacia un total de 44 docentes, donde se realizaron 69 ítems. Los resultados indicaron que las variables tenían una relación significativa entre la gestión del monitoreo y la calidad educativa, con un grado de correlación de 0.698 y una significancia de 0.000. También, se concluyó que se confirmó la hipótesis alternativa en cuanto a ambas variables y sus dimensiones.

**Palabras clave:** Gestión del monitoreo, calidad educativa, control.

## **ABSTRACT**

It sought to determine the possible relationship between monitoring management and educational quality in institutions in the province of Chepén 2023. The methodology followed an inferential descriptive scheme, it has a quantitative methodology. Pearson's correlational analysis method revealed the correlation index between the variables. The collection of the information was through the survey instrument towards a total of 44 teachers, where 69 items were carried out. The results indicated that the variables had a significant relationship between monitoring management and educational quality, with a degree of correlation of 0.698 and a significance of 0.000. Also, it was concluded that the alternative hypothesis was confirmed in terms of both variables and their dimensions.

**Keywords:** Monitoring management, educational quality, control.

## I. INTRODUCCIÓN

La calidad en educación ha ganado importancia en los últimos años, para fomentar en una sociedad una educación de excelencia. Es importante reconocer la importancia de las decisiones y acciones para crear una cultura de educación de alta calidad en un país. La calidad educativa tiene como finalidad el logro de objetivos de aprendizaje y la formación de ciudadanos según el perfil de egreso por medio del buen uso de los recursos didácticos, materiales e infraestructura y también una buena gestión educativa. Es así que hablar de calidad en educación se centrara en alcanzar aquellas razones que justifican a los sistemas educativos (Lugo Cornejo, 2013).

En el ámbito internacional, la calidad educativa ha sido impulsada por el Banco Mundial y su influencia en las políticas educativas a lo largo de la región. Siendo las políticas económicas el eje principal para impulsar reformas educativas. A partir del año 2000 el BM toma a la calidad para basarse en la implementación de evaluaciones para estudiantes y maestros. DE esta manera se interpreta que la inversión en educación dotara a los futuros ciudadanos de competencias que le permitirán ser productivos en condiciones laborales. Por otro lado, la UNESCO pone atención en la calidad como mecanismo para generar una mejorar continua y solución para la situación del contexto latinoamericano, enfocándose principalmente en los resultados académicos de ciertas áreas como: comunicación, matemáticas y ciencias por medio de pruebas estandarizadas a nivel internacional (Anaya, 2019).

Por otro lado, en el Perú, el Ministerio de Educación mide la calidad educativa como resultado de la menor o mayor distancia entre el estándar y logro de competencias, siendo la Evaluación Muestral de Estudiantes la herramienta para dichos fines, Según los resultados obtenidos en la EM 2022 a nivel nacional por el Ministerio de Educación indica que estos resultados de los aprendizajes son inferiores a los obtenidos en el año 2019. En el área de Matemática el porcentaje de estudiantes en nivel Satisfactorio fue de 12,7% en 2° grado de secundaria (5 puntos menos que el año 2019), en Ciencia y Tecnología fueron 2 puntos menos que el año 2019, en Lectura ha mejorado 4,6 puntos mayor que lo observado el 2019. Siendo una gran preocupación el bajo rendimiento obtenido en algunas áreas

observadas; reflejando así una preocupante realidad de la calidad en la educación peruana (Ministerio de Educación del Perú, 2023).

En nuestra región La Libertad, los resultados de la evaluación son bajos en relación al año 2019 teniendo un 19% de estudiantes en proceso del nivel del logro en Matemática, 31,4 % en Ciencia y tecnología y 30,9% en Lectura. Siendo Tacna, Moquegua y Arequipa las regiones con mayores medidas promedios en dichas áreas. Lo que demuestra el poco crecimiento en calidad educativa a nivel regional (Ministerio de Educación del Perú, 2023).

Las instituciones educativas de nuestra UGEL Chepén operan bajo la propuesta de los principios de la educación peruana, así como también aprovechar los espacios físicos en las escuelas para hacer más efectivo el aprendizaje y se lleve a cabo en las mejores condiciones. Las Instituciones educativas tienen la necesidad de acortar las barreras que distancian instituciones de tipo rural con otras. Según el diagnóstico realizado en el Plan Educativo Institucional (2023) demuestra los datos obtenidos en la prueba ECE del año 2019 que revelan una preocupante realidad en la institución educativa siendo solo 4% de estudiantes que alcanzaron el nivel satisfactorio en el área de Comunicación, 6% en el área de Matemática, 4% en Ciencias Sociales y 0% en el área de Ciencia y Tecnología. También señala como debilidades las dificultades por parte del docente para desarrollar las competencias y capacidades en el proceso pedagógico de evaluación y retroalimentación; también menciona la poca capacitación o desinterés de participar en los talleres de capacitación brindados por la plataforma virtual de Perú Educa; respecto al monitoreo de la práctica pedagógica menciona que los docentes tienen concepciones erradas sobre el monitoreo entre otras dificultades.

Las posibles causas de una baja calidad educativa, se dan eventualmente por diversos factores clasificados en humanos, tecnológicos, científicos, políticos y económicos. Factores relacionados con la pertinencia del estudio de acuerdo a la realidad social de los estudiantes, que los planes y programas educativos sean congruentes con su misión y objetivos institucionales, que la formación docente sea implementada de manera adecuada sin intereses políticos, que los recursos y la infraestructura sea la adecuada y amplia, que la función directiva y la gestión este

orientada directamente a obtener resultados óptimos relacionados con las dimensiones de la calidad educativa en las instituciones educativas (Muñoz et al., 2022)

Al no investigar este problema, las consecuencias serían negativas porque seguiría existiendo un deficiente proceso educativo en las instituciones de nuestra provincia. Incluyendo la calidad del servicio no sería totalmente eficiente, incluso se verían afectada nuestra comunidad educativa con pérdidas importantes de densidad estudiantil, deficientes procesos de aprendizajes, no alcanzar resultados positivos respecto a las metas y visión de estas instituciones educativas.

Por lo descrito, el trabajo de investigación se enfocó en apreciar la relación que tiene la gestión del monitoreo y la calidad educativa en las instituciones educativas de la provincia de Chepén. El cual indica a la gestión de monitoreo como el eje principal de una organización, debido a la exigencia de eficiencia y productividad que los directivos esperan de obtener de los docentes y estudiantes (Salas, 2018).

Por lo descrito, esta investigación se enfocará en identificar la incidencia que tiene la Gestión de Monitoreo y la Calidad educativa de las instituciones de la provincia de Chepén, dado los aportes de Cornejo (2013) sobre la calidad educativa, donde indica como un conjunto de condiciones inherentes al sistema educativo que permiten juzgar el valor del mismo, de esta manera una educación de calidad va a permitir promover los avances en aspectos intelectuales, sociales, morales y emocionales de los estudiantes; además permitirá un funcionamiento colectivo y el involucramiento de una comunidad en el desarrollo profesional de los futuros ciudadanos, así como producir un efecto positivo en el ámbito laboral, profesional y social. Así mismo, la variable Gestión del Monitoreo se estudió de acuerdo al trabajo de investigación de Salas (2018) lo define como el enfoque estratégico de dirección, para observar de manera sistémica un conjunto de procedimientos administrativos con la finalidad de cumplir óptimamente con los objetivos organizacionales.

Por consiguiente se formula la presente interrogante de investigación: ¿Cuál es la relación de la Gestión de monitoreo y la calidad educativa de las instituciones educativas secundarias en la provincia de Chepén?

Se plantea también los siguientes problemas específicos: PE1: ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión de monitoreo y el logro de objetivos y metas de las instituciones educativas en la provincia de Chepén? PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión de monitoreo y satisfacción de las necesidades de las instituciones educativas secundarias en la provincia de Chepén? PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión de monitoreo y la pertinencia de los aprendizajes en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Chepén? PE4: ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión de monitoreo y la equidad de los aprendizajes en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Chepén? PE5: ¿Cuál es la relación que existe entre Gestión de monitoreo y la eficacia en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Chepén?

La investigación está dirigida a esclarecer los motivos por los cuales existe una deficiente Calidad Educativa en las instituciones de la provincia de Chepén, así como abordar dicha problemática de naturaleza compleja y afecta directamente a los estudiantes. La investigación está respaldada por las teorías propias de la Calidad Total, así como la Gestión de recursos humanos y materiales. La importancia de conocer más sobre esta problemática recae en las causas que promueven la calidad educativa en nuestras instituciones educativas.

El trabajo de investigación busca determinar la relación de la Gestión del monitoreo y la calidad educativa en las instituciones educativas secundarias en la provincia de Chepén.

Por consiguiente, el objetivo principal será, determinar la relación de la gestión de monitoreo y la calidad educativa de la institución educativa secundarias en la provincia de Chepén, 2023.

Como objetivos específicos se plantean los siguientes: OE1: Determinar la relación de la planificación con la Calidad educativa en las instituciones educativas secundarias en la provincia de Chepén, 2023. OE2: Determinar la relación de la organización con la Calidad educativa en las instituciones educativas secundarias

en la provincia de Chepén, 2023. OE3: Determinar la relación de la dirección con la Calidad educativa en las instituciones educativas secundarias en la provincia de Chepén, 2023. OE4: Determinar la relación del control con la Calidad educativa en las instituciones educativas secundarias en la provincia de Chepén, 2023. OE5: Determinar la relación de la relevancia con la Gestión del monitoreo en las instituciones educativas secundarias en la provincia de Chepén, 2023. OE6: Determinar la relación de la eficiencia con la Gestión del monitoreo en las instituciones educativas secundarias en la provincia de Chepén, 2023. OE7: Determinar la relación de la eficacia con la Gestión del monitoreo en las instituciones educativas secundarias en la provincia de Chepén, 2023. OE8: Determinar la relación de la equidad con la Gestión del monitoreo en las instituciones educativas secundarias en la provincia de Chepén, 2023.

La investigación podría establecer que la gestión del monitoreo y la calidad educativa en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Chepén-2023, se relacionan significativamente.

También se podría considerar las siguientes hipótesis específicas: HE1: La planificación y Calidad educativa en las instituciones educativas secundarias en la provincia de Chepén, 2023, se relacionan significativamente. HE2: La organización y Calidad educativa en las instituciones educativas secundarias en la provincia de Chepén, 2023, se relacionan significativamente. HE3: La dirección y Calidad educativa en las instituciones educativas secundarias en la provincia de Chepén, 2023, se relacionan significativamente. HE4: El control y Calidad educativa en las instituciones educativas secundarias en la provincia de Chepén, 2023, se relacionan significativamente. HE5: La Relevancia y Gestión del monitoreo en las instituciones educativas secundarias en la provincia de Chepén, 2023, se relacionan significativamente. HE6: La Eficacia y Gestión del monitoreo en las instituciones educativas secundarias en la provincia de Chepén, 2023, se relacionan significativamente. HE7: La eficiencia y Gestión del monitoreo en las instituciones educativas secundarias en la provincia de Chepén, 2023, se relacionan significativamente. HE8: La equidad y Gestión del monitoreo en las instituciones educativas secundarias en la provincia de Chepén, 2023, se relacionan significativamente.

## II. MARCO TEÓRICO.

Como trabajos antecesores internacionales se tiene a Herrera et al. (2017), es una compilación de investigaciones acerca del Análisis organizacional y la calidad educativa en diversos centros educativos de todos los niveles en Latinoamérica, abordando a la calidad educativa desde diversas perspectivas como la pertinencia y la satisfacción en el mundo laboral respecto a la formación de egresados de las universidades. También indaga sobre las prácticas de gestión en instituciones de educación básica, concluyendo que la gestión directiva se enfoca en el logro de los objetivos institucionales. mejorando directamente la calidad educativa. Por otro lado, señala las tensiones relacionadas al concepto de calidad y educativa con los planes de desarrollo departamentales y municipales.

Hernández y Nava (2017) describe el contexto histórico de la calidad educativa en México, recogiendo investigaciones de diversos autores respecto al tema. Evolución marcada por los transformaciones políticas y sociales que afectaron al país y el proceso de modernización de un mundo cada vez más globalizado e influenciado por organismos internacionales como el Banco Mundial y diversas entidades. Asimismo, propone diversas medidas para alcanzar una buena calidad educativa en las escuelas como: la planificación pedagógica, la importancia del maestro como mediador y facilitador, el acompañamiento pedagógico, la atención e inclusión, la evaluación constante, la investigación e innovación como mejora continua y la importancia de entender la trascendencia de la educación para la vida.

Gravini et al. (2017) es una investigación que aporta a la calidad educativa desde la multiplicidad de las temáticas que afectan a la sociedad colombiana, como son la Cultura de paz y convivencia, perseverancia, acceso a la igualdad de oportunidades, calidad de la educación para el egreso exitoso y calidad de la educación desde la práctica docente, desarrollo de competencias y educación integral. Ejes que servirán de referente para conocer más a fondo las problemáticas relacionadas a la calidad en el campo educativo.

Sánchez, Castillo y Martínez (2022) en su trabajo menciona a la calidad educativa como el concepto clave de las instituciones educativas a nivel mundial,



considerando diversos factores, indicadores y acciones que evidencian el estado de esta variable, basándose en estudios sobre el tema de diversos autores.

Egido (2019) percibe a la calidad educativa desde el punto de vista del docente chileno como un proceso de integral y holístico que comprende todos los componentes que conforman a los seres humanos, sea intelectual, afectiva, social, ética, etc. El aspecto integral de la educación se pierde cuando la evaluación del proceso educativo se limita a evaluar los estándares adquiridos, concluyendo en la disonancia que existe entre las políticas aplicadas y las propuestas sobre la calidad en educación.

Rodríguez, Padilla y Suazo (2020) analiza cuantitativamente la calidad en la educación chilena desde una perspectiva multidimensional por medio de indicadores de desarrollo cognitivo como son las pruebas estandarizadas y la valoración del nivel de desarrollo personal y social que experimentan las instituciones educativas. Este estudio revela también el nexo que existe entre la convivencia y el desarrollo personal de los estudiantes.

Cabrera (2018) en su ensayo sobre la calidad educativa diserta sobre el concepto calidad basado en los estándares como la relevancia, eficiencia, eficacia, equidad y pertinencia. Estos estándares impuestos por los organismos internacionales o nacionales.

Kobets y Osypova (2022) en su artículo busca identificar los factores de permiten asegurar una educación de calidad en las instituciones superiores por medio de la motivación de los estudiantes para aprender diversas disciplinas. Concluyendo como factores que afectan a la calidad educativa a: la poca actualización del contenido curricular, la poca comunicación del currículo hacia el estudiante, los docentes deben revisar los criterios de evaluación.

Rohini, Ghai, S. y Toriano, J. (2023) en su artículo científico aborda la mejora de calidad en gestión educativa en la India, desde la perspectiva de los stakeholder's. Analizando factores como: la mejora en infraestructura, el costo efectividad, el uso de las tecnologías, la actualización del currículo, opciones laborales. La investigación concluye que para la mejora de la gestión educativa es

necesario reescribir la currícula para hacerla más pertinente, también es necesaria una cooperación entre el mercado laboral y las escuelas.

Palangda et al (2023) En su artículo describe el papel primordial que cumple el liderazgo sobre la implementación un programa educativo de instituciones educativas de Malasia mediante el análisis de las funciones que tiene el director como: la planeación, la mejora y el control de la calidad. Concluyendo que la planeación debe ser coordinada con toda la comunidad educativa por medio de comités, el rol del control de la calidad por medio de evaluaciones comparando la situación actual con una futura y terminando con la mejora de la calidad por medio de la capacitación continua de los docentes.

Fahmi (2023) en su trabajo sobre la gestión estratégica en mejorar la calidad en educación de una institución educativa secundaria, estudia como la planeación, implementación y evaluación estratégica puede mejorar la calidad educativa, desde un análisis descriptivo cualitativo determina que planificación en la educación incide considerablemente en la calidad educativa.

Jovanovic (2023) en su artículo sobre “La gestión en Instituciones educativas secundarias”, considerando a las instituciones educativas superiores como los portadores del desarrollo socio- económico de la sociedad. Identificando la problemática en la diversidad de programas educativos lo cual afecta la estabilidad funcional de la educación, es por ello que se requiere estandarizar un modelo generalmente aceptable y aplicable en el ámbito de la gestión escolar.

Ogar et al (2023) en su investigación sobre la gestión en institutos superiores del siglo 21, analiza la realidad educativa en Nigeria, identificando factores que afectan el liderazgo como: la etnicidad, la corrupción, la intervención de la comunidad y la experiencia. Exigiendo la equidad respecto al acceso y oportunidades a la educación superior, para desarrollar ciudadanos empoderados que contribuyan a mejorar la sociedad.

Diaconu et al. (2023) habla sobre la gestión y liderazgo en la organización de escuelas, investiga los aspectos que influyen en la calidad de instituciones educativas públicas Rumanas. Menciona como requisitos básicos que se deberían priorizar para mejorar la calidad a: la claridad de los objetivos, la motivación e

involucramiento de los factores involucrados, uso correcto de los recursos y elementos de educación, la adaptación de los procesos de acuerdo a los resultados, así como la integración de un liderazgo real. Los resultados de la investigación revelan una crisis respecto a las competencias gerenciales, especialmente en la gestión educativa.

Haughney, Wakeman y Hart (2023) es su investigación respecto a la calidad de la retroalimentación en las escuelas superiores determina la importancia de una retroalimentación positiva, específica, temporal y debería motivar activamente al estudiante para alcanzar un estándar de calidad.

Logachev et al. (2021) investiga el flujo de información para supervisar y gestionar de calidad de los programas educativos de la Federación Rusa, destaca la importancia en el proceso educacional de todos los aspectos relevantes que componen la educación, por medio del análisis de la información en un sistema de gestión y monitoreo del proceso educacional. Así de esta manera se permite reflexionar sobre la efectividad de los programas educativos empleados.

Shalcha, Panggabean (2023) analiza la influencia que tiene el financiamiento en educación de excelencia en una escuela elemental de Indonesia, determinando existe una relación directa respecto al financiamiento en la calidad educativa al brindarse facilidades en infraestructura y personal de trabajo.

Dong (2023) en su trabajo sobre la evaluación y monitoreo de la calidad de enseñanza en la educación superior en China, empleando cinco factores que afectan la calidad como son: el nivel de enseñanza, la efectividad del curso aprendido, la competencia del estudiante, el estado de empleo del estudiante y el nivel académico del estudiante, el estudio exploró la profunda correlación que existe entre estos factores.

Ariza (2017), explora el tema de la excelencia educativa y su implementación en centros educativos parvularios. Se analiza cómo la calidad educativa abarca más que simples resultados académicos, subrayando la relevancia de considerarla como un proceso completo, no solo un resultado final.

La evaluación se destaca como un pilar fundamental para el progreso del sistema educativo, siendo crucial apoyarla con asistencia técnica y fortalecer la

interpretación de los resultados. Asimismo, se reconoce la importancia de la evaluación a nivel organizativo.

Ases et al (2023), revisa la calidad de la formación docente y desarrollo de oportunidades como un factor primordial en los docentes. Así mejorar el desempeño en las sesiones, concluyendo que las escuelas ecuatorianas deberían implementar las mejoras en cuanto al desempeño de sus docentes.

Reyes (2023), El estudio se enmarca en el paradigma positivista y utiliza métodos descriptivos de investigación de campo en docentes de un colegio de República Dominicana. se reconocieron diversos factores que influyeron en el liderazgo, estos incluyen la falta de coordinación de procesos, la falta de canales formales de comunicación y la falta de liderazgo ejecutivo. Estos problemas tienen un impacto negativo en las organizaciones y limitan su capacidad para hacer frente a los desafíos.

Fernández et al (2023), estudió la gestión a favor del desempeño docente, se reveló una relación fuerte entre el liderazgo y la evaluación docente en la I.E Fé y Alegría de puente piedra.

Entre los antecedentes nacionales tenemos a Zúñiga(2022) en su tesis de maestría determinó una correlación significativa entre la capacitación docente en gestión del currículo y la calidad educativa, dicha investigación se realizó en una institución educativa del Cusco.

Huamán (2022) en su tesis de maestría investigó la existencia de relación entre la gestión del monitoreo y la gestión de los recursos disponibles en los programas de mantenimiento, aceptando que existe una baja relación entre ambas variables.

Recines (2021) en su tesis de maestría describe la función del monitoreo y acompañamiento para la mejora de los aprendizajes con el propósito de elevar los resultados de las evaluaciones de aprendizaje e de pandemia pon el entorno de la pandemia por el COVID- 19. Dando a conocer grandes falencias respecto a la planificación resultado de la deficiente monitorización de la práctica docente.

Reyes (2020) en su tesis de grado estudia sobre la gestión administrativa realizada por el director de una institución educativa y reconoce su influencia en la calidad educativa con un alto nivel de correlación.

Navarro (2020) considera al monitoreo pedagógico es importante para un eficiente desempeño educativo en los docentes de escuelas y una calidad de los procesos educativos pedagógicos. El monitoreo permitirá identificar las dificultades existentes y tomar las decisiones más pertinentes que promuevan la buena convivencia.

Salas (2018) considera a la gestión de monitoreo como un instrumento o medio para medir el grado de eficiencia de una empresa u organización, teniendo en cuenta a la planificación, organización, dirección y control como las funciones esenciales en este proceso de monitoreo concluyendo que la gestión del monitoreo en instituciones educativas en Huánuco se relaciona significativamente con los programas de mantenimiento.

Acuña (2018) explora la evaluación de los resultados en aprendizaje como un factor de la calidad educativa, observando las diversas dimensiones que competen como la gestión curricular, los acuerdos de convivencia siendo directamente afectados por un inadecuado monitoreo y acompañamiento a los docentes.

La teoría que respalda el trabajo de investigación, tenemos a Tafúr et al. (2015) define a la calidad en educación como un derecho, donde además de ser eficiente y eficaz también deben tener dimensiones como: la igualdad ante las oportunidades, la inclusión de todos los estudiantes, respeto a las diversas creencias o pensamientos, justicia social, innovación, oportunidades de formación, donde el desempeño en las evaluaciones es solo un indicador.

Por otro lado, Lugo (2013) explica que el término “calidad educativa” tiene múltiples dimensiones y condiciones necesarias para alcanzar el desarrollo de las capacidades, importantes para el crecimiento humano y social de los estudiantes, existiendo una serie de indicadores que permitirían observar una baja calidad en las instituciones como: la poca capacitación de los docentes, inadecuados procesos de evaluación, poca infraestructura, entre otros más.

Bernal et al. (2018) entiende a la calidad como el objetivo que tienen los sistemas educativos por satisfacer las demandas sociales, es así que la supervisión de la calidad en la educación peruana obedece a las demandas de la población. La calidad educativa estará dada por la incorporación de estas necesidades en el currículo.

Quispe, Pachacutec, Jara, Yañez y Conde (2023), Analiza la relación entre el liderazgo educativo y la calidad de la formación profesional en una universidad peruana. El estudio reveló un vínculo directo y significativo entre el liderazgo educativo y la calidad de la formación profesional.

Chambi (2023), Un intento de determinar la relación entre la gestión del aprendizaje y el clima organizacional en las instituciones educativas de la red cpolts-Picari-2021. Los resultados mostraron estar relacionados entre la gestión del aprendizaje y el clima organizacional en las instituciones educativas estudiadas.

Cruz y Cruz (2023), buscó la relación entre la planificación estratégica y la gestión educativa en las instituciones de la zona de Orulillo. Resultando una relación directa entre ambas variables, esto significa que el buen nivel de planificación estratégica de los directores también refleja un buen nivel de liderazgo educativo.

Baldín (2023), investiga la relación entre gestión educativa y calidad educativa en la Institución N° 82019 La Florida Cajamarca 2022. Los resultados confirman la relación entre gestión educativa y calidad educativa por ello se concluye que existe una correlación significativa.

Marroquín (2018), estudio acerca de la gestión del aprendizaje y la gestión. Como objetivo principal fue dar información sobre las pruebas educativas y su papel en el desempeño para así examinar los principios y funciones de estas mismas.

Salinas (2023), Investigo la gestión por resultados puede influir en la imagen institucional observando la falta de congruencia entre los objetivos y metas institucionales y la realidad. Teniendo en cuenta datos obtenidos anteriormente respecto a la gestión evaluada.

Cano (1998) define a la calidad como la suma de principios y acciones que se combinan en estrategias para movilizar una empresa y así obtener mejor satisfacción del cliente. Considerando a la calidad en la educación como un conjunto de estructuras organizacionales, niveles de responsabilidad, pasos,

procesos y medios para la mejora de la gestión de la calidad. Esta Calidad total en la escuela se sustenta sobre pilares como: Considerar al estudiante como el usuario siendo este el cliente a satisfacer sus necesidades e intereses, la evaluación de procesos analizando constantemente sobre los errores en los procesos educativos y dando alternativas de solución, el papel de líder es importante en cuanto considere la participación y compromiso de los docentes y personal a su cargo, convertirse en una organización inteligente que pueda aprender de su propia experiencia y de sus errores, partir de la toma de decisiones en base a datos objetivos y de fácil análisis, establecer un sistema de recompensas a esfuerzo para promover la superación personal.

Recines (2021) define la gestión del monitoreo como un conjunto de estrategias a nivel gerencial educativo que permite realiza un seguimiento de manera sistemática a un conjunto de procesos educativos y organizacionales poniendo en claro las responsabilidades de cada elemento en particular que la componen, así también se considera como una estrategia con el propósito de fortalecer las competencias docentes con la finalidad de mejorar su práctica. Toma como punto de partida la teoría sociocultural que planteó Vygotsky para permitir el desarrollo de un pensamiento crítico en el docente es necesario tener acceso a todas las facilidades que permitan empoderar y acompañar a sus estudiantes en el proceso educativo.

Salas (2018) Precisa a la gestión como la función que realizan los directivos con la intención de exigir eficiencia y productividad, el grado de eficiencia solo será posible alcanzar con esfuerzos grupales, es así que la gestión implica a los directivos desplegar actividades, realizar funciones básicas como: organizar, planificar, dirigir y controlar o monitorear; tener la habilidad intelectual y la efectividad teniendo los recursos disponibles. El monitoreo es definido como el seguimiento de manera continua y sistemática de un proceso que tiene la finalidad de identificar niveles inferiores de calidad para hacer reajustes pertinentes. Entonces se define a la gestión del monitoreo como el enfoque estratégico sobre las habilidades directivas, que tiene como base en un proceso gerencial de control con objeto de observar un conjunto de procesos y cumplir los objetivos organizacionales.

### III. METODOLOGÍA

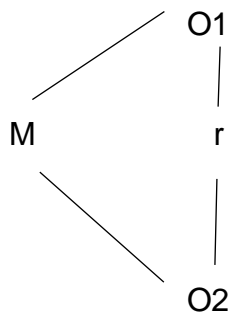
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio es de tipo básico pues permitió entender el proceso de estudio y sustentar las teorías que corresponden a la relación que guarden ambas variables. Salas (2018).

Diseño de enfoque no experimental pues no hay intervención del investigador para manipular las variables a estudiar, solamente se observó el fenómeno y sus asociaciones.

El enfoque es cuantitativo, porque se recauda los datos con valores numéricos, Novoa (2017).

Es descriptiva y relacional, pues busca relacionar ambas variables, Herrera (2017). El proceso que siguió fue el siguiente:



Dónde:

M: Docentes de la institución educativa

O1: Gestión de monitoreo

O2: Calidad educativa

R: Relación entre variables

#### 3.2. Variables y operacionalización

Gestión del monitoreo Entonces se define como el enfoque estratégico de planificar, organizar y supervisar actividades de monitoreo para obtener información relevante sobre un conjunto de procesos, Salas (2018).

La calidad educativa según Cano (1998) la define como un conjunto de principios y métodos organizados en estrategias para movilizar una empresa



(institución educativa) y garantizar las necesidades educativas, personales y sociales, así como los intereses de los estudiantes considerados como usuarios o clientes.

Para definir operacionalmente las variables se efectuará una encuesta a profesores de diversas instituciones educativas de nivel secundario. El cuestionario constará de preguntas en escala de tipo Likert para identificar la situación de la calidad educativa y la gestión del monitoreo en dichas instituciones, a través del cual se podrá realizar un diagnóstico de la situación, experiencias y expectativas de ambas variables.

Las variables, dimensiones e indicadores fueron medidos con el instrumento (encuesta) en el anexo 02.

Se consideraron las siguientes dimensiones para la Gestión del monitoreo: Gestión para planificación, organización, dirección y control (Chiavenato, 2019).

Alcántara (2007) consideran las siguientes dimensiones para la Calidad educativa: Relevancia, Eficacia, Eficiencia, Equidad

Los siguientes Indicadores para la Gestión del monitoreo

- Diagnóstico de necesidades, planificación de estrategias, planificación de acciones, planificación de recursos.
- Manejo de recursos humanos, comité institucional.
- Liderazgo pedagógico, gestión institucional, desarrollo profesional, relaciones de equipo.
- Seguimiento de acciones, manejo de información estadística, plan de mejora, evaluación de acciones, retroalimentación.

Los siguientes Indicadores para la calidad educativa

- Pertinencia del contenido curricular, adaptación de currículo y estrategias, actualización y vigencia del contenido, perfil de egreso de acuerdo a la demanda laboral.
- Cumplimiento de metas y objetivos, resultados obtenidos, participa de las evaluaciones.
- Uso eficiente del tiempo, gestión de recursos.

- Acceso equitativo, igualdad ante las diversas oportunidades, equidad para acceder a los recursos materiales y humanos.

La tabla de operacionalización de las variables se presenta en el (anexo 01)

Esta escala es de tipo ordinal pues permitió evaluar la percepción que tienen los docentes respecto al nivel de calidad educativa y gestión del monitoreo en sus instituciones, por medio de un conjunto de respuestas ordenadas para cada ítem, Espinosa, (2017).

La encuesta como una herramienta que permitió la medición de las variables y dimensiones, de tipo Likert se estructuró de la siguiente manera: Valor 1: Nunca; Valor 2: A veces; Valor 3: Siempre.

### **3.3. Población Muestra y Muestreo**

El universo está compuesto por docentes del nivel secundaria que trabajan en dos colegios de la provincia de Chepén, 2023.

La presente investigación tuvo una población representativa de 44 docentes de 2 instituciones.

Los criterios de inclusión considerados son: todos docentes de las diversas áreas que laboran en ambas instituciones, docentes dispuestos a colaborar con el cuestionario con la finalidad de alcanzar el objetivo propuesto.

Los criterios de exclusión que se tomaron para la investigación son: docentes que no laboran en ambas instituciones educativas, docentes no dispuestos a colaborar con responder el cuestionario.

Al ser población de 44 docentes se consideró como muestra la misma cantidad. Como lo expresa Castro (2003), “para una población menor que 50 elementos, la población será considerada igual que la muestra”

No se consideró ningún tipo de muestreo porque se consideró a toda la población en el desarrollo de la investigación.

Docente activo, laborando en el nivel secundario en la provincia de Chepén.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica empleada para el estudio fue una encuesta, se recogió la información de dos escuelas, de las cuales se recolectó información sobre las variables.

La variable Gestión del monitoreo fue examinada por un cuestionario de 69 ítems con respuesta de tipo Likert: “Siempre”, “a veces” y “nunca”, tomando en cuenta cuatro dimensiones que se perciben en el cuadro de baremos (planificación, organización, dirección y control). Los baremos para la variable permiten valorar y comparar resultados en niveles Alto, medio y bajo, según la frecuencia de cada ítem, estos se calcularon de la siguiente manera:

Baremo de normalización Gestión del Monitoreo

NIVEL	V. Gestión del monitoreo				
	D. Planificación	D. Organización	D. Dirección	D. Control	
BAJO	41- 68	12- 20	8- 13	11-18	10- 16
MEDIO	69- 96	21- 28	14- 19	19- 26	17- 23
ALTO	97- 123	29- 36	20- 24	27- 33	24- 30

La variable calidad educativa fue evaluada por un cuestionario de 69 ítems con respuesta de tipo Likert: “Siempre”, “a veces” y “nunca”, de cuatro dimensiones (relevancia, eficacia, eficiencia y equidad). Los baremos de la variable fue medida en Alto, medio y bajo.

Baremos de normalización Calidad educativa

NIVEL	V. Calidad educativa		D.		
	Relevancia	D. Eficacia	Eficiencia	D. Equidad	
BAJO	28- 46	9- 15	6- 10	7- 11	6- 10
MEDIO	47- 65	16- 21	11- 14	12- 16	11- 14
ALTO	66- 84	22- 27	15- 18	17- 21	15- 18

Los instrumentos fueron validados por medio de 3 profesionales laborando activamente en instituciones educativas y ugel. La ficha de evaluación del instrumento considera tres criterios (claridad, coherencia y relevancia) con resultados en la prueba Alfa de Cronbach (anexo 04) de 0.843, determinando así una confiabilidad Aceptable según Oviedo y Campo (2005). Para validar el instrumento se planteó una prueba piloto a una muestra aleatoria de 14 docentes.

### **3.5. Procedimientos**

El trabajo de investigación seguirá los siguientes pasos para recoger la información;

En primer lugar, se coordinó previo aviso con los directivos la aplicación del instrumento de medición por medio de un documento solicitando la autorización (Anexo 05).

En segundo lugar, la encuesta se realizó mediante cuestionarios diseñados en Google forms, los cuales fueron compartidos por el directivo a los docentes de sus respectivas instituciones.

En tercer lugar, los cuestionarios fueron resueltos en el transcurso de 2 semanas, obteniendo así la información para la base de datos.

Ultimo lugar, se recogió la información obtenida y archivada en una base de datos virtual para su posterior procesamiento y análisis en el software de Excel y SPSS. (Anexo 07)

### **3.6. Método de análisis de datos**

El método fue un análisis del esquema descriptivo inferencial, por medio de examinar si las variables están relacionadas según el método de análisis correlacional de R Pearson, Davidian (2012).

Se realizó un análisis descriptivo de las tablas, rangos, porcentajes y demás permitió examinar las tendencias y distribuciones de los datos obtenidos en el cuestionario, haciendo uso de fórmulas y tablas en Excel y SPSS.

Según los resultados dicho análisis se pudieron hacer generalizaciones o inferencias acerca de la población estudiada. IBM SPSS versión 26

Para la normalidad se realizó la prueba de Shapiro Wilk, pues la muestra era menor a 50 de los datos obtenidos, para determinar la prueba de correlación de Pearson correspondiente al trabajo de investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se debe guardar el respeto, la honestidad y un actuar responsable al abordar un tema de investigación en el cual están implicados seres humanos, Babativa (2017)

Para la investigación se consideraron las autorizaciones por parte de los directivos y autoridades pertinentes donde se ejecutarán las encuestas y obtención de la información, la responsabilidad de los datos obtenidos solo con fines académicos.

Se resguardó y respeto los derechos de autor por medio de las referencias y las citas según las normas APA séptima edición.

Los principios éticos fueron aplicados por medio de la participación voluntaria de los participantes respetando la autonomía de decisión, además de no existir riesgo al participar de dicho cuestionario pues tuvieron la libertad de responder o no las preguntas que no les pareciera adecuada.

La comunidad educativa será informada de los resultados y alcances de la investigación que permitan reflexionar sobre la situación actual respecto a la problemática.

Se informó a directivos y personal educativo que los datos recolectados serán anónimos y solo con el propósito de estudio para la investigación.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Niveles alcanzados por las variables gestión del monitoreo, calidad educativa y sus dimensiones.*

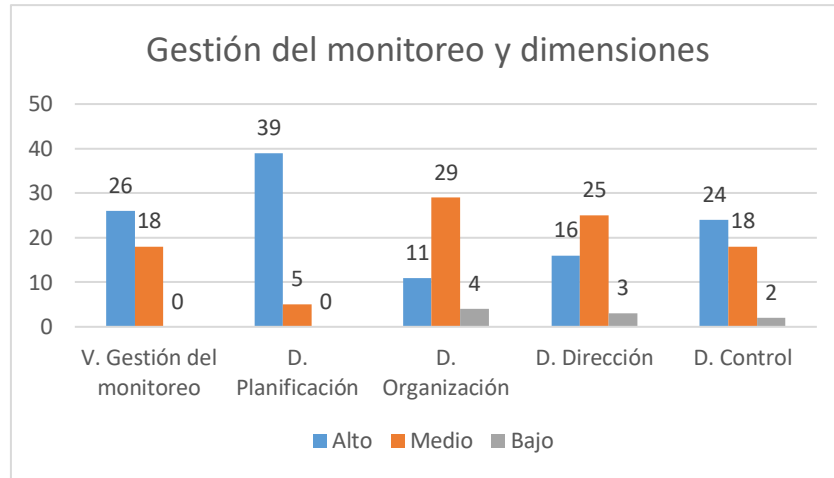
Variables/Dimensiones	Niveles	Puntuación	Personal	
			n	%
V. Gestión del monitoreo	Alto	97- 123	26	59,1
	Medio	69- 96	18	40,9
	Bajo	41- 68	0	0
	Total		44	100,0
D. Planificación	Alto	29- 36	39	88,6
	Medio	21- 28	5	11,4
	Bajo	12- 20	0	0
D. Organización	Total		44	100,0
	Alto	20- 24	11	25,0
	Medio	14- 19	29	65,9
D. Dirección	Bajo	8- 13	4	9,1
	Total		44	100,0
	Alto	27- 33	16	36,4
D. Control	Medio	19- 26	25	56,8
	Bajo	11-18	3	6,8
	Total		44	100,0
V. Calidad educativa	Alto	24- 30	24	54,5
	Medio	17- 23	18	40,9
	Bajo	10- 16	2	4,5
	Total		44	100,0
D. Relevancia	Alto	66- 84	31	70,5
	Medio	47- 65	13	29,5
	Bajo	28- 46	0	0
	Total		44	100,0
D. Eficacia	Alto	22- 27	30	68,2
	Medio	16- 21	14	31,8
	Bajo	9- 15	0	0
D. Eficiencia	Total		44	100,0
	Alto	15- 18	19	43,2
	Medio	11- 14	25	56,8
D. Equidad	Bajo	6- 10	0	0
	Total		44	100,0
	Alto	17- 21	31	70,5
D. Equidad	Medio	12- 16	13	29,5
	Bajo	7- 11	0	0
	Total		44	100,0
D. Equidad	Alto	15- 18	32	72,7
	Medio	11- 14	12	27,3
	Bajo	6- 10	0	0
Total			44	100,0

Se observa en la tabla que un 59,1% de profesores que considera un nivel alto en la gestión del monitoreo, mientras que el 40,9% considera a esta variable en un nivel medio. Se observa un 88,6% de docentes que considera un nivel alto en la dimensión planificación, mientras que el 11,4% considera un nivel medio. Se observa un 25% de docentes que considera un nivel alto en la dimensión Organización, mientras que el 65,9% considera un nivel medio. Se observa un 36,4% de docentes que considera un nivel alto en la dimensión dirección, mientras que el 56,8% considera un nivel medio. Se observa un 54,5% de docentes que considera un nivel alto en la dimensión control, mientras que el 40,9 % considera un nivel medio.

Se observa en la tabla que un 70,5% de los docentes considera un nivel alto en la calidad educativa, mientras que el 29,5% considera a esta variable en un nivel medio. Se observa un 68,2% de docentes que considera un nivel alto en la dimensión relevancia, mientras que el 31,8% considera un nivel medio. Se observa un 43,2% de docentes que considera un nivel alto en la dimensión Eficacia, mientras que el 56,8% considera un nivel medio. Se observa un 70,5% de docentes que considera un nivel alto en la dimensión eficiencia, mientras que el 29,5% considera un nivel medio. Se observa un 72,7% de docentes que considera un nivel alto en la dimensión equidad, mientras que el 27,3 % considera un nivel medio.

## Gráfico 1

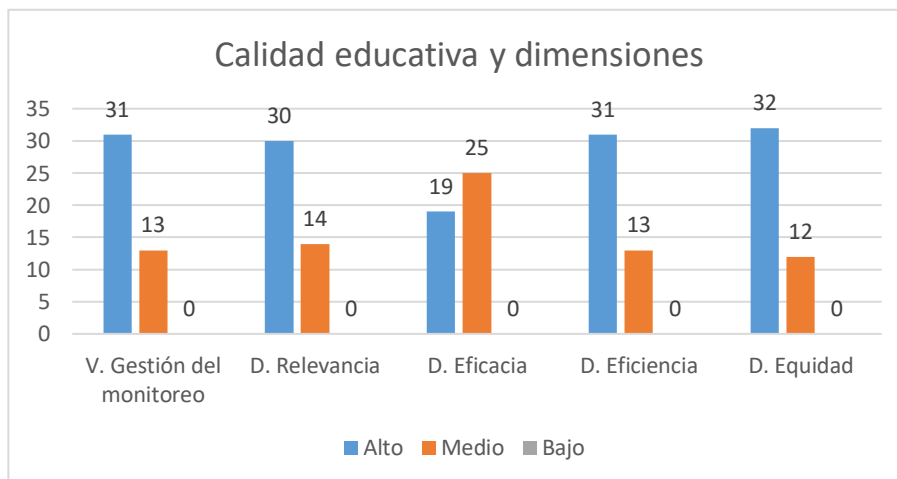
### Gestión del monitoreo y dimensiones



En el gráfico se representa los niveles de la variable gestión del monitoreo y sus dimensiones, se considera que la planificación es la dimensión con niveles más altos con 39 docentes, mientras que solo 11 docentes perciben el nivel alto en la dimensión organización.

## Gráfico 2

### Calidad educativa y dimensiones



En el gráfico se representa los niveles de la variable calidad educativa y sus dimensiones, se considera que la equidad es la dimensión con niveles más altos con 32 docentes, mientras que solo 19 docentes perciben el nivel alto en la dimensión eficacia.



**Tabla 2***Niveles alcanzados en gestión del monitoreo y calidad educativa*

			Calidad educativa			Total
			ALTO	MEDIO	BAJO	
Gestión del monitoreo	ALTO	Recuento	24	2	0	26
		% del total	54,5%	4,5%	0%	59,1%
	MEDIO	Recuento	7	11	0	18
		% del total	15,9%	25,0%	0%	40,9%
	BAJO	Recuento	0	0	0	18
		% del total	0%	0%	0%	40,9%
Total		Recuento	31	13	0	44
		% del total	70,5%	29,5%	0%	100,0%

Según la tabla 2 el 54,5% de los encuestados indican que mientras hay un alto nivel gestión del monitoreo existe un alto nivel de Calidad educativa.

**Tabla 3***Niveles alcanzados en planificación y calidad educativa*

			Calidad educativa			Total
			ALTO	MEDIO	BAJO	
Planificación	ALTO	Recuento	29	10	0	39
		% del total	65,9%	22,7%	0%	88,6%
	MEDIO	Recuento	2	3	0	5
		% del total	4,5%	6,8%	0%	11,4%
	BAJO	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%
Total		Recuento	31	13	0	44
		% del total	70,5%	29,5%	0%	100,0%

Según la tabla 3 el 65,9% de los encuestados indican que mientras hay un alto nivel planificación existe un alto nivel de Calidad educativa.

**Tabla 4***Niveles alcanzados en organización y calidad educativa*

			Calidad educativa			Total
			ALTO	MEDIO	BAJO	
Organización	ALTO	Recuento	11	0	0	11
		% del total	25,0%	0,0%	0%	25,0%
	MEDIO	Recuento	18	11	0	29
		% del total	40,9%	25,0%	0%	65,9%
	BAJO	Recuento	2	2	0	4
		% del total	4,5%	4,5%	0%	9,1%
Total		Recuento	31	13	0	44
		% del total	70,5%	29,5%	0%	100,0%

Según la tabla 4 el 36,4% de los encuestados indican que mientras hay un alto de nivel dirección existe un alto nivel de Calidad educativa.

**Tabla 5***Niveles alcanzados por la dirección y calidad educativa*

			Calidad educativa			Total
			ALTO	MEDIO	BAJO	
Dirección	ALTO	Recuento	16	0	0	16
		% del total	36,4%	0,0%	0%	36,4%
	MEDIO	Recuento	14	11	0	25
		% del total	31,8%	25%	0%	56,8%
	BAJO	Recuento	1	2	0	3
		% del total	2,3%	4,5%	0%	6,8%
Total		Recuento	26	18	0	44
		% del total	59,1%	40,9%	0%	100,0%

Según la tabla 5 el 36,4% de los encuestados indican que mientras hay un alto nivel de dirección existe un alto nivel de Calidad educativa.

**Tabla 6***Niveles alcanzados por el control y calidad educativa*

			Calidad educativa			Total
			ALTO	MEDIO	BAJO	
Control	ALTO	Recuento	21	3	0	24
		% del total	47,7%	6,8%	0%	54,5%
	MEDIO	Recuento	10	8	0	18
		% del total	22,7%	18,2%	0%	40,9%
	BAJO	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	4,5%	0%	4,5%
Total		Recuento	31	13	0	44
		% del total	70,5%	29,5%	0%	100,0%

Según la tabla 6 el 47,7% de los encuestados indican que mientras hay un alto de nivel control existe un alto nivel de Calidad educativa.

**Tabla 7***Niveles alcanzados en relevancia y gestión del monitoreo*

			Calidad educativa			Total
			ALTO	MEDIO	BAJO	
Relevancia	ALTO	Recuento	21	9	0	30
		% del total	47,7%	20,5%	0%	68,2%
	MEDIO	Recuento	5	9	0	14
		% del total	11,4%	20,5%	0%	31,8%
	BAJO	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0%	0%	0%
Total		Recuento	26	18	0	44
		% del total	59,1%	40,9%	0%	100,0%

Según la tabla 7 el 47,7% de los encuestados indican que mientras hay un alto de nivel relevancia existe un alto nivel de Gestión del monitoreo.

**Tabla 8***Niveles alcanzados por la eficacia y la gestión del monitoreo*

		Calidad educativa			Total	
		ALTO	MEDIO	BAJO		
Eficacia	ALTO	Recuento	16	3	0	19
		% del total	36,4%	6,8%	0%	43,2%
	MEDIO	Recuento	10	15	0	25
		% del total	22,7%	34,1%	0%	56,8%
	BAJO	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0%	0%	0%
Total	Recuento	26	18	0	44	
	% del total	59,1%	40,9%	0%	100,0%	

Según la tabla 8 el 36,4% de los encuestados indican que mientras hay un alto de nivel eficacia existe un alto nivel de Gestión del monitoreo.

**Tabla 9***Niveles alcanzados por la eficiencia y la gestión del monitoreo*

		Calidad educativa			Total	
		ALTO	MEDIO	BAJO		
Eficiencia	ALTO	Recuento	24	7	0	31
		% del total	54,5%	15,9%	0%	70,5%
	MEDIO	Recuento	2	11	0	13
		% del total	4,5%	25,0%	0%	29,5%
	BAJO	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0%	0%	0%
Total	Recuento	26	18	0	44	
	% del total	59,1%	40,9%	0%	100,0%	

Según la tabla 18 el 54,5% de los encuestados indican que mientras hay un alto de nivel eficiencia existe un alto nivel de Gestión del monitoreo.

**Tabla 10***Niveles alcanzados por la equidad y la gestión del monitoreo*

		Calidad educativa			Total	
		ALTO	MEDIO	BAJO		
Equidad	ALTO	Recuento	21	11	0	32
		% del total	47,7%	25,0%	0%	72,7%
	MEDIO	Recuento	5	7	0	12
		% del total	11,4%	15,9%	0%	27,3%
	BAJO	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0%	0%	0%
Total	Recuento	26	18	0	44	
	% del total	59,1%	40,9%	0%	100,0%	

Según la tabla 10 el 47,7% de los encuestados indican que mientras hay un alto de nivel equidad existe un alto nivel de Gestión del monitoreo.

**Tabla 11***Prueba de normalidad para las variables y sus dimensiones.*

H0: La variable tiene un comportamiento de una distribución normal

H1: La variable no tiene un comportamiento de una distribución normal.

Significancia  $p < 0,050$

**Pruebas de normalidad**

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de monitoreo	,974	44	,417
Planificación	,882	44	,000
Organización	,944	44	,034
Dirección	,937	44	,019
Control	,953	44	,074
Calidad Educativa	,979	44	,602
Relevancia	,886	44	,000
Eficacia	,941	44	,025
Eficiencia	,948	44	,047
Equidad	,916	44	,003

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 11 representa el valor de significancia para cada variable y sus dimensiones, se realizó por medio de la prueba Shapiro-Wilk, determinando así una significancia mayor a 0.05 en ambas variables, por lo tanto, la distribución de los datos es paramétrica y la prueba que se realizó fue la correlación de Pearson.

Hipótesis específica: Pearson

Prueba de hipótesis- Relación variable

H0: No existe relación significativa de gestión del monitoreo con calidad educativa.

H1: Existe relación significativa de gestión del monitoreo con calidad educativa

Significancia  $p < 0,050$

**Tabla 12**

*Correlación entre gestión del monitoreo y calidad educativa.*

		Gestión de monitoreo	Calidad Educativa
Gestión de monitoreo	Correlación de Pearson	1	,698**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
Calidad Educativa	Correlación de Pearson	,698**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12 se observa que ambas variables tienen una correlación de 0.698 la cual es Alta. Por lo cual no se acepta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Es decir, existe relación entre ambas variables gestión del monitoreo y la calidad educativa.

Hipótesis específica: Pearson

Prueba de hipótesis- Relación variable

H0: No existe relación significativa de planificación con calidad educativa.

H1: Existe relación significativa de planificación con calidad educativa

Significancia  $p < 0,050$

### Tabla 13

*Correlación entre gestión del planificación y calidad educativa.*

		Planificación	Calidad Educativa
Planificación	Correlación de Pearson	1	,417**
	Sig. (bilateral)		,005
	N	44	44
Calidad Educativa	Correlación de Pearson	,417**	1
	Sig. (bilateral)	,005	
	N	44	44

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13 se observa que la Planificación y la calidad educativa tienen una correlación moderada.

Hipótesis específica: Pearson

Prueba de hipótesis- Relación variable

H0: No existe relación significativa de organización con calidad educativa.

H1: Existe relación significativa de organización con calidad educativa

Significancia  $p < 0,050$

**Tabla 14***Correlación entre gestión del organización y calidad educativa.*

		Organización	Calidad Educativa
Organización	Correlación de Pearson	1	,563**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
Calidad Educativa	Correlación de Pearson	,563**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14 se observa que la Organización y la calidad educativa tienen una correlación moderada.

Hipótesis específica: Pearson

Prueba de hipótesis- Relación variable

H0: No existe relación significativa de dirección con calidad educativa.

H1: Existe relación significativa de dirección con calidad educativa

Significancia  $p < 0,050$



**Tabla 15**

*Correlación entre dirección y calidad educativa.*

		Dirección	Calidad Educativa
Dirección	Correlación de Pearson	1	,585**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
Calidad Educativa	Correlación de Pearson	,585**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15 se observa que la Dirección y la calidad educativa tienen una correlación moderada.

Hipótesis específica: Pearson

Prueba de hipótesis- Relación variable

H0: No existe relación significativa del control con calidad educativa.

H1: Existe relación significativa del control con calidad educativa

Significancia  $p < 0,050$

**Tabla 16**

*Correlación entre gestión del control y calidad educativa.*

		Control	Calidad Educativa
Control	Correlación de Pearson	1	,683**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
Calidad Educativa	Correlación de Pearson	,683**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16 se observa que el control y la calidad educativa tienen una correlación alta.

Hipótesis específica: Pearson

Prueba de hipótesis- Relación variable

H0: No existe relación significativa de relevancia con calidad educativa.

H1: Existe relación significativa de relevancia con calidad educativa

Significancia  $p < 0,050$

**Tabla 17***Correlación entre gestión relevancia y calidad educativa.*

		Relevancia	Gestión de monitoreo
Relevancia	Correlación de	1	,472**
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		,001
	N	44	44
Gestión de monitoreo	Correlación de	,472**	1
	Pearson		
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	44	44

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17 se observa que la relevancia y la calidad educativa tienen una correlación moderada.

Hipótesis específica: Pearson

Prueba de hipótesis- Relación variable

H0: No existe relación significativa de eficacia con calidad educativa.

H1: Existe relación significativa de eficacia con calidad educativa

Significancia  $p < 0,050$

**Tabla 18***Correlación entre la eficacia y calidad educativa.*

		Eficacia	Gestión de monitoreo
Eficacia	Correlación de Pearson	1	,640**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
Gestión de monitoreo	Correlación de Pearson	,640**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18 se observa que la eficacia y la gestión del monitoreo tienen una correlación alta.

Hipótesis específica: Pearson

Prueba de hipótesis- Relación variable

H0: No existe relación significativa de eficiencia con calidad educativa.

H1: Existe relación significativa de eficiencia con calidad educativa

Significancia  $p < 0,050$

**Tabla 19**

*Correlación entre eficiencia y calidad educativa.*

		Eficiencia	Gestión de monitoreo
Eficiencia	Correlación de Pearson	1	,594**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
Gestión de monitoreo	Correlación de Pearson	,594**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19 se observa que la eficiencia y la gestión del monitoreo tienen una correlación moderada.

Hipótesis específica: Pearson

Prueba de hipótesis- Relación variable

H0: No existe relación significativa de equidad con calidad educativa.

H1: Existe relación significativa de equidad con calidad educativa

Significancia  $p < 0,050$

**Tabla 20***Correlación entre equidad y calidad educativa.*

		Equidad	Gestión de monitoreo
Equidad	Correlación de Pearson	1	,504**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
Gestión de monitoreo	Correlación de Pearson	,504**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 20 se observa que la equidad y la gestión del monitoreo tienen una correlación moderada.

Es decir, se existe relación entre las dimensiones de la gestión del monitoreo y la calidad educativa. También existe una relación entre las dimensiones de la calidad educativa y la gestión del monitoreo.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados del trabajo evidencian la relación existente entre las variables gestión del monitoreo y la calidad educativa, así como sus dimensiones.

La gestión del monitoreo en las instituciones permite mejorar la calidad educativa en las instituciones de nivel secundario, por medio de una planeación, implementación y evaluación estratégica como pueden coincidir con Fahmi (2023).

En los resultados observamos como la dirección se relaciona de manera moderada con la calidad educativa pues las habilidades directivas son fundamentales y necesarias para alcanzar objetivos y metas planteadas, todas estas prácticas de gestión y su influencia en la calidad educativa coinciden con la investigación de Herrera et al. (2017) sobre la calidad educativa en Latinoamérica.

Hernández y Nava en su propuesta de mejorar una buena calidad educativa por medio de la planificación, la equidad, la evaluación continua, y la relevancia coinciden con los resultados obtenidos pues estas dimensiones tienen una relación moderada y alta con la calidad educativa, siendo el contexto las instituciones educativas mexicanas queda en evidencia más aun el proceso de globalización de nuestras sociedades.

La equidad como parte importante y fundamental de la calidad educativa, asegura la igualdad de posibilidades y acceso a las oportunidades en educación, como lo aborda Gravini et al. (2017) en su trabajo de investigación sobre la calidad educativa en la sociedad colombiana coincidiendo con el trabajo de investigación sobre las prácticas pedagógicas y el acceso a la educación como eje central de la calidad educativa.

Los datos obtenidos de dicho trabajo dan a conocer una realidad de nuestras instituciones sobre la perspectiva que tienen los docentes de la gestión del monitoreo y la calidad educativa. Siendo la planificación una estrategia fundamental para organizar y dirigir actividades que permitan alcanzar objetivos y metas, pero la calidad va más allá del logro de las competencias como lo menciona Egido (2019), que hace hincapié en el aspecto moral, ético y social de la dimensión humana. Dicho aspecto no fue tomado como una dimensión de la

calidad educativa en el trabajo de investigación por lo que no se tendría una conclusión certera de la calidad educativa.

El clima laboral es parte importante en una organización, en la investigación las dimensiones organización y dirección están directamente relacionadas con el clima pues una organización bien estructurada permitirá a los docentes entender el rol que cumplen en una institución, así también los directivos deberán promover prácticas que permitan fomentar el desarrollo de los docentes en un clima positivo como lo menciona Rodríguez, Padilla y Suazo (2020) en su análisis sobre el clima y convivencia del personal docente en las escuelas de Chile.

Cabrera (2018) coincide con datos de la investigación, al analizar las dimensiones que aseguran una buena calidad educativa. Siendo la relevancia, eficacia, eficiencia, equidad y pertinencia aspectos que permitirán alcanzar dichos estándares.

La motivación debe ser parte de la planificación curricular pues será una puerta para que el estudiante investigue, se mantenga conectado y en sintonía con los aprendizajes impartidos por los docentes. En la investigación no se ha tomado en cuenta este aspecto para planificar, siendo un aspecto que deba quedar pendiente para posteriores investigaciones al respecto de la calidad educativa y ser parte de una serie de estrategias de planificación como parte de la gestión, Kobets y Osypova (2022).

Rohini, Ghai, S. y Toriano, J. (2023) en su artículo sobre la calidad educativa coincide con la data obtenida sobre la relevancia de los aprendizajes y que trasciendan al ámbito laboral, siendo la perspectiva de los docentes de la presente investigación en un nivel moderado la relación de la relevancia en la gestión del monitoreo.

La planeación y control deben ser coordinado por los docentes y comités, menciona Palangda et al (2023) en su artículo investigó sobre la calidad educativa, así también plantea el liderazgo como un aspecto primordial en las instituciones educativas de Malasia, coincidiendo con los resultados de la presente investigación, siendo estas dimensiones y aspectos relacionados alta y moderadamente con las variables de estudio.

La gestión estratégica, la planeación, la implementación y la evaluación con el propósito de mejorar la calidad como aspectos relacionados directamente con



la calidad educativa coinciden con los resultados obtenidos, siendo la planeación, la dirección, la organización y el control relacionados directamente a la mejora de la calidad en educación, como asegura el artículo de Fahmi (2023).

En los resultados la equidad juega un papel importante en la calidad educativa teniendo un alto nivel, siendo la igualdad de acceso a la educación un aspecto que va a permitir empoderar a los ciudadanos, coincidiendo con la investigación de Ogar et al (2023) sobre el liderazgo y la igualdad en los institutos superiores de Nigeria.

La dirección y el liderazgo para la organización de las escuelas influyen en la calidad educativa según Diaconu (2023), lo cual coincide con los resultados obtenidos, estos datos revelados indican que la dirección tiene una correlación con la calidad educativa.

La retroalimentación como indicador del control como dimensión de la calidad educativa determina un aspecto importante para alcanzar estándares de calidad en las escuelas superiores según Haughney, Wakeman y Hart (2023), coincidiendo con los resultados donde el control involucra un alto nivel en la calidad educativa.

La gestión del monitoreo por medio del análisis y control de la información de un proceso educativo es importante pues permitirá reflexionar sobre la efectividad de los programas educativos y por ende sobre la calidad en educación, resultados que coinciden con la dimensión control del trabajo de investigación pues se relación de una manera moderada con la variable calidad.

Dong (2023) coincide con los resultados sobre calidad en educación, pues considera a la eficiencia como uno de los factores que pueden mejorar la calidad en educación, siendo coincidente con los resultados.

La capacitación docente indicador de la dirección y la gestión la cual tiene una relación significativa con la calidad educativa según Zuñiga (2022), coincidiendo con los datos de correlación entre dirección y calidad educativa de la investigación realizada.

Un deficiente control de monitoreo y acompañamiento evidencia una pobre calidad educativa, así lo describe Racines (2021) en su tesis sobre un contexto de pandemia por COVID 19, coincidiendo con los resultados obtenidos sobre el

control y la calidad educativa, siendo significativa su relación entre la dimensión y la variable.

La función del director para alcanzar las metas y objetivos es fundamental en una institución educativa, coincidiendo con la tesis de Reyes (2020) sobre la correlación alta entre la dirección y la calidad.

El control y monitoreo es fundamental pues permitirá identificar las dificultades y tomar decisiones en base a esta información, siendo considerada por Navarro (2020) como aspectos que promueven una buena convivencia, aspectos que coinciden con los resultados pues el control y la dirección se correlacionan con la calidad.

La eficiencia por medio del mejor uso del tiempo y los recursos para alcanzar metas y objetivos es estudiada por la presente investigación teniendo una correlación moderada con la variable gestión del monitoreo lo cual coincide con el trabajo de investigación realizado por Salas (2018) que considera a la gestión del monitoreo como una herramienta que permitirá alcanzar un grado de eficiencia en una organización.

Por otro lado, tafur et al. (2015) teoriza sobre la calidad educativa definiéndola como un derecho, pero además considera a diferencia de la presente investigación, a la justicia social, inclusión y respeto a la diversidad como indicadores de la calidad educativa, la cual coincide con los resultados la eficiencia y eficacia pueden cambiar los resultados en el desempeño educativo.

Lugo (2013), refuerza la hipótesis sobre la multiplicidad de dimensiones de la calidad educativa y su relación entre sí, coincidiendo con la capacitación docente, la evaluación y monitoreo de docentes, el uso de los recursos y más.

Cano (1998) considera a los estudiantes como el usuario, siendo el cliente a satisfacer lo cual hizo falta en el trabajo de investigación pues solo se ha considerado la perspectiva de los docentes, excluyendo así un elemento importante en el proceso educativo.

El seguimiento y monitoreo sistemático, como indicadores del control en un proceso en educación permitirán fortalecer las competencias en docentes y por lo tanto de los estudiantes. Recines (2021) recalca estos aspectos, en donde el docente acompaña continuamente a los estudiantes en sus aprendizajes,

coincidiendo con el presente trabajo donde el seguimiento se relaciona directamente con la calidad educativa.

Salas (2018) en su investigación precisa el uso de la eficiencia y eficacia como estrategias para mejorar la productividad y calidad en los directivos, coincide con identificar a la planificación, organización, dirección y control como dimensiones imprescindibles en la calidad educativa.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se concluyó que existe una relación significativa entre la gestión del monitoreo y la calidad educativa con una sig inferior a 0.050, el cual indica que, a mayor gestión del monitoreo, resultará en mayor nivel de calidad educativa en las instituciones. Con índice de correlación de 0.698, indica que hay una relación alta entre las variables.
2. Se concluyó la existencia de relación entre la planificación y la calidad educativa con una sig inferior a 0.050, el cual representa que, a mayor planificación, se obtendrá resultados positivos en la calidad educativa. Con un índice de correlación de Pearson de 0.417, indica una relación moderada entre las variables.
3. Se concluyó la existencia de relación entre la organización y la calidad educativa donde se valoró una sig. De relación inferior a 0.050, el cual representa que, a mayor organización, se obtendrán resultados positivos en la calidad educativa. Existe correlación según Pearson de 0.563, lo cual indica que es moderada, si existe una organización con mayor frecuencia se alcanzaran buenos resultados en calidad educativa.
4. Se ha llegado a la conclusión que existe una relación entre la dirección y la calidad educativa con una sig.  $P < 0.050$ , el cual representa que a mayor dirección se obtendrá mayores niveles de calidad. con un índice de correlación de 0.585. de Pearson, significa a más estrategias y liderazgo se alcanzarán mejores niveles de calidad educativa.
5. Se concluyó que existe una relación entre el control y la calidad educativa con una sig.  $P < 0.050$ , el cual representa que a mayor control se obtendrá mayores niveles de calidad. Con un índice de correlación de 0.683. de Pearson, significa que a más control del proceso educativo se alcanzarán mejores niveles de calidad educativa.
6. Se concluyó la existencia de relación entre la relevancia y la gestión del monitoreo donde se valoró una sig. De relación inferior a 0.050, el cual representa que, a mayor relevancia de los aprendizajes, se obtendrán resultados positivos en la gestión del monitoreo. Existe correlación de Pearson

de 0.472., lo cual indica que es moderada, si existe una relevancia con mayor frecuencia se alcanzará una mejor gestión del monitoreo.

7. Se ha llegado a la conclusión que existe una relación entre la eficacia y gestión del monitoreo con una sig.  $P < 0.050$ , el cual representa que a mayor eficacia se obtendrá mayores niveles de gestión. con un índice de correlación de 0,640 de Pearson.
8. Se concluyó que existe una relación entre la eficiencia y la gestión del monitoreo con una sig.  $P < 0.050$ , el cual representa que a mayor eficiencia se obtendrá mayores niveles gestión. Con un índice de correlación de 0.594. de Pearson, significa que a más eficiencia del proceso educativo se alcanzarán mejores niveles de gestión del monitoreo.
9. Se concluyó que existe una relación entre equidad y la gestión del monitoreo con una sig.  $P < 0.050$ , el cual representa que a mayor equidad se obtendrá mayor nivel de gestión del monitoreo. Con un índice de correlación de 0.504 de Pearson

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Para lograr una mejor gestión de monitoreo y calidad educativa se recomienda a los miembros de las instituciones educativas adoptar acciones estratégicas en relación a la planificación, organización, dirección y control.
2. Se recomienda a los directivos promover estrategias que garanticen un clima laboral y capacitación constante entre los docentes.
3. Para tener un eficiente uso de los recursos se recomienda a los directivos y docentes planificar las actividades de manera anticipada para hacer uso efectivo de los materiales y recursos que dispone la institución.
4. Se recomienda a los directivos hacer seguimiento continuo de las actividades y acciones que se hayan planificado con el fin de evitar errores y contingencias.
5. Se recomienda a la comunidad educativa diseñar metas y objetivos siguiendo el modelo SMART, y realizar seguimiento constante a las actividades que permitan alcanzar estas metas y objetivos.
6. Se recomienda a las instituciones educativas capacitarse constantemente sobre estrategias de planificación, pues es una de las dimensiones que menos nivel tiene en su porcentaje.

## REFERENCIAS

- Lugo Cornejo, M. y Stincer Gómez, D. y Campos Hernández, R. (2013). *Calidad Educativa*. Red Tercer Milenio.
- Anaya Torres, E. (2019). Calidad educativa como precarización laboral: Análisis de América Latina. *MIRADA LATINOAMERICANA*, N° 11 (n° 2), 9- 34.
- Ministerio de Educación del Perú. (3 de abril de 2023). Evaluación Muestral de Estudiantes 2022 presenta resultados más bajos que los de 2019. <http://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-muestral-de-estudiantes-2022-presenta-resultados-mas-bajos-que-los-de-2019/>
- Ministerio de Educación del Perú. (3 de abril de 2023). Evaluación Muestral de Estudiantes 2022 Resultados. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadossem2022/>
- Muñoz Sánchez, Y. y Castillo Pérez, I. Lazcano Martínez, V. (2022). Calidad educativa. *Ingenio y Conciencia Boletín Científico de la Escuela Superior Ciudad Sahagún*, 9(18), 42-44.
- <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/sahagun/issue/archive>
- Salas Pomalaza. Y. (2018) Gestión de monitoreo y cumplimiento del Programa de Mantenimiento en instituciones educativas (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo de Perú). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29432>
- Herrera González, D., Ramírez Martínez, G., Rosas Castro, J., Ramos Luna, L. y Velázquez Sagahon, F. (2017). Diversidad y complejidad Organizacional en América Latina: Análisis Organizacional y Calidad Educativa. Universidad de Guanajuato.
- Elizarrarás Hernández, M. y Nava Flores, J. (2017). Innovación y calidad educativa, paradigmas del sistema. Estudios de Caso. Editorial Académica Española.
- Gravini Donado, M., Marín Escobar, J. y Falla Barrantes, S (2017) . Aportes a la calidad educativa desde la investigación. Universidad Simón Bolívar de Barranquilla y Cúcuta Colombia.

- Muñoz Sánchez, Y., Castillo Pérez, I. y Martínez Lazcano, V. (05 de Julio de 2022). Calidad educativa. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/sahagun/issue/archive>
- Prieto Egido, M. (2019). Percepciones del profesorado sobre las políticas de aseguramiento de la calidad educativa en Chile. Análisis del impacto de las políticas de privatización en el concepto de educación: estudio del sistema educativo chileno. v.40, e0189573. DOI: 10.1590/ES0101-73302019189573.
- Rodríguez Garcés, C., Padilla Fuentes, G. y Suazo Ruíz, C. (Enero 2020). Medición de calidad educativa en Chile: lo que reportan los indicadores de desarrollo cognitivo, personal y social en la escuela. Vol. 17 N° 1, 34- 48. ISSN 1851-3115  
<http://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/psico/article/view/2647/pdf>
- Cabrera Hernández, D. (Marzo 2018). Calidad educativa, discurso y poder en Educación Superior. Vol. 1 N° 41, 198-212. <http://atenas.mes.edu.cu>
- Kobets, V., Osypova, N. (2022). Identification of factors for providing the higher education quality assurance for students [Identificación de factores para proveer el aseguramiento de la calidad superior educativa para estudiantes] . v.1, 195- 208. DOI – 10.24874/IJQR17.01-12.
- Rohini, Ghai, S., Toriano, J., (2023). Improving Quality of Management Education in India: A Stakeholder's Perspective [ Mejora en calidad de la gestión educativa en la India: Una perspectiva desde los stakeholders]. Vol 3, 146-151. <https://doi.org/10.52783/jier.v3i1.49>.
- Palangda, L., Rawis, J., Tambingon, H. y Kambey, J. (2023). The roles of principal leadership in improving education quality [El Rol del liderazgo en la implementación de la calidad educativa]. Vol. 1, N° 2, 70- 75. <https://trigin.pelnus.ac.id/index.php/Curriculum/index>.
- Fahmi, N. (2023). Management strategy in improving quality education at Syarif Hidayatullah High School [Gestión estratégica en mejora de la calidad



educativa del colegio secundario Syarif Hidayatullah]. Vol. 1, N° 1, 615- 622.  
<https://ejournal.unuja.ac.id/index.php/icesh>.

Jovanovic, D. (2023). Quality management in higher education institutions: From proclaimed to real developmental state [Gestión de la calidad en instituciones educativas superiores: Desde la proclamación de real desarrollo estatal].  
<https://doi.org/10.22190/FUTLTE221214002J>

Ogar, A., Asuquo, O., Oyekachi, A. y Nwakpa, C. (2022) Management of higher institution in the 21st century [Gestión de Institutos superiores en el siglo 21]. Vol. 22, 105- 113. DOI: <https://dx.doi.org/10.4314/gjedr.v22i1.12>

Diaconu, M., Diaconu, N., Alexandrescu, N. (2023) Management and Leadership in the School Organization, for a Significantly Improved Quality of Public Education Services [Gestión y Liderazgo en la Organización Escolar, por una mejora significativa de la calidad de la Educación Pública]. Vol. 1, 127- 133. DOI <https://doi.org/10.35219/eai15840409327>

Logachev, M., Orekhovskaya, N., Seregina, T., Shishov, S. y Volvak, S. (2021) Information System for Monitoring and Managing the Quality of Educational Programs [Sistemas de información para gestionar y monitorear la calidad de los programas educativos]. Vol. 7, 7- 93, DOI <https://doi.org/10.3390/joitmc7010093>

Shalcha, K. y Panggabean, D. (2023) The Influence of Education Funding on the Quality of Education at Siburbur Elementary School. Tapanuli Regency [La influencia del financiamiento en la calidad educativa en la escuela elemental Siburbur, Tapanuli Regency]. Vol. 1, 21- 34, <https://journal.cdfpublisher.org/index.php/edukasi/article/view/134/125>

Dong, Y. (2023) Teaching Quality Monitoring and Evaluation in Higher Education through a Big Data Analysis [Monitoreo y evaluación de la calidad de enseñanza en la educación superior a través de un análisis amplio de datos]. Vol. 18, N° 8, 61- 78, <https://doi.org/10.3991/ijet.v18i08.39247>

- Zuñica, Z. (2022). Gestión curricular y calidad educativa en docentes de una institución educativa, Cusco [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97352>
- Recines, A. (2021). Gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico virtual en docentes de nivel primaria, Lima [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77378>
- Reyes, E. (2020). Gestión administrativa del director y calidad educativa de la Institución, Mala [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59986>
- Navarro, A. (2020) Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una institución educativa de Suyo [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61635>
- Salas, Y. (2018) Gestión de monitoreo y cumplimiento del programa de Mantenimiento en instituciones educativas, Huánuco [ Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo ]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29432>
- Acuña, G. (2018) Gestión del Monitoreo, acompañamiento y evaluación para lograr los aprendizajes satisfactorios en la comprensión de textos escritos en los estudiantes de segundo grado, Lima [Tesis para segunda especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/4461>
- Davidian, M. & Louis, T. A. (2012) "Why statistics?". Science, 336, p. 12. Doi: 10.1126/science.1218685
- Tafur, J., Castro, N., Molina, G. y Aponte, L. (2015) Calidad educativa y gestión escolar "su incidencia en la implementación de la calidad en establecimientos educativos oficiales no certificados". Corporación universitaria latinoamericana.
- Lugo, G., Sincer, D. y Campos, R. (2013) Calidad Educativa. Red TERCER MILENIO S.C.

- Bernal, A., Alcívar, E., Lucas, M., San Andrés, E., Lucas, R. y Muñoz, Y. (2018). Elementos sustanciales para la evaluación de la calidad en educación. Área de Innovación y Desarrollo. <http://dx.doi.org/10.17993/DidInnEdu.2018.42>
- Cano, E. (1998). Evaluación de la calidad educativa. La muralla.
- Babativa Novoa, C. (2017). Investigación cuantitativa. Bogotá: Fundación Universitaria del Área Andina, 2017.
- Chiavenato, I. (2019). Introducción a la teoría general de la administración. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Huaman, C. (2022) Gestión de monitoreo y uso de los recursos del programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Ferreñafe [ Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
- Babativa Novoa, C. (2017). Investigación cuantitativa. Bogotá: Fundación Universitaria del Área Andina, 2017.
- Herrera, L. (2017). Referente de pensamiento eje 4: Investigación Cuantitativa ¿cuál es la importancia de determinar las variables, hipótesis y análisis de información en una investigación?
- Espinosa Garzón, A. (2017). Estadística para las ciencias sociales y humanas I. Bogotá: AREANDINA. Fundación Universitaria del Área Andina.
- Ariza Roncancio, E. I. (2017). Gestión de calidad en instituciones educativas de la primera infancia.
- Quispe-Aquise, J., Pachacutec-Quispicho, R., Jara-Rodríguez, F., Yañez, E. J. P., & Conde, N. A. Q. (2023). Gestión educativa y calidad de la formación profesional en una Universidad Pública Peruana. *Universidad y Sociedad*, 15(4), 593-600.
- Chambi Huanaco, V. (2023). Liderazgo pedagógico y clima organizacional de las Instituciones Educativas de la red de CPOLTS-Pichari 2021.
- Ases, M. J. M., Manobanda, K. P. S., Ibarra, S. J. P., & Fiallos, D. F. M. (2023). Gestión educativa y desempeño docente en las escuelas de Ecuador. *AlfaPublicaciones*, 5(3), 19-29.

- Reyes, V. B. (2023). Factores que intervienen en la gestión educativa, del centro María Antonia Gómez Tamayo República Dominicana. *MENTOR revista de investigación educativa y deportiva*, 2(Especial), 698-718.
- Cruz-Martinez, L., & Cruz-Martinez, R. G. (2023). Planeamiento Estratégico y Gestión Educativa en instituciones educativas secundarias del distrito de Orurillo. *Micaela Revista de Investigación-UNAMBA*, 4(1), 19-24.
- Fernández, J. C. C., Sosa, R. D. P. M., & López, M. E. E. (2023). Cultura organizacional y gestión de la calidad del servicio educativo. IE n° 3711 Fe y Alegría 12. Puente Piedra. Lima. *IGOVERNANZA*, 6(22), 246-266.
- Balbín Prado, L. S. (2023). Relación entre la gestión educativa y la calidad de la educación de la Institución Educativa N° 82019 la Florida, Cajamarca, 2022.
- Marroquin Vera, N. P. (2018). *Liderazgo pedagógico y gestión educativa en la Institución Educativa N° 80074. María Caridad Agüero de Arresse, Virú La Libertad – 2018.*
- Salinas Escobar, W. (2023). Gestión por resultados e imagen institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Cusco, 2022.

## ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de variables

- **Tabla de operacionalización de variables**

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Gestión del monitoreo	el enfoque estratégico de dirección, que se basa en el proceso de control gerencial para observar un conjunto de procesos.	Gestión para planificación, organización, dirección y control.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación</li> <li>- Organización</li> <li>- Dirección</li> <li>- Control.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diagnóstico de necesidades, planeación de estrategias, acciones y recursos.</li> <li>- Manejo de recursos humanos, comité institucional.</li> <li>- Dominio de enfoques, trasmisión de acciones, desarrollo profesional, relaciones de equipo.</li> <li>- Seguimiento de acciones, manejo de información estadística, plan de mejora, evaluación de acciones, retroalimentación. .</li> </ul>	Sera ordinal pues se evaluará la actitud del encuestado respecto a los indicadores de las variables.

Calidad educativa	conjunto de principios y métodos organizados en estrategias para movilizar una empresa (institución educativa) y satisfacer las necesidades e intereses de los estudiantes considerados como usuarios o clientes.	Conjunto de estrategias: Relevancia, eficacia, eficiencia y equidad de manera organizada.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevancia</li> <li>- Eficacia</li> <li>- Eficiencia</li> <li>- Equidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pertinencia del contenido curricular, adaptación de currículo y estrategias, actualización y vigencia del contenido, perfil de egreso de acuerdo a la demanda laboral.</li> <li>- Cumplimiento de metas y objetivos, resultados.</li> <li>- Uso eficiente del tiempo, gestión de recursos.</li> <li>- Acceso equitativo, igualdad de oportunidades, equidad en la distribución de recursos.</li> </ul>	Sera ordinal pues se evaluará la actitud del encuestado respecto a los indicadores de las variables.
-------------------	---	---	--	---	--

Anexo 02: Instrumento

**CUESTIONARIO DE GESTION DEL MONITOREO**

N.º	ITEMS	Siempre	A veces	Nunca
<b>Dimensión: Planificación</b>				
Diagnóstico de necesidades				
1	¿Identifica la situación y el nivel actual de sus estudiantes?			
2	¿Analiza los datos obtenidos en la recopilación sobre la situación actual del estudiante?			
3	¿Identifica las necesidades más importantes para el estudiante según la información recopilada?			
Planificación de estrategias				
4	¿Establece objetivos educativos claros alineados con el perfil de egreso según el diagnóstico de necesidades?			
5	¿Toma en cuenta el contexto del estudiante para planificar sus aprendizajes?			
6	¿Selecciona las estrategias didácticas adecuadas de acuerdo al diagnóstico de necesidades?			
7	¿Lleva a cabo estas estrategias didácticas planificadas?			
Planificación de acciones				
8	¿Identifica y diseña las acciones necesarias para alcanzar los objetivos establecidos?			
9	¿Define plazos específicos para cada acción que llevara a cabo?			
Planificación de recursos				
10	¿Identifica los recursos (humanos, materiales, financieros y tecnológicos) necesarios para alcanzar los objetivos?			
11	¿Evalúa la disponibilidad de los recursos existentes en la institución educativa? (ejemplo: proyector, computadoras, material educativo, etc)			
<b>Dimensión: Organización</b>				
Manejo de recursos humanos				
1	¿Los directivos identifican las habilidades y competencias profesionales de los docentes?			
2	¿Los directivos diseñan y ejecutan programas de desarrollo profesional para capacitar a los docentes?			
3	¿Los directivos evalúan y retroalimentan el desempeño de los docentes?			
4	¿Los directivos implementan estrategias para motivar y reconocer el desempeño sobresaliente de los docentes?			
5	¿Se promueve un clima laboral positivo y saludable en la institución educativa?			
Comité institucional				
6	¿Los comités participan en la planificación de estrategias, acciones y recursos en la institución educativa?			

7	¿Los comités coordinan y se comunican con los diversos actores de la institución educativa?			
8	¿Los comités socializan sus acciones con la comunidad educativa?			
<b>Dimensión: Dirección</b>				
Liderazgo pedagógico				
1	¿Los directivos orientan de manera clara en relación a los procesos de enseñanza aprendizaje a los docentes?			
2	¿Los directivos promueven practicas pedagógicas que permiten alcanzar los objetivos planteados?			
3	¿Los directivos promueven una cultura de mejora continua en los docentes?			
Gestión institucional				
4	¿Los directivos gestionan de manera eficiente los recursos que tiene la institución educativa?			
5	¿Los directivos gestionan de manera eficiente el tiempo efectivo laboral de los docentes?			
	¿Los directivos coordinan actividades con los docentes?			
Desarrollo profesional				
6	¿Los directivos promueven el desarrollo profesional de los docentes por medio de capacitaciones?			
7	¿Los directivos identifican las necesidades de formación profesional en los docentes?			
Relaciones de equipo				
8	¿Los directivos promueven el trabajo en equipo entre los integrantes de la comunidad educativa?			
9	¿Los directivos promueven una comunicación clara y efectiva con los miembros de la comunidad educativa?			
10	¿Los directivos participan activamente en la resolución de conflictos de la institución educativa?			
<b>Dimensión: Control</b>				
Seguimiento de acciones				
1	¿Se identifica la continuidad en sus aprendizajes de los estudiantes?			
2	¿Se identifica el rendimiento académico de los estudiantes según sus calificaciones?			
3	¿Los directivos identifican la cantidad de capacitaciones brindadas a los docentes?			
Manejo de información estadística				
4	¿Analiza los resultados obtenidos en calificaciones de los estudiantes?			
5	¿Se toman decisiones en base a estos resultados obtenidos?			
6	¿Aplica alguna técnica de análisis estadísticos (promedios, medianas, tablas de frecuencias) sobre los resultados obtenidos?			
Plan de mejora				



7	¿Se implementa un plan de mejora en base al análisis de los resultados obtenidos?			
8	¿Se establecen metas y objetivos en el plan de mejora según la metodología SMART?			
Evaluación de acciones				
9	¿Se establecen indicadores para evaluar el plan de mejora implementado?			
Retroalimentación				
10	¿Se realiza una retroalimentación oportuna y continua para mejorar el plan implementado?			

## CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

Nº	ITEMS	Siempre	A veces	Nunca
<b>Dimensión: Relevancia</b>				
Pertinencia del contenido curricular				
1	¿Los contenidos curriculares están alineados según el perfil de egreso?			
2	¿Los contenidos curriculares se relacionan con las demandas actuales de la sociedad?			
Adaptación de currículo y estrategias				
3	¿Los contenidos curriculares se adaptan a las características de los estudiantes de la institución educativa?			
	¿Los contenidos curriculares se adaptan al contexto sociocultural del estudiante?			
4	¿Los contenidos curriculares atienden a la diversidad y la inclusión?			
Actualización y vigencia del contenido				
5	¿El contenido curricular esta actualizado según los avances y cambios del mundo globalizado?			
6	¿El contenido curricular aborda temas relevantes y actuales para la vida cotidiana del estudiante?			
	¿Se fomenta el uso de las TICs para apoyar la enseñanza y aprendizaje del contenido curricular?			
Perfil de egreso de acuerdo a la demanda laboral				
7	¿El contenido curricular refleja las necesidades y demandas del mundo laboral en los estudiantes?			
<b>Dimensión: Eficacia</b>				
Cumplimiento de metas y objetivos				
1	¿Se alcanzan las metas y los objetivos de aprendizajes en los estudiantes según lo planificado?			
2	¿Se alcanzan las metas y objetivos propuestos en el PEI?			
Resultados obtenidos				
3	¿Los resultados obtenidos demuestran un progreso significativo en los aprendizajes de los estudiantes?			

Participa de las evaluaciones				
4	¿Los estudiantes participan de las pruebas estandarizadas, evaluaciones internas y autoevaluaciones para medir su aprendizaje?			
5	¿Los docentes autoevalúan su desempeño para mejorar su practica pedagógica?			
6	¿Los directivos evalúan el desempeño de los docentes para mejorar la practica pedagógica?			
<b>Dimensión: Eficiencia</b>				
Uso eficiente del tiempo				
1	¿Se cumple el cronograma de actividades programado en el plan anual de trabajo?			
2	¿Gestiona de manera eficiente el tiempo programado para las sesiones de clase?			
3	¿Se gestiona de manera eficiente el tiempo del trabajo colegiado?			
Gestión de recursos				
4	¿Dispone de materiales en buen estado y relevantes para las necesidades educativas?			
5	¿Se usa de manera eficiente los materiales y recursos didácticos para apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje?			
6	¿Usa herramientas digitales para optimizar los aprendizajes de los estudiantes?			
7	¿Identifica y planifica estratégicamente los recursos necesarios para las actividades educativas?			

<b>Dimensión: Equidad</b>				
Acceso equitativo				
1	¿Se promueve el acceso sin condiciones al proceso educativo en los estudiantes?			
2	¿Se promueve la participación plena y efectiva de estudiantes inclusivos en el proceso educativo?			
Igualdad de oportunidades				
3	¿Se brinda igualdad de oportunidades para acceder a una educación de calidad en los estudiantes?			
4	¿Se orienta a los estudiantes para el acceso a becas, programa de ayuda o ingreso al coar?			
Equidad en la distribución de recursos				
5	¿Se proporciona los recursos de manera equitativa a los estudiantes?			
6	¿Se proporciona los recursos de manera equitativa a los docentes?			

### Anexo 03: Evaluación de expertos

#### Evaluación por juicio de expertos

Nombre del juez:	Greti Garcia Agurto
Grado profesional:	Maestría (x)      Doctor(    )
Área de formación académica:	Educativa
Áreas de experiencia profesional:	Sector Educación
Institución donde labora:	I.E Santa Magdalena
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (    ) Más de 5 años ( x )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre la gestión del monitoreo y cuestionario sobre la calidad educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### Cuestionario de Gestión del monitoreo

- Primera dimensión: Planificación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las estrategias, objetivos, metas para alcanzar los resultados deseados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnóstico de necesidades	1	4	4	4	
	2	4	4	3	
	3	4	3	4	
	4	4	4	4	
Planificación de estrategias	5	4	3	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
Planificación de acciones	9	4	4	3	
	10	4	4	4	
Planificación de recursos	11	4	4	4	
	12	4	4	4	

- Segunda dimensión: Organización
- Objetivos de la Dimensión: Medir la eficiencia de la coordinación y gestión de actividades involucradas en una institución.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manejo de recursos humanos	1	4	4	3	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	3	4	
	5	4	4	4	
Comité institucional	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	

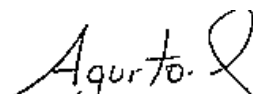


- Segunda dimensión: Dirección
- Objetivos de la Dimensión: medir la estrategia y liderazgo para guiar y supervisar actividades de un proceso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo pedagógico	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	3	4	
Gestión institucional	4	4	4	3	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
Desarrollo profesional	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
Relaciones de equipo	9	4	4	3	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	

- Segunda dimensión: Control
- Objetivos de la Dimensión: medir el cumplimiento de los planes y las expectativas en un proceso para cumplir con los estándares establecidos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de acciones	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Manejo de información estadística	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
Plan de mejora	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
Evaluación de acciones	9	4	4	4	
Retroalimentación	10	4	4	4	



FIRMA Y DNI DEL  
EVALUADOR  
Greti Liset García Agurto  
DNI: 46139546

**Dimensiones del instrumento:****Cuestionario de Calidad Educativa**

- Primera dimensión: Relevancia
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la importancia y pertinencia del contenido curricular de acuerdo a las demandas actuales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pertinencia del contenido curricular	1	4	4	3	
	2	4	4	4	
Adaptación de currículo y estrategias	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
Actualización y vigencia del contenido	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
Perfil de egreso de acuerdo a la demanda laboral	9	4	4	4	

- Segunda dimensión: Eficacia
- Objetivos de la Dimensión: Tiene como objetivo medir la capacidad del proceso educativo para obtener resultados de manera eficaz para alcanzar metas y objetivos de manera óptima.

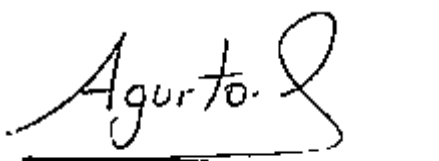
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de metas y objetivos	1	4	4	4	
	2	4	3	4	
Resultados obtenidos	3	4	4	4	
Participa de las evaluaciones	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Eficiencia
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de utilizar los recursos y el tiempo de manera óptima para lograr los resultados deseados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso eficiente del tiempo	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Gestión de recursos	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	

- Segunda dimensión: Equidad
- Objetivos de la Dimensión: Medir la igualdad de oportunidades y acceso a los recursos para satisfacer sus necesidades y alcanzar las metas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso equitativo	1	4	4	4	
	2	4	3	4	
Igualdad de oportunidades	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Equidad en la distribución de recursos	5	4	4	4	
	6	4	4	4	



FIRMA Y DNI DEL  
EVALUADOR  
Greti Liset García Agurto  
DNI : 46139546

<b>Nombre del juez:</b>	Luis Omar Felipe Barba
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional (x)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Administración
<b>Institución donde labora:</b>	UGEL Pacasmayo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	pajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### Cuestionario de Gestión del monitoreo

- Primera dimensión: Planificación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las estrategias, objetivos, metas para alcanzar los resultados deseados.

<b>Nombre del juez:</b>	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	pajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnóstico de necesidades	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Planificación de estrategias	5	4	3	4	
	6	4	3	4	
	7	4	3	4	
	8	4	3	4	
Planificación de acciones	9	4	3	4	
	10	4	3	4	
Planificación de recursos	11	4	4	4	
	12	4	4	4	

- Segunda dimensión: Organización
- Objetivos de la Dimensión: Medir la eficiencia de la coordinación y gestión de actividades involucradas en una institución.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manejo de recursos humanos	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
Comité institucional	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dirección
- Objetivos de la Dimensión: medir la estrategia y liderazgo para guiar y supervisar actividades de un proceso.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo pedagógico	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Gestión institucional	4	4	3	4	
	5	4	3	4	
	6	4	3	4	
Desarrollo profesional	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
Relaciones de equipo	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	

- Segunda dimensión: Control
- Objetivos de la Dimensión: medir el cumplimiento de los planes y las expectativas en un proceso para cumplir con los estándares establecidos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de acciones	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Manejo de información estadística	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
Plan de mejora	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
Evaluación de acciones	9	4	4	4	
Retroalimentación	10	4	4	4	



Mg.C.P.C Luis Omar Felipe Barba  
Maestro en Administración de la Educación  
DNI: 72085233  
FIRMA Y DNI DEL EVALUADOR

**Dimensiones del instrumento:**

**Cuestionario de Calidad Educativa**

- Primera dimensión: Relevancia
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la importancia y pertinencia del contenido curricular de acuerdo a las demandas actuales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pertinencia del contenido curricular	1	4	3	3	
	2	4	3	3	
Adaptación de currículo y estrategias	3	4	3	3	
	4	4	3	3	
	5	4	3	3	
Actualización y vigencia del contenido	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
Perfil de egreso de acuerdo a la demanda laboral	9	4	4	4	

- Segunda dimensión: Eficacia
- Objetivos de la Dimensión: Tiene como objetivo medir la capacidad del proceso educativo para obtener resultados de manera eficaz para alcanzar metas y objetivos de manera óptima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de metas y objetivos	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
Resultados obtenidos	3	4	4	4	
Participa de las evaluaciones	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Eficiencia
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de utilizar los recursos y el tiempo de manera óptima para lograr los resultados deseados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso eficiente del tiempo	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Gestión de recursos	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	

- Segunda dimensión: Equidad
- Objetivos de la Dimensión: Medir la igualdad de oportunidades y acceso a los recursos para satisfacer sus necesidades y alcanzar las metas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso equitativo	1	4	3	4	
	2	4	3	4	
Igualdad de oportunidades	3	4	3	4	
	4	4	3	4	
Equidad en la distribución de recursos	5	4	4	4	
	6	4	4	4	



Mg.C.P.C Luis Omar Felipe Barba  
 Maestro en Administración de la Educación  
 DNI: 72085233  
 FIRMA Y DNI DEL EVALUADOR

<b>Nombre del juez:</b>	Eduardo Joel Pineda Gonzales
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)    Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )                                  Social ( ) Educativa (x )                                  Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	Jec Santa Rosa
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	bajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

**Dimensiones del instrumento:**

**Cuestionario de Gestión del monitoreo**

- Primera dimensión: Planificación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las estrategias, objetivos, metas para alcanzar los resultados deseados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnóstico de necesidades	1	4	4	4	
	2	3	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Planificación de estrategias	5	4	4	3	
	6	4	4	4	
	7	4	4	3	
	8	4	4	4	
Planificación de acciones	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
Planificación de recursos	11	4	4	4	
	12	4	4	4	

- Segunda dimensión: Organización
- Objetivos de la Dimensión: Medir la eficiencia de la coordinación y gestión de actividades involucradas en una institución.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manejo de recursos humanos	1	4	4	4	
	2	4	4	3	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	3	4	4	
Comité	6	4	4	3	



institucional	7	4	4	4	
	8	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dirección
- Objetivos de la Dimensión: medir la estrategia y liderazgo para guiar y supervisar actividades de un proceso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo pedagógico	1	4	4	4	
	2	4	4	3	
	3	4	4	4	
Gestión institucional	4	4	4	4	
	5	3	4	4	
	6	4	4	4	
Desarrollo profesional	7	4	3	4	
	8	3	4	4	
Relaciones de equipo	9	3	4	2	
	10	4	4	4	
	11	4	3	4	

- Segunda dimensión: Control
- Objetivos de la Dimensión: medir el cumplimiento de los planes y las expectativas en un proceso para cumplir con los estándares establecidos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de acciones	1	4	4	3	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Manejo de información estadística	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
Plan de mejora	7	4	4	4	

	8	4	4	4	
Evaluación de acciones	9	4	3	4	
Retroalimentación	10	4	4	4	



FIRMA Y DNI DEL  
EVALUADOR

19328459.

EDUARDO JOEL PINEDA GONZALEZ

**Dimensiones del instrumento:**

**Cuestionario de Calidad Educativa**

- Primera dimensión: Relevancia
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la importancia y pertinencia del contenido curricular de acuerdo a las demandas actuales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pertinencia del contenido curricular	1	4	3	4	
	2	4	4	4	
Adaptación de currículo y estrategias	3	4	4	3	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
Actualización y vigencia del contenido	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
Perfil de egreso de acuerdo a la demanda laboral	9	4	4	3	

- Segunda dimensión: Eficacia
- Objetivos de la Dimensión: Tiene como objetivo medir la capacidad del proceso educativo para obtener resultados de manera eficaz para alcanzar metas y objetivos de manera óptima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de metas y objetivos	1	4	4	3	
	2	4	4	4	
Resultados obtenidos	3	4	3	4	
Participa de las evaluaciones	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	



- Segunda dimensión: Eficiencia
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de utilizar los recursos y el tiempo de manera óptima para lograr los resultados deseados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso eficiente del tiempo	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Gestión de recursos	4	4	4	4	
	5	4	4	3	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	

- Segunda dimensión: Equidad
- Objetivos de la Dimensión: Medir la igualdad de oportunidades y acceso a los recursos para satisfacer sus necesidades y alcanzar las metas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso equitativo	1	4	4	3	
	2	4	4	4	
Igualdad de oportunidades	3	4	3	4	
	4	4	4	4	
Equidad en la distribución de recursos	5	4	4	4	
	6	4	4	4	



FIRMA Y DNI DEL  
EVALUADOR

19328459

EDUARDO JOEL PINEDA GONZALEZ

#### Anexo 04: Fiabilidad de prueba piloto

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,843	69

##### Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	14	100,0
Excluido a	0	,0
Total	14	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.


Anexo 05: Aceptación de aplicación de instrumentos

I.E. "SAN ILDEFONSO"  
PUEBLO NUEVO - CHEPÉN

**RECIBIDO**

Fecha: 04/07/23 Hora: 8:10 am

Reg. N° 296 Folios: 01

Firma: 

**SOLICITO: Aplicación de instrumentos  
para trabajo de investigación**

**A: Prof. Cecilia Roxana Requelme Lulichac.**

**DIRECTOR DE LA IE: San Idelfonso- Pueblo Nuevo.**


Yo, Manuel Antonio Aguirre Farro, identificado con DNI N° 42002940, con domicilio en Urb. Covicorti Mz. C Lt. 14 del distrito de Trujillo. Ante Ud. Respetuosamente me presento y expongo:

Que estando cursando la maestría en Administración de la Educación en la Universidad "Cesar Vallejo", solicito a UD. Permiso para realizar el desarrollo del instrumento, para el trabajo de investigación titulada "La gestión del monitoreo en la calidad educativa de las instituciones educativas, Chepén 2023" en la prestigiosa institución que dirige, con el objeto de obtener el grado de magister.

**POR LO EXPUESTO**

Ruego a usted acceder a mi solicitud

Chepén, 4 de julio de 2023

  
Manuel Antonio Aguirre Farro  
DNI: 42002940

**SOLICITO:** Aplicación de instrumentos  
para trabajo de investigación

**SEÑOR:**

**DIRECTOR DE LA IE:** *Segundo Gil Pion*

Yo, Manuel Antonio Aguirre Farro, identificado con DNI N° 42002940, con domicilio en Urb. Covicorti Mz. C Lt. 14 del distrito de Trujillo. Ante Ud. Respetuosamente me presento y expongo:

Que estando cursando la maestría en Administración de la Educación en la Universidad "Cesar Vallejo", solicito a Ud. Permiso para realizar el desarrollo del instrumento para el trabajo de investigación titulada "La gestión del monitoreo en la calidad educativa de las instituciones educativas de jornada escolar completa de Chepén 2023", para obtener el grado de magister.

**POR LO EXPUESTO**


Ruego a usted acceder a mi solicitud

Chepén, 27 de junio de 2023



Manuel Antonio Aguirre Farro

DNI: 42002940



DNI 19326599

Anexo 06: Base de datos

Variable Gestión del monitoreo

GESTION DEL MONITOREO																																																				
ENCUESTADO	D1 (Planificación)										D2 (Organización)										D3 (Dirección)										D4 (Control)										SUMATORIA											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	D1	D2	D3	D4	VARIABLE					
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	1	2	2	4	8	1	5	98		
2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	2	3	1	2	1	5	4	1	8	88	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	4	6	2	3	85
4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	6	3	6	97		
5	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	3	3	2	1	2	2	3	1	1	2	3	6	9	1	89		
6	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	6	3	3	94		
7	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	0	87	
8	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	7	1	2	2	6	6	2	91			
9	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	0	0	3	2	2	0	3	8	2	101			
10	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	1	2	2	3	1	2	2	2	6	3	4	95				
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	1	1	1	5	2	6	7	80				
12	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	2	1	2	7	1	9	89				
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	6	9	5	3	103						
14	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	0	6	4	1	3	1	2	2	91			
15	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	5	5	1	4	95			
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6	9	9	9	3	1	2	2	113			
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	107		
18	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	8	7	9	109



## Variable Calidad Educativa

CALIDAD EDUCATIVA																																	
ENCUESTAD O	D1 (Relevancia)									D2 (Eficacia)						D3 (Eficiencia)						D4 (Equidad)						SUMATORIA					
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	P2 1	P2 2	P2 3	P2 4	P2 5	P2 6	P2 7	P2 8	D 1	D 2	D 3	D 4	VARIABL E
1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	25	14	20	17	76
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	27	14	18	17	76
3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	19	14	17	15	65
4	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	20	13	17	12	62	
5	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	23	12	17	14	66	
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	27	13	13	16	69
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	18	12	13	14	57
8	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1	3	2	2	3	1	2	22	14	17	12	65	
9	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	26	17	17	17	77
10	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	19	13	16	15	63
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	18	11	15	16	60
12	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	25	15	15	16	71
13	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	18	14	17	12	61
14	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	18	14	17	16	65
15	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	21	12	15	14	62
16	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	25	14	17	17	73
17	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	26	17	17	18	78
18	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	25	15	19	17	76
19	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	25	13	15	14	67
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	27	18	21	16	82
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	18	21	18	84
22	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	19	18	19	14	70
23	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	23	17	17	16	73

24	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3	1	23	13	16	15	67	
25	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	3	3	2	2	1	22	12	15	14	63	
26	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	19	17	18	16	70		
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	27	16	18	18	79		
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	27	16	14	15	72	
29	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	19	11	16	15	61	
30	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	23	15	18	17	73
31	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	24	16	17	16	73	
32	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	23	15	17	18	73	
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	18	12	18	18	66	
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	27	15	18	18	78	
35	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	24	14	14	15	67
36	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	25	18	20	18	81	
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	18	21	18	84	
38	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	24	13	18	18	73	
39	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	20	14	17	13	64	
40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	12	14	12	56	
41	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	23	16	21	15	75	
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	27	16	17	17	77	
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	27	14	18	16	75	
44	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	22	14	19	14	69	