



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**

### **ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión del bienestar escolar en competencias socioemocionales de  
estudiantes de una escuela pública-2023

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Guillen Castro, Freddy Wilson ([orcid.org/0000-0001-7629-1017](https://orcid.org/0000-0001-7629-1017))

**ASESOR:**

Dr. Blaz Sialer, David Isaac ([orcid.org/0000-0001-6920-3736](https://orcid.org/0000-0001-6920-3736))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2024

## **Dedicatoria**

A Dios, a mi esposa Liz Yanet, mis hijos Alessandro, Renato y Adriano quienes son la motivación permanente para lograr el objetivo propuesto.

Mi padre Félix Gothardo que desde el cielo guía mi camino gracias por su exigencia.

Mi madre Margarita, una guerrera que con su ejemplo de lucha me enseñó a valorar la familia y la vida.

## **Agradecimiento**

A todas las personas que mostraron su apoyo incondicional con sus palabras motivadoras, a la Universidad César Vallejo, al Dr. David Isaac Blaz Sialer por su exigencia y paciente apoyo, Dra. Fátima Torres por sus oportunas recomendaciones que permitió realizar el presente trabajo académico.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BLAZ SIALER DAVID ISAAC, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Gestión del bienestar escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023", cuyo autor es GUILLEN CASTRO FREDDY WILSON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 20 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BLAZ SIALER DAVID ISAAC DNI: 42061603 ORCID: 0000-0001-6920-3736	Firmado electrónicamente por: DBLAZS el 26-07- 2024 09:03:40

Código documento Trilce: TRI - 0825369





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, GUILLEN CASTRO FREDDY WILSON estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Gestión del bienestar escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FREDDY WILSON GUILLEN CASTRO DNI: 25702757 ORCID: 0000-0001-7629-1017	Firmado electrónicamente por: FGUILLENCA el 20-07- 2024 11:39:21

Código documento Trilce: TRI - 0825368



## ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
ÍNDICE DE TABLAS	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. MÉTODO .....	8
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	9
3.2 Variables y operacionalización .....	9
3.3 Población, muestra y muestreo (criterio de selección).....	10
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad....	11
3.5 Procedimiento.....	11
3.6 Método de análisis de datos.....	11
3.7 Aspectos éticos.....	11
IV. RESULTADOS.....	12
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES.....	25
VII. RECOMENDACIONES .....	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Nivel de la Gestión del bienestar escolar y sus dimensiones	12
Tabla 2 Nivel de las C. socioemocionales y de sus dimensiones	12
Tabla 3 Tabla cruzada G. del bienestar escolar y C. socioemocionales	13
Tabla 4 Tabla cruzada P. democrática y C. socioemocionales	13
Tabla 5 Tabla cruzada N. Convivencia Escolar y C. socioemocionales	14
Tabla 6 Tabla cruzada P. de Violencia Escolar y C. socioemocionales	14
Tabla 7 Valores ajuste del modelo	15
Tabla 8 Valores bondad de ajuste	15
Tabla 9 Pseudo R-cuadrado. Variabilidad entre variables	15
Tabla 10 Estimaciones de parámetro	16
Tabla 11 Valores ajuste del modelo	16
Tabla 12 Valores bondad de ajuste	17
Tabla 13 Pseudo R-cuadrado.	17
Tabla 14 Estimaciones de parámetro	17
Tabla 15 Valores ajuste del modelo.	18
Tabla 16 Valores bondad de ajuste	18
Tabla 17 Pseudo R-cuadrado	19
Tabla 18 Estimaciones de parámetro	19
Tabla 19 Valores ajuste del modelo	19
Tabla 20 Valores bondad de ajuste	19
Tabla 21 Pseudo R-cuadrado	20
Tabla 22 Estimaciones de parámetro	20

## Resumen

El objetivo general de investigación fue Determinar la incidencia de la gestión del bienestar escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023. El estudio aporta al ODS cuatro que pretende promover el desarrollo sostenible de una cultura de paz y no violencia a través de la educación inclusiva, con equidad y de calidad (CEPAL, 2018). Fue una investigación de enfoque cuantitativa, tipo aplicada, diseño no experimental, correlacional causal. La muestra no probabilística fue constituida por 75 estudiantes de primaria. Se aplicaron dos instrumentos para recoger datos que se procesaron estadísticamente de manera descriptiva y la comprobación de las hipótesis planteadas. En los resultados se determinó una relación de causalidad directa y moderada entre variables y significativa con un p valor = 0,000; esto es que a una eficiente GBE existe un nivel alto de CSE con un 54,7%. En cuanto a la H. general, mediante el coeficiente de Nagelkerke=40,6% se evidencia que las CSE aumentan a medida que la GBE incrementa su nivel; lo que permitió rechazar la Ho y aceptar que la GBE tiene incidencia significativa  $p=0,000 < 0,05$  en la CSE.

**Palabras clave:** Gestión bienestar escolar, competencias socioemocionales, participación democrática.



## Abstract

The general research objective was to determine the impact of school wellbeing management on the socioemotional competencies of primary school students in a public educational institution in Lima-2023. The study contributes to SDG four, which aims to promote the sustainable development of a culture of peace and non-violence through inclusive, equitable and quality education (CEPAL, 2018). It was a quantitative approach research, applied type, non-experimental design, causal correlational. The non-probabilistic sample was constituted by 75 elementary school students. Two instruments were applied to collect data that were statistically processed descriptively and the testing of the hypotheses raised. The results determined a direct and moderate causal relationship between variables and significant with a p-value = 0.000; that is, at an efficient GBE there is a high level of SES with 54.7%. As for the general H., by means of the Nagelkerke coefficient=40.6%, it is evident that the SES increases as the GBE increases its level; which allowed us to reject the Ho and accept that the GBE has a significant incidence  $p=0.000<0.05$  in the CSE.

**Keywords:** School well-being management, socio-emotional competencies, democratic participation.

## I. INTRODUCCIÓN

La educación es un derecho y motor del desarrollo humano como instrumento para disminuir la pobreza, garantizar igualdad e inclusión, mejorar la salud, la paz y estabilidad socioemocional (Banco Mundial, 2023). En tal sentido, las escuelas son los primeros contextos donde los niños socializan aprendiendo a convivir con bienestar común; por ello, la gestión que desarrollen los directivos apoyará en el logro integral del estudiante respecto a su bienestar y aptitudes socioemocionales (OECD, 2021).

A nivel internacional, la Unesco (2022) mencionó que el aprendizaje en las escuelas requiere una transformación socioemocional debido a la importancia conductual en su formación para la vida personal y profesional en su interacción con diversos grupos y contextos evitando situaciones de riesgo en una convivencia libre de violencia para bajar los índices que afectan a las familias. Al respecto, en las escuelas de educación básica deben ser espacios de desarrollo integral propicios para formar y fomentar una cultura de no violencia y armonía de paz sostenible entre todos aquellos que conforman la colectividad educativa conforme se instaura en el cuarto objetivo de desarrollo sostenible (ONU, 2015). Asimismo, la Unesco (2021) encontraron que la salud mental presentaba un 19% de infantes con angustia, 15% propensos al enfado y 22% depresivos; siendo importante fortalecer la gestión del bienestar en la escuela en las escuelas.

En Chile, López et al., (2020) encontró que el equilibrio de las habilidades cognitivas, sociales y emocionales tienen resultados positivos en los escolares debido a que ayudan a reconocer y al control de sus emociones importante para los vínculos positivos y el desafío efectivo con los demás. En México, Delgado et al., (2021) concluyó que dicha capacidad socioemocional posee favorable resonancia en el aprendizaje y evita la deserción de los alumnos.

En el contexto nacional, las competencias socioemocionales (CSE) están relacionadas con la convivencia escolar en una escuela donde debe prevalecer relaciones interpersonales positivas entre toda la comunidad educativa y se rechace

toda forma de violencia; por tanto, las CSE preparan para la vida en los factores sociales, de afectividad y conductual para las buenas relaciones interpersonales en favor del bien común y lidiar situaciones difíciles (Cartagena et al., 2023).

En tal sentido, el bienestar escolar está dirigido a promover prácticas de convivencia escolar democrática para el bien común y su avance de manera integral con acompañamiento socioafectivo y cognitivo (Minedu, 2021). Por tanto, el gestionar el bienestar escolar (GBE) con la intervención directiva es obtener, entre otros aspectos, lograr que los escolares desarrollen competencias socioemocionales en la convivencia como parte de su formación integral (Minedu, 2020). En esa línea, es importante medir la gestión de representantes de las instituciones educativas y en el 2018, el Minedu realizó un diagnóstico de la gestión directiva cuyos resultados obtenidos fueron que un 84% del nivel Inicial aprobó; un 75% de Primaria y el 69% en Secundaria (Minedu, 2018).

Es preocupante la salud mental de los escolares por no tener manejo de sus emociones debido a las estadísticas de casos que se han reportado en la página SíSeVe del Minedu hasta octubre 2023, es el 57% de violencia física entre escolares, un 35% en nivel primaria, 57% en secundaria y con 51% de violencia hacia las mujeres (SíSeVe, 2023). Ante tal situación, se plantea como problema general: ¿De qué manera incide la gestión del bienestar escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023? PE1: ¿De qué manera incide la participación democrática en las competencias socioemocionales? PE2: ¿De qué manera recae las normas de convivencia en las competencias socioemocionales? PE3: ¿De qué manera repercute la prevención de violencia escolar en las competencias socioemocionales?

La justificación técnica se da a través de la norma RM N°189-2021 que indica las acciones de una gestión escolar óptima para las escuelas de educación básica y que beneficie al bienestar escolar mediante prácticas afines en escenarios donde se desarrolle habilidades preventivas de conflictos entre pares y de darse estos sean gestionados adecuadamente. Se tiene justificación práctica debido a que los directivos y maestros incluyan en su planificación la práctica de competencias

socioemocionales y trabajar en conjunto en coordinación con los integrantes de la comunidad escolar (Minedu, 2014). En la justificación metodológica está orientada a la obtención de datos mediante cuestionarios que tienen validez de constructo a través de artículos científicos cuyos resultados pueden ser tomados para futuros estudios de diseños experimentales con muestra grandes.

En el objetivo general se planteó: Determinar la incidencia de la gestión del bienestar escolar en las competencias socioemocionales (CSE) de estudiantes de primaria. OE1: Determinar la incidencia de la participación democrática en las CSE; OE2: Determinar la incidencia de las normas de convivencia en las CSE; OE3: Determinar la incidencia de prevención de violencia escolar en las CSE.

La Hipótesis General planteada: La gestión del bienestar escolar incide significativamente en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria. (HE1) La participación democrática incide significativamente en las CSE; (HE2): Las normas de convivencia inciden significativamente en las CSE; (HE3): La prevención de violencia escolar incide significativamente en las CSE.

Respecto a la delimitación del estudio comprende a recoger información de una escuela primaria por la viabilidad y conveniencia de su aplicación, previo consentimiento informado a los directivos y docentes; asimismo, los resultados aportarán para futuros estudios en muestras más grandes o una investigación de enfoque cualitativo.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Ardila et al., (2023) determinaron la asociación entre las estrategias de aprendizaje y HHSS en 132 estudiantes de la básica y sus hallazgos evidenciaron la existencia de la asociación directa alta ( $r=,737$ ); las HHSS el 81%, de escolares está en un nivel regular y en la dimensión agresión encontraron que un 52,27% están en nivel alto. Concluyendo que se debe reforzar las estrategias para reforzar las HSE.

Por otro lado, Pillajo (2023) asoció las HSE con el aprendizaje cooperativo en 90 estudiantes y encontró que el 57% tiene nivel inferior de habilidades y un 57% nivel regular en trabajo cooperativo; permitiendo concluir la significativa correlación y que las HSE permiten un mejor aprendizaje cooperativo.

Echeverría et al. (2020) correlacionaron la competencia emocional y social en escolares de primaria y encontraron bajo nivel de competencias emocionales y una significativa relación con su interacción social concluyendo que es necesario aplicar talleres que eleven sus competencias emocionales para beneficiar el bienestar social y la salud emocional.

En el estudio de González-Cantero et al., (2020) relacionaron el bienestar escolar, la autoeficacia emocional con el rendimiento estudiantil; sus hallazgos probaron una significativa asociación directa entre variables con un nivel regular que posibilita conseguir un rendimiento óptimo aunado a una autoeficacia emocional media.

Asimismo, Alcoser-Grijalva et al. (2019) asociaron la formación emocional con la convivencia en escolares de un colegio y llegaron a confirmar la existencia insuficiente en la convivencia por la presencia de debilidades en la educación emocional observado en la actitud de los escolares para desarrollar las CSE.

Ochoa (2018) en su estudio comparativo de HH socioemocionales (HSE) y deserción escolar en escolares de educación básica, encontraron que el 30% de ellos tienen dificultades respecto a las conductas emocionales que conlleva a no

querer asistir a la escuela; en tal sentido, concluye que existe muy significativa relación entre las HSE y la deserción escolar.

En lo nacional, se tiene que Quispe (2023) comparó resultados en la gestión del bienestar en los escolares (GBE) desde la mirada de tres grupos de PPF haciendo un total de 185 PPF y en sus resultados encontró que los tres grupos ubican en nivel alto la gestión de 72%; sin embargo, para las normas de convivencia de la escuela y prevenir conflictos escolares le dan nivel regular con el 55% con ello, concluye que existe diferencia entre los niveles de GBE.

Vilca (2022) estableció la convivencia en escolares (CE) en una escuela y encontró que el 70% ubicaron en nivel medio y el 30% en alto concluyendo que la CE necesita ser trabajada para mejorar una cultura sin violencia. Asimismo, Encalada (2022) correlacionó las HH socioemocionales con un cooperativo aprendizaje en 145 escolares y los resultados demostraron un medio nivel del 67,9% en la puesta en práctica de sus HHSS y concluye reforzar la tutoría para elevar las CSE y evitar determinadas situaciones de riesgo que afrontan dentro de la escuela.

Samillán (2021) determinó la relación entre las competencias socioemocionales con la gestión escolar enmarcada en una investigación descriptiva-correlacional aplicando cuestionarios que permitió identificar los niveles bajos en un 56% en la mayoría de la muestra y ante tales resultados planteó la necesidad de una propuesta de programa de competencias socioemocionales. Igualmente, Zarate (2021) halló una asociación moderada y directa (71,3%) en la gestión escolar y bienestar en educandos en 341 alumnos.

El presente estudio tiene fundamento teórico en el enfoque constructivista respaldado por teorías educativas; entre ellas, la sociocultural de Vygotski quien afirmó que los factores sociales del contexto son determinantes en una convivencia democrática y el aprendizaje colaborativo; en esa línea, la teoría de Ausubel probó que un aprendizaje es significativo con la actitud de aprender desde los saberes previos y asociarlo con los nuevos (Rafael, 2008).

Así también. en la Teoría de Inteligencias Múltiples como soporte a las CSE

debido a que incluye el conocimiento a sí mismo como una inteligencia intrapersonal para el manejo de emociones y la empatía como la interpersonal, asumiendo la inteligencia como aquella capacidad de resolver problemas mediante relaciones saludables con los demás (Gardner, 2005).

Por otro lado, se tiene que el ODS 4 de la Agenda 2030 establece lograr mejores aprendizajes para todos permitiendo relaciones orientadas hacia el bien común (ONU, 2015); en esa línea, el CNE (2020) considera de suma importancia el bienestar socioemocional para la convivencia en sociedad y bienestar en común de la ciudadanía. Asimismo, se establecieron lineamientos para una buena gestión del bienestar de los estudiantes incluyendo el desarrollo de sus CSE (Minedu, 2021).

En relación al soporte conceptual, la Gestión del Bienestar Escolar (GBE) son acciones que generan y promueven escenarios y actividades para el acompañamiento socio-emocional a través de la tutoría en grupo e individual con mediación de docentes, familiares, estudiantes y rectores para el común bienestar común e interrelaciones positivas entre aquellos integrantes de una escuela (Minedu, 2021).

En la dimensión de participación democrática, está referida a los sistemas o mecanismos a través de los cuales, los participantes de una escuela tienen derecho a la participación en las disposiciones escolares para su bienestar (Valdiviezo, 2013). La intervención con democracia en las escuelas públicas, promueve, optimiza y controla la calidad de los procedimientos escolares; además, la intervención y compromiso real de tal colectividad escolar. Por otro lado, los PFFF deben implicarse en el procedimiento de aprendizaje de sus menores otorgando tiempo y buscar formas de motivación en la asistencia a la escuela (Muñoz, 2004).

Considerando también la dimensión de convivencia escolar está referida a las reglas y normas a ser respetadas por los educandos para ser asumidas con responsabilidad al formar parte activa de la escuela y ser partícipe de ella en la que conviven (García & Ferreira, 2005). Respecto a la prevención de la violencia

entre escolares, está demostrado que es un gran problema muchas veces provocado por las interacciones virtuales y presenciales (Martínez et al., 2015).

Respecto a las competencias socioemocionales (CSE) son un subconjunto de capacidades, atributos y características de un individuo importantes para la gestión de conductas y sentimientos útiles en el éxito individual, profesional y el funcionamiento social (OECD, 2021).

En cuanto a las dimensiones; se tiene a la Autoconciencia que es la capacidad de conocer y comprender nuestras propias emociones, referidos a los pensamientos incluso los valores y cómo estos tienen influencia en el comportamiento que manifestamos en diversos contextos.

En la D2: Autogestión de las Emociones es referida a la habilidad o capacidad de poder gestionar nuestras propias emociones, comportamientos y pensamientos de forma eficaz en disímiles contextos para el logro de objetivos, metas y aspiraciones personales.

Respecto a la D3: Conciencia Social es la capacidad/habilidad de escuchar y percibir las percepciones de otros para hacer empatía con todos ellos de forma individual, conteniendo aquellos de diferentes contextos, orígenes y culturas según sea la situación en la sociedad.

En la Habilidades de Relación, se maneja como una habilidad para conservar e instaurar sanas relaciones haciendo de estas más solidarias para poder desenvolverse de manera eficaz con personas de modo individual y con grupos diversos.

Finalmente, en la Toma de Decisiones Responsables se considera como una capacidad para actuar de manera crítica y reflexiva en lo que respecta a discernir y poder tomar decisiones en cuanto al comportamiento de forma personal y las interacciones sociales en diferentes situaciones diarias.



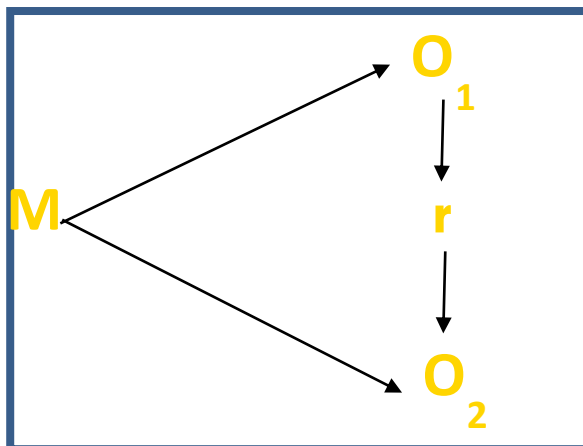
### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1. Tipo de investigación:** Está enmarcado en el enfoque cuantitativo (Castañeda, 2022); asimismo, busca probar las hipótesis aplicando métodos estadísticos conforme lo establece (Bernal, 2016). El tipo de estudio es básico conforme lo establece Concytec (2020) en concordancia con Hernández, R., Fernández, C. y Baptista (2014) al estar orientado a la solución de determinado problema concreto para incremento del conocimiento. Además, orientado en el método hipotético-deductivo al iniciar con la observación y proponer hipótesis (Arias, 2016). Asimismo, permite reafirmar las teorías planteadas centrada en las Variables propuestas sin fines prácticos, inmediatos o concretos (Carbajal et al., 2019).

#### 3.1.2. Diseño de la investigación

Al no manipularse variables, fue no experimental; y descriptiva-correlacional causal por la asociación de causalidad entre variables, transversal por la utilización de la herramienta ya que los datos son recopilados de la muestra solo una vez (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). El esquema es:



Dónde:

O<sub>1</sub> = Observación de bienestar escolar

O<sub>2</sub> = Observación de las CSE

M = Muestra de estudio (escolares)

r = Relación causa-efecto

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable independiente: Bienestar escolar

- **Definición conceptual:** Está relacionado con los espacios de apoyo en lo cognitivo y en gestión de la convivencia democrática entre escolares con la intervención de docentes, directivos, administrativos y la intervención de las familias (Minedu, 2021).
- **Definición operacional:** Se consideró la norma técnica del MED donde se considera como dimensiones:
  - ✓ Participación democrática
  - ✓ Normas de convivencia escolar
  - ✓ Prevención de la violencia escolar
- **Indicadores:** Mediante estos se establecieron los 21 ítems que sirvieron para medir la variable anexa (Tabla de operacionalización).
- **Escala de medición:** El instrumento fue establecido con escala Likert: Nunca (1); Pocas veces (2); Algunas veces (3); Casi siempre (4) y Siempre (5).

#### Variable dependiente: Competencias socioemocionales

- **Definición conceptual:** capacidades individuales respecto a las emociones influyentes en un individuo para reaccionar a presiones del contexto que lo rodea; tener capacidad de gestión con inteligencia y eficacia para resolver problemas y tomar decisiones (Ruvalcaba-Romero et al., 2017).
- **Definición operacional:** Se consideró el instrumento elaborado mediante artículo científico (Cartagena et al., 2023). Las dimensiones son:
  - ✓ Autoconciencia,
  - ✓ Autogestión de emociones,
  - ✓ Conciencia Social
  - ✓ Habilidades de relación,
  - ✓ Toma de decisiones responsables

- **Indicadores:** Fueron tomados de las dimensiones del estudio para medir la variable (ver tabla de operacionalización).
- **Escala de medición:** El instrumento fue con una escala Likert: Nunca (1); Pocas veces (2) Algunas veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5).

### 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

**3.3.1. Población:** El todo corresponde al universo de estudiantes que reúnen un conjunto de condiciones determinadas y características comunes (Ñaupas et al., 2013). La población considerada en este estudio estuvo compuesta por 420 escolares de la educación básica Regular (EBR).

- **Criterios de inclusión:** Se incluyeron a estudiantes del nivel primaria matriculados con asistencia regular y cuyos padres aceptaron de manera voluntaria que participen sus menores hijos a través de un consentimiento firmado.
- **Criterios de exclusión:** Se excluyeron a los alumnos cuyos padres no aceptaron el consentimiento de participar voluntariamente en el estudio

**3.3.2. Muestra:** Según Sánchez et al., (2018) la muestra es una parte más pequeña de la población que se analiza. La selección muestral es no probabilística por conveniencia e interés del investigador; por lo tanto, no se determinó con formula. El modelo estuvo conformado por 75 escolares del sexto grado de primaria que cuentan con el consentimiento informado de sus padres.

**3.3.3. Muestreo:** Se trata de directrices reglas, métodos y procedimientos con criterios que apoyan en la selección de las características de una población que represente a la población (Sánchez et al., 2018). Al contar con una muestra no probabilística, no se aplicará ningún método de muestreo.

**3.3.4. Unidad de análisis:** Representa a cada partícipe (estudiante) de la muestra seleccionada (Sánchez et al., 2018); en tal sentido, es cada estudiante.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnica:** La técnica reside en combinar procedimientos a ser ejecutados para facilitar la recolección de datos (Echevarría, 2016). La recogida de información fue con la encuesta como técnica.

**Instrumento:** Es el medio y soporte de la técnica para cumplir el objetivo de acopiar información útil para el estudio (Bernal, 2016). Los instrumentos fueron cuestionarios seleccionados de artículos científicos por tener una validez de constructo y por juicio emitido por expertos (ver Anexo 3).

**Validez y Confiabilidad:** Se realizó validación de contenido por juicio de expertos. La confiabilidad, prueba piloto a 25 escolares de otra aula fuera de la muestra de estudio, se usó A. Cronbach por ser instrumentos de medición ordinal. Resultados para VI= 0,843 y la VD= 0,781 (ver Anexo).

**3.5. Procedimientos:** Para aplicar el instrumento validado, se contactó con padres de familia a quienes se les informó el objetivo del estudio y decidieron colaborar voluntariamente firmando el consentimiento informado. Posteriormente, se aplicaron los instrumentos a través de formularios elaborados en Google forms que fueron de forma anónima y se aplicaron durante las horas de tutoría para no afectar el desarrollo de las actividades de aprendizaje.

**3.6. Método de análisis de datos:** En este aspecto, luego de recoger la data se aplicó el paquete estadísticos SPSS versión 25 para la interpretación de los niveles mediante tablas y figuras; asimismo, la prueba de normalidad para establecer la prueba de hipótesis planteada.

**3.7. Aspectos éticos:** Se tendrá en cuenta los parámetros marcados por la comunidad científica a la hora de utilizar las referencias bibliográficas; además, lo establecido por (UCV, 2021). El trabajo de investigación se realizó con honestidad y transparencia de acuerdo a lo establecido en la normativa, es decir no se prescribieron datos, todo es absolutamente real y se respetó los autores en las citas conforme APA 7 (Moreno & Carrillo, 2019).

## IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Nivel de la Gestión del bienestar escolar y dimensiones*

Variable	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Gestión del BE</b>	5	6,7%	24	32,0%	46	61,3%	75	100,0%
D1: P. democrática	4	5,3%	22	29,3%	49	65,3%	75	100,0%
D2: N. de C. Escolar	6	8,0%	17	22,7%	52	69,3%	75	100,0%
D3: P. de Violencia E.	11	14,7%	27	36,0%	37	49,3%	75	100,0%

*Nota.* Se evidencia que el nivel de la G. del bienestar escolar es Eficiente con 61,3%, regular con 32% y deficiente con 6,7%.

En cuanto a las dimensiones: el nivel predominante para la D1, D2 y D3 es eficiente con 65,3%; 69,3% y 49,3% respectivamente.

## V.D. Competencias socioemocionales

**Tabla 2**

*Nivel de las Competencias SE y de sus dimensiones*

Variable	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>C. socioemocionales</b>	6	8,0%	25	33,3%	44	58,7%	75	100%
D1: Autoconciencia	3	4,0%	23	30,7%	49	65,3%	75	100%
D2: A. de emociones	2	2,7%	36	48,0%	37	49,3%	75	100%
D3: C. social	8	10,7%	34	45,3%	33	44,0%	75	100%
D4: H. de relación	7	9,3%	23	30,7%	45	60,0%	75	100%
D5: Toma de decisiones	5	6,7%	33	44,0%	37	49,3%	75	100%

*Nota.* Respecto a las Competencias socioemocionales lo perciben en nivel alto un 58,7%; medio un 33,3% y solo un 8,0% como bajo.

Para la D1 predomina la percepción en nivel Alto con 65,3%; en la D2 se percibe en similares niveles de alto y medio con 49,3% y 48% respectivamente. En D3 un 45,3% lo ubica en nivel medio y el 44% lo considera alto. En la D4 predomina el alto nivel con 60% y en el mismo nivel la D5 con 49,3%.

## Análisis bivariado

**Tabla 3**

*Tabla cruzada Gestión del bienestar escolar (VI) y Competencias socioemocionales (VD)*

			VD			
			Bajo	Medio	Alto	Total
VI	Deficiente	f	1	3	1	5
		%	1,3%	4,0%	1,3%	6,7%
	Regular	f	1	21	2	24
		%	1,3%	28,0%	2,7%	32,0%
	Eficiente	f	4	1	41	46
		%	5,3%	1,3%	54,7%	61,3%
Total	f	6	25	44	75	
	%	8,0%	33,3%	58,7%	100,0%	
Correlación RS = 0,579						p=0,000<0,05

*Nota.* Se observa la relación directa entre variables representando que a una eficiente Gestión del Bienestar escolar existe un nivel alto de Competencias socioemocionales con un 54,7%.

**Tabla 4**

*Tabla cruzada Participación democrática y Competencias socioemocionales*

			C. socioemocionales			
			Bajo	Medio	Alto	Total
D1: Participación democrática	Deficiente	f	1	2	1	4
		%	1,3%	2,7%	1,3%	5,3%
	Regular	f	1	16	5	22
		%	1,3%	21,3%	6,7%	29,3%
	Eficiente	f	4	7	38	49
		%	5,3%	9,3%	50,7%	65,3%
Total	f	6	25	44	75	
	%	8,0%	33,3%	58,7%	100,0%	
Correlación RS= 0,470						p=0,000<0,05

*Nota.* Para la D1 Participación democrática y C. socioemocionales existe una relación directa debido a una eficiente Participación democrática existe un nivel alto de C. socioemocionales con un 50,7%.

**Tabla 5***Tabla cruzada Normas de Convivencia Escolar y C. socioemocionales*

		C. socioemocionales				
			Bajo	Medio	Alto	Total
D2: Normas de Convivencia Escolar	Deficiente	f	1	4	1	6
		%	1,3%	5,3%	1,3%	8,0%
	Regular	f	1	11	5	17
		%	1,3%	14,7%	6,7%	22,7%
	Eficiente	f	4	10	38	52
		%	5,3%	13,3%	50,7%	69,3%
Total	f	6	25	44	75	
	%	8,0%	33,3%	58,7%	100,0%	
Correlación RS= 0,407					p=0,000<0,05	

*Nota.* Para la D2 Normas de CE y C. socioemocionales existe una relación directa debido a una eficiente aplicación de las normas de convivencia existe un nivel alto de C. socioemocionales con un 50,7%.

**Tabla 6***Tabla cruzada Prevención de Violencia Escolar y C. socioemocionales*

		C. socioemocionales				
			Bajo	Medio	Alto	Total
D3: Prevención de Violencia Escolar	Deficiente	f	2	7	2	11
		%	2,7%	9,3%	2,7%	14,7%
	Regular	f	1	17	9	27
		%	1,3%	22,7%	12,0%	36,0%
	Eficiente	f	3	1	33	37
		%	4,0%	1,3%	44,0%	49,3%
Total	f	6	25	44	75	
	%	8,0%	33,3%	58,7%	100,0%	
Correlación RS= 0,562					p=0,000<0,05	

*Nota.* Para la D3 prevención de la VE y C. socioemocionales existe una relación directa ante una eficiente aplicación de las normas de convivencia existe un nivel alto de C. socioemocionales con un 44%.

### Prueba de normalidad de datos

Se utilizó el Test de prueba KS por tener muestra ( $n > 50$ ). Los resultados obtenidos para ambas variables y sus fue menor a 0,05 ( $p < 0,05$ ); por tal razón, los datos no tienen normal distribución y se aplicó una prueba estadística no paramétrica y la más adecuada es la regresión logística ordinal, por ser datos con categorías con un orden establecido (VI= 3 niveles alto; medio; bajo y VD= eficiente, regular, deficiente).

## Contraste de H. general

**Ho.** La gestión del bienestar escolar no incide significativamente en las CSE.

**Ha.** La gestión del bienestar escolar incide significativamente en las CSE.

**Tabla 7**

*Valores ajuste del modelo.*

Modelo	L. verosimilitud -2	Chi <sup>2</sup>	gl	Sig.
Sólo intersección	77,275			
Final	38,612	38,663	2	0,000

Función de enlace: Logit.

*Nota.* El valor en la prueba tiene un p valor =0,000 < 0,05 demuestra que el modelo con la VI: Gestión del bienestar escolar, aporta significativamente en la predicción de la VD: C. socioemocionales.

**Tabla 8**

*Valores bondad de ajuste.*

	Chi <sup>2</sup>	gl	Sig.
Pearson	50,477	2	,060
Desviación	25,468	2	,057

*Nota.* Según valores, el p valor es mayor a 0,05 por lo que se acepta la Ho; en consecuencia, el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

**Tabla 9**

*Pseudo R-cuadrado. Variabilidad entre variables*

Cox y Snell	0,403
Nagelkerke	0,406
McFadden	0,293

Función de enlace: Logit.

*Nota.* Los valores hallados para Cox y Snell=0,403 (40,3%), Nagelkerke = 0,406 (40,6%) y McFadden = 0,293(29,3); valores análogos destacando el coeficiente de Nagelkerke = 0,406, que indica que la VI es explicada en un 40,6% por el modelo de variabilidad.



**Tabla 10***Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	I. confianza al 95%	
							L. inferior	L. superior
Umbral	[vd = 1,00]	-4,924	,716	47,272	1	,000	-6,328	-3,520
	[vd = 2,00]	-2,010	,457	19,379	1	,000	-2,904	-1,115
Ubicación	[var_ind=1,00]	-3,467	1,043	11,047	1	,001	-5,511	-1,422
	[var_ind=2,00]	-3,349	,661	25,674	1	,000	-4,645	-2,054
	[var_ind=3,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

a. Parámetro redundante.

*Nota.* El valor de Wald es significativo para la VI: Gestión del bienestar escolar (var1 = deficiente) valor de Wald=11,047 y p valor (sig)=0,001<0,05; y para (var2 = regular) con valor de Wald=25,674 y p valor (sig)=0,000<0,05

El nivel de la VD: Competencias socioemocionales acrecienta a medida que la Gestión del bienestar escolar incrementa su nivel de valoración existiendo incidencia y rechazando la Ho.

**Prueba de H.E. 1.**

**Ho.** La participación democrática no incide significativamente en las CSE.

**Ha.** La participación democrática incide significativamente en las CSE.

**Tabla 11***Valores ajuste del modelo.*

Modelo	L. dea			
	verosimilitud -2	Chi <sup>2</sup>	gl	Sig.
Sólo intersección	41,387			
Final	24,821	16,566	2	,000

*Nota.* El valor de p valor =0,000 < 0,05 muestra que el modelo con la variable introducida (participación democrática) aporta de manera significativa en la predicción de la variable CSE.

**Tabla 12***Valores bondad de ajuste.*

	Chi <sup>2</sup>	gl	Sig.
Pearson	10,852	2	,054
Desviación	9,488	2	,059

Nota. Los valores hallados indican que el modelo se ajusta adecuadamente con p valor > 0,05.

**Tabla 13***Pseudo R-cuadrado.*

Cox y Snell	,198
Nagelkerke	,239
McFadden	,125

Nota. Los valores hallados para Cox y Snell=0,198 (19,8%), Nagelkerke = 0,239 (23,9%) y McFadden = 0,125(12,5); valores análogos destacando el coeficiente de Nagelkerke = 0,406, que indica que la variable dependiente es explicada en un 23,9% por el modelo de variabilidad.

**Tabla 14***Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de C. al 95%	
							L. inferior	L. superior
Umbral	[vd = 1,00]	-3,612	,570	40,181	1	,000	-4,729	-2,495
	[vd = 2,00]	-1,164	,335	12,092	1	,001	-1,819	-,508
Ubicación	[vi_d1=1,00]	-2,388	1,040	5,267	1	,022	-4,427	-,349
	[vi_d1=2,00]	-1,929	,546	12,476	1	,000	-3,000	-,859
	[vi_d1=3,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

a. Parámetro redundante.

Nota. El valor de Wald es significativo para la VI: participación democrática (var1 = deficiente) valor de Wald=5,267 y p valor (sig)=0,022<0,05; y para (var2 = regular) con valor de Wald=12,476 y p valor(sig)=0,000<0,05

El nivel de la VD: Competencias socioemocionales acrecienta a medida que la participación democrática incrementa su nivel de valoración existiendo incidencia y rechazando la Ho.

## Prueba de H.E.2.

**Ho.** Las normas de convivencia no inciden significativamente en las CSE.

**Ha.** Las normas de convivencia inciden significativamente en las CSE.

**Tabla 15**

*Valores ajuste del modelo.*

Modelo	L. de la verosimilitud -2	Chi <sup>2</sup>	gl	Sig.
Sólo intersección	32,716			
Final	20,783	11,933	2	,003

*Nota.* El valor del  $p=0,003 < 0,05$  comprueba que el modelo aporta de manera muy significativa en la predicción de la VI.

**Tabla 16**

*Valores bondad de ajuste.*

	Chi <sup>2</sup>	gl	Sig.
Pearson	5,390	2	,068
Desvianza	5,014	2	,082

*Nota.* Los valores hallados indican que el modelo se ajusta adecuadamente con  $p > 0,05$ .

**Tabla 17**

*Pseudo R-cuadrado.*

Cox y Snell	,147
Nagelkerke	,178
McFadden	,090

*Nota.* Los valores hallados para Cox y Snell=0,147 (14,7%), Nagelkerke = 0,178 (17,8%) y McFadden = 0,090 (0,09%); valores análogos destacando el coeficiente de Nagelkerke = 0,178, que indica que la VD es explicada en un 17,8% por el modelo de variabilidad.

**Tabla 18***Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	I. de confianza al 95%	
							L. inferior	L. superior
Umbral	[vd = 1,00]	-3,301	,538	37,683	1	,000	-4,355	-2,247
	[vd = 2,00]	-,938	,307	9,315	1	,002	-1,540	-,336
Ubicación	[vi_d2=1,000]	-2,120	,863	6,037	1	,014	-3,810	-,429
	[vi_d2=2,000]	-1,521	,565	7,241	1	,007	-2,629	-,413
	[vi_d2=3,000]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

*Nota.* El valor de Wald es significativo para la VI: normas de convivencia (var1 = deficiente) valor de Wald=6,037 y  $p=0,014 < 0,05$ ; y para (var2 = regular) con valor de Wald=7,241 y  $p=0,007 < 0,05$

El nivel de la VD: Competencias socioemocionales acrecienta a medida que las normas de convivencia incrementan su nivel de valoración existiendo incidencia y rechazando la  $H_0$ .

**Prueba de H.E. 3.**

**H<sub>0</sub>.** La prevención de violencia escolar no incide significativamente en las CSE.

**H<sub>a</sub>.** La prevención de violencia escolar incide significativamente en las CSE.

**Tabla 19***Valores ajuste del modelo.*

Modelo	L. verosimilitud -2	Chi <sup>2</sup>	gl	Sig.
Sólo intersección	55,518			
Final	28,598	26,920	2	,000

*Nota.* La prueba tiene un  $p=0,000 < 0,05$  comprueba que el modelo con la D2 introducida aporta significativamente en la predicción de la VI

**Tabla 20***Valores bondad de ajuste.*

	Chi <sup>2</sup>	gl	Sig.
Pearson	23,558	2	,058
Desviación	13,341	2	,051

Los valores obtenidos con  $p > 0,05$ , se acepta que el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

**Tabla 21**

*Pseudo R-cuadrado.*

Cox y Snell	,302
Nagelkerke	,364
McFadden	,204

*Nota.* Los valores encontrados para Cox y Snell=0,302 (30,2%), Nagelkerke = 0,364 (36,4%) y McFadden = 0,204 (20,4%); valores análogos destacando el coeficiente de Nagelkerke = 0,364, que indica que la variable dependiente es explicada en un 36,4% por el modelo de variabilidad.

**Tabla 22**

*Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	I. de confianza al 95%	
							Límite I.	Límite S.
Umbral	[vd = 1,00]	-4,604	,705	42,601	1	,000	-5,986	-3,221
	[vd = 2,00]	-2,026	,512	15,650	1	,000	-3,030	-1,022
Ubicación	[vi_d3=1,00]	-3,315	,814	16,597	1	,000	-4,910	-1,720
	[vi_d3=2,00]	-2,502	,640	15,279	1	,000	-3,757	-1,248
	[vi_d3=3,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

*Nota.* El valor de Wald es significativo para la VI: prevención de violencia escolar (var1 = deficiente) valor de Wald=16,597 y  $p=0,000 < 0,05$ ; y para (var2 = regular) con valor de Wald=15,279 y  $p=0,000 < 0,05$

El nivel de la VD: Competencias socioemocionales acrecienta a medida que la prevención de violencia escolar incrementa su nivel de valoración existiendo incidencia y rechazando la  $H_0$ .

## V. DISCUSIÓN

A nivel general se determinó la incidencia de la Gestión del Bienestar Escolar (GBE) en las Competencias Socioemocionales (CSE) y los hallazgos demostraron la relación de causalidad directa y moderada entre variables y significativa con un  $p = 0,000$ ; esto es que a una eficiente GBE existe un nivel alto de CSE con un 54,7%. En cuanto a la H. general, mediante el coeficiente de Nagelkerke=40,6% se evidencia que las CSE aumentan a medida que la GBE incrementa su nivel; lo que permitió rechazar la  $H_0$  y aceptar que la GBE tiene incidencia significativa  $p=0,000 < 0,05$  en la CSE.

Al respecto, Vilca (2022) determinó que un 70% de estudiantes distinguen en nivel medio la GCE y solo el 30% en el alto nivel, con la recomendación de trabajar la convivencia en los escolares para bajar los niveles de violencia. Por otro lado, Encalada (2022) al correlacionar las CSE con el aprendizaje cooperativo encontró que se asocian directamente con el 67,9% en el nivel medio y recomienda un reforzamiento en la tutoría para incrementar las CSE y disminuir escenarios de riesgo en violencia. Asimismo, los hallazgos de Gonzáles-Cantero et al., (2020) evidenciaron una asociación significativa y directa entre el bienestar escolar y la autoeficacia emocional con un nivel regular de una media autoeficacia emocional que posibilita alcanzar un rendimiento satisfactorio.

Resultados que se respaldan en el enfoque constructivista como la sociocultural de Vygotski probándose que los factores sociales del contexto tienen efecto determinante en la convivencia de forma democrática; además, Ausubel con su teoría del aprendizaje es significativo cuando se dan los escenarios y la actitud adecuada para aprender (Rafael, 2008). Complementando, la Teoría de Inteligencias Múltiples es un fuerte soporte al desarrollo de las CSE como habilidad para mantener relaciones saludables con sus pares (Gardner, 2005).

En tal sentido, las buenas relaciones están orientadas al bien común que es una meta del ODS 4 para lograr óptimos aprendizajes (ONU, 2015); en esa

dirección, el CNE (2020) respalda la importancia del bienestar socioemocional en la bienhechora convivencia en sociedad y común bienestar de la ciudadanía.

Entonces, se confirma que para una GBE eficiente se deben generar acciones y espacios con acompañamiento de tutoría para lo socio-emocional con mediación de profesores, las familias, los escolares y gestores para el bienestar y positivas interrelaciones positivas entre los miembros de la escuela (Minedu, 2021). Asimismo, las CSE deben conllevar a la gestión de adecuadas conductas para el éxito colectivo y un buen funcionamiento social (OECD, 2021).

En los hallazgos del OE1 se determinó una relación de causalidad directa y moderada entre la Participación Democrática (D1) y las CSE con  $p$  valor=0,000; es decir, que a una eficiente participación democrática existe un nivel alto de CSE con un 50,7%. En cuanto a la HE1, mediante el coeficiente de Nagelkerke=23,9% se evidencia que las CSE acrecientan a medida que la participación democrática aumenta su nivel; lo que permitió rechazar la  $H_0$  y aceptar que la D1 tiene incidencia significativa  $p=0,000<0,05$  en la CSE.

En esa línea, se tiene que Pillajo (2023) encontró asociación directa y significativa en las CSE con el aprendizaje cooperativo en un 57% con nivel regular. Por otro lado, Alcóser-Grijalva et al. (2019) hallaron una baja asociación entre educación emocional y convivencia por ser insuficiente motivado por las falencias en las actitudes de los colegiales para desarrollar sus CSE. Asimismo, Echeverría et al. (2020) encontraron baja correlación entre las CSE y la interacción social en un 34% constituyendo indirecta incidencia.

Resultados que permiten ser coherente con lo conceptual de la participación democrática donde los sistemas o mecanismos para las relaciones humanas entre los partícipes de un colegio tienen el deber de convivir fundamentándose en disposiciones establecidas a nivel escolar para el bienestar colectivo (Valdiviezo, 2013). La participación en democracia en las escuelas estatales debe promover, optimizar y controlar la calidad de los procedimientos educativos; además, la intervención y compromiso real de tal comunidad para su escuela. Por otro lado, los PPF deben implicarse en el procedimiento de

aprendizaje de sus hijos otorgando tiempo y buscar formas de motivación en la asistencia a la escuela (Muñoz, 2004).

En el OE2 se determinó una relación de causalidad directa y moderada entre las normas de convivencia (D2) y las CSE con  $p$  valor=0,000; es decir, que a una eficiente aplicación de las normas de convivencia existe un nivel alto de CSE con un 50,7%. En cuanto a la HE2, mediante el coeficiente de Nagelkerke=17,8% se evidencia que las CSE acrecientan a medida que las normas de convivencia aumentan su nivel; lo que permitió rechazar la  $H_0$  y aceptar que la D2 tiene incidencia significativa  $p=0,000<0,05$  en la CSE.

En tal sentido, Vilca (2022) encontró que la GCE tiene un nivel medio con un 70% en la percepción de los escolares y el 30% lo percibe en alto nivel sugiriendo que la GCE necesita trabajarse con tutorías para forjar una cultura de convivencia sin violencia. Por otro lado, Ochoa (2018) correlacionó las CSE con la deserción escolar encontrando relación moderada con un 30% de colegiales presentan bajas conductas emocionales causadas por la mala convivencia lo que les motiva a no querer concurrir a la escuela.

Considerando, que las normas de convivencia en la escuela son los acuerdos establecidos por ambas partes mediante el respeto a las normas y reglas para una cultura de paz asumiendo compromisos y responsabilidades en la intervención donde se comparte espacios para convivir como es una escuela (García & Ferreira, 2005). Además, es tomar conciencia de manera social desarrollando habilidades de escucha y comprensión a los demás para poder empatizar colectiva e individualmente respetando su origen, cultura y costumbres en el ambiente que nos desenvolvemos a fin de conservar sanas y solidarias relaciones en el desenvolvimiento eficaz.

En el OE3 se determinó una relación de causalidad directa y moderada entre la Prevención de la Violencia Escolar (PVE) y las CSE con  $p$  valor=0,000; es decir, que a una eficiente PVE existe un nivel alto de CSE con un 44%. En cuanto a la HE3, mediante el coeficiente de Nagelkerke=36,4% se evidencia que las CSE



acrecientan a medida que las PVE aumentan su nivel; lo que permitió rechazar la  $H_0$  y aceptar que la PVE tiene incidencia significativa  $p=0,000<0,05$  en la CSE.

Al respecto, Alcoser-Grijalva et al. (2019) hallaron una asociación insuficiente entre la educación emocional con la convivencia y confirmaron la existencia de inexactitudes en el desenvolvimiento estudiantil conllevada por la falta de prevención en la violencia de los escolares. Asimismo, Ardila et al., (2023) asociaron las estrategias de aprendizaje con las CSE evidenciando directa relación y alta entre variables en un 81%, con nivel regular y un preocupante 52,27% nivel alto en la dimensión agresión.

Es preciso tener en consideración que la prevención de la violencia en escolares se debe manejar mediante la aplicación tutorial a todo nivel de tal manera que se eviten conflictos y problemas de violencia entre pares dadas en las interacciones de manera presencial como virtual (Martínez et al., 2015). Además, desarrollar las CSE mediante la empatía y autoconciencia individual y colectiva como una habilidad de conocerse a sí mismo y la comprensión de las propias emociones, incluyendo los pensamientos y valores que influyen en el comportamiento que se manifiesta en los diferentes contextos.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó una relación de causalidad directa y moderada entre variables y significativa con un  $p$  valor = 0,000; esto es que a una eficiente GBE existe un nivel alto de CSE con un 54,7%. En cuanto a la H. general, mediante el coeficiente de Nagelkerke=40,6% se evidencia que las CSE aumentan a medida que la GBE incrementa su nivel; lo que permitió rechazar la  $H_0$  y aceptar que la GBE tiene incidencia significativa  $p=0,000<0,05$  en la CSE.
2. En los hallazgos del OE1, se determinó una relación de causalidad directa y moderada entre la Participación Democrática (D1) y las CSE con  $p$  valor=0,000; es decir, que a una eficiente participación democrática existe un nivel alto de CSE con un 50,7%. En cuanto a la HE1, mediante el coeficiente de Nagelkerke=23,9% se evidencia que las CSE acrecientan a medida que la participación democrática aumenta su nivel; lo que permitió rechazar la  $H_0$  y aceptar que la D1 tiene incidencia significativa  $p=0,000<0,05$  en la CSE.
3. En el OE2, se determinó una relación de causalidad directa y moderada entre las normas de convivencia (D2) y las CSE con  $p$  valor=0,000; es decir, que a una eficiente aplicación de las normas de convivencia existe un nivel alto de CSE con un 50,7%. En cuanto a la HE2, mediante el coeficiente de Nagelkerke=17,8% se evidencia que las CSE acrecientan a medida que las normas de convivencia aumentan su nivel; lo que permitió rechazar la  $H_0$  y aceptar que la D2 tiene incidencia significativa  $p=0,000<0,05$  en la CSE.
4. En el OE3, se determinó una relación de causalidad directa y moderada entre la Prevención de la Violencia Escolar (PVE) y las CSE con  $p$  valor=0,000; es decir, que a una eficiente PVE existe un nivel alto de CSE con un 44%. En cuanto a la HE3, mediante el coeficiente de Nagelkerke=36,4% se evidencia que las CSE acrecientan a medida que las PVE aumentan su nivel; lo que permitió rechazar la  $H_0$  y aceptar que la PVE tiene incidencia significativa  $p=0,000<0,05$  en la CSE.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1.** Se recomienda a los directivos y docentes fortalecer la gestión del bienestar de los escolares para tener efectos positivos y evidentes en las competencias/habilidades socioemocionales de los alumnos los que conlleva a mejorar la convivencia en una cultura de paz con el bien común y por ende a mejores logros de aprendizaje.
  
- 2.** Para futuros investigadores, se recomienda el desarrollo de un estudio experimental mediante el cual se aplique programas que se desarrollen las CSE de los estudiantes respecto a que gestionen sus propias emociones, tomen conciencia social, mejoren sus habilidades sociales para relacionarse con los demás y tomar adecuadas y responsables decisiones.
  
- 3.** A los tutores de todo el nivel primaria, se recomienda que a través de sus tutorías sensibilicen a sus estudiantes en los temas de participación democrática mediante el respeto a las normas de convivencia para prevenir la violencia entre ellos.

## REFERENCIAS:

- Alcoser-Grijalva, R., Moreno-Ronquillo, B., & León-García, M. (2019). La educación emocional y su incidencia en el aprendizaje de la convivencia en inicial 2. *Ciencia UNEMI*, 12(31), 102–115. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol12iss31.2019pp102-115p>
- Ardila, M., Herrera, A. M., & Tello, M. F. (2023). Estrategias de aprendizaje y habilidades sociales en estudiantes de educación primaria. *Dialogos Abiertos*, 2(1), 1–15. <https://doi.org/10.32654/dialogosabiertos.2-1.1>
- Arias, F. G. (2016). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica* (Editorial Episteme (ed.); 7ma. Edici). Librería Virtual OZAL. [https://www.google.com.pe/books/edition/El\\_Proyecto\\_de\\_Investigación\\_Introducci/y\\_743ktfK2sC?hl=es&gbpv=1&dq=El+Proyecto+de+investigación.+introducción+a+la+metodología+científica,+Arias,+2016&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/El_Proyecto_de_Investigación_Introducci/y_743ktfK2sC?hl=es&gbpv=1&dq=El+Proyecto+de+investigación.+introducción+a+la+metodología+científica,+Arias,+2016&printsec=frontcover)
- Banco Mundial. (2023). *Educación. Entendiendo la pobreza*. <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview>
- Bernal, C. A. (2016). Metodología de la investigación. In Pearson (Ed.), *Universidad de La Sabana, Colombia* (Tercera Ed). <https://biblioteca.uazuay.edu.ec/buscar/item/82670>
- Carbajal, Y. M., Contreras, V. R., Fuertes, L., Saavedra, J. J., & Vasquez, A. (2019). Metodología de la investigación. Manual del estudiante. In *Universidad De San Martin De Porres* (pp. 1–180). Universidad De San Martin De Porres. [https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2019-II/MANUALES/II\\_CICLO/METODOLOGIA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION.pdf](https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2019-II/MANUALES/II_CICLO/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION.pdf)
- Cartagena, M. A., Soria, E., Vargas, M., Espinoza, A., & Rivera, R. (2023). Propiedades Psicométricas de un Instrumento para Evaluar las Competencias Socioemocionales en Estudiantes de Secundaria. *Educatio Siglo XXI*, 41(2), 165–188. <https://doi.org/10.6018/educatio.524941>
- Castañeda, M. (2022). La científicidad de metodologías cuantitativa , cualitativa y emergentes. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 16(1), 1–12. <https://doi.org/10.19083/ridu.2022.1555>
- CNE. (2020). *Proyecto Educativo Nacional: El reto de la ciudadanía plena* (p. 184).
- Concytec. (2020). *Guía práctica para la Formulación y Ejecución de Proyectos de Investigación y Desarrollo (I + D)* (RP N°097-2020-CONCYTEC-P; pp. 1–15).

<https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/1323538-guia-practica-para-la-formulacion-y-ejecucion-de-proyecto-de-investigacion-y-desarrollo>

Echevarría, H. D. (2016). *Los diseños de investigación cuantitativa en psicología y educación* (U. Editora (ed.); Primera Ed).

[www.unrc.edu.ar/unrc/comunicacion/editorial/](http://www.unrc.edu.ar/unrc/comunicacion/editorial/)

Echeverría, B., López-Larrosa, S., & Mendiri, P. (2020). Aplicación de un programa de educación socio-emocional para alumnado de Primaria. *Revista de Estudios e Investigación En Psicología y Educación*, 7(2), 174–183.

<https://doi.org/10.17979/reipe.2020.7.2.7101>

Encalada, E. (2022). Habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa Pública, Ate 2021. In *Tesis Universidad César Vallejo* (p. 120).

García, A., & Ferreira, G. (2005). La convivencia escolar en la aulas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 163–183.

Gardner, H. (2005). *Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica* (PAIDÓS (ed.)). PAIDÓS.

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/39018743/Gardner\\_inteligencias\\_1-libre.pdf?1444096145=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3Dmaro.pdf&Expires=1700540584&Signature=KSBG4ZLpRE1kjteAgmui2NcSgh~QJrSjDT~lkTPP~g9ckjU7d5yKGg9OizJz9R2LflyuR6cHli](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/39018743/Gardner_inteligencias_1-libre.pdf?1444096145=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3Dmaro.pdf&Expires=1700540584&Signature=KSBG4ZLpRE1kjteAgmui2NcSgh~QJrSjDT~lkTPP~g9ckjU7d5yKGg9OizJz9R2LflyuR6cHli)

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In Mc Graw Hill Education (Ed.), *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.

<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (McGrawHill Education/Interamericana Editores SA DE C.V. (ed.); Sexta edic).

Martínez, R., Pozas, J., Jiménez, K., Morales, T., Miranda, D. A., Delgado, M. E., & Cuenca, V. (2015). Prevención de la violencia escolar cara a cara y virtual en bachillerato. *Psychology, Society, & Education*, 7(2), 201.

<https://doi.org/10.25115/psye.v7i2.533>

Minedu. (2014). *RSG No.304-2014-Minedu. Marco de Buen Desempeño del Directivo*. Ministerio de Educación del Perú.

- [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- Minedu. (2020). *RVM No.273-2020-MINEDU. Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2021 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica* (p. 89). Ministerio de Educación del Perú.
- <http://publications.lib.chalmers.se/records/fulltext/245180/245180.pdf%0Ahttps://hdl.handle.net/20.500.12380/245180%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.jsames.2011.03.003%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.gr.2017.08.001%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.precamres.2014.12>
- Minedu. (2021). RM N° 189-2021-Minedu. Disposiciones para los Comités de Gestión Escolar en las Instituciones Públicas de Educación Básica. In *Minedu* (pp. 1–40). Ministerio de Educación del Perú.
- <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1897558-189-2021-minedu>
- MINEDU. (2018). *Reporte de evaluación en cifras de la evaluación ordinaria del desempeño docente 2018. Nivel inicial* (pp. 1–13). Ministerio de Educación del Perú. [http://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/11561497388Evaluación-en-cifras\\_EDD-Inicial-Tramo-II-2018\\_0\\_0.pdf](http://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/11561497388Evaluación-en-cifras_EDD-Inicial-Tramo-II-2018_0_0.pdf)
- Moreno, D., & Carrillo, J. (2019). Normas APA 7.a edición. Guía de citación y referenciación. In *Universidad Central* (p. 26). Universidad Central.
- <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Muñoz, G. (2004). LA DEMOCRACIA Y LA PARTICIPACIÓN EN LA ESCUELA: ¿CUÁNTO SE HA AVANZADO DESDE LAS NORMATIVAS PARA PROMOVER LA PARTICIPACIÓN ESCOLAR? In “*La democratización de la comunidad educativa. Modelos de gestión, procesos de participación y descentralización educativa*” (Seminario - taller internacional) Lima (p. 183).
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2013). Metodología de la Investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis. In Ediciones de la U (Ed.), □□□□□□ (4a. Edición).
- <https://universoabierto.org/2021/03/30/metodologia-de-la-investigacion-cuantitativa-cualitativa-y-redaccion-de-la-tesis/>
- Ochoa, A. (2018). Desarrollo de la habilidades socioemocionales y deserción escolar [Universidad Abierta y a Distancia México]. In *Universidad Abierta y a Distancia México*. <https://www.gob.mx/imjuve/articulos/desarrollo-de-habilidades-socioemocionales-para-prevenir-desercion-escolar>

- OECD. (2021). First results form the survey of social and emotional skills. In *OECD Publishing, Paris* (p. 173). OECD Publishing, Paris.  
<https://doi.org/10.1787/92a11084-en.%0A>
- ONU. (2015). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe. In *Publicación de las Naciones Unidas/Cepal* (p. 93). Naciones Unidas.  
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>
- Pillajo, M. F. (2023). *Habilidades Sociales y Aprendizaje Cooperativo en Estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa PCEI CADVRISH del cantón Ambato* [Universidad Técnica de Ambato].  
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/37401>
- Quispe, R. I. (2023). *Niveles comparativos de gestión del bienestar escolar según percepción de padres de familia en una institución educativa pública, Lima-2022* [Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/106905>
- Rafael, A. (2008). (2008). Desarrollo Cognitivo : Las Teorías de Piaget y de Vygotsky. In *Master en Paidopsiquiatría. Bienio 07-08: Vol. I* (p. 29).  
[https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=Desarrollo+Cognitivo+%3A+Las+Teorías+de+Piaget+y+de+Vygotsky&btnG=#d=gs\\_cit&u=%2Fscholar%3Fq%3Dinfo%3A7ho0K5n8mhAJ%3Ascholar.google.com%2F%26output%3Dcite%26scirp%3D0%26hl%3Des](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Desarrollo+Cognitivo+%3A+Las+Teorías+de+Piaget+y+de+Vygotsky&btnG=#d=gs_cit&u=%2Fscholar%3Fq%3Dinfo%3A7ho0K5n8mhAJ%3Ascholar.google.com%2F%26output%3Dcite%26scirp%3D0%26hl%3Des)
- Ruvalcaba-Romero, N. A., Gallegos-Guajardo, J., & Fuerte, J. M. (2017). Social and emotional skills as predictors of prosocial behavior and positive school climate in adolescence. • *Revista Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 88(31–1), 77–90. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27450136012>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In *Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación* (Primera Ed). Universidad Ricardo Palma (URP). <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- SíSeve. (2023). *Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional*. Minedu. <http://www.siseve.pe/web/>
- UCV. (2021). *Resolución De Consejo Universitario No.0340-2021/UCV* (p. 2). Universidad César Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/CÓDIGO DE>

ÉTICA.pdf

Unesco. (2022). *Transformar-nos : marco para la transformación educativa basado en el aprendizaje socioemocional en América Latina y el Caribe* (p. 67).

OREALC/UNESCO Santiago.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000383816>

Valdiviezo, M. (2013). La Participación ciudadana en el Perú y los Principales mecanismos para ejercerla. *Gestión Pública y Desarrollo*, 9–12.

Unesco. (2021). Memoria-educación pospandemia: salud mental y prevención de la violencia con la comunidad educativa. <https://docplayer.es/212102554-Memoria-educacion-pospandemia-salud-mental-y-prevencion-de-la-violencia-con-la-comunidad-educativa.htm>

Vilca, H. M. (2022). Gestión directiva en la convivencia escolar de la IE. Pedro Villanueva Espinoza, Porcón Alto, Cajamarca, 2021. 32  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97831/Vilca\\_RHM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97831/Vilca_RHM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



## ANEXOS

### Matriz de consistencia

#### TITULO: Gestión del bienestar escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Operacionalización de las variables				
¿De qué manera incide la gestión del bienestar escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023?	Determinar la incidencia de la gestión del bienestar escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023.	La gestión del bienestar escolar incide significativamente en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023.	<b>Variable Independiente:</b> Gestión del bienestar escolar				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			<b>Participación democrática</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Espacios de participación</li> <li>✓ Tutoría</li> <li>✓ Acompañamiento socioafectivo</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7	1) Nunca  (2) Pocas veces  (3) Algunas veces	<b>Eficiente (78-105)</b> <b>Regular (50-77)</b> <b>Deficiente (21-49)</b>
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Normas de Convivencia Escolar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Elaboración democrática</li> <li>✓ Difusión a nivel institucional</li> <li>✓ Cumplimiento</li> <li>✓ Desarrollo de HHSS</li> </ul>	8,9,10,11,12,13,14	(4) Casi siempre  (5) Siempre	
¿De qué manera incide la participación democrática en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023?	Determinar la incidencia de la participación democrática en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023.	La participación democrática incide significativamente en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023.	<b>Prevención de Violencia Escolar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Promoción de la no discriminación</li> <li>✓ Acciones de prevención</li> <li>✓ Campañas de buena convivencia</li> <li>✓ Protocolos de violencia</li> </ul>	15,16,17,18,19,20,21		
¿De qué manera incide las normas de convivencia en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023?	Determinar la incidencia de las normas de convivencia en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023.	Las normas de convivencia inciden significativamente en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023.	<b>Variable Dependiente:</b> Competencias socioemocionales				

<p>pública de Lima-2023?</p> <p>¿De qué manera incide la prevención de violencia escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023?</p>	<p>pública de Lima-2023</p> <p>Determinar la incidencia de prevención de violencia escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023.</p>	<p>pública de Lima-2023</p> <p>La prevención de violencia escolar incide significativamente en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023</p>	<p><b>Autoconciencia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identificación de emociones</li> <li>✓ Diferenciación de mociones</li> </ul>	<p>de</p> <p>1,2,3,4,5</p>	<p>1) Nunca</p> <p>(2) Pocas veces</p> <p>(3) Algunas veces</p> <p>(4) Casi siempre</p> <p>(5) Siempre.</p>	<p>Alto (85-115)</p> <p>Medio (54-84)</p> <p>Bajo (23-53)</p>
			<p><b>Autogestión de las emociones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Control personal</li> <li>✓ Necesidades del otro</li> <li>✓ Perseverancia</li> <li>✓ Soluciones a desafíos</li> </ul>	<p>10,11,12,13,15</p>		
			<p><b>Conciencia social</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Escucho opiniones</li> <li>✓ Capacidad de escucha</li> <li>✓ Tomar iniciativa</li> </ul>	<p>14.16.17.18</p>		
			<p><b>Habilidades de relación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Buenas relaciones</li> <li>✓ Ayuda a los demás</li> <li>✓ Responsabilidad</li> <li>✓ Tolerancia</li> </ul>	<p>6,8,9,23</p>		
			<p><b>Toma de decisiones responsables</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Empatía</li> <li>✓ Consecuencia de decisiones</li> <li>✓ Ventajas y desventajas en la toma de decisiones</li> </ul>	<p>7,19,20,21,22</p>		

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Operacionalización de las variables			
<b>Gestión del bienestar escolar</b>	Está relacionado con los espacios de apoyo en lo cognitivo y en gestión de la convivencia democrática entre escolares con la intervención de docentes, directivos, administrativos y la intervención de las familias (Minedu, 2021).	La variable fue operacionalizada tomando la RM N° 189-2021-Minedu. Disposiciones para los Comités de Gestión Escolar en las Instituciones Públicas de Educación Básica. In <i>Minedu</i> (pp. 1–40). Ministerio de Educación del Perú. <a href="https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1897558-189-2021-minedu">https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1897558-189-2021-minedu</a>	<b>Variable Independiente:</b> Gestión del bienestar escolar			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>
			<b>Participación democrática</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Espacios de participación</li> <li>✓ Tutoría</li> <li>✓ Acompañamiento socioafectivo</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7	<b>ESCALA: ORDINAL</b>  (1) Nunca (2) Pocas veces (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			<b>Normas de Convivencia Escolar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Elaboración democrática</li> <li>✓ Difusión a nivel institucional</li> <li>✓ Cumplimiento</li> <li>✓ Desarrollo de HHSS</li> </ul>	8,9,10,11,12,13,14	
<b>Prevención de Violencia Escolar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Promoción de la no discriminación</li> <li>✓ Acciones de prevención</li> <li>✓ Campañas de buena convivencia</li> <li>✓ Protocolos de violencia</li> </ul>	15,16,17,18,  9.20,21	<b>NIVELES y RANGOS Eficiente (78-105) Regular (50-77) Deficiente (21-49)</b>			
<b>Competencias socioemocionales</b>	capacidades individuales respecto a las emociones influyentes en un individuo para reaccionar a presiones del contexto que lo rodea; tener capacidad de gestión con inteligencia y eficacia para resolver problemas y tomar decisiones (Ruvalcaba-Romero et al., 2017).	La variable fue operacionalizada según el artículo: “Propiedades Psicométricas de un Instrumento para Evaluar las Competencias Socioemocionales en Estudiantes de Secundaria” de los autores (Cartagena et al., 2023). <a href="https://doi.org/10.6018/educatio.524941">https://doi.org/10.6018/educatio.524941</a>	<b>Variable Dependiente:</b> Competencias socioemocionales			
			<b>Autoconciencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identificación de emociones</li> <li>✓ Diferenciación de mociones</li> </ul>	1,2,3,4,5	<b>ESCALA ORDINAL</b>  (1) Nunca (2) Pocas veces (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre  <b>NIVELES y RANGOS</b> Alto (85-115) Medio (54-84) Bajo (23-53)
			<b>Autogestión de las emociones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Control personal</li> <li>✓ Necesidades del otro</li> <li>✓ Perseverancia</li> <li>✓ Soluciones a desafíos</li> </ul>	10,11,12,13,15	
			<b>Conciencia social</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Escucho opiniones</li> <li>✓ Capacidad de escucha</li> <li>✓ Tomar iniciativa</li> </ul>	14.16.17.18	
			<b>Habilidades de relación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Buenas relaciones</li> <li>✓ Ayuda a los demás</li> <li>✓ Responsabilidad</li> <li>✓ Tolerancia</li> </ul>	6,8,9,23	
			<b>Toma de decisiones responsables</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Empatía</li> <li>✓ Consecuencia de decisiones</li> <li>✓ Ventajas y desventajas en la toma de decisiones</li> </ul>	7,19,20,21,22	

## CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: GESTIÓN DEL BIENESTAR ESCOLAR

Ítems / Escala de medición	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
<b>DIMENSIÓN 1: Participación democrática</b>					
1.- Los directivos generan espacios de acompañamiento socioafectivo a los estudiantes					
2.- Los docentes brindan soporte socioemocional a los estudiantes					
3.-La Psicóloga promueve campañas relacionados al soporte emocional a la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia)					
4.- La institución promueve la participación de los padres a través de charlas y talleres					
5.- Los temas del área de tutoría ayudan en la formación integral a los estudiantes					
6.- Se promueve la participación de la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia) a través actividades recreacionales y de integración					
7.-. Se evidencia el liderazgo y participación activa de los estudiantes en las diversas actividades a nivel interno y externo					
<b>DIMENSIÓN 2: Normas de Convivencia escolar</b>					
8.- Se elaboran las normas de convivencia con la participación los miembros de la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia)					
9.-Se respetan las opiniones de los estudiantes y padres de familia en la elaboración de las normas de convivencia					
10.- Se difunden por diversos medios físicos y virtuales las normas de convivencia					
11.-Las normas de convivencia son entendibles y accesibles para toda la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia)					
12.- Los miembros de la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia) respetan las normas de convivencia					
13.- Los directivos y docentes mantienen una comunicación asertiva con estudiantes y padres de familia					
14.- Los directivos y docentes mantienen una comunicación empática con estudiantes y padres de familia					
<b>DIMENSIÓN 3: Prevención de violencia escolar</b>					
15.-Se promueve a través de talleres y campañas la promoción de la no discriminación.					
16.-El equipo de bienestar escolar realiza actividades de prevención frente a la violencia escolar					
17.-Participan los estudiantes, docentes y padres de familia en campañas que promueven la convivencia					
18.-Recibe periódicamente información sobre los protocolos de violencia escolar ante situaciones de violencia que se presentan en la escuela					
19.- Los docentes aplican los protocolos de violencia escolar ante situaciones de violencia que se presentan en la escuela.					
20.-La escuela mantiene un seguimiento de los casos de violencia escolar					
21.-La escuela trabaja conjuntamente con la posta y comisaría del sector para prevenir e intervenir en situaciones de violencia escolar					
Elaborado en base: RM-189-2021-Minedu					

**Adaptado de la RM N° 189-2021-Minedu.** Disposiciones para los Comités de Gestión Escolar en las Instituciones Públicas de Educación Básica. In *Minedu* (pp. 1–40). Ministerio de Educación del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1897558-189-2021-minedu>

## CUESTIONARIO VARIABLE COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES

Ítems / Escala de medición	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
<b>DIMENSIÓN 1: Autoconciencia</b>					
1.- Sé identificar mis emociones					
2.- Soy consciente de como mis pensamientos influyen en mis emociones					
3.- Diferencio las emociones que experimento en mi vida diaria					
4.- Identifico la forma en que mis emociones influyen en mis actividades diarias					
5.- Me doy cuenta cuando mis emociones influyen en mi conducta en distintas situaciones					
<b>DIMENSIÓN 2: Autogestión de las emociones</b>					
6.- Escucho las opiniones de los demás con atención					
7.- Planteo soluciones creativas frente a los desafíos que debo superar en los diferentes ámbitos de mi vida					
8.- Estoy en la posibilidad de ofrecer ayuda a los demás cuando me necesitan					
9.- Puedo tomar la iniciativa para empezar una conversación o plantear una propuesta					
10.- Mantengo buenas relaciones con todos mis compañeros de clase o entorno personal					
<b>DIMENSIÓN 3: Conciencia Social</b>					
11.- Me considero una persona sociable capaz de crear un ambiente amigable en cualquier circunstancia					
12.- Suelo saber cómo ayudar a las personas que lo necesitan en el momento oportuno					
13.- Cumplo con responsabilidad mis compromisos y deberes en casa y colegio a pesar de no tener todas las condiciones a mi favor					
14.- Soy tolerante frente a opiniones diferentes a las mías					
<b>DIMENSIÓN 4: Habilidades de relación</b>					
15.- Mantengo el control personal a pesar de no lograr lo que me propongo					
16.- Soy perseverante en el logro de mis objetivos a pesar de tener dificultades					
17.- Me motivo frente a situaciones rutinarias o cansadas					
18.- Nunca me arrepiento de las decisiones que tomo					
<b>DIMENSIÓN 5: Toma de decisiones responsables</b>					
19.- Me intereso por las necesidades de los demás					
20.- Comprendo lo que sienten los demás					
21.- Analizo cuidadosamente las consecuencias de las decisiones que tomo					
22.- Antes de tomar una decisión tengo en cuenta sus ventajas y desventajas					
23.- Tengo en cuenta experiencias anteriores de éxito o fracaso para tomar buenas decisiones					
Nota: Tomado de Cartagena et al., (2023) <a href="#">Propiedades Psicométricas de un Instrumento para Evaluar las Competencias Socioemocionales en Estudiantes de Secundaria   Educatio Siglo XXI</a>					

Tomado del Artículo “Propiedades Psicométricas de un Instrumento para Evaluar las Competencias Socioemocionales en Estudiantes de Secundaria” de los autores (Cartagena et al., 2023). <https://doi.org/10.6018/educatio.524941>

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Las competencias socio emocionales". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Maricela Ayala Chacón
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE
Institución donde labora:	I.E. N° 1285 "El Amauta II"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ( )
Experiencia en investigación	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Psicométrica:	(sí corresponde)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba:	"Competencias socio emocionales"
Autor:	Freddy Wilson Guillén Castro
Procedencia:	Tomado de Cartagena et al., (2023) Propiedades Psicométricas de un Instrumento para Evaluar las Competencias Socioemocionales en Estudiantes de Secundaria   Educatio Siglo XXI
Administración:	Freddy Wilson Guillén Castro
Tiempo de aplicación:	20 días hábiles
Ámbito de aplicación:	I.E. 1285 "El Amauta II" del distrito de Ate UGEL 06
Significación:	La Gestión del bienestar escolar en las competencias socioemocionales está dirigido a promover prácticas de convivencia escolar democrática para el bien común y el desarrollo integral de las y los estudiantes con el acompañamiento socioafectivo y cognitivo. La aplicación de los instrumentos permite recoger información de los participantes sobre las competencias socio emocionales y relacionar por la asociación de

causalidad entre variables. Así como en la justificación metodológica se desarrolla el enfoque cuantitativo, diseño no experimental.

3. Datos de la escala: Escala Ordinal, "Competencias socio emocionales".

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala Ordinal	• Autoconciencia	• En cuanto a la dimensión: Autoconciencia que es la capacidad de conocer y comprender nuestras propias emociones, referidos a los pensamientos incluso los valores y cómo estos tienen influencia en el comportamiento que manifestamos en diversos contextos.
	• Autogestión de las emociones	• En cuanto a la dimensión: Autogestión de las Emociones, es referida a la habilidad o capacidad de poder gestionar nuestras propias emociones, comportamientos y pensamientos de forma eficaz en distintos contextos para el logro de objetivos, metas y aspiraciones personales.
	• Conciencia Social	• Respecto a la dimensión: Conciencia Social, es la capacidad/habilidad de escuchar y comprender las perspectivas de los otros para empatizar con todos ellos de forma individual, incluyendo aquellos de diferentes culturas, orígenes y contextos según sea la situación en la sociedad.
	• Habilidades de relación	• Respecto a la dimensión: Habilidades de Relación, se maneja como una habilidad para conservar e instaurar sanas relaciones haciendo de estas más solidarias para poder desenvolverse de manera eficaz con personas de modo individual y con grupos diversos.
	• Reflexión para práctica	• En cuanto a la dimensión: Toma de Decisiones Responsables, se considera como una capacidad para actuar de manera crítica y reflexiva en lo que respecta a discernir y poder tomar decisiones en cuanto al comportamiento de forma personal y las interacciones sociales en diferentes situaciones diarias

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Competencias socio emocionales". Tomado de Cartagena et al., (2023) Propiedades Psicométricas de un Instrumento para Evaluar las Competencias Socioemocionales en Estudiantes de Secundaria | Educatio Siglo XXI: Construcción y validación de cuestionarios. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD		
El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: "Competencias socio-emocionales".**
**• Primera dimensión: Autoconciencia**

- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar que la autoconciencia tiene incidencia de prevención de violencia escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓Identificación de emociones.	1, 2, 3,	4	4	4	
✓Diferenciación de nociones	4, 5,				

**• Segunda dimensión: Autogestión de las emociones**

- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar que la auto gestión de las emociones tiene incidencia en la prevención de violencia escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓Control personal	6, 8, 9,	4	4	4	
✓Necesidad del otro					
✓Perseverancia					
✓Soluciones a desafíos					

**• Tercera dimensión: Conciencia Social**

- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar que la conciencia social tiene incidencia en la prevención de violencia escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones

✓Escucho opiniones	11; 12,	4	4	4	
✓Capacidad de escucha	13, 14,				
✓Tomar iniciativa					

**• Cuarta dimensión: Habilidades de relación**

- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar que las habilidades de relación tienen incidencia en la prevención de violencia escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓Buenas relaciones	15,	4	4	4	
✓Ayuda a los demás	16,				
✓Responsabilidad	17,				
✓Tolerancia	18.				

**• Quinta dimensión: Toma de decisiones responsables**

- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar que la toma de decisiones responsables tiene incidencia en la prevención de violencia escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓Empatía	19,	4	4	4	
✓Consecuencia de decisiones	20,				
✓Ventajas y desventajas en la toma de decisiones	21,				
	22,				
	23.				

**EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Bienestar escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Mg. Maricela Ayala Chacon
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( ) Social (X) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE
Institución donde labora:	I.E. N° 1285 "El Amauta II"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
Experiencia en investigación:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Psicométrica: (si corresponde)	

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba:	"Bienestar escolar"
Autor:	Freddy Wilson Guillén Castro
Procedencia:	Adeptado de la RM N° 189-2021-Minedu. Disposiciones para los Comités de Gestión Escolar en las Instituciones Públicas de Educación Básica. In <i>Minedu</i> (pp. 1-40). Ministerio de Educación del Perú. <a href="https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1897558-189-2021-minedu">https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1897558-189-2021-minedu</a>
Administración:	Freddy Wilson Guillén Castro
Tiempo de aplicación:	20 días hábiles
Ámbito de aplicación:	I.E. 1285 "El Amauta II" del distrito de Ate UGEL 05
Significación:	La gestión del bienestar escolar en las competencias socioemocionales está dirigida a promover prácticas de convivencia escolar democrática para el bien común y el desarrollo integral de las y los estudiantes con el acompañamiento socioafectivo y cognitivo. La aplicación de los instrumentos permite recoger

Información de los participantes sobre las competencias socio-emocionales y relacionar por la asociación de causalidad entre variables. Así como en la justificación metodológica se desarrolla el enfoque cuantitativo, diseño no experimental.
--

**3. Datos de la escala:** Escala Ordinal, "Competencias bienestar escolar".

**4. Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala Ordinal	• Participación democrática	• la dimensión de participación democrática, está referida a los sistemas o mecanismos a través de los cuales, los participantes de una escuela tienen derecho a la participación en las disposiciones escolares para su bienestar.
	• Normas de Convivencia escolar	• la dimensión de normas de convivencia escolar; está referida a las reglas y normas que los estudiantes deben respetar para ser educados y asumir responsabilidades en la participación de la institución en la que viven.
	• Prevención de violencia escolar	• En cuanto a la prevención de la violencia escolar; se ha encontrado que es un problema amplio que incluye la violencia entre iguales que puede darse tanto en interacciones presenciales como virtuales, fenómeno denominado bullying y cyberbullying; una víctima de intimidación si él o ella recibe repetidamente un comportamiento negativo de otros estudiantes o grupos.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Competencias bienestar escolar".

Adeptado de la RM N° 189-2021-Minedu. Disposiciones para los Comités de Gestión Escolar en las Instituciones Públicas de Educación Básica. In *Minedu* (pp. 1-40). Ministerio de Educación del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1897558-189-2021-minedu>

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

semántica son adecuadas.	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Bienestar escolar".

• Primera dimensión: Participación democrática

Objetivos de la Dimensión: Determinar la incidencia de la participación democrática en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓Identificación de emociones.	1, 2, 3,	4	4	4	
✓Diferenciación de nociones	4, 5,				



• Segunda dimensión: **Normas de Convivencia escolar**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la incidencia de las normas de convivencia en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima - 2023



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓Control personal ✓Necesidades del otro ✓Perseverancia ✓Soluciones a desafíos	6,8, 9, 10,	4	4	4	

• Tercera dimensión: **Prevención de violencia escolar**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la incidencia de prevención de violencia escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓Escucho opiniones ✓Capacidad de escucha ✓Tomar iniciativa	11; 12, 13, 14,	4	4	4	

Mg. Maricela Ayala Chacon

DNI 70016434

**EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Las competencias socio emocionales". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Dra. Fatima Torres <del>CAUSAS</del>
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Doctor ( <input type="checkbox"/> )
Área de formación académica:	Clinica ( <input type="checkbox"/> ) Social ( <input type="checkbox"/> ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba:	"Competencias socio emocionales"
Autor:	Freddy Wilson Guillén Castro
Procedencia:	Tomado de Cartagena et al., (2023) Propiedades Psicométricas de un Instrumento para Evaluar las Competencias Socioemocionales en Estudiantes de Secundaria   Educatio Siglo XXI
Administración:	Freddy Wilson Guillén Castro
Tiempo de aplicación:	20 días hábiles
Ámbito de aplicación:	IE. 1285 "El Amauta II" del distrito de Ate UGEL. 06
Significación:	La Gestión del bienestar escolar en las competencias socioemocionales está dirigido a promover prácticas de convivencia escolar democrática para el bien común y el desarrollo integral de las y los estudiantes con el acompañamiento socioafectivo y cognitivo. La aplicación de los instrumentos permite recoger información de los participantes sobre las competencias socio emocionales y relacionar por la

asociación de causalidad entre variables. Así como en la justificación metodológica se desarrolla el enfoque cuantitativo, diseño no experimental.

**3. Datos de la escala: Escala Ordinal, "Competencias socio emocionales".**
**4. Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala Ordinal	• Autoconciencia	• En cuanto a la dimensión: Autoconciencia que es la capacidad de conocer y comprender nuestras propias emociones, referidas a los pensamientos incluso los valores y cómo estos tienen influencia en el comportamiento que manifestamos en diversos contextos.
	• Autogestión de las emociones	• En cuanto a la dimensión: Autogestión de las Emociones, es referida a la habilidad o capacidad de poder gestionar nuestras propias emociones, comportamientos y pensamientos de forma eficaz en distintos contextos para el logro de objetivos, metas y aspiraciones personales.
	• Conciencia Social	• Respecto a la dimensión: Conciencia Social, es la capacidad/habilidad de escuchar y comprender las perspectivas de los otros para empatizar con todos ellos de forma individual. Incluyendo aquellos de diferentes culturas, orígenes y contextos según sea la situación en la sociedad.
	• Habilidades de relación	• Respecto a la dimensión: Habilidades de Relación, se maneja como una habilidad para conservar e instaurar sanas relaciones haciendo de estas más solidarias para poder desenvolverse de manera eficaz con personas de modo individual y con grupos diversos.
	• Reflexión para práctica	• En cuanto a la dimensión: Toma de Decisiones Responsables, se considera como una capacidad para actuar de manera crítica y reflexiva en lo que respecta a discernir y poder tomar decisiones en cuanto al comportamiento de forma personal y las interacciones sociales en diferentes situaciones diarias

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Competencias socio emocionales". Tomado de Cartagena et al., (2023) Propiedades Psicométricas de un Instrumento para Evaluar las Competencias Socioemocionales en Estudiantes de Secundaria | Educatio Siglo XXI: Construcción y validación de cuestionarios. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 <input checked="" type="checkbox"/> No cumple con el criterio
2. <input type="checkbox"/> Bajo Nivel
3. <input type="checkbox"/> Moderado nivel
4. <input type="checkbox"/> Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: "Competencias socio emocionales".**
**Primera dimensión: Autoconciencia**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar que la autoconciencia tiene incidencia de prevención de violencia escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identificación de emociones.</li> <li>✓ Diferenciación de reacciones</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5,	4	4	4	

**Segunda dimensión: Autogestión de las emociones**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar que la auto gestión de las emociones tiene incidencia en la prevención de violencia escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Control personal</li> <li>✓ Necesidades del otro</li> <li>✓ Perseverancia</li> <li>✓ Soluciones a desafíos</li> </ul>	6, 8, 9, 10,	4	4	4	

**Tercera dimensión: Conciencia Social**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar que la conciencia social tiene incidencia en la prevención de violencia escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones

<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Escucho opiniones</li> <li>✓ Capacidad de escucha</li> <li>✓ Tomar iniciativa</li> </ul>	11; 12, 13, 14,	4	4	4	
---	-----------------	---	---	---	--

**Cuarta dimensión: Habilidades de relación**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar que las habilidades de relación tienen incidencia en la prevención de violencia escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Buenas relaciones</li> <li>✓ Ayuda a los demás</li> <li>✓ Responsabilidad</li> <li>✓ Tolerancia</li> </ul>	15, 16, 17, 18.	4	4	4	

**Quinta dimensión: Toma de decisiones responsables**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar que la toma de decisiones responsables tiene incidencia en la prevención de violencia escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Empatía</li> <li>✓ Consecuencia de decisiones</li> <li>✓ Ventajas y desventajas en la toma de decisiones</li> </ul>	19, 20, 21, 22, 23.	4	4	4	


**Dra. Fatima Torres Cáceres**
**DNI 10670820**

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Bienestar escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Fatima Torres <del>Castro</del>
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clinica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba:	"Bienestar escolar"
Autor:	Freddy Wilson Guillén Castro
Procedencia:	Adeptado de la RM N° 189-2021-Minedu. Disposiciones para los Comités de Gestión Escolar en las Instituciones Públicas de Educación Básica. In Minedu (pp. 1-40). Ministerio de Educación del Perú. <a href="https://www.gob.pe/institucion/minedu/homas-legales/1897558-189-2021-minedu">https://www.gob.pe/institucion/minedu/homas-legales/1897558-189-2021-minedu</a>
Administración:	Freddy Wilson Guillén Castro
Tiempo de aplicación:	20 días hábiles
Ámbito de aplicación:	IE. 1285 "El Amauta II" del distrito de Ate UGEL. 06
Significación:	La Gestión del bienestar escolar en las competencias socioemocionales está dirigido a promover prácticas de convivencia escolar democrática para el bien común y el desarrollo integral de las y los estudiantes con el acompañamiento social afectivo y cognitivo. La aplicación de los instrumentos permite recoger información de los participantes sobre las

competencias socio emocionales y relacionar por la asociación de causalidad entre variables. Así como en la justificación metodológica se desarrolla el enfoque cuantitativo, diseño no experimental.

3. Datos de la escala: Escala Ordinal, "Competencias bienestar escolar".

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala Ordinal	• Participación democrática	• la dimensión de participación democrática, está referida a los sistemas o mecanismos a través de los cuales, los participantes de una escuela tienen derecho a la participación en las disposiciones escolares para su bienestar.
	• Normas de Convivencia escolar	• la dimensión de normas de convivencia escolar: está referida a las reglas y normas que los estudiantes deben respetar para ser educados y asumir responsabilidades en la participación de la institución en la que viven.
	• Prevención de violencia escolar	• En cuanto a la prevención de la violencia escolar, se ha encontrado que es un problema amplio que incluye la violencia entre iguales que puede darse tanto en interacciones presenciales como virtuales, fenómeno denominado bullying y cyberbullying, una víctima de intimidación si él o ella recibe repetidamente un comportamiento negativo de otros estudiantes o grupos.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Competencias bienestar escolar".

Adeptado de la RM N° 189-2021-Minedu. Disposiciones para los Comités de Gestión Escolar en las Instituciones Públicas de Educación Básica. In Minedu (pp. 1-40). Ministerio de Educación del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/homas-legales/1897558-189-2021-minedu>

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

adecuadas.	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. <input checked="" type="checkbox"/> cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Bienestar escolar".

• Primera dimensión: Participación democrática

Objetivos de la Dimensión: Determinar la incidencia de la participación democrática en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Identificación de emociones. ✓ Diferenciación de razones	1, 2, 3, 4, 5,	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

• Segunda dimensión: Normas de Convivencia escolar

Objetivos de la Dimensión: Determinar la incidencia de las normas de convivencia en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima - 2023



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓Control personal	6, 8,				
✓Necesidades del otro	9,	4	4	4	
✓Perseverancia	10,				
✓Soluciones a desafíos					

• Tercera dimensión: Prevención de violencia escolar

Objetivos de la Dimensión: Determinar la incidencia de prevención de violencia escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓Escucho opiniones	11; 12,				
✓Capacidad de escucha	13, 14,	4	4	4	
✓Tomar iniciativa					

Dra. Fatima Torres Cáceres

DNI 10670820

## Análisis de Confiabilidad

Para Hernández et. al (2014), el análisis de confiabilidad mide el nivel en el cual las respuestas de un instrumento de recolección de datos, captan la información de manera precisa, estable y libre de error. Según esta premisa la confiabilidad de nuestros instrumentos para la presente investigación se determinó seleccionando una muestra aleatoria de 25 estudiantes fuera de la muestra, el mismo fue sometido al cálculo del estadístico Alfa Cronbach a cada uno de ellos, dado que las respuestas a los reactivos del instrumento están medidas en una escala de Likert.

El alfa Cronbach se evaluó a través de la fórmula:

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde:

K= Numero de ítems

$S^2_i$  = Varianza de los puntajes de cada ítem.

$S^2_t$  = Varianza de los puntajes totales.

1= Constante

*Valoración del Coeficiente de Confiabilidad (Alfa de Cronbach)*

Valor	Consistencia
0 – 0,20	Muy baja
0.21 - 0,40	Baja
0,41 – 0,60	Regular
0,61 – 0,80	Aceptable
0,81 – 0,99	Elevada
1	Perfecta

Fuente: Adaptado de Hernández et al (2014)

**Resultados de la confiabilidad de los instrumentos:** Se determinó la confiabilidad de los dos instrumentos de recolección de datos, mediante el Alfa de Cronbach, luego de aplicar a un grupo piloto (25 individuos).

Estadísticas de fiabilidad del instrumento: Gestión del bienestar escolar

Alfa de Cronbach	N de elementos
,843	21

Nota. Fuente: SPSS versión 25

El Alfa de Cronbach es igual a **0,843** por tanto la confiabilidad del instrumento es elevada.

Estadísticas de fiabilidad del instrumento Competencias socioemocionales

Alfa de Cronbach	N de elementos
,781	23

Nota. Fuente: SPSS versión 25

El Alfa de Cronbach es igual a **0,781** por tanto la confiabilidad del instrumento es

Bibliografía.

Hernández, S. et al (2014). Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill.

Base de datos variable Sistema de Gestión del bienestar escolar (cálculo del Alfa de Cronbach)

n	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21
1	3	4	2	2	3	4	3	1	3	4	5	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3
2	3	4	3	3	4	5	4	1	4	3	3	4	5	3	3	2	2	2	3	2	2
3	4	3	2	2	3	3	3	4	3	4	5	3	4	3	4	5	3	4	3	2	2
4	4	4	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	1	4	3	1	4	1
5	3	4	5	3	3	5	3	3	2	5	2	3	3	3	5	1	3	5	5	4	2
6	3	5	1	4	3	4	4	4	2	3	2	5	3	2	3	2	3	1	1	3	1
7	3	4	3	4	2	3	4	1	2	3	5	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3
8	5	3	1	1	2	4	2	4	2	4	2	5	2	5	4	5	4	5	1	2	3
9	2	1	3	4	1	3	2	3	3	5	3	1	3	5	4	1	4	5	4	1	2
10	4	2	3	2	3	2	3	5	5	3	2	1	1	1	1	3	1	2	2	1	2
11	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
12	3	3	1	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	2	3	2
13	3	4	2	2	5	2	3	1	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	1	4	1
14	2	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3
15	3	2	2	3	4	3	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	2
16	3	5	3	3	1	3	2	5	3	4	1	2	2	3	4	4	3	3	4	5	2
17	5	5	1	1	3	2	2	1	5	5	5	5	4	4	2	2	4	5	5	4	3
18	3	4	5	3	2	3	5	5	1	3	4	1	4	4	4	4	1	2	5	2	1
19	3	2	1	2	3	1	3	1	2	3	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	1
20	3	4	3	1	3	1	3	2	3	1	3	2	1	1	1	3	2	3	2	3	2
21	3	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2
22	3	4	3	4	3	4	1	4	1	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1
23	5	4	3	4	3	5	3	1	3	3	4	1	3	4	1	3	4	4	3	4	4
24	4	3	2	3	2	3	1	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2
25	5	4	2	1	2	3	4	5	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	3

Leyenda : (1) Nunca; (2) Pocas veces; (3) Algunas veces; (4) Casi siempre; (5) Siempre.

## Prueba de normalidad de datos

Para determinar cómo están distribuidos la muestra de estudio se utilizó el Test de prueba Kolmogorov Smirnov que se usa para contrastar la normalidad de un conjunto de datos considerado uno de los test más potentes para el contraste de normalidad, sobre todo para muestras que sobrepasan los 50 individuos  $n > 50$ .

Las hipótesis de esta prueba estadística están planteadas de la siguiente manera:

Si  $p(\text{Sig}) > 0,05$ , datos siguen una distribución normal.

Si  $p(\text{Sig}) < 0,05$ , datos no siguen una distribución normal.

El resultado de dicho test indicará de manera eficaz la selección estadístico de prueba para el análisis de datos. Por lo tanto, si la variable es continua con distribución normal, se podrán aplicar técnicas paramétricas. Por el contrario, si la variable es discreta o continua no normal, solo son aplicables técnicas no paramétricas pues aplicar las primeras arrojaría resultados con dudosa validez.

Hipótesis de normalidad

$H_0$  ( $p \geq 0,05$ ) los datos siguen una distribución normal.

$H_1$  ( $p < 0,05$ ) los datos no presentan distribución normal.

---

	N	Estadístico de prueba	Sig. asintótica(bilateral)
Gestión del bienestar escolar	75	,380	,000 <sup>c</sup>
Participación democrática	75	,403	,000 <sup>c</sup>
Normas de Convivencia Escolar	75	,422	,000 <sup>c</sup>
Prevención de Violencia Escolar	75	,309	,000 <sup>c</sup>
Competencias socioemocionales	75	,365	,000 <sup>c</sup>
Autoconciencia	75	,406	,000 <sup>c</sup>
Autogestión de las emociones	75	,326	,000 <sup>c</sup>
Conciencia social	75	,282	,000 <sup>c</sup>
Habilidades de relación	75	,371	,000 <sup>c</sup>
Toma de decisiones responsables	75	,316	,000 <sup>c</sup>

Fuente: instrumento de recolección de datos.

### Planteamiento el modelo de regresión:

#### **Competencias socioemocionales = $\alpha_j + (-\beta_1(\text{Gestión del bienestar escolar}))$**

Las Competencias socioemocionales es la variable dependiente clasificado en 3 niveles (alto; medio; bajo), Gestión del bienestar escolar es la variable explicativa también con tres niveles (eficiente, regular, deficiente).

Donde:

$\alpha_j$  = constante (ordenada al origen).

$\beta_i$  = coeficientes de regresión, correspondientes a las variables explicativas

#### **Validación del modelo:**

Planteamiento de la hipótesis de validación:

$H_0$ : el modelo es adecuado sólo con la constante. ( $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$ )

$H_1$ . El modelo no es adecuado con la constante. ( $\beta_i \neq 0$   $i = 1, 2, 3, \dots, n$ )

#### **Regla de decisión:**

P valor  $> 0,05$  acepta  $H_0$

P valor  $\leq 0,05$  rechaza  $H_0$ .

Tabla: Estadístico de prueba Kolmogorov Smirnov



BASE DE DATOS DE LA MUESTRA. COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES

CC	[Sé i	[Soy con	[Diferenci	[Identific	[Me dc	[Escucho l	[Planteo s	[Estoy en	[Puedo tc	[Manten	[Me cons	[Suelo sé	[Cumplc	[Soy ti	[Manteng	[Soy pers	[Me m	[Nunc	[Me inter	[Compr	[Analizo cu
AC	Casi	Algunas v	Algunas v	Algunas v	Casi si	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas	Siempre	Siempre	Algunas	Casi n	Algunas v	Algunas v	Casi si	Algun	Algunas	Casi si	Casi siempr
AC	Casi	Algunas v	Casi nunc	Casi nunc	Alguna	Siempre	Siempre	Algunas v	Siempre	Casi si	Algunas v	Siempre	Algunas	Alguna	Casi siem	Algunas v	Casi si	Casi s	Algunas	Casi nur	Casi siempr
AC	Algur	Nunca	Algunas v	Siempre	Siempr	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas v	Siempre	Algunas	Alguna	Algunas v	Algunas v	Alguna	Algun	Casi siem	Siempre	Siempre
AC	Siem	Siempre	Siempre	Siempre	Siempr	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempr	Siempre	Siempre	Siempr	Siemp	Siempre	Siempre	Siempre
AC	Casi	Casi siem	Casi siem	Algunas v	Casi si	Casi siempr	Algunas v	Casi nunc	Nunca	Nunca	Casi siem	Siempre	Siempre	Siempr	Siempre	Nunca	Siempr	Siemp	Siempre	Siempre	Siempre
AC	Siem	Casi siem	Algunas v	Algunas v	Casi nu	Algunas v	Siempre	Casi nunc	Algunas v	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempr	Siempre	Siempre	Siempr	Casi s	Siempre	Siempre	Siempre
AC	Siem	Casi siem	Casi siem	Casi siem	Alguna	Casi siempr	Casi siem	Nunca	Siempre	Casi si	Casi siem	Siempre	Casi si	Casi si	Casi siem	Casi siem	Alguna	Casi s	Siempre	Nunca	Nunca
AC	Siem	Algunas v	Casi siem	Casi siem	Alguna	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas v	Casi si	Algunas v	Casi siem	Casi si	Casi n	Algunas v	Algunas v	Casi si	Algun	Casi nun	Siempre	Casi siempr
AC	Nunc	Casi nunc	Casi siem	Siempre	Casi si	Siempre	Algunas v	Nunca	Siempre	Casi nur	Casi siem	Casi nunc	Nunca	Alguna	Algunas v	Casi siem	Alguna	Casi n	Casi siem	Casi nur	Casi siempr
AC	Siem	Casi siem	Siempre	Algunas v	Casi nu	Siempre	Siempre	Casi siem	Algunas v	Siempre	Siempre	Casi siem	Siempre	Alguna	Casi siem	Algunas v	Casi nu	Algun	Casi nun	Nunca	Algunas v
AC	Siem	Casi siem	Siempre	Siempre	Casi si	Casi siempr	Siempre	Siempre	Siempre	Casi si	Siempre	Algunas v	Siempre	Siempr	Siempre	Siempre	Casi si	Siemp	Siempre	Siempre	Casi siempr
AC	Casi	Casi siem	Algunas v	Siempre	Siempr	Siempre	Siempre	Casi siem	Casi siem	Siempre	Siempre	Casi siem	Siempre	Casi si	Casi siem	Siempre	Casi si	Casi s	Siempre	Casi si	Casi siempr
AC	Casi	Siempre	Casi siem	Siempre	Siempr	Casi siempr	Siempre	Siempre	Algunas v	Siempre	Casi siem	Algunas v	Algunas	Casi si	Siempre	Casi siem	Alguna	Casi n	Casi siem	Casi si	Siempre
AC	Casi	Casi siem	Casi siem	Casi siem	Casi si	Casi siempr	Casi siem	Casi siem	Casi siem	Casi siem	Casi siem	Casi siem	Casi siem	Casi si	Casi siem	Casi siem	Casi si	Casi s	Casi siem	Casi siem	Casi siempr
AC	Siem	Nunca	Siempre	Siempre	Alguna	Nunca	Nunca	Siempre	Casi siem	Algunas	Algunas v	Siempre	Casi si	Nunca	Casi nunc	Siempre	Nunca	Casi n	Algunas	Casi si	Algunas v
AC	Casi	Siempre	Siempre	Siempre	Siempr	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempr	Casi siem	Siempre	Siempr	Siemp	Siempre	Siempre	Algunas v
AC	Siem	Casi siem	Siempre	Casi siem	Casi si	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siem	Siempre	Casi siem	Siempre	Casi si	Siempr	Casi siem	Siempre	Alguna	Algun	Casi nun	Casi si	Casi siempr
AC	Casi	Siempre	Siempre	Siempre	Siempr	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempr	Siempre	Casi siem	Casi si	Siemp	Siempre	Siempre	Siempre
AC	Casi	Siempre	Siempre	Siempre	Siempr	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempr	Siempre	Casi siem	Casi si	Siemp	Siempre	Siempre	Siempre
AC	Siem	Algunas v	Casi nunc	Siempre	Siempr	Siempre	Nunca	Siempre	Casi siem	Siempre	Casi siem	Algunas v	Siempre	Siempr	Siempre	Siempre	Alguna	Siemp	Casi siem	Algunas	Algunas v
AC	Casi	Siempre	Siempre	Algunas v	Siempr	Siempre	Casi siem	Casi siem	Siempre	Casi siem	Algunas v	Casi siem	Siempre	Casi si	Casi siem	Siempre	Alguna	Casi s	Algunas	Casi si	Algunas v
AC	Siem	Casi siem	Nunca	Casi siem	Siempr	Siempre	Casi siem	Siempre	Siempre	Casi siem	Siempre	Casi siem	Casi nun	Alguna	Casi siem	Casi nunc	Alguna	Casi n	Algunas	Casi si	Algunas v
AC	Algur	Algunas v	Casi siem	Casi siem	Alguna	Casi nunca	Algunas v	Casi nunc	Algunas v	Casi siem	Algunas v	Casi siem	Algunas	Casi si	Algunas v	Casi siem	Alguna	Casi n	Algunas	Casi nur	Algunas v
AC	Casi	Siempre	Casi siem	Nunca	Alguna	Siempre	Casi siem	Algunas v	Casi nunc	Algunas	Casi siem	Algunas v	Casi nur	Alguna	Casi nunc	Casi siem	Alguna	Algun	Casi siem	Algunas	Casi siempr
AC	Algur	Algunas v	Nunca	Algunas v	Siempr	Siempre	Siempre	Casi nunc	Nunca	Siempre	Casi siem	Algunas v	Casi nur	Nunca	Algunas v	Siempre	Siempr	Siemp	Algunas	Algunas	Casi siempr
AC	Siem	Algunas v	Algunas v	Casi nunc	Alguna	Casi nunca	Algunas v	Nunca	Algunas v	Casi siem	Algunas v	Casi nunc	Nunca	Casi n	Nunca	Casi nunc	Nunca	Casi n	Casi nun	Casi nur	Algunas v
AC	Algur	Algunas v	Siempre	Siempre	Siempr	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas v	Siempre	Siempre	Algunas v	Siempre	Casi si	Casi siem	Siempre	Casi si	Algun	Casi nun	Algunas	Casi nunca
AC	Algur	Casi siem	Casi siem	Casi siem	Siempr	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nur	Siempre	Casi nunc	Algunas	Siempr	Algunas v	Algunas v	Casi nu	Casi s	Algunas	Casi si	Algunas v	
AC	Algur	Casi siem	Algunas v	Siempre	Casi si	Casi siempr	Casi siem	Algunas v	Algunas v	Algunas	Casi nunc	Casi nunc	Casi nur	Alguna	Algunas v	Algunas v	Siempr	Casi s	Casi siem	Algunas	Casi siempr
AC	Casi	Casi siem	Nunca	Siempre	Siempr	Siempre	Siempre	Algunas v	Algunas v	Algunas	Siempre	Algunas v	Algunas	Alguna	Algunas v	Siempre	Siempr	Algun	Casi siem	Siempre	Siempre
AC	Siem	Casi siem	Casi siem	Nunca	Casi si	Algunas v	Casi nunc	Algunas v	Casi nunc	Algunas	Algunas v	Algunas v	Casi siem	Alguna	Casi siem	Algunas v	Casi si	Algun	Algunas	Casi nur	Nunca
AC	Casi	Siempre	Algunas v	Siempre	Siempr	Siempre	Algunas v	Siempre	Algunas v	Siempre	Casi siem	Casi siem	Algunas	Siempr	Casi siem	Siempre	Casi si	Siemp	Casi siem	Casi si	Siempre
AC	Siem	Casi siem	Algunas v	Casi nunc	Nunca	Casi nunca	Algunas v	Casi nunc	Algunas v	Casi nur	Algunas v	Casi nunc	Casi siem	Casi n	Algunas v	Casi siem	Casi nu	Algun	Casi nun	Algunas	Casi nunca
AC	Casi	Siempre	Siempre	Siempre	Casi si	Siempre	Casi siem	Siempre	Algunas v	Siempre	Casi siem	Casi siem	Algunas	Siempr	Casi siem	Casi siem	Casi si	Algun	Casi siem	Algunas	Casi siempr

Mi CONS BIENÉ BIENESTAI BIENEÉ BIENES BIENESTA BIENEÉ BIENESTA BIENEST. BIENEST. BIENESTAR BIENESTAR BIENES BIENEST BIENES BIENEÉ BIENE BIENEÉ BIENES BIENE BIENES BIENESTAR I

21/	ACEPT	Casi nu	Casi siempre	Casi siem	Siempre	Casi siempre	Casi siem	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siem	Casi siem	Casi siem	Siempre	Casi siem	Casi siempre	
21/	ACEPT	Siempre	Siempre	Algunas v	Siempre	Casi siempre	Casi nunc	Siempre	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Siempre	Siempre	Casi siem	Algunas ve	Siempre	Siempre	Casi siem	Siempre	Siempre	Casi siem	Algunas veces	
21/	ACEPT	Siempre	Nunca	Siempre	Algunas v	Algunas vece	Casi siem	Siempre	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Algunas ve	Algunas ve	Casi siem	Casi siem	Casi siem	Algunas v	Casi nunca	Casi nun	Algunas v	Casi nunca	
21/	ACEPT	Casi sie	Siempre	Algunas v	Algunas v	Algunas vece	Siempre	Algunas vece	Algunas ve	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siem	Casi siem	Algunas ve	Casi siem	Casi siem	Algunas v	Casi siem	Algunas	Casi siem	Algunas veces	
21/	ACEPT	Siempre	Siempre	Algunas v	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siem	Casi siem	Algunas ve	Casi nunca	Casi siem	Casi siem	Algunas ve	Casi nun	Casi siem	Casi siempre	
21/	ACEPT	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siem	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siem	Siempre	Casi siem	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Casi siem	Nunca	Nunca	
21/	ACEPT	Siempre	Siempre	Casi siem	Siempre	Casi siempre	Algunas v	Siempre	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Siempre	Casi siem	Siempre	Siempre	Casi siem	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siem	Siempre	Casi siempre	
21/	ACEPT	Casi sie	Casi siempre	Siempre	Nunca	Casi siempre	Casi siem	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siem	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Siempre	Casi siem	Casi nun	Algunas v	Nunca	
21/	ACEPT	Casi sie	Nunca	Casi siem	Siempre	Casi nunca	Siempre	Algunas vece	Casi siempre	Nunca	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Algunas ve	Casi nunca	Algunas v	Casi nun	Casi siem	Siempre	Siempre	Nunca	Casi nunca	
21/	ACEPT	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Algunas ve	Casi nunca	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Casi siem	Siempre	Algunas v	Casi nunca	Casi nun	Casi siem	Casi siempre		
21/	ACEPT	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siem	Algunas veces	
21/	ACEPT	Casi sie	Algunas veces	Algunas v	Casi siem	Algunas vece	Casi siem	Casi siempre	Algunas ve	Casi siempre	Algunas veces	Casi siempre	Algunas ve	Casi siem	Casi nunca	Casi siem	Algunas	Casi siem	Algunas ve	Casi siem	Algunas v	Casi siempre	
21/	ACEPT	Siempre	Siempre	Casi siem	Casi siem	Casi siempre	Casi siem	Algunas vece	Algunas ve	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siem	Casi siem	Algunas	Algunas v	Algunas veces	
21/	ACEPT	Casi sie	Siempre	Algunas v	Siempre	Casi siempre	Nunca	Casi siempre	Algunas ve	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Siempre	Algunas ve	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Algunas	Casi siem	Algunas veces	
21/	ACEPT	Casi sie	Algunas veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Algunas ve	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve	Nunca	Casi nunc	Algunas veces	
21/	ACEPT	Siempre	Casi siempre	Casi siem	Siempre	Siempre	Casi siem	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siem	Casi siem	Siempre	Casi siem	Siempre	Casi siem	Casi siem	Siempre	Casi siem	Casi nunca	
21/	ACEPT	Siempre	Siempre	Casi siem	Casi siem	Casi siempre	Alunas v	Alunas vece	Casi siempre	Alunas ve	Alunas veces	Siempre	Siempre	Casi siem	Siempre	Casi siem	Siempre	Casi siem	Alunas ve	Casi siem	Siempre	Alunas veces	
ACEPT	Siempre	Casi siempre	Casi siem	Casi siem	Siempre	Siempre	Algunas vece	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Siempre	Casi siem	Casi siem	Casi siem	Casi siem	Casi siem	Algunas v	Siempre	Algunas	Siempre	Siempre		
ACEPT	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siem	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siem	Siempre	Casi siem	Siempre	Casi siem	Siempre	Casi siem	Siempre	Casi siempre	
ACEPT	Siempre	Casi siempre	Algunas v	Siempre	Algunas vece	Siempre	Algunas vece	Algunas ve	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi siem	Siempre	Algunas ve	Siempre	Casi siem	Siempre	Casi siem	Siempre	Casi siem	Algunas	Algunas v	Casi siempre
ACEPT	Siempre	Casi siempre	Casi siem	Algunas v	Casi siempre	Casi siem	Siempre	Siempre	Algunas ve	Casi siempre	Casi siempre	Casi siem	Casi siem	Algunas ve	Casi siem	Casi siem	Casi siem	Algunas v	Casi siem	Algunas ve	Casi siem	Siempre	Casi nunca
ACEPT	Siempre	Casi siempre	Casi nunc	Casi nunc	Algunas vece	Casi siem	Algunas vece	Casi siempre	Algunas ve	Casi siempre	Siempre	Algunas ve	Casi siem	Algunas ve	Casi nunc	Casi nun	Algunas v	Algunas ve	Algunas	Algunas v	Algunas	Algunas veces	
ACEPT	Algunas	Casi siempre	Algunas v	Algunas v	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Algunas ve	Casi siempre	Algunas veces	Algunas veces	Casi siem	Siempre	Algunas ve	Algunas v	Casi nun	Casi nun	Casi nunca	Algunas	Casi nunc	Casi nunca		
ACEPT	Siempre	Casi siempre	Casi nunc	Casi nunc	Algunas vece	Casi siem	Algunas vece	Casi siempre	Algunas ve	Casi siempre	Siempre	Algunas ve	Casi siem	Algunas ve	Casi siem	Siempre	Algunas v	Casi siem	Algunas	Casi nunc	Casi nunca		



Universidad César Vallejo

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**  
**ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS**  
**Y GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión del bienestar escolar en las competencias socioemocionales de estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima-2023

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

Licenciado en Políticas Educativas y Gestión Pública

**AUTOR:**

Guillen Castro, Freddy Wilson (orcid.org.0000-0001-7629-1017)

**ASESOR:**

Dr. Blaz Sialer, David (orcid.org/0000-0001-6920-3736)

**LÍNEA DE INVESTIGACION:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

Trujillo- Perú

Resumen de coincidencias

11 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

0	1	Entregado a Universida...	5 %	>
		Trabajo del estudiante		
11	2	hdl.handle.net	3 %	>
		Fuente de Internet		
	3	repositorio.ucv.edu.pe	3 %	>
		Fuente de Internet		
	4	doaj.org	<1 %	>
		Fuente de Internet		
	5	Entregado a UPAEP: Un...	<1 %	>
		Trabajo del estudiante		
	6	ciencialatina.org	<1 %	>
		Fuente de Internet		
	7	www.researchgate.net	<1 %	>
		Fuente de Internet		