



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE DOCENCIA DEL INGLÉS COMO
LENGUA EXTRANJERA**

**Efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el
idioma inglés, 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERA**

AUTORA:

Santur Robledo, Fiorela Marleny (orcid.org/0000-0001-6894-7661)

ASESOR:

Mtro. Ninatanta Alva, Jorge Humberto (orcid.org/0000-0002-3274-013X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo académico a mi madre por brindarme fortaleza e inspirarme en mi desarrollo profesional, haciéndome recordar el amor por la enseñanza del idioma inglés, y a todos aquellos que fueron partícipes de mi motivación inspirando a continuar y llegar al final de la meta.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento infinito a Dios porque dirigió cada uno de mis pasos durante mi proceso de enseñanza... if you can dream it, you can do it.

Dedico el presente trabajo académico a mi madre y hermana mayor por sus consejos, y por confiar en mí y en mi formación profesional.

También agradezco a mi exdocente Gabriela y docentes de apoyo con su extraordinario conocimiento. Cada uno de los consejos han sido valiosos para esta investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NINATANTA ALVA JORGE HUMBERTO, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés, 2024", cuyo autor es SANTUR ROBLEDÓ FIORELA MARLENY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 18 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NINATANTA ALVA JORGE HUMBERTO DNI: 18189264 ORCID: 0000-0002-3274-013X	Firmado electrónicamente por: JNINATANTAA el 20- 07-2024 21:53:18

Código documento Trilce: TRI - 0821179



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SANTUR ROBLEDO FIORELA MARLENY estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FIORELA MARLENY SANTUR ROBLEDO DNI: 72679863 ORCID: 0000-0001-6894-7661	Firmado electrónicamente por: SROBLEDOFM el 18- 07-2024 10:14:28

Código documento Trilce: TRI - 0821178



ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	9
3.1 Tipo y diseño de investigación:.....	9
3.2 Variables y operacionalización de variables	10
3.3 Población, muestra y muestreo	10
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	11
3.5 Procedimiento.....	12
3.6 Método de análisis de datos	12
3.7 Aspectos éticos	12
IV. RESULTADOS.....	13
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	24
VII. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS	31

RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue determinar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés, teniendo al enfoque comunicativo que usa comunicaciones reales; y en la interacción mediante conexiones como la teoría del conectivismo. Aplicando un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 30 usuarios de una comunidad virtual y la muestra por 26 usuarios. Los instrumentos utilizados en el estudio fueron dos cuestionarios de comunidad virtual y habilidad oral en inglés. Los principales resultados mostraron que los usuarios valoran a la comunidad con un nivel alto (84,6%), considerando la dinámica de grupo y construcción del conocimiento. Asimismo, los principales problemas que interfieren en la habilidad es la vergüenza en el momento de interactuar, respondieron a algunas veces un 23%, y un casi siempre el 19%. Otro problema que interfiere es su acento e interacción al hablar, pero con un porcentaje menor de algunas veces con 23% y casi siempre con un porcentaje de 12%. Los resultados mostraron, además, según el análisis de correlación de Spearman existe efectividad de la comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés y se concluye que la comunidad debe continuar con la estrategia de conversaciones, y que es necesario la implementación de nuevas estrategias como juego de roles y canciones usando un enfoque comunicativo debido a las preferencias de los usuarios.

Palabras clave: Comunidad virtual, habilidad oral, enfoque comunicativo, estrategia, idioma inglés.

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the effectiveness of a virtual community in the English oral skill language, taking a communicative approach that uses real communications; and in interaction through connections such as the theory of connectivism. Applying a quantitative approach, applied research and non-experimental design. The population was made up of 30 users of a virtual community and the sample was made up of 26 users. The instruments used in the research were two questionnaires on virtual community and English oral skill language. The main results showed that users value the community at a high level (84.6%), considering group dynamics and knowledge construction. Likewise, the main problems that interfere with the ability is embarrassment when interacting, 23% responded sometimes, and 19% almost always. Another problem that interferes is their accent and interaction when speaking, but with a lower percentage of sometimes with 23% and almost always with a percentage of 12%. The results also showed that, according to Spearman's correlation analysis, there is effectiveness of the virtual community in the English oral skill language and it is concluded that the community must continue with the conversation strategy, and that the implementation of new strategies is necessary. such as role play and songs using a communicative approach due to user preferences.

Keywords: Virtual community, oral skill, communicative approach, strategy, English language.

I. INTRODUCCIÓN

El inglés es uno de los idiomas más hablados en el mundo, siendo crucial la habilidad oral (López y Maldonado, 2022). Este idioma, permite conectarse a realidades y contextos diversos, porque obtienes mejores oportunidades ya sea académicas, científicas y laborales (MINEDU, 2016). Es por eso la importancia de este trabajo, debido a que brinda la oportunidad de conocer una comunidad de práctica de inglés que te permite aprender diversos temas mediante conversaciones o discusiones, interactuando con personas de todas partes del mundo, desarrollando la fluidez en el idioma inglés y que no solo puedes acceder de manera sencilla, sino que es totalmente gratis y con profesionales.

En general, hay diversos factores que afectan el progreso en la habilidad oral; ya que los alumnos pasan años siguiendo estructuras de libros enfocados netamente en gramática y vocabulario, por ende, poca efectividad con la fluidez oral y entendimiento de temas cotidianos. Keshavarzi (2021) señala que, durante años, la enseñanza del inglés está enfocada tanto en reglas gramaticales como vocabulario, aprendiendo de manera teórica y descuidando la destreza oral; esta carencia impide que los estudiantes entablen conversaciones fluidas.

La enseñanza híbrida permitió que los profesores tengan más retos en el aprendizaje con los estudiantes, siendo necesario la aplicación de diversas estrategias para mejorar la habilidad oral. Uriona (2023) indica que hay estrecha relación entre producción oral y aprendizaje virtual, manifestando que mientras se apliquen más estrategias en la producción oral mayor será el nivel de aprendizaje virtual.

En Perú, según el Ministerio de Educación, en el currículo Nacional de EBA, indica que los estudiantes tienen poca experiencia al estudiar inglés, proponiendo un contexto comunicativo (MINEDU, 2019). Este enfoque permitirá al estudiante tener mejores resultados en su habilidad oral. Sin embargo, en el año 2020, Perú21 manifestó que el Education First en su investigación señaló que este país solo está en el puesto 58 de 100 países que hablan inglés. Teniendo un nivel bajo, es decir,

solo mantienen una pequeña conversación básica. En cambio, Europa mantiene un dominio del inglés más alto y se debe a esfuerzos de los Ministerios de Educación.

De esta manera, se cree que la educación del inglés en Perú sigue siendo limitada, y se puede deber no solo a la cantidad de horas si no también al docente que no está suficientemente capacitado en cuanto a métodos y estrategias. Al respecto Acuña (2022), señala que no hay profesores que se capacitan adecuadamente, hay una forma de enseñanza débil y tampoco hay buena gestión de clases, asimismo el número de horas no es suficiente para tener clases comunicativas, pues las tareas están más enfocadas en comprensión y escritura (p. 14).

En los Institutos de Educación superior, en su proyecto curricular institucional, señalan que, dentro de la competencia para la empleabilidad, el inglés permite comprender y comunicar ideas de forma oral e interactuar en contextos sociales y laborales (MINEDU, 2015). Sin embargo, tal como menciona Acuña las horas no son suficientes para su enseñanza, presentando dificultades para el desarrollo de la habilidad oral.

El aprendizaje de inglés puede ser significativo, divertido y dinámico mediante canciones, logrando mejorar la destreza de hablar inglés. De este modo Aguilar (como se citó en Fernández, 2018) afirma, “El uso de canciones facilita una adquisición mayor de la capacidad comunicativa de los estudiantes, (...) los hace sentir más animados para lograr las habilidades del habla en forma natural y en un contexto real” (p. 1).

Se considera que la ayuda de una comunidad virtual de conversaciones en inglés es importante y en la comunidad, los usuarios usan la estrategia de conversaciones. Donde cada aula se divide de 3 a 4 personas para mejorar la habilidad oral, dividida en diferentes ruedas. La sesión inicia con un ice breaking, luego explicación del tema principal y finalmente la interacción final en aula. No obstante, se considera que esta estrategia no basta para mejorar la habilidad oral, pues en el enfoque comunicativo presentan diversas estrategias, no solo discusiones, sino también

juego de roles, canciones. La incorporación será crucial para mantener activos y con un buen aprendizaje de los estudiantes.

Por consiguiente, este trabajo académico plantea el siguiente problema ¿Cómo determinar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés?

¿Cómo analizar los principales problemas que interfieren en la habilidad oral en el idioma inglés? ¿De qué manera se puede identificar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés? ¿Cuáles son las estrategias que se deben implementar para la efectividad en la habilidad oral en el idioma inglés?

Este estudio es relevante, puesto que se trata de mostrar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en inglés. Presenta valor teórico porque tuvo aportes de autores que permitieron centrarse en el enfoque comunicativo (CLT) que usa comunicaciones reales, el cual genera conocimientos referentes al tema y en la interacción mediante conexiones como la teoría del conectivismo. Además, posee utilidad metodológica porque servirá para orientar próximos estudios. Por último, presenta implicancia práctica, ya que permite que los usuarios de diferentes partes del mundo con dificultades al expresarse en inglés mejoren su habilidad oral. En cuanto a la implicancia social, permitió mejorar la habilidad oral en jóvenes y adultos.

Cuyo objetivo general fue determinar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés. Los objetivos específicos fueron: Analizar los principales problemas que interfieren en la habilidad oral en el idioma inglés, identificar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés e implementar estrategias de efectividad en la habilidad oral en el idioma inglés.

Por otra parte, la hipótesis nula, no existe efectividad de la comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés. No obstante, para la hipótesis alterna, existe efectividad de la comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés.

II. MARCO TEÓRICO

Se presentó varios antecedentes que respaldan el presente estudio. Keshavarzi (2021) tuvo como objetivo diseñar una propuesta didáctica resaltando la destreza oral de manera efectiva en aula. El estudio fue cualitativo. El resultado mostró que los estudiantes presentaron dificultad por la inseguridad y vergüenza, incluso si era un tema de interés y motivación, les fue difícil hablar en inglés usando la lengua materna para expresarse. La conclusión principal fue que la expresión e interacción oral favorece a los estudiantes un acercamiento real a la lengua extranjera. Este estudio permitió confrontar los resultados concernientes a los problemas que interfieren en la habilidad oral.

Espejo y Caballero (2022) realizaron un estudio sobre estrategias para la producción oral en inglés en una institución privada bajo la modalidad a distancia. Utilizó la metodología de estudio de casos, entrevistas y análisis documental, mostrando discrepancias en el enfoque comunicativo, falta de entrenamiento y brechas en la competencia comunicativa. Sugirieron a la institución educativa revisar planes de lección y a futuras investigaciones considerar observaciones de clases.

Lara y Díaz (2019) plantearon como objetivo examinar el uso de juego de roles con guion como estrategia basada en teatro para mejorar la disposición de 38 estudiantes. Describiendo los efectos de la estrategia y usaron la escala de percepciones, revelando compromiso en los juegos de roles, pero no puntuación óptima en autoconfianza y fluidez. Para explorar percepciones utilizaron una rúbrica analítica, los resultados fueron altamente positivos, destacando la importancia motivacional del juego de roles. Concluyendo que el juego de roles con guion es eficaz para mejorar la disposición de los alumnos en las actividades orales. El juego de roles es la estrategia muy utilizada del CLT, sirvió para analizar y contrastar resultados, en cuanto a las estrategias usadas en la habilidad oral.

En el Perú, Bautista (2021) realizó un estudio sobre el enfoque comunicativo y su relación con la habilidad de expresión oral en inglés de estudiantes universitarios, cuyo objetivo fue la relación de las variables. El enfoque del estudio fue cuantitativo y un diseño observacional-no experimental, usando como instrumento, un cuestionario y una rúbrica. La conclusión fue que el CLT tiene una relación

significativa con la habilidad de expresión oral del idioma inglés. Los resultados sugieren que ha mejor manejo del enfoque en el aula, mejor la habilidad de expresión en inglés.

Salas (2022) en su trabajo utilizó el enfoque cuantitativo y un diseño cuasi experimental cuyo objetivo fue determinar si las estrategias de gamificación mejoran la habilidad de aprendizaje. La muestra incluyó 31 estudiantes en el grupo control y 32 en el experimental. Los resultados mostraron que las estrategias de gamificación mejoran significativamente en la habilidad oral. El estudio proporcionó un respaldo para el marco teórico por algunas definiciones.

Ochoa (2021) realizó un estudio sobre la plataforma Zoom y comunicación. El objetivo fue investigar la relación entre ambas variables basándose en las teorías de Siemens sobre el conectivismo y Watzlawick sobre la comunicación humana, empleó una investigación aplicada con enfoque cuantitativo. Los resultados de la encuesta a 230 estudiantes y 12 docentes mostraron una correlación positiva. Concluyó que para los docentes y estudiantes sí existe relación directa entre la plataforma Zoom y la comunicación. El aporte por parte de la autora es significativo, puesto que permitió fundamentar teóricamente la investigación en cuanto a la teoría del conectivismo.

Las bases teóricas que fundamentan la efectividad de una comunidad virtual para mejorar la habilidad oral en inglés son, la teoría del conectivismo y el enfoque comunicativo.

La teoría del “conectivismo” permitió sustentar la primera variable sobre la comunidad virtual. Esta se enfoca en el aprendizaje en la era digital donde la tecnología juega un rol importante, nos comunicamos y aprendemos (Siemens, 2004). La teoría enfatiza la importancia de las conexiones y redes en el proceso de aprendizaje del alumno; y para alinearlos con los principios del conectivismo: la interacción activa, la colaboración y la construcción de conocimiento grupal son fundamentales para este enfoque. Según Sánchez et al. (como se citó en Salas, 2022) la teoría destaca la conciencia del estudiante en el aprendizaje, centrándose en la dinámica en redes, la exploración activa, y retroalimentación basada en redes.

Para la variable comunidades virtuales; según UNIR, son grupos donde se comparte conocimiento, opiniones y/o experiencias en un ambiente virtual donde se puede tratar cualquier tema en particular y es de fácil accesibilidad. Esto afirma

que el internet permite el acceso fácil a las comunidades, donde los usuarios pueden mejorar el aprendizaje incrementando su habilidad oral en inglés mediante la interacción con otros individuos. Por su parte Fajardo et al. (2021) señaló que la comunidad virtual es una herramienta que permite el aprendizaje de inglés en una forma interactiva fortaleciendo la expresión oral.

Al incluirse las normas de comportamiento en las dimensiones, también se considera los factores sociales y contextuales que en favor se muestra tanto el conectivismo por Siemens (2004) como el enfoque comunicativo de Widdowson, reconociendo la influencia de la sociedad y la cultura de aprendizaje.

Para la primera dimensión de la comunidad virtual fue dinámica de grupo. Considerando como primer indicador *respeto por las normas del dirigente*, consiste en observar el cumplimiento general de normas establecidas para el grupo virtual. Como segundo indicador, *participación activa en turnos*, se trata de medir la frecuencia y calidad de la participación del estudiante respetando los turnos y como tercer indicador es la *colaboración en preguntas*, evalúa cómo los estudiantes colaboran para formular y responder preguntas en el grupo.

La segunda dimensión de la comunidad virtual fue construcción de conocimiento. Teniendo como indicador la *construcción de conocimiento grupal*, se trata de observar cómo los estudiantes colaboran para construir conocimiento colectivo a través de preguntas y respuestas. Otro indicador es la *generación de preguntas*, ya que verifican la habilidad de los estudiantes para formular y fomentar la discusión. En cuanto al enfoque comunicativo se conoce como Enfoque Nocial-funcional, La enseñanza del Lenguaje Comunicativo o simplemente “Enfoque Comunicativo” y nace por el debilitamiento de otros enfoques como el oral y audio-lingue permitiendo nuevas propuestas que surgieron a finales de los años 60, del siglo XX, gracias a lingüistas como Candlin y Widdowson, entre otros (Centro Virtual Cervantes, 2023). La rápida adopción por parte de escritores, especialistas y gobiernos elevó a La enseñanza del CLT a nivel nacional y mundial (Richards y Rodgers, 2014).

De esta manera, para la segunda variable asignada fue la habilidad oral, dado que es una habilidad muy destacada. Según Nunan (como se citó en López y Maldonado, 2022) “la habilidad oral en la enseñanza del inglés es la habilidad más importante” (p. 7). La Real Academia Española (2023) definió la habilidad como

capacidad o destreza para ejecutar algo. En cuanto a la habilidad oral, es un término que engloba varias destrezas que se relacionan con la comunicación verbal. Ricardo y Martínez (2018) La habilidad oral como LE, solo se desarrolla con la comunicación real.

Para este trabajo se tomó como tercera dimensión las estrategias en la habilidad oral. Caballero et al; (2022) sostienen que la interacción entre estudiantes es crucial, siendo la estrategia que permite desarrollar la destreza comunicativa, mientras que Rodgers (2014) considerando el CLT, presenta una serie de estrategias, por ejemplo, conversación y discusión, diálogos y juego de roles, simulaciones, parodias, improvisaciones y debates. Por su parte Padilla (2019) y Ahluwalia (2019) manifiestan que, las entrevistas, intercambio de opiniones, juegos, juego de roles y materiales auténticos sirven para mejorar la habilidad oral. De esta manera tomando las aportaciones, se eligieron las más idóneas para este estudio. Para el primer indicador, canciones. Aguilar (2022) afirma, que el uso de canciones facilita una adquisición mayor de la capacidad comunicativa de los estudiantes. Es por eso que para esta investigación se considera que no solo permite mejorar la habilidad oral, sino que los participantes pueden usar esta estrategia como algo interactivo y dinámico.

En el segundo indicador, discusiones. Caballero et al; (2022) indican que las conversaciones grupales, los estudiantes no solo discuten un tema, sino que expresan sus opiniones considerando la lengua meta. De la misma manera Rodgers (2014) sostiene que las sesiones de discusiones son actividades de interacción social.

Para el tercer indicador, juego de roles. Caballero et al; (2022) señalan que dentro de un contexto comunicativo los estudiantes recrean interacciones considerando situaciones reales en la lengua meta. Asimismo, el lugar y el momento. Unir (2022) afirma que estas situaciones se basan en la vida real, como, por ejemplo, ir a un supermercado.

Para la segunda dimensión de la habilidad oral se planteó factores que intervienen en la destreza oral, permitiendo conocer los problemas que presentan los estudiantes para expresarse en inglés.

En cuanto al concepto de factores, “es el elemento o causa que actúan junto con otros” (RAE, 2023). Para el contexto específico de la habilidad oral en inglés, los

factores están referidos a los elementos o circunstancias que pueden afectar la capacidad del estudiante para hablar inglés y pueden incluir la timidez, inseguridad, falta de motivación o simplemente encontrar la oportunidad para aplicar el idioma. Salas (2022) por su parte citando a Thornbury, la destreza oral, es vinculada con la producción del discurso en una LE, pero se ve obstaculizada por la falta de confianza de los alumnos al utilizar estructuras gramaticales y vocabulario. El limitado conocimiento de estrategias interactivas también contribuye a un bajo nivel de fluidez en la comunicación.

El primer indicador se consideró la baja autoestima, Arnol y Brown (2000) señalaron que una autoestima elevada facilita la confianza para aprender, aumentando seguridad al momento de participar en una clase de inglés y no se preocupa en los errores. Se puede afirmar que un estudiante con autoestima no le importará si se equivoca, pues trata de manejar los errores con asertividad. Por su parte, Brown (2015) indicó que hay diversos factores como la autoestima y la ansiedad que afectan el desarrollo oral. Se considera que estos dos problemas mencionados son muy característicos en los estudiantes porque cuando tienen confianza en sí mismos, logran expresar sus ideas en inglés fácilmente manejando los nervios; el segundo indicador se consideró a la timidez. “Los alumnos sienten timidez a la hora de hablar en público en un idioma extranjero, temen la crítica y les da vergüenza la forma en la que pronuncian” (Keshavarzi, 2021, p. 31). Se considera que la timidez es factor común en los estudiantes y puede influir en la participación y en su capacidad para mejorar su habilidad oral. Finalmente, para el tercer indicador fueron el estrés, ritmo y entonación, Keshavarzi (2021) mencionó que los factores que interfieren en la correcta mejora de la habilidad oral son el estrés, ritmo y entonación, pues al hablar en inglés, los estudiantes deben estar familiarizados con el ritmo y entonación del idioma, ya que transmiten significados cruciales, en especial a la actitud emocional. Pues, es común ver a los estudiantes estresados al no poder expresarse en una segunda lengua.

III. MÉTODO

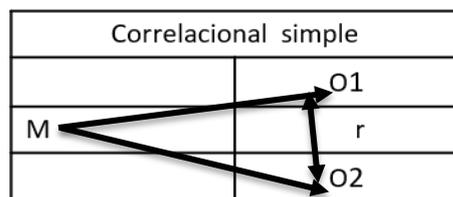
3.1 Tipo y diseño de investigación:

Este estudio es de tipo aplicada, puesto que se aplican los conocimientos, según Vargas (2009), la investigación aplicada recibe el nombre de práctica basada en la investigación, constituye un vínculo importante entre ciencia y sociedad.

El diseño de investigación es no experimental transeccional (transversal) porque no se usa un tiempo prolongado (Universidad continental, 2019) y es de nivel correlacional. Hernández et al. (2014) afirman que se asocian las variables y se cuantifican las relaciones entre ellas. Este estudio trata de relacionar las variables de comunidad virtual y habilidad oral para lograr el objetivo planteado.

En el nivel correlacional le corresponde el siguiente diseño de investigación

Diagrama



Dónde

M: La muestra está conformada por 26 usuarios

O1: Comunidad virtual.

O2: La habilidad oral en inglés.

3.2 Variables y operacionalización de variables

Para las variables y operacionalización de variables (ver anexo 1)

Variable 1: Comunidad Virtual

Definición conceptual: La comunidad virtual es una herramienta que permite el aprendizaje de inglés en una forma interactiva fortaleciendo la expresión oral. Fajardo et al. (2021).

Definición operacional: La comunidad virtual en función a las dimensiones e indicadores fue mediada mediante un cuestionario, usando una escala de Likert del 1 a 5.

Indicadores: Para los indicadores (ver anexo 1)

Escala de medición: Ordinal

Variable: 2: Habilidad oral en inglés

Definición conceptual: La habilidad oral como lengua extranjera, solo se desarrolla con la comunicación real (Ricardo y Martínez, 2018).

Definición operacional: La habilidad oral en función a las dimensiones e indicadores fue mediada mediante un cuestionario, usando una escala de Likert del 1 a 5.

Indicadores: Para los indicadores (ver anexo 1)

Escala de medición: Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Hernández et al. (2014) afirman que la población o universo es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174). De esta manera la población estuvo representada por 30 usuarios de una comunidad virtual.

Criterios de inclusión: Fueron los usuarios, que tienen asistencia regular, puesto que la comunidad está diseñada para cierto nivel donde los estudiantes logran entablar conversaciones determinando la efectividad.

Criterios de exclusión: Son aquellos usuarios que no cumplen con los requerimientos de edad.

3.3.2 Muestra: Hernández et al. (2014) indican que es el “subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta” (p. 173). Por ende, se determinó la muestra mediante la calculadora virtual de la Corporación de Asesoría Económica & Marketing (AEM) (2009), colocando la población específica y obteniendo como tamaño de muestra 26 usuarios.

3.3.3 Muestreo: Se utilizó el no probabilístico. Otzen y Manterola (2017) mencionan que para seleccionar a los sujetos va a depender de ciertas características y criterios que el investigador considere en ese momento. En cuanto a las técnicas de muestreo no probabilístico se consideró al intensional, los autores indican que está referido según la conveniencia del autor para conducir el estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

TÉCNICA

Encuesta

INSTRUMENTO

Cuestionario

Este estudio, utilizó la técnica de la encuesta, siendo usada en los usuarios de una comunidad. Según Montes (2000) “la encuesta es un sistema de preguntas que tiene como finalidad obtener datos para una investigación” (p. 39). En este sentido, para el instrumento de recolección de datos, se usó un cuestionario (ver anexos 4 y 5), mediante la herramienta digital de Google form, utilizando 18 ítems adecuados para evaluar a los usuarios.

Validez

Hernández et al. (2014) indican que es aquel instrumento que permite medir la variable que pretende medir. De este modo se puede afirmar que es crucial debido a la autenticidad de cada una. En tal sentido, para establecer esta validez del cuestionario fueron validados por juicio de expertos, tres especialistas en la materia; una experta en el campo del idioma inglés y metodóloga, un metodólogo y un estadista, los cuales contribuyeron a probar la calidad para la recolección de datos.

Confiabilidad

Bernal (2016) sostiene que “la confiabilidad es la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios” (p. 246). O como Hernández et al. (2014) señalan que, si se aplica repetidas veces al mismo objeto, este va a obtener sus resultados iguales. En este sentido, la confiabilidad del instrumento del cuestionario para que sea consistente se realizó mediante la prueba de Alfa de Cronbach, el cual se sometió a confiabilidad los ítems para determinar su precisión en la medición de las variables de estudio, instrumento compuesto por 18 ítems y cuyo resultado devolvió un valor estadístico de 0,832 que en la escala de Ruíz Bolívar (2013) se cataloga como Muy Alta por lo que su aplicación es pertinente para el estudio.

3.5 Procedimiento

La fuente de donde se obtuvieron los datos fueron los 26 participantes de una comunidad y la localización de las fuentes fue mediante la comunidad mencionada. La recolección de datos se realizó mediante el cuestionario, usando la herramienta de formulario de Google form con los dos cuestionarios tanto de la variable comunidad como la variable habilidad oral, siendo realizado en 20 minutos. Durante el proceso hubo la grabación de la sesión. Asimismo, se tomó fotos para la evidencia.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos obtenidos para esta investigación fueron del cuestionario aplicado a los 26 usuarios y debido a que la muestra estuvo conformada por menos de 50 participante, se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk. En cuanto a los resultados se utilizó el programa estadístico SPSS. Y para el análisis estadístico se usó el Rho de Spearman porque se analizan ambas variables por ser correlacional.

3.7 Aspectos éticos

El presente trabajo académico respetó el derecho de cada uno de los participantes, siendo crucial para el estudio. De la misma manera, se trabajó con las normas APA (séptima edición). Todos los materiales adquiridos fueron confiables.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivos

Medición de Variable Comunidad Virtual

Tabla 1

Niveles de la Variable Comunidad Virtual

		Frecuencia (%)	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nivel Medio	4	15.4	15.4	15.4
Válido	Nivel Alto	22	84.6	84.6	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario y SPSS v.27

De la tabla n°1 se desprende que los 26 usuarios de English Takeover Community, valoran un nivel Alto (84,6%) en su mayoría, por lo que se puede afirmar que la dinámica de grupo, desde respetar las normas de los dirigentes, participar activamente en turnos con sus compañeros y colaborar con preguntas resultan favorable para el aprendizaje del inglés, lo que tiene relación en su modalidad de trabajo interactivo y que posibilita una sólida expresión oral de los participantes. Sin embargo, existen 4 estudiantes que representan el 15,4% valoran un nivel medio, lo que, a partir de los resultados específicos del reporte, precisa que se debe mejorar la gestión de construcción de conocimiento.

Dimensión 1. Dinámica de Grupo

Tabla 2

Niveles de la Dimensión Dinámica de Grupo – Variable Comunidad Virtual

		Frecuencia %	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nivel Medio	6	23.1	23.1	23.1
Válido	Nivel Alto	20	76.9	76.9	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

Fuente: SPSS v.27

De la tabla n°2 se desprende que los 26 usuarios de English Takeover Community, valoran un nivel Alto (76,9%) en su mayoría, por lo que se puede afirmar que la estrategia aplicada resulta siendo efectivo para el aprendizaje del inglés, lo que puede entenderse a partir del respeto por las normas del dirigente, participación ordenada por turnos y colaboración del grupo.

Dimensión 2. Construcción del Conocimiento

Tabla 3

Niveles de la Dimensión Construcción del Conocimiento – Variable Comunidad Virtual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nivel Medio	8	30.8	30.8	30.8
Válido	Nivel Alto	18	69.2	69.2	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

Fuente: SPSS v.27

De la tabla n°3 se aprecia que los 26 usuarios de English Takeover Community, dimensionan un nivel alto (69,2%) en su mayoría, por lo que se puede afirmar que esta dimensión aplicada resulta siendo favorable y efectivo para el aprendizaje del inglés, lo que permite adquirir conocimiento fácilmente mediante la interacción entre compañeros donde se crea preguntas adecuadas sin ofender las creencias o culturas de sus compañeros.

Medición de variable habilidad oral en inglés

Tabla 4

Niveles de la variable habilidad oral en inglés y sus dimensiones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nivel Medio	14	53.8	53.8	53.8
Válido	Nivel Alto	12	46.2	46.2	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

Fuente: SPSS v.27

De la tabla n°4 se observa que los 26 usuarios de English Takeover Community, dimensionan un nivel medio de 53.8% y siendo el restante de nivel alto, por lo que se deduce que la aplicación de las estrategias en comunidad virtual tiene un resultado positivo en el logro de aprendizajes, sin embargo, es preciso utilizarlos para incrementar su nivel de inglés.

Dimensión 1. Estrategias en la habilidad oral

Tabla 5

Dimensión Estrategias en la habilidad oral– Variable Habilidad oral en inglés

Ítems	Valoración									
	Nunca		Casi nunca		Algunas veces		Casi siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Implementar la estrategia de canciones 7 minutos al final de cada sesión	6	23%	6	23%	7	27%	5	19%	2	8%
Tener la estrategia de canciones dos veces por semana	2	8%	6	23%	7	27%	7	27%	4	15%
Frecuencia de uso de la estrategia de conversaciones	0	0%	5	19%	5	19%	5	19%	11	42%
Estrategia de juego de roles tres veces al mes	0	0%	2	8%	10	38%	8	31%	6	23%

Fuente: SPSS v.27

De la tabla n°5 se observa que el 54% de los usuarios tienen mayor preferencia por la estrategia de juego de roles tres veces al mes. Respecto a la frecuencia de uso de la estrategia de conversaciones el 61% tiene mayor preferencia. Mientras que, un 27% desean implementar algunas veces la estrategia de canciones 7 minutos al final de cada sesión y además de dos veces por semana.

Dimensión 2. Factores que intervienen en la habilidad oral

Tabla 6

Dimensión Factores que intervienen en la habilidad oral– Variable Habilidad oral en inglés

Ítems	Valoración									
	Nunca		Casi nunca		Algunas veces		Casi siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Te sientes seguro cuando interactúas con tus compañeros	0	0%	2	8%	6	23%	14	54%	4	15%
Tus compañeros te hacen sentir mal durante las sesiones	17	65%	3	12%	5	19%	0	0%	1	4%
Te da vergüenza dialogar con tus compañeros al momento de interactuar	9	35%	4	15%	6	23%	5	19%	2	8%
Con qué frecuencia sientes estrés cuando te unes a las sesiones	16	62%	5	19%	2	8%	3	12%	0	0%
Sientes que tu acento y entonación no son adecuados al momento de interactuar con tus compañeros	8	31%	9	35%	6	23%	3	12%	0	0%

Fuente: SPSS v.27

De la tabla n°6 de 26 usuarios los principales problemas que interfieren en la habilidad corresponden a dos ítems, el ítem les da vergüenza dialogar con sus compañeros al momento de interactuar responden a algunas veces un 23%, y un casi siempre el 19%. Otro de los principales problemas que interfiere con la habilidad oral es su acento e interacción al hablar, pero con un porcentaje menor de algunas veces con 23% y casi siempre con un porcentaje de 12%.

Análisis inferencial

Prueba de normalidad de datos

Tabla 7

Análisis de normalidad de datos – variable de comunidad virtual

Pruebas de normalidad							
Variable_Cod_Puntaje_Global_ComunidadVirtual		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
	Nivel Medio		4			4	
Variable_Puntaje_Global_ComunidadVirtual	Nivel Alto	0.248	22	0.001	0.771	22	0.000

Fuente: SPSS v.27

La prueba a utilizar es la de Shapiro Wilk dado que la población de estudio es menor a 50 unidades, asimismo, dado que el valor de Sig. es 0.000 (menos al 5% de error estándar), se rechaza la hipótesis nula, en tanto se concluye que los datos tienen distribución diferente a la normal.

Tabla 8*Análisis de normalidad de datos – variable de habilidad oral en inglés*

Pruebas de normalidad							
Variable_Cod_Puntaje_Global_HabilidadInglés		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable_Cod_Puntaje_Global_HabilidadInglés	Nivel Medio	0.161	4	,200*	0.909	4	0.153
	Nivel Alto	0.281	2	0.009	0.794	2	0.008

Fuente: SPSS v.27

La prueba a utilizar es la de Shapiro Wilk dado que la población de estudio es menor a 50 unidades, asimismo, dado que el valor de Sig. es 0.000 (menos al 5% de error estándar), se rechaza la hipótesis nula, en tanto se concluye que los datos tienen distribución diferente a la normal.

Prueba de correlación de Spearman

A partir del análisis de normalidad se demostró que las variables del estudio tienen una distribución de datos diferentes a la normal o distribución no anormal, por este motivo se aplicó el Rho de Spearman.

Ho: No existe efectividad de la comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés.

Hi: Existe efectividad de la comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés.

Tabla 9

Análisis de correlación de Spearman de Comunidad virtual y Habilidad oral en inglés

		Variable_Puntaje_Global_ComunidadVirtual	Variable_Puntaje_Global_HabilidadInglés
	Coefficiente de correlación	1.000	0.737
	Sig. (bilateral)		0.004
Rho de Spearman	N	26	26
	Coefficiente de correlación	0.737	1.000
	Sig. (bilateral)	0.004	
	N	26	26

Fuente: SPSS v.27

En el análisis planteado se observa que el valor de sig. es de 0.004 (menor al 5% de error estándar) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe una relación directa entre las variables de estudio, por lo que, existe efectividad de la comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés, siendo esta de valor 0.737, la que es una relación de tipo positiva y alta (Kazmier y Díaz 1991).

V. DISCUSIÓN

Los resultados, conforme al objetivo general, indican que los 26 usuarios de English Takeover Community, valoran un nivel Alto (84,6%) en su mayoría, por lo que se puede afirmar que la dinámica de grupo, desde respetar las normas de los dirigentes, participar activamente en turnos con sus compañeros y colaborar con preguntas resultan favorable para el aprendizaje del inglés, tal como lo sostiene Siemens (2024) en su teoría del conectivismo destaca la importancia de las conexiones y redes porque se comunica y aprende, Asimismo, Salas (2022) indica que existe aprendizaje basándose en la dinámica de redes y exploración activa. Según estas afirmaciones, este estudio demuestra con los resultados que, los participantes por medio de una comunidad virtual y plataforma zoom pueden interactuar y aprender.

En cuanto al objetivo específico 1, uno de los principales problemas que interfieren en la habilidad corresponde al ítem les da vergüenza dialogar con sus compañeros al momento de interactuar, quienes responden a algunas veces un 23%, y un casi siempre el 19%. Este resultado concuerda con el obtenido por Keshavarzi (2021) quien evidencia que los estudiantes sienten vergüenza teniendo dificultad al hablar en inglés. Sin embargo, no se está de acuerdo en que utilizan su lengua materna para expresarse, debido a que el nivel que presentan los usuarios de la comunidad es de B1 a más, permitiendo continuar con su interacción en inglés. Otro de los principales problemas que interfiere con la habilidad oral es su acento e interacción al hablar, pero con un porcentaje menor de algunas veces con 23% y casi siempre con un 12%. Asimismo, se pudo determinar que la mayoría de ellos no siente estrés cuando se unen a las sesiones y sus compañeros no los hacen sentir mal.

El resultado, conforme al segundo objetivo específico, según el análisis de correlación de Spearman de comunidad virtual y habilidad oral en inglés; se observa que el valor de sig. es de 0.004 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe una relación directa entre las variables de estudio, cumpliéndose la hipótesis al haber efectividad de la comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés. Siendo esta de valor 0.737, relación de tipo positiva y alta (Kazmier y Díaz 1991). El cual se coincide con, Fajardo et al. (2021) en que la comunidad

virtual es una herramienta de aprendizaje que fortalece la expresión oral en inglés. Por su parte Bautista (2021), en un estudio sobre el enfoque comunicativo y su relación con la habilidad de expresión oral en inglés, concluye que el CLT tiene una relación significativa con la habilidad de expresión oral del idioma inglés. A pesar de tener variables diferentes, debido a otra realidad del presente estudio, se concuerda en la relación directa y significativa entre variables de habilidad oral y comunidad virtual.

Para el tercer objetivo específico, muestra que la estrategia con más porcentaje de aceptación son conversaciones o discusiones en inglés. Y se debe a la recurrencia de sesiones enfocadas en conversaciones de temas variados el cual les permite tener una comunicación auténtica, tal como lo sostienen Ricardo y Martínez (2018) señalando que la destreza oral solo se desarrolla con la comunicación real. Teóricamente, teniendo el enfoque comunicativo Rodgers (2014), Padilla (2019) y Ahluwalia (2019) manifiestan que los juegos de roles y conversaciones permiten mejorar la habilidad oral. Este estudio demuestra que la segunda estrategia que los usuarios prefieren es el juego de roles, y según lo mencionado, por los autores se llega a la conclusión que esta estrategia es eficaz para desarrollar la habilidad. Asimismo, se concuerda con Lara y Díaz (2019) en que es eficaz para sentirlos motivados gracias a su disposición. Finalmente, los estudiantes tienen preferencia también por canciones con un uso de dos veces por semana de 7 minutos.

VI. CONCLUSIONES

Se determinó que de los 26 usuarios de English Takeover Community, valoran un nivel Alto (84,6%) en su mayoría, para la dinámica de grupo como la variable construcción del conocimiento. En la dinámica de grupo, respetan las normas de los dirigentes, participar activamente en turnos con sus compañeros y colaborar con preguntas resultando favorable para el aprendizaje del inglés, el estudio demuestra que, los participantes por medio de una comunidad virtual y plataforma zoom pueden interactuar y aprender. Sin embargo. En construcción del conocimiento el 42% de los participantes nunca revisan el material visual compartido en sus plataformas.

Se determinó que de 26 estudiantes los principales problemas que interfieren en la habilidad corresponden a dos ítems, el ítem les da vergüenza dialogar con sus compañeros al momento de interactuar responden a algunas veces un 23%, y un casi siempre el 19%. Otro de los principales problemas que interfiere con la habilidad oral es su acento e interacción al hablar, pero con un porcentaje menor de algunas veces con 23% y casi siempre con un porcentaje de 12%. Asimismo, se pudo determinar que la mayoría de ellos no siente estrés cuando se unen a las sesiones y sus compañeros no los hacen sentir mal.

Según el análisis de correlación de Spearman de comunidad virtual y habilidad oral en inglés afirma que existe una relación directa entre las variables de estudio, por lo que, existe efectividad de la comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés.

Se concluye que es necesario la implementación de nuevas estrategias debido a las preferencias de los usuarios, y que la estrategia con más porcentaje de aceptación son conversaciones en inglés. Sin embargo, como segunda estrategia que ellos prefieren es el juego de roles, seguido de la implementación de canciones dos veces por semana de 7 minutos al final de cada sesión.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los usuarios a seguir respetando las normas de los dirigentes abordado en la comunidad de manera general, continuar con la participación activa en turnos con sus compañeros permitiendo mejorar la habilidad oral en inglés en English Takeover Community.

Para que las interacciones en aula no se vean afectadas por la vergüenza al dialogar con sus compañeros, se recomienda a los dirigentes sesiones continuas que permitan a los usuarios presentar niveles positivos y ello favorezca la intervención continua con seguridad y confianza al momento de la locución de cada participante. Y a los participantes revisar el recurso visual compartido en sus plataformas antes de empezar las sesiones, ello permitirá tener nociones del tema, prepararse para las preguntas y observar el horario específico, como también recursos adicionales que les permitan mejorar su aprendizaje.

Se recomienda a toda persona mayor de 18, estudiantes y profesionales unirse a la comunidad de English Takeover a ser partícipe de sesiones y conversaciones en inglés totalmente gratis, donde puede unirse desde cualquier parte que se encuentren y practicar temas variados mejorando su nivel debido a que se ha demostrado a que existe efectividad de la comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés.

Se recomienda a los docentes y dirigentes de la comunidad, implementar estrategias de habilidad oral como el juego de roles y canciones, como también la frecuencia de éstas, puesto que gran parte de los participantes tienen preferencia con la implementación de éstos, para contribuir en su aprendizaje rápido. Asimismo, a la mejora en su acento y pronunciación de los participantes de la comunidad. Finalmente, continuar con la estrategia de conversación y discusión en aula por su gran aceptación.

REFERENCIAS

Acuña, D. (2022). *Guía Didáctica “Speak Up” basado en el Método Directo para desarrollar la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del tercer ciclo de la especialidad de idiomas extranjeros de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio Institucional.

<https://hdl.handle.net/20.500.12893/10901>

Aguilar, Z. (2022). *Canciones en la producción oral de inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Puno, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/94878>

Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Editorial Pearson, Colombia. https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion

Caballero, R; Espejo, C (2022) *Estrategias de enseñanza para la producción oral en inglés en estudiantes de primer grado de educación secundaria de una institución educativa privada de Lima bajo la modalidad a distancia*. Repositorio de la PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/23674>

Corporación AEM (2009) *Asesoría Económica & Marketing*. Disponible en: https://www.corporacionaem.com/tools/calc_muestras.php

Bautista, M (2021) *El enfoque comunicativo y su relación con la habilidad de expresión oral del idioma inglés en estudiantes universitarios*. [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. USMP-Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/8217>

Brown, H. D. (2015). *Teaching by principles: An approach to language pedagogy*. New York: Pearson Education.

Centro Virtual Cervantes (2023). *Diccionario de términos clave de ELE*. Disponible

en: https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/indice.htm

Fajardo, R; García, D. y Erazo, C. (2021) Comunidades Virtuales de Aprendizaje: Una experiencia en el Área de Inglés. Dialnet, Vol VI. N°3. 472-493. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v6i3.1326>

Hernández, R, Fernández, Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6a ed.). México: McGraw-Hill.

Jimenez, R. (2022). *Desarrollo de la expresión oral en inglés en educación secundaria a través del enfoque comunicativo* [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú]

Keshavarzi, A. (2021). *El desarrollo de la interacción oral en el aula de inglés* [Trabajo de fin de Máster, Universidad de La Laguna] <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/23441>

Lara, J. & Díaz, C. (2019). Students' willingness to participate in speaking activities through the use of scripted role-plays. *Revista Comunicación*, 28(2-2019), 71–89. <https://doi.org/10.18845/rc.v28i2-2019.4930>

López, A. y Maldonado, G (2022) *“factores que influyen en la productividad oral de una lengua extranjera en estudiantes de educación terciaria desde la perspectiva de la enseñanza y aprendizaje”* [Tesis de Grado, UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO, CHILE] <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/3665>

Kazmier, L., & J. Díaz, A (1991). *Estadística Aplicada a la Administración y la Economía*. <https://eesppindoamerica.edu.pe/wp-content/uploads/2023/02/ESTADISTICA.pdf>

MINEDU (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. Repositorio MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>

- MINEDU (2016). Programa curricular de Educación Secundaria. Repositorio MINEDU. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/4550>
- MINEDU (2019). Programa Curricular de Educación Básica Alternativa. Ciclo Avanzado. MINEDU <https://hdl.handle.net/20.500.12799/6674>
- MINEDU (2021) INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO CAJAMARCA. PROYECTO INSTITUCIONAL CURRICULAR-
- Montes, G. (2000) METODOLOGÍA Y TECNICAS DE DISEÑO Y REALIZACIÓN DE ENCUESTAS EN EL AREA RURAL. *Temas Sociales* , (21), 39-50. Recuperado en 15 de mayo de 2024, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0040-29152000000100003&lng=es&tlng=es.
- Ochoa, J. (2021). *La plataforma zoom y comunicación en estudiantes y docentes de quinto de secundaria de una institución educativa, Ate – 2021*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/103146>
- Padilla, M. (2019). *Didáctica de la especialidad de inglés*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Perú21. (2020). *Idioma inglés: ¿cuál es el nivel de los peruanos?* Disponible en: <https://peru21.pe/peru/idioma-ingles-cual-es-el-nivel-de-los-peruanos-nnda-nnlt-noticia/>
- Real Academia Española. (2023). *Diccionario de la lengua española* (23.a ed.). Disponible en: <https://dle.rae.es/habilidad>
- Ricardo, B. y Martínez, O. (2018). Selección de funciones comunicativas para desarrollar la expresión oral en inglés en estudiantes de la Universidad de las Ciencias Informáticas. *Pedagogía Universitaria*, 23(1), 31-50.
- Richards, J. & Rodgers, T. (2014) *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge University Press

Ruíz Bolívar, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de investigación educativa: Un enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos*. Editorial DANAGA Training and Consulting.

Salas, M (2022). *Estrategias de gamificación para mejorar la habilidad oral en el aprendizaje del inglés en los estudiantes universitarios, Cusco, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95364>

Siemens, G. (2004). *Connectivism: A Learning Theory for the Digital*

Siemens, G., & Downes, S. (2004). *Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age*.

Siemens, G. (2005). *Connectivism: A learning theory for the digital age*, International Journal of Instructional Technology and Distance Learning, 2. http://www.itdl.org/Journal/Jan_05/article01.htm

Otzen, T y Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. *Revista SciElo*. 35(1):227-232 <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

UNIR - Universidad Internacional de La Rioja (2022, 03 de mayo). *El enfoque comunicativo en la enseñanza de una lengua extranjera*. <https://www.unir.net/educacion/revista/enfoque-comunicativo-lengua/>

UNIR - Universidad Internacional de La Rioja (2023, 09 de agosto). *Comunidades Virtuales: Concepto, Tipos y Ejemplos* <https://mexico.unir.net/noticias/educacion/comunidades-virtuales/>

Universidad Continental. (2019, 20 de agosto) *Diseño de Investigación* [video]. <https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=5UYi3FWe12E>

Uriona, T. (2023). *Estrategias de producción oral y aprendizaje virtual del idioma inglés en un centro de idiomas de Piura, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/119731>

Vargas, Z. (2009). LA INVESTIGACIÓN APLICADA: UNA FORMA DE CONOCER LAS REALIDADES CON EVIDENCIA CIENTÍFICA. *Revista Educación*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>

ANEXOS

Anexo 1: Variables y operacionalización de variables para determinar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés.

OPERACIONALES DE LAS VARIABLES COMUNIDAD VIRTUAL Y HABILIDAD ORAL EN INGLÉS						
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Niveles
Comunidad virtual	La comunidad virtual es una herramienta que permite el aprendizaje de inglés en una forma interactiva fortaleciendo la expresión oral. Fajardo et al. (2021).	La comunidad virtual en función a las dimensiones e indicadores fue mediada mediante un cuestionario, usando una escala de Likert del 1 a 5.	Dinámica de grupo	Respeto por las normas del dirigente	Likert del 1-5	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				Participación activa en turnos		
				Colaboración en preguntas		
			Construcción de conocimientos	Construcción de conocimiento grupal		
Generación de preguntas						
Habilidad oral en inglés	La habilidad oral como lengua extranjera, solo se desarrolla con la comunicación real (Ricardo y Martínez, 2018).	La habilidad oral en función a las dimensiones e indicadores fue mediada mediante un cuestionario, usando una escala de Likert del 1 a 5.	Estrategias en la habilidad oral	Canciones	Likert del 1-5	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				Discusiones		
				Juego de roles		
			Factores que interfieren en la habilidad oral	Baja autoestima		
				Timidez		
				Estrés, ritmo y entonación		

Fuente: Adaptado según la Teoría de Siemens

Anexo 2: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema</p> <p>¿Cómo determinar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo analizar los principales problemas que interfieren en la habilidad oral en el idioma inglés?</p> <p>¿De qué manera se puede identificar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés?</p> <p>¿Cuáles son las estrategias que se deben implementar para la efectividad en la habilidad oral en el idioma inglés?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Analizar los principales problemas que interfieren en la habilidad oral en el idioma inglés</p> <p>Identificar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés</p> <p>implementar estrategias de efectividad en la habilidad oral en el idioma inglés.</p>	<p>Hipótesis Alterna</p> <p>Existe efectividad de la comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés.</p> <p>Hipótesis Nula</p> <p>No existe efectividad de la comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés</p>	<p>Variable 1 Comunidad virtual</p> <p>Variable 2 Habilidad oral en inglés</p>	<p>Dinámica de grupo</p> <p>Construcción de conocimientos</p> <p>Estrategias en la habilidad oral</p> <p>Factores que interfieren en la habilidad oral</p>	<p>Respeto por las normas del dirigente.</p> <p>Participación activa en turnos.</p> <p>Colaboración en preguntas.</p> <p>Construcción de conocimiento grupal</p> <p>Generación de preguntas</p> <p>Canciones</p> <p>Discusiones</p> <p>Juego de roles</p> <p>Baja autoestima</p> <p>Timidez</p> <p>Estrés, ritmo y entonación</p>	<p>Tipo de Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aplicada <p>Nivel de Investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Correlacional <p>Diseño:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No experimental - Corte transeccional (transversal) - Nivel Correlacional Simple <div style="text-align: center;"> <p>Correlacional simple</p> <p>M</p> <p>O1</p> <p>r</p> <p>O2</p> </div> <p>M: La muestra está conformada por 26 usuarios. O1: Comunidad virtual. O2: La habilidad oral en inglés.</p> <p>Técnica e instrumento Técnicas:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comunidad virtual - Habilidad oral en inglés <p>Población:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 30 usuarios de una comunidad virtual <p>Muestra: - 26 usuarios</p> <p>Procesamiento:</p> <p>M. Excel, SPSS</p>

Anexo 3: Obtención de la muestra



Asesoría Económica & Marketing
Copyright 2009

Calculadora de Muestras

Margen de error:

10% ▼

Nivel de confianza:

99% ▼

Tamaño de Poblacion:

30

Calcular

Margen: 10%

Nivel de confianza: 99%

Poblacion: 30

Tamaño de muestra: 26

Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Anexo 4: Cuestionario de comunidad virtual

CUESTIONARIO DE COMUNIDAD VIRTUAL

Estimado participante:

El presente cuestionario forma parte de una investigación, sobre comunidad virtual. Teniendo como título de la investigación, Efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés, 2024. Los resultados obtenidos serán tratados de manera confidencial y reservada. Además, serán manejados solo para efectos de la investigación.

Acepta ser partícipe de la investigación: **(Sí) (NO)**

Instrucciones:

Estimado usuario, por favor lea atentamente los siguientes ítems y, según su criterio, seleccione la alternativa que considere más adecuada.

- No deje ningún ítem sin responder.
- Marque solo una alternativa por cada ítem.
- Consulte al encuestador sobre alguna duda.

COMUNIDAD VIRTUAL

N°	Ítems	Valoración				
		1 Nunca	2 Casi nunca	3 Algunas veces	4 Casi siempre	5 Siempre
	Dimensión 1: Dinámica de grupo					
1	Respetas las normas del dirigente de la comunidad					
2	Respetas el turno de tus compañeros sin interrumpirlos					
3	Participas activamente en turnos con sus compañeros					
4	Tomas mucho tiempo hablando durante las discusiones					
5	Colaboras con las preguntas y respuestas con tus compañeros.					
	Dimensión 2: Construcción de conocimientos					
6	Adquieres nuevos conocimientos fácilmente durante la interacción con tus compañeros					
7	Revisas el recurso visual compartido en tu plataforma antes de empezar la sesión					
8	Creas preguntas adecuadas sin ofender las creencias o culturas de tus compañeros					
9	Colaboras con respuestas coherentes a las preguntas de tus compañeros.					

¡Muchas gracias!

Anexo 5: Cuestionario de habilidad oral

CUESTIONARIO DE HABILIDAD ORAL EN INGLÉS

Estimado participante:

El presente cuestionario forma parte de una investigación, sobre la habilidad oral. Teniendo como título de la investigación, Efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés, 2024. Los resultados obtenidos serán tratados de manera confidencial y reservada. Además, serán manejados solo para efectos de la investigación.

Acepta ser partícipe de la investigación: **(Sí) (NO)**

Instrucciones:

Estimado usuario, por favor lea atentamente los siguientes ítems y, según su criterio, seleccione la alternativa que considere más adecuada.

- No deje ningún ítem sin responder.
- Marque solo una alternativa por cada ítem.
- Consulte al encuestador sobre alguna duda.

HABILIDAD ORAL EN INGLÉS

N°	Ítems	Valoración				
		1 Nunca	2 Casi nunca	3 Algunas veces	4 Casi siempre	5 Siempre
	Dimensión 3: Estrategias en la habilidad oral					
1	Te gustaría implementar la estrategia de canciones 7 minutos al final de cada sesión					
2	Te gustaría tener la estrategia de canciones dos veces por semana					
3	Con qué frecuencia te gustaría tener la estrategia de discusiones o conversaciones					
4	Te gustaría implementar la estrategia de juego de roles tres veces al mes					
	Dimensión 4: Factores que interfieren en la habilidad oral					
5	Te sientes seguro cuando interactúas con tus compañeros					
6	Tus compañeros te hacen sentir mal durante las sesiones					
7	Te da vergüenza dialogar con tus compañeros al momento de interactuar					
8	Con qué frecuencia sientes estrés cuando te unes a las sesiones					
9	Sientes que tu acento y entonación no son adecuados al momento de interactuar con tus compañeros					

¡Muchas gracias!



Anexo 6: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento cuestionario sobre la Efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés, 2024. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	GABRIELA EMMA EDITH MONTOYA MUÑOZ
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACION SUPERIOR
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (escala de Likert, cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés, 2024
Autora:	FIORELA MARLENY SANTUR ROBLEDO
Procedencia:	CHICLAYO
Administración:	INDIVIDUAL
Tiempo de aplicación:	(20 min)
Ámbito de aplicación:	USUARIOS DE ENGLISH TAKEOVER COMMUNITY
Significación:	El estudio presenta 2 variables y 4 dimensiones: Dinámica de grupo, construcción de conocimientos, estrategias en la habilidad oral,



	factores que interfieren en la habilidad oral. El cual estuvo compuesta por 18 ítems. Se utilizó la escala es de Likert del 1-5. (1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. Algunas veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre). Cuyo objetivo general de la investigación es determinar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés.
--	--

4. Soporte teórico

VARIABLES/ÁREA	dimensiones	Definición
Comunidad virtual	Dinámica de grupo	La comunidad virtual es una herramienta que permite el aprendizaje de inglés en una forma interactiva fortaleciendo la expresión oral. Fajardo et al. (2021). La habilidad oral como lengua extranjera, solo se desarrolla con la comunicación real (Ricardo y Martínez, 2018).
Habilidad oral en inglés	Construcción de conocimientos	
	Estrategias de la habilidad oral en inglés	
	Factores que interfieren en la habilidad oral	



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: Efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés, 2024 elaborado por Fiorela Marleny Santur Robledo en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** (Dinámica de grupo)
- Objetivos de la Dimensión: (identificar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés).

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respeto por las normas del dirigente	Respetas las normas del dirigente de la comunidad	4	4	4	
	Respetas el turno de tus compañeros sin interrumpirlos	4	4	4	
Participación activa en turnos	Participas activamente en turnos con sus compañeros	4	4	4	
	Tomas mucho tiempo hablando durante las discusiones	4	4	4	
Colaboración en preguntas	Colaboras con las preguntas y respuestas con tus compañeros.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** (Construcción de conocimientos)
- Objetivos de la Dimensión: (identificar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés).

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construcción de conocimiento grupal	Adquieres nuevos conocimientos fácilmente durante la interacción con tus compañeros	4	4	4	
	Revisas el recurso visual compartido en tu plataforma antes de empezar la sesión	4	4	4	
Generación de preguntas	Creas preguntas adecuadas sin ofender las creencias o culturas de tus compañeros.	4	4	4	





	Colaboras con respuestas coherentes a las preguntas de tus compañeros.	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

- **Tercera dimensión:** (Estrategias en la habilidad oral)
- **Objetivos de la Dimensión:** (implementar estrategias de efectividad en la habilidad oral en el idioma inglés)

indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Canciones	Te gustaría implementar la estrategia de canciones 7 minutos al final de cada sesión	4	4	4	
	Te gustaría tener la estrategia de canciones dos veces por semana	4	4	4	
Discusiones	Con qué frecuencia te gustaría tener la estrategia de discusiones o conversaciones	4	4	4	
Juego de roles	Te gustaría implementar la estrategia de juego de roles tres veces al mes	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** (Factores que interfieren en la habilidad oral)
- **Objetivos de la Dimensión:** (Analizar los principales problemas que interfieren en la habilidad oral en el idioma inglés).





Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Baja autoestima	Te sientes seguro cuando interactúas con tus compañeros	4	4	4	
Timidez	Tus compañeros te hacen sentir mal durante las sesiones	4	4	4	
	Te da vergüenza dialogar con tus compañeros al momento de interactuar	4	4	4	
Estrés, ritmo y entonación	Con qué frecuencia sientes estrés cuando te unes a las sesiones	4	4	4	
	Sientes que tu acento y entonación no son adecuados al momento de interactuar con tus compañeros	4	4	4	



DR. GABRIELA EMMA EDITH MONTOYA MUÑOZ
DNI: 43184006



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento cuestionario sobre la Efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés, 2024. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JOSE CARLOS YOCTUN CABRERA
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACION SUPERIOR
Institución donde labora:	UCV, USMP, UTP
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (escala de Likert, cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés, 2024
Autora:	FIORELA MARLENY SANTUR ROBLEDO
Procedencia:	CHICLAYO
Administración:	INDIVIDUAL
Tiempo de aplicación:	(20 min)
Ámbito de aplicación:	USUARIOS DE ENGLISH TAKEOVER COMMUNITY
Significación:	El estudio presenta 2 variables y 4 dimensiones: Dinámica de grupo, construcción de conocimientos, estrategias en la habilidad oral, factores que interfieren en la habilidad oral. El cual estuvo compuesta por 18 ítems. Se utilizó la





	escala es de Likert del 1-5. (1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. Algunas veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre). Cuyo objetivo general de la investigación es determinar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés.
--	--

4. Soporte teórico

VARIABLES/ÁREA	dimensiones	Definición
Comunidad virtual	Dinámica de grupo	La comunidad virtual es una herramienta que permite el aprendizaje de inglés en una forma interactiva fortaleciendo la expresión oral. Fajardo et al. (2021).
	Construcción de conocimientos	
	Estrategias de la habilidad oral en inglés	La habilidad oral como lengua extranjera, solo se desarrolla con la comunicación real (Ricardo y Martínez, 2018).
Habilidad oral en inglés	Factores que interfieren en la habilidad oral	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: Efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés, 2024 elaborado por Fiorela Marleny Santur Robledo en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.





El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** (Dinámica de grupo)
- **Objetivos de la Dimensión:** (identificar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés).

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respeto por las normas del dirigente	Respetas las normas del dirigente de la comunidad	4	4	4	
	Respetas el turno de tus compañeros sin interrumpirlos	4	4	4	
Participación activa en turnos	Participas activamente en turnos con sus compañeros	4	4	4	
	Tomas mucho tiempo hablando durante las discusiones	4	4	4	
Colaboración en preguntas	Colaboras con las preguntas y respuestas con tus compañeros.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** (Construcción de conocimientos)
- **Objetivos de la Dimensión:** (identificar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés).

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construcción de conocimiento grupal	Adquieres nuevos conocimientos fácilmente durante la interacción con tus compañeros	4	4	4	
	Revisas el recurso visual	4	4	4	



	compartido en tu plataforma antes de empezar la sesión				
Generación de preguntas	Creas preguntas adecuadas sin ofender las creencias o culturas de tus compañeros.	4	4	4	
	Colaboras con respuestas coherentes a las preguntas de tus compañeros.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** (Estrategias en la habilidad oral)
- **Objetivos de la Dimensión:** (implementar estrategias de efectividad en la habilidad oral en el idioma inglés).

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Canciones	Te gustaría implementar la estrategia de canciones 7 minutos al final de cada sesión	4	4	4	
	Te gustaría tener la estrategia de canciones dos veces por semana	4	4	4	
Discusiones	Con qué frecuencia te gustaría tener la estrategia de discusiones o conversaciones	4	4	4	
Juego de roles	Te gustaría implementar la estrategia de juego de roles tres veces al mes	4	4	4	



- **Cuarta dimensión: (Factores que interfieren en la habilidad oral)**
- **Objetivos de la Dimensión: (Analizar los principales problemas que interfieren en la habilidad oral en el idioma inglés).**

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Baja autoestima	Te sientes seguro cuando interactúas con tus compañeros	4	4	4	
Timidez	Tus compañeros te hacen sentir mal durante las sesiones	4	4	4	
	Te da vergüenza dialogar con tus compañeros al momento de interactuar	4	4	4	
Estrés, ritmo y entonación	Con qué frecuencia sientes estrés cuando te unes a las sesiones	4	4	4	
	Sientes que tu acento y entonación no son adecuados al momento de interactuar con tus compañeros	4	4	4	



DR. JOSE CARLOS YOCTUN CABRERA
DNI: 16748121



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento cuestionario sobre la Efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés, 2024. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ALEXIS ENRIQUE POMA VARGAS
Grado profesional:	Maestría () Doctor(X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social (X) Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACION SUPERIOR
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Colegio Virtual y Alfabetización Digital en la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro ,2014. Plan Tic para mejorar la Gestión de Procesos Pedagógicos en la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro ,2016.



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (escala de Likert, cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés, 2024
Autora:	FIORELA MARLENY SANTUR ROBLEDO
Procedencia:	CHICLAYO
Administración:	INDIVIDUAL
Tiempo de aplicación:	(20 min)
Ámbito de aplicación:	USUARIOS DE ENGLISH TAKEOVER COMMUNITY
Significación:	El estudio presenta 2 variables y 4 dimensiones: Dinámica de grupo, construcción de conocimientos,



	estrategias en la habilidad oral, factores que interfieren en la habilidad oral. El cual estuvo compuesta por 18 ítems. Se utilizó la escala es de Likert del 1-5. (1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. Algunas veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre). Cuyo objetivo general de la investigación es determinar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés.
--	--

4. Soporte teórico

VARIABLES/ÁREA	dimensiones	Definición
Comunidad virtual	Dinámica de grupo	La comunidad virtual es una herramienta que permite el aprendizaje de inglés en una forma interactiva fortaleciendo la expresión oral. Fajardo et al. (2021).
	Construcción de conocimientos	
	Estrategias de la habilidad oral en inglés	La habilidad oral como lengua extranjera, solo se desarrolla con la comunicación real (Ricardo y Martínez, 2018).
Habilidad oral en inglés	Factores que interfieren en la habilidad oral	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: Efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés, 2024 elaborado por Fiorela Marleny Santur Robledo en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.





	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** (Dinámica de grupo)
- **Objetivos de la Dimensión:** (identificar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés).

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respeto por las normas del dirigente	Respetas las normas del dirigente de la comunidad	4	4	4	
	Respetas el turno de tus compañeros sin interrumpirlos	4	4	4	
Participación activa en turnos	Participas activamente en turnos con sus compañeros	4	4	4	
	Tomas mucho tiempo hablando durante las discusiones	4	4	4	
Colaboración en preguntas	Colaboras con las preguntas y respuestas con tus compañeros.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** (Construcción de conocimientos)
- **Objetivos de la Dimensión:** (identificar la efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés).

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construcción de conocimiento grupal	Adquieres nuevos conocimientos fácilmente durante la interacción con tus compañeros	4	4	4	



	Revisas el recurso visual compartido en tu plataforma antes de empezar la sesión	4	4	4	
Generación de preguntas	Creas preguntas adecuadas sin ofender las creencias o culturas de tus compañeros.	4	4	4	
	Colaboras con respuestas coherentes a las preguntas de tus compañeros.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** (Estrategias en la habilidad oral)
- **Objetivos de la Dimensión:** (implementar estrategias de efectividad en la habilidad oral en el idioma inglés).

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Canciones	Te gustaría implementar la estrategia de canciones 7 minutos al final de cada sesión	4	4	4	
	Te gustaría tener la estrategia de canciones dos veces por semana	4	4	4	
Discusiones	Con qué frecuencia te gustaría tener la estrategia de discusiones o conversaciones	4	4	4	
Juego de roles	Te gustaría implementar la estrategia de	4	4	4	



	juego de roles tres veces al mes				
--	-------------------------------------	--	--	--	--

- **Cuarta dimensión: (Factores que interfieren en la habilidad oral)**
- **Objetivos de la Dimensión: (Analizar los principales problemas que interfieren en la habilidad oral en el idioma inglés).**

INDICADORES	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Baja autoestima	Te sientes seguro cuando interactúas con tus compañeros	4	4	4	
Timidez	Tus compañeros te hacen sentir mal durante las sesiones	4	4	4	
	Te da vergüenza dialogar con tus compañeros al momento de interactuar	4	4	4	
Estrés, ritmo y entonación	Con qué frecuencia sientes estrés cuando te unes a las sesiones	4	4	4	
	Sientes que tu acento y entonación no son adecuados al momento de interactuar con tus compañeros	4	4	4	



DR. ALEXIS ENRIQUE POMA VARGAS
DNI: 41008373

Anexo 7: Carta de presentación de la Universidad César Vallejo para aplicar los instrumentos para el desarrollo del trabajo académico



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

TRUJILLO, 29 de junio de 2024

CARTA N° 0001-2024-UCV-SE/

Sr(a). Alisson Eudes Meireis

Director(a)

English Takeover Community

Presente.

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO(S) PARA EL DESARROLLO DE TRABAJO ACADÉMICO

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar al (la) estudiante **SANTUR ROBLEDO, FIORELA MARLENY**, del Programa de **SEGUNDA ESPECIALIDAD**, de la Universidad César Vallejo.

El estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su Trabajo Académico: **"Efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma Inglés, 2024"**, en la Institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación tiene fines académicos.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente.



Firmado digitalmente por JENNY MILAGROS MELCHOR CANEVARO DN: cn=JENNY MILAGROS MELCHOR CANEVARO, o=UCV, ou=SECRETARÍA ACADÉMICA, email=jenny.melchorm@ucv.edu.pe, c=PE, serial=10530

JENNY MILAGROS MELCHOR CANEVARO
SECRETARIO ACADÉMICO

ADJUNTO:

- Instrumentos de recolección de datos.

Anexo 8: Carta de consentimiento para aplicar los instrumentos para el desarrollo del trabajo académico

Brasil, 29 de junio de 2024

Estimada Milagros

Universidad César Vallejo del Programa de Segunda Especialidad-Trujillo.

Yo, **Alisson Eudes Meirels**, en calidad de representante legal de English Takeover Community con DNI 528805, otorgo autorización a la Licenciada Fiorela Marleny Santur Robledo, estudiante del programa de Segunda Especialidad en Docencia del Inglés como Lengua Extranjera de la Universidad César Vallejo, para llevar a cabo el siguiente proyecto: Efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés, 2024

Queda expresamente establecido que la investigación realizada será utilizada exclusivamente para los fines del proyecto mencionado anteriormente. La estudiante reconoce y acepta que toda la información recopilada y los resultados obtenidos serán de uso estrictamente académico.

Sin más que agregar, quedo a su disposición para cualquier consulta adicional.

Atentamente,



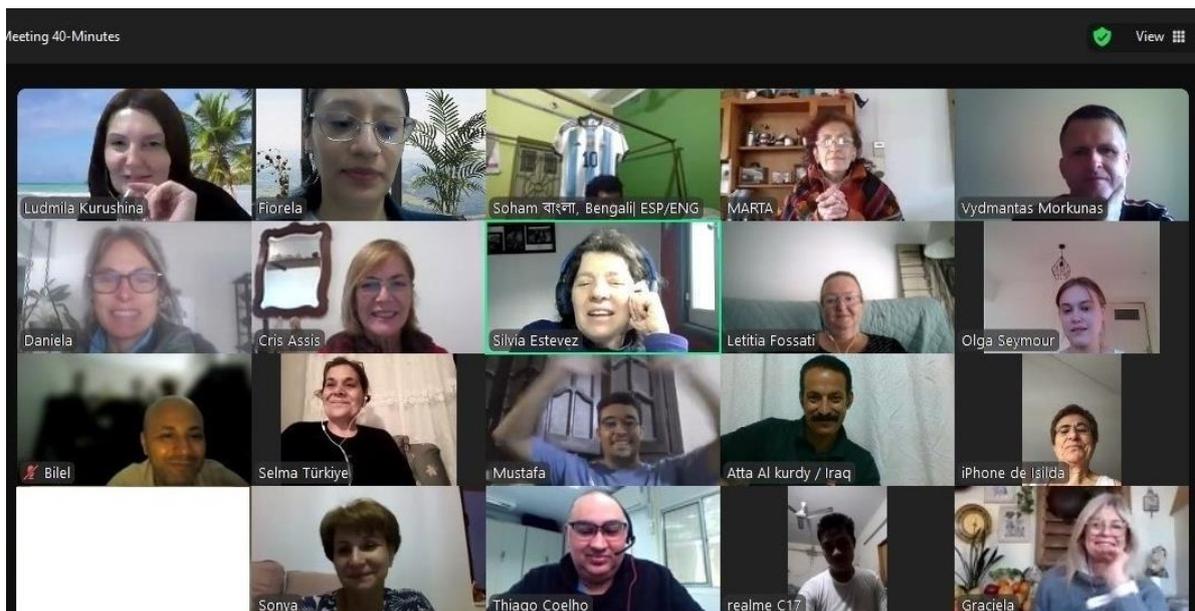
Alisson Eudes Meirels

DNI: 528805

Anexo 9: Primer grupo de participantes de la comunidad donde se aplicaron los instrumentos y entrega de formularios



Anexo 10: Segundo grupo de participantes de la comunidad donde se aplicaron los instrumentos



Anexo 11: Base de datos del cuestionario comunidad virtual**COMUNIDAD VIRTUAL**

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
1	5	5	5	4	5	5	1	5	5
2	5	4	4	2	3	4	3	5	4
3	5	5	4	4	4	5	2	5	4
4	5	5	5	2	5	3	5	5	5
5	5	5	5	3	5	3	4	5	4
6	5	4	4	2	3	5	3	4	3
7	5	5	4	3	4	3	1	3	3
8	5	2	4	3	5	4	1	4	5
9	5	5	5	4	5	5	1	5	5
10	5	4	4	2	3	4	3	5	4
11	5	5	4	4	4	5	2	5	4
12	5	5	5	2	5	3	5	5	5
13	5	5	5	3	5	3	4	5	4
14	5	4	4	2	3	5	3	4	3
15	5	5	4	3	4	3	1	3	3
16	5	2	4	3	5	4	1	4	5
17	5	5	5	4	5	5	1	5	5
18	5	4	4	2	3	4	3	5	4
19	5	5	4	4	4	5	2	5	4
20	5	5	5	2	5	3	5	5	5
21	5	5	5	3	5	3	4	5	4
22	5	4	4	2	3	5	3	4	3
23	5	5	4	3	4	3	1	3	3
24	5	2	4	3	5	4	1	4	5
25	5	5	4	3	4	3	1	3	3
26	5	2	4	3	5	4	1	4	5

Anexo 12: Base de datos del cuestionario comunidad oral**HABILIDAD ORAL**

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
1	4	4	5	4	3	3	1	1	2
2	1	5	5	5	5	1	1	1	1
3	4	4	4	5	4	1	2	1	1
4	3	3	4	2	5	1	1	2	2
5	2	2	2	4	4	1	4	2	3
6	3	3	3	3	3	1	3	4	4
7	2	2	5	4	4	1	3	1	1
8	5	5	5	3	4	2	5	1	2
9	1	1	2	3	2	1	2	1	3
10	1	4	3	3	4	1	1	1	2
11	3	3	5	5	4	3	4	1	1
12	3	3	4	3	4	2	1	2	2
13	2	2	2	3	4	3	4	3	3
14	2	2	5	4	3	5	3	3	3
15	4	4	3	4	3	1	3	4	4
16	4	4	5	4	3	3	1	1	2
17	1	5	5	5	5	1	1	1	1
18	4	4	4	5	4	1	2	1	1
19	3	3	4	2	5	1	1	2	2
20	2	2	2	4	4	1	4	2	3
21	3	3	3	3	3	1	3	4	4
22	2	2	5	4	4	1	3	1	1
23	5	5	5	3	4	2	5	1	2
24	1	1	2	3	2	1	2	1	3
25	1	4	3	3	4	1	1	1	2
26	3	3	5	5	4	3	4	1	1

Anexo 13: Confiabilidad de los instrumentos-Alfa de Cronbach

Tabla 1

Análisis de Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,832	18

Fuente: SPSS v.27

Anexo 14: Baremos de las variables y dimensiones

Variable 1 -puntaje global comunidad virtual

Cantidad de preg	9
Puntaje min	1
Puntaje max	5

Puntaje min Dimensión (P. Min*Cant.preg)	9
Puntaje max Dimensión (P. max *Cant.preg)	45
Rango (Puntaje max - Puntaje min)	36
Categorías	3
Amplitud (Rango/# Categorías)	12.00

Escala	Min	Max
Nivel Bajo	9.00	21.00
Nivel Medio	21.00	33.00
Nivel Alto	33.00	45.00

Dimensión 1 Dinámica de Grupo

Cantidad de preg	5
Puntaje min	1
Puntaje max	5

Puntaje min Dimensión (P. Min*Cant.preg)	5
Puntaje max Dimensión (P. max *Cant.preg)	25
Rango (Puntaje max - Puntaje min)	20
Categorías	3
Amplitud (Rango/# Categorías)	6.67

Escala	Min	Max
Nivel Bajo	5.00	11.67
Nivel Medio	11.67	18.33
Nivel Alto	18.33	25.00

Dimensión 2 Construcción de conocimientos

Cantidad de preg	4
Puntaje min	1
Puntaje max	5

Puntaje min Dimensión (P. Min*Cant.preg)	4
---	---

Puntaje max Dimensión (P. max *Cant.preg)	20
Rango (Puntaje max - Puntaje min)	16
Categorías	3
Amplitud (Rango/# Categorías)	5.33

Escala	Min	Max
Nivel Bajo	4.00	9.33
Nivel Medio	9.33	14.67
Nivel Alto	14.67	20.00

Variable 2 habilidad oral en inglés

Cantidad de preg	9
Puntaje min	1
Puntaje max	5

Puntaje min Dimensión (P. Min*Cant.preg)	9
Puntaje max Dimensión (P. max *Cant.preg)	45
Rango (Puntaje max - Puntaje min)	36
Categorías	3
Amplitud (Rango/# Categorías)	12.00

Escala	Min	Max
Nivel Bajo	9.00	21.00
Nivel Medio	21.00	33.00
Nivel Alto	33.00	45.00

Dimensión 1 Estrategias en la habilidad oral

Cantidad de preg	4
Puntaje min	1
Puntaje max	5

Puntaje min Dimensión (P. Min*Cant.preg)	4
Puntaje max Dimensión (P. max *Cant.preg)	20
Rango (Puntaje max - Puntaje min)	16
Categorías	3
Amplitud (Rango/# Categorías)	5.33

Escala	Min	Max
Nivel Bajo	4.00	9.33
Nivel Medio	9.33	14.67
Nivel Alto	14.67	20.00

Dimensión 2 Factores que interfieren en la habilidad oral

Cantidad de preg	5
Puntaje min	1

Puntaje max	5
-------------	---

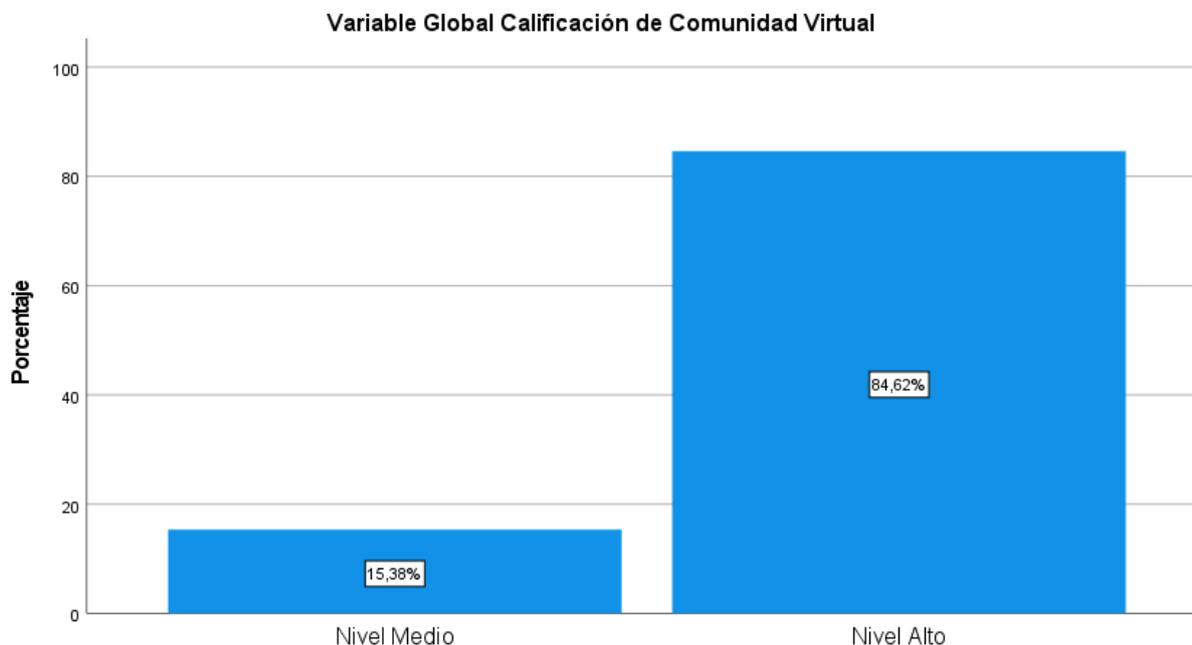
Puntaje min Dimensión (P. Min*Cant.preg)	5
Puntaje max Dimensión (P. max *Cant.preg)	25
Rango (Puntaje max - Puntaje min)	20
Categorías	3
Amplitud (Rango/# Categorías)	6.67

Escala	Min	Max
Nivel Bajo	5.00	11.67
Nivel Medio	11.67	18.33
Nivel Alto	18.33	25.00

ANEXO15: Gráficos de estadística descriptiva

Figura 1

Gráficas de variable comunidad virtual y sus dimensiones

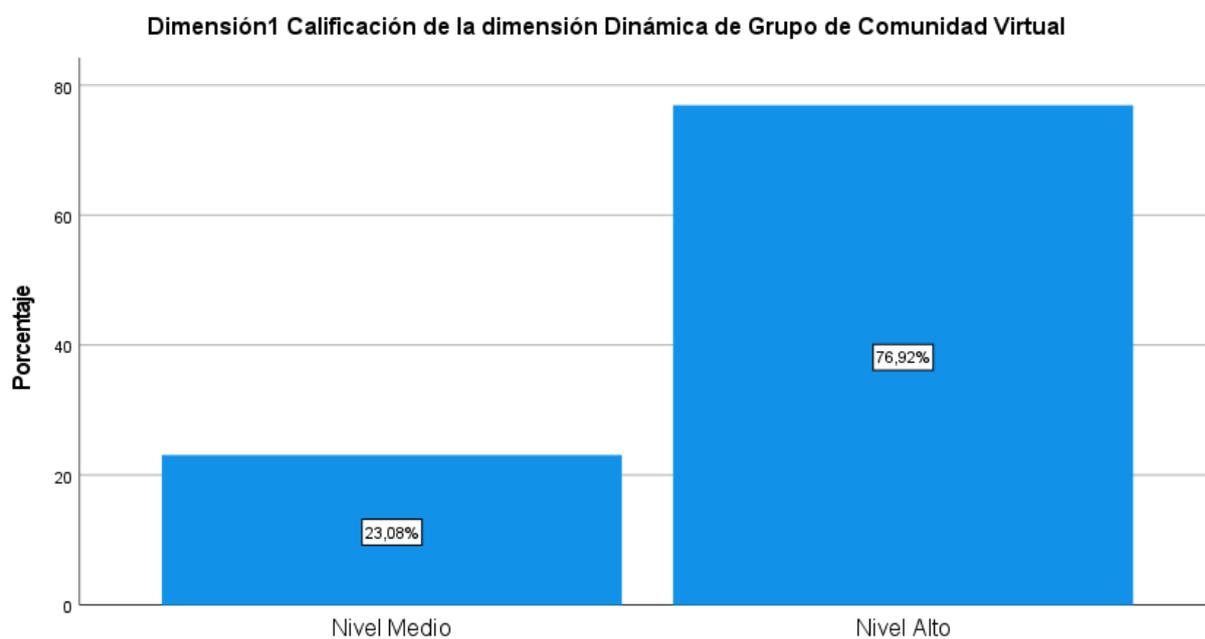


Fuente: SPSS v.27

De la figura n°1 se desprende que los 26 usuarios de English Takeover Community, valoran un nivel Alto (84,6%) en su mayoría, por lo que se puede afirmar que la dinámica de grupo, desde respetar las normas de los dirigentes, participar activamente en turnos con sus compañeros y colaborar con preguntas resultan favorable para el aprendizaje del inglés, lo que tiene correlato en su modalidad de trabajo interactivo y que posibilita una sólida expresión oral de los participantes. Sin embargo, existen 4 estudiantes que representan el 15,4% valoran un nivel medio, lo que, a partir de los resultados específicos del reporte, precisa que se debe mejorar la gestión de construcción de conocimiento.

Figura 2

Gráfica de los niveles de la Dimensión Dinámica de Grupo – Variable Comunidad Virtual

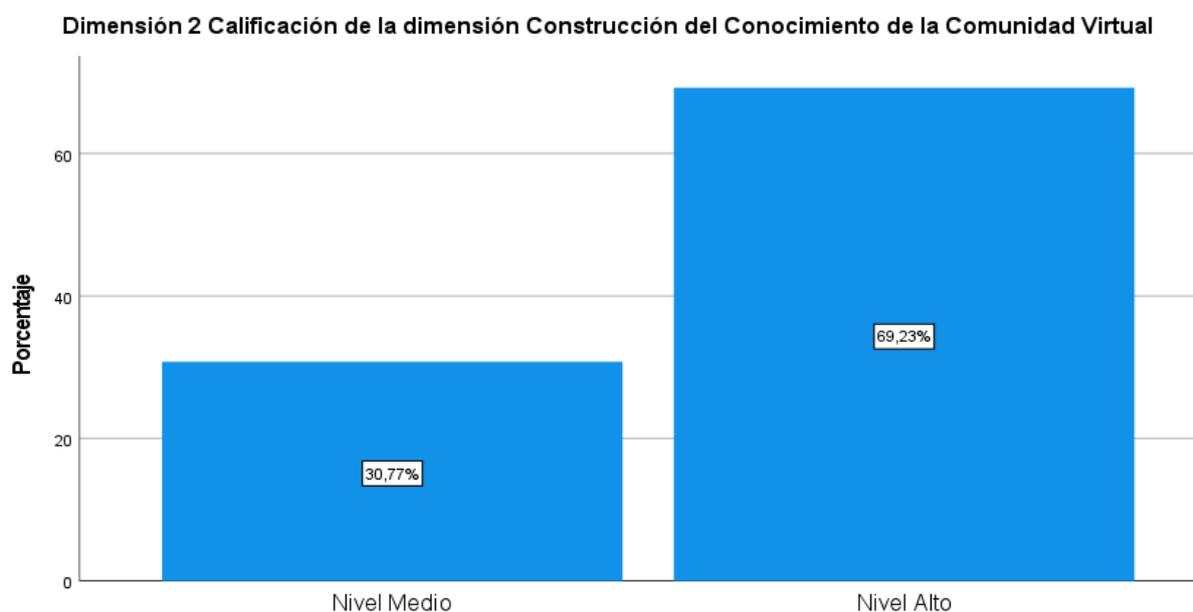


Fuente: SPSS v.27

De la figura n°2 se desprende que los 26 usuarios de English Takeover Community, valoran un nivel Alto (76,9%) en su mayoría, por lo que se puede afirmar que la estrategia aplicada resulta siendo efectivo para el aprendizaje del inglés, lo que puede entenderse a partir del respeto por las normas del dirigente, participación ordenada por turnos y colaboración del grupo.

Figura 3

Gráfica de los Niveles de la Dimensión Construcción del Conocimiento – Variable Comunidad Virtual

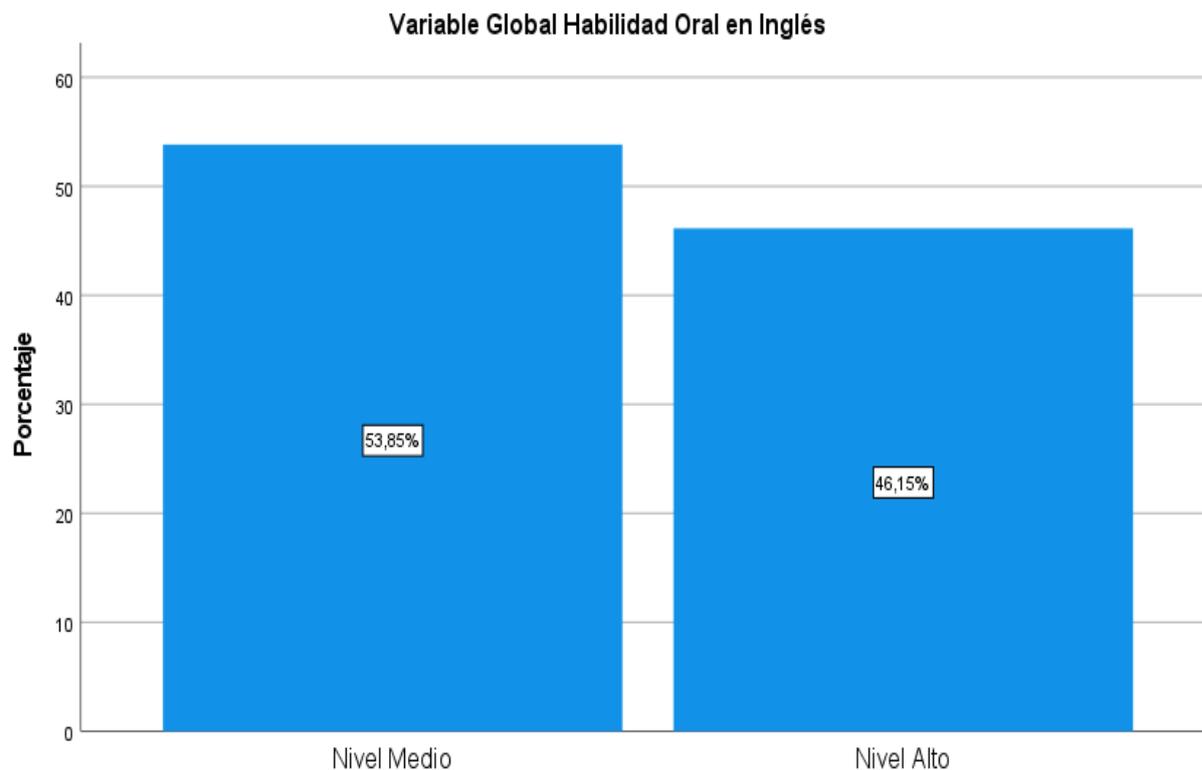


Fuente: SPSS v.27

De la figura n°3 se aprecia que los 26 usuarios de English Takeover Community, dimensionan un nivel alto (69,2%) en su mayoría, por lo que se puede afirmar que esta dimensión aplicada resulta siendo favorable y efectivo para el aprendizaje del inglés, lo que permite adquirir conocimiento fácilmente mediante la interacción entre compañeros donde se crea preguntas adecuadas sin ofender las creencias o culturas de sus compañeros.

Figura 4

Gráfica de la variable habilidad oral en inglés y sus dimensiones



Fuente: SPSS v.27

De la figura n°4 se observa que los 26 usuarios de English Takeover Community, dimensionan un nivel medio de 53.8% y siendo el restante de nivel alto, por lo que se deduce que la aplicación de las estrategias en comunidad virtual tiene un resultado positivo en el logro de aprendizajes, sin embargo, es preciso utilizarlos para incrementar su nivel de inglés.

Anexo 16: Reporte de similitud en Turnitin

feedback studio FIORELA MARLENY SANTUR ROBLEDO Efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés, 2024 /100 5 de 146

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Efectividad de una comunidad virtual en la habilidad oral en el idioma inglés, 2024

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

AUTORA:
Santur Robledo, Fiorela Marleny (orcid.org/0000-0001-6894-7661)

ASESOR:
Mtro. Ninatanta Alva, Jorge Humberto (orcid.org/0000-0002-3274-013X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ
2024

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	hdl.handle.net	4 %
2	Entregado a Universidad...	3 %
3	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
4	repositorio.autonomad...	1 %
5	alicia.concytec.gob.pe	1 %
6	repositorio.udesa.edu.co	1 %
7	Entregado a Johnson a...	<1 %
8	repositorio.ulacit.ac.cr	<1 %
9	Entregado a Universidad...	<1 %
10	fdocumenta.ec	<1 %
11	dSPACE.utpl.edu.ec	<1 %