



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Inversión procompite y competitividad agroindustrial en tres
asociaciones de la Región de Moquegua, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Liza Gomez, Yenay Lotawa Ze (orcid.org/0000-0003-1493-8107)

ASESORES:

Dra. Alvites Huamani, Cleofe Genoveva (orcid.org/0000-0001-6328-6470)

Mg. Gutierrez Portillo, Carlos Oswaldo (orcid.org/0000-0002-7198-6423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

LIMA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALVITES HUAMANI CLEOFE GENOVEVA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Inversión Procompite y competitividad agroindustrial en tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024", cuyo autor es LIZA GOMEZ YENAY IOTAWA ZE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALVITES HUAMANI CLEOFE GENOVEVA DNI: 08495141 ORCID: 0000-0001-6328-6470	Firmado electrónicamente por: CALVITESH el 09-08- 2024 13:30:42

Código documento Trilce: TRI - 0848400





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LIZA GOMEZ YENAY IOTAWA ZE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Inversión Procompite y competitividad agroindustrial en tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YENAY IOTAWA ZE LIZA GOMEZ DNI: 41573737 ORCID: 0000-0003-1493-8107	Firmado electrónicamente por: ILIZAGO82 el 04-08- 2024 21:42:35

Código documento Trilce: TRI - 0848399

Dedicatoria

A mi esposo, Eleazar Condori Apaza, por su amor, apoyo constante y por ser mi mayor pilar durante todo este proceso. A mis hijos, Illary Condori Liza y Uayux Condori Liza, cuya alegría y amor me motivan cada día a ser mejor. A mis padres, Víctor Liza Alemán y Juana Gomez Marchan de Liza, por su amor incondicional y su confianza en mis capacidades. A todos ellos, les dedico este trabajo de investigación, por estar siempre y ser mi inspiración para alcanzar este logro.

Agradecimiento

Agradezco profundamente a la Universidad Cesar Vallejo por proporcionar los recursos y el ambiente académico necesario para esta investigación. A mis hijos y esposo, por su paciencia, amor y constante apoyo. A mis padres, por inculcarme los valores de perseverancia y esfuerzo. A las diversas asociaciones, cuyo respaldo y colaboración han sido cruciales. Sin la contribución de cada uno de ustedes, este logro no habría sido posible.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS.....	17
IV. DISCUSIÓN.....	23
V. CONCLUSIONES	28
VI. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	422

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Baremación: Variable inversión Procompite y sus dimensiones .	50
Tabla 2.	Baremación: Variable competitividad agroindustrial y sus dimensiones	50
Tabla 3.	Experto que validaron los instrumentos de recolección de datos	50
Tabla 4.	Prueba de V de Aiken para los instrumentos de recolección de datos	51
Tabla 5.	Prueba de Alfa de Cronbach de los instrumentos	67
Tabla 6.	Frecuencia de la variable Inversión Procompite	17
Tabla 7.	Frecuencia de las dimensiones de la variable inversión Procompite	17
Tabla 8.	Frecuencia de la variable competitividad agroindustrial.....	18
Tabla 9.	Frecuencia de las dimensiones de la variable competitividad agroindustrial.....	18
Tabla 10.	Correlación entre la inversión Procompite y la competitividad agroindustrial.....	19
Tabla 11.	Correlación entre la inversión Procompite y el liderazgo en costos	20
Tabla 12.	Correlación entre la inversión Procompite y la diferenciación de productos.....	20
Tabla 13.	Correlación entre la inversión Procompite y la segmentación	21

RESUMEN

El estudio aportó al ODS 8 trabajo decente y crecimiento económico y tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la Inversión Procompite y la competitividad agroindustrial en tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024. Fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional. La muestra fue de 100 asociados que pertenecen a tres asociaciones ubicadas en la Región de Moquegua, el muestreo fue no probabilística, a quienes se les aplicó dos cuestionarios cuya validez fue confirmada por expertos mediante el coeficiente V de Aiken (0.96 y 0.95) la confiabilidad se verificó con el coeficiente Alfa de Cronbach, mostrando niveles significativos (0.813 y 0.945). Se encontró que existe correlación positiva moderada entre la Inversión Procompite y la competitividad agroindustrial ($r_s=0.512$). Asimismo, se encontró correlación positiva moderada entre la dimensión liderazgo en costos ($r_s=0.458$), diferenciación de productos ($r_s=0.504$) y correlación positiva baja entre la segmentación ($r_s=0.368$) con la Inversión Procompite. En conclusión, este hallazgo determinó que incrementar los fondos destinados a Procompite sería una estrategia efectiva para fortalecer la capacidad competitiva de las empresas agroindustriales.

Palabras clave: Inversión, Precio, Competencia económica, Empresa, Agroindustria.

ABSTRACT

The study contributed to SDG 8 decent work and economic growth and its general objective was to determine the relationship between Procompite investment and agroindustrial competitiveness in three associations in the Moquegua Region, 2024. The study had a quantitative, non-experimental, correlational design. The sample consisted of 100 associates belonging to three associations located in the Moquegua Region, the sampling was non-probabilistic, to whom two questionnaires were applied, whose validity was confirmed by experts through Aiken's V coefficient (0.96 and 0.95) and reliability was verified with Cronbach's Alpha coefficient, showing significant levels (0.813 and 0.945). It was found that there is a moderate positive correlation between Procompite investment and agroindustrial competitiveness ($r_s=0.512$). Likewise, a moderate positive correlation was found between cost leadership ($r_s=0.458$), product differentiation ($r_s=0.504$) and low positive correlation between segmentation ($r_s=0.368$) with Procompite investment. In conclusion, this finding determined that increasing the funds allocated to Procompite would be an effective strategy to strengthen the competitive capacity of agroindustrial companies.

Keywords: Investment, Price, Economic competition, Company, Agroindustry.

I. INTRODUCCIÓN

La investigación realizada sobre la Inversión Procompite y competitividad agroindustrial tiene una estrecha vinculación con la línea de investigación de Gestión de Políticas Públicas y la línea de Responsabilidad Social Universitaria de Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento. Su trascendencia radicó en su potencial aportación al robustecimiento de las asociaciones agroindustriales, la generación de conocimientos científicos y la formulación de recomendaciones orientadas a optimizar las políticas públicas y las estrategias de desarrollo sectorial, en consonancia con los principios del desarrollo sostenible. El estudio aspiró a proporcionar evidencia empírica sólida sobre la eficacia de este tipo de programas y su capacidad para fomentar el crecimiento económico y el emprendimiento, al tiempo que se promueve la utilización sostenible de los recursos y se contribuye al bienestar social de la Región de Moquegua.

A nivel mundial, se observó que la falta de competitividad agroindustrial es un problema grave y persistente que afecta a muchos países en desarrollo. Según un informe alarmante de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2023), el 75% de los países de bajos ingresos enfrentaron brechas críticas en términos de productividad agrícola y agroindustrial en comparación con los países desarrollados. Además, el informe reveló que solo el 10% de los pequeños productores en estos países tienen acceso a tecnologías modernas y eficientes, lo que limita su capacidad para mejorar su competitividad y salir de la pobreza.

En América Latina, se percató que la baja competitividad del sector agroindustrial es una barrera significativa para el progreso económico de los países que conforman esta zona geográfica. Según datos preocupantes del Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2022), la productividad laboral en el sector agroindustrial de la región fué, en promedio, un 60% menor que en los países desarrollados, lo que representa una desventaja competitiva significativa. Además, el estudio indicó que solo el 15% de las empresas agroindustriales en América Latina invierten en investigación y desarrollo, en comparación con el 40% en los países de la OCDE, lo que limita gravemente su capacidad para innovar y potenciar su capacidad competitiva en un entorno internacional crecientemente desafiante.

En el Perú, la falta de competitividad del sector agroindustrial ha sido un problema crítico que requiere atención urgente. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022), el sector agroindustrial peruano enfrentó el problema de competitividad desde el siglo pasado, lo que se evidenció en el hecho de que la productividad laboral en este sector es un 50% menor que el promedio de la economía nacional. Además, la entidad reveló que solo el 5% de las Pymes agroindustriales en el Perú han implementado tecnologías modernas en sus procesos productivos, lo que pone de manifiesto la falta de modernización tecnológica y la brecha significativa que existe entre estas empresas y aquellas más avanzadas tecnológicamente. Estos datos reflejaron la magnitud del problema de la baja competitividad que enfrenta el sector agroindustrial peruano.

En el ámbito local, las asociaciones agroindustriales de Moquegua, se están enfrentando constantemente al problema de la competitividad agroindustrial que es particularmente grave y urgente. Según datos de la Dirección Regional de Agricultura de Moquegua (DRA Moquegua, 2023), el 90% de los productores agroindustriales de la región son pequeños y medianos, y enfrentaron desafíos abrumadores como la baja productividad, por la falta de acceso a tecnología y la escasa articulación con mercados más amplios. Además, la entidad señaló que solo el 20% de los productores agroindustriales de la región han recibido asistencia técnica o capacitación en los últimos dos años, lo que los deja en una posición de vulnerabilidad y rezago frente a competidores más capacitados.

En el ámbito local, las asociaciones agroindustriales de Moquegua se enfrentaron constantemente al problema de la competitividad, debido al déficit de tecnología, siendo uno de los principales factores que limitó severamente su productividad y eficiencia, lo que los deja en una posición de desventaja frente a competidores más tecnificados. Además, la dificultad para acceder a mercados internacionales y la escasa articulación con otros actores de la cadena de valor fueron barreras que impidieron mejorar su competitividad y aprovechar oportunidades de crecimiento (CCD, 2021).

La investigación realizada sobre la inversión Procompite y la competitividad agroindustrial en Moquegua no solo aborda problemas urgentes como la falta de competitividad y acceso a tecnología, sino que también contribuyó activamente al avance del ODS 8 al promover un crecimiento económico inclusivo, sostenible y

generar empleo decente para todos los sectores involucrados en la agroindustria local.

En ese contexto, se formuló como problema principal: ¿Qué relación existe entre la Inversión Procompite y la competitividad agroindustrial en tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024? Los problemas específicos fueron: a) ¿Cuál es la relación que existe entre la Inversión Procompite y el liderazgo en costos en el mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024? b) ¿Cuál es la relación que existe entre la Inversión Procompite y la diferenciación de productos en el mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024? c) ¿Cuál es la relación que existe entre la Inversión Procompite y la segmentación de mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024?

La investigación se justificó en cinco aspectos. El aporte epistemológico de esta investigación radicó en la interpretación del paradigma positivista para generar conocimientos objetivos y generalizables sobre la relación entre la Inversión Procompite y la competitividad agroindustrial en la Región de Moquegua. Este paradigma permitió obtener resultados confiables y válidos, que contribuyeron al desarrollo teórico y práctico en el campo de la economía regional y la gestión de la competitividad en el sector agroindustrial (Ramos, 2015).

En lo teórico, el estudio contribuyó a generar nuevos conocimientos sobre la relación entre la inversión realizada Procompite y la competitividad agroindustrial a partir del análisis del Modelo de desarrollo territorial rural (DTR) y del Modelo de Porter. Según datos del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI, 2020), Procompite ha cofinanciado 1,416 planes de negocio a nivel nacional, beneficiando a más de 32,000 productores. Sin embargo, existió una escasez de información actualizada sobre el impacto de estas inversiones en la competitividad agroindustrial a nivel regional, por lo que esta investigación llenará un vacío del conocimiento y servirá como base para futuras investigaciones en el campo de la agroindustria y el desarrollo regional.

En lo metodológico, la investigación utilizó el enfoque cuantitativo y el diseño correlacional, lo que permitió establecer la relación entre los fenómenos. Además, se diseñaron y validaron instrumentos de recolección de datos específicos para este estudio, garantizando la confiabilidad de la información obtenida. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021), la agroindustria representó el 5.3%

del Producto Bruto Interno (PBI) nacional, lo que resaltó la importancia de contar con instrumentos válidos y confiables para medir la competitividad en este sector. La metodología utilizada en este estudio, basada en el paradigma positivista, sentará un precedente para futuras investigaciones que aborden la evaluación de programas de inversión pública y su impacto en la competitividad de organizaciones productivas.

En lo práctico, los resultados de la investigación fueron de gran utilidad para los miembros de la asociación agroindustrial estudiada, así como para los responsables de la implementación del programa Procompite en la Región de Moquegua. Según el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI), en el 2021, Procompite ha cofinanciado 29 planes de negocio en la Región de Moquegua, con una inversión total de S/ 4.9 millones (MIDAGRI, 2022). A partir de los hallazgos de esta investigación, permitieron identificar las fortalezas y debilidades de la inversión realizada y su impacto en la competitividad agroindustrial, lo que permitió tomar decisiones informadas para mejorar la gestión de los recursos y potenciar el desarrollo del sector.

En lo social, el estudio tuvo un impacto positivo en la sociedad, ya que contribuyó al fortalecimiento de la agroindustria en la Región de Moquegua, un sector clave para el desarrollo económico y social de la zona. Según el INEI (2021), la agroindustria empleó al 26.3% de la población económicamente activa (PEA) en la Región de Moquegua. Al identificar la relación entre la Inversión Procompite y la competitividad agroindustrial, se propusieron políticas y estrategias que fomentaron el crecimiento sostenible del sector, generando empleo, mejorando los ingresos de los productores y promoviendo el bienestar de las comunidades involucradas.

En ese contexto, el objetivo general del estudio fue: Determinar la relación que existe entre la Inversión Procompite y competitividad agroindustrial en tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024. Los objetivos específicos son tres: Determinar la relación que existe entre la Inversión Procompite y el liderazgo en costos; la diferenciación de productos y la segmentación de mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024.

Respecto a los antecedentes internacionales como Brockova et al. (2021), analizaron en Eslovaquia si un programa de inversión mejoraría la competitividad agroindustrial. Utilizando un enfoque cuantitativo y diseño correlacional, una muestra

de 30 empresarios agroindustriales. Los resultados mostraron que el acceso limitado de las empresas a la financiación determinó en un 52% la necesidad de cooperación para implementar proyectos integrados. Además, la competitividad de las empresas se apoyó en un 67% por la ayuda estatal oportuna. En conclusión, el cofinanciamiento estatal contribuyó a mejorar la competitividad del sector agroindustrial.

Por su parte Dudnik et al. (2021) realizaron su artículo científico en Irán para analizar el impacto de las inversiones en innovación sobre la competitividad agroindustrial. Utilizando un enfoque cuantitativo y diseño correlacional, estudiaron a 230 empresarios. Los resultados revelaron que los indicadores de intensidad de costes de producción ($p=0.002$) y volumen de inversión ($p=0.002$) explicaron en un 95% la disponibilidad de recursos de crédito para inversión. Esto sugirió la necesidad de buscar oportunidades estratégicas, como la subvención de la producción de materias primas, para mejorar la competitividad. En conclusión, la disponibilidad de crédito estatal contribuyó a fortalecer la competitividad empresarial.

Paralelo Kravchenko et al. (2021) desarrollaron su investigación en Ucrania con la finalidad de medir el efecto de las inversiones agrícolas en la competitividad del sector agrícola. El enfoque mixto con 89 empresarios. Los hallazgos indicaron que gestionar las inversiones por etapas, considerando las características de la producción agrícola, está relacionado con la competitividad ($r=0.78$; $p=0.002$). Además, la diferenciación de productos y los intereses estratégicos regionales mejoraron la competitividad de las pequeñas empresas agrícolas en un 32%. En conclusión, se resaltó la importancia de invertir en estas empresas y del apoyo estatal para una producción agrícola eficaz.

También Lewandowska (2021) realizó un estudio en Polonia para analizar el impacto de las inversiones agroindustriales en la competitividad de empresas en regiones periféricas. Utilizando un enfoque mixto, cualitativo y no experimental, se examinó a 808 empresas. Los resultados indicaron que no todos los tipos de inversión influyen en la competitividad de las PYME, siendo más relevantes los gastos en maquinaria, marketing, protección de propiedad intelectual y formación. Además, se identificaron factores negativos que redujeron la competitividad. En conclusión, las inversiones selectivas en ciertas áreas fueron cruciales para mejorar la competitividad empresarial.

Ferro et al. (2021), desarrollaron un trabajo en Chile para medir el impacto de un programa de inversión en la competitividad del sector agroindustrial. Este trabajo fue no experimental y analizó a 34 empresas. Los resultados mostraron la relevancia de metodologías para evaluar factores de competitividad, destacando la diferenciación de productos y la utilización de índices sintetizados. Se identificaron cuatro usos potenciales, incluyendo benchmarking, vigilancia competitiva y ejercicios prospectivos. En conclusión, estos métodos fomentaron el mejoramiento continuo de la competitividad en el sector agroindustrial.

Respecto a antecedentes nacionales, se cita a Zegarra (2023), buscó establecer la asociación entre la Inversión Procompite y la competitividad de los productores de aguacate orgánico en el distrito de Marcabal, La Libertad. La metodología fue no experimental, descriptiva y correlacional, con una muestra de 54 productores, utilizando un cuestionario para la recolección de datos. Los hallazgos mostraron una correlación débil entre la Inversión Procompite y la competitividad ($r=0.290$; $p=0.03$), sugiriendo que el programa tiene una incidencia mínima en la competitividad. Esto afecta el incremento en la producción y las ventas, repercutiendo en los ingresos y ganancias. En conclusión, la Inversión Procompite presentó un impacto limitado en la competitividad de los productos de aguacate orgánico.

Por su parte, Contoy (2023) desarrolló una investigación para analizar el impacto del programa PROCOMPITE y la competitividad de los productores agroindustriales de Cusco. Se empleó una metodología explicativa, cualitativa y longitudinal, con una muestra de 25 socios beneficiarios y un cuestionario como instrumento de recolección de datos. Los resultados indicaron que la implementación de PROCOMPITE mejoró significativamente la competitividad de los productores del distrito de Santiago, gracias a la provisión de herramientas de producción, capacitaciones, charlas de organización e innovación productiva. En conclusión, la exitosa ejecución de PROCOMPITE fortaleció la competitividad de los productores mediante la capacitación y el suministro de herramientas apropiadas.

Ramírez (2023) realizó un estudio para determinar la relación entre la inversión de PROCOMPITE y la competitividad de los productores agroindustriales de Loreto. Utilizando una metodología no experimental y correlacional, se analizó a 280 productores. Los resultados mostraron una relación significativa con un coeficiente de 0.01. Además, el 27% de los participantes percibió la inversión de PROCOMPITE

como regular, dado que recibieron ocasionalmente infraestructura y materiales. En cuanto a la segmentación de mercado, el 28% consideró que el desarrollo competitivo fue regular, ya que a veces implementaron estrategias de ventas para nuevos mercados. En conclusión, la inversión de PROCOMPITE presentó inconsistencias en la entrega de recursos y estrategias, lo que afectó su efectividad.

Gamarra (2021) analizó la Inversión Procompite y la competitividad de la producción agraria de beneficiarios en Lima. Utilizó un enfoque cuantitativo y correlacional, con una muestra de 98 servidores del Gobierno Regional, empleando un cuestionario. El estudio reveló que la inversión de PROCOMPITE está asociada con la competitividad agraria, aunque el 42,9% de los servidores percibió la gestión como ineficiente ($r=0.786$). En conclusión, la inversión influyó en la competitividad agrícola, pero muchos la consideraron ineficaz debido a deficiencias en el análisis del mercado. La competitividad en general se evaluó como regular.

Vargas (2020) estudió la incidencia de la inversión PROCOMPITE en la competitividad agroindustrial de la cadena de valor del cacao en Ucayali. Utilizó una metodología descriptiva y transversal con una muestra de 185 productores, aplicando un cuestionario para la recolección de datos. Los hallazgos indicaron que la inversión PROCOMPITE ha mejorado la competitividad en esta cadena, evidenciando una relación moderada entre las mejoras competitivas y los montos y destinos de las inversiones ($r=0.89$). En resumen, la inversión PROCOMPITE impactó positivamente en la capacidad competitiva y en la comercialización del cacao.

Esta sección del estudio examinará las teorías y conceptos que respaldan la Inversión Procompite y la competitividad. Se profundizó en la relación entre estos elementos y su influencia en la investigación. La inversión Procompite se analizó desde la Teoría del desarrollo territorial rural (DTR), considerándola un proceso de transformación productiva e institucional en zonas rurales para disminuir la pobreza. Este enfoque se fundamentó en la articulación de actores locales y la valorización de recursos endógeno (Valencia-Perafán et al., 2020).

Procompite se enmarcó en el DTR al promover la inversión en iniciativas empresariales de pequeños productores, aprovechando las potencialidades del territorio y fortaleciendo las cadenas productivas locales. Según Salazar (2019), los proyectos financiados partieron de un diagnóstico de las oportunidades y desafíos del

territorio. Buscan generar sinergias entre productores, proveedores de insumos y servicios, transformadores y comercializadores.

Además, Procompite ha promovido la institucionalidad local y la gobernanza territorial al involucrar a los gobiernos locales y regionales en la promoción y gestión de los proyectos de inversión. Los concursos de Procompite fueron convocados y administrados por los gobiernos subnacionales, quienes establecieron las prioridades de inversión y los criterios de selección de los proyectos, en función de las potencialidades y necesidades del territorio (Igharo, et al., 2024).

Según el MEF (2020) refirieron que Procompite es una estrategia de inversión pública que busca mejorar la competitividad de las cadenas productivas mediante el cofinanciamiento de propuestas productivas de agentes económicos organizados (AEO).

Desde una perspectiva técnica, Salazar (2019) describió a Procompite como un instrumento de política pública que impulsó la inversión en iniciativas de pequeños productores para mejorar su capacidad productiva, tecnológica y de gestión, así como su vinculación con los mercados agroindustriales. Se basó en identificar oportunidades de negocio y cofinanciar planes viables y sostenibles. Por su parte, Liu (2024) destacó que Procompite busca aumentar la competitividad de organizaciones de productores a través de inversiones en activos fijos, asistencia técnica y capacitación, mediante concursos públicos donde se evalúan propuestas según su viabilidad técnica, económica y de mercado.

Además, otro aspecto importante de Procompite ha sido su contribución a la diversificación productiva y la innovación tecnológica en el sector agrario y agroindustrial. Según Kumar (2022)., los proyectos financiados por Procompite promovieron la adopción de nuevas tecnologías, la mejora de la calidad de los productos y el desarrollo de nuevos productos con mayor valor agregado, lo que a su vez mejoraron la competitividad de las cadenas productivas y la rentabilidad de los pequeños productores (Valencia-Perafán et al., 2020; Wu et al., 2023).

Según Tudela (2016) las dimensiones de la Inversión Procompite fueron: En primer lugar, está el cofinanciamiento de propuestas productivas: Procompite cofinancia hasta el 80% del monto total de las propuestas productivas presentadas por los AEO, con un límite máximo de 200 UIT por propuesta. Los AEO deben aportar

el 20% restante como contrapartida.

La dimensión asistencia técnica y capacitación: Los proyectos financiados por Procompite incluyeron asistencia técnica y capacitación para fortalecer las capacidades productivas, empresariales y de gestión de los AEO (Antezana et al., 2021). También debieron demostrar su articulación con los mercados agroindustriales, identificando canales de comercialización y potenciales clientes para sus productos o servicios (Tuft, A., 2023).

La dimensión sostenibilidad agroindustrial, que implicó que los proyectos deben ser sostenibles en el tiempo, tanto en términos económicos como ambientales y sociales. Para ello, debieron contar con un plan de negocios que demuestre la viabilidad técnica, financiera y de mercado de la propuesta (Capote et al., 2021).

La segunda variable fue competitividad agroindustrial, explicada desde la Teoría de la Organización Industrial, como el estudio del comportamiento estratégico de las agroindustrias y la estructura de los mercados. Esta teoría analizó cómo las decisiones empresariales, influenciadas por la competencia, la diferenciación de productos y las regulaciones gubernamentales, afectaron el desempeño y la eficiencia del mercado. Buscó comprender las interacciones entre empresas y cómo éstas moldean los resultados del mercado (Ortega & Bonales, 2021). La competitividad agroindustrial se entendió como la capacidad de las empresas para producir y vender eficientemente, aprovechando fortalezas y adaptándose a los cambios del mercado para mantener una posición sostenible a nivel global (Nurmanbetova et al., 2021).

La importancia de la competitividad agroindustrial radicó en su contribución al crecimiento económico, la generación de empleo y la mejora del nivel de vida de la población (Zolkin, et al., 2024). Según Jumabayeva et al. (2023), las empresas y países competitivos fueron aquellos que logran insertarse exitosamente en los mercados globales, atrayendo inversiones, tecnología y talento humano, lo que a su vez impulsó la innovación, la productividad y el desarrollo económico; además, la competitividad agroindustrial fue fundamental para enfrentar los desafíos de la globalización y la apertura comercial.

Según López et al. (2017), las dimensiones de la competitividad agroindustrial fueron tres, destacando la dimensión de liderazgo en costos. Esta se enfocó en la capacidad de producir bienes a un costo inferior al de los competidores mediante

estrategias como la optimización de procesos, la inversión en tecnologías eficientes y una gestión eficaz de la cadena de suministro. Al reducir costos, las agroindustrias pueden ofrecer precios más bajos, ganando cuota de mercado y aumentando su rentabilidad. Además, un sólido liderazgo en costos brinda margen para enfrentar fluctuaciones de precios y desafíos económicos.

Por otro lado, la dimensión de diferenciación de productos se enfocó en la habilidad de una empresa para ofrecer productos o servicios únicos o superiores en términos de calidad, diseño, tecnología o servicio al cliente. Según Porter (2015), esta estrategia permitió a las agroindustrias cobrar un precio premium y generar lealtad del cliente. Para lograrlo, las empresas debieron invertir en investigación y desarrollo, innovación y mejora continua de sus productos. La diferenciación se basó en características tangibles, como la calidad de los ingredientes, el sabor, la presentación o el empaque, así como en aspectos intangibles, como la imagen de marca, la reputación o el servicio postventa (Tomashuk, 2023). Al ofrecer productos diferenciados y de alto valor agregado, las agroindustrias captaron un segmento de mercado dispuesto a pagar más por la exclusividad y la satisfacción de sus necesidades específicas (Sharipov et al., 2024).

Finalmente, la dimensión de enfoque o segmentación implicó que una empresa se concentre en un segmento específico del mercado, ya sea un grupo de clientes, una línea de productos o un área geográfica. Salas (2020) señaló que esta estrategia permitió a las agroindustrias satisfacer mejor las necesidades y preferencias particulares de su público objetivo. Al especializarse en un nicho de mercado, las empresas pueden desarrollar un conocimiento profundo de sus clientes, adaptar sus productos y servicios a sus demandas específicas y establecer relaciones más estrechas y duraderas. Esta dimensión es especialmente relevante para las pequeñas y medianas agroindustrias, que pueden no tener los recursos para competir en un mercado amplio y diversificado. Al enfocarse en un segmento específico, estas empresas aprovecharon sus fortalezas y ofrecieron un valor único a sus clientes, lo que les permitió diferenciarse de los competidores más grandes y genéricos.

La problemática de interés en esta investigación radicó en la baja competitividad de las asociaciones productoras en la Región Moquegua, afectada por la falta de tecnología avanzada y capacitación adecuada del recurso humano. Los aportes teóricos revisados, como la teoría de la ventaja competitiva de Porter,

destacan la necesidad de innovación tecnológica y formación continua para mejorar la competitividad. La carencia de recursos y estrategias efectivas en estas áreas origina el problema investigado (Saptana et al., 2023). Una inyección financiera adecuada puede impulsar la productividad y competitividad de estas asociaciones, alineándose con estrategias de mercado como la diversificación y mejora de la cadena de suministro (Constantin et al., 2023).

En ese sentido se planteó como hipótesis general: Existe una relación entre la Inversión Procompite y la competitividad agroindustrial en tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024. Las hipótesis específicas son tres: Existe una relación entre la Inversión Procompite y el liderazgo en costos, en la diferenciación de productos y la segmentación de mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024.

II. METODOLOGÍA

El tipo de investigación fue básica, puesto que se orientó a generar información y conocimientos sobre la relación entre la Inversión Procompite y competitividad agroindustrial, sin buscar necesariamente una aplicación práctica inmediata. Según Privitera (2022), la investigación básica se caracteriza por partir de un marco teórico y permanecer en él, con el propósito de incrementar los conocimientos científicos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico.

El enfoque de investigación fue cuantitativo, ya que se recolectaron datos numéricos sobre las variables de estudio y se analizaron estadísticamente para probar las hipótesis planteadas. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) manifiestan que se caracteriza por emplear cifras numéricas y analizarlas haciendo uso de pruebas estadísticas.

El diseño fue no experimental, puesto que no se manipularon deliberadamente las variables de estudio, sino que se observaron los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para ser analizados posteriormente. Según Newman y Gough (2020), en la investigación no experimental no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por el investigador.

El estudio fue de nivel correlacional, ya que se propone establecer la asociación existente entre la Inversión Procompite y la competitividad agroindustrial en tres asociaciones de la Región de Moquegua. Asimismo, fue de corte transversal, por el hecho que los datos de campo se tomaron en un único tiempo. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) refieren que los trabajos de este alcance tienen la finalidad analizar las asociaciones entre dos o más conceptos, dimensiones o variables en un entorno particular, en tanto el corte es transversal, porque se evalúa el fenómeno en solo periodo de tiempo.

La variable inversión Procompite, se definió conceptualmente como una estrategia de inversión pública que busca mejorar la competitividad agroindustrial de las cadenas productivas mediante el cofinanciamiento de propuestas productivas de agentes económicos organizados (Tudela, 2016). La definición operacional de la inversión Procompite se entendió desde el aspecto de la asistencia técnica y capacitación, el porcentaje de incremento en las ventas de los productos o servicios

de los beneficiarios después de la articulación con los mercados agroindustriales, y el número de prácticas sostenibles implementadas por los beneficiarios.

Sus dimensiones fueron: la asistencia técnica y capacitación, articulación con los mercados agroindustriales y la sostenibilidad agroindustrial; los indicadores, escala de medición de variable inversión Procompite se muestra de forma detallada en el anexo 1.

La variable competitividad agroindustrial, se definió conceptualmente, como la habilidad de las empresas del sector para producir y vender sus productos de forma eficaz y eficiente, aprovechando sus fortalezas y adaptándose a los cambios en la demanda del mercado, con el propósito de mantener una posición competitiva sostenible en el ámbito global (Pérez, 2022). En la definición operacional, la competitividad agroindustrial se concibió como la evaluación desde la reducción porcentual en los costos de producción en comparación con los competidores, el número de características únicas o innovadoras en los productos o servicios que los diferencian de la competencia, y la participación de mercado en el segmento objetivo específico de la empresa.

Las dimensiones de esta variable fueron: Liderazgo en costos, diferenciación de productos y especialización; los indicadores, escala de medición de variable competitividad agroindustrial se muestra de forma detallada en el anexo 1.

De acuerdo con Arias-Gómez et al. (2016), la población de estudio se definió como un conjunto de casos delimitado y accesible, que constituirá el referente para la selección de la muestra y que satisface una serie de criterios preestablecidos. La población del estudio estuvo conformada por 140 asociados que pertenecen a tres asociaciones ubicadas en la Región de Moquegua, Perú. Criterios de inclusión: asociados activos, con una antigüedad mínima de 1 año en la organización, asociados con edades superiores a los 18 años y asociados que desean participar en el estudio de manera voluntaria. Los criterios de exclusión: los asociados que no firmen el consentimiento informado y asociados con menos de 1 año de antigüedad en la organización.

La muestra fue de 100 asociados y el muestreo fue no probabilístico, lo que implica que la selección de los participantes no se realizó mediante un proceso aleatorio: sino se realizó mediante el tipo por conveniencia en el cual el investigador,

basándose en su propio criterio, considerando las condiciones y limitaciones de la realidad, determinó la cantidad de individuos que formarían parte del estudio (Romero et al., 2021). Esta decisión se tomó teniendo en cuenta factores como la disponibilidad de los participantes, la accesibilidad a los mismos y la representatividad de la muestra en relación con la población objetivo; mientras que la unidad de análisis fue el asociado de las organizaciones (Newman y Gough, 2020).

Se aplicó la técnica de la encuesta, que permitió recabar información de una muestra representativa de la población de estudio de manera estandarizada. La encuesta, según Hussain et al., (2022) representó un método esencial para la recolección de información al inquirir a los participantes, con el propósito de obtener de manera organizada datos relacionados con los aspectos derivados de un tema investigativo preestablecido. Se emplearán dos instrumentos de recolección de datos:

Los instrumentos usados fue el Cuestionario de Inversión Procompite creado para este estudio, estuvo compuesto por 18 ítems con escala de tipo Likert siendo Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), indiferente (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5), distribuidos en las tres dimensiones que conforman la variable: asistencia técnica y capacitación (6 ítems), articulación con los mercados agroindustriales (6 ítems), y sostenibilidad agroindustrial (6 ítems), los cuales fueron convertidos en escala ordinal mediante una baremación de tres niveles: Alto (67-90), medio (43-66) y bajo (18-42) visualizándose en la Tabla 1 del Anexo 3. El tiempo de aplicación es de 15 minutos. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) no existe criterio para el tamaño que debe tener un cuestionario, pero si se debe evitar que sea amplio, ya que resulta tedioso (p.266).

El segundo Cuestionario de Competitividad agroindustrial también creado con tipo de Escala Likert siendo Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), indiferente (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5), el cual constó de 18 ítems, organizados en las tres dimensiones de la variable: liderazgo en costos (6 ítems), diferenciación de productos (6 ítems), y enfoque o segmentación (6 ítems), los cuales fueron convertidos en escala ordinal mediante una baremación de tres niveles: Alto (67-90), medio (43-66) y bajo (18-42) apreciándose en la Tabla 2 del Anexo 3. El tiempo de aplicación es de 15 minutos, la aplicación fue de forma presencial.

Con el propósito de garantizar la validez de los cuestionarios, se sometió a un

proceso de validación de contenido por el criterio de juicio de expertos (Anexo 3), contando con la participación de tres especialistas en el tema, quienes evaluarán minuciosamente la claridad, relevancia y pertinencia de cada uno de los ítems (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Asimismo, para evaluar el grado de acuerdo entre expertos se usó la V de Aiken, en el caso de primero cuestionario se encuentran un coeficiente de 0.96 y en caso del segundo 0.95 (Anexo 3), de acuerdo con el criterio Collet, et al. (2028) indica un alto índice de validez en ambos casos.

También se llevó a cabo una prueba piloto con 27 socios, con los datos obtenidos se calculó la confiabilidad de los instrumentos, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), esperando obtener un valor de 0.813 para el cuestionario inversión Procompite y de 0.945 para el cuestionario de competitividad agroindustrial, según el criterio de Arévalo y Padilla (2016) dichos coeficientes evidencian una excelente fiabilidad (Anexo 4).

El análisis de datos se realizó en el software estadístico SPSS. En primer lugar, se utilizó el método de la estadística descriptiva, de las variables y sus dimensiones, presentando tablas de frecuencia, según corresponda. Esto permitió caracterizar el comportamiento de las variables en la muestra estudiada.

Luego, se aplicó el método de la estadística inferencial para contrastar las hipótesis de investigación. Se aplicó la correlación de Spearman para determinar la existencia, dirección y fuerza de la relación entre las variables y sus dimensiones, debido a que son de tipo ordinal (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Los grados de correlación positivos según Martínez y Campos (2015) varía entre 0 y 1; de 0.01 a 0.19 correlación muy baja; 0.2 a 0.39 correlación baja; 0.40 a 0.69 correlación moderada; 0.70 a 0.89 positiva alta; 0.9 a 0.99 positiva muy alta y 1 positiva perfecta.

El estudio se llevó a cabo en estricta adherencia a los principios de integridad establecidos en el código de ética del Consejo Universitario N° 0470 (2022). En este sentido, se reconoció la importancia fundamental de respetar la autonomía de todos los participantes involucrados en el estudio. Para garantizar este aspecto, se solicitó el consentimiento informado de cada individuo, asegurando que comprendan plenamente los objetivos, metodología y posibles implicaciones de su participación. Asimismo, se hizo hincapié en la libertad que poseen para retirarse del estudio en cualquier momento, sin que esto conlleve ningún tipo de consecuencia negativa (Solis

et al., 2023). Además, se respetó rigurosamente la propiedad intelectual, citando y referenciando de manera adecuada las ideas y contribuciones de todos los autores consultados durante el desarrollo de la investigación. Se puso especial énfasis en garantizar que toda la información recopilada y los hallazgos obtenidos sean verificables y transparentes, permitiendo así su escrutinio por parte de la comunidad científica y académica. Por último, se mantuvo el anonimato de los participantes en todo momento, protegiendo su identidad y asegurando que los datos recolectados sean utilizados únicamente con fines académicos y de acuerdo con los objetivos establecidos en el estudio (Solis et al., 2023).

III. RESULTADOS

Tabla 6

Frecuencia de la variable Inversión Procompite

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Valido	Baja	0	00.0%
	Media	24	24.0%
	Alta	76	76.0%
	Total	100	100%

Nota. Resultados descriptivos de la encuesta de la Inversión Procompite.

Fuente. Procesamiento en SPSS Versión 27 de la base de datos.

La tabla 6 muestra la distribución de frecuencias de la variable Inversión Procompite. Se observó que el 76% de los encuestados percibe un nivel alto de Inversión Procompite, mientras que el 24% lo percibió como medio.

Tabla 7

Frecuencia de las dimensiones de la variable Inversión Procompite

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Asistencia técnica y capacitación	Baja	0	00.0%
	Media	53	53.0%
	Alta	47	47.0%
Articulación con los mercados agroindustriales	Baja	0	00.0%
	Media	24	24.0%
	Alta	76	76.0%
Sostenibilidad agroindustrial	Baja	0	00.0%
	Media	9	9.0%
	Alta	91	91.0%

Nota Resultados descriptivos de las tres dimensiones de la variable inversión Procompite

Fuente. Procesamiento en SPSS Versión 27 de la base de datos.

La tabla 7 muestra la distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Inversión Procompite. Se observó que la dimensión sostenibilidad agroindustrial mostró el porcentaje más alto en el nivel alto (91%), seguida por la articulación con los mercados agroindustriales (76%). La asistencia técnica y capacitación se distribuyó de manera más equilibrada entre los niveles medio (53%) y alto (47%). Estos resultados sugirieron que la Inversión Procompite está siendo percibida positivamente por la mayoría de los asociados, especialmente en términos

de sostenibilidad y articulación con los mercados.

Tabla 8

Frecuencia de la variable Competitividad Agroindustrial

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Valido	Baja	0	00.0%
	Media	66	66.0%
	Alta	34	34.0%
	Total	100	100%

Nota. Resultados descriptivos de la encuesta de Competitividad Agroindustrial.

Fuente. Procesamiento en SPSS Versión 27 de la base de datos.

La tabla 8 presentó la distribución de frecuencias de la variable competitividad agroindustrial. El 66% de los encuestados percibió un nivel medio de competitividad agroindustrial, mientras que el 34% lo percibió como alto.

Tabla 9

Frecuencia de las dimensiones de la variable Competitividad Agroindustrial

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Liderazgo en costos	Baja	0	00.0%
	Media	34	34.0%
	Alta	66	66.0%
Diferenciación de productos	Baja	0	00.0%
	Media	71	71.0%
	Alta	29	29.0%
Enfoque o segmentación	Baja	0	00.0%
	Media	73	73.0%
	Alta	27	27.0%

Nota Resultados descriptivos de las tres dimensiones de la variable inversión Procompite

Fuente. Procesamiento en SPSS Versión 27 de la base de datos.

La tabla 9 presentó la distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable competitividad agroindustrial. Se observó que la dimensión liderazgo en costos mostró el porcentaje más alto en el nivel alto (66%), mientras que la diferenciación de productos y el enfoque o segmentación presentaron mayores porcentajes en el nivel medio (71% y 73% respectivamente). Esto indicó que mientras los asociados perciben un buen desempeño en términos de liderazgo en

costos, aún hay margen de mejora en la diferenciación de productos y la segmentación de mercado.

Para realizar la contrastación de la hipótesis general, se plantearon las siguientes hipótesis estadísticas:

H₀: No existe una relación entre la Inversión Procompite y la competitividad agroindustrial en tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024.

H_a: Existe una relación entre la Inversión Procompite y la competitividad agroindustrial en tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024.

Nivel de confianza: 95%; $\alpha=0.05$

Regla de decisión: Sig. ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula (H₀)

Sig. < 0.05 se rechaza la hipótesis nula (H₀)

Tabla 10

Coefficiente de correlación Spearman inversión Procompite y competitividad agroindustrial

		Competitividad agroindustrial
	Coefficiente de correlación	0.512**
Inversión Procompite	Sig. (bilateral)	0.000
	N	100

*Nota. **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Fuente. Procesamiento en SPSS Versión 27 de la base de datos.

La tabla 10 presentó la correlación entre la Inversión Procompite y la competitividad agroindustrial. El coeficiente de Spearman es 0.512 con un p-valor de 0.000, siendo este último menor al 5%. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula (H₀) y se aceptó la hipótesis alternativa (H_a), confirmando que existe una relación significativa, positiva moderada entre la Inversión Procompite y la competitividad agroindustrial. Esta correlación sugirió que a medida que aumenta la Inversión Procompite, tiende a mejorar la competitividad agroindustrial de las asociaciones.

En este caso, para realizar la contrastación de la hipótesis específico uno, se plantearon las siguientes hipótesis estadísticas:

H₀: No existe una relación entre la Inversión Procompite y el liderazgo en costos en el mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024.

H_a: Existe una relación entre la Inversión Procompite y el liderazgo en costos en el mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024.

Tabla 11

Coeficiente de correlación Spearman inversión Procompite y el liderazgo en costos

		Liderazgo en costos
	Coeficiente de correlación	0.458**
Inversión Procompite	Sig. (bilateral)	0.001
	N	100

*Nota. **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Fuente. Procesamiento en SPSS Versión 27 de la base de datos.

La tabla 11 mostró la correlación entre la Inversión Procompite y el liderazgo en costos. El coeficiente de Spearman fue de 0.458 con un p-valor de 0.001, siendo este último menor al 5%. Se rechazó la hipótesis nula (H₀) y se aceptó la hipótesis alternativa (H_a), confirmando una relación significativa, positiva moderada entre estas variables. Este resultado indicó que la Inversión Procompite está asociada con una mejora en el liderazgo en costos de las asociaciones.

Para realizar la contrastación de la hipótesis específico dos, se plantearon las siguientes hipótesis estadísticas:

H₀: No existe una relación entre la Inversión Procompite y la diferenciación de productos en el mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024.

H_a: Existe una relación entre la Inversión Procompite y la diferenciación de productos en el mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024.

Tabla 12

Coeficiente de correlación Spearman inversión Procompite y la diferenciación de productos

		Diferenciación de productos
Inversión Procompite	Coeficiente de correlación	0.504**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	100

*Nota. **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Fuente. Procesamiento en SPSS Versión 27 de la base de datos.

La tabla 12 presentó la correlación entre la Inversión Procompite y la diferenciación de productos. El coeficiente de Spearman fue de 0.504 con un p-valor de 0.000, siendo este último menor al 5%. Se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alternativa (H_a), confirmando una relación significativa, positiva moderada entre estas variables. Esto sugirió que la Inversión Procompite está relacionada con una mayor capacidad de las asociaciones para diferenciar sus productos en el mercado.

Con el fin de verificar la hipótesis específica tres, se formularon las siguientes hipótesis estadísticas:

H_0 : No existe una relación entre Inversión Procompite y la segmentación de mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024.

H_a : Existe una relación entre Inversión Procompite y la segmentación de mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024.

Tabla 13

Coeficiente de correlación Spearman entre la inversión Procompite y la segmentación

		Segmentación
Inversión Procompite	Coeficiente de correlación	0.368**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	100

*Nota. **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Fuente. Procesamiento en SPSS Versión 27 de la base de datos.

La tabla 13 mostró la correlación entre la Inversión Procompite y la

segmentación. El coeficiente de Spearman fue de 0.368 con un p-valor de 0.000, siendo este último menor al 5%. Se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alternativa (H_a), confirmando una relación significativa, positiva baja entre estas variables. Esta correlación más débil sugiere que la Inversión Procompite tiene un impacto menor en la capacidad de las asociaciones para segmentar el mercado en comparación con otras dimensiones de la competitividad.

IV. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general, se determina que existe una relación entre la Inversión Procompite y la competitividad agroindustrial en tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024, con un coeficiente de Spearman de 0.512 con un p-valor de 0.000, siendo este último menor al 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), confirmando que existe una relación significativa, positiva moderada entre la Inversión Procompite y la competitividad agroindustrial. Este hallazgo también se muestra en el análisis descriptivo, donde se muestra un alto nivel de la percepción de 76.0% sobre la inversión de Procompite y también un nivel alto y moderado de 34% y 66% respectivamente, sobre la competitividad agroindustrial de las asociaciones

Estos resultados del objetivo general, coinciden con los hallazgos por Vargas (2020) que identifica que la inversión Procompite influye positivamente en el mejoramiento de la competitividad en la cadena de valor del cacao, observándose una relación moderada entre las mejoras competitivas y los montos y destinos de las inversiones ($r=0.89$). De manera similar, Ramírez (2023) demuestra la existencia de una relación significativa entre la inversión de Procompite y la competitividad ($r=0.655$), reforzando la evidencia sobre el impacto positivo del programa. Según Ferro et al. (2021), aún existe un porcentaje importante de personas que perciben la inversión cofinanciada por el Estado como regular o deficiente. Esto indica que las inversiones, como Procompite, proporcionan ocasionalmente infraestructura, equipos de trabajo, insumos o materiales para la actividad productiva. Esta percepción sugiere que, si bien el programa genera un impacto positivo, existen oportunidades para mejorar la frecuencia y el alcance de los apoyos proporcionados. Según Brockova et al. (2021), aún falta entender que los pequeños empresarios que logran apoyo del Estado de forma oportuna tienen un 67% más de probabilidad de éxito en comparación con los que no lo reciben.

Por su parte, siguiendo el análisis del resultado del objetivo general, Gamarra (2021) encuentra que la inversión de Procompite está asociada positivamente con la competitividad de la producción agraria ($r=0.786$), lo cual refuerza la importancia del programa para el desarrollo del sector. Sin embargo, es pertinente notar que Zegarra (2023) evidencia una relación más débil entre la Inversión Procompite y la competitividad de los productos de aguacate orgánico ($r=0.290$; $p=0.03$), lo que

sugiere que el impacto del programa puede variar según el subsector específico y que existen otros factores que influyen en la competitividad.

Continuando con el análisis del objetivo general, se alinean con la Teoría del Desarrollo Territorial Rural (DTR), que concibe la inversión Procompite como un proceso de transformación productiva e institucional en un ámbito rural específico, cuyo propósito es reducir la pobreza en estas zonas. Esta teoría enfatiza la importancia de promover la inversión en iniciativas empresariales de pequeños productores, aprovechando las potencialidades del territorio y fortaleciendo las cadenas productivas locales para lograr su competitividad en el mercado (Valencia-Perafán et al., 2020; Salazar, 2019).

Además, es importante resaltar que Procompite promueve la institucionalidad local y la gobernanza territorial al involucrar activamente a los gobiernos locales y regionales en la promoción y gestión de los proyectos de inversión. Como señala Bertello et al.(2022), los concursos de Procompite son convocados y administrados por los gobiernos subnacionales, quienes establecen las prioridades de inversión y los criterios de selección de los proyectos, en función de las potencialidades y necesidades específicas del territorio. Este enfoque descentralizado permite una mayor adaptación de las intervenciones a los contextos locales, potenciando así su efectividad.

Con relación al objetivo específico 1, se determina que existe una relación entre la Inversión Procompite y el liderazgo en costos en el mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024. El resultado revela un coeficiente de Spearman de 0.458 con un p-valor de 0.001, siendo este último menor al 5%. Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), confirmando una relación significativa, positiva moderada entre estas variables. Esta correlación sugiere que el alto nivel de la percepción de 76.0% sobre la inversión de Procompite está relacionado con el nivel alto de 66% sobre el liderazgo en costos de las tres asociaciones.

Lo hallado, respecto al objetivo específico uno, encuentra respaldo en la literatura científica internacional. Dudnik et al. (2021) demuestra que los bajos costos de producción ($p=0.002$) se relacionan directamente con la inversión cofinanciada en la industria, explicando en un 95% la accesibilidad al crédito para inversiones. Los autores argumentan que este fenómeno se debe a que la inversión cofinanciada

reduce el riesgo financiero percibido por las entidades crediticias, facilitando así el acceso a financiamiento adicional. Además, señalan que las estrategias innovadoras de financiamiento, como la subvención de materias primas, no solo reducen los costos directos de producción, sino que también generan un efecto multiplicador en la cadena de valor, mejorando la competitividad global del sector agroalimentario.

Continuando con el objetivo específico uno, Kravchenko et al. (2021) profundizan en esta línea de investigación, encontrando una correlación significativa entre el liderazgo en costos en la gestión de inversiones por etapas y la competitividad ($r=0.78$; $p=0.002$), considerando las características específicas de los factores de producción agrícola. Este enfoque por etapas, permite una optimización continua de los procesos productivos, adaptándose a las variaciones estacionales y a las fluctuaciones del mercado. Señalan que la inversión estratégica en diferentes fases del ciclo productivo agrícola puede maximizar la eficiencia y minimizar los costos, lo que se traduce en una ventaja competitiva sostenible.

Sin embargo, sobre el objetivo específico uno Lewandowska (2021) ofrece una perspectiva más matizada, indicando que los costos asociados con maquinaria, marketing, protección de propiedad intelectual y formación también impactan significativamente en el liderazgo en costos de una empresa. La autora argumenta que estos elementos, a menudo considerados costos indirectos, son fundamentales para mantener una posición de liderazgo en costos a largo plazo. Lewandowska sostiene que la inversión en maquinaria avanzada puede reducir los costos laborales y aumentar la eficiencia productiva, mientras que el marketing efectivo puede aumentar las economías de escala al expandir la base de clientes. Asimismo, la protección de la propiedad intelectual puede prevenir la imitación por parte de los competidores, manteniendo así la ventaja en costos, y la formación continua del personal puede mejorar la productividad y la eficiencia operativa.

Sobre el objetivo específico 2, se determina la existencia de relación entre la Inversión Procompite y la diferenciación de productos en el mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024. El resultado muestra un coeficiente de Spearman de 0.504 con un p-valor de 0.000, siendo este último menor al 5%. Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), confirmando una relación significativa, positiva moderada entre estas variables. Este hallazgo también se muestra en el análisis descriptivo, donde se muestra un alto nivel de la

percepción de 76.0% sobre la inversión de Procompite y también un nivel alto y moderado de 71% y 29% respectivamente sobre diferenciación de productos en las tres asociaciones.

Estos resultados del objetivo específico dos se alinean con los hallazgos de investigaciones internacionales en el ámbito de la competitividad agroindustrial. Según, Brockova et al. (2021) destacan que el acceso limitado a la financiación empresarial influye en un 52% en la necesidad de colaboración mutua para innovar e invertir en programas que integren la financiación de proyectos. Este enfoque colaborativo, similar al promovido por Procompite, puede ser crucial para superar las limitaciones financieras individuales y fomentar la diferenciación de productos.

Los resultados del objetivo específico dos se complementa con Kravchenko et al. (2021), quienes señalan que la diferenciación de productos mediante el método de análisis de conglomerados y la consideración de los intereses estratégicos regionales permite mejorar la competitividad de las pequeñas empresas agrícolas en el mercado agrícola en un 32%. Este hallazgo respalda la importancia de enfoques como el de Procompite, que buscan fortalecer la competitividad a través de intervenciones adaptadas a las realidades regionales y locales.

Adicionalmente, sobre el objetivo específico dos el estudio de Ferro et al. (2021) subraya la importancia de la diferenciación de productos mediante un análisis exhaustivo de metodologías para evaluar factores competitivos. Los autores identifican cuatro usos potenciales: benchmarking de empresas y entramados productivos, vigilancia competitiva y ejercicios prospectivos. Estos enfoques ofrecen opciones valiosas para mejorar la competitividad en el sector agroindustrial, ya sea de forma individual o colectiva, tanto en el ámbito público como privado.

En cuanto al objetivo específico 3, se determinó que existe relación entre la Inversión Procompite y la segmentación de mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024. El resultado revela un coeficiente de Spearman de 0.368 con un p-valor de 0.000, siendo este último menor al 5%. Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), confirmando una relación significativa, positiva baja entre estas variables. A nivel descriptivo, se muestra un alto nivel de la percepción de 76.0% sobre la inversión de Procompite y también un nivel alto y moderado de 73% y 27% respectivamente sobre diferenciación de productos en las

tres asociaciones.

Los resultados del objetivo específico tres se alinean con investigaciones previas realizadas en el contexto peruano, como el de Contoy (2023) desarrollado en Cusco, quien evidenció que la falta de segmentación de mercado se relaciona con la baja efectividad del programa Procompite para promover los productos de los beneficiarios. El autor identifica que la ausencia de lugares apropiados para exhibir los productos y una difusión mediática insuficiente sobre los puntos de venta impidieron llegar a un público más amplio. Esta observación resalta la importancia de complementar las inversiones en producción con estrategias efectivas de comercialización y promoción.

De manera similar, sobre el objetivo específico tres, Ramírez (2023) encuentra que el 28% de los productores opinan que la inversión en Procompite ayuda de forma moderada a la segmentación de mercado. Si bien este resultado es positivo, el autor señala que los productores pueden enfrentar limitaciones ocasionales al emplear estrategias de ventas para ingresar en nuevos mercados. Esta perspectiva es congruente con los hallazgos del presente estudio, que indican una relación positiva pero baja entre la inversión y la segmentación de mercado.

En el contexto del sector agroindustrial peruano, de acuerdo al objetivo específico tres, se encuentra que la segmentación de mercado puede ser particularmente desafiante debido a la naturaleza de los productos y la complejidad de los mercados agrícolas. Los pequeños productores pueden enfrentar dificultades para identificar y acceder a segmentos de mercado específicos, especialmente en mercados más sofisticados o de exportación. La inversión Procompite, aunque positiva, parece tener un impacto limitado en superar estos desafíos (Valencia-Perafán et al., 2020).

V. CONCLUSIONES

Se evidenció una relación positiva moderada entre la Inversión Procompite y la competitividad agroindustrial. Este hallazgo sugiere que incrementar los fondos destinados a Procompite podría estar asociado con el fortalecimiento de la capacidad competitiva de las empresas agroindustriales. La correlación positiva moderada indica que las inversiones realizadas a través de este programa muestran una conexión tangible con mejoras en la competitividad del sector. Es importante destacar que esta relación moderada implica la existencia de otros factores que también se relacionan con la competitividad agroindustrial, por lo que sería recomendable realizar estudios adicionales para identificar y analizar estas variables complementarias.

Se halló una relación positiva moderada entre la inversión Procompite y el liderazgo de costos. Lo encontrado sugiere que la inversión realizada a través del programa Procompite se asocia de manera significativa con una mejor posición de liderazgo en costos de los beneficiarios en el sector agroindustrial peruano. Esta mejora en el liderazgo de costos podría estar vinculada a la adquisición de tecnologías más eficientes, la optimización de procesos productivos y la capacitación del personal, aspectos que suelen ser priorizados en los proyectos financiados por Procompite. Sin embargo, la intensidad moderada de la relación indicó que aún hay margen para fortalecer la asociación del programa con esta dimensión, posiblemente mediante una focalización más precisa de las inversiones en áreas críticas para la reducción de costos.

Se evidenció una relación positiva moderada entre la inversión Procompite y la diferenciación de productos. Esto demostró que las inversiones realizadas a través del programa Procompite se asocian de manera significativa con la capacidad de los productores agroindustriales para diferenciar sus productos en el mercado, aunque aún existe margen para fortalecer esta relación. La diferenciación de productos es un factor clave para la competitividad en mercados cada vez más saturados, por lo que este hallazgo resulta particularmente relevante. Se puede inferir que los recursos de Procompite están siendo utilizados en actividades que se relacionan con la mejora de la calidad de los productos, el desarrollo de nuevas presentaciones o la incorporación de valor agregado, lo que se asocia con la distinción de los beneficiarios frente a la competencia.

Existió una relación positiva baja entre la inversión Procompite y la segmentación de mercado. Este hallazgo sugiere que, si bien existe una asociación positiva entre la inversión del programa y la capacidad de los beneficiarios para segmentar mercados, la relación en esta dimensión es relativamente limitada. La baja intensidad de esta relación podría indicar que los proyectos financiados por Procompite no están priorizando suficientemente las estrategias de segmentación de mercado o que los beneficiarios encuentran desafíos al implementar estas estrategias. Este resultado señala una oportunidad de mejora para el programa, sugiriendo la necesidad de fortalecer el componente de inteligencia de mercados y capacitación en estrategias de segmentación dentro de los proyectos apoyados por Procompite.

VI. RECOMENDACIONES

En el aspecto metodológico se sugiere a los futuros investigadores interesados en ampliar el conocimiento sobre la relación entre la inversión Procompite y la competitividad agroindustrial, realizar un estudio longitudinal que abarque un período de al menos 5 años, considerando la ampliación del alcance geográfico. Este enfoque permitiría observar la evolución de la competitividad agroindustrial a lo largo del tiempo con relación a las inversiones de Procompite, comparando entre regiones del Perú proporcionando una comprensión más profunda de los efectos a mediano y largo plazo del programa (Sandoval, 2023).

Se recomienda a los investigadores futuros ampliar el alcance geográfico del estudio para incluir múltiples regiones del Perú que implementen el programa Procompite. Un estudio comparativo entre regiones permitiría identificar variaciones en la efectividad del programa según las características específicas de cada zona, como el tipo de productos agroindustriales, las condiciones climáticas, o las estructuras de mercado locales. Para llevar a cabo este estudio, se sugiere utilizar un diseño de investigación de métodos mixtos, combinando análisis cuantitativos de datos de inversión y competitividad con estudios de caso cualitativos en cada región. Según Valencia-Perafán et al., (2020) esto proporcionaría una comprensión más rica y matizada de cómo el contexto regional influye en la relación entre la inversión Procompite y la competitividad agroindustrial.

A la Gerencia Regional de Desarrollo Económico y al Equipo Técnico de Procompite se recomienda diseñar e implementar un programa de capacitación especializado en gestión de costos y eficiencia operativa para los beneficiarios de Procompite en el sector agroindustrial. Este programa debe estructurarse en módulos que abarquen temas como análisis de costos, lean manufacturing aplicado a la agroindustria, y optimización de la cadena de suministro. La inversión de Procompite en esta capacitación permitirá a los beneficiarios adoptar prácticas que promuevan el liderazgo en costos, reduciendo significativamente sus gastos operativos y aumentando su eficiencia. Al hacerlo, las asociaciones agroindustriales podrán ofrecer productos de alta calidad a precios competitivos, fortaleciendo su posición en el mercado. Para su ejecución, se propone establecer alianzas con universidades regionales y expertos del sector privado para

desarrollar el contenido y facilitar las sesiones. El programa debe tener una duración de 3 meses, con sesiones semanales presenciales y componentes de aprendizaje en línea, culminando con la elaboración de un plan de acción específico para cada asociación participante. La implementación debe iniciarse dentro de los próximos 6 meses, con una evaluación de resultados al finalizar el primer ciclo de capacitación (Kumar, 2022).

Al Consejo Regional de Moquegua y a la Gerencia Regional de Desarrollo Económico se recomienda crear un fondo específico dentro del programa Procompite destinado a la investigación y desarrollo de nuevos productos agroindustriales con valor agregado. Según Taboada (2021) este fondo debe operar mediante un sistema de subvenciones competitivas, donde las asociaciones presenten propuestas de innovación, este fondo permitirá a los beneficiarios desarrollar productos diferenciados, incrementando su atractivo en el mercado y satisfaciendo las necesidades cambiantes de los consumidores. Para su implementación, se sugiere establecer un comité de evaluación que incluya representantes del gobierno regional, académicos y expertos del sector privado. Las propuestas deben evaluarse según criterios como viabilidad técnica, potencial de mercado y alineación con las tendencias de consumo. El fondo debe lanzarse en los próximos 3 meses, con una primera ronda de financiamiento disponible en 6 meses. Adicionalmente, se debe proporcionar asesoría técnica a las asociaciones para la formulación de sus propuestas, mediante talleres y consultoría individual. Estos talleres u asesorías garantizarán que las asociaciones presenten proyectos sólidos y viables, maximizando el impacto del fondo y promoviendo la diferenciación de productos en el sector agroindustrial.

En el aspecto técnico, el Gobierno Regional de Moquegua y a la Gerencia Regional de Desarrollo Económico se recomienda incrementar la asignación presupuestaria para el programa Procompite, enfocándose específicamente en proyectos que fortalezcan la competitividad agroindustrial. Esta inversión estratégica permitirá a las asociaciones beneficiarias identificar y segmentar el mercado de manera efectiva, atendiendo a las necesidades y preferencias específicas de diferentes grupos de consumidores. Para implementar esta recomendación, se sugiere realizar una revisión detallada del presupuesto regional, identificando partidas que puedan ser reasignadas al programa

Procompite sin afectar otros sectores críticos. Asimismo, se propone establecer un comité técnico multidisciplinario que evalúe y priorice los proyectos agroindustriales con mayor potencial de impacto en la competitividad, utilizando una matriz de criterios ponderados que incluya factores como innovación tecnológica, potencial de mercado y sostenibilidad ambiental. La segmentación del mercado permitirá a las asociaciones agroindustriales desarrollar productos y estrategias de marketing adaptadas a distintos segmentos de consumidores, mejorando su posición competitiva. Esta acción debería implementarse en el próximo ciclo presupuestal, con metas claras de incremento porcentual en la asignación de fondos para Procompite en el sector agroindustrial (Taboada, 2021).

VI. REFERENCIAS

- Antezana, R. N. V., & Baca, W. D. P. V. (2021). Fuentes de financiamiento del estado para organizaciones de productores agropecuarios en el Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 15249-15256. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1488>
- Arévalo D. & Padilla, C. (2016). Medición de la confiabilidad del aprendizaje del programa RStudio Mediante Alfa de Cronbach. *Revista Politécnica*, 37(1), 68-68. https://revistapolitecnica.epn.edu.ec/ojs2/index.php/revista_politecnica2/article/view/469/pdf
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., & Miranda-Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Banco Interamericano de Desarrollo [BID]. (2022, 11 de julio). *Estudio BID aboga por transformación de agroindustria de América Latina y Caribe*. <https://www.iadb.org/es/noticias/estudio-bid-aboga-por-transformacion-de-agroindustria-de-america-latina-y-caribe>
- Brockova, K., Rossokha, V., Chaban, V., Zos-Kior, M., Hnatenko, I. & Rubezhanska, V. (2021). Economic mechanism of optimizing the innovation investment program of the development of agro-industrial production. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*, 43(1) 129-136. <https://doi.org/10.15544/mts.2021.11>
- Capote, R., Díaz, A., Torres, C. C., & Gil Guerra, A. P. (2021). Programa de microcrédito como alternativa de fuente del financiamiento de desarrollo local. *Cooperativismo y Desarrollo*, 9(2), 526-554. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-340X2021000200526
- Centro para la competitividad y el desarrollo (2021). *Plan de competitividad Región Moquegua 2012 – 2021*. <https://consultas.regionmoquegua.gob.pe/wp-content/uploads/transparencia/InformacionAdicional/Plan%20Competitividad%20Region%20Moquegua%202012-2021%20GRM-UPSM.pdf>
- Collet, C., Nascimento, J. V. do, Folle, A., & Ibáñez, S. J. (2018). Construcción y validación de un instrumento para el análisis de la formación deportiva en

- voleibol. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 19(1), 178–191.
<https://doi.org/10.6018/cpd.326361>
- Consejo Universitario (2022). *Resolución de consejo universitario N° 0470-2022/UCV*.
- Contoy, L. E. (2023). *El programa PROCOMPITE y la competitividad de los productores textiles del distrito de Santiago, Cusco, periodo 2019-2021* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio UNSAAC.
https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/8142/253T20230665_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dirección Regional de Agricultura de Moquegua [DRA]. (2023). *Anuario Estadístico Agrario 2022*. <https://www.agromoquegua.gob.pe/>
- Dudnik, A. V., & Cherdakova, T. A. (2021). Investment strategies for increasing the agribusiness competitiveness. *Ekonomika Regiona= Economy of Regions*, (2), 632.
<https://www.proquest.com/openview/bc76a2061311070cf5e03c1ee3d31fff/1?pq-origsite=gscholar&cbl=5002427>
- Newman, M., & Gough, D. (2020). Systematic reviews in educational research: Methodology, perspectives and application. *Systematic reviews in educational research: Methodology, perspectives and application*, 3-22.
- Privitera, G. J. (2022). *Research methods for the behavioral sciences*. Sage Publications.
- Ferro, S., Mariano, R., Pérez, S. A., & González, R. (2021). Propuesta metodológica para el monitoreo de factores que impactan en la competitividad de entramados agroindustriales. *Revista de estudios políticos y estratégicos*, 8(2).
<https://repositorio.utem.cl/handle/30081993/1478>
- Gamarra, F. J. (2021). *Gestión de PROCOMPITE y su asociación con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima-2021* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio USMP.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9578/gamarra_cfj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw-Hill.
<https://www.amazon.com/-/es/Roberto-Hern%C3%A1ndez->

Sampieri/dp/1456260960

<https://www.collegesidekick.com/study-docs/4241996>

Instituto Nacional de Estadística [INEI]. (2021). *Serie mensual del IPC Lima Metropolitana- Principales Indicadores Macroeconómicos*.

<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/economia/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022). *Perú: Evolución de los indicadores de empleo e ingreso por departamento, 2011-2021*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1870/libro.pdf

Instituto Peruano de Economía [IPE]. (2022, 4 de julio). *Índice de Competitividad Regional 2022*. <https://www.ipe.org.pe/portal/incore-2022-conoce-a-las-regiones-mas-y-menos-competitivas-del-peru/>

Kravchenko, T. S., Bukhvostov, Y. V., Minakova, I. V., & Bukreeva, T. N. (2021, September). Investment management of small business in the agro-industrial complex. *In IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, Vol. 839, No. 2, p. 022066. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/839/2/022066/meta>

Lewandowska, A. (2021). Interactions between investments in innovation and SME competitiveness in the peripheral regions. *Journal of International Studies*, 14(1), 285-307. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=978513>

Wu, J., Liu, L., & Cao, Y. (2023). Understanding investor co-investment in a syndicate on equity crowdfunding platforms. *Industrial Management & Data Systems*, 123(5), 1599-1623.

<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IMDS-09-2022-0538/full/html>

Igharo, V., Ananaba, U., Omotoso, O., Davis, T., Kioko, M., & Finkle, C. (2024). Innovations in public financing for family planning at subnational levels: sustainable cofinancing strategies for family planning with Nigerian states. *Global Health: Science and Practice*, 12(Supplement 2). https://www.ghspjournal.org/content/12/Supplement_2/e2200242.short

López, Y., Arvizu, E., Asiain, A., Mayett, Y., & Martínez J.L. (2018). Análisis competitivo de la actividad productiva de la malanga: un enfoque basado en la teoría de Michael Porter. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo*

- educativo*, 8, 16-35. <https://www.redalyc.org/journal/4981/498159332032/html/>
- Hussain, S., Mubeen, I., Ullah, N., Shah, S. S. U. D., Khan, B. A., Zahoor, M., ... & Sultan, M. A. (2022). Modern diagnostic imaging technique applications and risk factors in the medical field: a review. *BioMed research international*, 2022(1), 5164970.
- Mamani, J. W. T. (2020). Análisis multidimensional de la competitividad productiva rural: un estudio para orientar la inversión pública en el marco del apoyo a la competitividad productiva (PROCOMPITE). *Revista Investigaciones Altoandinas*, 18(2), 151-168.
- Martínez, F. I. O. (2020). Los modelos de competitividad de destinos turísticos como referentes para evaluar la competitividad de los pueblos mágicos. *El Periplo Sustentable: Revista el Periplo Sustentable*, (39), 387-409. <https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/9166/11606>
- Martínez, A., & Campos, F. (2015). Correlación entre actividades de interacción social registradas con nuevas tecnologías y el grado de aislamiento social en los adultos mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36(3), 181-190. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-95322015000300004
- Mendoza, L. (2019). *Procompite y su impacto en la competitividad de las cadenas productivas de la región Junín* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio UNCP. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b5da9234-390f-4943-b7e1-e17d5d870a28/content>
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (2021). *Midagri: S/ 2 mil millones de presupuesto para que gobiernos regionales y locales inviertan en Procompite agrario en el 2021*. <https://www.gob.pe/institucion/midagri/noticias/326292-midagri-s-2-mil-millones-de-presupuesto-para-que-gobiernos-regionales-y-locales-inviertan-en-procompite-agrario-en-el-2021>
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (2022). *Informe de evaluación de implementación anual del plan operativo institucional 2021 del pliego 013: MIDAGRI*. <https://www.agroideas.gob.pe/wp-content/uploads/2022/06/PCC-Informe-de-Evaluacio%CC%81n-de-Implementacion-del-POI-2021-Cierre->

vf.pdf

- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (2023). *Plan de reparación del sector agrario y de riego*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5638561/4993727-anexo-rm-n-0003-2024-midagri_compressed.pdf?v=1704466945
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (2024). *Aprueban Plan estratégico sectorial multianual del sector agrario y de riego 2024-20230*. <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2275313-1>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2020). *Lineamientos para la implementación de Procompite*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/procompite/2016/GUIA_OPERATIVA_PROCOMPITE_v1.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2023). *El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2023: Invertir en la transformación agrícola y rural*. <https://www.fao.org/3/cc7724es/cc7724es.pdf>
- Ortega, O., & Bonales, J. (2014). Agro industry competitive performance in Michoacan's state. *Revista Investigación administrativa*, 43(114), 43-66. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ia/v43n114/2448-7678-ia-43-114-43.pdf>
- Sharipov, S. I., Muduev, S. S., Ibragimova, B. S., Kerimov, I. K., & Yakhyaev, G. U. (2023). Digital Agro-Industrial Complex and the Future Perspectives of Food Security Based on Digitalization. In *Challenges of the Modern Economy: Digital Technologies, Problems, and Focus Areas of the Sustainable Development of Country and Regions* (pp. 373-376). Cham: Springer International Publishing. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-29364-1_74
- Constantin, M., Sapena, J., Apetrei, A., & Pătărlăgeanu, S. R. (2023). Deliver smart, not more! Building economically sustainable competitiveness on the ground of high agri-food trade specialization in the EU. *Foods*, 12(2), 232. <https://www.mdpi.com/2304-8158/12/2/232>
- Saptana, Sukmaya, S. G., Perwita, A. D., Malihah, F. D., Wardhana, I. W., Pitaloka, A. D., ... & Saliem, H. P. (2023). Competitiveness analysis of fresh tomatoes in Indonesia: Turning comparative advantage into competitive advantage. *Plos one*, 18(11), e0294980.
- Tomashuk, I. (2023). Competitiveness of agricultural enterprises in market conditions and ways of its increase. *Green, Blue and Digital Economy Journal*, 4(1), 64-81. <http://baltijapublishing.lv/index.php/gbdej/article/view/2052>

- Zolkin, A. L., Matvienko, E. V., Shmoilov, A. N., Rudnev, S. G., & Urusova, A. B. (2024). Development of scientific potential and introduction of innovative solutions to ensure competitiveness and further development of the agro-industrial complex of Russia. In *E3S Web of Conferences* (Vol. 486, p. 01001). EDP Sciences. https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2024/16/e3sconf_agritech-ix2023_01001/e3sconf_agritech-ix2023_01001.html
- Nurmanbetova, A., Beisengaliyev, B., Saimagambetova, G., Nukesheva, A., & Ainakanova, B. (2021). Agro-industrial complex competitiveness management based on sustainable development. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 12(1), 64-80. <https://journals.aserspublishing.eu/jemt/article/view/5882>
- Porter, M. (2015). *Ventaja competitiva: Creación y sostenimiento de un desempeño superior*. Grupo Editorial Patria. <https://e-libro.net/libros/libro.aspx?idlibro=26309>
- Jumabayeva, A., Tuleubayeva, M., Kanagatova, D., Kunanbayeva, K., & Sekerova, A. (2023). Ensuring food security and competitiveness of the agro-industrial complex. *Brazilian Journal of Food Technology*, 26, e2023079. <https://www.scielo.br/j/bjft/a/qgQfsd63WwQfKP56kzXHbqd/>
- Ráez, R. N., Jiménez, W. G., & Buitrago, J. D. (2021). Las teorías de la competitividad: una síntesis. *Revista republicana*, (31), 119-144. <http://ojs.urepublicana.edu.co/index.php/revistarepublicana/article/view/780>
- Ramírez, R. B. (2023). *Gestión de PROCOMPITE y el desarrollo competitivo de los productores de la región Loreto 2022* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. Repositorio UNAP. https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/9610/Rosa_Tesis_Maestr%c3%ada_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Taboada, J. C. (2021). *Hatun Minka—Programa para el Desarrollo de Capacidades Técnicas Productivas en Asociatividad y Formulación de Propuestas Productivas; dirigido a los productores agropecuarios de la provincia de Huanta* [Tesis de posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19758/TA_BOADA_GUTIERREZ_JULIO_CESAR_HATUN_MINKA.pdf?isAllowed=y&se

[quence=1](#)

- Kumar, B. R. (2022). Infrastructure Financing Instruments. In *Project Finance: Structuring, Valuation and Risk Management for Major Projects* (pp. 31-54). Cham: Springer International Publishing.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-96725-3_2
- Tuft, A. (2023). Why do Private Equity Firms Co-invest With Their Limited Partners. Available at SSRN 4559453.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4559453
- Liu, I. T. (2024). Private equity firms and industrial policy: elaborating the state-finance nexus in state-led markets. *New Political Economy*, 1-15.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13563467.2024.2318422>
- Bertello, A., Ferraris, A., De Bernardi, P., & Bertoldi, B. (2022). Challenges to open innovation in traditional SMEs: an analysis of pre-competitive projects in university-industry-government collaboration. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 18(1), 89-104.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11365-020-00727-1>
- Romero, H., Real, J. J., Ordoñez, J. L., Gavino, G. E & Saldarriaga, G. (2021). *Metodología de la investigación* (1ra. Edición). Ecuador: Editorial corporativa.
https://www.researchgate.net/publication/356568692_Metodologia_de_la_investigacion_cientifica
- Saavedra, M.L., & Parra, L. P. (2022). *Modelo de Competitividad para la Agroindustria de Jalisco, México*. Editorial de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales.
https://www.researchgate.net/publication/364354605_Modelo_de_Competitividad_para_la_Agroindustria_de_Jalisco
- Salas, H. J. (2020). Tecnologías limpias como fuente de ventaja competitiva empresarial. *Revista de investigación en ciencias sociales y humanidades ACADEMO*, 7(1), 97-104.
<https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/307>
- Salazar, M. (2019). Procompite como estrategia para el fortalecimiento de las cadenas productivas en la región Cusco [Tesis de maestría, Universidad Nacional de

- San Antonio Abad del Cusco].
https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/8142/253T20230665_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Solis, G., Alcalde, G., & Farnós. (2023). Ética en investigación: de los principios a los aspectos prácticos. *Revista Anales de Pedriatria*, 99,195-202.
<https://acortar.link/UbWaGH>
- Torres, J. (2021). *Fiabilidad de las escalas: interpretación y limitaciones del Alfa de Cronbach*. https://www.researchgate.net/profile/Jack-Torres-Leandro-2/publication/350590351_Fiabilidad_de_las_escalas_interpretacion_y_limitaciones_del_Alfa_de_Cronbach/links/60674db992851c91b19b8290/Fiabilidad-de-las-escalas-interpretacion-y-limitaciones-del-Alfa-de-Cronbach.pdf
- Tudela, J. W. (2016). Análisis multidimensional de la competitividad productiva rural: un estudio para orientar la inversión pública en el marco del apoyo a la competitividad productiva (PROCOMPITE). *Revista Investigaciones Altoandinas*, 18(2), 151-168.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5560557>
- Valencia-Perafán, M., Le Coq, J. F., Favareto, A., Samper, M., Sáenz-Segura, F., & Sabourin, E. (2020). Políticas públicas para el desarrollo territorial rural en América Latina: balance y perspectivas. *Eutopía. Revista de Desarrollo Económico Territorial*, (17).
<https://revistas.flacsoandes.edu.ec/eutopia/article/view/4388>
- Valencia-Perafán, M., Le Coq, J. F., Favareto, A., Samper, M., Sáenz-Segura, F., & Sabourin, E. (2020). Políticas públicas para el desarrollo territorial rural en América Latina: balance y perspectivas. *Eutopía. Revista de Desarrollo Económico Territorial*, (17).
<http://143.198.112.220/index.php/eutopia/article/view/4388>
- Valenzuela, L. (2020). *Impacto de Procompite en la competitividad de las cadenas productivas de café y cacao en la región San Martín* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Agraria La Molina].
- Vargas, G. K., & Diaz, A. A. (2020). *Influencia de la Inversión Procompite en el mejoramiento de la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad-departamento de Ucayali 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Ucayali].
Repositorio UNU.

http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4729/UNU_ECONOMIA_2021_T_GRECIA-VARGAS-CHAVEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zegarra, E. (2023). *El procompite en la competitividad de los productores de palto orgánico en el distrito de Marcabal, provincia de Sánchez Carrión, La Libertad 2021-2022* [Tesis de maestría, Universidad Privada del Norte]. Repositorio UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/35301>

ANEXOS



Anexo 1
Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Inversión PROCOMPITE	La inversión en PROCOMPITE es un instrumento que busca mejorar la sostenibilidad de las cadenas productivas a través de la asistencia técnica y capacitación, la articulación con los mercados y la promoción de prácticas sostenibles en los aspectos económico, social y ambiental. (MEF, 2020).	La inversión en PROCOMPITE se medirá a través del número de beneficiarios que reciben asistencia técnica y capacitación, el porcentaje de incremento en las ventas de los productos o servicios de los beneficiarios después de la articulación con los mercados, y el número de prácticas sostenibles implementadas por los beneficiarios.	Asistencia técnica y capacitación	1. Relevancia de capacitaciones 2. Claridad de lenguaje 3. Asistencia personalizada 4. Desempeño laboral 5. Dominio de temas 6. Regularidad de asistencia técnica	Ordinal Valoración: ✓ Totalmente en desacuerdo (1) ✓ En desacuerdo (2) ✓ Indiferente (3) ✓ De acuerdo (4) ✓ Totalmente de acuerdo (5) Baremación de la variable Inversión Procompite: ✓ Alto (67-90) ✓ Medio (43-66) ✓ Bajo (18-42)
			Articulación con los mercados agroindustriales	7. Acceso a mercados 8. Estrategias de comercialización 9. Incremento de ingresos 10. Calidad de productos 11. Participación en ferias 12. Cooperación	
			Sostenibilidad agroindustrial	13. Beneficios a largo plazo 14. Habilidades adquiridas 15. Prácticas sostenibles 16. Gestión de recursos 17. Participación de socios 18. Distribución de beneficios	



Competitividad agroindustrial	La competitividad agroindustrial se refiere a la habilidad de las empresas del sector para producir y vender sus productos de forma eficaz y eficiente, aprovechando sus fortalezas y adaptándose a los cambios en la demanda del mercado, con el propósito de mantener una posición competitiva sostenible en el ámbito global (Pérez, 2022).	La competitividad agroindustrial se medirá a través de la reducción porcentual en los costos de producción en comparación con los competidores, el número de características únicas o innovadoras en los productos o servicios que los diferencian de la competencia, y la participación de mercado en el segmento objetivo específico de la empresa.	Liderazgo en costos	1. Reducción de costos 2. Competitividad de calidad 3. Insumos de precios bajos 4. Optimización de recursos 5. Eficiencia tecnológica 6. Volumen de costos estables	Ordinal Valoración: ✓ Totalmente en desacuerdo (1) ✓ En desacuerdo (2) ✓ Indiferente (3) ✓ De acuerdo (4) ✓ Totalmente de acuerdo (5) Baremación de la variable Competitividad Agroindustrial: ✓ Alto (67-90) ✓ Medio (43-66) ✓ Bajo (18-42)
			Diferenciación de productos	7. Calidad superior 8. Innovación de productos 9. Valor agregado 10. Posicionamiento de marca 11. Marca colectiva 12. Certificaciones de calidad	
			Enfoque o segmentación	13. Segmento identificado 14. Productos del segmento objetivo 15. Estudios de mercado 16. Adaptación del segmento objetivo 17. Promoción del segmento objetivo 18. Fidelización de clientes	



Anexo 2

Instrumento de recolección de datos Cuestionario de Inversión Procompite

Estimado asociado solicitó su colaboración marcando el siguiente cuestionario que tiene por objetivo obtener información sobre la Inversión del Procompite.

Instrucciones: Lea detenidamente cada pregunta e indique que tan de acuerdo está con cada uno de ellas, según la siguiente tabla:

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Edad:

Sexo: Femenino Masculino

Dimensiones/ítems		1	2	3	4	5
Asistencia técnica y capacitación						
1	Las capacitaciones brindadas a la asociación han contribuido a las mejoras del trabajo realizado.					
2	Hubo claridad en los temas que se impartían en la capacitación.					
3	La asistencia técnica ha sido personalizada y adaptada a mis necesidades.					
4	Hubo una mejora en mi desempeño laborar por los conocimientos brindadas en las capacitaciones y asistencias técnicas.					
5	Los capacitadores y técnicos han demostrado dominio de los temas tratados.					
6	Las asistencias técnicas que desarrolla la asociación se realizan de manera regular y continua.					
Articulación de los mercados agroindustriales						
7	La inversión Procompite ha facilitado el acceso a nuevos mercados para nuestros productos.					
8	Las estrategias de comercialización de la asociación han mejorado gracias a la inversión Procompite.					
9	He percibido un incremento en mis ingresos debido a la articulación con nuevos mercados.					
10	La inversión Procompite ha contribuido a la mejora de la calidad y presentación de mis productos.					
11	La participación en ferias y eventos de promoción ha aumentado producto de la inversión Procompite.					
12	La asociación ha establecido cooperaciones estratégicas con clientes y					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	proveedores debido a la inversión Procompite.						
Sostenibilidad agroindustrial							
13	Los proyectos financiados por la inversión Procompite tienen potencial para generar beneficios a largo plazo.						
14	He adquirido habilidades que me permiten mantener y mejorar mi actividad productiva.						
15	La inversión Procompite ha promovido la adopción de prácticas sostenibles en la asociación.						
16	Los proyectos financiados por la inversión Procompite han contribuido a la gestión eficiente de recursos en la asociación.						
17	La inversión Procompite ha fomentado la participación activa de los socios en la toma de decisiones.						
18	Los beneficios generados por los proyectos financiados por la inversión Procompite se distribuyen de manera equitativa entre los socios.						



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario de competitividad agroindustrial.

Estimado asociado solicitó su colaboración marcando el siguiente cuestionario que tiene por objetivo obtener información sobre la competitividad en la asociación.

Instrucciones: Lea detenidamente cada pregunta e indique que tan de acuerdo está con cada uno de ellas, según la siguiente tabla:

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Dimensiones/ítems		1	2	3	4	5
Liderazgo en costos						
1	La asociación ha implementado medidas para reducir los costos de producción.					
2	La reducción de costos ha mejorado mi competitividad sin afectar la calidad de mis productos.					
3	La asociación ha gestionado el acceso a insumos y materiales a precios más bajos.					
4	He recibido orientación para optimizar el uso de recursos en mi actividad productiva.					
5	La asociación ha promovido la implementación de tecnologías que mejoran la eficiencia productiva.					
6	He logrado aumentar mi volumen de producción manteniendo mis costos estables.					
Diferenciación de producto						
7	Mis productos se distinguen por su calidad superior en comparación con los de la competencia.					
8	He incorporado características innovadoras en mis productos gracias al apoyo de la asociación.					
9	La asociación me ha brindado asesoramiento para agregar valor a mis productos.					
10	La marca de mi producto se encuentra posicionado en el mercado.					
11	La asociación ha desarrollado una marca colectiva que resalta las cualidades distintivas de nuestros productos.					
12	Mis productos cuentan con certificaciones o sellos de calidad que los diferencian en el mercado.					
Enfoque o segmentación						
13	La asociación ha identificado claramente el segmento de mercado al que se dirigen mis productos.					
14	Mis productos han sido desarrollados considerando las preferencias y necesidades de nuestro segmento objetivo.					
15	La asociación ha realizado estudios de mercado para comprender mejor a nuestros clientes.					
16	He recibido orientación para adaptar mis productos y servicios al					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	segmento de mercado objetivo.					
17	La asociación ha implementado estrategias de promoción y publicidad dirigidas a nuestro segmento de mercado.					
18	He logrado fidelizar a mis clientes gracias a la calidad y adaptación de mis productos a sus necesidades.					







UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 3

Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIOS DE EXPERTO 1

Nombre del instrumento	Encuesta tipo cuestionario
Objetivo del instrumento	Recabar información de una muestra representativa de la población de estudio de manera estandarizada
Nombres y apellidos del experto	Santiago Ernesto Ramos Y Yovera
Documento de identidad	
Años de experiencia en el área	6 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Cargo	Docente Universitario
Número telefónico	980913644
Firma	
Fecha	29 de mayo de 2025

 Calificado como INVESTIGADOR RENACYT Código de Registro: P0061106 Ver: Ficha Renacyt 	Identificadores de Autor Scopus Author Identifier: 58406087200	ORCID ID 0000-0003-3674-0302	 Conducta Responsable en Investigación Fecha: 12/11/2018
--	---	--	--


DATOS PERSONALES

Apellidos :	RAMOS Y YOVERA	Fuente 
Nombres:	SANTIAGO ERNESTO	
Género:	MASCULINO	
Nacionalidad:	PERÚ	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIOS DE EXPERTO 2

Nombre del instrumento	Encuesta tipo cuestionario
Objetivo del instrumento	Recabar información de una muestra representativa de la población de estudio de manera estandarizada
Nombres y apellidos del experto	Jesus Jacobo Coronado Espinoza
Documento de identidad	
Años de experiencia en el área	6 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Cargo	Docente Universitario
Número telefónico	996534230
Firma	 Dr. JESUS J. CORONADO ESPINOZA REG. COLEG. 05089
Fecha	29 de mayo de 2025



Fecha de última actualización: 24-05-2024

Identificadores de Autor

Scopus Author Identifier:
58965633300

ORCID

id 0000-0002-0062-2454



Conducta
Responsable en
Investigación

Fecha: 28/11/2018

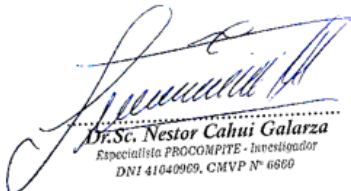
DATOS PERSONALES

		Fuente
Apellidos :	CORONADO ESPINOZA	
Nombres:	JESUS JACOBO	
Género:	MASCULINO	
Nacionalidad:	PERÚ	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIOS DE EXPERTO 3

Nombre del instrumento	Encuesta tipo cuestionario
Objetivo del instrumento	Recabar información de una muestra representativa de la población de estudio de manera estandarizada
Nombres y apellidos del experto	Nestros Cahui Galarza
Documento de identidad	
Años de experiencia en el área	11 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Municipalidad Distrital Echarate- Cusco
Cargo	Especialista en Procompite
Número telefónico	950992060
Firma	 Dr. Sc. Nestor Cahui Galarza Especialista PROCOMPITE - Investigador DNI 41040909, CMVP N° 6880
Fecha	30 de mayo de 2024



Fecha de última actualización: 30-05-2024

Identificadores de Autor

Web of Science ResearcherID: B-7897-2017

ORCID


ID 0000-0001-7093-9468



Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 16/07/2019

DATOS PERSONALES

		Fuente
Apellidos :	CAHUI GALARZA	
Nombres:	NESTOR	
Género:	MASCULINO	
Nacionalidad:	PERÚ	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Matriz de evaluación experto 1

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE INVERSIÓN PROCOMPITE

Definición de la variable: La inversión Procompite es una estrategia de inversión pública que busca mejorar la competitividad de las cadenas productivas mediante el cofinanciamiento de propuestas productivas de agentes económicos organizados (MEF, 2020).

La valoración que se dará al cuestionario es con la Escala de Likert.

	(1)	(2)	(3)	(4)				(5)
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo				Totalmente de acuerdo
Dimensiones	Indicadores	Ítems		S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Asistencia técnica y capacitación	Relevancia de capacitaciones	1. Las capacitaciones brindadas a la asociación han contribuido a las mejoras del trabajo realizado.		1	1	1	1	
	Claridad de lenguaje	2. Hubo claridad en los temas que se impartían en la capacitación.		1	0	1	1	
	Asistencia personalizada	3. La asistencia técnica ha sido personalizada y adaptada a mis necesidades.		1	1	1	1	
	Desempeño laboral	4. Hubo una mejora en mi desempeño laboral por los conocimientos brindados en las capacitaciones y asistencias técnicas.		1	1	1	1	
	Dominio de temas	5. Los capacitadores y técnicos han demostrado dominio de los temas tratados.		1	1	1	1	
	Regularidad de asistencia técnica	6. Las asistencias técnicas que desarrolla la asociación se realizan de manera regular y continua.		1	1	1	1	
Articulación con los mercados agroindustriales	Acceso a mercados	7. La inversión Procompite ha facilitado el acceso a nuevos mercados para nuestros productos.		1	1	1	1	
	Estrategias de comercialización	8. Las estrategias de comercialización de la asociación han mejorado gracias a la inversión de Procompite.		1	1	0	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Incremento de ingresos	9. He percibido un incremento en mis ingresos debido a la articulación con nuevos mercados.	1	1	1	1	
	Calidad de productos	10. La inversión Procompite ha contribuido a la mejora de la calidad y presentación de mis productos.	1	1	1	1	
	Participación en ferias	11. La participación en ferias y eventos de promoción ha aumentado producto de la inversión Procompite.	1	1	1	1	
	Cooperación	12. La asociación ha establecido cooperaciones estratégicas con clientes y proveedores debido a la inversión Procompite.	1	1	1	1	
Sostenibilidad agroindustrial	Beneficios a largo plazo	13. Los proyectos financiados por la inversión Procompite tienen potencial para generar beneficios a largo plazo.	1	1	1	1	
	Habilidades adquiridas	14. He adquirido habilidades que me permiten mantener y mejorar mi actividad productiva.	1	0	1	1	
	Prácticas sostenibles	15. La inversión Procompite ha promovido la adopción de prácticas sostenibles en la asociación.	1	1	1	1	
	Gestión de recursos	16. Los proyectos financiados por la inversión Procompite han contribuido a la gestión eficiente de recursos en la asociación.	1	1	1	1	
	Participación de socios	17. La inversión Procompite ha fomentado la participación activa de los socios en la toma de decisiones.	1	1	1	1	
	Distribución de beneficios	18. Los beneficios generados por los proyectos financiados por la inversión Procompite se distribuyen de manera equitativa entre los socios.	1	1	0	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE COMPETITIVIDAD AGROINDUSTRIAL

Definición de la variable: La competitividad agroindustrial se refiere a la habilidad de las empresas del sector para producir y vender sus productos de forma eficaz y eficiente, aprovechando sus fortalezas y adaptándose a los cambios en la demanda del mercado, con el propósito de mantener una posición competitiva sostenible en el ámbito global (Pérez, 2022).

La valoración que se dará al cuestionario es con la Escala de Likert.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Su f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Liderazgo en costos	Reducción de costos	1. La asociación ha implementado medidas para reducir los costos de producción.	1	1	1	1	
	Competitividad de calidad	2. La reducción de costos ha mejorado mi competitividad sin afectar la calidad de mis productos.	1	1	1	1	
	Insumos de precios bajos	3. La asociación ha gestionado el acceso a insumos y materiales a precios más bajos.	1	1	1	1	
	Optimización de recursos	4. He recibido orientación para optimizar el uso de recursos en mi actividad productiva.	1	1	1	1	
	Eficiencia tecnológica	5. La asociación ha promovido la implementación de tecnologías que mejoran la eficiencia productiva.	1	1	1	1	
	Volumen de costos estables	6. He logrado aumentar mi volumen de producción manteniendo mis costos estables.	1	0	1	1	
Diferenciación de producto	Calidad superior	7. Mis productos se distinguen por su calidad superior en comparación con los de la competencia.	1	1	0	1	
	Innovación de productos	8. He incorporado características innovadoras en mis productos gracias al apoyo de la asociación.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Incremento de ingresos	9. He percibido un incremento en mis ingresos debido a la articulación con nuevos mercados.	1	1	1	1	
	Calidad de productos	10. La inversión Procompite ha contribuido a la mejora de la calidad y presentación de mis productos.	1	1	1	1	
	Participación en ferias	11. La participación en ferias y eventos de promoción ha aumentado producto de la inversión Procompite.	1	1	1	1	
	Cooperación	12. La asociación ha establecido cooperaciones estratégicas con clientes y proveedores debido a la inversión Procompite.	1	1	1	1	
Sostenibilidad agroindustrial	Beneficios a largo plazo	13. Los proyectos financiados por la inversión Procompite tienen potencial para generar beneficios a largo plazo.	1	1	1	1	
	Habilidades adquiridas	14. He adquirido habilidades que me permiten mantener y mejorar mi actividad productiva.	1	0	1	1	
	Prácticas sostenibles	15. La inversión Procompite ha promovido la adopción de prácticas sostenibles en la asociación.	1	1	1	1	
	Gestión de recursos	16. Los proyectos financiados por la inversión Procompite han contribuido a la gestión eficiente de recursos en la asociación.	1	1	1	1	
	Participación de socios	17. La inversión Procompite ha fomentado la participación activa de los socios en la toma de decisiones.	1	1	1	1	
	Distribución de beneficios	18. Los beneficios generados por los proyectos financiados por la inversión Procompite se distribuyen de manera equitativa entre los socios.	1	1	0	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Matriz de evaluación experto 2

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE INVERSIÓN PROCOMPITE

Definición de la variable: La inversión Procompite es una estrategia de inversión pública que busca mejorar la competitividad de las cadenas productivas mediante el cofinanciamiento de propuestas productivas de agentes económicos organizados (MEF, 2020).

La valoración que se dará al cuestionario es con la Escala de Likert.

	(1)	(2)	(3)	(4)				(5)
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo				Totalmente de acuerdo
Dimensiones	Indicadores	Ítems		S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Asistencia técnica y capacitación	Relevancia de capacitaciones	1. Las capacitaciones brindadas a la asociación han contribuido a las mejoras del trabajo realizado.		1	1	1	1	
	Claridad de lenguaje	2. Hubo claridad en los temas que se impartían en la capacitación.		1	1	1	1	
	Asistencia personalizada	3. La asistencia técnica ha sido personalizada y adaptada a mis necesidades.		1	1	1	1	
	Desempeño laboral	4. Hubo una mejora en mi desempeño laboral por los conocimientos brindados en las capacitaciones y asistencias técnicas.		1	1	1	1	
	Dominio de temas	5. Los capacitadores y técnicos han demostrado dominio de los temas tratados.		1	1	0	1	
	Regularidad de asistencia técnica	6. Las asistencias técnicas que desarrolla la asociación se realizan de manera regular y continua.		1	1	1	1	
Articulación con los mercados agroindustriales	Acceso a mercados	7. La inversión Procompite ha facilitado el acceso a nuevos mercados para nuestros productos.		0	1	1	1	
	Estrategias de comercialización	8. Las estrategias de comercialización de la asociación han mejorado gracias a la inversión de Procompite.		1	1	1	1	

Dr. JESÚS J. CORONADO ESPINOZA
REG. COLEG. 06086



	Incremento de ingresos	9. He percibido un incremento en mis ingresos debido a la articulación con nuevos mercados.	1	1	1	1	
	Calidad de productos	10. La inversión Procompite ha contribuido a la mejora de la calidad y presentación de mis productos.	1	1	1	1	
	Participación en ferias	11. La participación en ferias y eventos de promoción ha aumentado producto de la inversión Procompite.	1	1	1	1	
	Cooperación	12. La asociación ha establecido cooperaciones estratégicas con clientes y proveedores debido a la inversión Procompite.	1	1	1	1	
Sostenibilidad agroindustrial	Beneficios a largo plazo	13. Los proyectos financiados por la inversión Procompite tienen potencial para generar beneficios a largo plazo.	1	1	0	1	
	Habilidades adquiridas	14. He adquirido habilidades que me permiten mantener y mejorar mi actividad productiva.	1	1	1	1	
	Prácticas sostenibles	15. La inversión Procompite ha promovido la adopción de prácticas sostenibles en la asociación.	0	1	1	1	
	Gestión de recursos	16. Los proyectos financiados por la inversión Procompite han contribuido a la gestión eficiente de recursos en la asociación.	1	1	1	1	
	Participación de socios	17. La inversión Procompite ha fomentado la participación activa de los socios en la toma de decisiones.	1	1	1	1	
	Distribución de beneficios	18. Los beneficios generados por los proyectos financiados por la inversión Procompite se distribuyen de manera equitativa entre los socios.	1	1	1	1	


Dr. JESÚS J. CORONADO ESPINOZA
REG. COLEG. 05086



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE COMPETITIVIDAD AGROINDUSTRIAL

Definición de la variable: La competitividad agroindustrial se refiere a la habilidad de las empresas del sector para producir y vender sus productos de forma eficaz y eficiente, aprovechando sus fortalezas y adaptándose a los cambios en la demanda del mercado, con el propósito de mantener una posición competitiva sostenible en el ámbito global (Pérez, 2022).

La valoración que se dará al cuestionario es con la Escala de Likert.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Liderazgo en costos	Reducción de costos	1. La asociación ha implementado medidas para reducir los costos de producción.	1	1	1	1	
	Competitividad de calidad	2. La reducción de costos ha mejorado mi competitividad sin afectar la calidad de mis productos.	1	1	1	1	
	Insumos de precios bajos	3. La asociación ha gestionado el acceso a insumos y materiales a precios más bajos.	1	1	1	1	
	Optimización de recursos	4. He recibido orientación para optimizar el uso de recursos en mi actividad productiva.	1	1	1	0	
	Eficiencia tecnológica	5. La asociación ha promovido la implementación de tecnologías que mejoran la eficiencia productiva.	1	1	1	1	
	Volumen de costos estables	6. He logrado aumentar mi volumen de producción manteniendo mis costos estables.	1	1	1	1	
Diferenciación de producto	Calidad superior	7. Mis productos se distinguen por su calidad superior en comparación con los de la competencia.	1	1	1	1	
	Innovación de productos	8. He incorporado características innovadoras en mis productos gracias al apoyo de la asociación.	1	0	1	1	



	Valor agregado	9. La asociación me ha brindado asesoramiento para agregar valor a mis productos.	1	1	1	1	
	Posicionamiento de marca	10. La marca de mi producto se encuentra posicionado en el mercado.	1	1	1	1	
	Marca colectiva	11. La asociación ha desarrollado una marca colectiva que resalta las cualidades distintivas de nuestros productos.	1	1	1	1	
	Certificaciones de calidad	12. Mis productos cuentan con certificaciones o sellos de calidad que los diferencian en el mercado.	1	1	1	0	
Enfoque o segmentación	Segmento identificado	13. La asociación ha identificado claramente el segmento de mercado al que se dirigen mis productos.	1	1	0	1	
	Productos del segmento objetivo	14. Mis productos han sido desarrollados considerando las preferencias y necesidades de nuestro segmento objetivo.	1	1	1	1	
	Estudios de mercado	15. La asociación ha realizado estudios de mercado para comprender mejor a nuestros clientes.	1	1	1	1	
	Adaptación del segmento objetivo	16. He recibido orientación para adaptar mis productos y servicios al segmento de mercado objetivo.	1	1	1	1	
	Promoción del segmento objetivo	17. La asociación ha implementado estrategias de promoción y publicidad dirigidas a nuestro segmento de mercado.	1	1	1	1	
	Fidelización de clientes	18. He logrado fidelizar a mis clientes gracias a la calidad y adaptación de mis productos a sus necesidades.	1	1	1	0	


DR. JESÚS J. CORONADO ESPINOZA
REG. COLEG. 050969



Matriz de evaluación experto 3

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE INVERSIÓN PROCOMPITE

Definición de la variable: La inversión Procompite es una estrategia de inversión pública que busca mejorar la competitividad de las cadenas productivas mediante el cofinanciamiento de propuestas productivas de agentes económicos organizados (MEF, 2020).

La valoración que se dará al cuestionario es con la Escala de Likert.

	(1)	(2)	(3)	(4)		(5)		
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo		Totalmente de acuerdo		
Dimensiones	Indicadores	Ítems		S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Asistencia técnica y capacitación	Relevancia de capacitaciones	1. Las capacitaciones brindadas a la asociación han contribuido a las mejoras del trabajo realizado.		1	1	1	1	
	Claridad de lenguaje	2. Hubo claridad en los temas que se impartían en la capacitación.		1	1	1	1	
	Asistencia personalizada	3. La asistencia técnica ha sido personalizada y adaptada a mis necesidades.		1	1	1	1	
	Desempeño laboral	4. Hubo una mejora en mi desempeño laboral por los conocimientos brindados en las capacitaciones y asistencias técnicas.		1	1	1	1	
	Dominio de temas	5. Los capacitadores y técnicos han demostrado dominio de los temas tratados.		1	1	1	1	
	Regularidad de asistencia técnica	6. Las asistencias técnicas que desarrolla la asociación se realizan de manera regular y continua.		1	1	1	1	
Articulación con los mercados agroindustriales	Acceso a mercados	7. La inversión Procompite ha facilitado el acceso a nuevos mercados para nuestros productos.		1	1	1	1	
	Estrategias de comercialización	8. Las estrategias de comercialización de la asociación han mejorado gracias a la inversión de Procompite.		1	1	1	1	


 Dr. Sc. Nestor Cahui Galarza
 Especialista PROCOMPITE - InnoVeg007
 DNI 41549020, CNEVP IP 4933



	Incremento de ingresos	9. He percibido un incremento en mis ingresos debido a la articulación con nuevos mercados.	1	1	1	1	
	Calidad de productos	10. La inversión Procompite ha contribuido a la mejora de la calidad y presentación de mis productos.	1	1	1	1	
	Participación en ferias	11. La participación en ferias y eventos de promoción ha aumentado producto de la inversión Procompite.	1	1	1	1	
	Cooperación	12. La asociación ha establecido cooperaciones estratégicas con clientes y proveedores debido a la inversión Procompite.	1	1	1	1	
Sostenibilidad agroindustrial	Beneficios a largo plazo	13. Los proyectos financiados por la inversión Procompite tienen potencial para generar beneficios a largo plazo.	1	1	1	1	
	Habilidades adquiridas	14. He adquirido habilidades que me permiten mantener y mejorar mi actividad productiva.	1	1	1	1	
	Prácticas sostenibles	15. La inversión Procompite ha promovido la adopción de prácticas sostenibles en la asociación.	1	1	1	1	
	Gestión de recursos	16. Los proyectos financiados por la inversión Procompite han contribuido a la gestión eficiente de recursos en la asociación.	1	1	1	1	
	Participación de socios	17. La inversión Procompite ha fomentado la participación activa de los socios en la toma de decisiones.	1	1	1	1	
	Distribución de beneficios	18. Los beneficios generados por los proyectos financiados por la inversión Procompite se distribuyen de manera equitativa entre los socios.	1	1	1	1	


Dr. Sc. Nestor Cahui Galarza
Especialista PROCOMPITE - beneficiario
DNI 41549003, COTEP N° 4653



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE COMPETITIVIDAD AGROINDUSTRIAL

Definición de la variable: La competitividad agroindustrial se refiere a la habilidad de las empresas del sector para producir y vender sus productos de forma eficaz y eficiente, aprovechando sus fortalezas y adaptándose a los cambios en la demanda del mercado, con el propósito de mantener una posición competitiva sostenible en el ámbito global (Pérez, 2022).

La valoración que se dará al cuestionario es con la Escala de Likert.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Liderazgo en costos	Reducción de costos	1. La asociación ha implementado medidas para reducir los costos de producción.	1	1	1	1	
	Competitividad de calidad	2. La reducción de costos ha mejorado mi competitividad sin afectar la calidad de mis productos.	1	1	1	1	
	Insumos de precios bajos	3. La asociación ha gestionado el acceso a insumos y materiales a precios más bajos.	1	1	1	1	
	Optimización de recursos	4. He recibido orientación para optimizar el uso de recursos en mi actividad productiva.	1	1	1	1	
	Eficiencia tecnológica	5. La asociación ha promovido la implementación de tecnologías que mejoran la eficiencia productiva.	1	1	1	1	
	Volumen de costos estables	6. He logrado aumentar mi volumen de producción manteniendo mis costos estables.	1	1	1	1	
Diferenciación de producto	Calidad superior	7. Mis productos se distinguen por su calidad superior en comparación con los de la competencia.	1	1	1	1	
	Innovación de productos	8. He incorporado características innovadoras en mis productos gracias al apoyo de la asociación.	1	1	1	1	


 Dr. Sc. Nestor Cahui Galarza
 Especialista PROCOMPEYE - Investigador
 DNI 41640003, CINEP N° 4993



	Valor agregado	9. La asociación me ha brindado asesoramiento para agregar valor a mis productos.	1	1	1	1	
	Posicionamiento de marca	10. La marca de mi producto se encuentra posicionado en el mercado.	1	1	1	1	
	Marca colectiva	11. La asociación ha desarrollado una marca colectiva que resalta las cualidades distintivas de nuestros productos.	1	1	1	1	
	Certificaciones de calidad	12. Mis productos cuentan con certificaciones o sellos de calidad que los diferencian en el mercado.	1	1	1	1	
Enfoque o segmentación	Segmento identificado	13. La asociación ha identificado claramente el segmento de mercado al que se dirigen mis productos.	1	1	1	1	
	Productos del segmento objetivo	14. Mis productos han sido desarrollados considerando las preferencias y necesidades de nuestro segmento objetivo.	1	1	1	1	
	Estudios de mercado	15. La asociación ha realizado estudios de mercado para comprender mejor a nuestros clientes.	1	1	1	1	
	Adaptación del segmento objetivo	16. He recibido orientación para adaptar mis productos y servicios al segmento de mercado objetivo.	1	1	1	1	
	Promoción del segmento objetivo	17. La asociación ha implementado estrategias de promoción y publicidad dirigidas a nuestro segmento de mercado.	1	1	1	1	
	Fidelización de clientes	18. He logrado fidelizar a mis clientes gracias a la calidad y adaptación de mis productos a sus necesidades.	1	1	1	1	


Dr. Sc. Nestor Cahui Galarza
Especialista PROMOCIONES - Investigador
DNI 41549029, CMVP IP 1453



Tabla 1

Baremación: Variable inversión Procompite y sus dimensiones

Variable independiente	Alto	Medio	Bajo
Inversión Procompite	67- 90	43 - 66	18 - 42
D1: Asistencia técnica y capacitación	23 - 30	15 - 22	6 - 14
D2: Articulación con los mercados agroindustriales	23 - 30	15 - 22	6 - 14
D3: Sostenibilidad agroindustrial	23 - 30	15 - 22	6 - 14

Nota. Resultados de la baremación.

Fuente: Excel de baremación

Tabla 2

Baremación: Variable competitividad agroindustrial y sus dimensiones

Variable independiente	Alto	Medio	Bajo
Competitividad agroindustrial	67- 90	43 - 66	18 - 42
D1: Liderazgo en costos	23 - 30	15 - 22	6 - 14
D2: Diferenciación de productos	23 - 30	15 - 22	6 - 14
D3: Enfoque o segmentación	23 - 30	15 - 22	6 - 14

Nota. Resultados de la baremación.

Fuente: Excel de baremación.

Tabla 3

Experto que validaron los instrumentos de recolección de datos

Nº	Grado académico	Nombres y Apellidos	Función	Dictamen
1	Doctor	Santiago Ernesto Ramos Y Yovera	Contenido	Valido
2	Doctor	Jesus Jacobo Coronado Espinoza	Contenido	Valido
3	Doctor	Nestor Cahui Galarza	Metodólogo	Valido

Nota. Resultados obtenidos de la valoración de los instrumentos por juicio de expertos.

Fuente: Procesamiento en SPSS Versión 27 de la base de datos.



Tabla 4

Prueba de V de Aiken para los instrumentos de recolección de datos

Nº	Cuestionario	V de Aiken
Variable 1	Inversión Procompite	0.96
Dimensión 1	Asistencia técnica y capacitación	0.96
Dimensión 2	Articulación con los mercados agroindustriales	0.97
Dimensión 3	Sostenibilidad agroindustrial	0.96
Variable 2	Competitividad agroindustrial	0.95
Dimensión 1	Liderazgo en costos	0.97
Dimensión 2	Diferenciación de productos	0.94
Dimensión 3	Enfoque o segmentación	0.93

*Nota. Resultados obtenidos de la valoración de los instrumentos por juicio de expertos.
Fuente: Procesamiento en SPSS Versión 27 de la base de datos.*



V Aiken de la Variable de Inversión Procompite

ITEM	CONSOLIDADO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS: INVERSIÓN PROCOMPITE																		V Aiken General por dimensión																																					
	SUFICIENCIA			CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA			Promedio	V Aiken General por ítem																																										
IMENSIÓN N°	Santiago Ernesto Ramos Y Fovera	Dr. Jacobo Coronado Espinoza	Dr. Jesús Coronado Galaza	Sumatori Galaza	V Aiken	Promedio	Dr. Santiago Ramos Y Fovera	Dr. Jesús Coronado Galaza	Dr. Mestor Calui Galaza	Sumatori Galaza	V Aiken	Promedio			Santa go Ernesto Coronado Galaza	Jesús Coronado Galaza	Mestor Calui Galaza	Sumatori Galaza	V Aiken																																					
1	Las capacitaciones brindadas a la asociación han contribuido a las mejoras del trabajo realizado.	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00																																						
2	Asistencia técnica	1	1	1	3	1.00	0	1	1	2	0.67	0.92	1	1	1	3	1.00	0.92																																						
3	capacitación	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	0.94	1	1	1	3	1.00	1.00																																						
4	La asistencia técnica ha sido personalizada y adaptada a mis necesidades.	0	1	1	2	0.67	1	1	1	3	1.00	0.94	1	1	1	3	1.00	0.92																																						
5	Hubo una mejora en mi desempeño laboral por los conocimientos brindados en las capacitaciones y asesorías técnicas.	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	0.94	1	1	1	3	1.00	0.92																																						
6	Los capacitadores y técnicos han demostrado dominio de los temas tratados.	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	0.94	1	1	1	3	1.00	1.00																																						
7	Las capacitaciones técnicas que desarrolla la asociación se realizan de manera regular y continua.	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	0.94	1	1	1	3	1.00	1.00																																						
8	La inversión Procompite ha facilitado el acceso a nuevos mercados para nuestros productos.	1	0	1	2	0.67	1	1	1	3	1.00	0.94	1	1	1	3	1.00	0.92																																						
9	Las estrategias de comercialización de la asociación han mejorado gracias a la inversión Procompite.	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	0.94	1	1	1	3	1.00	0.92																																						
10	He percibido un incremento en mis ingresos debido a la articulación con nuevos mercados.	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	0.94	1	1	1	3	1.00	1.00																																						
11	La inversión Procompite ha contribuido a la mejora de la calidad y presentación de mis productos.	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	0.94	1	1	1	3	1.00	1.00																																						
12	La participación en ferias y eventos de promoción ha aumentado producto de la inversión Procompite.	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	0.94	1	1	1	3	1.00	1.00																																						
13	La asociación ha establecido cooperaciones estratégicas con clientes y proveedores debido a la inversión Procompite.	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	0.94	1	1	1	3	1.00	1.00																																						
14	Los proyectos financiados por la inversión Procompite tienen potencial para generar beneficios a largo plazo.	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	0.94	1	1	1	3	1.00	1.00																																						
15	He adquirido habilidades que me permiten mantener y mejorar mi actividad productiva.	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	0.94	1	1	1	3	1.00	1.00																																						
16	La inversión Procompite ha promovido la adopción de prácticas sostenibles en la asociación.	1	0	1	2	0.67	1	1	1	3	1.00	0.94	1	1	1	3	1.00	0.92																																						
17	Los proyectos financiados por la inversión Procompite han contribuido a la gestión eficiente de recursos en la asociación.	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	0.94	1	1	1	3	1.00	1.00																																						
18	La inversión Procompite ha fomentado la participación activa de los socios en la toma de decisiones.	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	0.94	1	1	1	3	1.00	1.00																																						
19	Los beneficios generados por los proyectos financiados por la inversión Procompite se distribuyen de manera equitativa entre los socios.	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	0.94	1	1	1	3	1.00	0.92																																						
<table border="1"> <tr> <td>Valor mínimo</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Valor máximo</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> </table>																		Valor mínimo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Valor máximo	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.96
Valor mínimo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																						
Valor máximo	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3																																						

V Aiken General por ítem	V Aiken General por dimensión
1.00	0.96
0.92	
1.00	
0.92	
1.00	
0.92	0.97
1.00	
1.00	
1.00	
0.92	
0.92	0.96
1.00	
1.00	
1.00	
0.92	
0.92	0.96
1.00	
1.00	
1.00	
0.92	
0.96	



V Aiken de la Variable de Competitividad Agroindustrial

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA				DEBILIDAD				CORRECCIÓN				DELEVANCIA				V Aiken General por ítem	V Aiken General por dimensión
		Dr. Santiago Ramos Y. Espinoza	Dr. Jorge Echeo	Dr. Jacobo Conoado	Dr. Cesar Pacheco	Dr. Jorge Echeo	Dr. Jacobo Conoado	Dr. Cesar Pacheco	Dr. Cesar Pacheco	Dr. Santiago Ramos Y. Espinoza	Dr. Jacobo Conoado	Dr. Cesar Pacheco	Dr. Cesar Pacheco	Dr. Santiago Ramos Y. Espinoza	Dr. Jacobo Conoado	Dr. Cesar Pacheco	Dr. Cesar Pacheco		
1	La asociación ha implementado medidas para reducir los costos de producción.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1.00
	La reducción de costos ha mejorado mi competitividad sin afectar la calidad de mis productos.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	
	La asociación ha gestionado el acceso a insumos y materiales a precios más bajos.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	
2	He recibido orientación para optimizar el uso de recursos de mi actividad productora.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	0.84	0.92
	La asociación ha promovido la implementación de tecnologías que mejoran la eficiencia productiva.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	
	He logrado aumentar mi volumen de producción manteniendo mis costos estables.	1	1	1	3	0	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	3	0.92	
3	Mis productos se distinguen por su calidad superior en comparación con los de la competencia.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	0.92	0.92
	He incorporado características innovadoras en mis productos gracias al apoyo de la asociación.	1	1	1	3	1	0	1	2	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	
	La asociación me ha brindado asesoramiento para registrar mi marca y protegerla.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	
4	Mis productos cuentan con certificaciones o sellos de calidad que los diferencian en el mercado.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	0.83	0.92
	La asociación ha identificado claramente el segmento de mercado al que se dirigen mis productos.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	
	Mis productores han sido desarrollados considerando las preferencias y necesidades del segmento de mercado.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	
5	La asociación ha realizado estudios de mercado para comprender mejor a nuestros clientes y adaptar nuestros productos y servicios al segmento de mercado objetivo.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	0.83	0.92
	La asociación ha implementado estrategias de marketing que han ayudado a aumentar el conocimiento de nuestra marca.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	
	He logrado fidelizar a mis clientes gracias a la asociación y la calidad de mis productos y servicios.	0	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	0.83	
TOTAL		0.93				0.94				0.93				0.93				0.93	0.93

V Aiken General por ítem	V Aiken General por dimensión
1.00	0.97
1.00	
1.00	
0.92	0.94
1.00	
0.92	
0.92	
1.00	
1.00	
0.83	
0.83	
1.00	
0.92	
1.00	0.93
1.00	
0.83	0.95
0.95	



Anexo 4:
Resultados del análisis de consistencia interna
Confiabilidad de los instrumentos

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,813	18

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	65,81	28,464	,180	,817
P2	65,96	28,114	,077	,840
P3	66,00	26,538	,417	,803
P4	65,96	26,960	,420	,803
P5	65,96	27,422	,345	,807
P6	66,74	23,661	,628	,787
P7	65,81	28,157	,635	,802
P8	66,30	24,678	,706	,783
P9	66,04	26,114	,577	,794
P10	65,81	28,157	,635	,802
P11	65,93	25,994	,545	,795
P12	66,07	27,456	,335	,808
P13	65,85	28,285	,268	,811
P14	65,93	28,994	,179	,814
P15	65,89	28,949	,335	,810
P16	66,15	25,900	,499	,797
P17	66,07	25,379	,554	,793
P18	65,81	28,157	,635	,802



Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,945	18

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
C1	61,81	55,849	,653	,942
C2	61,81	52,849	,836	,938
C3	61,56	53,564	,840	,938
C4	61,63	54,858	,734	,940
C5	61,48	55,798	,474	,947
C6	61,63	54,704	,855	,939
C7	61,63	55,627	,733	,941
C8	61,37	59,473	,434	,945
C9	61,56	58,256	,369	,947
C10	61,93	53,379	,788	,939
C11	61,85	53,362	,860	,938
C12	61,89	54,256	,761	,940
C13	61,70	60,140	,158	,950
C14	61,81	55,311	,719	,941
C15	61,96	54,191	,882	,938
C16	61,70	55,293	,742	,940
C17	61,70	54,601	,611	,943
C18	61,63	54,704	,855	,939

Tabla 5

Prueba de Alfa de Cronbach de los instrumentos

Estadísticas de confiabilidad		
Variables	Alfa de Cronbach	ítems
Inversión Procompite	0.813	18
Competitividad agroindustrial	0.945	20

Nota. Datos generados a partir del Alfa de Cronbach.

Fuente: Base de datos de la investigación.



Anexo 5:

Consentimiento o asentimiento informado UCV

	GUÍA DE ELABORACIÓN DE TRABAJOS CONDUCTENTES A GRADOS Y TÍTULOS	Código : PP-G-02.02 Versión : 06 Fecha : 01/04/2024 Página : 74 de 75
--	--	--

Anexo 3

Título de la investigación: Inversión Procompite y competitividad agroindustrial en tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024

Investigador: Yenay Iotawa Ze Liza Gomez

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada Inversión Procompite y competitividad agroindustrial en tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre la inversión Procompite y la competitividad agroindustrial en tres asociación de la Región de Moquegua, 2024. Esta investigación es desarrollada por la estudiante del programa de estudio Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de las asociaciones Agroindustrias Colona S.R.L, Agroindustrias el Mocho S.R.L y Agroindustrias ~~Lucho's~~ SAC

Describir el impacto del problema de la investigación. [colocar el impacto

La investigación permitirá obtener resultados de los instrumentos técnicos empleados para determinar la relación que existe entre la Inversión Procompite y la competitividad agroindustrial.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la asociación. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin



embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Yenay Liza Gomez email: ilizago82@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

[Redacted name]

Fecha y hora:

02.07.21 09:15

Firma(s):



Anexo 6: Reporte de similitud en software Turnitin

S17 INFORME FINAL DE TESIS YENAY LIZA UV_04.08.2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to UNIV DE LAS AMERICAS Trabajo del estudiante	<1%
6	www.theibfr.com Fuente de Internet	<1%
7	documentop.com Fuente de Internet	<1%
8	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
9	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%



Anexo 8:

Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

	GUÍA DE ELABORACIÓN DE TRABAJOS CONDUCTENTES A GRADOS Y TÍTULOS	Código : PP-G-02.02 Versión : 06 Fecha : 01.04.2024 Página : 74 de 75
--	--	--

Autorización de uso de información de empresa

Yo [REDACTED], identificada con DNI N° [REDACTED], en mi calidad de Gerente de la empresa [REDACTED], con R.U.C N° [REDACTED], ubicado en la ciudad de Moquegua.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la señora Yenay Iotawa Ze Liza Gomez, identificada con DNI N° 41573737, de la Carrera profesional de posgrado en la Maestría en Gestión Pública, para que realice las encuestas de forma anónima a los socios, con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar al grado de Maestra.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- (X) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
 () Mencionar el nombre de la empresa.



Firma y sello del Representante Legal¹
DNI: [REDACTED]

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


Firma del Estudiante
DNI: 41573737

¹ Este documento es firmado por el representante legal de la institución o a quien este delegue.



 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	GUÍA DE ELABORACIÓN DE TRABAJOS CONDUCTENTES A GRADOS Y TÍTULOS	Código : PP-G-02.02 Versión : 06 Fecha : 01.04.2024 Página : 74 de 75
---	--	--

Autorización de uso de información de empresa


Yo Jose Antonio Salas Juarez, identificada con DNI N° [REDACTED], en mi calidad de Gerente de la empresa [REDACTED], con R.U.C N° [REDACTED], ubicado en la ciudad de Moquegua.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,


A la señora Yenay lotawa Ze Liza Gomez, identificada con DNI N° 41573737, de la Carrera profesional de posgrado en la Maestría en Gestión Pública, para que realice las encuestas de forma anónima a los socios, con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar al grado de Maestra.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- (X) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
 () Mencionar el nombre de la empresa.



Firma y sello del Representante Legal¹
GERENTE
AGRO INDUSTRIAS EL MOCHO S.R.L. [REDACTED]

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


Firma del Estudiante
DNI: 41573737

¹ Este documento es firmado por el representante legal de la institución o a quien este delegue.



 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	GUÍA DE ELABORACIÓN DE TRABAJOS CONDUCTENTES A GRADOS Y TÍTULOS	Código : PP-G-02.02 Versión : 06 Fecha : 01.04.2024 Página : 74 de 75
---	--	--

Autorización de uso de información de empresa

Yo [REDACTED], identificada con DNI N° [REDACTED] en mi calidad de Gerente General de la empresa [REDACTED], con R.U.C N° [REDACTED], ubicado en la ciudad de Moquegua.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la señora Yenay lotawa Ze Liza Gomez, identificada con DNI N° 41573737, de la Carrera profesional de posgrado en la Maestría en Gestión Pública, para que realice las encuestas de forma anónima a los socios, con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar al grado de Maestra.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- (X) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
 () Mencionar el nombre de la empresa.

AGROINDUSTRIAS LUCHO'S S.A.C.

Yuli Cutipa Quenay
GERENTE
Firma y sello del Representante Legal¹
DNI: [REDACTED]

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


Firma del Estudiante
DNI: 41573737

¹ Este documento es firmado por el representante legal de la institución o a quien este delegue.



Anexo 9: Otros Anexos

Matriz de consistencia

PREGUNTAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	PREGUNTAS	LINEA INVESTIGACIÓN
Redactada la pregunta	Redactado objetivo	Redactar la hipótesis	Definición conceptual	Definición para ser medida	Definición conceptual	Enunciados	Ítems	Definición conceptual
¿Qué relación existe entre la Inversión Procompite y la competitividad agroindustrial en tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024?	Determinar la relación que existe entre la Inversión Procompite y la competitividad agroindustrial en tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024.	Existe una relación entre la Inversión Procompite y la competitividad agroindustrial en tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024.	Variable 1: Inversión Procompite La inversión Procompite es una estrategia de inversión pública que busca mejorar la competitividad de las cadenas productivas mediante el cofinanciamiento de propuestas productivas de agentes económicos organizados (MEF, 2020).	La inversión Procompite se evalúa desde la percepción de beneficiarios que reciben asistencia técnica y capacitación, el porcentaje de incremento en las ventas de los productos o servicios de los beneficiarios después de la articulación con los mercados, y el número de prácticas sostenibles implementadas por los beneficiarios.	Asistencia técnica y capacitación Consiste en un proceso de compartir información y conocimientos, instrucción, formación de habilidades, con el fin de fortalecer las capacidades productivas, empresariales y de gestión de los AEO (Antezana et al., 2021).	Relevancia de capacitaciones	1. Las capacitaciones brindadas a la asociación han contribuido a las mejoras del trabajo realizado.	Gestión de Políticas Públicas La línea de investigación "Gestión de Políticas Públicas" se enfoca en analizar y evaluar el impacto de las políticas públicas en el desarrollo socioeconómico, con un énfasis particular en la inversión pública en desarrollo de unidades productivas. En esta línea Procompite es una política del Estado que constituye un Fondo Concursable
						Claridad de lenguaje	2. Hubo claridad en los temas que se impartían en la capacitación.	
						Asistencia personalizada	3. La asistencia técnica ha sido personalizada y adaptada a mis necesidades.	
						Desempeño laboral	4. Hubo una mejora en mi desempeño laboral por los conocimientos brindados en las capacitaciones y asistencias técnicas.	
						Dominio de temas	5. Los capacitadores y técnicos han demostrado dominio de los temas tratados.	
						Regularidad de asistencia técnica	6. Las asistencias técnicas que desarrolla la asociación se realizan de manera regular y continua.	
						Acceso a mercados	7. La inversión Procompite ha facilitado el acceso a nuevos	



					<p>Articulación con los mercados agroindustriales</p> <p>Busca acercar y establecer posibles nexos y redes comerciales entre ofertantes y demandantes de productos identificando los canales de comercialización y los potenciales clientes para los productos o servicios ofrecidos (Antezana et al., 2021).</p>		<p>mercados para nuestros productos.</p>	<p>para cofinanciar propuestas productivas (planes de negocio). Tiene como objetivo mejorar la competitividad de las cadenas productivas mediante el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia de tecnología competitivas en el mercado.</p> <p>Metodología</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: no experimental</p> <p>Población: 140 en tres 03 asociaciones agroindustriales de la región Moquegua</p> <p>Muestra: 100</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: 02</p>
					Estrategias de comercialización	8. Las estrategias de comercialización de la asociación han mejorado gracias a la inversión Procompite.		
					Incremento de ingresos	9. He percibido un incremento en mis ingresos debido a la articulación con nuevos mercados.		
					Calidad de productos	10. La inversión Procompite ha contribuido a la mejora de la calidad y presentación de mis productos.		
					Participación en ferias	11. La participación en ferias y eventos de promoción ha aumentado producto de la inversión Procompite.		
					Cooperación	12. La asociación ha establecido cooperaciones estratégicas con clientes y proveedores debido a la inversión Procompite.		
					<p>Sostenibilidad agroindustrial</p> <p>Característica del desarrollo que permite la continuidad de la satisfacción de las necesidades de las generaciones actuales, sin menoscabar la</p>	13. Los proyectos financiados por la inversión Procompite tienen potencial para generar beneficios a largo plazo.		
						Habilidades adquiridas	14. He adquirido habilidades que me permiten mantener y mejorar mi actividad productiva.	
						Prácticas sostenibles	15. La inversión Procompite ha promovido la adopción de prácticas sostenibles en la	



					capacidad de que las generaciones futuras satisfagan sus propias necesidades. Por ello los proyectos Procompite deben ser sostenibles en el tiempo, tanto en términos económicos como ambientales y sociales. Para ello, deben contar con un plan de negocios que demuestre la viabilidad técnica, financiera y de mercado de la propuesta. (Capote et al., 2021).		asociación. 16. Los proyectos financiados por la inversión Procompite han contribuido a la gestión eficiente de recursos en la asociación. 17. La inversión Procompite ha fomentado la participación activa de los socios en la toma de decisiones. 18. Los beneficios generados por los proyectos financiados por la inversión Procompite se distribuyen de manera equitativa entre los socios.	cuestionarios. 1. Cuestionario de Inversión de Procompite 2. Cuestionario de Competitividad
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas				Gestión de recursos Participación de socios Distribución de beneficios		
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la Inversión Procompite y la diferenciación de productos en el mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la Inversión Procompite y el</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la Inversión Procompite y la diferenciación de productos en el mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la</p>	<p>Existe una relación entre la Inversión Procompite y la diferenciación de productos en el mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024.</p> <p>Existe una relación entre la Inversión Procompite y el liderazgo en</p>	<p>Variable 2: Competitividad</p> <p>se refiere a la habilidad de las empresas del sector para producir y vender sus productos de forma eficaz y eficiente, aprovechando sus fortalezas y adaptándose a los cambios en la demanda del mercado, con el propósito de mantener una</p>	<p>La competitividad se medirá a través de la reducción porcentual en los costos de producción en comparación con los competidores, el número de características únicas o innovadoras en los productos o servicios que los diferencian de la competencia, y la participación de mercado en el</p>	<p>Liderazgo en costos</p> <p>Consiste en la capacidad de una empresa para producir bienes o servicios a un costo inferior al de sus competidores, lo que le permite ofrecer precios más bajos o generar mayores márgenes de rentabilidad Porter (2015)</p>	<p>Reducción de costos Competitividad de calidad Insumos de precios bajos Optimización de recursos Eficiencia tecnológica</p>	<p>1. La asociación ha implementado medidas para reducir los costos de producción. 2. La reducción de costos ha mejorado mi competitividad sin afectar la calidad de mis productos. 3. La asociación ha gestionado el acceso a insumos y materiales a precios más bajos. 4. He recibido orientación para optimizar el uso de recursos en mi actividad productiva. 5. La asociación ha promovido la implementación de tecnologías que mejoran la eficiencia productiva.</p>	



<p>liderazgo en costos en el mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la Inversión Procompite y la segmentación de mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024?</p>	<p>Inversión Procompite y el liderazgo en costos en el mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Inversión Procompite y la segmentación de mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024.</p>	<p>costos en el mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024.</p> <p>Existe una relación entre Inversión Procompite y la segmentación de mercado de tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024.</p>	<p>posición competitiva sostenible en el ámbito global (Pérez, 2022).</p>	<p>segmento objetivo específico de la empresa.</p>		Volumen de costos estables	6.He logrado aumentar mi volumen de producción manteniendo mis costos estables.
					<p>Diferenciación de producto</p> <p>Habilidad de una empresa para ofrecer productos o servicios únicos o superiores en términos de calidad, diseño, tecnología o servicio al cliente, lo que le permite cobrar un precio premium y generar lealtad del cliente. Porter (2015).</p>	Calidad superior	7.Mis productos se distinguen por su calidad superior en comparación con los de la competencia.
						Innovación de productos	8.He incorporado características innovadoras en mis productos gracias al apoyo de la asociación.
						Valor agregado	9. La asociación me ha brindado asesoramiento para agregar valor a mis productos.
						Posicionamiento de marca	10. La marca de mi producto se encuentra posicionado en el mercado.
						Marca colectiva	11. La asociación ha desarrollado una marca colectiva que resalta las cualidades distintivas de nuestros productos.
						Certificaciones de calidad	12. Mis productos cuentan con certificaciones o sellos de calidad que los diferencian en el mercado.
					<p>Enfoque o segmentación</p> <p>Implica la concentración de una empresa en un segmento específico del</p>	Segmento identificado	13. La asociación ha identificado claramente el segmento de mercado al que se dirigen mis productos.
						Productos del segmento objetivo	14. Mis productos han sido desarrollados considerando las preferencias y



					mercado, ya sea un grupo de clientes, una línea de productos o un área geográfica, para satisfacer mejor sus necesidades y preferencias particulares (Salas, 2020).		necesidades de nuestro segmento objetivo.	
						Estudios de mercado	15. La asociación ha realizado estudios de mercado para comprender mejor a nuestros clientes.	
						Adaptación del segmento objetivo	16. He recibido orientación para adaptar mis productos y servicios al segmento de mercado objetivo.	
						Promoción del segmento objetivo	17. La asociación ha implementado estrategias de promoción y publicidad dirigidas a nuestro segmento de mercado.	
						Fidelización de clientes	18. He logrado fidelizar a mis clientes gracias a la calidad y adaptación de mis productos a sus necesidades.	



Anexo 9: Otros Anexos

Carta de presentación de la universidad a las asociaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

POS
GRADO

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Lima, 15 de mayo de 2024
Carta P. 0125-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

Sra.



Gerente General



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Liza Gomez, Yenay lotawa Ze; identificada con DNI N° 41573737 y con código de matrícula N° 7002454756; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Inversión Procompite y competitividad agroindustrial en tres asociaciones de la Región de Moquegua, 2024

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Liza Gomez, Yenay lotawa Ze asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Helga R. Majo Marrufo

Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



Anexos

Solicitud de autorización para realizar la investigación

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	GUÍA DE ELABORACIÓN DE TRABAJOS CONDUCTENTES A GRADOS Y TÍTULOS	Código : PP-G-02.02 Versión : 08 Fecha : 01.04.2024 Página : 74 de 75
---	--	--

Solicitud de autorización para realizar la investigación en una institución

Lima, 22 de mayo de 2024

Señor (a):

[Redacted]

Gerente

[Redacted]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted para saludarlo(a), y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del III ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos de obtención de mi título profesional al finalizar mi carrera.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: **“Inversión Procompite y competitividad agroindustrial en tres asociaciones de la Región Moquegua, 2024”**.

En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

Yenay lotawa Ze Liza Gomez
DNI N° 41573737



Anexo 9: Otros Anexos
Coeficiente de correlación

Valor de <i>rho</i>	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta