



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

**ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

**La autoestima y la comprensión lectora de los estudiantes en una
institución educativa de Cajamarca**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Quispe Alverca, Yoverson (orcid.org/0009-0004-5861-3907)

ASESORA:

Dra. Reyes Pastor, Graciela Esther (orcid.org/0000-0002-8206-1717)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Con mucho cariño para mis queridos padres y en especial para mi esposa e hija, que me dan el soporte emocional necesario para seguir fortaleciendo mis competencias profesionales y personales.

AGRADECIMIENTO

A todos mis maestros de la segunda especialidad de Políticas Educativas y Gestión Pública; que permitieron fortalecer y orientar el desarrollo de mis espíritu investigativo para poder hacer realidad el presente trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, REYES PASTOR GRACIELA ESTHER, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "La autoestima y la comprensión lectora de los estudiantes en una Institución Educativa de Cajamarca", cuyo autor es QUISPE ALVERCA YOVERSON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
REYES PASTOR GRACIELA ESTHER DNI: 42827050 ORCID: 0000-0002-8206-1717	Firmado electrónicamente por: GREYESPA el 20-07- 2024 17:37:50

Código documento Trilce: TRI - 0783571



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, QUISPE ALVERCA YOVERSON estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "La autoestima y la comprensión lectora de los estudiantes en una Institución Educativa de Cajamarca", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YOVERSON QUISPE ALVERCA DNI: 40992973 ORCID: 0009-0004-5861-3907	Firmado electrónicamente por: QQUISPEAL14 el 30- 06-2024 17:38:50

Código documento Trilce: TRI - 0783570

ÍNDICE

Carátula

Declaratoria de autenticidad del asesor

Declaratoria de originalidad del/os autor/es

Dedicatoria

Agradecimiento

ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III. MÉTODO.....	8
3.1 Tipo y diseño de investigación	8
3.2 Operacionalización de variables	8
3.3 Población, muestra y muestreo.....	10
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos.....	10
3.5 Procedimiento de recolección de datos	10
3.6 Método de análisis de datos	11
3.7 Aspectos éticos.....	11
IV. RESULTADOS	12
V. DISCUSIÓN.....	15
VI. CONCLUSIONES.....	17
VII. RECOMENDACIONES	18
VIII. REFERENCIAS.....	19
ANEXOS	24

RESUMEN

Este trabajo académico se centró en investigar la relación entre la autoestima y la comprensión lectora en alumnos de cuarto y sexto grado de una I.E pública en Cajamarca, durante el año 2024, se adoptó un diseño correlacional para examinar cómo la autoestima se asocia con la capacidad de los estudiantes para comprender textos, los objetivos del estudio incluyeron determinar los niveles de autoestima y comprensión lectora, analizar cómo estos factores influyen en el rendimiento académico y evaluar la correlación entre la autoestima y las distintas dimensiones de la comprensión lectora.

Para la recolección de datos, se utilizaron cuestionarios y pruebas adaptadas a la edad de los estudiantes, centradas en evaluar la autoestima y la comprensión lectora en diferentes contextos, una vez obtenidos los datos, se emplearon análisis estadísticos como la correlación de Spearman para entender la relación entre estas variables.

Los resultados arrojan que la mayoría de los alumnos (60%) presentaban un nivel alto de autoestima, mientras que un 37.5% tenía una autoestima moderada y solo un 2.5% mostraba una autoestima baja. En términos de comprensión lectora, el 52.5% de los estudiantes alcanzó un nivel alto, y el 42.5% un nivel muy alto, sin ningún estudiante en niveles muy bajos, el análisis mostró una correlación positiva moderada entre la autoaceptación y la comprensión lectora literal (0.35), inferencial (0.31) y crítica (0.45), sugiriendo que una mayor autoaceptación se asocia con una mejor comprensión lectora.

Este estudio resalta la importancia de considerar tanto el desarrollo emocional como académico en el entorno educativo, y sugiere la implementación de programas que promuevan la autoestima y habilidades socioemocionales para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Palabras clave: autoestima, comprensión lectora, estudio correlacional.

ABSTRACT

This academic study aimed to explore the relationship between self-esteem and reading comprehension among fourth and sixth-grade students at a public school in Chota, Cajamarca, in 2024, utilizing a quantitative approach with a correlational design, the research examined how self-esteem correlates with students' text comprehension abilities. The objectives of the study were to measure the levels of self-esteem and reading comprehension, investigate the impact of these factors on academic performance, and assess the connection between self-esteem and various aspects of reading comprehension.

For data collection, questionnaires and tests adapted to the students' age were used, focusing on assessing self-esteem and reading comprehension in various contexts. Once the data were obtained, statistical analyses such as Spearman's correlation were employed to understand the relationship between these variables.

The results indicated that the majority of students (60%) had a high level of self-esteem, while 37.5% had moderate self-esteem and only 2.5% showed low self-esteem. In terms of reading comprehension, 52.5% of the students achieved a high level, and 42.5% a very high level, with no students at very low levels. The analysis showed a moderate positive correlation between self-acceptance and literal (0.35), inferential (0.31), and critical reading comprehension (0.45), suggesting that higher self-acceptance is associated with better reading comprehension.

This study highlights the importance of considering both emotional and academic development in the educational environment and suggests the implementation of programs that promote self-esteem and socio-emotional skills to improve students' academic performance.

Keywords: self-esteem, reading comprehension, correlational study.

I. INTRODUCCIÓN

La educación asume un rol relevante en el fortalecimiento sostenible y global de la sociedad; donde la capacidad de entender textos es una habilidad esencial que deben desarrollar los infantes. Una importante organización internacional que promueve en diversos estados la educación y la ciencia (UNESCO, 2020) se visto en la necesidad de expresar su preocupación por las insipientes habilidades de la competencia en lectura en numerosos países, señalando que la deficiencia en la comprensión lectora puede llevar a la exclusión del sistema educativo, perpetuando la pobreza y la desigualdad social.

En este contexto, es vital explorar los vínculos de la autoestima y la capacidad de comprensión de lectura en los alumnos, la literatura disponible sugiere una correlación positiva entre la autoestima y la comprensión lectora, estudios previos, como los de Cooper (2018), Mendoza (2020) y Gómez (2023), han demostrado que una autoestima alta se asocia con un mejor rendimiento en la comprensión lectora en diversos niveles educativos.

En el contexto peruano, es de inquietud constante la calidad educativa del servicio que se brinda, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2023) ha informado sobre las deficiencias en las evaluaciones el nivel primario de la competencia lectora en los educandos, investigaciones de Rodríguez (2020) - González (2018) indican que factores como la situación socioeconómica, la falta de recursos educativos adecuados y métodos pedagógicos inadecuados contribuyen a la baja comprensión lectora y a la baja autoestima de los estudiantes.

Ante esta problemática, desarrollamos un trabajo investigativo en una entidad educativa pública en Chota, Cajamarca, donde se observó que muchos estudiantes enfrentan desafíos relacionados con su autoestima y su capacidad para comprender textos. Así, se formuló la pregunta de investigación: ¿Cuál es la conexión que existe entre la autoestima y la comprensión lectora de los educandos de esta I.E?. Este estudio busca determinar entre los estudiantes la correlación existente entre su la comprensión lectora y su autoestima . Tuvo como propósitos específicos: determinar los niveles de autoestima; medir el nivel de lectura comprensiva; y finalmente establecer el vínculo existente de la autoestima con la competencia lectora.

Nuestro trabajo planteó como hipótesis que existe una conexión relevante entre la autoestima y la lectura comprensiva de los estudiantes de una I.E. de Cajamarca, 2024. Esta indagación contribuyó a entender la correlación existente entre las dos variables y socializarlos reflexivamente con todos los integrantes de la comunidad educativa en estudio para que desde sus roles asuman responsabilidades y tomen las medidas pertinentes respecto al tema de estudio.

II. MARCO TEÓRICO

Saucedo (2023) realizó un estudio de tipo descriptivo y no experimental, se examinó la correlación entre la autovaloración y la capacidad de comprensión de discursos en inglés en alumnos de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 0001 de Nuevo Tacabamba el Dorado, utilizando encuestas y pruebas escritas, se expresó que 45% de los escolares tenía un nivel de autoestima medio, y el 36% de ellos mostraba una aptitud adecuada para la comprensión.

La correlación reveló una relación positiva moderada, mostrando una alta interdependencia entre ambos factores, el estudio concluyó que la autoestima está directamente relacionada de manera significativa con la comprensión de textos en inglés, lo que refuta la hipótesis nula. Además, se estableció que el 55% de la comprensión de textos está asociada al nivel de autoestima del estudiante, según el coeficiente de determinación (R^2).

Melgar (2021) examinó en estudiantes primarios la relación entre su autoestima y su comprensión lectora en una escuela pública de Cusco, la muestra del estudio incluyó a 150 estudiantes de cuarto y quinto grado, comprendidos desde 9 a 11 años, el trabajo fue descriptivo-correlacional en su diseño, y se utilizaron dos herramientas para la obtención de datos: un test de autoestima adaptado de la escala de Coopersmith y una prueba de comprensión lectora ajustada al currículo de los colegiales.

Los hallazgos indicaron una significativa y positiva correlación entre la autoestima y la comprensión de lectura; algunos estudiantes que mostraron niveles más altos de autoestima también tendieron a obtener mejores puntuaciones en los cuestionarios de lectura, este hallazgo sugiere que una autoestima elevada puede contribuir a una mejor capacidad para entender y analizar textos.

El estudio concluyó que fortalecer la autoestima de los estudiantes puede ser una estrategia efectiva para mejorar sus habilidades de comprensión lectora, se recomendó la implementación de talleres y actividades escolares orientadas a aumentar la confianza y la autoaceptación de los estudiantes, lo que podría tener un efecto positivo en su rendimiento académico en general.

Vásquez (2019) en la tesis "Autoestima y Competencias Sociales en estudiantes secundarios del colegio Privado Santa María en Lima", se buscó principalmente investigar la correspondencia entre la confianza de uno mismo y las habilidades sociales de los colegiales, este trabajo fue de tipo no experimental, transversal y con un enfocamiento descriptivo-correlacional, incluyó 210 participantes, de los cuales 90 eran varones y 120 eran damas, cuyas edades oscilan desde los 12 a 16 años, para la recolección de datos, se utilizaron dos herramientas: de Rosenberg su batería de Autoestima y de Goldstein su Escala de Habilidades Sociales.

Como producto mostraron una correlación significativa ($r_s = .530$; $p < .001$) entre las variables investigadas, indicando que los estudiantes que presentaron mayor autoestima tendían a tener más consolidadas las habilidades sociales.

Mamani (2021) en su estudio titulado "Autoimagen y competencias sociales en estudiantes del colegio Fernando Túpac Amaru de Tungasuca - 2019", tuvo como propósito principal examinar la interrelación entre la autoimagen y las habilidades generales de los alumnos. La investigación adoptó un enfoque descriptivo y correlacional, e incluyó a 55 aprendices del tercer, cuarto y quinto grados del Colegio Túpac Amaru de Tungasuca, para recolectar datos, se utilizaron cuestionarios que evaluaban ambas variables, y la hipótesis se analizó a través de Pearson y su coeficiente de correlación, estos resultados indicaron que hay una correlación moderada entre la autoestima y las habilidades sociales, sugiriendo que los factores psicológicos pueden influir en la mejora de las habilidades de los escolares y apoyando la idea de que la autoestima podría afectar la comprensión lectora.

Ojeda (2021) en su trabajo llamado "Autoimagen y relación interpersonal en estudiantes de tercer a quinto ciclo de Enfermería de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno - 2018", planteó como objetivo principal la identificación de la conexión entre la autoimagen y las interacciones sociales en estudiantes inscritos en los ciclos tercero a quinto de esta Facultad de la UNAP, este análisis se adscribe a la investigación descriptiva, empleando un diseño correlacional. Se contó con una muestra de 98 universitarios a quienes se les entregaron dos cuestionarios: uno para evaluar su autoconcepto, utilizando la escala de Rosenberg, y otro para medir sus interacciones interpersonales. Al analizar los datos recopilados, se utilizó estadística

inferencial y se corroboró mediante la prueba de Chi Cuadrada, la relación entre las variables.

Respecto a la autoestima, Una investigación realizada en Perú sobre la autoestima, revela que el 40% de los individuos muestran niveles bajos de autoestima, mientras que el 60% presenta niveles altos, entre las características de los adolescentes con autoestima baja se observa un déficit en su autocuidado y una falta de respeto por las opiniones de sus compañeros (Huapaya, 2018).

Por otra parte, se pone de manifiesto la concordancia entre la autoestima y el desempeño de los estudiantes, utilizando calificaciones del último trimestre y un cuestionario, se concluye que los estudiantes con una autoestima más elevada tienden a tener un rendimiento académico que va desde un nivel medio hasta óptimo, en contraste con aquellos con una autoestima baja, cuyo rendimiento se caracteriza por ser deficiente (Flores, 2020).

La autoaceptación desempeña un papel fundamental en el bienestar emocional y en la formación de una relación saludable con uno mismo, es un proceso en el cual una persona se reconcilia consigo misma, aceptando tanto sus condiciones internas como externas (Burga, 2023).

Así mismo, es el proceso psicológico en el que una persona se reconoce y valora a sí misma exactamente como es, incluyendo todas sus virtudes, imperfecciones y características individuales, este proceso implica la habilidad de apreciar y respetar todas las partes de uno mismo, sin imponer juicios o críticas severas (Chale, 2019).

La autoimagen, es otra de las dimensiones fundamentales que contribuye a la construcción de la autoestima, esta dimensión representa la percepción que cada individuo tiene de sí mismo, lo que le permite realizar una evaluación inicial de cómo se desempeña en diversas actividades y cómo cree que los demás lo ven o perciben (Riso, 2023).

La comprensión lectora es la otra variable de nuestro estudio, esta es un

elemento esencial para alcanzar el aprendizaje y se incumbe con la destreza de entender lo que se lee, este proceso involucra la capacidad de extraer y construir significado al mismo tiempo, el lector utiliza sus experiencias y conocimientos previos en conjunción con el texto escrito, todo en el contexto de una acción particular.

Una de las causas primordiales de la falta de comprensión o el persistente desarreglo se encuentra en los libros de aprendizaje programados, la gran cantidad de los libros de estudio empleados en la educación secundaria y bachillerato están diseñados con la intención de incluir una gran cantidad de información en cada capítulo (García, 2019).

Numerosos estudiantes se enfrentan a dificultades al intentar identificar las ideas principales a partir de los detalles, mientras que otros tienen problemas para discernir el propósito de un párrafo o un capítulo en un libro. Asistir a los estudiantes en la mejora de su habilidad de comprensión lectora puede resultar crucial para determinar su éxito o fracaso en el entorno escolar (Gallego *et al.*, 2019).

La dimensión literal, desarrolla habilidades para identificar y comprender información explícita en el texto, se puede evaluar si los estudiantes son capaces de responder preguntas que requieren la extracción de datos directos del texto, identificación de detalles y hechos y comprensión de la secuencia de eventos en una historia; esta dimensión se centra en la comprensión básica de lo que está escrito, un texto correctamente estructurado requiere coherencia tanto a nivel global como local, la coherencia global se refiere a la unión de las ideas principales en el texto (Ibarra, 2020).

El nivel de inferencia, representa una de las tres etapas en la comprensión de textos y se vincula con la habilidad de utilizar el pensamiento lógico para establecer relaciones entre conceptos previos y nuevos, este proceso cognitivo implica la creación de suposiciones e interpretaciones, a menudo basadas en indicios implícitos presentes en el texto; en este nivel, los educandos pueden descifrar mensajes ocultos o con significados diversos, lo que les capacita para deducir la intención comunicativa del autor (Gallego *et al.*, 2019).

La lectura crítica, es la tercera dimensión y se centra en la capacidad para analizar, evaluar y cuestionar el texto de manera reflexiva; considerando diferentes perspectivas y argumentos, los lectores críticos son capaces de discernir la intención del autor, identificar sesgos y debatir sobre el contenido del texto (Raffino, 2020).

La motivación desempeña un papel esencial en la consecución de la habilidad de realizar una lectura crítica, y esta solo se adquiere mediante la práctica constante; una sugerencia a largo plazo sería crear un club en línea de críticos literarios encargados de elaborar reseñas de libros o artículos que se publiquen en un blog compartido, esto puede fomentar el hábito de la lectura crítica y promover la discusión en torno a obras literarias y textos académicos (Vives, 2019).

III. MÉTODO

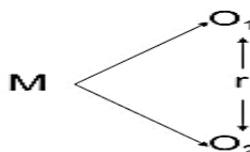
3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación. Básica y cuantitativa, enfocándose en analizar cómo la autoestima puede afectar la comprensión lectora en los estudiantes, y pretende entender la relación entre ambas variables (Álvarez, 2020).

Diseño de investigación. Correlacional, midiendo dos variables para evaluar su relación estadística sin manipularlas ni influir en otras variables externas (Ramos, 2020).

Figura 1

Diagrama de diseño correlacional



Dónde: O1 y O2 medición de las variables

r: correlación entre variables

3.2 Operacionalización de variables

- **Definición conceptual**

Autoestima. Según Pérez (2019) esta hace referencia a la percepción ya sea favorable o negativa que tiene cada persona de sí mismo, Paucar y Barboza (2018) por su parte, mencionan que se incumbe evaluar cómo los estudiantes perciben su propio valor, confianza y aceptación en el entorno escolar mediante escalas confiables que miden la confianza en sus habilidades y rendimiento académico.

Comprensión lectora. Villafan (2007) indica que es el proceso donde el lector interpreta el significado del texto leído, de acuerdo a Valdez (2022) en este trabajo se examinó las habilidades de los estudiantes para entender, interpretar y analizar textos escritos, haciendo inferencias y aplicando estrategias de comprensión

- **Definición operacional**

Variable independiente. Se emplearon cuestionarios confiables y validados para evaluar la autoestima de los educandos, abordando aspectos como la autoaceptación, la confianza en las habilidades personales y la

autoeficacia.

Variable dependiente. Para evaluar la comprensión lectora, se utilizaron preguntas de opción múltiple, verdadero/falso y completar el espacio en blanco, dirigidas a evaluar detalles, hechos y secuencias directas del texto.

- **Indicadores**

Confianza en sus habilidades. Se puede preguntar a los alumnos(as) cuánta confianza tienen en sus habilidades en general, incluyendo su capacidad para comprender lo que leen (Pinedo, 2018).

Autoeficacia de valía personal. La forma en que ellos aprecian sus propias habilidades para autorregular su aprendizaje (Bandura, 2023).

Percepción de apariencia física. El autoconcepto físico se refiere a la perspicacia que una persona tiene de sus propias habilidades, condición física, fuerza y aspecto físico (Cadena y Cardozo, 2021).

Respuestas a preguntas literales. La definición de respuestas a preguntas tiene una conexión con el pensamiento crítico es un concepto complejo y puede variar según la perspectiva desde la que se aborde (Loaiza y Osorio, 2019).

Recuento de sucesos. Es esencial que tengan papel y bolígrafo a mano mientras leen para registrar ideas relevantes, formular preguntas y crear una lista de vocabulario (Gallego *et al.*, 2019).

Usar organizadores gráficos. A medida que los colegiales progresan en a la secundaria, es fundamental que se les conceda la libertad de elegir el tipo de organizador gráfico (Gaeta, 2021).

Evaluación de fuentes. Este indicador podría medir la capacidad que tienen para evaluar la credibilidad y la fiabilidad de las fuentes utilizadas en los textos, los alumnos(as) críticos serían capaces de identificar si una fuente es objetiva, sesgada o tiene un interés particular

- **Escala de medición**

La autoestima como la comprensión lectora pueden ser evaluadas utilizando escalas de intervalo o de razón.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población. Según Tamayo (2020) se refiere a la integridad de un tema de estudio, la población consiste en 120 estudiantes de la institución educativa pública de Cajamarca- 2024, ya que constituyen el grupo específico bajo investigación.

Criterios de selección, con inclusión por conveniencia de estudiantes de clases específicas en la institución educativa, la exclusión se da si los apoderados no dan consentimiento o si los participantes no están disponibles durante la investigación (Hernandez,2021).

Muestra. Fraume (2007) sostiene que es una parte representativa considerada de un conjunto elementos a estudiar. En el presente estudio la muestra estuvo compuesta por 40 alumnos de cuarto y sexto grado, representa una parte seleccionada de la población total.

Muestreo. Aplica a no probabilístico, con inclusión por conveniencia de educandos de 4° y 6°.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos.

Encuestas: Es una herramienta de investigación manejada para recopilar datos e información de un conjunto específico de personas, generalmente, consiste en una serie de preguntas diseñadas para obtener opiniones, actitudes, comportamientos o características demográficas (Cisneros *et al.*,2022)

Cuestionario: Se diseñó uno específico para recopilar información sobre la autoestima y la comprensión lectora, con preguntas dirigidas a aspectos clave de ambas variables.

3.5. Procedimiento de recolección de datos

Elaboración del cuestionario y test que se aplicó a los escolares del cuarto y sexto grado de una I.E. de Chota. Se aplicó el instrumento a cada uno de ellos, el test

está conformado por 14 preguntas y el examen de lectura incluyó a 12 preguntas por lo que se les dio un tiempo prudente para el desarrollo, asimismo se procedió con el tratamiento estadístico de los datos recolectados (correlaciones, pruebas de significancia)

3.6. Método de análisis de datos

Para el presente trabajo académico se pudo analizar los datos siguiendo dos tipos de métodos.

Análisis estadístico descriptivo

Este método utiliza medidas típicas como el promedio, la mediana y el valor más frecuente, y también medidas de variabilidad como la desviación estándar y el rango, para describir cómo se dispersan las respuestas de los estudiantes

Análisis de correlación

- variables a medir: se utilizó escalas ordinales o de preferencia rangos para representar las mediciones.
- Transformación de datos: se convirtió las mediciones originales en rangos, asignando un rango a cada valor observado en las variables.
- Cálculo de correlación de Spearman: se utilizó el software estadístico como Excel y herramientas especializadas para calcular el coeficiente de correlación entre autoestima y comprensión lectora.
- Análisis: se examinó el coeficiente de correlación obtenido, un valor próximo a 1 o -1, lo cual indica una relación monotónica fuerte entre las variables, mientras que un valor cercano a 0 sugiere una relación débil (Montes *et al.*, 2021).

3.7. Aspectos éticos

Para garantizar que se realice de manera ética de la averiguación, se logró el consentimiento enterado de los tutores legales, explicando claramente los objetivos y procedimientos del trabajo a realizar, y se garantizó la confidencialidad de los datos recolectados, utilizando códigos en lugar de datos personales, además, se aseguró que los participantes no sufrieran ningún daño y se obtuvieran beneficios razonables de su participación en el estudio.

IV. RESULTADOS

Respondiendo al Oe1

Tabla 1

Nivel de autoestima de los estudiantes.

Variable 1	Escala	N°	%
Nivel de Autoestima			
Baja	25-36	1	2.5%
Moderada	37-48	15	37.5%
Alta	49 - 60	24	60%
Total		40	100%

Nota. Resultados del test aplicado.

Esta nos muestra que ningún estudiante de la I.E mostró un nivel de autoestima muy baja ya que en la encuesta realizada la puntuación mínima fue mayor a 38 puntos, solo un estudiante (2.5%) obtuvo una puntuación que refleja una autoestima baja sacando una puntuación de 36 puntos, 15 educandos (37.5%) obtuvieron puntuaciones que sugieren una autoestima moderada y 24 escolares (60%) obtuvieron puntuaciones que indican una autoestima alta.

Respecto al Oe2

Tabla 2

Rango de evaluación de examen de comprensión lectora

Variable 2	Escala	N°	%
Comprensión lectora			
Muy bajo	0-12	0	0%
Bajo	13 - 24	0	0%
Media	25 - 36	2	5%
Alta	37 - 48	21	52.5%
Muy alta	49-60	17	42.5%
Total		40	100%

Nota. Aplicación de examen de CL.

Los resultados indican que no se obtuvo una puntuación que señalara un nivel muy bajo de comprensión lectora, lo que sugiere que ninguno tuvo un rendimiento extremadamente deficiente en esta área, además, no se registraron en nivel bajo de comprensión lectora, lo que implica que ninguno mostró dificultades significativas para entender los textos, dos estudiantes (5% de la muestra) obtuvieron puntuaciones que sugieren un nivel medio de comprensión lectora, indicando que una pequeña proporción podría mejorar sus habilidades en esta área, la mayoría de ellos(as), 21 alcanzaron puntuaciones que reflejan un nivel alto de comprensión lectora (52.5% de la muestra), sugiriendo una sólida capacidad para comprender los textos presentados, asimismo, 17 educandos (42.5% de la muestra) lograron puntuaciones que indican un nivel muy alto de comprensión lectora, demostrando que una parte significativa domina completamente el tema.

En relación al Oe3

Tabla 3

Relación de la autoestima y comprensión lectora.

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Auto aceptación	Autoimagen
C.L Literal	Coeficiente de Spearman	0.35	0,19
	R_{ho}		
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000
C.L inferencial	Coeficiente de Spearman	0,31	-0.01
	R_{ho}		
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000
C.L critica	Coeficiente de Spearman	0,45	0,31**
	R_{ho}		
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000

Nota. Producto de análisis estadístico.

Para el nivel literal, la autoaceptación tiene un coeficiente de Spearman de 0.35, mostrando una correlación positiva moderada, esto propone que a medida que aumenta la autoaceptación de los estudiantes, también mejora su capacidad para comprender información explícita en los textos, la autoimagen, por otro lado, muestra

un coeficiente de 0.19, lo que muestra una correlación positiva débil con la comprensión lectora literal. Aunque existe una relación, es menos pronunciada que con la autoaceptación.

En cuanto a lo inferencial, la autoaceptación tiene un coeficiente de 0.31, indicando una correlación positiva moderada, esto implica que una mayor autoaceptación está asociada con una mejor capacidad para hacer inferencias a partir del texto.

Para la dimensión crítica, la autoaceptación tiene un coeficiente de 0.45, lo que indica una correlación positiva moderada a fuerte, esto sugiere que los estudiantes que se aceptan a sí mismos son más capaces de analizar y evaluar críticamente la información en los textos, la autoimagen tiene un coeficiente de 0.31, indicando una correlación positiva moderada con el nivel crítico de la lectura.

Contrastación de hipótesis

Tabla 4

Coeficiente de Spearman entre las variables.

Correlación de Spearman	Autoestima	Comprensión lectora
Valor p	0.6432	0.1262
Valor Spearman	0.45	

Nota. Aplicación de análisis estadístico, coeficiente de Spearman.

Los valores analizados sugieren que existe una tendencia en los datos, a medida que la variable de autoestima de los individuos aumenta, también tiende a aumentar la variable de la comprensión lectora, sin embargo, la correlación no es perfectamente lineal, lo que significa que otros factores también pueden estar influyendo en esta relación de estas variables

Es importante entender estos resultados dentro de su contexto particular de la I.E y considerar otros factores que puedan estar influyendo, ya que los investigados viven en el ámbito rural, además, se tiene en cuenta el coeficiente es de 0.45 mostrando una correlación positiva moderada mas no un nivel confiable fuerte de la relación entre variables.

V. DISCUSIÓN

Con referencia al propósito principal de la averiguación, sobre el influjo de la autoestima en la comprensión lectora en estudiantes de cuarto y sexto grado en un contexto rural reveló que existe una correlación positiva moderada entre la auto aceptación y las destrezas de comprensión lectora literal (0.35), inferencial (0.31) y crítica (0.45).

Estos hallazgos sugieren que una mayor autoaceptación se asocia con una mejor comprensión de textos, proporcionando una base emocional sólida para un mejor rendimiento académico, la autoimagen y relación con la comprensión lectora es menos consistente, mostrando una correlación positiva débil con la comprensión literal (0.19) y una moderada con la comprensión crítica (0.31), lo que indica que la autoimagen puede influir más significativamente en aspectos analíticos de la comprensión lectora.

Al cotejar estos resultados con estudios previos, como el de Saucedo (2023), que encontró una correlación moderada entre la autoestima y la comprensión de textos en inglés, se refuerza la idea de que la autoevaluación personal, ya sea autoaceptación o autoestima, tiene un impacto explicativo en la comprensión lectora. Melgar (2021) también observó una relación positiva entre la autoestima y la comprensión lectora en estudiantes lo que coincide con la correlación moderada identificada en nuestra investigación.

Ojeda (2021) subrayó la importancia de la autoimagen en las interacciones interpersonales, respaldando la idea de que una imagen positiva de uno mismo es esencial para el bienestar emocional y el rendimiento académico.

Al comparar los hallazgos nuestros con los antecedentes de investigación, se puede observar una consistencia general en la importancia de la autoaceptación y la autoimagen en los logros académicos y el bienestar emocional del estudiante, la mayoría de investigaciones concuerdan en que una mayor autoaceptación y una imagen positiva de uno mismo están asociadas con un mejor desempeño en la comprensión lectora y otras competencias académicas y sociales.

Estos hallazgos subrayan la necesidad de un enfoque educativo que considere tanto el desarrollo académico como el bienestar emocional de los estudiantes, destacando la relevancia de atizar un ambiente de apoyo emocional y aceptación en el aula.

Los estudios investigativos convergen en la trascendencia de la autoaceptación y la autoimagen en el beneficio académico y el bienestar de los estudiantes, destacando la necesidad de un enfoque educativo integral que promueva un entorno de apoyo emocional y aceptación en el aula para fomentar tanto el desarrollo académico como el bienestar general de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Los resultados del estudio determinaron que los estudiantes de la Institución Educativa en su mayoría (60%) tienen una autoestima alta, mientras que un 37.5% presenta una autoestima moderada y solo un 2.5% tiene una autoestima baja, ningún estudiante mostró niveles de autoestima muy bajos, lo que indica una orientación positiva en la percepción que los estudiantes tienen de sí mismos.

Segunda. En cuanto a la comprensión lectora, no se encontró ningún estudiante con niveles muy bajos, la mayoría de los estudiantes (52.5%) alcanzaron niveles altos de comprensión lectora, y un 42.5% mostró niveles muy altos, lo que sugiere una sólida capacidad general para entender y analizar textos.

Tercera. Respecto a la relación entre la autoestima y la comprensión lectora, el análisis utilizando el coeficiente de correlación de Spearman reveló una correlación positiva moderada entre la autoaceptación y las dimensiones de la comprensión lectora: literal (0.35), inferencial (0.31) y crítica (0.45), esto indica que a medida que aumenta la autoaceptación, también mejora la capacidad de comprensión lectora en sus distintas formas, aunque la relación no es perfectamente lineal. La autoimagen evidenció una correlación débilmente positiva con la comprensión lectora literal (0.19), pero reveló una correlación positivamente moderada con la comprensión lectora crítica (0.31), esto sugiere que una mejor autoimagen se asocia con una mejor capacidad de comprensión crítica

Es importante explicar estos resultados en el entorno específico de la escuela, donde los niños y niñas provienen de un contexto rural, factores adicionales como las condiciones socioeconómicas y el acceso a recursos educativos pueden estar influyendo en las variables estudiadas, por lo que es crucial considerar estos elementos.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Al responsable de la UGEL Chota, implementar programas de capacitación acerca del desarrollo personal y emocional en la II.EE de su jurisdicción que conlleven a diseñar e implementar programas escolares que fomenten el crecimiento beneficioso del autoestima y habilidades socioemocionales, estos programas podrían incluir actividades grupales, talleres de autoconocimiento y técnicas de manejo del estrés.

Segunda. Al director de la IE en estudio, fomentar un ambiente escolar inclusivo y de apoyo: establecer un ambiente escolar que fomente la aceptación, el respeto y la diversidad; promover la colaboración activa de los estudiantes en actividades extracurriculares, grupos de apoyo y proyectos comunitarios que fortalezcan su sentido de pertenencia y conexión con la escuela. Promover la colaboración entre padres, educadores para apoyar de manera integral el progreso socioemocional y académico de sus hijos(as), esto podría implicar la organización de talleres para padres, reuniones interdisciplinarias y la coordinación de servicios de apoyo externos.

Tercera. A los profesores de esta IE, integrar estrategias de enseñanza que fomenten la autoeficacia: realizar estrategias de enseñanza que ayuden a aumentar la autoeficacia de los escolares en relación con la comprensión lectora, esto podría incluir técnicas de aprendizaje activo, retroalimentación constructiva y la utilización de materiales educativos variados y motivadores.

REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Burga, R. (2023). *Bienestar psicológico y autoestima en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Las Lomas, 2023*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de los Ángeles Chimbote] Uladech. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/33842>
- Cabrera, S y Cardenas, L. (2019). *La autoestima y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada N°0055 Chosica, 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3154>
- Cadena, D., y Cardozo, L. (2021). Percepción del autoconcepto físico en estudiantes universitarios en tiempos de confinamiento por COVID-19. *Revista Cuadernos de Psicología del Deporte*, 21(3), 48-61. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1578-84232021000300005.
- Chale, D. (2019). *Bienestar psicológico en escolares del nivel secundaria en una escuela privada y una escuela pública de lima metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad de San Martín de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5384/CHALE_C D.p df?sequence=3&isAllowed=y
- Cisneros, A., Guevara, A., Urdanigo, J., Garcés, J..2022. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos que apoyan en la investigación científica en tiempos de pandemia. *Revista Dominio de las Ciencias*, 8(1). DOI: <https://doi.org/10.23857/dc.v8i1.2546>
- Fraume, N. (2006). *Diccionario Ambiental*. (1era ed). Ecoe Ediciones,
- Flores, O. L. (2020). *Relación de la autoestima con el rendimiento escolar en estudiantes de octavo año de Educación Básica del Colegio Borja 3*. [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21311>
- Gaeta, R. (2021). Evaluación de resultados de aprendizaje mediante organizadores gráficos y narrativas transmedia. *Revista de estudios y experiencias en*

- educación, 20(44), 384-407. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21703/0718-5162.v20.n43.2021.022>.
- Gallego, J., Figueroa, S., y Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Revista Literatura y lingüística* (40), 187-208. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- Gallego, M. (2019). Fundamentos teóricos y métodos de enseñanza para el aprendizaje de la lectura y escritura. *Revista Torrosa digital*, 103-121. <https://www.torrossa.com/it/resources/an/5115529>
- García, N. (2019). El desafío de la comprensión lectora en la educación primaria. *Revista Panorama*, 13(24), 42-56. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6888664>
- Gómez, C.E. (2023). *Niveles de Comprensión Lectora Mediante El Test "ACL" En Estudiantes de 2do° Grado de la Institución Educativa Primaria N° 18125, Coccochó-Luya, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza]. <https://hdl.handle.net/20.500.14077/3209>
- Hernández, O. 2021. Aproximaciones de distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, (37)3 <https://revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/1442/453>
- Huapaya, Y. (2018). Autoestima y estrategias de afrontamiento al estrés en adolescentes. *Revista Ciencia y Arte de Enfermería*, 3(1), 27- 31. [DOI:10.24314/rcae.2018.v3n1.06](https://doi.org/10.24314/rcae.2018.v3n1.06)
- Ibarra, D. (2020). Comprensión lectora y rendimiento escolar. *Revista Boletín Redipe*, 9(1), 121-131. DOI: <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i1.900>
- Loaiza, E., y Osorio, L. (2018). El desarrollo del pensamiento crítico en ciencias naturales con estudiantes de básica secundaria. *Revista Diálogos sobre Lectura*, (16), 2007-2171. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-21712018000100009
- Mamani, R. (2021). *Autoestima y habilidades sociales en estudiantes del colegio Fernando Túpac Amaru de Tungasuca - 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Mamani.+R.+%282021%29.+Autoestima+y+habilidades+sociales+en+estudiantes+del+colegio+F

[ernando+T%C3%BApac+Amaru+de+Tungasuca++2019.+%5BTesis+de+pregrado%2C+Universidad+Nacional+del+Altiplano%5D&btnG=](#)

Melgar, S. (2021). *La Autoestima y la Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa La Asunción*. [Tesis de pregrado, Universidad nacional Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6091?show=full>

Mendoza, J. (2020). "Autoestima y comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria: un análisis longitudinal."

Ministerio de Educación. (2023). Resultados de la evaluación muestral de estudiantes 2022 en el Perú. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosem2022/>

Montes, A., Ochoa, J., Juárez, B., Vázquez, M. Y Díaz, L. (2021). Aplicación del coeficiente de correlación de Sperman en un estudio de fisioterapia. *Cuerpo académico de probabilidades y estadística*, 1-4. BUAP <https://www.fcfm.buap.mx/SIEP/2021/Extensos%20Carteles/Extenso%20Juliana.pdf>

Navarro, R., Rego, B., y García, M. (2018). Incidencia de los juegos cooperativos en el autoconcepto físico de escolares de educación primaria. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (34), 14- 18. DOI. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i34.58803>

Ojeda, R. (2021). *Autoestima y relaciones interpersonales en estudiantes del tercero al quinto semestre de la Facultad de enfermería de la Universidad Nacional del altiplano - Puno – 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Ojeda.+R.+%282021%29.+Autoestima+y+relaciones+interpersonales+en+estudiantes+del+tercero+al+quinto+semestre+de+la+Facultad+de+enfermería+de+la+Universidad+Nacional+del+altiplano+-+Puno++2019.+%5B+Tesis+de+pregrado%2C+Universidad+Nacional+del+Altiplano%5D.&bt

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. (2019). PISA 2018 Results (Volume I): What Know and Can Do, PISA, OECD Publishing, Paris. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>

Panesso, K., y Arango, M. (2017). La autoestima: Proceso humano. *Revista electrónica Psyconex*, 9(14), 1-9. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328507>

- Paucar, J., y Barboza, S. (2018). *Niveles de autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa 9 de diciembre de pueblo Nuevo Chíncha – 2017*. [Tesis de postgrado, Universidad Nacional Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/190>
- Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Alternativas en psicología*, 44(1), 22-32.
- Peña, J., Weinstein, J. y Raczynski, D. (2018). Construcción y pérdida de la confianza de docentes: Un análisis de incidentes críticos. *Revista Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 17(1), 1-13. DOI: <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol17-Issue1-fulltext-1174>
- Pinedo, I. (2018). De la benevolencia a la ciudadanía compasiva: la recuperación de conceptos claves para el cultivo de la democracia. *Revista Límite (Arica)*, 13(41), 29-45. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50652018000100029>.
- Porras. A. (2017). Diplomado de análisis de información geoespacial: Tipos de muestreo. Centro público de investigación. CONACYT. <http://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1012/163>
[20Muestreo%20%20%20Diplomado%20en%20Análisis%20de%20Información%20Geoespacial.pdf](http://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1012/163)
- Raffino, M. (2019). Concepto de lectura crítica. <https://concepto.de/lectura-crítica>
- Ramos, G. (2020). Los alcances de una investigación, *CienciAmérica*, 9(3), 1-6.
- Riso, W. (2023). *Guía práctica para mejorar la autoestima*. Phrónesis. <https://elartedesabervivir.co/wp-content/uploads/2021/03/Guia-practica-paramejorar-la-autoestima.pdf>.
- Saucedo. R. (2023). *Autoestima y comprensión de textos en inglés de los estudiantes de cuarto grado de secundaria, IE.0001- El Dorad*, 2023. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/120576>
- Tamayo, M. (2020). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.htm>
- Valdez. (2022). Comprensión lectora y rendimiento académico. *TecnoHumanismo* 24(8), 8-108. <https://doi.org/10.53673/th.v2i1.127>

- Vásquez, Z. A. (2019). *Autoestima y habilidades sociales en estudiantes del 1° al 4° de secundaria de un colegio privado en San Juan de Lurigancho*. [Tesis de pregrado, Universidad San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/5875>
- Villafan, C. (2007). *La comprensión lectora*. [Tesis de pregrado, Universidad Pedagógica Nacional].

ANEXOS

Anexo 1

Cuestionario de autoestima

CUESTIONARIO

Nombre: _____

Grado y sección: _____ Edad: _____

Instrucciones: con la ayuda de tu profesor marca o escribe en la parte inferior de cada pregunta.

1. ¿Te sientes feliz contigo mismo/a?

a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

2. ¿Te sientes orgulloso/a de ser cómo eres?

a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

3. ¿Crees que eres bueno/a en la escuela?

a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

4. ¿Te sientes cómodo/a con tu apariencia física?

a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

5. ¿Crees que puedes superar desafíos?

a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

6. ¿Te aceptas a ti mismo/a incluso cuando cometes errores?

a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

7. ¿Sientes que eres lo suficientemente bueno/a en las actividades que realizas?

a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

8. ¿Comprendes las lecturas que tu maestro te enseña?

a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

9. ¿Crees que tu autoestima afecta tu interés por la lectura?

a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

10. ¿Crees que sentirte bien contigo mismo/a te ayuda a leer mejor?

- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

11. ¿Lees libros antes de dormir?

- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

12. ¿Quisieras ser un súper héroe como en la Tv?

- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

13. ¿Participas en actividades de lectura en el aula? (Sí/No)

14. ¿Qué te motiva más al leer?

- a) Aprender cosas nuevas b) Entretenimiento c) Desarrollar imaginación



Anexo 2

Examen de comprensión lectora

EXAMEN DE COMPRENSIÓN LECTORA

¡Hola a todos! hoy vamos a realizar un examen de comprensión lectora sobre el tema de la autoestima, antes de empezar, asegúrense de tener un lápiz y borrador a la mano.

El Árbol de la autoestima

En un tranquilo bosque, crecía un majestuoso árbol llamado Roble, era alto y fuerte, con ramas extendidas que ofrecían sombra y refugio a todas las criaturas del bosque, sin embargo, Roble no siempre había sido tan seguro de sí mismo.

Hubo un tiempo en el que Roble se comparaba con los árboles más altos y frondosos del bosque, como el Pino y el Aliso, y se sentía pequeño y triste, se preguntaba por qué no podía ser tan alto o tener hojas tan verdes como ellos, estas comparaciones constantes comenzaron a entristecer a Roble y no se sentía seguro de sí mismo, su confianza y su autoestima disminuyeron.

Un día, el sabio del bosque, un viejo búho sabio, se posó en una de las ramas de Roble y le dijo: "Roble, ¿por qué te comparas con los demás? Cada árbol en este bosque es único y especial a su manera, tú eres un Roble, y tú eres hermoso".

Las palabras del Sabio del Bosque alegraron a Roble, y comenzó a reflexionar sobre su propia personalidad, se dio cuenta de que tenía raíces profundas y fuertes que lo sostenían, y que su presencia en el bosque era apreciada por todas las criaturas que encontraban refugio bajo su sombra.

Con el tiempo, Roble aprendió a valorarse a sí mismo y a apreciar sus ramas, sus hojas sus raíces, ya no se comparaba con los demás árboles, sino que celebraba lo que lo hacía único, y así, su autoestima creció como las hojas en sus ramas, fuerte y radiante.

Desde entonces, Roble se convirtió en un ejemplo para todos en el bosque, recordándoles la importancia de amarse y aceptarse a sí mismos tal como somos, fin.



Preguntas:

1. ¿Con qué frecuencia Roble se comparaba con otros árboles?

- a) Nunca se comparaba b) Casi nunca se comparaba c) A veces se comparaba
d) Frecuentemente se comparaba e) Muy frecuente se comparaba

2. ¿Cuántas veces se menciona al sabio del bosque en la historia?

- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

3. ¿Con qué frecuencia Roble valoraba su propia personalidad?

- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

4. ¿Cuántas veces Roble se sentía triste en el cuento?

- a) Nunca se sentía triste b) Casi nunca se sentía triste c) A veces se sentía triste
d) Frecuentemente se sentía triste e) Muy frecuente se sentía triste

5. ¿Consideras que la autoaceptación es un tema recurrente en la historia?

- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

6. ¿Al igual que Roble al final del cuento, nos debemos valorar y amarnos cómo somos?

- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

7. ¿Piensas que la comparación del roble con los demás árboles afecta negativamente la autoestima de Roble?

- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

8. ¿Consideras que el sabio del bosque ayudo a Roble?

- a) Nunca lo ayudo b) Casi nunca lo ayudo c) A veces lo ayudo
d) Frecuentemente lo ayudo e) Muy frecuente lo ayudo

9. ¿Se sentían tristes los árboles con lo que le estaba pasando a Roble?

- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

10. ¿Qué tan frecuentemente crees que el sabio del bosque ayudo a Roble?

a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

11. ¿Con que frecuencia los demás arboles ayudaron a Roble?

a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

12. ¿Crees que la historia de Roble puede ayudar a los niños a aceptarse y quererse uno mismo?

a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Frecuentemente e) Muy frecuente

Este cuento ofrece una historia relevante para enseñar a los niños sobre la importancia de la autoestima y la aceptación de uno mismo, las preguntas de comprensión están diseñadas para evaluar la comprensión del cuento y sus temas principales

Anexo 3

Matriz de consistencia

TÍTULO: “La autoestima y la comprensión lectora de los estudiantes de una Institución Educativa de Cajamarca”

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables y dimensiones	Metodología
¿Qué relación existe entre la autoestima y la comprensión lectora de los estudiantes de los estudiantes de una Institución Educativa de Cajamarca ?	Determinar la relación que existe entre la autoestima y la comprensión lectora, de los estudiantes de una Institución Educativa de Cajamarca.	Existe una relación significativa entre la autoestima y la comprensión lectora de los estudiantes de una Institución Educativa de Cajamarca	Variable 1 Autoestima de los estudiantes Dimensiones: - Autoconcepto - Autoimagen Variable 2 Comprensión lectora de	Tipo: Básica cuantitativa Diseño: correlacional Población: alumnos de la I.E.P de Chota. Muestra:
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Cuál es el nivel de autoestima actual de los estudiantes de una I. E.P. de Cajamarca? ▪ ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de una I.E.P. de Cajamarca ? ▪ ¿Qué relación existe entre el nivel de autoestima de los estudiantes y las diferentes dimensiones de la comprensión lectora, como la comprensión literal, inferencial y crítica? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Determinar el nivel de autoestima de los estudiantes de una I.E.P de Cajamarca. ▪ Medir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de una I.E.P de Chota - Cajamarca, 2024. ▪ Establecer la relación entre la autoestima y las dimensiones de la comprensión lectora de los estudiantes de una I.E.P de Cajamarca. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los estudiantes de una I.E.P de Cajamarca presentan un nivel de autoestima medio. ▪ Los estudiantes de una I.E.P de Cajamarca tienen un nivel de comprensión lectora bajo. ▪ Existe una relación positiva significativa entre el nivel de autoestima de los estudiantes y su rendimiento en comprensión lectora, especialmente en las dimensiones de inferencia y evaluación crítica. 	<p>los estudiantes</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprensión literal - Comprensión inferencial - Comprensión crítica. 	<p>40 alumnos que comprenden 4to y 6to grado</p>
--	--	---	---	--

Nota. Elaboración propia.

Anexo 4

Matriz de operacionalización de variables

TÍTULO: “La autoestima y la comprensión lectora de los estudiantes de una Institución Educativa de Cajamarca”

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Variable y dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Autoestima	La autoestima es una construcción psicológica que refleja la percepción y valoración que una persona tiene de sí misma.	En términos operacionales, la autoestima puede medirse a través de cuestionarios estandarizados como la Escala de Autoestima de Rosenberg	Autoconcepto	Confianza en sus habilidades	1-3	Escala Likert
				Autoeficacia de valía personal	4-6	
			Autoimagen	Percepción de apariencia física	7-12	
Comprensión lectora	La comprensión lectora es la habilidad cognitiva que permite a una persona interpretar, entender y reflexionar sobre la información presentada en un texto escrito.	Operacionalmente, la comprensión lectora se puede evaluar mediante pruebas que requieren la lectura de textos y la respuesta a preguntas de comprensión, análisis y síntesis.	Comprensión literal	Respuestas de preguntas literales	1-4	Escala Likert
			Comprensión inferencial	Recuento de sucesos	5-8	
			Comprensión crítica.	Predicciones Organizadores gráficos	9-12	

Anexo 5

Autorización de ejecución en la I.E.P



Sumilla: Solicitud de autorización y apoyo para ejecución de trabajo de investigación

Señora:

Rosa Alvina Vásquez Delgado

Director de la Institución Educativa N° 10386 – Cuyumalca

Presente:

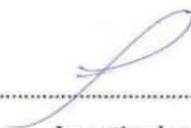
Yo, **Quispe Alverca Yoverson**, identificado con DNI N° 40992973, ante usted me presento y expongo que actualmente vengo desarrollando el proyecto de investigación titulado, **La autoestima y comprensión lectora en los estudiantes de I.E.P N° 10386 - Cuyumalca, Chota - Cajamarca**, por ello, solicito autorización y apoyo para la aplicación de un cuestionario con el fin de medir la autoestima en los alumnos de 4to y 6to grado del nivel primario, así mismo se aplicará un examen de comprensión lectora a dichos alumnos, la fecha proyectada para visita a la institución es el día martes 23 de abril del presente año.

El presente trabajo se realizará con el propósito de identificar el grado y relación de autoestima-comprensión lectora y buscar soluciones a este problema.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle mi agradecimiento y consideración, esperando que mi pedido sea atendido.

Atentamente,

Chota, 18 de abril del 2024


.....
Investigador

Adjunto: Cuestionario y exámen a aplicar

Notificar a: 970088218 / quispe24_j@hotmail.com



Recibido.
17-04-2023
8.00 a.m.

JUICIO DE EXPERTOS

Anexo 6

Juicio de expertos cuestionario de autoestima y comprensión lectora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de medición de la autoestima". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Liliana Gabriela Coronado F	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Secundaria	
Institución donde labora:	I.E. Tupac Amaru - Sam Boyja	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x)	Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Exámenes Psicométricos PNP - 2020 - 2021	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta de Autoestima
Autora:	Brispe Almerca Yonerson
Procedencia:	Chota - Cajamarca
Administración:	
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	I.E. 10346 - Chota
Significación:	la medición se realizó al nivel de autoestima en una escala Likert

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert	Autoimagen, autoconfianza	Se midió el nivel de cada dimensión

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario para evaluar el Autoestima elaborado por Guispe Alarcón en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Autoestima

- Primera dimensión: (Autoaceptación)
- Objetivos de la Dimensión: (nivel de Autoestima)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza en sus habilidades	1-6	4	4	4	
Autoaceptación de la persona		3	4	4	

- Segunda dimensión: ()
- Objetivos de la Dimensión: ()

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de apariencia física	7-12	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI

DNI: 27424571

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento " Cuestionario de medición de la autoestima ". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Benavides Colunche Fany I	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Primaria	
Institución donde labora:	'Huicate' Bambamarca - Cajamarca	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta de autoestima
Autora:	Quiépe Alverca Yoveroon
Procedencia:	Chota - Cajamarca
Administración:	
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	I. E 10386 - Chota
Significación:	la medición se realizó al nivel de autoestima en una escala Likert

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert	Autoimagen, autoconfianza	Se midió el nivel de cada dimensión

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario para evaluar el... Autoestima elaborado por Quilpe Alvarca Yoverdon en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Autoestima

- Primera dimensión: (Autoaceptación)
- Objetivos de la Dimensión: (nivel de autoestima).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza en sus habilidades	1-6	4	3	3	
Autoaceptación de valía personal		4	3	4	

- Segunda dimensión: ()
- Objetivos de la Dimensión: ()

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de apariencia física	7-12	4	3	4	

Firma del evaluador
DNI



42093230

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento " Cuestionario de medición de la Autoestima ". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Fujimonte Carranza Maria C.	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Primaria	
Institución donde labora:	"El arica" Huambos - Cajamarca	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	/	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta de Autoestima
Autora:	Guise Alveira Yoveran
Procedencia:	Chota - Cajamarca
Administración:	
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	I.E 10386 - Chota
Significación:	la medición se realizó al nivel de autoestima en una escala Likert

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert	Autoimagen, autoconfianza	Se midió el nivel de cada dimensión

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario para evaluar el... *Autoimagen*... elaborado por... *Guerra, Mónica, Janssen*... en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: *Autocuidados*

- Primera dimensión: (*Autocuidados*)
- Objetivos de la Dimensión: (*nivel de autocuidados*).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<i>Comprensión en las habilidades</i>	<i>1-6</i>	<i>Moderada</i>	<i>alta nivel</i>	<i>alta nivel</i>	
<i>Aptitud de la Vida Personal</i>	<i>7-12</i>	<i>Moderada</i>	<i>alta nivel</i>	<i>alta nivel</i>	

- Segunda dimensión: (*Autocuidados*)
- Objetivos de la Dimensión: (*Nivel de autocuidados*).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<i>Percepción de apariencia física</i>	<i>7-12</i>	<i>moderada</i>	<i>moderada</i>	<i>alta nivel</i>	

Firma del evaluador
DNI


 María Carmela Fustamante Carranza
 DIRECTORA
 DNI: *2736812*

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 7

Juicio de expertos comprensión lectora

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Examen" de Comprensión Lectora. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez

Nombre del juez:	Audomante Carranza Maria C.		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Primaria		
Institución donde labora:	El Aviso - Huancabamba - Cajamarca		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)

2. **Propósito de la evaluación:**
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Comprensión Lectora
Autora:	Basilio Alvarez Yanesan
Procedencia:	Chota - Cajamarca
Administración:	
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	I.E. 10386 - Chota
Significación:	La medición se realizó al nivel de comprensión lectora en una escala Likert

4. **Soporte teórico**
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Linkert	Comprensión lectora inferencial, crítica y literal	Se midió el nivel de cada dimensión

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario *Comprensión Lectora* elaborado por *Caroline Álvarez Yonelson* en el año *2024*. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: ... *Comprensión lectora*

- Primera dimensión: (*C.L. literal*)
- Objetivos de la Dimensión: ()

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<i>Respuesta a Preguntas</i>	<i>1-4</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	
<i>Resumen de sucesos</i>	<i>1-4</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	

- Segunda dimensión: (*C.L. inferencial*)
- Objetivos de la Dimensión: ()

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<i>Predeciones</i>	<i>5-8</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	
<i>Organizadores</i>	<i>5-8</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	

- Tercera dimensión: (*C.L. crítica*)
- Objetivos de la Dimensión: ()

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<i>Evaluación Fuentes</i>	<i>9-12</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	
<i>Análisis de Argumentos</i>	<i>9-12</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	

Firma del evaluador
DNI


María Carmela Fariñas Carrasco
 DIRECTORA

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario" de Comprensión lectora. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez

Nombre del juez:	Benavides Colenche Fany I		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Primaria		
Institución donde labora:	"Heilcate" Bambamarca - Cajamarca		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	

2. **Propósito de la evaluación:**
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Comprensión lectora
Autora:	Quispe Auerca Yoverson
Procedencia:	chota - Cajamarca.
Administración:	
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	I. E. 10386 - chota
Significación:	La medición se realizó al nivel de comprensión lectora en una escala Likert

4. **Soporte teórico**
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Linkert	Comprensión lectora inferencial, crítica y literal	Se midió el nivel de cada dimensión

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario Comprensión lectora elaborado por Genape Alberca Javeron en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Comprensión lectora

- Primera dimensión: (C.1. Literal)
- Objetivos de la Dimensión: ()

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respuesta a preguntas	1-4	4	3	3	
Recuento de sucesos.	1-4	3	4	4	

- Segunda dimensión: (C.2. Inferencial)
- Objetivos de la Dimensión: ()

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Predicciones	5-8	4	3	4	
Organizadores	5-8	4	4	3	

- Tercera dimensión: (C.3. crítica)
- Objetivos de la Dimensión: ()

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación de fuentes	9-12	4	4	3	
Análisis de argumentos.	9-12	3	4	4	



Firma del evaluador
DNI

42093230

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de comprensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez

Nombre del juez:	Liliana Graciela Coronado F.	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Secundaria	
Institución donde labora:	I.E. Tupac Amaru - San Borja	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	
	Más de 5 años ()	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Comprensión Lectora
Autora:	Grispe Alberca Yoverzon
Procedencia:	Chota - Cajamarca
Administración:	
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	I.E. 16386 - Chota
Significación:	La medición se realizó al nivel de comprensión lectora en una escala Likert

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Dimensiones del instrumento: Comprensión Lectora

- Primera dimensión: (Literal)
- Objetivos de la Dimensión: ()

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respuesta	1-4	3	3	4	
Recuento sucesos	1-4	3	3	4	

- Segunda dimensión: (Imperencial)
- Objetivos de la Dimensión: ()

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Predicción	5-8	4	3	3	
Organizadores	5-8	3	4	4	

- Tercera dimensión: (Crítica)
- Objetivos de la Dimensión: ()

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación fuentes	9-12	4	4	3	
Análisis de Argumentos	9-12	4	4	3	


 27424571
 Firma del evaluador
 DNI

Anexo 7

Panel fotográfico



Fotografía 1. Institución Educativa N° 10386-Cuyumalca, Chota.



Fotografía 2. Institución Educativa N° 10386-Cuyumalca, Chota.



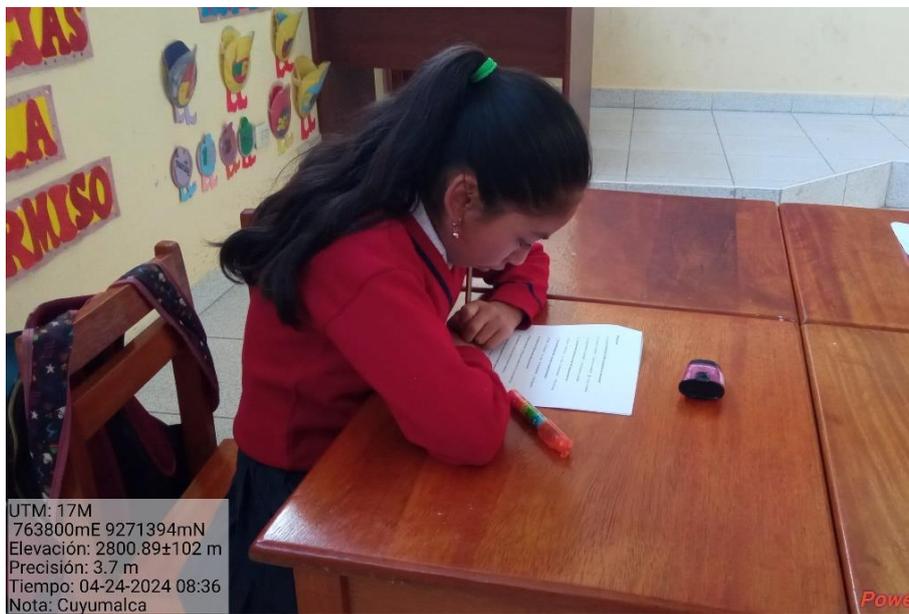
Fotografía 3. Alumnos del 4to grado desarrollando cuestionario



Fotografía 4. Alumnos del 4to grado desarrollando las preguntas de comprensión lectora



Fotografía 5. Alumnos del 4to grado culminando el desarrollo de cuestionario



Fotografía 6. Alumna del 6to grado A desarrollando cuestionario



Fotografía 7. Alumnos del 6to grado A leyendo el cuento de comprensión lectora



Fotografía 8. Alumnos del 6to grado B desarrollando cuestionario



Fotografía 9. Alumnas del 6to grado B desarrollando cuestionario las preguntas de comprensión lectora



Fotografía 10. Alumnas del 6to grado B culminando el desarrollo de Cuestionario

Anexo 9

Ficha técnica de instrumento de Autoestima y Comprensión lectora

Ficha técnica del instrumento "Autoestima"

Nombre Original o del instrumento:	Cuestionario de autoestima																											
Autor y año:	Elaborado por Saucedo (2023), adaptado y mejorado por el investigador, el mismo que presenta dos dimensiones señaladas en la operacionalización.																											
Objetivo del instrumento:	Determinar el nivel de autoestima en los estudiantes de 4to y 6to grado que se determina en mi muestra																											
Usuarios:	La población de estudio está constituida por 40 alumnos																											
Forma de Administración o Modo de aplicación:	La encuesta se aplicó de manera escrita y presencial																											
Duración:	La aplicación del instrumento toma en promedio 25 minutos.																											
Calificación o Puntuación:	Se está considerando la siguiente escala de calificación: <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>Escala</th> <th>Valoración</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nunca</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Casi nunca</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>frecuentemente</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Muy frecuentemente</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Escala	Valoración	Nunca	1	Casi nunca	2	A veces	3	frecuentemente	4	Muy frecuentemente	5															
Escala	Valoración																											
Nunca	1																											
Casi nunca	2																											
A veces	3																											
frecuentemente	4																											
Muy frecuentemente	5																											
Escala Diagnóstica general y específica:	Los puntajes que se obtendrían pueden variar en lo detallado a continuación: Escala Total: <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>Puntaje</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Máximo</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>Mínimo</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table> Escala por dimensiones: <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>Baremos</th> <th colspan="2">Bajo</th> <th colspan="2">Medio</th> <th colspan="2">Alto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dimensión 1: autoconcepto</td> <td>25</td> <td>36</td> <td>37</td> <td>48</td> <td>49</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 2: autoimagen</td> <td>25</td> <td>36</td> <td>37</td> <td>48</td> <td>49</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table>	Puntaje	Valor	Máximo	60	Mínimo	20	Baremos	Bajo		Medio		Alto		Dimensión 1: autoconcepto	25	36	37	48	49	60	Dimensión 2: autoimagen	25	36	37	48	49	60
Puntaje	Valor																											
Máximo	60																											
Mínimo	20																											
Baremos	Bajo		Medio		Alto																							
Dimensión 1: autoconcepto	25	36	37	48	49	60																						
Dimensión 2: autoimagen	25	36	37	48	49	60																						
Validación de los instrumentos:	Para garantizar la validez de los instrumentos, estos pasaron por la prueba de "Juicio de expertos", para lo cual tres docentes expertos, con registro vigente en la base de datos de investigadores CONCYTEC (RENACYT), de quienes se obtuvo una calificación de aplicable los mismos. Ms. Liliana Gracciela Coronado Ms. María Carmen Fustamante Ms. Fany Benavides Colunche																											

Confiabilidad:

CONFIABILIDAD:

El alfa de Cronbach permite cuantificar el nivel de fiabilidad de una escala de medida para la magnitud inobservable construida a partir de las n variables observadas.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	40	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,711	,749	12

Según el estadístico alfa de cronbach, si es mayor al 0.7 es confiable estadísticamente.

Nombre Original o del instrumento:	Cuestionario de Comprensión Lectora																																		
Autor y año:	Elaborado por Saucedo (2023), adaptado y mejorado por el investigador, el mismo que presenta dos dimensiones señaladas en la operacionalización.																																		
Objetivo del instrumento:	Determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 6to grado que se determina en mi muestra																																		
Usuarios:	La población de estudio está constituida por 40 alumnos																																		
Forma de Administración o Modo de aplicación:	La encuesta se aplicó de manera escrita y presencial																																		
Duración:	La aplicación del instrumento toma en promedio 40 minutos.																																		
Calificación o Puntuación:	Se está considerando la siguiente escala de calificación: <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>Escala</th> <th>Valoración</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nunca</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Casi nunca</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>frecuentemente</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Muy frecuentemente</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Escala	Valoración	Nunca	1	Casi nunca	2	A veces	3	frecuentemente	4	Muy frecuentemente	5																						
Escala	Valoración																																		
Nunca	1																																		
Casi nunca	2																																		
A veces	3																																		
frecuentemente	4																																		
Muy frecuentemente	5																																		
Escala Diagnóstica general y específica:	Los puntajes que se obtendrían pueden variar en lo detallado a continuación: Escala Total: <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>Puntaje</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Máximo</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>Mínimo</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table> Escala por dimensiones: <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>Baremos</th> <th colspan="2">Bajo</th> <th colspan="2">Medio</th> <th colspan="2">Alto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dimensión 1: C.L.literal</td> <td>25</td> <td>36</td> <td>37</td> <td>48</td> <td>49</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 2: C.L.Inferencial</td> <td>25</td> <td>36</td> <td>37</td> <td>48</td> <td>49</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 3: C.L.Critica</td> <td>25</td> <td>36</td> <td>37</td> <td>48</td> <td>49</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table>	Puntaje	Valor	Máximo	60	Mínimo	20	Baremos	Bajo		Medio		Alto		Dimensión 1: C.L.literal	25	36	37	48	49	60	Dimensión 2: C.L.Inferencial	25	36	37	48	49	60	Dimensión 3: C.L.Critica	25	36	37	48	49	60
Puntaje	Valor																																		
Máximo	60																																		
Mínimo	20																																		
Baremos	Bajo		Medio		Alto																														
Dimensión 1: C.L.literal	25	36	37	48	49	60																													
Dimensión 2: C.L.Inferencial	25	36	37	48	49	60																													
Dimensión 3: C.L.Critica	25	36	37	48	49	60																													

Validación de los instrumentos:	<p>Para garantizar la validez de los instrumentos, estos pasaron por la prueba de "Juicio de expertos", para lo cual tres docentes expertos, con registro vigente en la base de datos de investigadores CONCYTEC (RENACYT), de quienes se obtuvo una calificación de aplicable los mismos.</p> <p>Ms. Liliana Graciela Coronado Ms. María Carmen Fustamante Ms. Fany Benavides Colunche</p>																				
Confiabilidad:	<p>CONFIABILIDAD: El alfa de Cronbach permite cuantificar el nivel de fiabilidad de una escala de medida para la magnitud inobservable construida a partir de las n variables observadas.</p> <p style="text-align: center;">Resumen de procesamiento de casos</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">N</th> <th style="text-align: center;">%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: left;">Casos</td> <td style="text-align: left;">Válido</td> <td style="text-align: center;">40</td> <td style="text-align: center;">100,0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">Excluido^a</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">,0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">Total</td> <td style="text-align: center;">40</td> <td style="text-align: center;">100,0</td> </tr> </tbody> </table> <p>a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.</p> <p style="text-align: center;">Estadísticas de fiabilidad</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Alfa de Cronbach</th> <th style="text-align: left;">Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados</th> <th style="text-align: left;">N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">,732</td> <td style="text-align: center;">,749</td> <td style="text-align: center;">12</td> </tr> </tbody> </table> <p>Según el estadístico alfa de cronbach, si es mayor al 0.7 es confiable estadísticamente.</p>			N	%	Casos	Válido	40	100,0	Excluido ^a	0	,0	Total	40	100,0	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos	,732	,749	12
		N	%																		
Casos	Válido	40	100,0																		
	Excluido ^a	0	,0																		
	Total	40	100,0																		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos																			
,732	,749	12																			

Anexo 10

Foto de resultado de turnitin del trabajo académico (9 % de similitud)

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document content is centered and includes the following text:

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA
La autoestima y la comprensión lectora de los estudiantes de una Institución Educativa de Cajamarca
TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA
AUTOR:
Quispe Alverca, Yoverson (orcid.org/0009-0004-5861-3907)
ASESOR:
Dra. Reyes Pastor, Graciela Esther (orcid.org/0000-0002-8206-1717)
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Educación y calidad educativa
LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles
TRUJILLO – PERÚ
2024

At the bottom of the document, it states: "Página: 1 de 19" and "Número de palabras: 4528".

On the right side, the "Resumen de coincidencias" (Summary of matches) panel shows a 9% similarity score. Below this, a list of matches is provided:

Match Number	Source	Similarity Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7	repositorio.uladecch.ed... Fuente de Internet	<1 %
8	library.co Fuente de Internet	<1 %
9	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
10	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

The interface also shows the Turnitin logo, the user name "YOVERSON QUISPE ALVERCA", and the document title "La autoestima y la comprensión lectora de los estudiantes de una Institución Educativa de Cajamarca". The bottom status bar indicates "Versión solo texto del informe" and "Alta resolución" (High resolution).