



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

**Diálogo reflexivo y desempeño docente en una I.E. de la UGEL
Santa, 2023**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTORA:

Aguilar Rao, Marleny Rocio (orcid.org/0009-0009-0162-9197)

ASESOR:

Dr. Altamirano Herrera, Anibal (orcid.org/0000-003-2940-0078)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERU

2024

DEDICATORIA

A mis padres, Hilma y Enrique

AGRADECIMIENTO

A mis grandes maestros, por fortalecerme
y demostrarme que todo es posible LPGA.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Dialogo reflexivo y desempeño docente en una I.E. de la UGEL Santa, 2023", cuyo autor es AGUILAR RAO MARLENY ROCIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 05 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL DNI: 10426902 ORCID: 0000-0003-2940-0078	Firmado electrónicamente por: ANIBAL el 10-08- 2024 07:31:54

Código documento Trilce: TRI - 0850033



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, AGUILAR RAO MARLENY ROCIO estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Dialogo reflexivo y desempeño docente en una I.E. de la UGEL Santa, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARLENY ROCIO AGUILAR RAO DNI: 40183979 ORCID: 0009-0009-0162-9197	Firmado electrónicamente por: MRAGUILAR el 05-08- 2024 19:30:08

Código documento Trilce: TRI - 0850034

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	
Declaratoria de Originalidad del Autor	
Índice	ii
Resumen.....	iii
Abstract	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO.....	9
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2 Variables y operacionalización	9
3.3 Población y muestra	10
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	10
3.5 Procedimiento.....	11
3.6 Método de análisis de datos	11
3.7 Aspectos éticos	11
IV. RESULTADOS.....	12
V.DISCUSIÓN.....	17
VI. CONCLUSIONES.....	19
VII. RECOMENDACIONES	20
REFERENCIAS	21
ANEXOS	

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre diálogo reflexivo y desempeño docente en una I. E. de la UGEL Santa, 2023. Se realizó un estudio de tipo descriptivo correlacional, la población fue de 24 docentes de educación primaria y secundaria, para este estudio se tomó en su totalidad.

La información se recogió usando la técnica de la encuesta, para ello los docentes respondieron a dos cuestionarios respecto a la variable diálogo reflexivo y desempeño docente. Para medir la confiabilidad de los cuestionarios se aplicó la técnica alfa de Cronbach, presentando valores de 0.841 y 0.836 respectivamente, lo cual permitió inferir que los cuestionarios son significativamente confiables.

Los resultados de la investigación, según la prueba paramétrica R de Pearson para las variables, se halló una correlación positiva, directa y considerable para un $r = 0.793$ y p-valor inferior al 5%. Para las correlaciones entre la variable diálogo reflexivo y las dimensiones del desempeño docente, se usó la prueba no paramétrica según el estadístico de correlación Rho de Spearman, encontrando una correlación positiva, directa y moderada.

Se pudo concluir que existe correlación significativa entre las variables en estudio, probándose la hipótesis de investigación la cual indica que, existe relación significativa entre diálogo reflexivo y el desempeño docente en una I. E. de la UGEL Santa, 2023.

Palabras Clave: diálogo, reflexivo, desempeño docente

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between reflective dialogue and teaching performance in a primary and secondary school, UGEL Santa, 2023. A descriptive correlational study was carried out, the population consisted of 24 primary and secondary school teachers, who were taken as a whole for this study.

The information was collected using the survey technique, for which the teachers responded to two questionnaires regarding the variable reflective dialogue and teaching performance. To measure the reliability of the questionnaires, Cronbach's alpha technique was applied, presenting values of 0.841 and 0.836 respectively, which allowed inferring that the questionnaires are significantly reliable.

The results of the research, according to Pearson's parametric R test for the variables, showed a positive, direct and considerable correlation with an $r = 0.793$ and a p-value of less than 5%. For the correlations between the reflective dialogue variable and the dimensions of teaching performance, the nonparametric test was used according to Spearman's Rho correlation statistic, finding a positive, direct and moderate correlation.

It was possible to conclude that there is a significant correlation between the variables under study, proving the research hypothesis which indicates that there is a significant relationship between reflective dialogue and teacher performance in a school of the UGEL Santa, 2023.

Keywords: dialogue, reflective, teacher performance.

I. INTRODUCCIÓN

Las notas de los países no OCDE en la prueba Pisa son tomados con preocupación ya que están por debajo del promedio mundial. El propósito de esta evaluación es conocer si los estudiantes que están próximos a culminar la educación básica pueden usar los conocimientos y resolver situaciones del contexto cotidiano. Según Caicedo y Díaz (2022) los resultados conseguidos hacen que se enfoquen en la reflexión de la labor pedagógica. Entre una de las causas de estos resultados tenemos el desempeño de los docentes y la gestión del equipo directivo, tal como afirma Quispe y Sucari (2019), los resultados que obtienen los estudiantes están directamente vinculados con el desempeño de sus docentes. Así también UNESCO (2019), añade, si el maestro carece de dominio temático y estratégico, no promoverá el logro de aprendizajes en sus estudiantes.

El rol del docente cobra relevancia ante las demandas y desafíos del siglo XXI, Vásquez y Vega (2021), es necesario contar con personal docente preparado y predispuesto a brindar a sus estudiantes oportunidades de aprendizaje acorde a su contexto y realidad, contribuyendo así a la calidad del quehacer educativo.

Según Gálvez y Milla (2018), los gobernantes de Latinoamérica y el Caribe han fijado políticas educativas donde incluyen a la comunidad escolar, enfatizando la labor docente en marcos de un buen desempeño docente y bases de procesos de mejora, pero la mayoría en su ejecución son intrascendentes para promover un buen desempeño.

Las acciones implementadas se enfocan mayormente a la supervisión o monitoreo por parte del equipo directivo y aplicación de pruebas escritas por parte del gobierno, lo cual, en lugar de aportar a la mejora de la labor docente, les genera presión y tensión al realizar sus actividades en la escuela.

Así mismo Chávez et al. (2022), en el Perú, los lineamientos adoptados en bien de mejorar la labor pedagógica, no es valorada por los docentes, ya que sienten temor al monitoreo y acompañamiento que realiza el directivo, el trabajo colegiado no es tomado adecuadamente para compartir experiencias y planificar acciones que generen el progreso de competencias. Y en cuanto a la gestión escolar se centra a trámites administrativos cuando su finalidad es reorientar todo su esfuerzo para que los estudiantes adquieran aprendizajes de calidad.

Así también, se realiza la ECE, cuyos resultados obtenidos en ECE 2019

fueron bajos, el 65.8% de estudiantes del nivel primaria y el 86.4% de secundaria están por debajo del nivel satisfactorio, sumado los 2 años que se trabajó con los estudiantes de manera remota, creando una brecha educativa, es aquí donde las autoridades encargadas del gobierno deben priorizar las políticas educativas, y así velar responsablemente por mejorar la educación local, regional y nacional.

Tal como afirma Morales (2020), la educación básica en las últimas décadas está pasando por muchos cambios y es muy preocupante los bajos resultados obtenidos en las evaluaciones por los estudiantes, ya que no refleja una buena práctica pedagógica ni desempeño docente de calidad, pues el éxito de los aprendizajes está en relación directa con la labor docente.

Según MINEDU (2012), uno de los propósitos del MBDD es incentivar en los docentes la reflexión de su labor educativa, para que luego adquieran los desempeños adecuados y desarrollen en equipo una visión compartida de la enseñanza para lograr en los estudiantes aprendizajes de calidad.

Posteriormente añade MINEDU (2017), con la implementación del monitoreo y acompañamiento docente se espera el desarrollo de la buena práctica docente, tomando al diálogo reflexivo como base para la deconstrucción y reconstrucción de la práctica. Siendo el directivo un ente fundamental promotor de la buena práctica pedagógica.

En la misma línea Montalvo (2022), mediante la reflexión de la labor pedagógica, los profesores reconocen sus fortalezas y deficiencias, permitiéndoles mejorar su desempeño y seguir ampliando sus estrategias de enseñanza.

Así también añade Agreda y Pérez (2020), que a través del análisis e interpretación de su práctica pedagógica que realiza en el diálogo reflexivo, el docente logra desarrollar un buen desempeño.

Según Vásquez y Vega (2021), pese a que los directivos y maestros de primaria de la UGEL Santa regularmente se enfocan en acciones para mejorar en su labor, los resultados de aprendizaje en sus niños no son favorables.

Actualmente se observa que, pese a las disposiciones, capacitaciones, cursos o talleres realizados por la UGEL Santa o actividades realizadas en el trabajo colegiado a nivel de la institución educativa por mejorar la labor pedagógica con diversas estrategias, el docente todavía retoma la metodología tradicional, es por ello que se formula el problema siguiente: ¿Qué relación hay entre diálogo

reflexivo y desempeño docente en una I. E. de la UGEL Santa, 2023?

Por lo anterior el objetivo general fue determinar la relación entre diálogo reflexivo y desempeño docente en una I. E. de la UGEL Santa, 2023. Asimismo, los específicos: describir la relación entre diálogo reflexivo y planificación docente en una I. E. de la UGEL Santa, establecer la relación entre diálogo reflexivo y enseñanza de los docentes en una I. E. de la UGEL Santa, analizar la relación entre diálogo reflexivo y profesionalidad e identidad docente en una I. E. de la UGEL Santa.

El presente trabajo académico tiene la justificación práctica, ya que permitió decretar la correspondencia entre una de las estrategias aplicadas luego de la observación del quehacer pedagógico que es el diálogo reflexivo y el desempeño docente en una I. E. de la UGEL Santa, cuyo resultado servirá para investigaciones futuras a la vez podrán realizar proyectos de mejora de desempeño docente. Metodológicamente la investigación por ser descriptivo-correlacional permitió analizar el nivel de significatividad entre ambas variables. Los resultados permitirán hacer un reporte sobre la estrategia del diálogo reflexivo desarrollado por el directivo para promover el mejoramiento del desempeño docente, así permitir en próximas investigaciones desarrollar capacitaciones que promuevan el desarrollo adecuado de esta estrategia y por ende un desempeño docente de calidad. El estudio, tiene relevancia ya que enfatiza el rol del directivo como líder pedagógico, capaz de promover en su equipo de docentes a cargo un buen desempeño en las actividades escolares a partir de la reflexión de su labor.

La delimitación del trabajo se ubica en una I.E. de la UGEL Santa, con los docentes contratados y nombrados de primaria y secundaria, la línea de investigación es educación y calidad educativa, la línea de responsabilidad social universitaria es apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles. Las variables de estudio son el diálogo reflexivo y el desempeño docente, sus dimensiones son: preparación, dialogo y retroalimentación, así como planificación, enseñanza y profesionalidad e identidad respectivamente, asimismo este trabajo se desarrolla en el segundo semestre del año 2023 y el primer semestre del año 2024,

En consecuencia, la hipótesis a demostrar fue: existe relación significativa entre diálogo reflexivo y desempeño docente en una I. E. de la UGEL Santa, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Para realizar de este apartado he tenido en consideración tesis de investigación de post grado, artículos de revistas científicas internacionales y nacionales.

En relación al diálogo reflexivo López (2023), cuyo estudio tuvo como objetivo demostrar que es un recurso que promueve el continuo mejoramiento de la labor docente. De tipo descriptivo, su población fueron docentes del jardín de niños del estado de México, mediante visitas de acompañamiento durante el primer semestre y el uso de guías de observación, llego a la conclusión que a través del análisis y reflexión profunda del trabajo docente generado con el diálogo reflexivo se puede lograr su transformación y crecimiento profesional, esto sirvió para fundamentar teóricamente esta investigación.

Así también Oblitas (2022), en su investigación tuvo como objetivo fortalecer estrategias enfocadas en charlas reflexivas para promover la calidad en el quehacer pedagógico, su población fue de 978 y muestra 23 entre docentes y estudiantes, investigación básica, cuantitativa y correlacional, el resultado demostró que el maestro debe reflexionar y tomar decisiones pedagógicas para promover buenos resultados en logros de aprendizajes, concluyendo que el diálogo reflexivo como estrategia formativa docente es un aspecto clave para fortalecer la actuación, lo cual sirvió para el fundamento teórico de esta investigación.

Del mismo modo Pimentel (2023), cuya investigación sobre diálogo reflexivo y acompañamiento, tuvo como propósito fortalecer la labor pedagógica acorde a la realidad de los estudiantes y necesidades, su muestra fue 6 docentes de inicial. Llegando a concluir que la estrategia reflexiva directivo y docente permite el reconocimiento de debilidades formativas lo cual conlleva a plantear acciones para superar y mejorar en la labor docente en bien del progreso de las enseñanzas y logro de los estudiantes en aprendizajes, dicha información sirvió para fundamentar resultados de esta investigación.

Arpasi (2020), en su estudio sobre la efectividad del acompañamiento en mejora del trabajo docente en las competencias matemáticas, investigación de carácter cualitativo, su población tuvo 29 maestros y su muestra fue de 06 maestros del área de matemática, llegando a la conclusión de que, realizando la reflexión crítica de su labor en el acompañamiento, mejora su desempeño ya que le facilita

brindar una enseñanza adecuada, contextualizada y con equidad a sus estudiantes, esto sirvió para fundamentar resultados.

Así también Menacho (2019), describió el efecto del programa de asistencia pedagógica en la labor docente, de enfoque cuantitativo, su población de 350 docentes y muestra fue 183 docentes, resultando que hay relación distinguida entre las 2 variables, concluyó que la estrategia de acompañamiento pedagógico y la reflexión ha mejorado su desempeño, lo cual sirvió para fundamentar la investigación.

Del mismo modo Urbizagastegui (2022), en cuya tesis estableció la repercusión del trabajo colegiado en el desempeño docente, investigación cuantitativa, teniendo 44 docentes de población, a quienes se les administró un cuestionario. Su resultado fue correlación directa entre las variables en estudio, $\rho = 0.914$ y $p=0.000$ y de intensidad muy alta, concluyendo que a mayor desarrollo del trabajo colegiado en base a la auto reflexión los docentes elevan su desempeño, lo cual contribuye al desarrollo de competencias profesionales e identidad; dicha información aporta para fundamentar los resultados de esta investigación.

Prieto (2022), en su trabajo académico promovió la gestión de la práctica adecuada del acompañamiento a la actividad educativa para mejorarla a través del diálogo reflexivo, investigación mixta, cuya muestra fue de 22 entre docentes, estudiantes y padres de familia. Entre sus resultados los docentes presentan debilidades en planificación proponiendo la estrategia del diálogo reflexivo, concluyendo que con la realización de un adecuado acompañamiento a la labor pedagógica mejora el quehacer docente, revaloriza su identidad y se destaca los aprendizajes de sus educandos, lo cual sirvió para confrontar los resultados.

En el desarrollo de bases teóricas del trabajo académico se consultó trabajos de investigación, artículos de revistas especializadas, autores clásicos que abordan temas sobre las variables estudiadas.

El diálogo reflexivo, según MINEDU (2017), es el conjunto de acciones de comunicación ejecutadas entre el docente y el acompañante, analizando su accionar pedagógico con la finalidad de consolidar conocimientos, a la vez el aprendizaje autónomo y el desarrollo continuo de su labor.

Del mismo modo Muñoz et al. (2007), el diálogo reflexivo promueve la interacción fluida, donde se comparte las apreciaciones y se reflexiona sobre la

labor docente, permitiendo transformar las actividades en la enseñanza.

El diálogo reflexivo es la base para encaminar a la reflexión del quehacer cotidiano pedagógico que inicia de la observación en aula. Por consiguiente, Cardoso et al. (2022), tomando nota de las acciones desarrolladas para su análisis, detección de necesidades y brindar las orientaciones para el desarrollo docente; así que el acompañante o monitor realiza las siguientes actividades:

Preparación para el diálogo reflexivo, según MINEDU (2017), busca dar inicio a la deconstrucción del quehacer pedagógico, elabora preguntas para permitir que el docente descubra, exprese, autoevalúe los procesos realizados y resultados obtenidos, así también adquiere información, elabora materiales para reforzar.

A la vez Arlestig y Tornsen (2014) y Canturin (2016), mencionan que se revisa los programas, unidad y sesión, posteriormente en el diálogo entre directivo y docente se incentiva a la reflexión y brindará las orientaciones requeridas con el fin de mejorar los aprendizajes.

PUCP (2020), previo al desarrollo del diálogo reflexivo se prevé del ambiente adecuado para dialogar, en base a las anotaciones de lo observado redacta una lista previa de interrogantes para que el docente responda en el diálogo programado.

Diálogo reflexivo y retroalimentación, se lleva a cabo en 3 momentos:

Momento 1: apertura, MINEDU (2017) da inicio al proceso reflexivo, donde se debe garantizar que el diálogo sea objetivo y se pueda lograr el propósito. El docente inicia con la deconstrucción de su labor pedagógica, describiendo y explicando lo realizado en la sesión desarrollada con sus estudiantes.

Revilla (2016), la intención en esta fase es empezar con la descripción de lo que realizó y cómo lo hizo, fomentando un ambiente de confianza y buena actitud receptiva.

Momento 2: diálogo de reflexión, Osterman y Kottkamp (2004, citado por MINEDU, 2017), comprende el análisis y evaluación del propósito de la sesión desarrollada, si se logró con las actividades realizadas, lo cual facilitará para tomar acción y mejorar las estrategias en la planificación la siguiente sesión.

PUCP (2020), el propósito de este momento es “mirarse y valorarse para crecer”, se realiza preguntas de lo ejecutado en clase, para analizar y de construir lo que realizó.

Momento 3: compromisos de mejora. MINEDU (2019), el docente comprendiendo su práctica a la vez reconociendo logros, establece e implementa acciones para mejorar su labor.

De igual modo PUCP (2020), se determina las acciones de la actividad en aula por mejorar y elabora compromisos en bien de su desempeño, los cuales serán registrados en una ficha para su seguimiento.

Rivas (2017) menciona que el directivo como líder pedagógico realiza estrategias que permitan fortalecer y enriquecer la labor docente. Así como MINEDU (2015) y Profirio e Inácio (2021) manifiestan que es primordial que el directivo posea la preparación adecuada para fomentar una buena interacción comunicativa y a la vez reflexiva con el fin de mejorar el quehacer pedagógico de los docentes.

Añade Alvarado et al., (2022), siendo así la I.E. el lugar donde se promueve la reflexión de los docentes a partir de su quehacer cotidiano pedagógico, con el fin de consolidar su formación y calidad de enseñanza.

Desempeño docente, según Pérez (2008), es el quehacer pedagógico que realiza en la ejecución de las actividades con los educandos para promover su desarrollo y calidad del servicio educativo. En este sentido Torres (2008), son acciones que ejecuta el docente durante su jornada laboral, dando cumplimiento a sus funciones, promoviendo los aprendizajes de sus estudiantes.

Así también Montenegro (2005), lo define como el desarrollo de su labor; lo cual está relacionado con situaciones del entorno educativo y estudiantes. Podemos decir que son las actividades educativas que realiza con el fin de promover el logro de aprendizajes y desarrollo integral del alumnado.

MINEDU (2012), indica que en el trabajo pedagógico la planificación enfocado al logro de aprendizajes, mediante la redacción de programas, planes, EDAS diversificados, lo cual requiere conocimiento del contenido (pedagógicos y disciplinares), elección de los recursos educativos, estrategias metodológicas y evaluación.

MINEDU (2019), las acciones de planificación deben garantizar que los estudiantes logren los aprendizajes esperados, considerando la realidad del educando, intereses, necesidades, así como propósito, evidencias y actividades.

Enseñanza para el aprendizaje, según Urbizagastegui (2022) el docente

debe promover un ambiente favorable para el buen desarrollo de la sesión y se logre el propósito e incentivar la participación y buena convivencia en clase. Así también Marcelo y Vaillant (2009) y Measor et al., (2002), mencionan que la enseñanza es una labor impartida con dominio temático, estratégico, metodológico y seguimiento formativo, adecuado para que el alumnado adquiera conocimientos acordes a sus características y necesidades.

Profesionalidad e identidad docente, MINEDU (2012), el docente analiza y autoevalúa sobre su labor en su quehacer educativo, y promueve su aprendizaje constante tanto individual y grupal de manera ética, para consolidar su profesionalidad e identidad. Así también añade Urbizagastegui (2020), el docente autorreflexiona sobre su práctica pedagógica para consolidar su identidad y profesionalidad.

En este sentido Domingo (2013), la reflexión de su accionar pedagógico fomenta seguir adquiriendo conocimientos que enriquecen su formación docente y continuar preparándose para actuar adecuadamente ante situaciones del quehacer educativo.

Según Fuentealba y Vanegas (2019), la identidad docente se desarrolla en la interacción de los conocimientos, ideas, valores, deseos, etc., propios con la comunidad educativa en el cumplimiento de su labor, mediante procesos reflexivos.

Por consiguiente, Beltrán et al., (2022), menciona que el compartir pedagógico entre pares, ayuda al docente a transformar y mejorar su desempeño en base de la conversación reflexiva, fortaleciéndolo profesionalmente en bien del aprendizaje de sus estudiantes.

Los términos básicos que guardan relación directa son:

Diálogo reflexivo, según MINEDU (2017) es el proceso de reflexión de la propia labor docente, para promover el desarrollo de su formación y labor.

Desempeño docente, según Pérez (2008), es el quehacer pedagógico que realiza en la ejecución de las actividades con los educandos.

III. MÉTODO

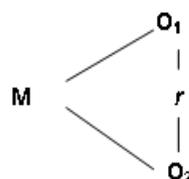
3.1 Tipo y diseño de investigación:

3.1.1 Tipo de investigación: Es básica con una tipología descriptiva correlacional, definiendo Marroquín (2012), la descripción es un procesamiento de redacción de información específica de eventos estudiados del entorno. En este sentido, se estudió el nivel de relación dadas entre las variables, aplicando pruebas estadísticas.

3.1.2 Diseño de investigación: El estudio siguió un esquema no experimental, no se realizó manipulación de las variables y se hizo la valoración tal y como se muestran en la realidad. A la vez Hernández et al., (2014), indica que en este diseño solamente se toma la información para analizarlos e indicar los resultados.

Respecto del alcance, Hernández y Mendoza (2018), se trata de un estudio correlacional pues busca establecer un vínculo entre las variables estudiadas, a través de un grupo con características que puedan estandarizarse.

Como esquema de investigación se utilizó:



Dónde:

M = Muestra

O1 = Observación en la variable uno: Diálogo reflexivo

r = Relación

O2 = Observación en la variable dos: Desempeño docente

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual

Diálogo reflexivo es una estrategia de acompañamiento docente, en donde el acompañante y docente interactúan fluidamente, donde se comparte las apreciaciones y se reflexiona sobre la labor docente, contribuye a reconstruir, reinterpretar y transformar el quehacer pedagógico.

Desempeño docente, según Pérez (2008), es el quehacer pedagógico que realiza en la ejecución de las actividades con los educandos para promover su desarrollo y calidad del servicio educativo.

Definición operacional

Diálogo reflexivo, se midió con un cuestionario, las dimensiones son: preparación para el diálogo, diálogo reflexivo y retroalimentación. El instrumento presenta un total de 10 ítems que se midió mediante la escala ordinal: (5) siempre, (4) casi siempre, (3) a veces, (2) casi nunca y (1) nunca.

Desempeño docente, se midió con un cuestionario, las dimensiones son: planificación, enseñanza y profesionalización e identidad. El instrumento presenta un total de 12 ítems que se midió mediante la escala ordinal: (5) siempre, (4) casi siempre, (3) a veces, (2) casi nunca y (1) nunca.

Cuadro 1.

Operacionalización de Variables (ANEXO)

3.3 Población y muestra

Población, señaló Moya (1991), es el conjunto de todos los seres, objetos u eventos que tienen en común al menos una característica.

La población fue de 24 docentes de una I. E. de la UGEL Santa, para este estudio se tomó en su totalidad. Según Córdova (2009), si una población tiene un número menor a 50 individuos, debe tomarse como muestra a toda esa población.

Tabla 1

Población de estudio

Docentes por niveles	Varones	Mujeres	Sub Total
Primaria	3	5	8
Secundaria	6	10	16
Total			24

Fuente: CAP – de la I.E

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas: Arias (2012), la encuesta, facilita la obtención de la opinión de los investigados, de enfoque cuantitativo.

Instrumentos: para la investigación se elaboró 2 cuestionarios, una para cada variable.

Cuestionario, según Hurtado (2000), instrumento que facilita la obtención de las opiniones de los encuestados de acuerdo a las preguntas planteadas según las variables a investigar.

Validez: los instrumentos elaborados se validaron mediante juicio de expertos por 3 magísteres, los cuales dieron validez del 95%

Tabla 2

Validación (ANEXO)

Confiabilidad: fueron determinados con el alfa de Cronbach, realizado a una muestra piloto de 15 maestros con rasgos parecidos a la muestra, para la variable dialogo reflexivo, se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $\alpha = 0.841$. Y para desempeño docente, se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $\alpha = 0.836$, lo que permitió inferir que los cuestionarios son significativamente confiables.

3.5 Procedimiento

Se elaboró los cuestionarios para recopilar información sobre las variables de la investigación, luego se coordinó con el director y docentes de la I.E. dándoles a conocer el objetivo de la investigación para su aplicación. Con los datos recopilados se procesó, analizó, discutió y dio las conclusiones de la indagación.

3.6 Método de análisis de datos

Se usaron el Excel para realizar la base de datos y la estadística inferencial con el software SPSS, para la prueba de normalidad de las variables, como la muestra es menor de 50 se usó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, para probar la hipótesis de investigación se calculó el coeficiente de correspondencia de Pearson con el objetivo de hallar el nivel de correspondencia de las variables; como los p-valores (Sig.) de las dimensiones de ambas variables son menores que 0.05 no corresponden a una distribución normal, se determinó la correlación entre la variable dialogo reflexivo y dimensiones del desempeño docente mediante la prueba estadística Rho de Spearman, luego de obtener los resultados se realizó la discusión, esto se hizo cotejando los fundamentos teóricos y los resultados de los antecedentes citados en este trabajo (Marroquín, 2012).

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación, tomó en cuenta la autorización de los participantes antes de aplicarles los cuestionarios y los datos recopilados fueron procesados solo para la investigación sin ser modificados, cumpliendo así lo que indica la ética en investigación. Así mismo, se está tomando las propuestas e ideas de otros autores indicando las citas adecuadamente.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Prueba de normalidad de las variables

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Preparación para el Diálogo	0.911	24	0.037
Diálogo reflexivo y retroalimentación	0.906	24	0.029
DIÁLOGO REFLEXIVO	0.926	24	0.081
Planificación	0.901	24	0.022
Enseñanza	0.855	24	0.003
Profesionalización e identidad	0.885	24	0.010
DESEMPEÑO DOCENTE	0.957	24	0.375

En la tabla 3 observamos la prueba de la normalidad tanto para las variables como para las dimensiones, donde podemos verificar que los p-valores (Sig.) de las dimensiones: preparación para el diálogo; diálogo reflexivo y retroalimentación, planificación, enseñanza y profesionalización son menores al 5% así que, no se distribuyen de manera normal. Del mismo modo se puede observar que las variables diálogo reflexivo y desempeño docente tiene p-valores (Sig.) superiores al 5%, por lo tanto, se puede evidenciar que se distribuyen de manera normal los datos.

Ante la prueba de correlación para las variables principales se utilizó la prueba paramétrica según el estadístico R de Pearson, sin embargo, para la combinación de correlaciones entre la variable diálogo reflexivo y las dimensiones del desempeño docente, se usará la prueba no paramétrica según el estadístico de correlación Rho de Spearman.

Tabla 4

Relación entre diálogo reflexivo y desempeño docente en una I. E. de la UGEL Santa, 2023

R de Pearson		Diálogo reflexivo	Desempeño docente
Diálogo reflexivo	Correlación	1	,793**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	24	24
Desempeño docente	Correlación	,793**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	24	24

En la tabla 4 encontramos una correlación positiva, directa y considerable para un $r = 0.793$ y p-valor inferior al 5%. Por lo tanto, se puede concluir que existe, correlación significativa entre las variables en estudio, probándose la hipótesis de investigación la cual indica que, existe relación significativa entre diálogo reflexivo y el desempeño docente en una I. E. de la UGEL Santa, 2023.

Tabla 5

Relación entre diálogo reflexivo y la dimensión planificación del desempeño docente en una I.E. de la UGEL Santa, 2023

Rho de Spearman		Diálogo reflexivo	Planificación
Diálogo reflexivo	Correlación	1.000	,662**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	24	24
Planificación	Correlación	,662**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	24	24

En la tabla 5 encontramos una correlación positiva, directa y moderada para un $r = 0.662$ y p-valor inferior al 5%. Por lo tanto, se concluye que existe, correlación significativa entre la variable diálogo reflexivo y la dimensión planificación del desempeño docente, en consecuencia, si el diálogo reflexivo aumenta a la vez la planificación que realizan los docentes.

Tabla 6

Relación entre diálogo reflexivo y la dimensión enseñanza del desempeño docente en una I.E. de la UGEL Santa, 2023

Rho de Spearman		Diálogo reflexivo	Enseñanza
Diálogo reflexivo	Correlación	1.000	,626**
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	24	24
Enseñanza	Correlación	,626**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	24	24

En la tabla 6 encontramos una correlación positiva, directa y moderada para un $r = 0.626$ y p-valor inferior al 5%. Por lo tanto, se puede establecer que existe, correlación significativa entre la variable diálogo reflexivo y la dimensión enseñanza del desempeño docente, lo cual implica que a medida que el dialogo reflexivo incrementa, también la enseñanza que desarrollan los docentes.

Tabla 7

Relación entre diálogo reflexivo y la dimensión profesionalización e identidad del desempeño docente en una I.E. de la UGEL Santa, 2023

Rho de Spearman		Diálogo reflexivo	Profesionalización e identidad
Diálogo reflexivo	Correlación	1.000	,582**
	Sig. (bilateral)		0.003
	N	24	24
Profesionalización e identidad	Correlación	,582**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.003	
	N	24	24

En la tabla 7 encontramos una correlación positiva, directa y moderada para un $r = 0.582$ y p-valor inferior al 5%. Por lo tanto, se puede concluir que existe, correlación significativa entre la variable diálogo reflexivo y la dimensión profesionalización e identidad del desempeño docente, lo cual implica que si el dialogo reflexivo se incrementa, también la profesionalización e identidad de los docentes.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación buscó determinar la relación entre diálogo reflexivo y desempeño docente en una I.E. de la UGEL Santa – 2023, de acuerdo a los resultados obtenidos tenemos:

En la tabla 4 de correlación de Pearson encontramos que existe correlación positiva considerable entre las variables en estudio, probándose la hipótesis de investigación la cual indica que, existe relación significativa entre diálogo reflexivo y el desempeño docente con $r = 0.793$ y $p < 0,05$. De igual manera, Oblitas (2022) en su investigación estrategias enfocadas en charlas reflexivas para promover la calidad en el quehacer pedagógico demostró que el maestro debe reflexionar y tomar decisiones pedagógicas para promover buenos resultados en logros de aprendizajes, concluyendo que el diálogo reflexivo como estrategia formativa docente es un aspecto clave para fortalecer la actuación, este resultado coincide con Menacho (2019) en su investigación halla una relación significativa entre ambas variables, concluyendo que la estrategia de acompañamiento pedagógico y la reflexión ha mejorado su desempeño.

En la tabla 5 de Rho de Spearman, muestra una correlación positiva moderada con $r = 0.662$ y p-valor inferior al 5%, entre la variable diálogo reflexivo y la dimensión planificación, por lo tanto, se concluye que existe, correlación significativa, en consecuencia, el diálogo reflexivo promueve el desarrollo de la planificación que realizan los docentes para su quehacer educativo. Coincidiendo con Prieto (2022), en su trabajo académico promovió la gestión de la práctica adecuada del acompañamiento a la actividad educativa para mejorarla a través del diálogo reflexivo, entre sus resultados los docentes presentan debilidades en planificación proponiendo la estrategia del diálogo reflexivo, concluyendo que con la realización de un adecuado acompañamiento a la labor pedagógica mejora el quehacer docente, revaloriza su identidad y se destaca los aprendizajes de sus educandos. Así como indica MINEDU (2019), las acciones de planificación deben garantizar que los estudiantes logren los aprendizajes esperados, considerando la realidad del educando, intereses, necesidades, así como propósito, evidencias y actividades.

Así en la tabla 6 sobre coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la variable diálogo reflexivo y la dimensión enseñanza, presenta una correlación

positiva, directa y moderada para un $r = 0.626$ y p-valor inferior al 5%, se puede establecer que existe correlación significativa entre diálogo reflexivo y la enseñanza impartida por los docentes en una I.E. de la UGEL Santa. De igual manera Pimentel (2023), cuya investigación sobre diálogo reflexivo y acompañamiento, tuvo como propósito fortalecer la labor pedagógica acorde a la realidad de los estudiantes y necesidades, llegando a concluir que la estrategia reflexiva directivo y docente permite el reconocimiento de debilidades formativas lo cual conlleva a plantear acciones para superar y mejorar en la labor docente en bien del progreso de las enseñanzas y logro de los estudiantes en aprendizajes.

Según la tabla 7 observamos el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la variable diálogo reflexivo y la dimensión profesionalización e identidad docente encontramos una correlación positiva, directa y moderada para un $r = 0.582$ y p-valor inferior al 5%, mostrando que existe correlación significativa entre diálogo reflexivo y profesionalización e identidad docente, lo cual implica que, si el diálogo reflexivo se incrementa, también la profesionalización e identidad de los docentes. Así mismo indica MINEDU (2012), el docente analiza y autoevalúa sobre su labor en su quehacer educativo y promueve su aprendizaje constante tanto individual y grupal de manera ética, para consolidar su profesionalidad e identidad. En esta misma línea, Urbizagastegui (2022), en cuya tesis estableció la repercusión del trabajo colegiado en el desempeño docente, su resultado fue correlación directa entre las variables en estudio, coeficiente de correlación $\rho = 0.914$ y un p-valor=0.000 <0.05 y de intensidad muy alta, concluyendo que en base a la auto reflexión los docentes elevan su desempeño, lo cual contribuye al desarrollo de competencias profesionales e identidad. Finalmente añade Domingo (2013), la reflexión de su accionar pedagógico fomenta seguir adquiriendo conocimientos que enriquecen su formación docente para actuar adecuadamente ante situaciones del quehacer educativo.

Podemos evidenciar coincidencias resaltantes con otras investigaciones similares.

VI. CONCLUSIONES

Primera. El diálogo reflexivo se relaciona significativamente con el desempeño docente en una I.E. de la UGEL Santa, 2023. Ya que el coeficiente de correlación de Pearson obtenido fue $r = 0.793$ y $p < 0,05$.

Segunda. Se describió una correlación positiva, directa y moderada entre diálogo reflexivo y planificación, ya que se obtuvo un coeficiente de Pearson de $r = 0.662$ y p-valor inferior al 5%. siendo significativa

Tercera. Se estableció que hay una correlación positiva, directa y moderada entre diálogo reflexivo y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en una Institución Educativa. Detectándose un coeficiente de correlación $r = 0.626$ y $p < 0,05$ significativa moderada.

Cuarta. Se estableció que hay una correlación positiva, directa y moderada entre el diálogo reflexivo y la profesionalidad e identidad docente en una Institución Educativa, con un coeficiente de correlación $r = 0.582$ y un p-valor= $0.000 < 0.05$.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. A las UGELES brindar capacitaciones sobre el diálogo reflexivo para favorecer el desempeño docente y por consiguiente brindar una enseñanza de calidad.

Segunda. A los directivos de la I.E. llevar a cabo el diálogo reflexivo con sus docentes, para fomentar el buen desempeño docente, promoviendo la planificación adecuada a la realidad y necesidades estudiantiles.

Tercera. A los docentes de la I.E. reflexionar sobre su actividad pedagógica y comprometerse en realizar acciones de mejora en su formación profesional docente.

REFERENCIAS

- Agreda, A. y Pérez, M., (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente, 2020. *Espacios en Blanco, Revista de Educación*, 2(30), 219-232. <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB30-273>
- Alvarado, G., Chiri, P., Jalixto, H., Rivera, H. y Salazar, J. (2022). Acompañamiento pedagógico y los procesos educativos en docentes. *Ciencia Latina, Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4457-4468. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3409
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica*. (6° ed.) Caracas: Episteme.
- Arlestig H. & Tornsen M. (2014). Classroom observations and supervision—essential dimensions of pedagogical leadership. *International Journal of Educational Management*, 28(7), 856-868. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJEM-01-2014-0001/full/html>
- Arpasi, S. (2020). *Acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en las competencias del área de matemática en la I.E. San Andrés del distrito de Atuncolla - Arequipa*. [Tesis segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio institucional <http://hdl.handle.net/20.500.12773/11976>
- Beltrán, J. C., Mesina, N. F., Vera, N., y Müller, P. (2022). Contributions of the Pedagogical Accompaniment to Advance Towards the Quality of the Pedagogical Practices of the Teaching Staff, in Rural Contexts. In *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.5163>
- Caicedo, J., y Díaz, L. (2022). Lineamientos pedagógicos para el fortalecimiento de la evaluación de desempeño docente en el distrito de Turbo, Colombia. *Revista de investigaciones de la Universidad Le Cordon Bleu*, 9(2), 36-50. <https://doi.org/10.36955/RIULCB.2022v9n2.004>.
- Calero, A., Guzmán, E., Guzmán, E. y Montalvo, M. (2022). Acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva en docentes de la IE 430 de Chilca – Huancayo, 2022. *Tecno Humanismo Revista Científica*, 2(4), 174-191. <https://doi.org/10.53673/th.v2i4.190>
- Canturín, R. (2016,07 de febrero). *Diferencia entre acompañamiento pedagógico*,

- supervisión y monitoreo* [video].
https://www.youtube.com/watch?v=_ZzW2E537L4
- Cardoso, F., Contreras, R., Miranda, E., Rodríguez, S. y Valverde, E., (2022). Competencias directivas para el monitoreo y acompañamiento pedagógico: en los docentes de las instituciones educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 4736-4751.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3777
- Castañeda, W. (2019). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de Primaria, Red 09, Ugel 02, Rímac*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/31717>
- Chávez, F., Ugaz, N. y Melgar, A. (2022). Desempeño docente en la gestión escolar en instituciones educativas de educación básica regular. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 5030-5048.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3796
- Córdova, I. (2009). Estadística aplicada a la investigación. Lima Edit. San Marcos.
- Domingo, A. (2013). Práctica reflexiva para docentes: de la reflexión ocasional a la reflexión metodológica, 2013. *Revista de Docencia Universitaria*, 11(3), 491-492 ISSN: 1887-4592. <http://cuaderno.pucmm.edu.do>
- Fuentealba, J. y Vanegas, C. (2019). Identidad profesional docente, reflexión y práctica pedagógica: Consideraciones claves para la formación de profesores. *Perspectiva educacional. Revista Scielo*, 58, (1).
<http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.58-iss.1-art.780>
- Gálvez, E. y Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente, 2018. *Revista Scielo*, 6 (2). <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- Hernández, R., Baptista, M. y Fernández, C. (2014) *Metodología de la Investigación*. Disponible en <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
<http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>.

- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la investigación holística*. Caracas, Venezuela: SYPAL.
- López, E. (2023). El diálogo reflexivo en el proceso de acompañamiento. *Acervo digital educativo*.
https://ade.edugem.gob.mx/bitstream/handle/acervodigitaledu/65541/15FZP2157T_EI%20di%C3%A1logo%20reflexivo%20en%20el%20proceso%20de%20acompa%C3%B1amiento_RDE.pdf?sequence=1
- Marcelo C. y Vaillant D. (2009). Desarrollo profesional docente. ¿Cómo se aprende a enseñar? Madrid: Nancea S. A. de ediciones.
- Marroquin, R. (2012). *Metodología de la investigación*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Measor, L., Sikes, P., y Woods, P. (2002). Teacher Career: Crisis and Continuities. Falmer Press.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-90-481-2358-2_2
- Menacho, C. (2019). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño de los Docentes del Nivel de Educación Primaria de las II.EE. de UGEL Piura*. [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/11042/4226>
- MINEDU, (2012). Marco del Buen Desempeño Docente. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeño_docente.pdf
- MINEDU. (2014). *Marco de Buen Desempeño del directivo*. Lima, Perú.
- MINEDU (2017). Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia. Lima, Perú. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12799/9501>
- MINEDU, (2019), Manual de acompañamiento pedagógico a docentes de II.EE, multigrado. <https://www.grade.org.pe/creer/recurso/manual-de-acompanamiento-pedagogico-a-docentes-de-ii-ee-multigrado/>
- MINEDU (2019). Planificación y evaluación de los aprendizajes en la educación secundaria. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/6646>
- Montenegro, I. (2005). Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos. Bogotá, Colombia: Magisterio.
- Morales, M. (2020), *La calidad del desempeño docente se relaciona con el logro de aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 64975-2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio institucional

- <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4396>
- Moya, R. (1991). *Estadística descriptiva*. Lima Perú: San Marcos.
- Muñoz, E., Pareja, N. y Urquiso, C. (2007). *El análisis colectivo de la práctica: hacia una cultura reflexiva y colaborativa en la docencia universitaria para la construcción del EEES.V Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria Alicante*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2593157>
- Oblitas, E. (2022). *Dialogo reflexivo, una propuesta para fortalecer la práctica pedagógica en una institución educativa de la región de San Martín*. [Trabajo académico de segunda especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.14005/12444>
- Pérez, R. (2008). *Conocimientos y habilidades en las competencias laborales*. La Habana, Cuba: EHTHFORMATUR.
- Pimentel, K. (2023) *Diálogo reflexivo para fortalecer el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica en la institución educativa de San Mateo*. [Trabajo Académico para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico] <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/b5861ea4-bca2-4d99-8762-2cb74f968575>
- Prieto, L. (2022) *Acompañamiento pedagógico basado en el diálogo reflexivo para fortalecer la práctica pedagógica en una institución educativa de región La Libertad*. [Trabajo académico de segunda especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/b648bb0e-2c6a-48b1-9c01-00d081fc3487>
- Profírio W. ., & Inácio A. (2021). A supervisão pedagógica e a formação contínua: mitos e percepções por meio de narrativas dos professores do Distrito de Monapo. *Práxis Educativa*, 16, 1–17.
<https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.16.16810.014>
- PUCP (2020). *Estrategias para la práctica reflexiva*. Facultad de Educación.
<https://files.pucp.education/uploads/2020/06>
- Quispe, J. y Sucari, W. (2019). Trabajo docente en equipo y su relación con los compromisos de gestión escolar en educación secundaria. *Revista Innova Educación*, 1(2), 156-171. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.002>

- Revilla, D. (2016). El diálogo reflexivo en la acción docente. Presentación para el Programa de Inducción Docente. Lima: DIFODS.
- Rivas A. (2017). Cambio e innovación educativa. Santillana.
- Torres, J. (2007). Desempeño profesional del tutor y su mejoramiento en Cuba, 2007. *Redalyc revista científica*, 6(4).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589165882008>
- UNESCO (2019). *La formación docente en servicio en el Perú: Procesos de diseño de políticas y generación de evidencias*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372179?posInSet=227&queryId=306722f5-7515-448c-821e-794389d4c96b>.
- Urbizagastegui, R. (2022). *Trabajo colegiado y desempeño docente en la institución educativa San Martín de Porras N° 20986 – Huacho*. [Tesis de maestría, Universidad José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio institucional
<http://hdl.handle.net/20.500.14067/7784>
- Vásquez., C. y Vega, P. (2021). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en educación primaria. *Revista Espacios*.42(19).
<http://ww.revistaespacios.com/a21v42n19/21421901.html>

ANEXOS

ANEXO 1

Cuadro 1

Operacionalización de las variables

Diálogo reflexivo				
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES
Preparación para el diálogo	Aproximación	1,2	Escala Likert ordinal	Mala (10 – 20)
	Ambiente	3,4		Regular (21 – 30)
Diálogo reflexivo y retroalimentación	Apertura	5,6		Buena (31-50)
	Reflexión	7,8		
	Compromiso	9, 10		
Desempeño docente				
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES
Planificación	Diagnóstica	1,2	Escala Likert ordinal	Mala (12 – 24)
	Diversificación	3,4		Regular (25 – 36)
Enseñanza	Involucra	5,6		Buena (37-60)
	Evaluación	7,8		
Profesionalización e identidad	Formación	9, 10		
	Ética	11, 12		

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 2

Cuestionario sobre “Diálogo reflexivo”

El presente cuestionario tiene por objetivo recoger información de los docentes sobre la percepción, durante el desarrollo del diálogo reflexivo con el directivo.

Instrucción: Escriba una “X”, bajo el número que considera da respuesta a la proposición que se le presenta en el cuestionario; las opciones de Respuesta son:
1: Nunca; 2: casi nunca; 3: a veces 4. Casi siempre; 5: siempre

N°	Ítems	Opciones de Respuesta				
		1	2	3	4	5
Preparación para el dialogo reflexivo						
01	Presenta una lista de preguntas reflexivas					
02	Elabora materiales para reforzar el diálogo reflexivo					
03	El ambiente donde se desarrolla el diálogo reflexivo es adecuado					
04	Para el desarrollo del dialogo se ha tenido que ambientar el espacio con buena iluminación, ventilación y comodidad					
Diálogo reflexivo y retroalimentación						
05	Realiza preguntas que permitan describir las actividades realizadas en clase					
06	Genera confianza y realiza la escucha activa					
07	Promueve el análisis de las actividades realizadas en clase					
08	Genera la reflexión sobre el cumplimiento del propósito de la sesión desarrollada					
09	Brinda materiales que ayuden a superar las necesidades identificadas en la sesión observada.					
10	Promueve establecer compromisos de mejora y los registra para su seguimiento					
Se les Agradece por su apoyo y participación en este trabajo.						

Cuestionario sobre “Desempeño docente”

El presente cuestionario mide el desempeño de los docentes durante el desarrollo de su actividad laboral.

Instrucción: Escriba una “X”, bajo el número que considera da respuesta a la proposición que se le presenta en el cuestionario; las opciones de Respuesta son:

1: Nunca; 2: casi nunca; 3: a veces 4. Casi siempre; 5: siempre

N°	Ítems	Opciones de Respuesta				
		1	2	3	4	5
Planificación						
01	Identifica las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
02	Elabora la planificación curricular (anual, unidades y experiencias de aprendizaje) teniendo en cuenta el contexto y las necesidades de aprendizaje					
03	Utiliza diversos recursos materiales, humanos y espacios fuera del aula de clases.					
04	Selecciona las actividades adecuadas a la realidad y necesidades de los estudiantes.					
Enseñanza						
05	Promueve la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje y concientiza su importancia					
06	Realiza actividades de aprendizaje que promuevan el razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico					
07	Monitorea el desarrollo de las actividades de los estudiantes durante la sesión.					
08	Realiza la retroalimentación formativa, según las necesidades identificadas					
Profesionalización e identidad						
09	Reflexiona sobre su práctica pedagógica y aprendizaje de sus estudiantes.					
10	Participa en actividades de mejora de sus competencias profesionales y formación continua.					
11	Ejerce su profesión según los principios de la ética profesional.					
12	Demuestra responsabilidad y compromiso en el cumplimiento de sus funciones.					
Se les Agradece por su apoyo y participación en este trabajo.						

Tabla 2

Validación por juicio de expertos

N°	Criterios	Cuestionario V1			Total	Cuestionario V2			Total
		Jueces				Jueces			
		J1	J2	J3		J1	J2	J3	
1	Claridad	5	5	5	15	5	5	5	15
2	Coherencia y Articulación	5	5	5	15	4	5	5	14
3	Organización	4	5	5	15	5	4	4	13
4	Racionalidad	5	4	5	14	5	5	4	14
5	Intencionalidad	5	5	4	14	5	5	4	14
6	Consistencia	5	5	5	15	5	5	5	15
7	Metodología	5	4	4	13	5	5	5	15
TOTAL		34	33	33	100	34	34	32	100

Datos:

Nro. de expertos	3	Total Validac.
Preguntas	22	Total expertos
Valor máximo preg.	5	
Total expertos 3x7x5	35	

$$\text{Validez CV1} = \frac{34 + 33 + 33}{105} = 0,95 = 95\%$$

$$\text{Validez CV2} = \frac{34 + 34 + 32}{105} = 0,95 = 95\%$$

**FORMATO PARA OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE VALIDEZ Y
CONSISTENCIA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA
FINES DE INVESTIGACIÓN**

I.- DATOS GENERALES REFERIDOS A LA INVESTIGACIÓN Y LOS INSTRUMENTOS MATERIA DE OPINIÓN:

1.1 Denominación de la investigación: " Diálogo reflexivo y desempeño docente en una Institución Educativa de la UGEL Santa, 2023"

1.2 Denominación de los Instrumentos que se someten a opinión:

A) Cuestionario sobre Diálogo reflexivo

B) Matriz de construcción del cuestionario:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES
Preparación para el diálogo	Aproximación	1,2	Escala Likert ordinal	Mala (10 – 20)
	Ambiente	3,4		Regular (21 – 30)
Diálogo reflexivo y retroalimentación	Apertura	5,6		Buena (31-50)
	Reflexión	7,8		
	Compromiso	9, 10		

1.3 Institución de educación superior para la que se realiza la investigación: Universidad Cesar Vallejo

1.4 Persona que elaboró los instrumentos materia de opinión: Marleny Rocio Aguilar Rao

II.- DATOS GENERALES DEL INFORMANTE

2.1 Apellidos y nombres: Aponte Gómez Clever

2.2. Institución donde labora: UGEL Santa

2.3. Cargo que desempeña: Especialista de educación

2.4 Grado académico que tiene: Magíster

CRITERIOS, INDICADORES Y VALORACIÓN (ESCALA 1 AL 5)

EQUIVALENCIA DE LA VALORACIÓN:

INSUFICIENTE: 7-14

REGULAR: 14-21

BUENA: 21 -28

MUY BUENA: 28-35

CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Claridad	Las indicaciones y las preguntas están formuladas en un lenguaje claro y apropiado					X
Coherencia y Articulación	El instrumento se articula con la naturaleza de la investigación					X
Organización	Existe una organización lógica entre los ítems formulados				X	
Racionalidad	La cantidad de preguntas formuladas es razonablemente suficiente					X
Intencionalidad	Las preguntas formuladas se orientan al objetivo de la investigación					X
Consistencia	Los instrumentos permiten recoger información válida y objetiva en función de la investigación					X
Metodología	La naturaleza de los instrumentos está en función del diseño metodológico de la investigación					X

Opinión de aplicabilidad: APLICABLE

Promedio de valoración: 34

Lugar y fecha: 20 de mayo de 2024

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCACIONAL LOCAL SANTA
ÁREA DE DESARROLLO PEDAGÓGICO

Mg. Clever Aponte Gómez
ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI No. 32919045

**FORMATO PARA OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE VALIDEZ Y
CONSISTENCIA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA
FINES DE INVESTIGACIÓN**

**I.- DATOS GENERALES REFERIDOS A LA INVESTIGACIÓN Y LOS
INSTRUMENTOS MATERIA DE OPINIÓN:**

1.1 Denominación de la investigación: " Diálogo reflexivo y desempeño docente en una Institución Educativa de la UGEL Santa, 2023"

1.2 Denominación de los Instrumentos que se someten a opinión:

A) Cuestionario sobre Desempeño docente

B) Matriz de construcción del cuestionario:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES
Planificación	Diagnóstica	1,2	Escala Likert ordinal	Mala (12 – 24) Regular (25 – 36) Buena (37-60)
	Diversificación	3,4		
Enseñanza	Involucra	5,6		
	Evaluación	7,8		
Profesionalización e identidad	Formación	9, 10		
	Ética	11, 12		

1.3 Institución de educación superior para la que se realiza la investigación:
Universidad Cesar Vallejo

1.4 Persona que elaboró los instrumentos materia de opinión: Marleny Rocio Aguilar Rao

II.- DATOS GENERALES DEL INFORMANTE

2.1 Apellidos y nombres: Aponte Gómez Clever

2.2. Institución donde labora: UGEL Santa

2.3. Cargo que desempeña: Especialista de educación

2.4 Grado académico que tiene: Magíster

CRITERIOS, INDICADORES Y VALORACIÓN (ESCALA 1 AL 5)

EQUIVALENCIA DE LA VALORACIÓN:

INSUFICIENTE: 7-14

REGULAR: 14-21

BUENA: 21 -28

MUY BUENA: 28-35

CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Claridad	Las indicaciones y las preguntas están formuladas en un lenguaje claro y apropiado					X
Coherencia y Articulación	El instrumento se articula con la naturaleza de la investigación				X	
Organización	Existe una organización lógica entre los ítems formulados					X
Racionalidad	La cantidad de preguntas formuladas es razonablemente suficiente					X
Intencionalidad	Las preguntas formuladas se orientan al objetivo de la investigación					X
Consistencia	Los instrumentos permiten recoger información válida y objetiva en función de la investigación					X
Metodología	La naturaleza de los instrumentos está en función del diseño metodológico de la investigación					X

Opinión de aplicabilidad: APLICABLE

Promedio de valoración: 34

Lugar y fecha: 20 de mayo de 2024

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCACIONAL LOCAL SANTO
ÁREA DE BIENESTAR PEDAGÓGICO

Mg. Clever Aponte Gómez
ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI No. 32919045

**FORMATO PARA OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE VALIDEZ Y
CONSISTENCIA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA
FINES DE INVESTIGACIÓN**

**I.- DATOS GENERALES REFERIDOS A LA INVESTIGACIÓN Y LOS
INSTRUMENTOS MATERIA DE OPINIÓN:**

1.1 Denominación de la investigación: " Diálogo reflexivo y desempeño docente en una Institución Educativa de la UGEL Santa, 2023"

1.2 Denominación de los Instrumentos que se someten a opinión:

A) Cuestionario sobre Diálogo reflexivo

B) Matriz de construcción del cuestionario:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES
Preparación para el diálogo	Aproximación	1,2	Escala Likert ordinal	Mala (10 – 20) Regular (21 – 30) Buena (31-50)
	Ambiente	3,4		
Diálogo reflexivo y retroalimentación	Apertura	5,6		
	Reflexión	7,8		
	Compromiso	9, 10		

1.3 Institución de educación superior para la que se realiza la investigación:
Universidad Cesar Vallejo

1.4 Persona que elaboró los instrumentos materia de opinión: Marleny Rocio Aguilar Rao

II.- DATOS GENERALES DEL INFORMANTE

2.1 Apellidos y nombres: Lozano Cabanillas Alfredo Giovanne

2.2. Institución donde labora: I.E. 88331

2.3. Cargo que desempeña: Director

2.4 Grado académico que tiene: Magíster

CRITERIOS, INDICADORES Y VALORACIÓN (ESCALA 1 AL 5)

EQUIVALENCIA DE LA VALORACIÓN:

INSUFICIENTE: 7-14

REGULAR: 14-21

BUENA: 21 -28

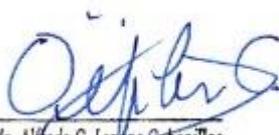
MUY BUENA: 28-35

CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Claridad	Las indicaciones y las preguntas están formuladas en un lenguaje claro y apropiado					X
Coherencia y Articulación	El instrumento se articula con la naturaleza de la investigación					X
Organización	Existe una organización lógica entre los ítems formulados					X
Racionalidad	La cantidad de preguntas formuladas es razonablemente suficiente				X	
Intencionalidad	Las preguntas formuladas se orientan al objetivo de la investigación					X
Consistencia	Los instrumentos permiten recoger información válida y objetiva en función de la investigación					X
Metodología	La naturaleza de los instrumentos está en función del diseño metodológico de la investigación				X	

Opinión de aplicabilidad: APLICABLE

Promedio de valoración: 33

Lugar y fecha: 20 de mayo de 2024



Mg. Alfredo G. Lozano-Cabanillas

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI No. 32769813

**FORMATO PARA OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE VALIDEZ Y
CONSISTENCIA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA
FINES DE INVESTIGACIÓN**

**I.- DATOS GENERALES REFERIDOS A LA INVESTIGACIÓN Y LOS
INSTRUMENTOS MATERIA DE OPINIÓN:**

1.1 Denominación de la investigación: " Diálogo reflexivo y desempeño docente en una Institución Educativa de la UGEL Santa, 2023"

1.2 Denominación de los Instrumentos que se someten a opinión:

A) Cuestionario sobre Desempeño docente

B) Matriz de construcción del cuestionario:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES
Planificación	Diagnóstica	1,2	Escala Likert ordinal	Mala (12 – 24) Regular (25 – 36) Buena (37-60)
	Diversificación	3,4		
Enseñanza	Involucra	5,6		
	Evaluación	7,8		
Profesionalización e identidad	Formación	9, 10		
	Ética	11, 12		

1.2 Institución de educación superior para la que se realiza la investigación:
Universidad Cesar Vallejo

1.3 Persona que elaboró los instrumentos materia de opinión: Marleny Rocio Aguilar Rao

II.- DATOS GENERALES DEL INFORMANTE

2.1 Apellidos y nombres: Lozano Cabanillas Alfredo Giovanne

2.2. Institución donde labora: I.E.88331

2.3. Cargo que desempeña: Director

2.4 Grado académico que tiene: Magíster

CRITERIOS, INDICADORES Y VALORACIÓN (ESCALA 1 AL 5)

EQUIVALENCIA DE LA VALORACIÓN:

INSUFICIENTE: 7-14

REGULAR: 14-21

BUENA: 21 -28

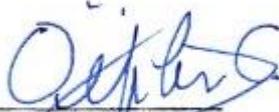
MUY BUENA: 28-35

CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Claridad	Las indicaciones y las preguntas están formuladas en un lenguaje claro y apropiado					X
Coherencia y Articulación	El instrumento se articula con la naturaleza de la investigación					X
Organización	Existe una organización lógica entre los ítems formulados				X	
Racionalidad	La cantidad de preguntas formuladas es razonablemente suficiente					X
Intencionalidad	Las preguntas formuladas se orientan al objetivo de la investigación					X
Consistencia	Los instrumentos permiten recoger información válida y objetiva en función de la investigación					X
Metodología	La naturaleza de los instrumentos está en función del diseño metodológico de la investigación					X

Opinión de aplicabilidad: APLICABLE

Promedio de valoración: 34

Lugar y fecha: 20 de mayo de 2024



Mg. Alfredo G. Lozano-Cabanillas

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI No. 32769813

**FORMATO PARA OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE VALIDEZ Y
CONSISTENCIA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA
FINES DE INVESTIGACIÓN**

I.- DATOS GENERALES REFERIDOS A LA INVESTIGACIÓN Y LOS INSTRUMENTOS MATERIA DE OPINIÓN:

1.5 Denominación de la investigación: " Diálogo reflexivo y desempeño docente en una Institución Educativa de la UGEL Santa, 2023"

1.6 Denominación de los Instrumentos que se someten a opinión:

C) Cuestionario sobre Diálogo reflexivo

D) Matriz de construcción del cuestionario:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES
Preparación para el diálogo	Aproximación	1,2	Escala Likert ordinal	Mala (10 – 20) Regular (21 – 30) Buena (31-50)
	Ambiente	3,4		
Diálogo reflexivo y retroalimentación	Apertura	5,6		
	Reflexión	7,8		
	Compromiso	9, 10		

1.7 Institución de educación superior para la que se realiza la investigación:
Universidad Cesar Vallejo

1.8 Persona que elaboró los instrumentos materia de opinión: Marleny Rocio Aguilar Rao

II.- DATOS GENERALES DEL INFORMANTE

2.1 Apellidos y nombres: Pereda Infantes Abner

2.2. Institución donde labora: I.E. 88058

2.3. Cargo que desempeña: director

2.4 Grado académico que tiene: Magíster

CRITERIOS, INDICADORES Y VALORACIÓN (ESCALA 1 AL 5)

EQUIVALENCIA DE LA VALORACIÓN:

INSUFICIENTE: 7-14

REGULAR: 14-21

BUENA: 21 -28

MUY BUENA: 28-35

CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Claridad	Las indicaciones y las preguntas están formuladas en un lenguaje claro y apropiado					X
Coherencia y Articulación	El instrumento se articula con la naturaleza de la investigación					X
Organización	Existe una organización lógica entre los ítems formulados					X
Racionalidad	La cantidad de preguntas formuladas es razonablemente suficiente					X
Intencionalidad	Las preguntas formuladas se orientan al objetivo de la investigación				X	
Consistencia	Los instrumentos permiten recoger información válida y objetiva en función de la investigación					X
Metodología	La naturaleza de los instrumentos está en función del diseño metodológico de la investigación				X	

Opinión de aplicabilidad: APLICABLE

Promedio de valoración: 33

Lugar y fecha: 20 de mayo de 2024



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI No. 32957329

**FORMATO PARA OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE VALIDEZ Y
CONSISTENCIA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA
FINES DE INVESTIGACIÓN**

**I.- DATOS GENERALES REFERIDOS A LA INVESTIGACIÓN Y LOS
INSTRUMENTOS MATERIA DE OPINIÓN:**

1.1 Denominación de la investigación: " Diálogo reflexivo y desempeño docente en una Institución Educativa de la UGEL Santa, 2023"

1.2 Denominación de los Instrumentos que se someten a opinión:

A) Cuestionario sobre Desempeño docente

B) Matriz de construcción del cuestionario:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES
Planificación	Diagnóstica	1,2	Escala Likert ordinal	Mala (12 – 24) Regular (25 – 36) Buena (37-60)
	Diversificación	3,4		
Enseñanza	Involucra	5,6		
	Evaluación	7,8		
Profesionalización e identidad	Formación	9, 10		
	Ética	11, 12		

1.4 Institución de educación superior para la que se realiza la investigación:
Universidad Cesar Vallejo

1.5 Persona que elaboró los instrumentos materia de opinión: Marleny Rocio Aguilar Rao

II.- DATOS GENERALES DEL INFORMANTE

2.1 Apellidos y nombres: Pereda Infantes Abner

2.2. Institución donde labora: I.E.88058

2.3. Cargo que desempeña: Director

2.4 Grado académico que tiene: Magíster

CRITERIOS, INDICADORES Y VALORACIÓN (ESCALA 1 AL 5)

EQUIVALENCIA DE LA VALORACIÓN:

INSUFICIENTE: 7-14

REGULAR: 14-21

BUENA: 21 -28

MUY BUENA: 28-35

CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Claridad	Las indicaciones y las preguntas están formuladas en un lenguaje claro y apropiado					x
Coherencia y Articulación	El instrumento se articula con la naturaleza de la investigación					x
Organización	Existe una organización lógica entre los ítems formulados				x	
Racionalidad	La cantidad de preguntas formuladas es razonablemente suficiente				x	
Intencionalidad	Las preguntas formuladas se orientan al objetivo de la investigación				x	
Consistencia	Los instrumentos permiten recoger información válida y objetiva en función de la investigación					x
Metodología	La naturaleza de los instrumentos está en función del diseño metodológico de la investigación					x

Opinión de aplicabilidad: APLICABLE

Promedio de valoración: 32

Lugar y fecha: 20 de mayo de 2024



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI No. 32957329

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de estudio.....	10
Tabla 2. Validación por juicio de expertos.....	29
Tabla 3. Prueba de normalidad de las variables.....	12
Tabla 4. Relación entre diálogo reflexivo y desempeño docente en una I. E. de la UGEL Santa, 2023.....	13
Tabla 5. Relación entre diálogo reflexivo y la dimensión planificación del desempeño docente en una I.E. de la UGEL Santa, 2023.....	14
Tabla 6. Relación entre diálogo reflexivo y la dimensión enseñanza del desempeño docente en una I.E. de la UGEL Santa, 2023.....	15
Tabla 7. Relación entre diálogo reflexivo y la dimensión profesionalización e identidad del desempeño docente en una I.E. de la UGEL Santa, 2023.....	16

RESULTADOS DE TURNITIN:

Feedback Studio - Google Chrome
es.turnitin.com/app/carta/es?ro=103&u=1080032486&lang=es&c=2422811839

feedback studio MARLENY ROCIO AGUILAR RAO | Dialogo reflexivo y desempeño docente en una I.E. de la UGEL Santa, 2023 /100 2 de 536

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

Dialogo reflexivo y desempeño docente en una I.E. de la UGEL Santa, 2023

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA:
Aguilar Razo, Marleny Rocío (orcid.org/0009-0192-8191)

ASESOR:
Dr. Altamirano Herrera, Anibal (orcid.org/0000-0002-2940-0078)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Educación y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ
2024

Resumen de coincidencias

14 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver Fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	5 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
3	hdl.handle.net	2 %
4	repositorio.unjfac.edu.pe	1 %
5	prezi.com	<1 %
6	repositorio.unc.edu.pe	<1 %
7	Entregado a Instituto T...	<1 %
8	documenta.es	<1 %
9	virtual.urbe.edu	<1 %
10	www.lareferencia.info	<1 %
11	apirepositorio.unh.edu...	<1 %

Página: 1 de 21 | Número de palabras: 5337 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

Escribe aquí para buscar. | Carretera cerrada en... | 0755 | 5/08/2024