



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión del proyecto palto y su impacto en la cadena productiva de los
productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Castañeda Huamani, Ridson (orcid.org/0009-0008-4586-6007)

ASESORES:

Mtro. Ruiz Barrera, Lázaro (orcid.org/0000-0002-3174-7321)

Mtro. Sanchez Vasquez, Segundo Vicente (orcid.org/0000-0001-6882-6982)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RUIZ BARRERA LÁZARO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de proyecto palto y su impacto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024", cuyo autor es CASTAÑEDA HUAMANI RIDSON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RUIZ BARRERA LÁZARO DNI: 17811921 ORCID: 0000-0002-3174-7321	Firmado electrónicamente por: RBARRERAL el 24- 07-2024 00:19:01

Código documento Trilce: TRI - 0832645



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CASTAÑEDA HUAMANI RIDSON estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de proyecto palto y su impacto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurimac,2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CASTAÑEDA HUAMANI RIDSON DNI: 46705562 ORCID: 0009-0008-4586-6007	Firmado electrónicamente por: CCASTANEDACA5 el 07-08-2024 18:17:56

Código documento Trilce: INV - 1763685

Dedicatoria

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi madre María Huamani que esta siempre a mi lado brindándome su apoyo incondicional. A todos mis hermanos y hermanas que fueron fuente de luz para seguir adelante. Juan, Maribel, Nilo, Georgina, Jeison y Mayrú, convirtiéndose en pilares fundamentales para mi formación profesional y personal.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme siempre la sabiduría para seguir por el buen camino. Asimismo, agradezco a todos los profesionales que formaron parte de mis estudios aportando sus conocimientos y experiencias para obtener mi maestría.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I.INTRODUCCIÓN	1
II.METODOLOGÍA.....	15
III.RESULTADOS	20
IV.DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Niveles alcanzados de la Gestión de proyecto Palto en los productores del Distrito de Pichirhua, 2024	20
Tabla 2 Niveles alcanzados de la Gestión de proyecto Palto en los productores del Distrito de Pichirhua, 2024	21
Tabla 3 Niveles alcanzados Cadena productiva de los productores del Distrito de Pichirhua, 2024.....	22
Tabla 4 Niveles alcanzados Cadena productiva de los productores del Distrito de Pichirhua, 2024.....	23
Tabla 5 Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov	24
Tabla 6 Regresión logística ordinal, Gestión de proyecto Palto y Cadena productiva	25
Tabla 7 Pseudo R cuadrado.....	25
Tabla 8 Regresión logística ordinal de dimensión inicio y cadena productiva	26
Tabla 9 Pseudo R cuadrado.....	26
Tabla 10 Regresión logística ordinal de dimensión planificación y cadena productiva	27
Tabla 11 Pseudo R cuadrado.....	27
Tabla 12 Regresión logística ordinal de dimensión ejecución y cadena productiva	28
Tabla 13 Pseudo R cuadrado.....	28
Tabla 14 Regresión logística ordinal de dimensión seguimiento y cadena productiva	29
Tabla 15 Pseudo R cuadrado.....	29
Tabla 16 Regresión logística ordinal de dimensión cierre y cadena productiva	30
Tabla 17 Pseudo R cuadrado.....	30
Tabla 18 Población de Beneficiarios del proyecto Palto	65
Tabla 19 Cuadro de resumen de evaluadores	89

Resumen

La presente investigación se desarrolló en correspondencia al Objetivo de Desarrollo sostenible 8 “Trabajo decente y crecimiento económico”, tuvo el objetivo principal de determinar el impacto de la gestión del Proyecto Palto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024. Asimismo, se desarrolló una metodología de tipo básico, enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal y alcance explicativo. Respecto a la población, estuvo conformado por 284 productores y la muestra, bajo el tipo de muestreo probabilístico se obtuvo 151 participantes. Al respecto, se encontró que, existe un valor Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke de 0.641, por lo tanto, se concluye que, existe un impacto de 64.1% de la gestión de proyecto palto hacia la cadena productiva. Asimismo, frente a los resultados descriptivos se encontró que, generalmente existe un nivel medio percibido por los productores de Palto acerca de la gestión del proyecto Palto; por otro lado, existe una baja cadena productiva en los productores en el distrito de Pichirhua

Palabras clave: Gestión de proyecto, cadena productiva de palto, planificación, ejecución, seguimiento.

Abstract

This research was developed in accordance with Sustainable Development Goal 8 “Decent work and economic growth”, and had the main objective of determining the impact of the management of the Avocado Project on the productive chain of producers in the district of Pichirhua, Apurímac, 2024. Likewise, a basic methodology, quantitative approach, non-experimental cross-sectional design and explanatory scope was developed. Regarding the population, it was made up of 284 producers and the sample, under the type of probabilistic sampling, 151 participants were obtained. In this regard, it was found that there is a Pseudo R square value through Nagelkerke of 0.641, therefore, it is concluded that there is an impact of 64.1% of project management towards the productive chain. Likewise, compared to the descriptive results, it was found that there is generally an average level perceived by Avocado producers regarding the management of the Avocado project; On the other hand, there is a low productive chain among producers in the Pichirhua district.

Keywords: Project management, avocado production chain, planning, execution, monitoring.

I. INTRODUCCIÓN

El papel esencial del sector agropecuario en América Latina y el Caribe (ALC) radica con su contribución a la producción de alimentos y servicios ecosistémicos, los cuales, tienen un impacto global beneficioso. Millones de productores de la región, enfrentan actualmente problemas provocados por la actual crisis migratoria, la recesión económica, el clima extremo y la crisis sanitaria mundial. Por ende, es imperativo implementar reformas que faciliten la recuperación en toda la región frente a lo mencionado.(Banco Mundial, 2020)

A nivel internacional de acuerdo al Banco Mundial (2023) la agricultura en los países con tasas o estándares menos desarrollados representa un 25% del PIB, a través del cual sugiere que el crecimiento puede ser impulsado a través de la agricultura, frente a problemáticas latentes en latinoamericana tales como la pobreza y la ineficiente seguridad alimentaria, dicho de otro modo, sugiere la existencia de alternativas para solucionar problemas a través de actividades económicas comunes o practicadas sin fines comerciales.

Por su parte, en Perú de acuerdo a la información brindada por la FAO de las Naciones Unidas, uno de los problemas álgidos en el país es representado por la pobreza, frente a esa situación, precisamente en las zonas golpeadas prevalecen agriculturas familiares, las cuales si fueran diversificadas en producción agraria dentro de los mercados podrían solucionar problemas sociales como la pobreza en términos de la reducción del hambre cero, para ello, es necesario contar con la existencia de proyectos los cuales se impulsen estas pequeñas economías (FAO, 2021).

A comparación de otros departamentos de Perú, un estudio investigativo, reveló que en Huancavelica se identificó un sistema inestable en las cadenas productivas, puesto que, el apoyo que reciben de proyectos impulsados por los profesionales, es insuficiente en sus operaciones de planeamiento, almacenamiento, clasificación e industrialización, comercio y producción; esto se debe también, a la falta de capacidad de gestión para implementar nuevas tecnologías en la cadena productiva (Vergara et al., 2022). Ante lo suscrito, se puede interpretar que, la gestión de proyectos no está adecuadamente planificado y como resultado trae implicancias, después de su ejecución, a lo largo del tiempo.

En la provincia de Abancay, ubicada en el departamento de Apurímac, se viene gestionando el Proyecto Palto con la denominación “Mejoramiento de los servicios de apoyo al desarrollo de la cadena productiva de la palta en 85 localidades de 30 distritos en las provincias de Abancay, Andahuaylas, Aymaraes y chincheros de la región Apurímac”, tiene la finalidad de brindar las facilidades a los beneficiarios de las provincias productoras de palta, como servicios adecuados de transferencia tecnológica en los eslabones de provisión de insumos, producción, post cosecha y comercialización de aguacate en la cadena de producción perteneciente al departamento de Apurímac. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024)

A pesar del crecimiento significativo experimentado por la industria de la palta en años recientes, los agricultores dedicados a este cultivo enfrentan un desafío crucial, es decir, carecen de un adecuado apoyo en su actividad económica, sobre todo el sector agropecuario.

En el distrito de Pichirhua prevalece la falta de proyectos de inversión con una planificación adecuada, ya que no existe una gestión adecuada del presupuesto a invertir y muchas veces su implementación tecnológica no cubre las necesidades de los productores beneficiarios en sus cadenas productivas. Como consecuencia, ha perjudicado a los productores de palta, especialmente aquellos en zonas rurales impidiéndoles invertir en mejoras infraestructurales, tecnológicas y de capacitación. Por otro lado, la vulnerabilidad ante riesgos climáticos como sequías, heladas e inundaciones, incrementan su vulnerabilidad la ausencia de proyectos de inversión en tecnologías para mitigar estos riesgos que agudizan la inseguridad y reducen la rentabilidad de las operaciones. Asimismo, el déficit en innovación por parte de los gobiernos locales, data un manejo deficiente de presupuesto para la adopción de nuevas tecnologías y prácticas agrícolas que podrían incrementar la eficiencia y productividad de palta.

Todo ello se resume en problemas tales como la pérdida de competitividad en los agricultores, también en la calidad de los paltos y el aumento de desigualdad económica frente a la poca productividad generada en el distrito de Pichirhua, por consiguiente, este estudio se lleva a cabo para evaluar cómo el Proyecto Palto afecta el ciclo de producción de los agricultores en el distrito de Pichirhua, asimismo, se plantearon las siguientes preguntas de investigación.

Basado en la descripción de lo acontecido, se planteó el problema general, ¿De qué manera la gestión del Proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024? Respecto a los problemas específicos, se plantearon de la siguiente manera: a) ¿De qué manera la dimensión inicio del Proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024?; b) ¿De qué manera la dimensión planificación del Proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024?; c) ¿De qué manera la dimensión ejecución del Proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024?; d) ¿De qué manera la dimensión control del Proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024?; finalmente e) ¿De qué manera la dimensión cierre del Proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024?

De la misma manera se desarrollaron las justificaciones, tomando en consideración la importancia de esta investigación, donde se pretenderá conocer el impacto que ha generado el proyecto Palto en la cadena productiva de los productores de palto. Según Hernández y Mendoza (2018) definieron la justificación, basándose en los siguientes criterios: teórico, práctico, social y metodológico. En ese sentido, respecto al criterio teórico, se considerará la contribución de información en cada una de las variables, sustentado por académicos que dieron soporte y fundamento. Asimismo, respecto al criterio práctico, se planteó una alternativa de solución, que consistirá en la focalización adecuada y planificación presupuestaria eficaz antes de su ejecución del Proyecto Palto.

La justificación metodológica, se enfocó en un enfoque cuantitativo, el cual, para la medición de las variables, Gestión de proyecto palto y cadena productiva se realizaron por medio de la estadística, mediante el uso de encuestas para cada variable y permitirá recopilar los datos a los encuestados del distrito de Pichirhua. Vale decir qué, el cuestionario de preguntas, diseñadas y estructuradas, cumplirá de apoyo para otras investigaciones que desarrollen similares temas de estudio.

Seguidamente, el objetivo general que se formuló de la siguiente manera: Determinar el impacto de la gestión del Proyecto Palto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024. Respectivamente, se formularon los

objetivos específicos, a) Determinar el impacto de la dimensión inicio del Proyecto Palto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024; b) Determinar el impacto de la dimensión planificación del Proyecto Palto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024; c) Determinar el impacto de la dimensión ejecución del Proyecto Palto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024; d) Determinar el impacto de la dimensión control del Proyecto Palto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024 y por último e) Determinar el impacto de la dimensión cierre del Proyecto Palto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

Respecto al marco teórico, se revisaron estudios previos, con semejanzas en cuanto a las variables, tipos de estudio y población, para lo cual, se distinguieron entre los antecedentes internacionales y nacionales. A continuación, se muestran los siguientes estudios:

Martínez y Pérez (2023) en su tesis, identificaron la influencia de las habilidades empresariales y sociales dentro de la cadena de producción de aguacate en las conductas de los productores. Desarrolló un enfoque metodológico cuantitativo y descriptivo, sin diseño experimental. Para recopilar información, se utilizaron entrevistas a los representantes de las asociaciones de productores, que fue conformado por 6 en total. Donde, hallaron que, a medida que pasa el tiempo, la población agricultora se disminuye exponencialmente e incrementan el consumo de alimentos industriales artificiales.

Según González et al. (2022) en un artículo científico desarrollado en México, caracterizaron la cadena productiva desde un punto de vista agroindustrial del aguacate en Xalisco, mediante metodologías de los Proyectos Productivos Integrados. La metodología aplicada basada en un enfoque mixto, como instrumento de investigación se utilizó para la investigación cuantitativa el análisis de información estadística. Como principal resultado obtuvo que, la cadena productiva del aguacate bajo el análisis de la producción, los actores, es decir, los productores intervienen en ello dentro del espacio geográfico. Como conclusión señalaron que se debería formar un encadenamiento Clúster del aguacate puesto que la competitividad no es posible de forma individual entre los implicados.

En su estudio de investigación, Posligua (2021) examinó la cadena productiva y cómo impacta la comercialización de los productos agrícolas de la asociación de maiceros en la parroquia de Picoaza. En cuanto a la metodología empleada, se centró en un enfoque deductivo, analítico, bibliográfico y estadístico. Respecto a la población estudiada, se contabilizaron 17 socios de la Asociación de maiceros y la muestra seleccionada fue igualmente el mismo número de individuos que, respondieron las preguntas de la encuesta. Los resultados obtenidos indicaron una escasa familiaridad con las tecnologías para la elaboración de productos semielaborados a base de maíz, así como un bajo respaldo gubernamental y financiero, además de un limitado conocimiento en cuanto a estrategias de comercialización.

Según Mendoza (2020) en un estudio que realizó, mostró un análisis de la cadena de producción y distribución aguacate en Oaxaca con el fin de identificar sus desafíos y oportunidades, centrándose en una empresa innovadora dentro de dicha cadena y examinando sus estrategias comerciales y de abastecimiento. El estudio se basó en un enfoque cualitativo, con una muestra compuesta por actores clave a quienes se les realizó entrevistas de la empresa. Los resultados destacaron varios desafíos para el sector aguacatero, entre ellos: mejorar las prácticas agronómicas, desarrollar esquemas de producción viables que motiven la inversión de los productores, establecer un adecuado manejo postcosecha, garantizar volúmenes, calidades y entregas regulares que satisfagan las demandas del cliente, y promover una estrategia conjunta entre las organizaciones de productores.

Por su parte, Defas (2019) propuso evaluar las principales variables que influyen en la competitividad del ciclo de producción del aguacate Hass y Fuerte en la provincia de Imbabura, Ecuador; se basa en un enfoque cuantitativo, utilizando un enfoque no experimental y aplicando técnicas de estadística descriptiva para analizar tanto la población como la muestra, el cual fue 218 productores. Como principal resultado se obtuvo que la competitividad se incrementa por el financiamiento del cual el 86,70% de los productores no acceden a ello; concluyendo que el 94,50% de los productores incluidos en el estudio no destinan recursos a asesoramiento técnico, por lo tanto su competitividad se ve afectada.

De acuerdo con Balanzátegui et al. (2019) desarrollaron una investigación, cuyo objetivo fue analizar los impactos del proyecto "Instalación de Microempresas

Agropecuarias” en diferentes comunidades, con una metodología de enfoque cuantitativo y cualitativo. Mientras, la población que participó fue 414 beneficiarios y la muestra la misma cantidad poblacional; donde se aplicó la entrevista y la encuesta. Donde se obtuvo como resultado, el impacto del proyecto ha mejorado la situación de vida de las familias que reciben beneficios, se incrementaron los ingresos mensuales por familia de \$132,00 a \$624,11, el régimen alimentario tuvo una mejora, finalmente, los campesinos se encuentran capacitados, dando lugar a una producción agropecuaria tecnificada.

En relación con lo anterior, se procederá a desarrollar los antecedentes nacionales, citando a Zapata (2024) quien realizó su tesis en Cusco y planteó como objetivo, el impacto económico de la inversión pública en la cadena productiva de aguacates en el distrito de Maranura, en la provincia de Cusco, cuya metodología aplicada estuvo basada en un estudio hipotético deductivo, asimismo, el sujeto de estudio, es decir, tanto la población como la muestra estuvo considerada por 300 familias, siendo productores y la técnica empleada fue el cuestionario; presentó como resultado que, la inversión pública tiene un efecto positivo en la cadena productiva, incrementando la producción y productividad y como conclusión el 79,76% de los beneficiarios consideraron que las capacitaciones tienen aportes significativos y el 20,24% no tienen aporte alguno.

De acuerdo con, Calderón (2022) en su investigación, diseñó la planeación y el control para mejorar la productividad de la empresa Grupo comercial Casa Blanca. La metodología empleada, consistió en un estudio aplicado, descriptivo, además de diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por el personal de la compañía y se utilizó la encuesta para recolectar datos. Los resultados, explicaron que, los materiales con son previstos, generando una cantidad de retrasos que provocan el incumplimiento de la demanda, además, da lugar a la existencia de ineficiencia. Asimismo, señalaron que ante la inexistencia de gestión en los procesos de fabricación de los recursos son realizados desde la experiencia de los trabajadores. Según la encuesta que realizaron, se determinó que las del 50% las capacitaciones se realizan regularmente o en su defecto no se realizan, además, el 60% señala que el personal no es eficiente.

En la tesis de Goicochea (2022), estableció el impacto de la administración de programas exitosos en la calidad de vida de las familias rurales del distrito de Hualgayoc entre 2010 y 2019. Utilizó un enfoque longitudinal de enfoque no experimental y se enfocó en una muestra de 93 familias seleccionadas de una población total de 2,608. La encuesta y análisis documental, se emplearon como técnicas de estudio, utilizando un cuestionario estructurado. Los hallazgos indicaron diferencias significativas en las diversas etapas de los proyectos, como la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de impacto, con una efectividad observada del 65.60%. Además, se encontró que las organizaciones no gubernamentales (ONGs) fueron las más eficientes en este proceso.

Según Quiroz (2021) en su investigación realizada en Lima, se analizó la viabilidad de producir aceite de palta en el Perú y se evaluaron los aspectos esenciales para establecer la cadena de producción correspondiente. El estudio se llevó a cabo mediante un enfoque mixto y exploratorio, manejando además la revisión de documentos relacionados con modelos de cadena de valor. Como resultado, se encontró un sólido respaldo por parte de entidades estatales, asociaciones y organizaciones dedicadas a la promoción de la palta, lo cual representa una ventaja significativa para fomentar el aceite de palta peruano.

De acuerdo con Vergara et al. (2022) en su estudio, analizaron la influencia económica del desarrollo agrícola sostenible en las actividades realizadas en cinco tipos de cadenas agro-productivas dentro de Huancavelica. En cuanto a la metodología, se basó en la hermenéutica y heurística. Asimismo, la población y muestra estuvo representada por 60 productores, a quienes se aplicó la encuesta a través del cuestionario. Habiendo obtenido el siguiente resultado: ante una alta competencia de cadenas aún operan sus actividades de manera manual, por falta de implementación tecnológica, así como el insuficiente apoyo de profesionales. Por otro lado, la influencia de las cadenas productivas en la dimensión económica es de 0.53, lo que significa que, tiene un índice de sostenibilidad inestable.

Teniendo en cuenta los antecedentes, se procederá a desarrollar las teorías, donde se considerarán las posturas de algunos autores, específicamente de la variable gestión de proyectos. Comenzando por comprender el concepto de gestión, Taylor

(1994) lo describe como la habilidad de tener claridad sobre los objetivos y luego llevarlos a cabo de manera óptima y eficiente. Por otro lado, Ropa y Alama (2022), definen, como una serie de fases que optimizan la eficiencia dentro de una organización así como el diagnóstico, planeamiento y desarrollo de acciones establecidos en función a las metas trazadas. Entre tanto, Betancourt (2006), define a la gestión como un proceso más amplio, humano, que incluye a la gerencia como al liderazgo.

Estos autores coincidieron que, la gestión es el acto de acción en base a procesos, que ante la suma de esfuerzos puede resultar positivo. Asimismo, más allá de los conceptos se pudieron identificar algunas teorías, que sustentaron la gestión desde diferentes ámbitos de estudio y tiempo.

Desde el siglo XX, en el período de la ingeniería, se enfatizó a la gestión, bajo la sustentación de Taylor (1994), quien defendió la teoría de la administración científica y argumentó que, la gestión debe basarse en principios de análisis sistemático de las tareas y procesos de trabajo. Ciertos principios se basaron en: a) División del trabajo: tuvo la finalidad de la especialización del empleado, en una tarea específica; b) Estudio de tiempos y movimientos: propuso analizar y cronometrar cada procedimiento para determinar las maneras más efectivas de llevar a cabo una tarea; c) Selección y entrenamiento de trabajadores: la gestión debe seleccionar cuidadosamente a los trabajadores adecuados para cada tarea y proporcionarles el entrenamiento necesario para desempeñar su función de manera óptima; d) Incentivos salariales: con la finalidad de motivar a los trabajadores, para alcanzar los objetivos de producción.

Además, se logró reconocer la Teoría Clásica de la Administración de Fayol (1916), quien elaboró los fundamentos de la gestión, en la planificación, organización, dirección, coordinación y control. Este autor, consideró oportuno la aplicación de estos principios en cualquier organización, puesto que, representaba como una guía para su gestión eficaz.

Otro de los autores que contribuye a las teorías mencionadas, fue Drucker (1954), con su libro "The Practice of Management" argumenta que, la gestión eficaz permite el éxito de cualquier organización y que los gerentes desempeñan un papel central

en la conducción y dirección de las actividades organizativas. Además, enfatiza algunos principios: a) Énfasis en los objetivos y resultados, sostiene que los gerentes deben centrarse en alcanzar objetivos claros y medibles que favorezcan el éxito duradero de la organización; b) Énfasis en las personas, subraya la relevancia de las personas en la administración, argumentando que son el activo más valioso de una organización, c) Énfasis en la innovación y el cambio, existe la necesidad de adaptarse constantemente a un entorno empresarial en constante cambio y d) Énfasis en la eficiencia y la efectividad, consiste en equilibrar la eficiencia operativa con la efectividad estratégica.

Estas teorías proporcionaron fundamentos sólidos para entender sobre la gestión y han tenido un impacto significativo en la evolución de la moderna. Por lo que, cada una ofrece una perspectiva única sobre cómo gestionar eficazmente las organizaciones y los recursos humanos. Por otro lado, se describió el concepto de proyecto, según Morales (2011) como un plan destinado a transformar una realidad mediante la utilización de recursos existentes para crear una fuente de bienes y/o servicios. Para, Fernández (2002), es un conjunto de compromisos financieros , actividades, reglas y medidas institucionales destinadas a lograr un objetivo de desarrollo particular dentro de un marco de tiempo determinado .

Dado que el foco del estudio es la gestión de proyectos, se procedió a definirla según distintos autores. Por ejemplo, Project Management Institute (2013) a describe como el empleo de las diferentes habilidades, conocimientos, como herramientas o técnicas hacia las acciones del proyecto con el objetivo de lograr con las especificaciones. De manera similar, Kerzner (2009) la define como el arte de generar la percepción de que cualquier resultado es el resultado de una serie de acciones deliberadas y predefinidas, cuando en realidad puede depender en gran medida de la suerte. Por último, Cruzalegui et al. (2023) sostienen que es un elemento necesario para lograr objetivos y metas para la optimización de beneficios para la organización.

De este modo, la variable de esta tesis, la Gestión de Proyecto Palto, se vincula con los conceptos previamente mencionados. Donde las operaciones de inicio, planificación, ejecución, control y cierre, aseguren el cumplimiento de lograr la reducción de necesidades de los beneficiarios.

Después de haber definido la variable Gestión de proyectos, se definieron las dimensiones de acuerdo a Project Management Institute (2013), la primera dimensión: proceso de inicio, esta etapa se refirió a la definición de un nuevo proyecto, donde se elaboró el acta de formación e identificación de las partes interesadas internos como externos. Para López y Lanckenau (2017) el proceso de inicio, consiste en seleccionar por medio de la evaluación dicho proyecto y tener un cliente o patrocinador interesado en obtener los resultados propuestos.

La segunda dimensión se relacionó con la planificación, que según el Project Management Institute (2013) implica establecer el alcance del proyecto, las actividades, crear el cronograma, estimar el presupuesto, elaborar el plan de recursos humanos y de riesgos. Por otro lado, Ortegón et al. (2005) indican que durante esta fase se desarrolla la matriz de marco lógico, se detallan las actividades y los recursos, y se visualizan en un horizonte temporal específico.

Como tercera dimensión mencionada, se refirió a la ejecución, la cual, según el Project Management Institute (2013) implica cumplir con las especificaciones establecidas dentro del trabajo definido dentro del plan de gestión del proyecto. Esto incluye dirigir el proyecto, comunicarse con el equipo de trabajo, garantizar la calidad y gestionar las expectativas de los interesados. En resumen, tanto el director del proyecto como los beneficiarios comparten la responsabilidad de alcanzar los productos y efectos esperados (Keller, 2019).

La cuarta dimensión, el proceso de seguimiento, según Project Management Institute (2013) es refiere al control de alcance, del cronograma, de costos, administración de adquisiciones y monitoreo de riesgos del proyecto. Es un método ordenado utilizado para evaluar qué tan eficaz y eficiente es el desarrollo de un proyecto, con el fin de detectar tanto sus éxitos como sus áreas de mejora, y sugerir acciones correctivas para mejorar los resultados deseados (Ortegón et al., 2005).

Finalmente, la quinta dimensión, se refirió al proceso de cierre, que consistió en la finalización de todas las actividades comprendidas en las fases y el cierre de adquisiciones que implican en el proyecto Project Management Institute (2013). Por otro lado, se asegura que, es una fase importante de un proyecto, tanto para los proveedores como para los interesados, el director y los equipos. Puesto que, se tienen que asegurar que se haya ejecutado y obtenido resultados (Torruella, 2017).

Para poder entender con mayor precisión la cadena productiva, es necesario conocer al conjunto de teorías que sustenten la variable como tal, en ese sentido se mencionaron las siguientes teorías.

La teoría latinoamericana del desarrollo, es un planteamiento propuesto por Vidal y Guillén (2007) en su relación con la cadena productiva, se centra en entender cómo los países de América Latina pueden alcanzar un desarrollo económico y social sostenible, considerando sus particularidades históricas, políticas y económicas. En este contexto, la cadena productiva juega un papel fundamental como un enfoque estratégico para fomentar el crecimiento económico en la región. La aplicación de la teoría latinoamericana del desarrollo a la cadena productiva implica considerar varios aspectos tales como la diversificación económica, el valor agregado, desarrollo regional equitativo y la integración regional.

Por otra parte, se alude a la teoría de la ventaja competitiva presentada por Porter (2005), la cual se enfoca en comprender cómo las empresas pueden alcanzar y activar la competencia en el mercado. En este marco, la cadena de valor desempeña un papel crucial como un enfoque estratégico para mejorar el rendimiento y la calidad, así como la competitividad de las empresas. Algunos aspectos significativos a considerar en esta teoría incluyen el análisis de la cadena de valor, la ventaja competitiva, y el enfoque en la calidad y la eficiencia.

También se puede citar la teoría de la localización y el crecimiento económico regional, una propuesta formulada por North (1995) , que argumenta que las instituciones, responsables de establecer las normas formales e informales que orientan el comportamiento en la sociedad, son fundamentales para el progreso económico. En el contexto de la cadena de producción, las instituciones locales, como las regulaciones laborales y los regímenes fiscales, determinan dónde optan las empresas por ubicarse. Las instituciones eficaces pueden establecer un entorno beneficioso para la inversión y la actividad económica, promoviendo así el desarrollo regional y local. Además, las instituciones que fomentan la cooperación entre diversos actores en el proceso de producción, como los acuerdos contractuales, las asociaciones empresariales y los sistemas de gestión de la calidad, pueden aumentar la eficacia y la competitividad de toda la cadena, generando a su vez un impulso al crecimiento económico.

Para comprender las teorías que sustentan la cadena productiva, es esencial definir la variable, para lo cual se presentan una serie de conceptos. Según Cayeros et al. (2016) una cadena productiva es un sistema o conjunto de actores que participan en actividades económicas, interviniendo en el proceso que abarca desde la entrega de materiales y suministros hasta la comercialización y distribución de servicios o productos. Por otra parte, Gereffi (2001) describe la cadena productiva como el conjunto de acciones que incluyen el diseño, la producción y la comercialización de un producto. En esa línea, Izasa (2005) plantea que las cadenas productivas son entidades complejas donde a lo largo de los procedimientos agregados generan un valor adicional.

Dichos conceptos se asemejan al primer planteamiento propuesto de tal forma que las características similares datan las dimensiones de la variable, en tal sentido se tomará como referencia lo propuesto por a Cayeros et al. (2016) siendo las dimensiones de la variable la provisión de insumos, la producción, transformación y comercialización los cuales veremos a continuación

La Provisión de insumos, según Kotler y Armstrong (2013) constituye una rol importante en el abastecimiento en el ámbito de la gestión de la cadena de suministro. En su perspectiva, esta fase implica la meticulosa selección de proveedores, la negociación de contratos ventajosos, la gestión de riesgos y la colaboración estrecha con los colaboradores del proceso de suministro, para garantizar la disponibilidad y calidad de los insumos requeridos para la producción y entrega de bienes y servicios a los clientes. Por su parte, el Ministerio de la producción del Perú (2014) conceptualiza a la provisión de insumos como aquellos métodos y procesos aplicados por una cooperativa para realizar sus compras.

La provisión de insumos está estrechamente relacionada con la cadena productiva, ya que los insumos son componentes esenciales en cada etapa del proceso productivo en tal sentido características tales como la selección de proveedores, la negociación de contratos, la gestión de riesgos y la colaboración de socios son indicadores de la provisión de insumos.

Por otro lado, la producción de acuerdo a Viteri (2014) se define como el procedimiento mediante el cual se emplean recursos como insumos, fuerza laboral, capital y tecnología para generar bienes o servicios que satisfagan las carencias de

los consumidores. Este procedimiento involucra la conversión de insumos en productos terminados mediante una secuencia de actividades coordinadas y organizadas. Por su parte, según Tawfik y Chauvel (1990) la producción se refiere a la actividad económica que involucra la fabricación, ensamblaje o creación de bienes y servicios para su posterior distribución y consumo. Este proceso implica la combinación de diferentes factores de producción, como tierra, trabajo y capital, con el fin de generar valor agregado y satisfacer las demandas del mercado. En esa línea, Huerta (2021) menciona que es el proceso en el cual se combina la acción humana con recursos escasos para garantizar tanto bienes y servicios destinados a cubrir las carencias humanas en el mercado.

La producción es el componente central de la cadena productiva, ya que cada etapa de este proceso contribuye a agregar valor al producto y a optimizar la eficiencia en su fabricación y distribución. Además, la producción eficiente y de calidad es fundamental para el funcionamiento fluido y rentable de toda la cadena productiva, ya que afecta la competitividad, los costos y la satisfacción del cliente, en ese sentido se tomará como indicadores la producción total, la productividad laboral, tiempo de ciclo de producción y el costo unitario.

Otra dimensión de la cadena productiva es la transformación, en este proceso o etapa confluyen los productores donde se realiza el manejo de lo producido donde se caracteriza por realizar la postcosecha, limpieza, clasificación y empaquetado, tras el proceso señalado se genera un valor agregado (Cayeros et al., 2016). Por su parte, la Comisión de Cooperación Ambiental (2019) sostiene que esta etapa comprende el procesamiento de los materiales alimenticios los cuales deben ser preparados para su consumo, este proceso puede comprender el procesamiento, manufactura o fabricación.

La transformación de insumos juega un papel crucial en la cadena productiva al ser el proceso mediante el cual se convierten materias primas y recursos en productos finales o servicios que agregan valor y satisfacen las necesidades del mercado. En el contexto de la cadena productiva, la transformación de insumos ocurre en varias etapas, cada una de las cuales contribuye de manera única al proceso global; en tal sentido, se aprecian características propias de la dimensión en cuestiones tales como

postcosecha, limpieza clasificación y empaquetado, los cuales, serán los indicadores que considerar.

Por otro lado, la comercialización, otra dimensión de la cadena productiva, según Barreto et al. (2022) son el conjunto de acciones las cuales están encaminadas a la venta de productos, bienes o servicios considerando la generación de valor competitivo, el incremento de ventas y las capacidades competitivas. Por su parte Díaz (2014) sostiene que la comercialización comprende un conjunto de actividades las cuales permitan de forma estratégica poner en el mercado algún producto o servicio de forma indicada con la finalidad que los clientes reconozcan y consuman dicho producto.

La comercialización y la cadena productiva están estrechamente relacionadas en el proceso de llevar un producto al mercado. La cadena productiva abarca todas las etapas, a partir del suministro de materias primas hasta la obtención de un producto transformado para el consumidor. La comercialización, por otro lado, se enfoca en las actividades destinadas a promover, distribuir y vender los productos en el mercado, en tal sentido, es menester considerar los siguientes indicadores tales como venta de productos, incremento de ventas, capacidades competitivas.

Finalmente, tras lo desarrollado, las hipótesis se plantearon a partir de lo general, a) La gestión del Proyecto Palto impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024. Respectivamente, se formularon las hipótesis específicas, a) La dimensión inicio del Proyecto Palto impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024; b) La dimensión planificación del Proyecto Palto impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024; c) La dimensión ejecución del Proyecto Palto impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024; d) La dimensión seguimiento del Proyecto Palto impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024 y e) La dimensión cierre del Proyecto Palto impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

II. METODOLOGÍA

De acuerdo al desarrollo del presente estudio, fue de tipo básica, ya que se reunió la información teórica sobre las variables, Gestión de proyecto palto y Cadena productiva para la contribución del conocimiento científico. Asimismo, para tener más sustento a lo mencionado, se citó a Hernández y Mendoza (2018), quienes aseveran que, consiste en la ampliación de conocimiento científico sobre un fenómeno en particular. Respecto al enfoque de investigación, se orientó al paradigma cuantitativo, puesto que, se caracterizó por su énfasis en la medición y cuantificación de variables (Cruz et al., 2024). En relación con la Gestión de proyecto palto y la Cadena productiva, Este método se fundamentó en la recopilación de información numéricas para analizar y evaluar aspectos específicos de dichos métodos.

El esquema de investigación, fue de carácter no experimental, debido a que, la Gestión de proyecto palto como la Cadena productiva no se manipularon, asimismo, la unidad de análisis fue estudiada en su contexto natural, en este caso, el beneficiario productor de palto del distrito de Pichirhua. Arias (2020) señaló que, los factores de análisis no están sujetos a estímulos o condiciones experimentales específicas; los sujetos son observados en su entorno natural sin modificar ninguna situación, y tampoco se interviene en los factores de investigación. Fue de corte transversal, puesto que, se ejecutarán la recopilación de datos en un único punto en el tiempo. Al respecto, Ñaupas et al. (2018) señaló que, consiste en el estudio de las variables, simultáneamente en un solo año. Es decir, en esta investigación, se emplearon los cuestionarios a los elementos de la muestra en un solo momento, proceso que conllevó aproximadamente 15 días.

El grado de investigación, fue de carácter explicativo, puesto que, se estudió la relación y efecto de la variable Gestión de proyecto palto hacia la Cadena productiva. Según Espinoza et al. (2023) determinan la incidencia de una variable independiente en relación a la otra variable dependiente; además, se caracteriza por la existencia de una variable Independiente y dependiente.

El método a utilizar, fue hipotético deductivo, que consistió en desarrollar el estudio de lo general a lo particular. De acuerdo con Arias (2020) la inferencia implica

encontrar información que no se conoce a partir de información que ya se conoce. En otras palabras, los datos generales descubiertos pueden inferirse de manera similar para los datos específicos o particulares.

Empezando por la descripción de la variable independiente, Gestión de proyecto palto, según la guía Project Management Institute (2013) Implica la utilización de conocimientos, destrezas, instrumentos y métodos en las tareas del proyecto para atender las necesidades. En cuanto a la definición operacional, enfatizó el proceso de inicio, planificación, ejecución, seguimiento y cierre; a partir de éstos, se desglosaron sus indicadores, que permitieron estructurar las preguntas para hacer encuesta.

Los indicadores tomados en cuenta, se diferenciaron, de la siguiente manera: la elaboración del Acta de Constitución del proyecto, identificación de interesados internos y externos; en la segunda dimensión: definición del alcance, definición de actividades, desarrollo de cronograma, proyección de presupuesto, elaboración del Plan de Recursos Humanos, elaboración del Plan de riesgos; en la tercera dimensión: dirección de procesos del proyecto, comunicación con el equipo de trabajo, aseguramiento de calidad, gestión de expectativas de los interesados; en la cuarta dimensión: control de alcance, control del cronograma, control de costos, monitoreo de riesgos, administración de adquisiciones y la quinta dimensión: culminación de actividades como la finalización de adquisiciones. (Project Management Institute, 2013). Se utilizó una escala de medición tipo Likert, el cual están comprendido por: Totalmente de acuerdo (5), De acuerdo (4), Ni de acuerdo/Ni desacuerdo (3), En desacuerdo (2), Totalmente en desacuerdo (1).

La variable Cadena productiva se definió, como un sistema o el grupo de agentes que realizan actividades económicas los cuales intervienen en el proceso productivo que comprende desde la provisión de insumos y materias primas, el proceso de transformación la comercialización y distribución de servicios o productos (Cayeros et al., (2016). Mientras la definición operacional estuvo dimensionada por las siguientes: provisión de insumos, producción, transformación y comercialización. El cual, mediante sus indicadores se elaboraron las preguntas para aplicar la encuesta a la muestra de estudio.

Los indicadores fueron considerados, de acuerdo a la variables desarrolladas, empezando por la primera dimensión: selección de proveedores, negociación de contratos, gestión de riesgos, colaboración de socios; en la segunda dimensión: producción total, productividad laboral, tiempo de ciclo de producción, costo unitario; en la tercera dimensión: postcosecha, limpieza, clasificación, empaquetado; en la cuarta dimensión: venta de productos, incremento de ventas, capacidades competitivas y escala de medición. (Cayeros et al., 2016). La escala de medición fue de tipo Likert, considerando: Totalmente de acuerdo (5), De acuerdo (4), Ni de acuerdo/Ni desacuerdo (3), En desacuerdo (2), Totalmente en desacuerdo (1).

En cuanto a la población, siguiendo a Bernal (2016) es la totalidad de elementos dentro de un espacio de los cuales se realizó la investigación. Por consiguiente, en la presente investigación, la población estimada fue de 284 beneficiarios del distrito de Pichirhua. Como criterios de inclusión a considerar se considerarán, todos los beneficiarios que recibieron a partir de 50 plantas de paltos; mientras para el criterio de exclusión, se considerarán aquellos beneficiarios que recibieron plantas de paltos menos de 50, distribuidos de la siguiente manera.

En esa línea, la muestra fue definida según Hernández et al. (2014), como la representación proporcionada significativa, también considerada como mayor y representativa de un conjunto, bloque, grupo o en términos generales la población. Para la investigación, estuvo representada por 151 beneficiarios del distrito de Pichirhua, obtenidos a partir de la fórmula de cálculo muestral (ver el anexo 7. Análisis complementario).

Respecto al muestreo, se citó a Muñoz (2018) quién, señala que, es un conjunto de reglas, como procedimientos optados por el investigador, los cuales mediante los mismos se seleccionan una serie de elementos de la población representativa denominada muestra. El tipo de muestreo para el estudio se consideró el tipo probabilístico, siendo aleatorio simple, es decir, según Hernández y Mendoza (2018) se consideró todos los elementos de la muestra, ya que presentaron las mismas condiciones de ser seleccionados, por su parte, se consideraron los criterios de inclusión a todos aquellos beneficiarios que recibieron más de 50 paltos y se excluyeron a los beneficiarios que recibieron una menor cantidad a lo indicado

anteriormente. Asimismo, la unidad considerada fue el beneficiario productor de paltas del distrito de Pichirhua.

Esta tesis utilizó la encuesta, como un método de recopilación de datos, según Arias et al. (2022) es una herramienta que se apoya en el cuestionario para proporcionar información sobre opiniones, comportamientos o percepciones; debido a que la temática es un estudio en el que se señalan procesos que rodea a los hechos de estudio, además se adecuó a la obtención de recursos mediante la encuesta. En cuanto al instrumento por correspondencia de acuerdo al planteamiento antes citado fue el cuestionario, el cual será diseñado para cada variable (Ver anexos).

Respecto a la validez del instrumento, hubo 3 expertos profesionales que evaluaron para dar su veredicto de acuerdo a los criterios de validación, en este caso se identificaron sus datos generales: Jimmy Justo Amézquita Vásquez con la especialidad de Magister en Gestión Pública, seguido de Luis Antonio Pillaca Vilca con la especialidad de Maestría en Gestión Pública y Henry Tejada Palomino con la misma especialidad mencionada anteriormente. (Ver en anexos)

En cuanto a la fiabilidad, se utilizó la estadística del coeficiente de Alfa de Cronbach, que permitió tasar el constructo del cuestionario de preguntas, el cual, se obtuvo un valor de 0.890 de la variable gestión de proyectos y un valor de 0.879 de la variable cadena productiva, ambos con una escala de bueno. (Ver anexos)

El procedimiento para el procesamiento y análisis de la información comenzó con el uso de la estadística descriptiva, que facilitó la estructuración de la información a través de la presentación en tablas y gráficos. Esto permitió examinar los porcentajes y las frecuencias de las variables, dimensiones e indicadores bajo estudio. Además, se empleó la estadística inferencial para evaluar la hipótesis planteada. Para este propósito, se utilizó el software estadístico SPSS V25 (IBM SPSS). Para garantizar la confiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación, se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach. También se realizó una prueba no paramétrica, como la Regresión Logística Ordinal, cuyos resultados ayudaron a identificar los niveles de impacto entre las variables.

El presente escrito, tuvo un desarrollo estricto en base a los principios, empezando por el principio de beneficencia, el cual, permitió enfocarse en los productores de palto del distrito de Pichirhua, así mismo, se actuó de manera confidencial con las respuestas que marcaron en las encuestas, puesto que, se les orientó y comunicó de forma clara y exacta sobre el objeto de investigación y encuestas a aplicar; todo ello se basó en los principios de no maleficencia y autonomía. Agregando el principio de justicia, permitió encuestar a todos los productores de forma equitativa, el cual fue un grupo selecto y fundamentales para este estudio.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles alcanzados de la Gestión de proyecto Palto en los productores del Distrito de Pichirhua, 2024

Variable 1	Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Gestión de proyecto palto	Alta	30	19,9
	Media	71	47,0
	Baja	50	33,1

Nota. Resultado de encuesta procesada en el programa SPSS V24

Interpretación:

De acuerdo a la tabla presentada, con referencia a la Gestión de Proyecto desde la perspectiva de los productores, se observó que el 47% califican a la gestión como “MEDIA”, seguido por la apreciación “BAJA”, es decir, un 33.1% y una Gestión del proyecto “ALTA” al 19.9%.

Los encuestados señalan que la representación de la Gestión del proyecto palto es MEDIA debido a los limitantes que observan, primordialmente por los plantones dados, los cuales son considerados como limitados o insuficientes, por otro lado, es la gestión es percibida como BAJA debido al poco seguimiento brindado hacia los beneficiarios y una pequeña proporción considera a la gestión del proyecto como ALTA principalmente basado en la ejecución, lo cual se traduce en la entrega de plantones de palto.

Tabla 2

Niveles alcanzados de la Gestión de proyecto Palto en los productores del Distrito de Pichirhua, 2024

Dimensiones de la variable 1	Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
D. Inicio	Alto	49	32,5
	Medio	66	43,7
	Bajo	36	23,8
D. Planificación	Alta	50	33,1
	Media	88	58,3
	Baja	13	8,6
D. Ejecución	Alta	18	11,9
	Media	92	60,9
	Baja	41	27,2
D. Seguimiento	Alto	26	17,2
	Medio	46	30,5
	Bajo	79	52,3
D. Cierre	Alto	17	11,3
	Medio	83	55,0
	Bajo	51	33,8

Nota. Resultado de encuesta codificada en el programa SPSS V24

Interpretación:

De acuerdo a la tabla presentada, con referencia a las dimensiones de la Gestión de Proyecto Palto, desde la perspectiva de los productores, se observó que tanto el inicio, planificación, ejecución y cierre presentan principalmente un nivel “MEDIO”, seguido por la apreciación “BAJA” en la dimensión seguimiento.

Los encuestados señalan que la representación del inicio, planificación, ejecución y cierre es MEDIA debido a los limitantes que observan, dicha percepción es considerada en ese nivel por los recursos que han recibido, no obstante, el proyecto como tal, se encuentra en una fase de realización intermedia, es decir, aún no ha culminado íntegramente algunas etapas como tal, por otro lado, el seguimiento es percibido como BAJO debido a la poca presencia de los técnicos durante todo el proceso de agrario vinculado al sembrío y cosecha del palto.

Tabla 3

Niveles alcanzados Cadena productiva de los productores del Distrito de Pichirhua, 2024

Variable 2	Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Cadena productiva	Alta	38	25,2
	Media	51	33,8
	Baja	62	41.1

Nota. Resultado de encuesta codificada en el programa SPSS V24

Interpretación:

De acuerdo a la tabla presentada, con referencia a la Cadena productiva desde la perspectiva de los productores se observó que el 41.1% califican a la cadena productiva como “BAJA”, seguido por la apreciación “MEDIA”, es decir, un 33.8% y un Gestión del proyecto “ALTA” al 25.2%.

Los encuestados señalan que la representación de la Gestión del proyecto palto es BAJA debido a la presencia de problemas presentados en la producción de la palta tanto en la producción, transformación y comercialización ocasionados principalmente por cuestiones de temporalidad relacionados al palto; asimismo, la cadena productiva es percibida como MEDIA debido a principalmente a la provisión de insumos necesarios para la producción de palta brindado por el proyecto y es divisada como ALTA por las redes de contactos que se han generado, así como la conexión con potenciales compradores.

Tabla 4

Niveles alcanzados Cadena productiva de los productores del Distrito de Pichirhua, 2024

Dimensiones de la variable 2	Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
D. Provisión de insumos	Alta	45	29,8
	Media	77	51,0
	Baja	29	19,2
D. Producción	Alta	33	21,9
	Media	51	33,8
	Baja	67	44,4
D. Transformación	Alta	51	33,8
	Media	46	30,5
	Baja	54	35,8
D. Comercialización	Alta	26	17,2
	Media	46	30,5
	Baja	79	52,3

Nota. Resultado de encuesta codificada en el programa SPSS V24

Interpretación:

De acuerdo a la tabla presentada, con referencia a las dimensiones de la Cadena productiva, desde la perspectiva de los productores, se observó que tanto la producción, la transformación y la comercialización presentan principalmente un nivel “BAJA”, seguido por la apreciación “MEDIA” en la dimensión provisión de insumos.

Los encuestados señalan que la representación de la producción, transformación y comercialización es BAJA debido a los limitantes que observan, dicha percepción es considerada en ese nivel primero, por la capacidad productiva que presentan, el palto requiere un periodo de 5 a 10 años para que se pueda realizar la primera cosecha, asimismo, el proceso de transformación como limpieza del producto requiere costos agregados, no obstante la comercialización aún no se encuentra presente por lo antes mencionado; por otro lado, la provisión de insumos es percibida como MEDIA debido a la presencia suministros y provisiones brindados por los técnicos del proyecto, los cuales no alcanzan un nivel alto por la cobertura total de los mismos.

3.2. Resultados inferenciales

Hipótesis general

Ha: Distribución normal

H0: Distribución no normal

Prueba de normalidad

Tabla 5

Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov

Variables	Estadístico	GI	Sig.
Gestión de proyecto Palto	0,119	151	0,000
Cadena Productiva	0,135	151	0,000

Nota. Elaboración propia

En la tabla actual se puede apreciar que, la cantidad de muestra se adapta al coeficiente de Kolmogorov - Smirnov, debido a la cantidad de elementos el cual es mayor a 50. Seguidamente, se puede apreciar que, el valor de Sig. de ambas variables resultaron 0.000 (<0.05) quiere decir que, tienen una distribución no normal, por lo tanto, la prueba de contrastación a utilizar es paramétrica a través del modelo de la Regresión logística ordinal. Además

Hipótesis general

Ha: La gestión del Proyecto Palto impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

H0: La gestión del Proyecto Palto no impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

Tabla 6*Regresión logística ordinal, Gestión de proyecto Palto y Cadena productiva*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	647,816			
Final	493,947	153, 869	29	0,000

Función de enlace: Logit.

Interpretación:

En la tabla 6, se diferenció que, el ajuste de los modelos tiene una significancia de 0.000; es decir, se logra determinar que, este modelo logístico tiene significancia ($0.000 < 0.05$), el cual representa el impacto de la gestión de proyecto Palto en la cadena productiva. Asimismo, el Chi cuadrado resultó 153.869, indica que, la cadena productiva no es independiente de la gestión del proyecto palto. Hecho que, consecuentemente obliga a rechazar la hipótesis nula.

Tabla 7*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,639
Nagelkerke	0,641
McFadden	0,170

Función de enlace: Logit.

Interpretación:

En la tabla 7, se puede apreciar los valores del valor Pseudo R cuadrado, donde específicamente el valor de Nagelkerke es 0.641, significa que, hay una dependencia de 64.1% de la variable cadena productiva en relación con la variable gestión de proyecto palto. Por lo tanto, se acepta parcialmente la hipótesis alterna: La gestión de proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

Hipótesis específica 1

Ha: La dimensión inicio del Proyecto Palto impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

H0: La dimensión inicio del Proyecto Palto no impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

Tabla 8

Regresión logística ordinal de dimensión inicio y cadena productiva

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.
Sólo intersección	296,441			
Final	285,824	10, 618	4	0,031

Función de enlace: Logit.

Interpretación:

En la tabla 8, se observa que, el ajuste de los modelos tiene una significancia de 0.031; es decir, se logra determinar que, este modelo logístico tiene significancia ($0.000 < 0.05$), el cual representa el impacto de la dimensión inicio de la gestión de proyecto Palto en la cadena productiva. Asimismo, el Chi cuadrado resultó 10.618, indica que, la cadena productiva no es independiente de la dimensión inicio de la gestión del proyecto palto. Hecho que, consecuentemente obliga a rechazar la hipótesis nula.

Tabla 9

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,068
Nagelkerke	0,068
McFadden	0,012

Función de enlace: Logit.

Interpretación:

En la tabla 9, se aprecia los valores de Pseudo R cuadrado, donde específicamente el valor de Nagelkerke es 0.068, indica que existe una dependencia de 6.8% de la variable cadena productiva con relación a la dimensión inicio de la variable gestión de proyecto palto. Por consiguiente, se acepta parcialmente la hipótesis alterna: La dimensión inicio de la gestión de proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

Hipótesis específica 2

Ha: La dimensión planificación del Proyecto Palto impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

H0: La dimensión planificación del Proyecto Palto no impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

Tabla 10

Regresión logística ordinal de dimensión planificación y cadena productiva

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	501,242			
Final	377,204	124,038	14	0,000

Función de enlace: Logit.

Interpretación:

En la tabla 10, se evidencia que, el ajuste de los modelos tiene una significancia de 0.000; es decir, se logra determinar que, este modelo logístico tiene significancia ($0.000 < 0.05$), el cual representa el impacto de la dimensión planificación de la gestión de proyecto Palto en la cadena productiva. Asimismo, el Chi cuadrado resultó 124.038, indica que, la cadena productiva no es independiente de la dimensión planificación de la gestión del proyecto Palto. Hecho que, consecuentemente obliga a rechazar la hipótesis nula.

Tabla 11

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,560
Nagelkerke	0,562
McFadden	0,137

Función de enlace: Logit.

Interpretación:

En la tabla 11, se observa los valores de Pseudo R cuadrado, donde el valor de Nagelkerke es 0.562, indica que, hay una dependencia de 56.2% de la variable cadena productiva con relación a la dimensión planificación de la variable gestión de proyecto Palto.

Hipótesis específica 3

Ha: La dimensión ejecución del Proyecto Palto impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

H0: La dimensión ejecución del Proyecto Palto no impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

Tabla 12

Regresión logística ordinal de dimensión ejecución y cadena productiva

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	408,715			
Final	334,576	74,139	7	0,000

Función de enlace: Logit.

Interpretación:

En la tabla 12, se evidencia que, el ajuste de los modelos tiene una significancia de 0.000; es decir, se logra determinar que, este modelo logístico tiene significancia ($0.000 < 0.05$), el cual representa el impacto de la dimensión ejecución de la gestión de proyecto Palto en la cadena productiva. Asimismo, el Chi cuadrado resultó 74.139, indica que, la cadena productiva no es independiente de la dimensión ejecución de la gestión del proyecto Palto. Hecho que, consecuentemente obliga a rechazar la hipótesis nula.

Tabla 13

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,388
Nagelkerke	0,389
McFadden	0,082

Función de enlace: Logit.

Interpretación:

En la tabla 13, se puede observar que, respecto al valor Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke de 0.389, indica que existe una dependencia de 38.9% de la variable cadena productiva con relación a la dimensión ejecución de la variable gestión de proyecto Palto.

Hipótesis específica 4

Ha: La dimensión seguimiento del Proyecto Palto impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

H0: La dimensión seguimiento del Proyecto Palto no impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

Tabla 14

Regresión logística ordinal de dimensión seguimiento y cadena productiva

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	472,549			
Final	349,797	122,752	9	0,000

Función de enlace: Logit.

Interpretación:

En la tabla 14, se evidencia que, el ajuste de los modelos tiene una significancia de 0.000; es decir, se logra determinar que, este modelo logístico tiene significancia ($0.000 < 0.05$), el cual representa el impacto de la dimensión seguimiento de la gestión de proyecto Palto en la cadena productiva. Asimismo, el Chi cuadrado resultó 122.752, indica que, la cadena productiva no es independiente de la dimensión seguimiento de la gestión del proyecto Palto. Hecho que, consecuentemente obliga a rechazar la hipótesis nula.

Tabla 15

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,556
Nagelkerke	0,558
McFadden	0,135

Función de enlace: Logit.

Interpretación:

En la tabla 15, se observa que, el valor Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke es 0.558, indica que, hay una dependencia de 55.8% de la variable cadena productiva con relación a la dimensión seguimiento de la variable gestión de proyecto Palto.

Hipótesis específica 5

Ha: La dimensión cierre del Proyecto Palto impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

H0: La dimensión cierre del Proyecto Palto no impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

Tabla 16

Regresión logística ordinal de dimensión cierre y cadena productiva

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	451,111			
Final	327,073	124,037	8	0,000

Función de enlace: Logit.

Interpretación:

En la tabla 16, se nota que, la adecuación de los modelos tiene una significancia de 0.000; es decir, se logra determinar que, este modelo logístico tiene significancia ($0.000 < 0.05$), el cual representa el impacto de la dimensión cierre de la gestión de proyecto Palto en la cadena productiva. Asimismo, el Chi cuadrado resultó 124.037, indica que, la cadena productiva no es independiente de la dimensión cierre de la gestión del proyecto Palto. Hecho que, consecuentemente obliga a rechazar la hipótesis nula.

Tabla 17

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,560
Nagelkerke	0,562
McFadden	0,137

Función de enlace: Logit.

Interpretación:

En la tabla 17, se observa que, el valor Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke es 0.562, indica que, hay una dependencia de 56.2% de la variable cadena productiva con relación a la dimensión cierre de la variable gestión de proyecto Palto.

IV. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, según los objetivos planteados, el resultado de la hipótesis general, demostró que, el ajuste de los modelos tiene una significancia de 0.000; es decir, se logra determinar que, este modelo logístico tiene significancia ($0.000 < 0.05$), el cual representa el impacto de la gestión de proyecto Palto en la cadena productiva. Asimismo, el Chi cuadrado resultó 153.869, indica que, la cadena productiva no es independiente de la gestión del proyecto palto. Hecho que, consecuentemente obliga se desestima la hipótesis nula. El valor de Pseudo R cuadrado de Nagelkerke es 0.641, lo cual sugiere una dependencia del 64.1% entre la variable cadena productiva y la gestión del proyecto de palto. Esto implica una confirmación parcial de la hipótesis alterna: La gestión de proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

Estos resultados, tuvieron concordancia con el estudio de Balanzátegui et al. (2019) quienes asintieron un impacto positivo de las variables. Donde, el impacto del proyecto mejoró en la capacitación, que hizo posible la apertura a la producción agropecuaria tecnificada. Por otro lado, se tuvo una coincidencia con los resultados de Zapata (2024) quien halló, un efecto positivo de la inversión pública sobre la cadena productiva, el cual, algunos indicadores que mejoraron fueron la producción y productividad.

Estas coincidencias, reflejan la efectividad de la gestión de proyectos para reducir las brechas, que aquejan a los grupos sociales, específicamente en sus actividades económicas. Puesto que, Vergara et al. (2022) señala que una gestión de proyectos adecuadamente operativizado permite el logro de los resultados, enfrentando a una situación que pueda tener muchas necesidades.

Respecto al resultado de la hipótesis específica 1, se evidenció que, el ajuste de los modelos tiene una significancia de 0.031; es decir, se logra determinar que, este modelo logístico tiene significancia ($0.000 < 0.05$), el cual representa el impacto de la dimensión inicio de la gestión de proyecto Palto en la cadena productiva. Asimismo, el Chi cuadrado resultó 10.618, indica que, la cadena productiva no es independiente de la dimensión inicio de la gestión del proyecto palto. Hecho que, consecuentemente obliga a rechazar la hipótesis nula. Respecto al valor Pseudo R cuadrado a través de

Nagelkerke de 0.068, indica que existe una dependencia de 6.8% de la variable cadena productiva con relación a la dimensión inicio de la variable gestión de proyecto palto. Por lo tanto, se acepta parcialmente la hipótesis alterna: La dimensión inicio de la gestión de proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

Los resultados, coincidieron con el estudio de Calderón (2022) el cual, explicó que, el requerimiento de materiales no se realizaba con anticipación, generando retrasos que demandan ineficiencia, por otro lado, no tenía un control de procesos, producción o recursos, debido a una carencia de experiencia profesional. Asimismo, reflejó que, más del 50% consideran que, regularmente disponen con capacitación adecuada, de igual forma, el 60% reporta que casi nunca y nunca actúan con eficiencia. En vista que, ambos estudios presentan una semejanza de los indicadores de la fase de inicio de la gestión de proyecto.

Vale decir que, esta fase de inicio, siendo la primera fase de la gestión de proyecto Palto, según Project Management Institute (2013) enfatizó su importancia, donde refirió a la determinación del acta de constitución y la identificación de partes interesadas tanto internos como externos, es decir, los actores que van a estar involucrados en su totalidad en el proyecto, así como, los patrocinadores respectivamente.

En cuanto al resultado de la hipótesis específica 2, se evidenció que, el ajuste de los modelos tiene una significancia de 0.000; es decir, se logra determinar que, este modelo logístico tiene significancia ($0.000 < 0.05$), el cual representa el impacto de la dimensión planificación de la gestión de proyecto Palto en la cadena productiva. Asimismo, el Chi cuadrado resultó 124.038, indica que, la cadena productiva no es independiente de la dimensión planificación de la gestión del proyecto Palto. Hecho que, consecuentemente obliga a rechazar la hipótesis nula. Respecto al valor Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke de 0.562, indica que, hay una dependencia de 56.2% de la variable cadena productiva con relación a la dimensión planificación de la variable gestión de proyecto Palto. Por lo tanto, se acepta parcialmente la hipótesis alterna: La dimensión planificación de la gestión de proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024

El resultado, coincidió con el estudio de Goicochea (2022), quién halló, que el 51.60% de las familias calificaron un nivel regular de planificación, puesto que, la participación y la consideración en la formulación de los proyectos productivos, no eran priorizados acorde a sus necesidades. En ese entender, los resultados tuvieron coincidencias, sobre todo, en el indicador de recursos humanos, ya que, es un factor que hace que los proyectos, puedan ser dirigidos y operados. La planificación, es fundamental, para que las actividades, los recursos (humanos, tecnológicos, financieros) se encuentren definidos y puedan proyectarse en un tiempo fijo (Ortegón et al., 2005).

Respecto a los resultados de la hipótesis específica 3, se evidenció que, el ajuste de los modelos tiene una significancia de 0.000; es decir, se logra determinar que, este modelo logístico tiene significancia ($0.000 < 0.05$), el cual representa el impacto de la dimensión ejecución de la gestión de proyecto Palto en la cadena productiva. Asimismo, el Chi cuadrado resultó 74.139, indica que, la cadena productiva no es independiente de la dimensión ejecución de la gestión del proyecto Palto. Hecho que, consecuentemente obliga a rechazar la hipótesis nula. Respecto al valor Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke de 0.389, indica que, hay una dependencia de 38.9% de la variable cadena productiva con relación a la dimensión ejecución de la variable gestión de proyecto Palto. Por lo tanto, se acepta parcialmente la hipótesis alterna: La dimensión ejecución de la gestión de proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

Esto se asemeja a los hallazgos del estudio de Zapata (2024), quien destacó que la ejecución del proyecto ha mejorado económicamente la cadena de comercialización en la productiva de paltos. Según el estudio, el 71.56% de los beneficiarios indicaron haber aprendido a calcular sus costos de producción ya determinar la rentabilidad de sus actividades productivas durante las capacitaciones, lo cual se refleja en el aumento de sus ingresos. Es importante destacar que, esta fase de ejecución en la gestión del proyecto de paltos, implica implementar el plan documentado. Para ello, se necesita un líder con autoridad que dirija el proyecto, se comuniquen con el equipo de trabajo, asegure la calidad y gestione las expectativas de los interesados (Project Management Institute, 2013).

Estas similitudes se encuentran en cualquier proyecto en fase de ejecución, ya que es el momento en el que se concreta la planificación de actividades y se aprovechan

todos los recursos materiales, financieros y humanos, con el objetivo de completar el proyecto en su totalidad.

En cuanto a los resultados de la hipótesis 4, se demostró que, el ajuste de los modelos tiene una significancia de 0.000; es decir, se logra determinar que, este modelo logístico tiene significancia ($0.000 < 0.05$), el cual representa el impacto de la dimensión seguimiento de la gestión de proyecto Palto en la cadena productiva. Asimismo, el Chi cuadrado resultó 122.752, indica que, la cadena productiva no es independiente de la dimensión seguimiento de la gestión del proyecto Palto. Hecho que, consecuentemente obliga a rechazar la hipótesis nula. Respecto al valor Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke de 0.558, indica que, hay una dependencia de 55.8% de la variable cadena productiva con relación a la dimensión seguimiento de la variable gestión de proyecto Palto. Por ende, se confirma parcialmente la hipótesis alterna: La dimensión seguimiento de la gestión de proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

Este resultado coincidió con el hallazgo de Goicochea (2022), quién aseveró que, el seguimiento del proyecto ejecutado, reveló el cumplimiento del plazo programado con los costos aprobados; teniendo un 65.60% de beneficiarios que calificó de manera regular. Para Ortegón et al. (2005) la fase de seguimiento de un proyecto, permite evaluar la eficacia y la eficiencia, con el fin de detectar los éxitos, como las áreas de mejora y sugerir acciones correctivas para los resultados.

Estas semejanzas entre los estudios revisados, comparten una característica común: el impacto regular de la fase de seguimiento en los proyectos. A menudo, los plazos programados no se cumplen, la ejecución no es eficaz, y el presupuesto no se gestiona adecuadamente, lo que puede resultar en un déficit o excedente de fondos. Como consecuencia, los resultados obtenidos no logran resolver los problemas planteados.

En cuanto a los resultados de la hipótesis 5, se demostró que, el ajuste de los modelos tiene una significancia de 0.000; es decir, se logra determinar que, este modelo logístico tiene significancia ($0.000 < 0.05$), el cual representa el impacto de la dimensión cierre de la gestión de proyecto Palto en la cadena productiva. Asimismo, el Chi cuadrado resultó 124.037, indica que, la cadena productiva no es independiente de la dimensión cierre de la gestión del proyecto Palto. Hecho que, consecuentemente

obliga a rechazar la hipótesis nula. Respecto al valor Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke de 0.562, indica que, hay una dependencia de 56.2% de la variable cadena productiva con relación a la dimensión cierre de la variable gestión de proyecto Palto. Por lo tanto, se acepta parcialmente la hipótesis alterna: La dimensión cierre de la gestión de proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.

Este resultado, tuvo coincidencia con el estudio de Goicochea (2022), quien obtuvo como resultado que, el 65.60% de las familias beneficiarias, señalaron que los resultados y la finalidad de los proyectos productivos estuvieron bien definidos. Las semejanzas de estos resultados, se caracterizaron por tener un porcentaje mayor de impacto y además de priorización.

Después de encontrar los resultados inferenciales, se obtuvieron los resultados descriptivos, donde el 47% de productores calificaron con un nivel medio la Gestión de proyecto palto, seguido del 43.7%, que calificaron un nivel medio el proceso de inicio de la gestión de proyecto Palto, mientras el 58.3% calificó con un nivel medio la planificación, el 60.9% calificó un nivel medio la ejecución, pero el 52.3% calificó un nivel bajo el seguimiento, finalmente el proceso de cierre, el 55% calificó con un nivel medio. En ese sentido, se puede decir que generalmente existe un nivel medio percibido por los productores de Palto acerca de la gestión del proyecto palto.

Respecto a la cadena productiva, el 41.1% de productores, calificaron un nivel bajo, mientras la provisión de insumos fue calificada con un nivel medio de 51%, seguido de un 44.4% que calificó un nivel medio la producción, la transformación fue calificado con un nivel bajo por el 35.8%, por último, el 52.3% califica un nivel bajo. En ese entender, se puede inferir, que generalmente existe una baja cadena productiva en los productores en el distrito de Pichirhua.

Ante estos resultados, se puede indicar que, ante una gestión de proyecto de nivel medio el impacto es bajo en la cadena productiva, puesto que, se debe mejorar cada proceso y en especial la fase de seguimiento, inicio y planificación de la gestión de proyecto palto. De la misma manera, en la cadena productiva: la producción, la transformación y la comercialización tienen un bajo nivel, por lo que, estas actividades sirvan como un medio de ingresos para satisfacer sus necesidades de los productores, puesto que, para muchos es su única actividad económica.

V. CONCLUSIONES

Primera: Los resultados obtenidos de la prueba de regresión logística ordinal revelan una influencia de la variable independiente "gestión de proyecto Palto" sobre la cadena productiva. El valor del Chi cuadrado, que es 153.869, demuestra que la cadena productiva está relacionada con la gestión del proyecto Palto. Además, el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke muestra que existe una dependencia del 64,1% de la cadena productiva respecto a la variable de gestión de proyecto Palto.

Segunda: Los resultados de la prueba de regresión logística ordinal indican que la dimensión denominada inicio de la gestión de proyecto Palto, tiene un impacto sobre la cadena productiva. El valor del Chi cuadrado, que es 10.618, sugiere que la cadena productiva está relacionada con la dimensión inicio de la gestión de proyecto Palto. Además, el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke muestra que hay una relación del 6.8% entre la variable cadena productiva y la dimensión inicio de la gestión de proyecto Palto.

Tercera: Los resultados de la prueba de regresión logística ordinal determinan que, existe influencia de la dimensión planificación de la gestión de proyecto Palto sobre la cadena productiva. El Chi cuadrado que es de 124.038 indica que, la cadena productiva no es independiente de la dimensión planificación de la gestión de proyecto Palto. Así mismo, el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke, indica que hay una dependencia de 56,2% de la variable cadena productiva con relación a la dimensión planificación de la gestión de proyecto Palto.

Cuarta: Los resultados de la prueba de regresión logística ordinal establecen que, ejerce influencia de la dimensión ejecución de la gestión de proyecto Palto sobre la cadena productiva. El Chi cuadrado que es de 74.139 indica que, la cadena productiva no es independiente de la dimensión ejecución de la gestión de proyecto Palto. Así mismo, el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke, indica que hay una dependencia de 38,9% de la variable cadena productiva con relación a la dimensión ejecución de la gestión de proyecto Palto.

Quinta: Los resultados de la prueba de regresión logística ordinal concluyen que la dimensión tiene una influencia significativa sobre el seguimiento de la gestión de proyecto Palto sobre la cadena productiva. El Chi cuadrado que es de 122.752 indica que, la cadena productiva no es independiente de la dimensión seguimiento de la gestión de proyecto Palto. Así mismo, el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke, indica que hay una dependencia de 55,8% de la variable cadena productiva con relación a la dimensión seguimiento de la gestión de proyecto Palto.

Sexta: Los resultados de la prueba regresión logística ordinal determinan que, existe influencia de la dimensión cierre de la gestión de proyecto Palto sobre la cadena productiva. El Chi cuadrado que es de 124.037 indica que, la cadena productiva no es independiente de la dimensión cierre de la gestión de proyecto Palto. Así mismo, el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke, indica que hay una dependencia de 55,6% de la variable cadena productiva con relación a la dimensión cierre de la gestión de proyecto Palto.

Séptima: De los resultados descriptivos, se puede decir que generalmente existe un nivel medio percibido por los productores de Palto acerca de la gestión del proyecto palto. En cuanto a la cadena productiva, se puede inferir, que generalmente existe una baja cadena productiva en los productores en el distrito de Pichirhua. Por lo tanto, se interpreta que, ante una gestión de proyecto de nivel medio, el impacto es bajo en la cadena productiva, puesto que, se debe mejorar cada proceso y en especial la fase de seguimiento de la gestión de proyecto palto.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda que el Gobierno Regional, a través de la Gerencia de Desarrollo Económico, siga promoviendo el apoyo a los productores de palta en el distrito de Pichirhua, ya que está demostrado que se puede generar un impacto positivo en la cadena productiva dentro del distrito promoviendo y dinamizando la economía local y regional.

Segunda: Con referencia al primer objetivo específico, es necesario que el coordinador y los técnicos de campo del proyecto analicen con minuciosidad el proceso de inicio del proyecto ya que el impacto es inferior a lo estimado, por lo tanto, podría presentarse insostenibilidad en el futuro, se requiere mayor compromiso por parte de la coordinación del proyecto palto siendo necesario concentrar y tomar las decisiones adecuadas en este proceso para mejorar la cadena productiva.

Tercera: La Sub gerencia de asuntos productivos y servicios deben continuar fortaleciendo el ámbito de la planificación en la gestión del proyecto palto referido a la cadena productiva, puesto que el impacto generado es altamente significativo siendo 56.2%, lo cual es indicativo que se debe seguir promoviendo dicho modelo.

Cuarta: Se recomienda a los técnicos de campo enfatizar el proceso de ejecución del proyecto palto, ya que solo se ha generado un impacto del 38,9% en los beneficiarios, por lo tanto, se debe prestar mayor atención principalmente la institución promotora del proyecto como los aliados estratégicos enmarcados en la promoción del palto en Pichirhua.

Quinta: Se debe continuar por parte de los gestores de comuna y/o promotores de la Gerencia de Desarrollo Económico del Gobierno Regional continúen con el proceso de fortalecimiento de seguimiento de la gestión del proyecto palto en la cadena productiva puesto que el impacto generado supera el 55,8%, es decir, que el modelo aplicado funciona.

Sexta: Con referencia al objetivo quinto, se recomienda que la Gerencia de Desarrollo Económico del Gobierno Regional al culminar el proyecto pueda garantizar el cierre de dicha intervención, puesto que, no presenta dificultades en su desarrollo ya que el impacto supera hasta el momento el 56,2% en la cadena productiva, siendo provechosos para los beneficiados en el distrito de Pichirhua.

REFERENCIAS

- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis Guía para la elaboración* (Primera).
https://www.academia.edu/69034600/Proyecto_de_Tesis_Gu%C3%ADa_para_la_Elaboraci%C3%B3n_compressed
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis* (1.ª ed.). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Balanzátegui, R., Coba, L., Negrete, O., & Vega, J. (2019). Desarrollo Sostenible de Proyectos Productivos sobre la base de la Ley de Economía Popular y Solidaria. *Espacios*, 40(22), 17.
- Banco Mundial. (2020). *Los sistemas agropecuarios y alimentarios de América Latina y el Caribe están listos para una profunda transformación*.
<https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/11/12/agriculture-food-systems-latin-america-caribbean-changes>
- Banco Mundial. (2023). *Agricultura y alimentos*.
<https://www.bancomundial.org/es/topic/agriculture/overview>
- Barreto-Aray, E. A., Vélez-Párraga, L. S., & Palma-Gonzabay, G. S. (2022). Analysis of marketing strategies and its impact on the financial development of the “GYC” business of the Riochico parish, period 202. *de la*, 8.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. PEARSON.
- Betancourt, J. (2006). *Gestión estratégica: Navegando hacia el cuarto paradigma* (Tercera).
http://www.ula.ve/ciencias-juridicas-politicas/images/NuevaWeb/MERCANTIL/gestion_estra.pdf
- Calderón, L. (2022). Planeación y control de la producción para mejorar la productividad en la empresa grupo comercial casa blanca. *INGENIERÍA: Ciencia, Tecnología e Innovación*, 9(2), 180-188.
<https://doi.org/10.26495/icti.v9i2.2270>
- Cayeros, S. E., Zepeda, F. J. R., & Ceja, E. S. (2016a). *Productive Chain and Value Chain*. 10(11).

- Cayeros, S. E., Zepeda, F. J. R., & Ceja, E. S. (2016b). *Productive Chain and Value Chain* (11). 10(11), Article 11.
- Comisión para la Cooperación Ambiental. (2019). Por qué y cómo cuantificar la PDA. *Por qué y cómo cuantificar la PDA*. <http://www.cec.org/flwm/es/>
- Cruz, J., Huancaya, A., Merino, I., & Yupanqui, I. (2024). Marco Metodológico. *Google Docs*. <https://doi.org/10.59899/Epis-met-C3>
- Cruzalegui Guadianos, J. I., Guerra Zambrano, Y. T., García Altamirano, L. A., & León Ramírez, S. V. (2023). Gestión de Proyectos de Inversión para impulsar el cierre de brechas económicas y sociales en los Gobiernos subnacionales: Una revisión del Modelo de Ejecución de Inversiones Públicas- MEIP, en Perú. *Revista de Climatología*, 23, 1746-1750. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.1746-1750>
- Defas, A. (2019). *Factores clave que afectan la competitividad de la cadena productiva del aguacate Hass y Fuerte en la provincia de Imbabura*. <https://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/9796/2/PG%20765%20TRABAJO%20DE%20GRADO.pdf>
- Díaz, J. A. (2014). *Comercialización de los productos y servicios de la ciencia: Retos y perspectivas*. <https://www.redalyc.org/pdf/1930/193030122007.pdf>
- Drucker, P. (1954). *The Practice of Management*. <https://books.google.com.pe/books?id=D2QqCl-eZolC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Espinoza, C., Sánchez, M., Velasco, Marco, Romero, R., & Mory, W. (2023). *Metodología y estadística en la investigación científica* (1ra ed.). https://www.academia.edu/101762733/Metodolog%C3%ADa_y_Estad%C3%ADstica_en_La_Investigaci%C3%B3n_Cient%C3%ADfica
- FAO. (2021). *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura: Una solución contra la pobreza | FAO en Perú | Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*. <https://www.fao.org/peru/noticias/detail-events/es/c/1396323/>
- Fayol, H. (1916). *Administración industrial y general-Henri Fayol*. <https://dokumen.tips/download/link/administracion-industrial-y-general-henri-fayol.html>
- Fernández, N. (2002). *Manual de proyectos*. <https://fapacordoba.org/wp-content/uploads/2010/10/manualdeproyectos-voluntariado.pdf>

- Gereffi, G. (2001). Las cadenas productivas como marco analítico para la globalización. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 32(125), Article 125. <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2001.125.7389>
- Goicochea, H. (2022). *Gestión de proyectos productivos y su influencia en el bienestar de las familias rurales del distrito de Hualgayoc, 2010-2019* [Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/5371/HENRY%20JAVIER%20GOICOCHEA%20ZAMORA.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- González, M., Vázquez, L., Ledesma, S., & Torres, M. (2022). *Caracterización de la Cadena Productiva de Aguacate de la Micro Región de Xalisco Nayarit*. <https://doi.org/10.24836/es.v32i59.1211>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación Hernandez Sampieri 6a Edición*.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018a). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (First edition). McGraw-Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018b). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (First edition). McGraw-Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Huerta, J. (2021). *Procesos de mercado*. https://www.jesushuertadesoto.com/wp-content/uploads/2022/08/Procesos-de-mercado_Otono-2021_V2.pdf
- Izasa, J. (2005). *Cadenas productivas, enfoques y precisiones conceptuales*. https://www.researchgate.net/publication/46565006_Cadenas_productivas_Enfoques_y_precisiones_conceptuales
- Keller, D. (2019). *Guía para la preparación, ejecución y evaluación de proyectos de la Agenda para el Desarrollo*. https://dacatalogue.wipo.int/projectfiles/DA_01_05_01/Guidebook/ES/Development%20Agenda%20Guidebook_S.pdf
- Kerzner, H. (2009). *Project management: A systems approach to planning, scheduling, and controlling* (10. ed). Wiley. <https://ftp.idu.ac.id/wp-content/uploads/ebook/ip/BUKU%20MANAJEMEN%20PROYEK/project-management-harold-kerzner1.pdf>

- Kotler, P., & Armstrong, G. (2013). *Fundamentos de Marketing*. https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/14584/mod_resource/content/1/Fundamentos%20del%20Marketing-Kotler.pdf
- López, A., & Lanckenau, D. (2017). *Administración de proyectos, la clave para la coordinación efectiva de actividades y recursos*. (Primera). <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1197/1/L%C3%B3pez-Administraci%C3%B3n%20de%20proyectos.pdf>
- Martínez, C., & Pérez, D. (2023). *Capacidades socio empresariales para el fortalecimiento de los procesos de innovación organizacional de la cadena productiva de Aguacate en los Montes de María*. [Corporación Universitaria del Caribe]. <https://repositorio.cecar.edu.co/bitstream/handle/cecar/10120/CAPACIDADES%20SOCIO%20EMPRESARIALES%20PROCESOS%20DE%20INNOVACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mendoza, P. (2020). *La cadena de valor de aguacate en Oaxaca y agenda estratégica para la Sociedad Productora de Aguacate Oaxaqueño Avodeli* [Universidad Autónoma de Chapingo]. <https://repositorio.chapingo.edu.mx/server/api/core/bitstreams/24ec0989-cd63-4bd5-9f21-f35308a4bec5/content>
- Metodología de la investigación: Cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5a. edición). (2018). Ediciones de la U.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2024). *Sistema de seguimiento de inversiones*. <https://ofi5.mef.gob.pe/ssi/ssi/Index>
- Ministerio de la producción del Perú. (2014). *Suministro de insumos agrícolas*. <https://transparencia.produce.gob.pe/images/produce/cooperativas/Instrumentos-de-Apoyo-para-la-Gestion-de-Cooperativas/My-COOP-Peru/Libro-Mycoop-Mo%CC%81dulo3.pdf>
- Montes, A., Ochoa, J., Juaréz, B., Vasquez, M., & Díaz, C. (2021). Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia. *Cuerpo académico de probabilidad y estadística BUAP*, 1-4.
- Morales, F. (2011). *Concepto de proyecto: Lecciones de experiencia*. 337-350.
- Muñoz, B. (2018). *Ventajas y Desventajas del Muestreo Probabilístico y No Probabilístico en Investigaciones Científicas*. UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES.

- North, D. (1995). *Teoría de la localización y el crecimiento económico*. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/70c9203e-9d0a-41c0-ad65-6f2a40c6305a/content>
- Ortegón, E., Pacheco, J., & Prieto, A. (2005). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*. Naciones Unidas, CEPAL, ILPES, Área de proyectos y programación de inversiones. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2d86ecfb-f922-49d3-a919-e4fd4d463bd7/content>
- Porter, M. (2005). *La Ventaja Competitiva según Michael Porter*. http://fcaenlinea.unam.mx/anexos/1423/1423_u3_act3.pdf
- Posligua, M. (2021). *Cadena productiva y comercialización de productos agrícolas: Caso Asociación de maiceros de la parroquia Picoaza* [Universidad Estatal del Sur de Manabi]. <https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/3196/1/TESIS%20CADENA%20PRODUCTIVA%20Y%20COMERCIALIZACI%C3%93N%20DE%20PRODUCTOS.pdf>
- Project Management Institute (Ed.). (2013). *A guide to the project management body of knowledge (PMBOK guide)* (Fifth edition). Project Management Institute, Inc. https://repository.dinus.ac.id/docs/ajar/PMBOKGuide_5th_Ed.pdf
- Quiroz, A. (2021). Evaluación de la cadena de valor de la producción del aceite de palta peruana y propuestas competitivas. *Ingeniería Industrial*, 41, 139-163. <https://doi.org/10.26439/ing.ind2021.n41.5543>
- Ropa, B., & Alama, M. (2022). Gestión organizacional: Un análisis teórico para la acción. *Revista Científica de la UCSA*, 9(1), 81-103. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2022.009.01.081>
- Tawfik, L., & Chauvel, A. M. (1990). *Administración de la producción*. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/93784531/Administracion_de_la_produccion._Tawfit_y_Chauvel-libre.pdf?1667783743=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3Dadministracion_de_la_produccion.pdf&Expires=1714242037&Signature=gouiygYv9neRWBRNt~SIGorFQPqenIEi7KDbR~B8M-Fiq8l7zD5IKRQ2lyXv60S13O3tBeRoCiNQSa5ww0STp-03m39RU7WH49EzvRYmfEm9c~YlKuTMU2gBt~h66n8yMAumQcwRqhrDCD0ERI582WiWAA5liCFqcr9nMWvqj1inpZ676mkafE2L7mJFR4AZwpB1aPmB0JfIXYfrVblvyi1mfowjSiL3CjgKoVWZ3VXZ-

luQlc7QsjobRAtLpKpHmu5g4cp~znmFjQF6gbns1-

X9jMd44swjllKygrZUro1k4qn~~yiAmg6HKeSb0ZYZMHj38oNYCaI9ZnpPanss
Vg__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

- Taylor, F. (1994). *Principios de la Administración Científica*.
https://webooks.co/images/team/academicos/administraciondeempresas/3.Principios_de_la_Administracion_Cientifica_Frederick_Winslow_Taylor.pdf
- Torruella, G. (2017). *Ejecución, seguimiento y control, y cierre del proyecto*. 112.
- Vergara, A., Gómez, R., Espinoza, C., Vilcas, S., & Hinojosa, R. (2022). Cadenas agro-productivas para el desarrollo agrícola sostenible en Huancavelica. *Revista de investigación en Ciencia Agronómicas y Veterinarias*, 7(19).
<https://revistaalfa.org/index.php/revistaalfa/article/view/242/620>
- Vidal, G., & Guillén Romo, A. (Eds.). (2007). *Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización: Homenaje a Celso Furtado* (1. ed). CLACSO ; Red Eurolatinoamericana de Estudios sobre el Desarrollo Celso Furtado : Universidad Autónoma Metropolitana de México.
- Viteri, J. R. (2014). *Gestión de producción con enfoque sistémico*.
<https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/14468/1/Gestion%20de%20la%20produccion%20con%20enfoque%20sistemico.pdf>
- Zapata, J. (2024). *Efectos económicos de la inversión pública en la cadena productiva de paltos del distrito de Maranura-La Convención-Cusco*.
https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/8681/253T20241119_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variabes de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión de proyectos	Define a la gestión de proyectos, como la aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto para cumplir los requisitos del proyecto. (Project Management Institute, 2013)	La variable Gestión de proyectos está dimensionado por las siguientes, proceso de inicio, planificación, ejecución, seguimiento y cierre. El cual, mediante sus indicadores se elaborarán las preguntas para hacer encuesta a la muestra de estudio.	Proceso de Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración del Acta de Constitución del proyecto • Identificación de interesados internos 	Escala de Likert (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo, ni desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo
			Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Definición del alcance • Definición de actividades • Desarrollo de cronograma • Estimación de presupuesto • Elaboración del Plan de Recursos Humanos • Elaboración del Plan de riesgos 	
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> • Dirección de procesos del proyecto • Comunicación con el equipo de trabajo • Aseguramiento de calidad • Gestión de expectativas de los interesados 	
			Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Control de alcance • Control del cronograma • Control de costos • Monitoreo de riesgos • Administración de adquisiciones 	
			Cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Culminación de actividades • Finalización de adquisiciones 	
Cadena productiva	Es un sistema o el conjunto de agentes que realizan actividades económicas los	La variable Cadena productiva está dimensionado por las siguientes, provisión de insumos, producción, transformación y comercialización. El	Provisión de insumos	<ul style="list-style-type: none"> • Selección de proveedores • Negociación de contratos • Gestión de riesgos • Colaboración de socios 	
			Producción	<ul style="list-style-type: none"> • Producción total • Productividad laboral • Tiempo de ciclo de producción • Costo unitario 	

	<p>cuales intervienen en el proceso productivo que comprende desde la provisión de insumos y materias primas, el proceso de transformación la comercialización y distribución de servicios o productos. (Cayeros et al., (2016)</p>	<p>cual, mediante sus indicadores se elaborarán las preguntas para aplicar la encuesta a la muestra de estudio.</p>	<p>Transformación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Postcosecha • Limpieza • Clasificación • Empaquetado 	<p>Escala de Likert</p> <p>(1) Totalmente en desacuerdo</p> <p>(2) En desacuerdo</p> <p>(3) Ni de acuerdo, ni desacuerdo</p> <p>(4) De acuerdo</p> <p>(5) Totalmente de cuerdo</p>
<p>Comercialización</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Venta de productos • Incremento de ventas • Capacidades competitivas. 				

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Gestión del Proyecto Palto y su impacto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Gestión de Proyecto				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿De qué manera la gestión del Proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024?	Determinar el impacto de la gestión del Proyecto Palto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.	La gestión del Proyecto Palto impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.	Inicio	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración del Acta de Constitución del proyecto Identificación de interesados internos 	1, 2		
			Planificación	<ul style="list-style-type: none"> Definición del alcance Definición de actividades Desarrollo de cronograma Estimación de presupuesto Elaboración del Plan de Recursos Humanos Elaboración del Plan de riesgos 	3, 4, 5, 6, 7, 8		
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> Dirección de procesos del proyecto Comunicación con el 	9, 10, 11, 12		

				<ul style="list-style-type: none"> equipo de trabajo • Aseguramiento de calidad • Gestión de expectativas de los interesados 			
			Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Control de alcance • Control del cronograma • Control de costos • Monitoreo de riesgos • Administración de adquisiciones 	13, 14, 15, 16, 17		
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		<ul style="list-style-type: none"> • Culminación de actividades • Finalización de adquisiciones 	18, 19, 20		
¿De qué manera la dimensión inicio del Proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024?	Determinar el impacto de la dimensión inicio del Proyecto Palto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.	La dimensión inicio del Proyecto Palto impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.	Cierre	Variable 2/Dependiente: Cadena productiva			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿De qué manera la dimensión planificación del Proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024?	Determinar el impacto de la dimensión planificación del Proyecto Palto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.	La dimensión planificación del Proyecto Palto impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.	Provisión de insumos	<ul style="list-style-type: none"> • Selección de proveedores • Negociación de contratos • Gestión de riesgos 	1, 2, 3, 4, 5		

				<ul style="list-style-type: none"> • Colaboración de socios 		(1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo, ni desacuerdo (4) De acuerdo Totalmente de acuerdo	Bajo Medio Alto
			Producción	<ul style="list-style-type: none"> • Producción total • Productividad laboral • Tiempo de ciclo de producción • Costo unitario 	6, 7, 8, 9, 10, 11		
¿De qué manera la dimensión ejecución del Proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024?	Determinar el impacto de la dimensión ejecución del Proyecto Palto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.	La dimensión ejecución del Proyecto Palto impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.	Transformación	<ul style="list-style-type: none"> • Postcosecha • Limpieza • Clasificación • Empaquetado 	12, 13, 14, 15, 16		
¿De qué manera la dimensión seguimiento del Proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024?	Determinar el impacto de la dimensión seguimiento del Proyecto Palto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.	La dimensión seguimiento del Proyecto Palto impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.	Comercialización	<ul style="list-style-type: none"> • Venta de productos • Incremento de ventas • Capacidades competitivas. 	17, 18, 19, 20		
¿De qué manera la dimensión cierre del Proyecto Palto impacta en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024?	Determinar el impacto de la dimensión cierre del Proyecto Palto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.	La dimensión cierre del Proyecto Palto impacta de forma significativa en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.					
Diseño de investigación:		Población y Muestra:		Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:	
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Método: Deductivo Diseño: No experimental y corte transversal		Población: Conformado por 284 beneficiarios del Proyecto Palto del distrito		Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de preguntas		Descriptiva: Frecuencia de tablas Inferencial: Prueba Paramétrica de Regresión Logística Ordinal.	

	<p>de Pichirhua, provincia de Abancay, Apurímac.</p> <p>Muestra: Conformado por 151 beneficiarios que recibieron plantas más de 50 paltos del Proyecto Palto del distrito de Pichirhua, provincia de Abancay, Apurímac.</p>		
--	--	--	--

Anexo 3. Instrumento de recopilación de datos

productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024

DATOS PERSONALES	
Nombres y apellidos:	

DATOS GENERALES

1. Edad: _____

2. Género:

- a) Masculino
- b) Femenino
- c) Otros

3. Sector o Centro Poblado:

- _____

4. Ingresos estimados mensuales:

- a) 0 a 1000
- b) 1000 a 2000
- d) 2000 a más

Cuestionario

Estimado(a), este cuestionario tiene la finalidad de recopilar los datos sobre el estudio de la Gestión del Proyecto Palto que actualmente se encuentra vigente. El cual, se solicita su apoyo respondiendo de manera sincera las preguntas que a continuación se muestran.

Marque con aspa (X) sobre el recuadro de cada pregunta, de acuerdo a la leyenda que se muestra.

5	4	3	2	1
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

No	Gestión de Proyecto Palto	Escala de valoración				
		5	4	3	2	1
D1: Proceso de Inicio						
1.	En su opinión, ¿el plan del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, cumple los requisitos necesarios para su autorización y viabilidad?					
2.	En su opinión, ¿el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, se adecúa a las necesidades de sus actividades económicas?					
D2: Planificación						
3.	¿Considera que, la definición de objetivos del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, está acorde a las necesidades económicas de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac?					
4.	¿Considera que, las actividades definidas en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, están orientadas hacia las actividades económicas que realizan los productores del Distrito de Pichirhua, Apurímac?					
5.	¿Considera que, la elaboración del cronograma se encuentra en función a los plazos determinados de la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac?					
6.	¿Considera que, la estimación de presupuesto en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, toma en cuenta los costos de acciones imprevistas?					
7.	¿Considera que, el Plan de Recursos Humanos se encuentra distribuido adecuadamente para realizar las actividades mencionados en el Proyecto Palto del distrito de Pichirhua, Apurímac?					
8.	¿Considera que, el plan de riesgos del Proyecto Palto acierta en identificar los posibles riesgos que puedan afectar a la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac?					
D3: Ejecución						

9.	¿Considera que, la dirección de procesos de las actividades mencionadas en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, garantiza el logro de los objetivos?					
10.	¿Cree que, se dispone las herramientas de comunicación para mantener una comunicación actualizada sobre los avances del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, con el equipo de trabajo?					
11.	¿Cree que, se está aplicando de manera efectiva los procedimientos de calidad en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, para asegurar la entrega de resultados satisfactorios en la cadena productiva?					
12.	¿Considera que, la asistencia que recibe por parte del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, en el sector agrícola cumple sus expectativas?					
D4: Seguimiento						
13.	¿Considera que, se están cumpliendo los objetivos del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, respecto a la cadena productiva al cual está priorizando?					
14.	¿Considera que, se está cumpliendo los plazos establecidos de las actividades que se están realizando en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac?					
15.	¿Considera que, se está disponiendo adecuadamente el presupuesto para las actividades planteadas en el Proyecto Palto, Pichirhua, Apurímac?					
16.	¿Considera que, se está identificando de manera efectiva los posibles riesgos que puedan afectar el desarrollo del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac?					
17.	¿Considera que, el equipo de gestión del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, cuenta con la capacidad de gestionar eficazmente los contratos con los proveedores?					
D5: Cierre						
18.	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac cuenta con las capacidades necesarias para documentar de manera exitosa la culminación de actividades y asegurando la transferencia de conocimientos para futuros proyectos?					
19.	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, se lleva a cabo de manera ordenada y transparente, asegurando la correcta recepción de los bienes o servicios adquiridos?					
20.	¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, realiza una verificación eficiente de la finalización de adquisiciones, asegurando la conformidad con los requisitos del proyecto?					

Estimado(a), este cuestionario tiene la finalidad de recopilar los datos sobre el estudio de la Cadena productiva en el Distrito de Pichirhua, Apurímac. El cual, se solicita su apoyo respondiendo de manera sincera las preguntas que a continuación se muestran.

Marque con aspa (X) sobre el recuadro de cada pregunta, de acuerdo a la leyenda que se muestra.

5	4	3	2	1
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

No	Cadena productiva	Escala de valoración				
		5	4	3	2	1
D1: Provisión de insumos						
1.	¿Considera que, se han evaluado adecuadamente las capacidades técnicas de los proveedores seleccionados para proveer insumos?					
2.	¿Considera que, los productores establecen acuerdos beneficiosos con los contratistas, promoviendo así relaciones sólidas para el éxito de la cadena productiva?					

3	¿Consideras que el proceso de negociación de contratos ha sido efectivo para establecer condiciones favorables para ambas partes y garantizar el cumplimiento de los objetivos del proyecto?					
4.	¿Considera que, a lo largo de la ejecución del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac ha priorizado los riesgos de la cadena productiva?					
5.	¿Considera que, las relaciones con los socios, ha fomentado la comunicación abierta, de manera constructiva?					
D2: Producción						
6.	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha logrado aumentar de manera significativa la producción total de palto en la cadena productiva local?					
7.	En su opinión, ¿Las estrategias implementadas en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, han contribuido positivamente a aumentar la eficiencia y rendimiento de los trabajadores en la cadena productiva local?					
8.	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha contribuido positivamente a agilizar y optimizar los procesos de producción en la cadena productiva local?					
9.	¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto ha identificado las demoras en el tiempo de ciclo de producción?					
10.	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha logrado reducir de manera significativa el costo unitario de producción en la cadena productiva de los productores locales?					
D3: Transformación						
11.	¿Considera que, que el equipo de gestión del Proyecto Palto ha capacitado adecuadamente a los productores locales en prácticas de postcosecha para optimizar el valor agregado de los productos en la cadena productiva?					
12	¿Considera, que el proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha implementado de manera efectiva las prácticas y tecnologías de postcosecha prolongar la vida útil de los productos en la cadena productiva local?					
13.	¿Considera que, el equipo de gestión del Proyecto Palto ha proporcionado los recursos y capacitación necesarios a los productores locales para cumplir con protocolos de limpieza y sanitización adecuados en sus operaciones?					
	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha implementado sistemas efectivos de clasificación para asegurar la calidad y homogeneidad					

14.	de los productos en la cadena productiva local?					
15.	¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto ha brindado el apoyo necesario a los productores locales para implementar prácticas de empaquetado acorde a los estándares de calidad y exigencias de los consumidores?					
D4: Comercialización						
16.	¿Considera que, el proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha logrado implementar estrategias efectivas de venta para comercializar los productos de manera exitosa en la cadena productiva local?					
17.	¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha proporcionado el apoyo necesario a los productores locales para mejorar sus habilidades de venta y promoción de productos?					
18.	¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto ha proporcionado el apoyo necesario a los productores locales aumentar sus oportunidades de negocio y rentabilidad?					
19.	¿Considera que, las estrategias implementadas en el proyecto Palto han contribuido positivamente al aumento sostenible de las ventas de los productos de los productores locales en los mercados regionales y/o nacionales?					
20.	¿Considera que, las acciones y estrategias implementadas en el Proyecto Palto han mejorado la posición competitiva de los productores locales en comparación con otros actores del mercado?					

Ficha técnica de la variable Gestión de Proyecto Palto

Nombre de la prueba	Cuestionario de Gestión de Proyecto Palto
Autor:	Castañeda Huamani, Ridson
Objetivo:	Determinar el impacto de la gestión del Proyecto Palto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.
Administración:	Escrita
Año:	2024
Ámbito de aplicación	Distrito de Pichirhua
Dimensiones:	Proceso de inicio, planificación, ejecución, seguimiento y cierre
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach 0,904
Escala:	Escala de Likert (1 al 5)
Niveles o rango:	Totalmente de acuerdo (5), De acuerdo (4), Ni de acuerdo/Ni desacuerdo (3), En desacuerdo (2), Totalmente en desacuerdo (1)
Cantidad de ítems	20
Tiempo de aplicación	20 min.

Ficha técnica de la variable Cadena productiva

Nombre de la prueba	Cuestionario de Cadena productiva
Autor:	Castañeda Huamani, Ridson
Objetivo:	Determinar el impacto de la gestión del Proyecto Palto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.
Administración:	Escrita
Año:	2024
Ámbito de aplicación	Distrito de Pichirhua
Dimensiones:	Provisión de insumos, producción, transformación y comercialización.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach 0,919
Escala:	Likert 1 al 5
Niveles o rango:	Totalmente de acuerdo (5), De acuerdo (4), Ni de acuerdo/Ni desacuerdo (3), En desacuerdo (2), Totalmente en desacuerdo (1)
Cantidad de ítems	20
Tiempo de aplicación	20 min.

Base de datos

Gestión de proyecto Palto																				Cadena productiva																				
ID	Inicio		Planificación					Ejecución				Seguimiento					Cierre			Provisión de insumos					Producción					Transformación					Comercialización					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
E1	3	4	4	4	4	3	2	4	4	2	2	4	3	4	3	3	3	2	3	1	4	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	2	4	2	2	2	4	4		
E2	4	5	3	5	3	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3		
E3	4	3	4	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	
E4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
E5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	
E6	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	5	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	2	3	4	3	4	2	4	3	4	2	4	3
E7	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3
E8	4	3	1	2	3	1	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4
E9	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	1	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	
E10	3	4	3	4	2	1	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
E11	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4
E12	3	4	4	5	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3
E13	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	5
E14	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	5	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	4	3
E15	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4
E16	4	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3	2	2	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4
E17	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3	2	3	4	4	4	4	
E18	3	4	4	4	3	3	2	4	4	2	2	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	2	2	2	4	4	
E19	4	5	3	5	4	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	
E20	3	3	4	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	3	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
E21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E22	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	3	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4
E23	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	5	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	2	3	4	3	4	2	4	3	4	2	4	3
E24	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	

E25	3	3	1	2	3	1	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4							
E26	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	5	3	3	4	4	4						
E27	4	3	3	4	3	1	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3						
E28	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	5	3	4	5	3	3	5	4	3	3	4	4						
E29	3	4	4	5	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	3						
E30	4	3	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	5	5			
E31	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	5	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	5	3	3	4	3	2	3	3	3	5	2	5	3	4	2	4	3						
E32	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4					
E33	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	2	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4			
E34	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3	2	3	4	4	4	4	4				
E35	3	3	4	4	4	3	2	4	4	2	2	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	2	2	2	4	4	4					
E36	4	4	3	5	3	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3					
E37	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4				
E38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
E39	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4				
E40	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	5	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	2	4	3	4	2	4	3	4	2	4	3		
E41	2	3	4	3	4	3	3	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3			
E42	4	3	1	4	3	1	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4	4			
E43	4	4	5	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4		
E44	3	4	3	3	2	1	3	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3			
E45	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4		
E46	4	4	4	5	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3			
E47	5	3	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	5		
E48	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	5	4	3	3	2	3	4	3	3	4	4	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	4	2	4	3		
E49	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4		
E50	4	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4
E51	4	4	4	3	3	2	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4		
E52	3	2	4	4	3	3	2	4	4	2	2	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	2	4	2	2	2	4	4	4	4		
E53	4	5	3	5	4	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3		
E54	3	3	4	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4

E85	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	3	2	3	4	4	4	4										
E86	3	3	4	4	3	3	2	4	4	2	2	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	2	2	2	4	4									
E87	4	5	3	4	4	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	2	3	3	3	3							
E88	3	3	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4							
E89	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4							
E90	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	3	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4						
E91	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	5	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	2	4	3	4	3							
E92	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3						
E93	3	3	1	2	3	1	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4				
E94	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	2	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	5	3	3	4	4	4					
E95	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3					
E96	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	5	3	4	5	3	3	5	4	3	3	4	4				
E97	3	4	4	5	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3				
E98	4	3	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	5		
E99	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	5	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	3	3	3	5	2	5	3	4	2	4	3	4	3			
E100	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4		
E101	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	2	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4
E102	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4		
E103	3	3	4	4	4	3	2	4	4	2	2	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	2	2	2	4	4		
E104	4	4	3	5	3	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3		
E105	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	
E106	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E107	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	
E108	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	5	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	2	4	3	4	2	4	3	4	2	4	3	
E109	2	3	4	3	4	3	3	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	
E110	4	3	1	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4	
E111	4	4	5	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	1	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
E112	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
E113	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4
E114	4	4	4	5	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3

E115	5	3	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	5					
E116	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	5	4	3	3	2	3	4	3	4	4	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	4	4					
E117	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4				
E118	4	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3	2	2	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4			
E119	4	4	4	3	3	2	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4				
E120	3	2	4	4	3	3	2	4	4	2	2	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	2	2	2	4	4				
E121	4	5	3	5	4	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3				
E122	3	3	4	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5		
E123	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4			
E124	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4		
E125	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	5	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	2	3	4	3	4	2	4	3	4	2	4	3	4			
E126	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4		
E127	3	3	1	2	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4	
E128	4	4	5	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	5	3	3	4	4	4	4			
E129	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3		
E130	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	5	3	4	5	3	3	5	4	3	3	4	4	4			
E131	3	4	4	5	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4		
E132	2	3	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	5	5		
E133	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	5	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	5	3	3	4	3	2	3	3	3	5	2	5	3	4	2	4	3	4			
E134	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	4	
E135	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	2	2	3	2	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	
E136	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	2	3	4	4	4	4	4			
E137	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	
E138	3	4	4	5	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3		
E139	5	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	
E140	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3		
E141	3	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4		
E142	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	4	2	4	4	
E143	4	4	4	3	3	2	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4
E144	3	2	4	4	3	3	2	4	4	3	2	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3

E145	4	5	4	5	4	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4		
E146	3	3	4	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	3	4	2	4	2	3	2	4	3	
E147	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	
E148	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	5	
E149	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E150	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4
E151	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	3	2	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	

Anexo 4: Resultado de análisis de consistencia interna

Estadísticas de fiabilidad de las variables

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión de proyecto Palto	,890	151
Cadena productiva	,879	151

Nota. Elaboración propia.

Tabla 18

Población de Beneficiarios del proyecto Palto

Localidad	Cantidad de beneficiarios
Pichirhua	284

Nota. Obtenido de la relación de beneficiarios del partir de la base datos del Proyecto Palto.

Cálculo de muestra

Fórmula de cálculo muestral

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 284}{0.05^2 (284 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

Donde:

N: 284 (Población)

Z: 1.96 (Nivel de confianza)

e: 0.05 (error de estimación)

p: 0.5 (Probabilidad a favor)

q: 0.5 (Probabilidad en contra)

$$n = 151$$

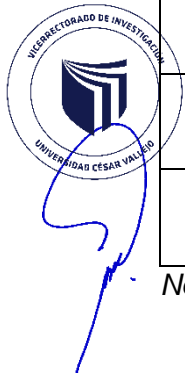
Anexo 5: Evaluación por juicio de expertos

Experto 1

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Gestión del Proyecto Palto y su impacto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable Gestión de Proyecto Palto

Definición de la variable Gestión de Proyecto Palto: Aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto para cumplir los requisitos del proyecto. (Project Management Institute, 2013).

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Proceso de Inicio	Elaboración del Acta de Constitución del proyecto	En su opinión, ¿el plan del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, cumple los requisitos necesarios para su autorización y viabilidad?	1	1	1	1	
	Identificación de interesados internos	En su opinión, ¿el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, se adecúa a las necesidades de sus actividades económicas?	1	1	1	1	
Planificación	Definición del alcance	¿Considera que, la definición de objetivos del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, está acorde a las necesidades económicas de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Definición de actividades	¿Considera que, las actividades definidas en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, están orientadas hacia las actividades económicas que realizan los productores del Distrito de Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Desarrollo de cronograma	¿Considera que, la elaboración del cronograma se encuentra en función a los plazos determinados de la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Estimación de presupuesto	¿Considera que, la estimación de presupuesto en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, toma en cuenta los costos de acciones imprevistas?	1	1	1	1	
	Elaboración del Plan de Recursos Humanos	¿Considera que, el Plan de Recursos Humanos se encuentra distribuido adecuadamente para realizar las actividades mencionados en el Proyecto Palto del distrito de Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Elaboración del Plan de riesgos	¿Considera que, el plan de riesgos del Proyecto Palto acierta en identificar los posibles riesgos que puedan afectar a la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
Ejecución	Dirección de procesos del proyecto	¿Considera que, la dirección de procesos de las actividades mencionadas en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, garantiza el logro de los objetivos?	1	1	1	1	
	Comunicación con el equipo de trabajo	¿Cree que, se dispone las herramientas de comunicación para mantener una comunicación actualizada sobre los avances del	1	1	1	1	

		Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, con el equipo de trabajo?					
	Aseguramiento de calidad	¿Cree que, se está aplicando de manera efectiva los procedimientos de calidad en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, para asegurar la entrega de resultados satisfactorios en la cadena productiva?	1	1	1	1	
	Gestión de expectativas de los interesados	¿Considera que, la asistencia que recibe por parte del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, en el sector agrícola cumple sus expectativas?	1	1	1	1	
Seguimiento	Control de alcance	¿Considera que, se están cumpliendo los objetivos del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, respecto a la cadena productiva al cual está priorizando?	1	1	1	1	
	Control del cronograma	¿Considera que, se está cumpliendo los plazos establecidos de las actividades que se están realizando en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Control de costos	¿Considera que, se está disponiendo adecuadamente el presupuesto para las actividades planteadas en el Proyecto Palto, Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Monitoreo de riesgos	¿Considera que, se está identificando de manera efectiva los posibles riesgos que puedan afectar el desarrollo del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Administración de adquisiciones	¿Considera que, el equipo de gestión del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, cuenta con la capacidad de gestionar eficazmente los contratos con los proveedores?	1	1	1	1	
Cierre	Culminación de actividades	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac cuenta con las capacidades necesarias para documentar de manera exitosa la culminación de actividades y asegurando la transferencia de conocimientos para futuros proyectos?	1	1	1	1	
	Finalización de adquisiciones	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, se lleva a cabo de manera ordenada y transparente, asegurando la correcta recepción de los bienes o servicios adquiridos?	1	1	1	1	
		¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, realiza una verificación eficiente de la finalización de adquisiciones, asegurando la conformidad con los requisitos del proyecto?	1	1	1	1	

Matriz de validación del cuestionario de preguntas de la variable Cadena productiva


Definición de la variable Cadena productiva: Es un sistema o el conjunto de agentes que realizan actividades económicas los cuales intervienen en el proceso productivo que comprende desde la provisión de insumos y materias primas, el proceso de transformación la comercialización y distribución de servicios o productos (Cayeros et al., 2016).

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Provisión de insumos	Selección de proveedores	¿Considera que, se han evaluado adecuadamente las capacidades técnicas de los proveedores seleccionados para proveer insumos?	1	1	1	1	
	Negociación de contratos	¿Considera que, los productores establecen acuerdos beneficiosos con los contratistas, promoviendo así relaciones sólidas para el éxito de la cadena productiva?	1	1	1	1	
		¿Consideras que el proceso de negociación de contratos ha sido efectivo para establecer condiciones favorables para ambas partes y garantizar el cumplimiento de los objetivos del proyecto?	1	1	1	1	
	Gestión de riesgos	¿Considera que, a lo largo de la ejecución del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac ha priorizado los riesgos de la cadena productiva?	1	1	1	1	
	Colaboración de socios	¿Considera que, las relaciones con los socios, ha fomentado la comunicación abierta, de manera constructiva?	1	1	1	1	
Producción	Producción total	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha logrado aumentar de manera significativa la producción total de palto en la cadena productiva local?	1	1	1	1	
	Productividad laboral	En su opinión, ¿Las estrategias implementadas en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, han contribuido positivamente a aumentar la eficiencia y rendimiento de los trabajadores en la cadena productiva local?	1	1	1	1	

	Tiempo de ciclo de producción	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha contribuido positivamente a agilizar y optimizar los procesos de producción en la cadena productiva local?	1	1	1	1	
		¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto ha identificado las demoras en el tiempo de ciclo de producción?	1	1	1	1	
	Costo unitario	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha logrado reducir de manera significativa el costo unitario de producción en la cadena productiva de los productores locales?	1	1	1	1	
Transformación	Postcosecha	¿Considera que, que el equipo de gestión del Proyecto Palto ha capacitado adecuadamente a los productores locales en prácticas de postcosecha para optimizar el valor agregado de los productos en la cadena productiva?	1	1	1	1	
		¿Considera, que el proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha implementado de manera efectiva las prácticas y tecnologías de postcosecha prolongar la vida útil de los productos en la cadena productiva local?	1	1	1	1	
	Limpieza	¿Considera que, el equipo de gestión del Proyecto Palto ha proporcionado los recursos y capacitación necesarios a los productores locales para cumplir con protocolos de limpieza y sanitización adecuados en sus operaciones?	1	1	1	1	
	Clasificación	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha implementado sistemas efectivos de clasificación para asegurar la calidad y homogeneidad de los productos en la cadena productiva local?	1	1	1	1	
	Empaquetado	¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto ha brindado el apoyo necesario a los productores locales para implementar prácticas de empaquetado acorde a los estándares de calidad y exigencias de los consumidores?	1	1	1	1	
Comercialización	Venta de productos	¿Considera que, el proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha logrado implementar estrategias efectivas de venta para comercializar los productos de manera exitosa en la cadena productiva local?	1	1	1	1	
		¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto en	1	1	1	1	

		Pichirhua, Apurímac, ha proporcionado el apoyo necesario a los productores locales para mejorar sus habilidades de venta y promoción de productos?					
	Incremento de ventas	¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto ha proporcionado el apoyo necesario a los productores locales aumentar sus oportunidades de negocio y rentabilidad?	1	1	1	1	
	Capacidades competitivas.	¿Considera que, las estrategias implementadas en el proyecto Palto han contribuido positivamente al aumento sostenible de las ventas de los productos de los productores locales en los mercados regionales y/o nacionales?	1	1	1	1	
		¿Considera que, las acciones y estrategias implementadas en el Proyecto Palto han mejorado la posición competitiva de los productores locales en comparación con otros actores del mercado?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto 1

Nombre del instrumento	Cuestionario de preguntas
Objetivo del instrumento	Determinar el impacto de la gestión del Proyecto Palto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.
Nombres y apellidos del experto	Jimmy Justo Amézquita Vásquez
Documento de identidad	40798999
Años de experiencia en el área	07 años
Máximo Grado Académico	Maestro en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Gobierno Regional de Apurímac
Cargo	Asesor del Gobierno Regional de Apurímac
Número telefónico	951099222
Firma	
Fecha	09/05/2024



Registro de experto en SUNEDU

Resultado

Graduado	Grado o Título	Institución
AMEZQUITA VASQUEZ, JIMMY JUSTO DNI 40798999	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 07/12/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES PERU
AMEZQUITA VASQUEZ, JIMMY JUSTO DNI 40798999	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS Fecha de diploma: 05/03/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES PERU
AMEZQUITA VASQUEZ, JIMMY JUSTO DNI 40798999	MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 29/02/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 26/05/2014 Fecha egreso: 31/12/2014	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Experto 2

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Gestión del Proyecto Palto y su impacto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable Gestión de Proyecto Palto

Definición de la variable Gestión de Proyecto Palto: Aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto para cumplir los requisitos del proyecto. (Project Management Institute, 2013)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Proceso de Inicio	Elaboración del Acta de Constitución del proyecto	En su opinión, ¿el plan del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, cumple los requisitos necesarios para su autorización y viabilidad?	1	1	1	1	
	Identificación de interesados internos	En su opinión, ¿el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, se adecúa a las necesidades de sus actividades económicas?	1	1	1	1	
Planificación	Definición del alcance	¿Considera que, la definición de objetivos del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, está acorde a las necesidades económicas de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Definición de actividades	¿Considera que, las actividades definidas en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, están orientadas hacia las actividades económicas que realizan los productores del Distrito de Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Desarrollo de cronograma	¿Considera que, la elaboración del cronograma se encuentra en función a los plazos determinados de la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Estimación de presupuesto	¿Considera que, la estimación de presupuesto en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, toma en cuenta los costos de acciones imprevistas?	1	1	1	1	
	Elaboración del Plan de Recursos Humanos	¿Considera que, el Plan de Recursos Humanos se encuentra distribuido adecuadamente para realizar las actividades mencionados en el Proyecto Palto del distrito de Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	

	Elaboración del Plan de riesgos	¿Considera que, el plan de riesgos del Proyecto Palto acierta en identificar los posibles riesgos que puedan afectar a la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
Ejecución	Dirección de procesos del proyecto	¿Considera que, la dirección de procesos de las actividades mencionadas en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, garantiza el logro de los objetivos?	1	1	1	1	
	Comunicación con el equipo de trabajo	¿Cree que, se dispone las herramientas de comunicación para mantener una comunicación actualizada sobre los avances del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, con el equipo de trabajo?	1	1	1	1	
	Aseguramiento de calidad	¿Cree que, se está aplicando de manera efectiva los procedimientos de calidad en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, para asegurar la entrega de resultados satisfactorios en la cadena productiva?	1	1	1	1	
	Gestión de expectativas de los interesados	¿Considera que, la asistencia que recibe por parte del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, en el sector agrícola cumple sus expectativas?	1	1	1	1	
Seguimiento	Control de alcance	¿Considera que, se están cumpliendo los objetivos del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, respecto a la cadena productiva al cual está priorizando?	1	1	1	1	
	Control del cronograma	¿Considera que, se está cumpliendo los plazos establecidos de las actividades que se están realizando en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Control de costos	¿Considera que, se está disponiendo adecuadamente el presupuesto para las actividades planteadas en el Proyecto Palto, Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Monitoreo de riesgos	¿Considera que, se está identificando de manera efectiva los posibles riesgos que puedan afectar el desarrollo del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Administración de adquisiciones	¿Considera que, el equipo de gestión del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, cuenta con la capacidad de gestionar eficazmente los contratos con	1	1	1	1	

		los proveedores?					
Cierre	Culminación de actividades	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac cuenta con las capacidades necesarias para documentar de manera exitosa la culminación de actividades y asegurando la transferencia de conocimientos para futuros proyectos?	1	1	1	1	
	Finalización de adquisiciones	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, se lleva a cabo de manera ordenada y transparente, asegurando la correcta recepción de los bienes o servicios adquiridos?	1	1	1	1	
		¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, realiza una verificación eficiente de la finalización de adquisiciones, asegurando la conformidad con los requisitos del proyecto?	1	1	1	1	

Matriz de validación del cuestionario de preguntas de la variable Cadena productiva

Definición de la variable Cadena productiva: Es un sistema o el conjunto de agentes que realizan actividades económicas los cuales intervienen en el proceso productivo que comprende desde la provisión de insumos y materias primas, el proceso de transformación la comercialización y distribución de servicios o productos (Cayeros et al., 2016).

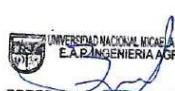

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Provisión de insumos	Selección de proveedores	¿Considera que, se han evaluado adecuadamente las capacidades técnicas de los proveedores seleccionados para proveer insumos?	1	1	1	1	
	Negociación de contratos	¿Considera que, los productores establecen acuerdos beneficiosos con los contratistas, promoviendo así relaciones sólidas para el éxito de la cadena productiva?	1	1	1	1	
		¿Consideras que el proceso de negociación de contratos ha sido efectivo para establecer condiciones favorables para ambas partes y garantizar el cumplimiento de los objetivos del proyecto?	1	1	1	1	
	Gestión de riesgos	¿Considera que, a lo largo de la ejecución del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac ha priorizado los riesgos de la cadena productiva?	1	1	1	1	
	Colaboración de socios	¿Considera que, las relaciones con los socios, ha fomentado la comunicación abierta, de manera constructiva?	1	1	1	1	
	Producción total	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha logrado aumentar de manera significativa la producción total de palto en la cadena productiva local?	1	1	1	1	

Producción	Productividad laboral	En su opinión, ¿Las estrategias implementadas en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, han contribuido positivamente a aumentar la eficiencia y rendimiento de los trabajadores en la cadena productiva local?	1	1	1	1	
	Tiempo de ciclo de producción	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha contribuido positivamente a agilizar y optimizar los procesos de producción en la cadena productiva local?	1	1	1	1	
		¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto ha identificado las demoras en el tiempo de ciclo de producción?	1	1	1	1	
	Costo unitario	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha logrado reducir de manera significativa el costo unitario de producción en la cadena productiva de los productores locales?	1	1	1	1	
Transformación	Postcosecha	¿Considera que, que el equipo de gestión del Proyecto Palto ha capacitado adecuadamente a los productores locales en prácticas de postcosecha para optimizar el valor agregado de los productos en la cadena productiva?	1	1	1	1	
		¿Considera, que el proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha implementado de manera efectiva las prácticas y tecnologías de postcosecha prolongar la vida útil de los productos en la cadena productiva local?	1	1	1	1	
	Limpieza	¿Considera que, el equipo de gestión del Proyecto Palto ha proporcionado los recursos y capacitación necesarios a los productores locales para cumplir con protocolos de limpieza y sanitización adecuados en sus operaciones?	1	1	1	1	
	Clasificación	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha implementado sistemas efectivos de clasificación para asegurar la calidad y homogeneidad de los productos en la cadena productiva local?	1	1	1	1	

	Empaquetado	¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto ha brindado el apoyo necesario a los productores locales para implementar prácticas de empaquetado acorde a los estándares de calidad y exigencias de los consumidores?	1	1	1	1	
Comercialización	Venta de productos	¿Considera que, el proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha logrado implementar estrategias efectivas de venta para comercializar los productos de manera exitosa en la cadena productiva local?	1	1	1	1	
		¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha proporcionado el apoyo necesario a los productores locales para mejorar sus habilidades de venta y promoción de productos?	1	1	1	1	
	Incremento de ventas	¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto ha proporcionado el apoyo necesario a los productores locales aumentar sus oportunidades de negocio y rentabilidad?	1	1	1	1	
	Capacidades competitivas.	¿Considera que, las estrategias implementadas en el proyecto Palto han contribuido positivamente al aumento sostenible de las ventas de los productos de los productores locales en los mercados regionales y/o nacionales?	1	1	1	1	
		¿Considera que, las acciones y estrategias implementadas en el Proyecto Palto han mejorado la posición competitiva de los productores locales en comparación con otros actores del mercado?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto 2



Nombre del instrumento	Cuestionario de preguntas
Objetivo del instrumento	Determinar el impacto de la gestión del Proyecto Palto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.
Nombres y apellidos del experto	Luis Antonio Pillaca Vilca
Documento de identidad	73273882
Años de experiencia en el área	02 años
Máximo Grado Académico	Maestro en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac
Cargo	Docente Auxiliar Contratado
Número telefónico	994986091
Firma	 
Fecha	09/ 05 / 2024

Registro de experto en SUNEDU

Resultado

Graduado	Grado o Título	Institución
PILLACA VILCA, LUIS ANTONIO DNI 73273882	BACHILLER EN INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL Fecha de diploma: 16/06/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/04/2010 Fecha egreso: 19/08/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC <i>PERU</i>
PILLACA VILCA, LUIS ANTONIO DNI 73273882	INGENIERO AGROINDUSTRIAL Fecha de diploma: 25/10/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC <i>PERU</i>
PILLACA VILCA, LUIS ANTONIO DNI 73273882	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 11/04/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 28/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Experto 3

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Gestión del Proyecto Palto y su impacto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable Gestión de Proyecto Palto

Definición de la variable Gestión de Proyecto Palto: Aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto para cumplir los requisitos del proyecto. (Project Management Institute, 2013)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Proceso de Inicio	Elaboración del Acta de Constitución del proyecto	En su opinión, ¿el plan del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, cumple los requisitos necesarios para su autorización y viabilidad?	1	1	1	1	
	Identificación de interesados internos	En su opinión, ¿el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, se adecúa a las necesidades de sus actividades económicas?	1	1	1	1	
Planificación	Definición del alcance	¿Considera que, la definición de objetivos del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, está acorde a las necesidades económicas de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Definición de actividades	¿Considera que, las actividades definidas en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, están orientadas hacia las actividades económicas que realizan los productores del Distrito de Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Desarrollo de cronograma	¿Considera que, la elaboración del cronograma se encuentra en función a los plazos determinados de la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Estimación de presupuesto	¿Considera que, la estimación de presupuesto en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, toma en cuenta los costos de acciones imprevistas?	1	1	1	1	
	Elaboración del Plan de Recursos Humanos	¿Considera que, el Plan de Recursos Humanos se encuentra distribuido adecuadamente para realizar las actividades mencionados en el Proyecto Palto del distrito de Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Elaboración del Plan de riesgos	¿Considera que, el plan de riesgos del Proyecto Palto acierta en identificar los posibles riesgos que puedan afectar a la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
Ejecución	Dirección de procesos del proyecto	¿Considera que, la dirección de procesos de las actividades mencionadas en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, garantiza el logro de los objetivos?	1	1	1	1	
	Comunicación con el equipo de trabajo	¿Cree que, se dispone las herramientas de comunicación para mantener una comunicación actualizada sobre los avances del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, con el equipo de trabajo?	1	1	1	1	
	Aseguramiento de calidad	¿Cree que, se está aplicando de manera efectiva los procedimientos de calidad en	1	1	1	1	

		el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, para asegurar la entrega de resultados satisfactorios en la cadena productiva?					
	Gestión de expectativas de los interesados	¿Considera que, la asistencia que recibe por parte del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, en el sector agrícola cumple sus expectativas?	1	1	1	1	
Seguimiento	Control de alcance	¿Considera que, se están cumpliendo los objetivos del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, respecto a la cadena productiva al cual está priorizando?	1	1	1	1	
	Control del cronograma	¿Considera que, se está cumpliendo los plazos establecidos de las actividades que se están realizando en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Control de costos	¿Considera que, se está disponiendo adecuadamente el presupuesto para las actividades planteadas en el Proyecto Palto, Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Monitoreo de riesgos	¿Considera que, se está identificando de manera efectiva los posibles riesgos que puedan afectar el desarrollo del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac?	1	1	1	1	
	Administración de adquisiciones	¿Considera que, el equipo de gestión del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, cuenta con la capacidad de gestionar eficazmente los contratos con los proveedores?	1	1	1	1	
Cierre	Culminación de actividades	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac cuenta con las capacidades necesarias para documentar de manera exitosa la culminación de actividades y asegurando la transferencia de conocimientos para futuros proyectos?	1	1	1	1	
	Finalización de adquisiciones	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, se lleva a cabo de manera ordenada y transparente, asegurando la correcta recepción de los bienes o servicios adquiridos?	1	1	1	1	
		¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, realiza una verificación eficiente de la finalización de adquisiciones, asegurando la conformidad con los requisitos del proyecto?	1	1	1	1	

Matriz de validación del cuestionario de preguntas de la variable Cadena productiva



Definición de la variable Cadena productiva: Es un sistema o el conjunto de agentes que realizan actividades económicas los cuales intervienen en el proceso productivo que comprende desde la provisión de insumos y materias primas, el proceso de transformación la comercialización y distribución de servicios o productos (Cayeros et al., 2016).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Provisión de insumos	Selección de proveedores	¿Considera que, se han evaluado adecuadamente las capacidades técnicas de los proveedores seleccionados para proveer insumos?	1	1	1	1	
	Negociación de contratos	¿Considera que, los productores establecen acuerdos beneficiosos con los contratistas, promoviendo así relaciones sólidas para el éxito de la cadena productiva?	1	1	1	1	
		¿Consideras que el proceso de negociación de contratos ha sido efectivo para establecer condiciones favorables para ambas partes y garantizar el cumplimiento de los objetivos del proyecto?	1	1	1	1	
	Gestión de riesgos	¿Considera que, a lo largo de la ejecución del Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac ha priorizado los riesgos de la cadena productiva?	1	1	1	1	
	Colaboración de socios	¿Considera que, las relaciones con los socios, ha fomentado la comunicación abierta, de manera constructiva?	1	1	1	1	
Producción	Producción total	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha logrado aumentar de manera significativa la producción total de palto en la cadena productiva local?	1	1	1	1	
	Productividad laboral	En su opinión, ¿Las estrategias implementadas en el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, han contribuido positivamente a aumentar la eficiencia y rendimiento de los trabajadores en la cadena productiva local?	1	1	1	1	
	Tiempo de ciclo de producción	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha contribuido positivamente a agilizar y optimizar los procesos de producción en la cadena productiva local?	1	1	1	1	
		¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto ha identificado las demoras en el tiempo de ciclo de producción?	1	1	1	1	
	Costo unitario	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha logrado reducir de manera significativa el costo unitario de producción en la cadena productiva de los productores locales?	1	1	1	1	
Transformación	Postcosecha	¿Considera que, que el equipo de gestión del Proyecto Palto ha capacitado adecuadamente a los productores locales en prácticas de postcosecha para optimizar el valor agregado de los productos en la cadena productiva?	1	1	1	1	

		¿Considera, que el proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha implementado de manera efectiva las prácticas y tecnologías de postcosecha prolongar la vida útil de los productos en la cadena productiva local?	1	1	1	1	
	Limpieza	¿Considera que, el equipo de gestión del Proyecto Palto ha proporcionado los recursos y capacitación necesarios a los productores locales para cumplir con protocolos de limpieza y sanitización adecuados en sus operaciones?	1	1	1	1	
	Clasificación	¿Considera que, el Proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha implementado sistemas efectivos de clasificación para asegurar la calidad y homogeneidad de los productos en la cadena productiva local?	1	1	1	1	
	Empaquetado	¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto ha brindado el apoyo necesario a los productores locales para implementar prácticas de empaquetado acorde a los estándares de calidad y exigencias de los consumidores?	1	1	1	1	
Comercialización	Venta de productos	¿Considera que, el proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha logrado implementar estrategias efectivas de venta para comercializar los productos de manera exitosa en la cadena productiva local?	1	1	1	1	
		¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto en Pichirhua, Apurímac, ha proporcionado el apoyo necesario a los productores locales para mejorar sus habilidades de venta y promoción de productos?	1	1	1	1	
	Incremento de ventas	¿Considera que, el equipo de gestión del proyecto Palto ha proporcionado el apoyo necesario a los productores locales aumentar sus oportunidades de negocio y rentabilidad?	1	1	1	1	
	Capacidades competitivas.	¿Considera que, las estrategias implementadas en el proyecto Palto han contribuido positivamente al aumento sostenible de las ventas de los productos de los productores locales en los mercados regionales y/o nacionales?	1	1	1	1	
		¿Considera que, las acciones y estrategias implementadas en el Proyecto Palto han mejorado la posición competitiva de los productores locales en comparación con otros actores del mercado?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto 3



Nombre del instrumento	
Objetivo del instrumento	Determinar el impacto de la gestión del Proyecto Palto en la cadena productiva de los productores del distrito de Pichirhua, Apurímac, 2024.
Nombres y apellidos del experto	Henry Tejada Palomino
Documento de identidad	40990454
Años de experiencia en el área	7 años
Máximo Grado Académico	Maestro en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Autoridad Nacional del Agua
Cargo	Profesional en recursos hídricos
Número telefónico	969795006
Firma	  Ing. Henry Tejada Palomino CIP. 109781
Fecha	09/05/2024

Registro de experto en SUNEDU

5/6/24, 12:40 p.m.

about:blank



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
TEJADA PALOMINO, HENRY DNI 40990454	INGENIERO AGRONOMO Fecha de diploma: 05/05/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES <i>PERU</i>
TEJADA PALOMINO, HENRY DNI 40990454	BACHILLER EN CIENCIAS AGRARIAS Fecha de diploma: 14/08/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES <i>PERU</i>
TEJADA PALOMINO, HENRY DNI 40990454	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 22/11/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 27/03/2015 Fecha egreso: 04/03/2018	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Tabla 19

Cuadro de resumen de evaluadores

N°	Experto	Especialidad	Veredicto
1.	Jimmy Amézquita Vásquez	Justo Temático	Es aplicable
2.	Luis Antonio Pillaca Vilca	Metodólogo	Es aplicable
3.	Henry Tejada Palomino	Temático	Es aplicable

Nota. Elaboración propia.

Anexo 5: Ficha de asentimiento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este documento es brindar una clara explicación acerca del estudio que se viene realizando. Así como el rol de los participantes.

El objetivo de este estudio es determinar la relación entre la participación ciudadana y la prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado - Apurímac, 2024. Está autorizada por la Escuela de Posgrado de Universidad César Vallejo.

El estudio no conlleva ningún riesgo y el participante no recibe ningún beneficio. Tampoco se dará compensación económica por participar.

A las personas que accedan participar de este estudio, se les pedirá responder a preguntas relacionadas al instrumento que mide la variable mencionada.

Entiendo que los datos suministrados serán utilizados con fines investigación y que fui elegido/a para esta investigación por ser estudiante de secundaria. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se utilizará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus hojas de respuesta serán codificadas usando un número de identificación y por tanto, serán anónimas.

En caso tener dudas, los participantes pueden hacer preguntas en cualquier momento, igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso les perjudique en ninguna forma.

Se le agradece su participación voluntaria. A continuación, escriba sus nombres y apellidos completos, el número de DNI y su firma.

Apellidos y nombres

Nº DNI:

Ríos Rabano Apolinario

31002862

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este documento es brindar una clara explicación acerca del estudio que se viene realizando. Así como el rol de los participantes.

El objetivo de este estudio es determinar la relación entre la participación ciudadana y la prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado - Apurímac, 2024. Está autorizada por la Escuela de Posgrado de Universidad César Vallejo.

El estudio no conlleva ningún riesgo y el participante no recibe ningún beneficio. Tampoco se dará compensación económica por participar.

A las personas que accedan participar de este estudio, se les pedirá responder a preguntas relacionadas al instrumento que mide la variable mencionada.

Entiendo que los datos suministrados serán utilizados con fines investigación y que fui elegido/a para esta investigación por ser estudiante de secundaria. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se utilizará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus hojas de respuesta serán codificadas usando un número de identificación y por tanto, serán anónimas.

En caso tener dudas, los participantes pueden hacer preguntas en cualquier momento, igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso les perjudique en ninguna forma.

Se le agradece su participación voluntaria. A continuación, escriba sus nombres y apellidos completos, el número de DNI y su firma.

Apellidos y nombres *Rojas Alfoaro Ismael*
Nº DNI: *31132455*

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este documento es brindar una clara explicación acerca del estudio que se viene realizando. Así como el rol de los participantes.

El objetivo de este estudio es determinar la relación entre la participación ciudadana y la prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado - Apurímac, 2024. Está autorizada por la Escuela de Posgrado de Universidad César Vallejo.

El estudio no conlleva ningún riesgo y el participante no recibe ningún beneficio. Tampoco se dará compensación económica por participar.

A las personas que accedan participar de este estudio, se les pedirá responder a preguntas relacionadas al instrumento que mide la variable mencionada.

Entiendo que los datos suministrados serán utilizados con fines investigación y que fui elegido/a para esta investigación por ser estudiante de secundaria. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se utilizará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus hojas de respuesta serán codificadas usando un número de identificación y por tanto, serán anónimas.

En caso tener dudas, los participantes pueden hacer preguntas en cualquier momento, igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso les perjudique en ninguna forma.

Se le agradece su participación voluntaria. A continuación, escriba sus nombres y apellidos completos, el número de DNI y su firma.

Apellidos y nombres *Núñez Quispe Gregorio*
Nº DNI: *31005289*


Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este documento es brindar una clara explicación acerca del estudio que se viene realizando. Así como el rol de los participantes.

El objetivo de este estudio es determinar la relación entre la participación ciudadana y la prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado - Apurímac, 2024. Está autorizada por la Escuela de Posgrado de Universidad César Vallejo.

El estudio no conlleva ningún riesgo y el participante no recibe ningún beneficio. Tampoco se dará compensación económica por participar.

A las personas que accedan participar de este estudio, se les pedirá responder a preguntas relacionadas al instrumento que mide la variable mencionada.

Entiendo que los datos suministrados serán utilizados con fines investigación y que fui elegido/a para esta investigación por ser estudiante de secundaria. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se utilizará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus hojas de respuesta serán codificadas usando un número de identificación y por tanto, serán anónimas.

En caso tener dudas, los participantes pueden hacer preguntas en cualquier momento, igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso les perjudique en ninguna forma.

Se le agradece su participación voluntaria. A continuación, escriba sus nombres y apellidos completos, el número de DNI y su firma.

Apellidos y nombres *Juan Cruz Carhuas*
Nº DNI: *71312767*

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este documento es brindar una clara explicación acerca del estudio que se viene realizando. Así como el rol de los participantes.

El objetivo de este estudio es determinar la relación entre la participación ciudadana y la prospectiva política de las organizaciones sociales en un Plan de Desarrollo Regional Concertado - Apurímac, 2024. Está autorizada por la Escuela de Posgrado de Universidad César Vallejo.

El estudio no conlleva ningún riesgo y el participante no recibe ningún beneficio. Tampoco se dará compensación económica por participar.

A las personas que accedan participar de este estudio, se les pedirá responder a preguntas relacionadas al instrumento que mide la variable mencionada.

Entiendo que los datos suministrados serán utilizados con fines investigación y que fui elegido/a para esta investigación por ser estudiante de secundaria. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se utilizará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus hojas de respuesta serán codificadas usando un número de identificación y por tanto, serán anónimas.

En caso tener dudas, los participantes pueden hacer preguntas en cualquier momento, igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso les perjudique en ninguna forma.

Se le agradece su participación voluntaria. A continuación, escriba sus nombres y apellidos completos, el número de DNI y su firma.

Apellidos y nombres Valente Gacerez Darcy
Nº DNI: 31125120

Darcy Valente

Firma