



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO
LENGUA EXTRANJERA**

**Competencias digitales y su influencia en el desempeño docente
en una universidad privada, 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERA**

AUTOR:

Rodriguez Barboza, Jhonny Richard (orcid.org/0000-0001-9299-6164)

ASESOR:

Dr. Vasquez Reyes, Luis Angel (orcid.org/0000-0002-7531-2784)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis queridos padres, cuya inquebrantable fe y apoyo han sido la luz que ha guiado mi camino. Sin su amor y sacrificio, este logro no habría sido posible.

Jhonny Richard

AGRADECIMIENTO

Agradecer a todos quienes contribuyeron al desarrollo de este trabajo.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VASQUEZ REYES LUIS ANGEL, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Competencias digitales y su influencia en el desempeño docente en una universidad privada, 2024", cuyo autor es RODRIGUEZ BARBOZA JHONNY RICHARD, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 01 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VASQUEZ REYES LUIS ANGEL DNI: 43116295 ORCID: 0000-0002-7531-2784	Firmado electrónicamente por: LVASQUEZR1 el 23- 07-2024 01:09:51

Código documento Trilce: TRI - 0785006



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RODRIGUEZ BARBOZA JHONNY RICHARD estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Competencias digitales y su influencia en el desempeño docente en una universidad privada, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JHONNY RICHARD RODRIGUEZ BARBOZA DNI: 43644963 ORCID: 0000-0001-9299-6164	Firmado electrónicamente por: JRODRIGUEZ13 el 01-07-2024 17:25:52

Código documento Trilce: TRI - 0784931

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. MÉTODO	8
3.1. Tipo y diseño de investigación	8
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra, muestreo	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de dato	10
3.5. Procedimiento	12
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos éticos	12
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

Resumen

La finalidad del estudio fue determinar cómo las competencias digitales afectarían el rendimiento de los docentes de inglés. La investigación fue de tipo aplicada, cuantitativa, correlacional causal y un diseño no experimental transversal. La muestra incluyó 85 docentes. Se implementó dos cuestionarios y los resultados mostraron un p-valor significativo de $0.000 < 0.05$, lo que indica que el modelo explica el 71.4 % de la variabilidad en el DD. Sin embargo, las CD no influyen significativamente en las dimensiones específicas de dominio disciplinar ($p = 0.447$), aspecto didáctico ($p = 0.433$), pensamiento didáctico ($p = 0.064$), motivación ($p = 0.255$) y autoeficacia ($p = 0.389$). Esto sugiere que, aunque son importantes para el desempeño general, la experiencia profesional y la formación académica son más cruciales en las dimensiones específicas del DD.

Palabras clave: enseñanza, competencias, educación, desempeño.

Abstract

The study explored how digital skills (DS) affect teaching performance (TP) of English teachers at a private university in Lima in 2024. It emphasized the need to enhance teachers' tech skills to meet modern challenges and improve education quality. The research was quantitative, using a non-experimental design with a correlational approach, involving 85 teachers. Questionnaires assessed digital competencies and teaching performance. The findings revealed that DS significantly impact overall TP, explaining 71.4 % of its variability. However, these skills did not significantly affect specific areas like disciplinary mastery, didactic aspect, didactic thinking, motivation, and self-efficacy, indicating that factors like academic training and professional experience are more critical in these dimensions.

Keywords: competencies, performance, education, teaching.

I. INTRODUCCIÓN

La problemática de las competencias digitales, en adelante (CD) y el desempeño docente, en adelante (DD) a nivel internacional y nacional requiere un enfoque integral que incluya capacitación, actualización curricular, evaluación y reconocimiento, inversión en capacitación y promoción de la investigación (Pérez-Escoda et al., 2019; Barbazán et al., 2021; Caena & Redecker, 2019).

En un contexto internacional, en España se aborda la problemática de las CD y el DD en universidades, la cual es un tema crucial en la educación superior. A medida que el mundo avanza hacia la digitalización y la globalización, las universidades se enfrentan al desafío de capacitar a los universitarios en un mundo laboral cambiante, más tecnológico y conectado (Viñoles-Consentino et al., 2022).

España está buscando enfoques innovadores y colaborativos para abordar esta problemática, como alianzas entre universidades, el intercambio de mejores prácticas y la creación de estándares de CD para docentes y estudiantes (Fernández-Batanero et al., 2020). Organismos mundiales como la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI, 2023) han realizado estudios extensos sobre la competencia digital de catedráticos, logrando una transformación educativa significativa. En Cuba, un limitado 19,44 % de maestros desempeña erróneamente sus labores, lo que causa una merma en su rendimiento docente (Casimiro et al., 2022). En el País Vasco, el 57,78 % de los docentes tuvieron problemas al adaptar sus asignaturas al formato online, perjudicando su rendimiento habitual como catedráticos (Portillo-Berasaluce et al., 2021). Con un conocimiento limitado de la tecnología, los docentes suelen ser desplazados por aquellos que utilizan internet, programas informáticos y recursos gamificados a su favor. En España, MEFP (2022) con el INTEF (2023) sitúan al docente dentro de seis niveles de desempeño según el marco referencial desde un nivel inicial A1 hasta el C2, donde se presentan habilidades de investigación, innovación e impacto en sus labores profesionales.

En la realidad del Perú, la problemática de las CD que afectan al rendimiento del maestro en las universidades es un tema de gran relevancia (Melash et al., 2020). La relevancia de estas competencias también se observa a nivel local, como los programas comunicativos de inglés en un contexto digital (Siemens, 2004). El estudio busca correlacionar el dominio, aspecto didáctico (Melash et al., 2020) pensamiento didáctico, motivación y autoeficacia (Montalvo et al., 2022; Ocaña-

Fernández et al., 2020) de las CD y el DD.

Detallando la problemática expuesta, este estudio presenta el siguiente problema general: ¿Cómo influye las CD en el DD de idioma inglés en una universidad privada, 2024? Asimismo, sus problemas específicos: ¿Cómo influye las CD en el (1) dominio, (2) aspecto didáctico, (3) pensamiento didáctico, (4) la motivación, (5) la autoeficacia en desempeño de docentes de idioma inglés en una universidad privada, 2024?

Bernal (2010) brinda información sobre la justificación del estudio, que radica esencialmente en los siguientes niveles: en su justificación teórica, propone demostrar las soluciones de un modelo, confrontarlo con teoría y obtener resultados concluyentes. En su justificación práctica, este estudio propone la resolución de un problema y presenta estrategias que contribuyen a lograrlo. La investigación es sumamente valiosa, ya que busca beneficiar a los docentes para el fortalecimiento de su desempeño profesional como instructores de inglés. Además, en su justificación metodológica, se presenta información relevante y adecuada sobre la inclusión y revisión de un plan de acciones a modo de recursos metodológicos para facilitar la didáctica en su DD.

Como objetivos de la investigación se plantea: determinar la influencia de las CD en el desempeño de docentes en una universidad privada, 2024. Asimismo, sus objetivos específicos: determinar la influencia de las CD en el (1) dominio, (2) aspecto didáctico, (3) pensamiento didáctico, (4) la motivación, (5) la autoeficacia de docentes de idioma inglés en una universidad privada, 2024.

Finalmente, como hipótesis general, se plantea si las CD influyen significativamente en el DD en una universidad privada, Lima 2024. Asimismo, sus hipótesis específicas: Las CD influyen significativamente en el (1) dominio, (2) aspecto didáctico, (3) pensamiento didáctico, (4) la motivación, (5) la autoeficacia en una universidad privada, Lima 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Se presenta los antecedentes nacionales por Chávez (2023) quién investigó la relación entre la CD y el desempeño docente DD mediante un estudio cuantitativo y transversal con 25 docentes universitarios, concluyendo que no había una conexión significativa entre estas variables, con un coeficiente de correlación $\rho(\text{rho}) = 0.609$. Esta falta de relación podría deberse a factores contextuales o metodológicos específicos de la muestra y las encuestas utilizadas. En contraste, Guidotti (2022) en un estudio cuantitativo y transversal encontró una asociación moderada con un coeficiente de $\rho(\text{rho}) = 0.563$ entre CD y DD en su estudio con 48 profesores, donde el 71 % de los participantes demostró un alto nivel de CD, sugiriendo que otros factores pueden mediar esta relación, como el entorno educativo o las políticas institucionales. Asimismo, Varas (2022) también destacó la influencia positiva de la CD en el DD a través de un diseño correlacional, encontrando índices de Nagelkerke de 46.7 %, apuntando a la importancia de factores individuales y ambientales.

Realizando una notable pesquisa de información para detallar los antecedentes internacionales. Armando et al. (2021) con un estudio cuantitativo y transversal investigaron a 212 docentes la relación entre la capacitación en habilidades digitales y su aplicación en la educación a distancia, encontrando que el 56 % de los maestros había recibido capacitación en TIC, y de estos, un 49 % la consideró útil y un 43 % "muy útil". Estos hallazgos subrayan la necesidad de adaptar metodologías de enseñanza en entornos virtuales, destacando la importancia del desarrollo de CD en los docentes.

Pozo et al. (2020) con un estudio cuantitativo y transversal evaluaron la adquisición de CD básicas en 627 docentes, concluyendo que el 60.77 % no posee una competencia digital adecuada para implementar metodologías como el "Flipped Learning", mientras que solo el 25.99 % lo emplea en su práctica profesional. Rodríguez (2019) encontró que el 53 % de los futuros educadores en Andalucía alcanzaron un nivel medio en CD, y el 41 % un nivel básico.

Los recursos tecnológicos, como la inteligencia artificial, se han convertido en herramientas indispensables para enriquecer y optimizar el enfoque pedagógico de manera significativa y efectiva sin quitar protagonismo o reemplazo al docente, en Rodríguez et al. (2023). Los docentes pueden aprovechar estas CD para personalizar su enfoque pedagógico (Mercader & Gairín, 2021 y Oliveira et al.,

2021). La tecnología permite la creación de contenidos interactivos y dinámicos que hacen que el aprendizaje sea más atractivo y participativo. Además, ofrece la posibilidad de conectarse a diversos recursos educativos digitales (Rodríguez et al., 2023) lo que enriquece el material de estudio y brinda a los docentes la flexibilidad de adaptar su enseñanza en función de los avances tecnológicos y las tendencias educativas emergentes.

La demanda del conocimiento de las CD se ha vuelto imperativa, ya que los docentes deben ser capaces de utilizar plataformas en línea, comunicarse efectivamente a través de medios virtuales y crear contenido digitalmente (Sanabria-Navarro et al., 2023). La valoración de DD en este contexto implica la necesidad de desarrollar métricas y estándares que tengan en cuenta las particularidades de la educación en línea, así como proporcionar retroalimentación significativa a los educadores.

Brindando la definición conceptual de la variable CD, son los procesos educativos que fomentan valores, creencias y habilidades, junto con el uso estratégico de las TIC, capacitan al estudiante para tomar un papel activo en la gestión del aprendizaje digital. Esto implica el uso efectivo de dispositivos y programas para buscar, acceder y organizar información con la intención de convertirlo en conocimiento (Flores-Lueg & Roig-Vila, 2019). Sumado a ello, la European Commission (2022) e indica que las CD suponen el manejo seguro, analítico y competente de los recursos en tecnologías digitales educativas, en el centro de labores (European Commission, 2019).

Otro autor quien brinda alcances de esta variable es Reyna (2022) aseverando que las CD son interpretadas como procesos formativos que se utilizan en conjunto con las TIC, con un enfoque pedagógico y didáctico. Estas competencias empoderan a los estudiantes al permitirles gestionar y activar su propio aprendizaje digital. Además, se considera que estas competencias son herramientas valiosas que no solo abarcan aspectos técnicos, sino que también movilizan actitudes, conocimientos y procesos, capacitando a los estudiantes para generar innovación en diversas áreas. Del mismo modo, Had & Ab Rashid (2019) indican que se facultan a usar aparatos digitales, redes y aplicaciones de comunicación para la gestión de diversos tipos de información.

Sobre la definición operacional, las dimensiones de la variable CD son confirmados por el Proyecto DigComp 2.2. de la Comunidad Europea (European

Comission, 2022) indicando que, son importantes en la capacitación de los alumnos. Los docentes deben impartir literacidad en información y datos, enseñando a los alumnos a discernir fuentes confiables en la era digital. Además,

la comunicación y colaboración son habilidades esenciales que les permiten interactuar en un mundo globalizado, promoviendo la diversidad cultural y el respeto en línea. La creación de material educativo en forma digital se ha convertido en una herramienta pedagógica poderosa, alentando a los estudiantes a expresar sus ideas de manera creativa y a comprender la importancia del respeto por los derechos de autor. Por último, la seguridad digital se ha vuelto imprescindible, ya que los educadores deben enseñar a proteger la privacidad en línea y a promover prácticas saludables en el uso de la tecnología.

Este autor base confirma las dimensiones de estudio de las CD brindando cinco dimensiones:

Dimensión 1. Información y alfabetización informacional. - Se basa en adquirir, evaluar y guardar información digital. (European Comission, 2022). Asimismo, los datos importantes que podamos encontrar en la web es recomendable almacenarlo para una futura utilización.

Dimensión 2. Comunicación y Colaboración. - Implica interactuar con otras personas mediante el uso de herramientas digitales, que incluyen la participación en línea, compartir información y contenidos digitales, y promover la conciencia intercultural. (European Comission, 2022). Además, Falloon (2020) indica que los estudiantes y maestros pueden colaborar en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

Dimensión 3. Creación de contenidos digitales. - Está relacionada con la generación de contenidos digitales al integrar conocimientos y programación informática. (European Comission, 2022). Complementando ello, Diez-Sanmartín et al. (2020) afirma que los estudiantes deben de estar elaborando constantemente proyectos digitales para familiarizarse con esta nueva realidad

Dimensión 4. Seguridad. - Se refiere a la protección de datos personales, contribuyendo a la formación de una ciudadanía digital responsable. (European Comission, 2022). Además, a ello, Zaharov et al. (2018) indica que las páginas web son muy riesgosas por ello se deben de tomar siempre las medidas de seguridad correspondientes.

Dimensión 5. La resolución de problemas implica abordar cuestiones técnicas, identificar soluciones tecnológicas y usar la tecnología de manera creativa (European Commission, 2022).

El desempeño docente como variable a medir es explicado por diversos autores quienes, en su concepción de su definición, brindan algunos alcances teóricos para entenderlo. Para Kartini et al. (2020), es cumplir con tareas específicas que surgen del entorno del aula, el contexto institucional, los estudiantes y las características personales del docente. Según Fabelico & Afalla (2020), el DD se define como el proceso de compartir conocimientos teóricos y prácticos con un grupo de personas. El maestro aprende a controlar la enseñanza utilizando una variedad de conocimientos, incluidos los pedagógicos y didácticos, en este proceso. Sin embargo, Kusumaningrum et al. (2019) proponen que el DD implica la construcción basada en el conocimiento y las experiencias actuales.

De acuerdo con Gómez et al. (2020), los logros de los estudiantes, su formación académica y la necesidad de personalidad y liderazgo en el aula están vinculados al DD. Esto destaca la importancia de la capacitación porque un maestro calificado tiene las habilidades para transmitir información y fomentar un alto rendimiento.

Por otro lado, Chng & Lund (2018) afirman que el DD está relacionado con una variedad de factores, incluidos los métodos de enseñanza, las estrategias pedagógicas, el uso de recursos en el aula, la gestión del comportamiento de los estudiantes y la colaboración efectiva con las familias.

Según Bush & Grotjohann (2020), el desempeño de un maestro está estrechamente relacionado con su idoneidad profesional y la calidad de los aprendizajes. Los maestros son responsables de garantizar aprendizajes de manera efectiva y eficiente, por lo que su trabajo debe enfocarse en cerrar brechas que contribuyan a la mejora de la educación.

Definiendo de manera conceptual la variable desempeño docente, se toma en consideración a Carlos-Guzmán (2016) quien se refiere a la evaluación del DD, que no se limita únicamente a juzgar o evaluar al maestro. En otras palabras, el propósito no es solo emitir juicios sobre el maestro, sino más bien identificar áreas de mejora en la enseñanza y trabajar en conjunto para elevar la calidad de la educación. Sus dimensiones son:

Dimensión 1: Dominio disciplinar. – Es el conocimiento de las mejores maneras de conectar y organizar ideas, así como la destreza para utilizar el conocimiento en una situación que requiera una metodología específica. (Carlos-Guzmán, 2016).

Por su parte Klaassen (2018) señala que los docentes deben tener un buen dominio acerca de la disciplina que desarrolla para poder llegar a sus estudiantes

Dimensión 2: Aspecto didáctico. – La capacidad didáctica o saber enseñar aplicable para los alumnos de diversos niveles educativos (Carlos-Guzmán, 2016). Además, Gorev et al. (2018) menciona que los profesores deben desarrollar metodologías para que la clase sea interés del estudiante.

Dimensión 3: Pensamiento didáctico docente. – es la manera en que un profesor aborda su labor educativa, se basa principalmente en su perspectiva o enfoque hacia la enseñanza, en los objetivos que cree que la educación debe cumplir (Carlos-Guzmán, 2016). Kjällander et al. (2018) afirman que el docente debe tener una ideología clara, con sus metas planteadas y una metodología que sirva como guía de aprendizaje para sus estudiantes.

Dimensión 4: Motivación. Para los autores Borah (2021) y Carlos-Guzmán (2016), mencionan que los maestros deben de estar brindar motivación a sus alumnos para que ellos puedan seguir progresando.

Dimensión 5: Autoeficacia. - Incluye la percepción propia de sus habilidades docentes, la confianza en su capacidad para reconocer las demandas de una situación de enseñanza específica y la creencia en que posee las herramientas necesarias para abordar eficazmente los desafíos de la enseñanza (Carlos-Guzmán, 2016). Por su parte Perera et al. (2019) afirma que los docentes deben de caer en cuenta que ellos tienen una gran responsabilidad para con sus alumnos por eso ellos mismos también tienen que esforzarse para mejorar como maestros.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Según la categorización realizada por Concytec (2018), este estudio se clasifica como tipo aplicado, puesto que se fundamenta en teorías ya existentes para plantear nuevas hipótesis o modificar las actuales, contribuyendo así al desarrollo del conocimiento científico en este ámbito.

Diseño de investigación

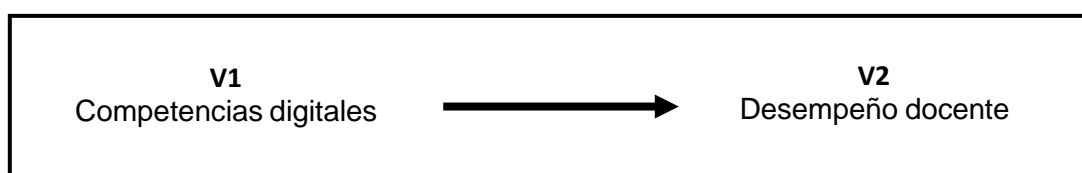
En este estudio, se ha optado por un diseño metodológico no experimental y transeccional, también referido como transversal.

Enfoque

Esta investigación se encuadró en el enfoque cuantitativo, fundamentándose en procedimientos sistemáticos y evidencia empírica. Se utilizó métodos estadísticos, que incluyen tanto técnicas descriptivas como inferenciales, para investigar la relación causal entre las variables de estudio.

Nivel

La investigación se definió igualmente como correlacional causal, lo que significa que su objetivo es determinar la causalidad entre dos variables específicas, denominadas V1 y V2. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) explican que el foco de interés es entender la interacción y la influencia recíproca entre estas variables. Se centra en identificar y examinar la asociación existente entre V1 y V2, ofreciendo un análisis detallado de su dinámica interrelacional y las consecuencias de dicha interacción.



Método

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) resaltan la aplicación del método hipotético-deductivo en este estudio, el cual comienza con la formulación de hipótesis que luego son sometidas a prueba para su validación o refutación mediante la confrontación con los resultados obtenidos.

3.2. Variables y operacionalización:

En el estudio se amparó en la estructura proporcionada por el Proyecto DigComp 2.2 de la Comisión Europea (European Commission, 2022).

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las competencias digitales

Variable 1	Dimensiones	Indicadores
Competencias digitales Manejo seguro, analítico y competente de los recursos en tecnologías digitales educativas (European Comission, 2022).	Información y alfabetización informacional	1. Navegación y búsqueda eficiente en internet. 2. Acceso a contenidos digitales. 3. Evaluación de información. 4. Selección de recursos digitales. 5. Almacenamiento en la nube.
	Comunicación y Colaboración	6. Comunicación digital. 7. Verificación de calidad de TIC. 8. Colaboración sincrónica y asincrónica. 9. Participación en entornos virtuales. 10. Colaboración en línea.
	Creación de contenidos digitales	11. Creación colaborativa de contenidos digitales. 12. Integración de conocimientos previos. 13. Uso ético de la información.
	Seguridad	14. Reflexión sobre privacidad en redes sociales. 15. Respeto por la privacidad. 16. Respeto a la propiedad de contenidos digitales.
	Resolución de problemas	17. Resolución de problemas técnicos. 18. Uso de manuales y tutoriales. 19. Provisión de soluciones tecnológicas. 20. Uso creativo del internet.

Por otro lado, la variable Desempeño Docente, según lo conceptualiza Carlos-Guzmán (2016), es propuesto por la siguiente tabla.

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable 2

Variable 2	Dimensiones	Indicadores
Desempeño docente El propósito no es solo emitir juicios sobre el maestro, sino más bien identificar áreas de mejora en la enseñanza. (Carlos-Guzmán, 2016)	Dominio disciplinar	1. Adecuado conocimiento de los contenidos, programa y grado. 2. Gestión de los contenidos proporcionados.
	Aspecto didáctico	3. Aplicación de actividades para el aprendizaje eficaz. 4. Preparación y planeación. 5. Organización de la clase. 6. Utilización de métodos y estrategias didácticas. 7. Identificación de ideas y conocimientos previos de los estudiantes y diagnóstico de su nivel. 8. Comunicación de propósitos de enseñanza y productos para evaluación.
	Pensamiento didáctico	9. Adaptación de metodologías de enseñanza. 10. Estrategias pedagógicas. 11. Aplicación de retroalimentación regular y constructiva. 12. Consideración de múltiples fuentes de evaluación. 13. Implementación de prácticas de evaluación formativa y sumativa.

Motivación	14. Claridad y medibilidad de los objetivos establecidos.
	15. Alcance y efectividad de las acciones en relación a los objetivos.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) describen la población como el conjunto completo de individuos o casos que comparten características comunes en cuanto a contenido, ubicación y tiempo. En este estudio en particular, la población objetivo son los docentes de inglés de un grupo corporativo.

Tabla 3

Muestra de los docentes participantes

Instituciones	Cantidad
UPC	41
UPN	26
Cibertec	18
Total	85

Nota. Información obtenida por el área de Gestión de Personal.

Los criterios de selección de esta muestra se basan en características definidas: docentes de ambos géneros, que trabajan bajo condiciones específicas en las tres instituciones descritas. Hablando de criterios de inclusión, se eligieron todos los docentes que cumplían con estas características. En relación con los criterios de exclusión y eliminación, se descartaron a aquellos docentes de otros departamentos o niveles académicos que no estaban incluidos en el estudio.

Muestra

Por otro lado, representa una fracción de esta población, seleccionada para recoger información. Se ha identificado a 85 docentes, lo que constituye una muestra censal, ya que abarca el 100 % de la población objetivo dentro de este ámbito específico.

Muestreo

Se utiliza un muestreo no probabilístico por conveniencia del investigador.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El enfoque que guía el presente estudio se considera adecuado emplear como técnica de recolección de datos a la encuesta para medir la variable (V1): CD y a la

variable (V2): DD. El instrumento es aquel recurso utilizado por el investigador para registrar información obtenidos de las variables de estudio y poder medirlas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Las mencionadas encuestas serán aplicadas a los docentes universitarios de los tres programas comunicativos de UPC, UPN, CIBERTEC para estudiantes universitarios y público externo.

Validez

La validación de los dos instrumentos fue realizada por profesionales con reconocimiento intelectual y académico, utilizando el certificado de validez que cumplía con los siguientes criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia. Según Medina y Verdejo (2020), la validez se define como un instrumento de nivel diseñado para determinar lo que realmente debe medir un atributo. El proceso de validación fue llevado a cabo por tres expertos calificados, cada uno de los cuales dio un dictamen relevante. La siguiente tabla muestra claramente los resultados sobre la validez del cuestionario:

Tabla 4

Validez por juicio de expertos

Nombres y apellidos	Grado	Dictamen
Kiara Sáenz-Luján (Especialista)	Magister	Aplicable
Gliria Susana Méndez-Izaguirre	Doctora	Aplicable
Flor de María Sánchez-Aguirre	Doctora	Aplicable

Para el recojo de información y validar la variable CD, se aplicará un cuestionario en formato virtual, que consiste en 20 ítems con relación a las variables a medir y asociados a las dimensiones de estudio diseñado por la European Comission (2022).

Como instrumento de recojo de información para validar la variable DD, se aplicará un instrumento que consiste en 20 ítems con relación a las variables a medir y asociados a las dimensiones de estudio diseñado por Carlos-Guzmán (2016).

Confiabilidad

Antes de usar el instrumento, es fundamental verificar su validez y confiabilidad por medio de una prueba piloto.

Tabla 5*Resultados de confiabilidad de los instrumentos*

Instrumento	Coefficiente de confiabilidad	Resultado de fiabilidad	Número de elementos
Competencias digitales	Alfa de Cronbach	0.834	20
Desempeño docente	Alfa de Cronbach	0.904	20

Nota. Resultados estadísticos.

3.5. Procedimientos de recolección de datos

Se seleccionará una muestra representativa de docentes de inglés como lengua extranjera mediante un muestreo no probabilístico. Este método asegurará que la muestra incluya una representación equitativa de género, nivel de competencia en inglés y tipo de institución educativa.

Los cuestionarios se distribuirán tanto en formato digital para maximizar la participación de los participantes.

El estudio se implementará en varias fases:

Fase Piloto, Fase de Recopilación de Datos, Fase de Recolección de información y Análisis y Validación de Data pertinente.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de datos de esta investigación seguirá un enfoque cuantitativo correlacional causal. Inicialmente, se utilizarán técnicas descriptivas para describir información básica de la data recolectada. Se aplicarán la regresión logística ordinal para identificar qué variables están asociadas y en qué medida.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se desarrollará respetando estrictamente los principios éticos generales establecidos en la Resolución N° 0262-2020/UCV, priorizando siempre el bienestar de la comunidad y ofreciendo soluciones a las dificultades identificadas. La selección y ejecución de la investigación es de mi autoría, y me he capacitado en temas relevantes para asegurar un enfoque riguroso y científico. Se respetaron los principios y valores de los participantes sin vulnerar sus derechos, evaluando cuidadosamente los beneficios y riesgos para llevar a cabo la investigación sin comprometer su integridad. Además, se respetaron los

derechos de propiedad intelectual. Se asegura el anonimato de los datos personales, los cuales serán codificados y almacenados de manera segura, accesibles solo al equipo de investigación. Estas medidas asegurarán la integridad y validez de la investigación, aportando significativamente al campo del inglés.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos Variable Competencias digitales

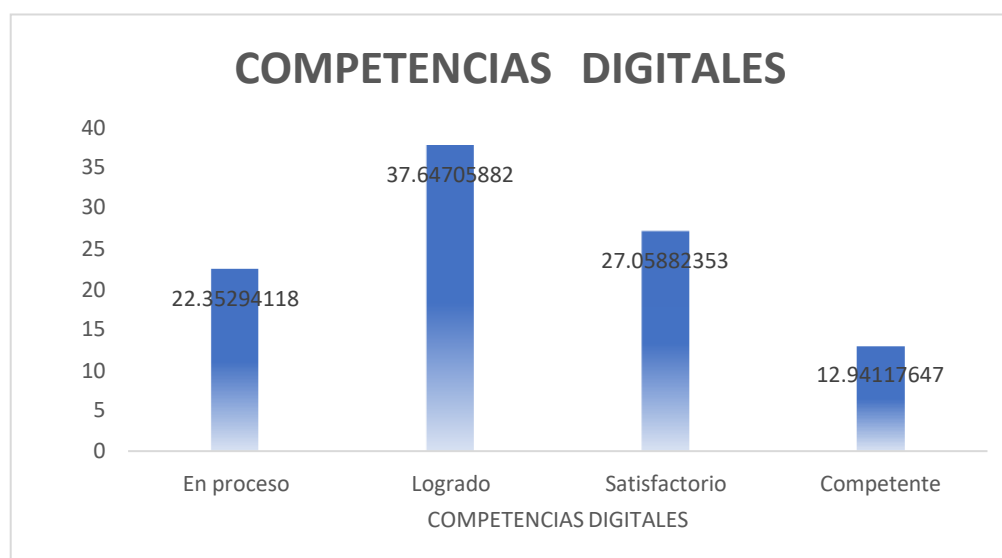
Tabla 6

Frecuencia de la variable Competencias digitales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Principiante	19	22,35 %	22,35 %	22,35 %
	Básico	32	37,65 %	37,65 %	60,00 %
	Intermedio	23	27,06 %	27,06 %	87,06 %
	Avanzado	11	12,94 %	12,94 %	100,00 %
	Total	85	100,0	100,0	

Figura 1

Frecuencias de la variable 1



La Tabla 6 y figura 1 revelan que las CD de los participantes están distribuidas de manera diversa, con una mayor concentración en los niveles básico e intermedio. El 22.35 % se ubican en el nivel principiante, indicando habilidades digitales limitadas. El nivel básico es el más predominante, con un 37.65 %, lo que sugiere que una gran parte tiene conocimientos funcionales en el uso de tecnologías digitales.

Por otro lado, el 27.06 % de los participantes están en el nivel intermedio, capaces de manejar tareas más complejas con cierta autonomía, mientras que el 12.94 % se sitúan en el nivel avanzado, demostrando habilidades altamente desarrolladas y capacidad para resolver problemas complejos. Estos resultados

indican que, aunque una proporción significativa de los participantes posee CD básicas y moderadas, hay espacio para fomentar el desarrollo hacia niveles más avanzados.

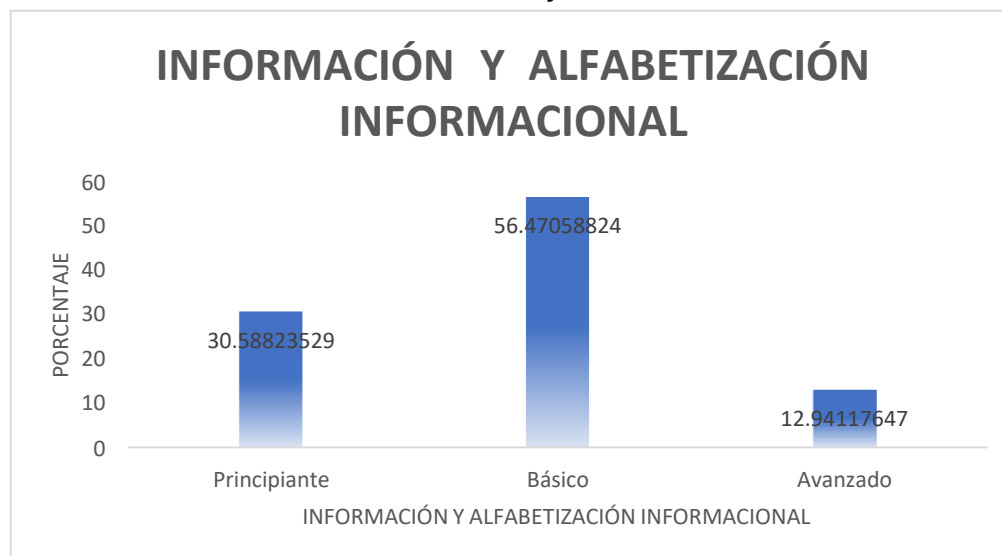
Tabla 7

Frecuencia de las dimensiones de la variable 1

Dimensión	Principiante (%)	Básico (%)	Intermedio (%)	Avanzado (%)
Información y alfabetización informacional	30.6 %	56.5 %	0.0 %	12.9 %
Comunicación y colaboración	18.8 %	68.2 %	1.2 %	11.8 %
Creación de contenidos digitales	37.6 %	36.5 %	1.2 %	24.7 %
Seguridad	40.0 %	16.5 %	0.0 %	43.5 %
Resolución de problemas	17.6 %	12.9 %	32.9 %	36.5 %

Figura 2

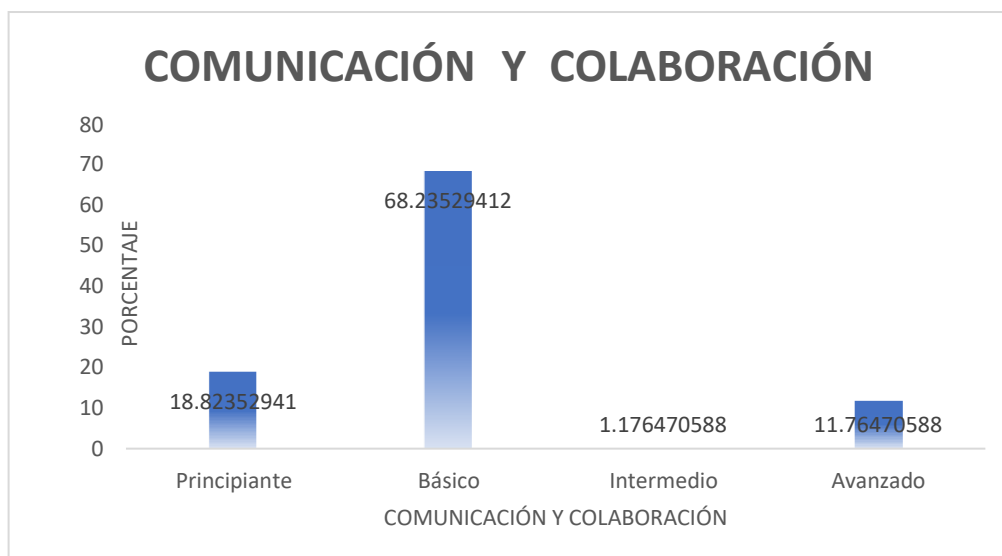
Frecuencias de la dimensión Información y alfabetización informacional



En la dimensión "Información y alfabetización informacional" se muestra que la muchos de los participantes se hallan en los niveles principiante y básico, con un 30.6 % y 56.5 % respectivamente. Solo un 12.9 % de los participantes se clasifican como avanzados, lo que indica una necesidad de mejorar las habilidades informacionales en la población estudiada.

Figura 3

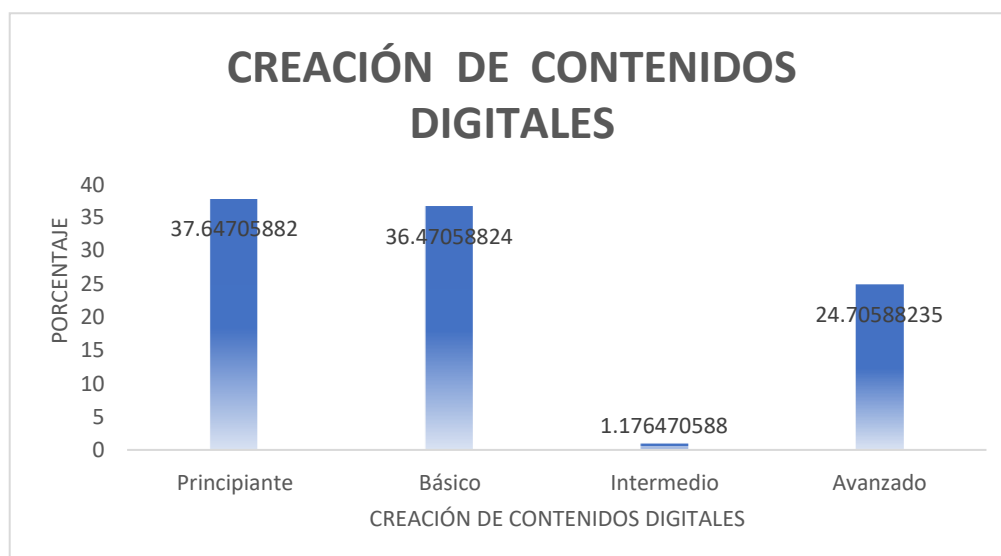
Frecuencias de la dimensión Comunicación y colaboración



En la dimensión "Comunicación y colaboración", se observa que la mayoría de los participantes, el 68.2 %, se hallan en el nivel básico, seguido de un 18.8 % en el nivel principiante. Los niveles intermedio y avanzado representan un pequeño porcentaje, con 1.1 % y 11.7 % respectivamente. Esto sugiere que, aunque hay un conocimiento básico generalizado, las habilidades más avanzadas en comunicación y colaboración son menos comunes.

Figura 4

Frecuencias de la dimensión Creación de contenidos digitales

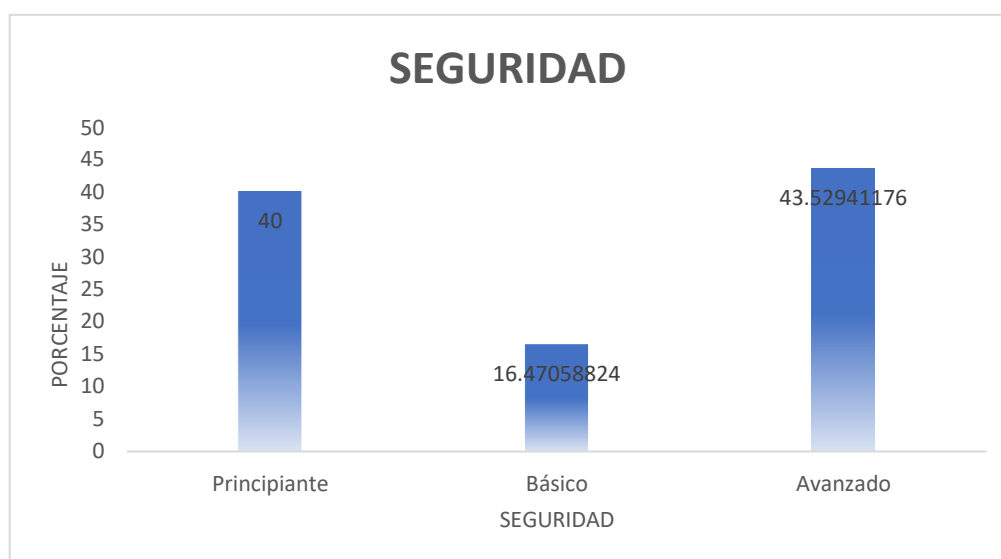


La dimensión 3 presenta un panorama diverso, con el 37.6 % de los participantes

en el primer nivel y el 36.4 % en el nivel básico. Un 24.7 % se halló en el nivel avanzado, mientras que solo un 1.1 % está en el nivel intermedio. Estos datos indican una distribución relativamente equilibrada entre principiantes y avanzados, con una ligera mayoría de participantes en los niveles más bajos de competencia.

Figura 5

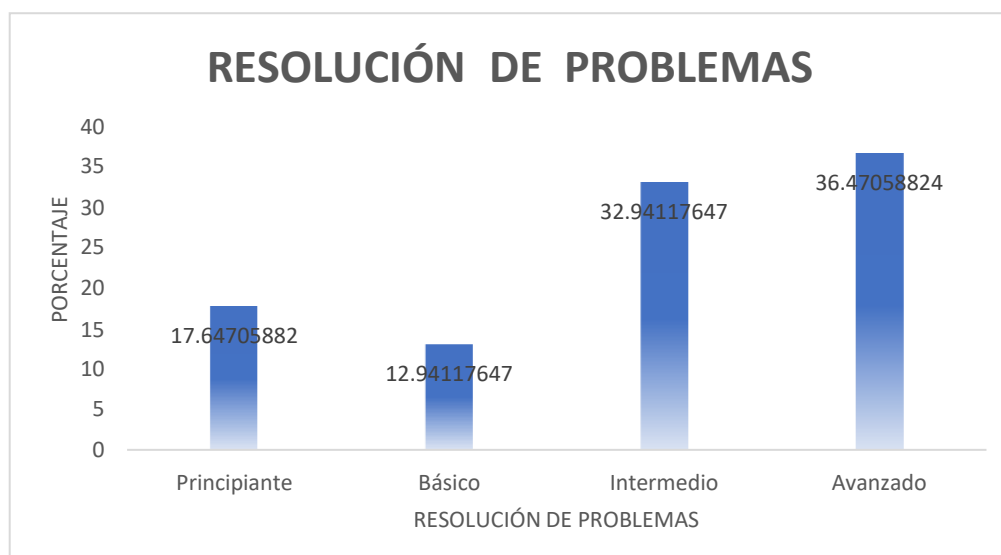
Frecuencias de la dimensión Seguridad



En cuanto a "Seguridad", el 40.0 % en el nivel principiante, y el 16.4 % en el nivel básico. Sin embargo, destaca que un 43.5 % de los participantes alcanza el nivel avanzado.

Figura 6

Frecuencias de la dimensión Resolución de problemas



En la dimensión "Resolución de problemas", el 17.6 % son principiantes y el 12.9 % están en el nivel básico. Un significativo 32.9 % alcanza el nivel intermedio, mientras que el 36.4 % está en el nivel avanzado. Esto sugiere que, aunque hay un número considerable de personas con habilidades avanzadas en resolución de problemas, todavía existe una proporción notable que necesita desarrollar más estas habilidades para alcanzar niveles superiores.

Variable Desempeño docente

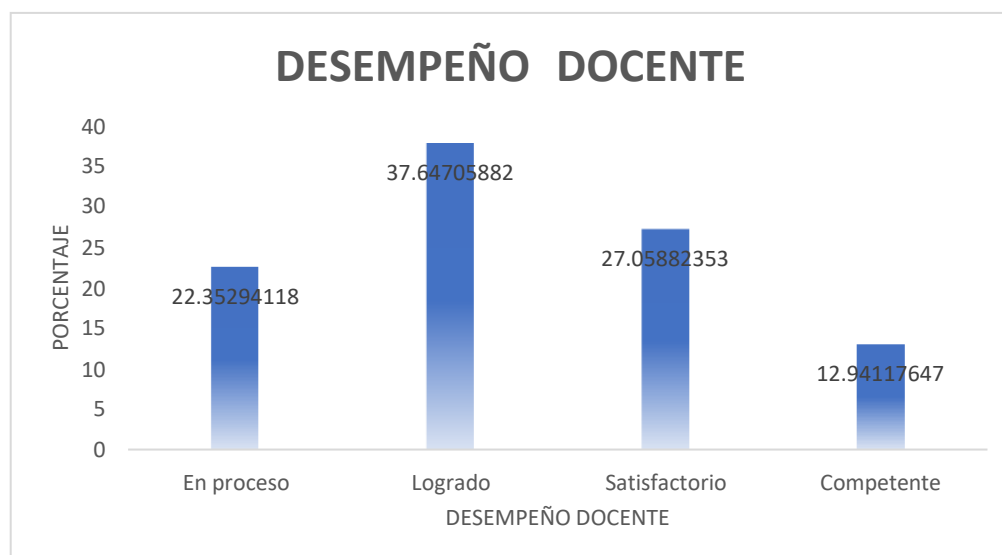
Tabla 8

Frecuencia de la variable Desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En proceso	19	22,4	22,4	22,4
	Logrado	32	37,6	37,6	60,0
	Satisfactorio	23	27,1	27,1	87,1
	Competente	11	12,9	12,9	100,0
	Total	85	100,0	100,0	

Figura 7

Frecuencias de la variable Desempeño docente



El 22.3 % están en proceso de desarrollar sus habilidades y competencias necesarias para alcanzar un nivel adecuado de desempeño. Esto sugiere que una parte significativa de los docentes aún necesita apoyo y capacitación para mejorar su rendimiento.

Un 37.6 % de los docentes ha logrado un desempeño adecuado. Este grupo constituye la mayoría, reflejando que un buen número de docentes está cumpliendo

satisfactoriamente con sus responsabilidades.

El 27.0 % tiene un desempeño satisfactorio, lo que indica que, aunque su desempeño es aceptable, aún hay margen para mejorar y alcanzar niveles más altos de competencia.

Finalmente, el 12.9 % se consideran competentes en habilidades y conocimientos relacionados a su DD. Este grupo, aunque es el menor, representa a aquellos docentes que destacan en su rol y que podrían servir de modelo y apoyo para sus colegas en proceso de mejora.

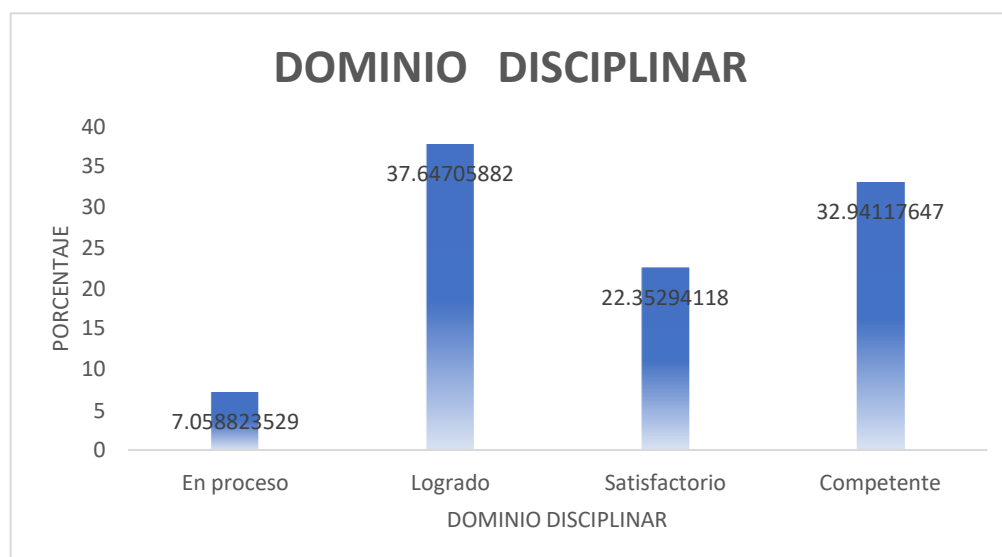
Tabla 9

Frecuencia de las dimensiones del Desempeño docente

Dimensión	En proceso (%)	Logrado (%)	Satisfactorio (%)	Competente (%)
Dominio disciplinar	7.1	37.6	22.4	32.9
Aspecto didáctico	20.0	41.2	24.7	14.1
Pensamiento didáctico	40.0	31.8	0.0	28.2
Motivación	24.7	15.3	15.3	44.7
Autoeficacia	20.0	21.2	30.6	28.2

Figura 8

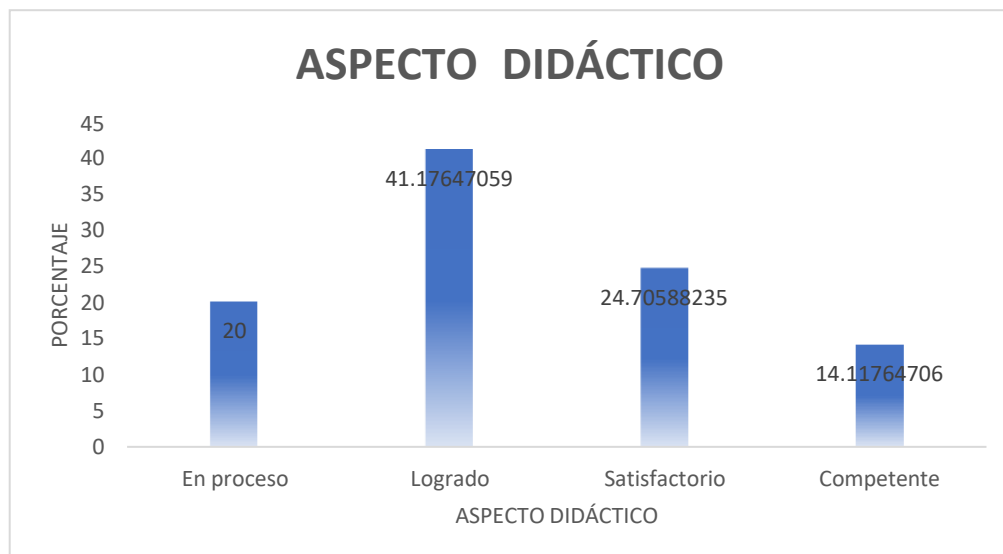
Frecuencias de la dimensión Dominio disciplinar



El 7.0 % de los participantes aún están en proceso de desarrollar sus habilidades. Un 37.6 % ha alcanzado un nivel logrado, demostrando un conocimiento y habilidades satisfactorios en su área de estudio. El 22.3 % de los participantes muestra un desempeño satisfactorio, mientras que un 32.9 % se considera competente, reflejando un dominio sólido de su disciplina.

Figura 9

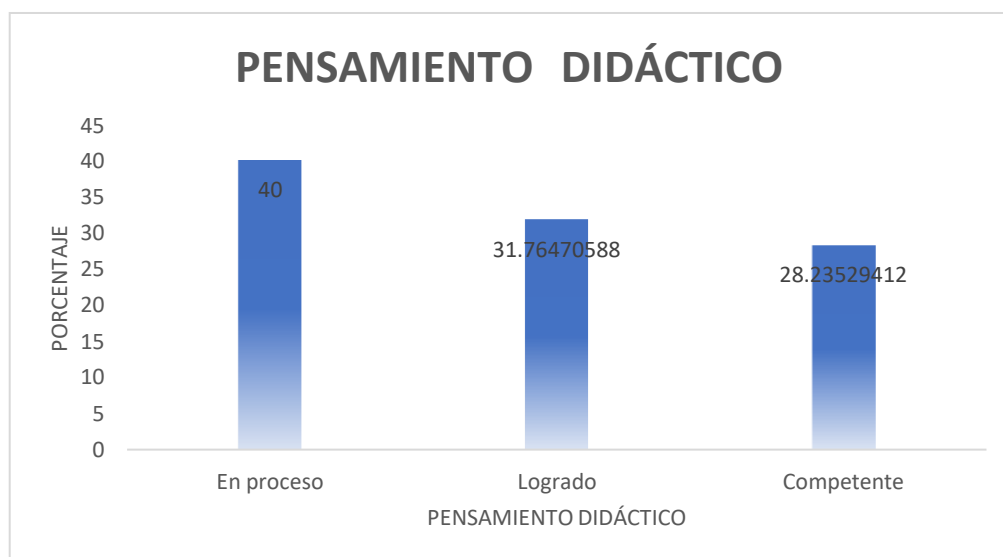
Frecuencias de la dimensión Aspecto didáctico



En la dimensión "Aspecto didáctico", el 20.0 % de los participantes están en proceso de mejorar sus habilidades pedagógicas. La mayoría, un 41.1 %, ha alcanzado un nivel logrado, indicando una adecuada capacidad didáctica. Un 24.7 % tiene un desempeño satisfactorio en este aspecto, y un 14.1 % se considera competente, mostrando una alta capacidad didáctica.

Figura 10

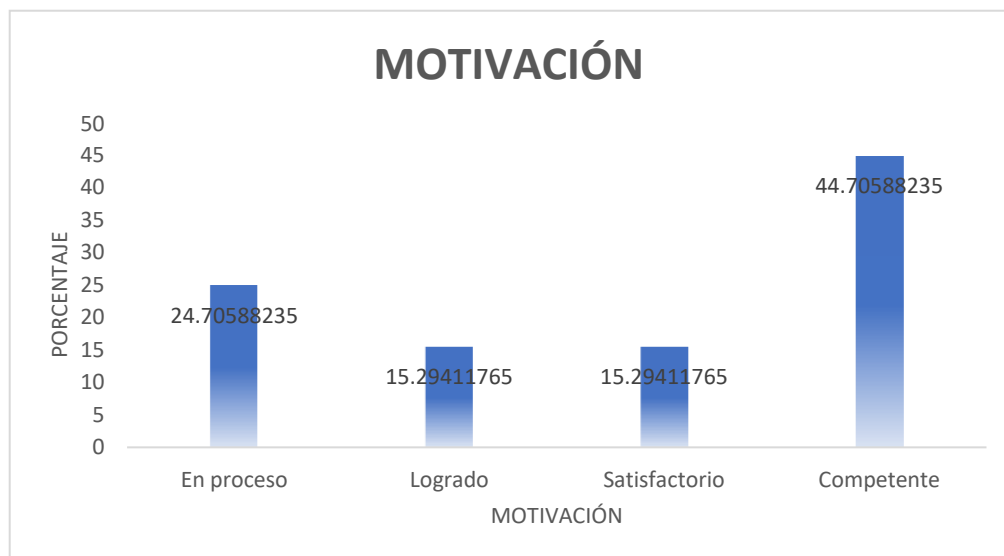
Frecuencias de la dimensión Pensamiento didáctico



La evaluación de la dimensión "Pensamiento didáctico" muestra que el 40.0 % de los participantes están en proceso de desarrollar estas habilidades, mientras que el 31.7 % ha logrado un buen nivel de pensamiento didáctico. No hay participantes en el nivel satisfactorio, y un 28.2 % se considera competente, indicando una capacidad de pensamiento didáctico bien desarrollada.

Figura 11

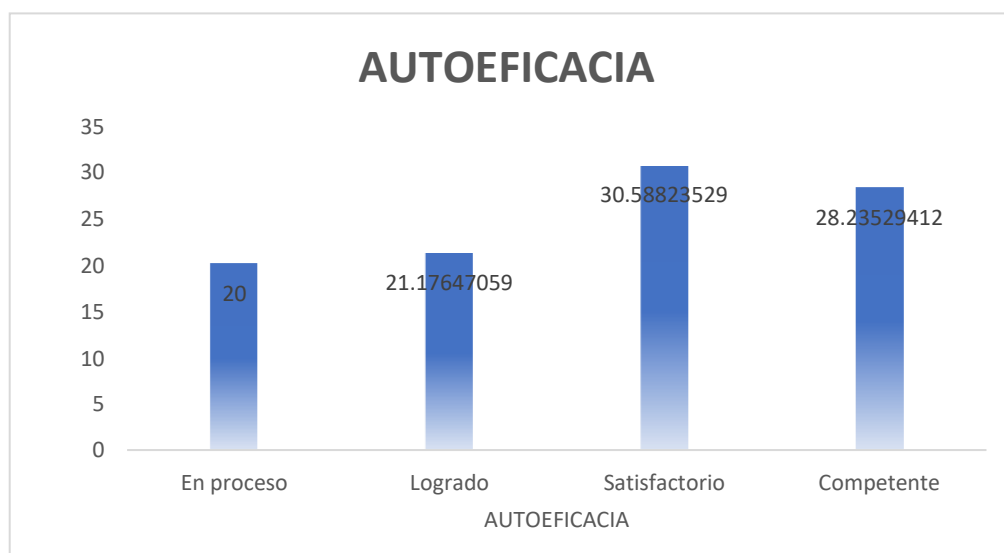
Frecuencias de la dimensión Motivación



En la dimensión "Motivación", el 24.7 % de los participantes están en proceso de mejorar su motivación. Un 15.2 % ha logrado una motivación adecuada, y otro 15.2 % tiene un nivel satisfactorio. El grupo más grande, con un 44.7 %, se considera competente, mostrando una alta motivación.

Figura 12

Frecuencias de la dimensión Autoeficacia



Finalmente, en la dimensión "Autoeficacia", el 20.0 % de los participantes están en proceso de desarrollar su autoeficacia. Un 21.1 % ha logrado un nivel adecuado, mientras que un 30.5 % tiene un desempeño satisfactorio. Un 28.2 % se considera competente en autoeficacia, reflejando una fuerte confianza en sus propias habilidades.

4.2. Resultados inferenciales

Tabla 10

Prueba de Normalidad de las variables competencias digitales y desempeñodocente

Kolmogorov-Smirnov ^a	Shapiro-Wilk					
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Competencias digitales	,089	213	,000	,953	213	,000
Desempeñodocente	,136	213	,000	,950	213	,000

^a Corrección de significación de Lilliefors

El resultado de pruebas estadísticas evalúa si los datos sobre "CD" y "DD" siguen una distribución normal. Utilizando dos métodos diferentes, Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, se encontró que para ambas variables los datos son irregulares.

Prueba de hipótesis general

Tabla 11

Información sobre el ajuste de los modelos de la Hipótesis general

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	205,361			
Final	101,941	103,420	18	,000

Función de enlace: Logit.

La tabla 12 muestra el modelo final, con un logaritmo de la verosimilitud -2 de 101.941, mejora significativamente en comparación con el modelo que solo incluye la intersección, cuyo logaritmo de la verosimilitud -2 es 205.361. La diferencia, evaluada mediante un estadístico Chi-cuadrado de 103.420 con 18 grados de libertad, es significativa ($p < 0.000$). Esto indica que la inclusión de los predictores en el modelo final proporciona un ajuste mucho mejor a los datos, evidenciando

la relevancia y el impacto de estos predictores.

Tabla 12

Pseudo R-Square de Nagelkerke para hipótesis general

Cox y Snell	,704
Nagelkerke	,714
McFadden	,286

Función de enlace: Logit.

El índice de Nagelkerke, ajustado para ser más comparable con el R cuadrado de la regresión lineal, es 0.714, indicando un 71.4 % de variabilidad explicada. El valor de McFadden es 0.286, lo cual, aunque menor, sigue indicando una mejora significativa en el ajuste del modelo comparado con un modelo sin predictores. Estos valores, en conjunto, refuerzan la utilidad y la capacidad explicativa del modelo logit.

Prueba de Hipótesis específicas

Tabla 13

Información sobre el ajuste de los modelos de las Hipótesis específicas

Dimensión	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Dominio disciplinar	Sólo intersección	20,800			
	Final	18,139	2,661	3	,447
Aspecto didáctico	Sólo intersección	20,656			
	Final	17,913	2,743	3	,433
Pensamiento didáctico	Sólo intersección	131,157			
	Final	103,308	27,849	18	,064
Motivación	Sólo intersección	130,204			
	Final	108,695	21,509	18	,255
Autoeficacia	Sólo intersección	152,248			
	Final	133,209	19,040	18	,389

La tabla consolidada muestra los resultados de los modelos de ajuste entre la variable "CD" y las dimensiones del "DD" utilizando la función de enlace logit. A continuación, se presenta una interpretación detallada de cada dimensión y los posibles motivos detrás de estos resultados.

Dominio Disciplinar

El modelo no tuvo una mejora significativa del ajuste ($p = 0.447$). Esto sugiere que no se evidencia una influencia notable en su dominio de la materia que enseñan. Este resultado podría deberse a que el conocimiento profundo de un campo disciplinar específico es más dependiente que de las CD. Por lo tanto, aunque las CD son importantes, no parecen ser un factor determinante en el nivel de conocimiento disciplinar de los docentes.

Aspecto Didáctico

Para la dimensión del Aspecto Didáctico, los resultados también muestran que las CD no mejoran significativamente el modelo ($p = 0.433$). Esto indica que las habilidades digitales no tienen una relación fuerte con la capacidad didáctica de los docentes. El aspecto didáctico, que incluye técnicas de enseñanza y la capacidad de transmitir conocimientos de manera efectiva, podría estar más influenciado por la formación pedagógica y la experiencia en el aula que por las CD. Es posible que los docentes eficaces en su práctica didáctica utilicen una variedad de métodos y herramientas, no necesariamente centrados en lo digital.

Pensamiento Didáctico

En la dimensión del Pensamiento Didáctico, aunque la significancia es más baja ($p = 0.064$), aún no alcanza el umbral convencional de 0.05 para ser considerada significativa. Esto sugiere una tendencia potencialmente interesante, donde las Cd podrían tener cierta influencia en el pensamiento didáctico de los docentes, pero no lo suficiente como para ser concluyente en este estudio. El pensamiento didáctico, que incluye la capacidad de reflexionar sobre la enseñanza y adaptar estrategias pedagógicas, podría beneficiarse de las CD, pero otros factores como la experiencia y la formación continua también juegan un papel crucial.

Motivación

La dimensión de Motivación muestra que las CD no tienen un impacto significativo ($p = 0.255$). Esto indica que no son un factor determinante en su motivación. La motivación docente puede estar más influenciada por factores intrínsecos, como la pasión por la enseñanza y la vocación, y extrínsecos, como las condiciones laborales y el reconocimiento profesional. Aunque las CD pueden facilitar ciertas tareas y mejorar la eficiencia, no parecen ser un motor principal de la motivación en los docentes evaluados.

Autoeficacia

En la dimensión de Autoeficacia, las CD nuevamente no muestran una relación significativa ($p = 0.389$). La autoeficacia, que es la creencia de los docentes en su capacidad para desempeñar eficazmente sus roles, podría estar más relacionada con experiencias de éxito en el aula, el apoyo institucional y el desarrollo profesional continuo. La autoeficacia facilita la enseñanza y el manejo de recursos, no parecen ser un factor clave en este estudio. Los docentes pueden sentirse competentes basados en su experiencia y formación, independientemente de sus habilidades digitales.

Con todo lo anterior expuesto, se concluye que las CD no influyen significativamente en el Dominio Disciplinar, Aspecto Didáctico, Pensamiento Didáctico, Motivación y Autoeficacia en los docentes de idioma inglés en una universidad privada en Lima en 2024. Esto podría deberse a que otras formas de formación y experiencia profesional juegan un papel más crucial en el DD.

Tabla 14

Pseudo R-Square de Nagelkerke para las hipótesis específicas

Dimensión	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden	Función de enlace: Logit
Dominio Disciplinar	0.723	0.783	0.499	
Aspecto Didáctico	0.691	0.709	0.319	
Pensamiento Didáctico	0.279	0.294	0.110	
Motivación	0.224	0.237	0.088	
Autoeficacia	0.201	0.207	0.064	

La Tabla 14 muestra cuánto pueden explicar ciertos modelos utilizando tres diferentes índices, se mide qué tanto del rendimiento de los docentes puede ser entendido a partir de sus CD.

Interpretación: Nagelkerke (0.783) indican que el modelo logit explica una alta proporción de la variabilidad en el dominio disciplinar debido a las CD. El índice de McFadden (0.499) también sugiere un buen ajuste del modelo.

Aspecto Didáctico:

Interpretación: Nagelkerke (0.709) indican que el modelo explica una buena proporción de la variabilidad en el aspecto didáctico relacionado con las CD. El índice de McFadden (0.319) es más moderado, pero aún sugiere un ajuste aceptable del modelo.

Pensamiento Didáctico:

Interpretación: Los valores más bajos de Cox y Snell (0.279) y Nagelkerke (0.294) indican que el modelo explica una menor proporción de la variabilidad en el pensamiento didáctico debido a las CD. El índice de McFadden (0.110) sugiere un ajuste débil del modelo.

Motivación:

Interpretación: Nagelkerke (0.237) indican que el modelo explica una baja proporción de la variabilidad en la motivación relacionada con las CD. El índice de McFadden (0.088) refuerza esta interpretación de un ajuste débil del modelo.

Autoeficacia:

Interpretación: Nagelkerke (0.207) indican que el modelo explica una muy baja proporción de la variabilidad en la autoeficacia debido a las CD. El índice de McFadden (0.064) sugiere un ajuste muy débil del modelo.

Los índices de Pseudo R-Square varían bastante cuando se examinan diferentes aspectos del DD en relación con sus habilidades digitales. Altos valores en Dominio Disciplinar y Aspecto Didáctico indican que estas habilidades digitales son importantes en estas áreas. Por otro lado, bajos valores en Pensamiento Didáctico, Motivación y Autoeficacia sugieren que las habilidades digitales no son tan relevantes en estas dimensiones, probablemente debido a que dependen más de otros factores.

V. DISCUSIÓN

Se discuten los resultados principales y su relación con la literatura existente.

La hipótesis general (H1) planteaba que las CD influyen significativamente en el desempeño de los docentes de idioma inglés. El Pseudo R cuadrado de Nagelkerke fue 0.714, lo que sugiere un 71.4 % de la variabilidad en el DD. Estos resultados son consistentes con Sánchez (2022) reportó una correlación significativa entre estas variables, con un coeficiente ρ (rho) de 0.766, indicando una fuerte relación positiva. De manera similar, Guidotti (2022) encontró una correlación positiva moderada ($\rho = 0.563$) está relacionado con un mejor desempeño en tareas de enseñanza y aprendizaje.

Sin embargo, no todos los estudios han encontrado una relación significativa. Chávez (2023) no halló relación entre la CD y el rendimiento docente en su estudio, con un coeficiente ρ (rho) de 0.609 y una significancia inferior a 0.05, aceptando la hipótesis nula. Este contraste puede deberse a diferencias en los contextos educativos, metodologías utilizadas o el nivel de integración tecnológica en las instituciones analizadas.

En cuanto a las Hipótesis Específicas, sobre el Dominio Disciplinar, la hipótesis específica, los resultados mostraron que el Chi-cuadrado fue 2.661 con 3 grados de libertad y una significancia (Sig.) de 0.447, lo que indica que la inclusión de las CD en el modelo no resultó en una mejora significativa del ajuste. El Pseudo R cuadrado de Nagelkerke para esta dimensión fue 0.783, explicando el 78.3 % de aplicación, pero la falta de significancia sugiere que las CD no son un factor determinante. Este resultado puede estar alineado con lo señalado por Pérez- Escoda et al. (2019), Barbazán et al. (2021) y Caena & Redecker (2019), quienes argumentan que el conocimiento disciplinar depende más de la formación tradicional y la experiencia o experticia docente.

En el Aspecto Didáctico, para la dimensión del aspecto didáctico, los resultados también mostraron que las CD no mejoran significativamente el modelo ($p = 0.433$). El Chi-cuadrado fue 2.743 con 3 grados de libertad. El Pseudo R cuadrado de Nagelkerke fue 0.709, explicando el 70.9 % de la variabilidad. Esto sugiere que la capacidad didáctica de los docentes, que incluye técnicas de enseñanza y la capacidad de transmitir conocimientos, podría estar más influenciada por la formación pedagógica y la experiencia en el aula, como señalan

Fernández-Batanero et al. (2020) y Siemens (2004). Además, estudios previos (Viñoles-Consentino et al., 2022) apoyan la idea de que la constante formación y el desarrollo profesional son cruciales para potenciar el aspecto didáctico.

En cuanto al Pensamiento Didáctico, la significancia fue más baja ($p = 0.064$), no alcanzó el umbral convencional de 0.05. El Chi-cuadrado fue 27.849 con 18 grados de libertad. El Pseudo R cuadrado de Nagelkerke fue 0.294, indicando que el modelo explica el 29.4 % de la variabilidad. Estos resultados sugieren una posible tendencia, donde las CD podrían tener cierta influencia, pero no lo suficiente como para ser concluyente. Esto podría relacionarse con la capacidad de reflexionar sobre la enseñanza y adaptar estrategias pedagógicas, como argumentan Caena y Redecker (2019), y también respaldado por estudios de Pozo et al. (2020).

Relacionado a la Motivación, los resultados mostraron que el Chi-cuadrado fue 21.509 y un p valor de 0.255, indicando que no se tiene un impacto significativo.

El Pseudo R cuadrado de Nagelkerke fue 0.237, con un 23.7 % de aplicación. La motivación docente puede estar más influenciada por factores intrínsecos y extrínsecos, como la pasión por la enseñanza y las condiciones laborales, que, por las CD, como sugieren Viñoles-Consentino et al. (2022) y Sanabria-Navarro et al. (2023). También, estudios como los de Baca (2021) y Varas (2022) enfatizan que la motivación está más relacionada con el entorno de trabajo y el reconocimiento profesional que con las habilidades tecnológicas.

En la Autoeficacia, los resultados mostraron un p valor de 0.389, la cual no muestran una relación significativa. El Pseudo R cuadrado de Nagelkerke fue 0.207, indicando que el modelo explica solo el 20.7 % de aplicación. La autoeficacia, que es la creencia en la capacidad para desempeñar eficazmente los roles docentes, parece estar más relacionada con experiencias de éxito en el aula y el apoyo institucional, como señalan Mahboobe y Rahmatallah (2021) y Mercader & Gairín (2021). Además, investigaciones de Had & Ab Rashid (2019) y Van Laar et al. (2020) subrayan que la autoeficacia se fortalece a través de un apoyo continuo y el desarrollo profesional más que por las CD.

Es importante resaltar que, si bien las CD tienen una influencia significativa en el DD en términos generales, no se observa una influencia significativa en las dimensiones específicas del dominio disciplinar, aspecto didáctico, pensamiento

didáctico, motivación y autoeficacia. Estos resultados sugieren que otras formas de formación y experiencia profesional juegan un papel más crucial en el DD. Para mejorar estos resultados, se recomienda revisar la forma en que se miden las variables y considerar un enfoque más integrado que refleje mejor cómo las habilidades digitales se aplican en contextos educativos específicos. Además, es importante considerar el incentivo de programas de mejoramiento continuo que integren tanto CD como habilidades pedagógicas y de gestión, para proporcionar una formación integral a los docentes.

VI. CONCLUSIONES

Este estudio tuvo como objetivo analizar la influencia de las CD en el desempeño de los docentes de idioma inglés en una universidad privada de Lima en 2024, abordando tanto la hipótesis general como varias hipótesis específicas relacionadas con diferentes dimensiones del DD.

Primera: Las (CD) influyen en el (DD) de los profesores de inglés. Los resultados generales del análisis confirmaron una influencia significativa de las CD en el DD, explicando el 71.4 % de la variabilidad en el desempeño, con un p valor altamente significativo ($p < 0.000$). Esto resalta la importancia de las habilidades tecnológicas en el rendimiento general de los docentes.

Segunda: Se encontró que las CD no tienen un impacto significativo en el dominio disciplinar de los docentes ($p = 0.447$), a pesar de un Pseudo R cuadrado de Nagelkerke de 0.783. Esto sugiere que el conocimiento profundo en un campo específico sigue dependiendo más de la experiencia profesional y la formación académica que las habilidades tecnológicas.

Tercera: En cuanto a la dimensión didáctica, los resultados indicaron que las CD no tienen una influencia fuerte en la capacidad didáctica de los docentes ($p = 0.433$), con un Pseudo R cuadrado de Nagelkerke de 0.709. La efectividad en la enseñanza parece estar más relacionada con la formación pedagógica y la experiencia en el aula que con las habilidades digitales.

Cuarta: Los resultados sobre el pensamiento didáctico mostraron una posible tendencia de influencia de las CD ($p = 0.064$), pero no fueron concluyentes, con el modelo explicando el 29.4 % de la variabilidad (Nagelkerke). Esto indica que la capacidad de reflexionar sobre la enseñanza y adaptar estrategias pedagógicas también depende de otros factores como la experiencia docente y la formación continua.

Quinta: En términos de motivación, los resultados sugieren que las CD no son un factor determinante ($p = 0.255$), con un Pseudo R cuadrado de

Nagelkerke de 0.237. La motivación docente parece estar más influenciada por factores intrínsecos y extrínsecos, como la pasión por la enseñanza, las condiciones laborales y el reconocimiento profesional.

Sexta: En la dimensión de autoeficacia, las CD no mostraron una relación significativa ($p = 0.389$), con un Pseudo R cuadrado de Nagelkerke de 0.207. Esto sugiere que la autoeficacia está más relacionada con experiencias de éxito en el aula, el apoyo institucional y el desarrollo profesional continuo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Dado que las CD han demostrado tener una influencia significativa en el desempeño general de los docentes, se recomienda al MINEDU y SUNEDU que implementen programas de desarrollo profesional continuo en CD.

Segunda: Para abordar la falta de influencia significativa de las CD en el dominio disciplinar, se recomienda que las universidades y centros de formación docente fortalezcan los programas de formación académica tradicional y promuevan la actualización continua. Los encargados de diseñar los currículos deben asegurarse de que los programas de formación incluyan componentes que integren las CD con el conocimiento disciplinar, fomentando así una educación más holística y relevante para los tiempos modernos.

Tercera: Dado que las CD no mostraron una influencia significativa en el aspecto didáctico, las instituciones educativas deben enfocarse en mejorar la destreza pedagógica y didáctica de los maestros. Los responsables de la formación, tanto en el ámbito gubernamental como en las universidades, deben diseñar programas que combinan técnicas tradicionales de enseñanza con nuevas metodologías apoyadas por la tecnología.

Cuarta: Aunque se observó una tendencia no concluyente sobre la influencia de las CD en el pensamiento didáctico, es recomendable que los centros de formación docente y los encargados de desarrollo profesional implementen estrategias de reflexión y adaptación pedagógica. Esto puede incluir talleres y seminarios que permitan a los docentes explorar y experimentar con nuevas tecnologías, reflexionar sobre su impacto en la enseñanza y desarrollar estrategias pedagógicas innovadoras. Además, fomentar la investigación en prácticas pedagógicas digitales puede proporcionar nuevas perspectivas y enfoques que beneficien a los docentes.

Quinta: Para mejorar la motivación de los docentes, es esencial que los administradores y las instituciones educativas trabajen en la creación de un entorno laboral favorable que incluya tanto incentivos extrínsecos como apoyo intrínseco. Esto puede incluir el reconocimiento profesional, mejores condiciones laborales y oportunidades de desarrollo profesional que integren

las CD. Las políticas educativas deben enfocarse en crear programas que no solo capaciten a los docentes en habilidades digitales, sino que también les motiven a crecer.

Sexta: Dado que la autoeficacia de los docentes no se ve significativamente influenciada por las CD. Esto puede mejorar a través de talleres prácticos, mentorías y comunidades de práctica que proporcionen un espacio seguro para que los docentes experimenten y aprendan a utilizar nuevas tecnologías. Además, el apoyo institucional continuo y el reconocimiento del éxito en la implementación de tecnologías educativas pueden fortalecer la autoeficacia docente.

REFERENCIAS

- Alanya Pisco, J. P., Collantes Cieza, Y., Chambí Tipula, A., & Rojas Bocanegra, N. R. (2021). Gestión del talento humano y desempeño de docentes del Perú. *Revista de Propuestas Educativas*, 3(6), 129–139.
<https://doi.org/10.33996/propuestas.v3i6.706>
- Anticona, K.; Cabello, F. & Gamarra, M. (2019). *Competencias digitales y el desempeño docente de la carrera de administración de empresas de una universidad privada de Lima 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú].
<https://bit.ly/3NbVt9S>
- Armando, G.; Gonzales, G. & Paredes, J. (2021). Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19. *ARANDU UTIC*, 8(1). 139-153.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8070339>
- Baca, Ch. (2021). *Competencias digitales y el desempeño docente en la institución educativa Miguel Grau Seminario del Cusco, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56198/Baca_CZ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barbazán, D., Ben, Abdellah, K.D.M., & Montes Hoyos, C.M. (2021). La competencia digital docente en Educación Superior: Estado del arte en España y Latinoamérica. *Etic@net*, 21(2), 267-282. <https://doi.org/10.30827/eticanet.v21i2.20837>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. (O. Fernández Palma, Ed.) (3ra. ed.). Pearson Educación de Colombia Ltda.
- Borah, M. (2021). Motivation in learning. *Journal of Critical Reviews*, 8(2), 550-552.
<https://www.jcreview.com/admin/Uploads/Files/61c1acf9cfb5a1.40236533.pdf>
- Bush, A., & Grotjohann, N. (2020). Collaboration in teacher education: A cross-sectional study on future teachers' attitudes towards collaboration, their intentions to collaborate and their performance of collaboration. *Teaching and Teacher Education*, 88, 102968.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X19302203>
- Caena, F., & Redecker, C. (2019). Aligning teacher competence frameworks to 21st century challenges: The case for the European digital competence framework for educators (DigCompEdu). *European Journal of Education*, 54(3), 1-14.
<https://doi.org/10.1111/ejed.12345>
- Carlos-Guzmán, J. (2016). ¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta

- basada en los factores que favorecen el aprendizaje. *Propósitos Y Representaciones*, 4(2), 285–358. <https://doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.124>
- Chng, S., & Lund, J. (2018). Assessment for learning in physical education: The what, why and how. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 89(8), 29-34. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/07303084.2018.1503119>
- Chávez, K. (2023) *Competencia Digital y Desempeño Docente en una Universidad Estatal de Lima, 2022*. [Tesis para obtener el grado de maestro en educación]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109341/Chavez_ZK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Concytec (2018). Proyectos de investigación básica o aplicada. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Diez-Sanmartín, C., Gayoso, J., & Sarasa, A. (2020). Use of critical annotation and interactive fiction for the creation of digital educational content. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET)*, 15(9), 231-244. <https://www.learntechlib.org/p/217225/>
- European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture (2019). Key competences for lifelong learning. <https://data.europa.eu/doi/10.2766/569540>
- European Commission. (2022). *DigComp Framework*. EU Science Hub. https://joint-research-centre.ec.europa.eu/digcomp/digcomp-framework_en
- Fabelico, F., & Afalla, B. (2020). Perseverance and passion in the teaching profession: Teachers' grit, self-efficacy, burnout, and performance. *Journal of Critical Reviews*. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3655146
- Falloon, G. (2020). From digital literacy to digital competence: the teacher digital competency (TDC) framework. *Education Tech Research*, 68, 2449–2472. <https://doi.org/10.1007/s11423-020-09767-4>
- Fernández-Batanero, J., Montenegro-Rueda, M., Fernández-Cerero, J. y García- Martínez, I. (2020). Digital competences for teacher professional development. Systematic review. *European Journal of Teacher Education*, 18, 1-19. <https://idus.us.es/handle/11441/102445>
- Flores-Lueg, C., & Roig-Vila, R. (2019). Performance y formación educativa en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia covid-19. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 10(27). 151– 171). Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.ries.universia.unam.mx/index.php/ries/article/view/345/1142>
- Gómez, A., Vidaurre, A., Tort, I., Molina, J., Serrano, A., Meseguer, J. M. & Riera, J. (2020).

- Effectiveness of flip teaching on engineering students' performance in the physics lab. *Computers & Education*, 144, 103708. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360131519302611?via%3Dihub>
- Gorev, P. M., Telegina, V. & Feshina, S. (2018). Puzzles as a didactic tool for development of mathematical abilities of junior schoolchildren in basic and additional mathematical education. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 14(10). <https://www.ejmste.com/download/puzzles-as-a-didactic-tool-for-development-of-mathematical-abilities-of-junior-schoolchildren-in-5558.pdf>
- Guidotti, I. (2022). *Competencia digital y el desempeño docente en la Institución Educativa Fe y Alegría N°53, Ate - Lima, 2022*. [Tesis para obtener el grado de maestro en educación, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106322/Guidotti_CIM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Had, C., & Ab Rashid, R. (2019). A review of digital skills of Malaysian English language teachers. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 14(2), 139. <https://online-journals.org/index.php/i-jet/article/view/8732>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw - Hill Interamericana Editores S.A. de C.V. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Instituto de Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. (2023). *Competencia Digital Docente*. INTEF. <https://intef.es/competencia-digital-educativa/competencia-digital-docente/>
- Kartini, D., Kristiawan, M., Fitria, H., Negeri, S., & Sugihan, M. (2020). The influence of principal's leadership, academic supervision, and professional competence toward teachers' performance. *International Journal of Progressive Sciences and Technologies (IJPSAT)*, 20(1), 156-164. <https://ijpsat.org/index.php/ijpsat/article/view/1730>
- Kjällander, S., Åkerfeldt, A., Mannila, L., & Parnes, P. (2018). Makerspaces across settings: Didactic design for programming in formal and informal teacher education in the Nordic countries. *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 34(1), 18-30. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/21532974.2017.1387831>
- Klaassen, G. (2018). Interdisciplinary education: a case study. *European journal of engineering education*, 43(6), 842-859. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03043797.2018.1442417>

- Kusumaningrum, D. E., Sumarsono, R. B., & Gunawan, I. (2019). Professional ethics and teacher teaching performance: Measurement of teacher empowerment with a soft system methodology approach. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 5(4), 611-624. https://www.ijicc.net/images/vol5iss4/Pt_2/54216_Kusumaningrum_2019_E_R.pdf
- Mahboobe Heidari, E., Mehrvarz, M., Marzooghi, R., & Stoyanov, S. (2021). The role of digital informal learning in the relationship between students' digital competence and academic engagement during the COVID -19 pandemic. *Journal of Computer Assisted Learning*, 37(4), 1154–1166. <https://doi.org/10.1111/jcal.12553>
- Medina, M del R. & Verdejo, A. L. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Revista de Educación Alteralidad*, 15(2), 270-284. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>
- Melash, V.D., Molodychenki, V.V., Huz, V.V., Varenychenko, A.B., & Kirsanova, S.S. (2020). Modernization of education programs and formation of digital competences of future primary school teachers. *International Journal of Higher Education*, 9(7), 377-386. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v9n7p377>
- Mercader, C. y Gairín, J. (2020). University teachers' perception of barriers to the use of digital technologies: the importance of academic discipline. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 17(4), 1-14. <https://doi.org/10.1186/s41239-020-0182-x>
- Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2022). *La competencia digital de los docentes será homologable en todo el país.* <https://www.educacionyfp.gob.es/prensa/actualidad/2022/06/20220623-sectorial.html>
- Montalvo Callirgos, V. M., Villena Guerrero, M. P., & Franco Lescano, G. K. (2022). Competencias digitales en docentes del Perú. *Alpha Centauri*, 3(2), 14–21. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i2.75>
- León, A. y Pérez, C. (2019). Análisis estadístico en investigaciones positivistas: medidas de tendencia central. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas*, 43(15), 50-60. <http://bdigital2.ula.ve:8080/xmlui/handle/654321/3770>
- Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L., & Morillo-Flores, J. (2020). La competencia digital en el docente universitario. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), e455. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.455>
- Oliveira, G., Grenha Teixeira, J., Torres, A. y Morais, C. (2021). An exploratory study on the emergency remote education experience of higher education students and teachers during the COVID-19 pandemic. *British Journal of Educational Technology*, 1, 21-40. <https://doi.org/10.1111/bjet.13112>

- Organización de Estados Iberoamericanos. (2023). Competencia digital docente para la transformación educativa. <https://oei.int/oficinas/secretaria-general/publicaciones/competencia-digital-docente-para-la-transformacion-educativa>
- Perera, N., Calkins, C., & Part, R. (2019). Teacher self-efficacy profiles: Determinants, outcomes, and generalizability across teaching level. *Contemporary Educational Psychology*, 58, 186-203. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0361476X18300195>
- Pérez-Escoda, A., García-Ruiz, R., & Aguaded, I. (2019). Dimensions of digital literacy based on five models of development. *Cultura y Educación*, 31(2), 232-266. <https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1603274>
- Pozo S., López, J., Moreno, A & Hinojo, F. (2020). Flipped learning y competencia digital: Una conexión docente necesaria para su desarrollo en la educación actual. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(2). <https://doi.org/10.6018/reifop.422971>
- Reyna, V. (2022). *Ecologías de aprendizaje y brecha digital en competencias digitales de estudiantes en una universidad privada, 2022*. [Tesis de Doctorado en Educación, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98214>
- Rodríguez, A (2019) Análisis de competencias digitales adquiridas en el grado de educación primaria y su adecuación para el desempeño de una labor de calidad en docentes de Andalucía. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=221473>
- Rodríguez, J., Avila, G., Sánchez, F., Andrade, E., Méndez, G., Pablo, R., & La Rosa, L. (2023). Educational gamification with Quizizz: improving English grammatical competence in university students. *Revista de Climatología, Edición Ciencias Sociales*, 23(1). <https://rclimatol.eu/en/2023/07/26/educational-gamification-with-quizizz-improving-english-grammatical-competence-in-university-students/>
- Rodríguez Torres, Á., Orozco Alarcón, K., García Gaibor, J., Rodríguez Bermeo, S., & Barros Castro, H. (2023). La Implementación de la Inteligencia Artificial en la Educación: Análisis Sistemático. *Domino de las Ciencias*, 9(3), 2162- 2178. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3548>
- Sanabria-Navarro, J., Silveira-Pérez, Y., Pérez-Bravo, D., & de-Jesús-Cortina- Núñez, M. (2023). Incidences of artificial intelligence in contemporary education. *Comunicar*, 31(77), 97-107. <https://doi.org/10.3916/C77-2023-08>
- Sanchez, J. (2022). *Competencia digital y el desempeño docente en una universidad pública de Lima, 2022*. [Tesis para obtener el grado de maestro en educación,

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95358/Sanchez_MJ_C-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Siemens, G. (2004). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. https://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/_media/cursos/tic/s1x1/modul_3/conectivismo.pdf
- Van Laar, E., Van Deursen, A. J., Van Dijk, J. A., & de Haan, J. (2020). Determinants of 21st-century skills and 21st-century digital skills for workers: A systematic literature review. *Sage Open*, 10(1), 2158244019900176. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/2158244019900176>
- Varas, L. (2022). *Competencia digital y desempeño docente en instituciones educativas públicas de nivel secundaria de Julcán. La Libertad, 2022*. [Tesis para obtener el grado de maestro en educación, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/101703>
- Viñoles-Cosentino, V., Sánchez-Caballé, A. y Esteve-Mon, F. M. (2022). Desarrollo de la competencia digital docente en contextos universitarios. Una revisión sistemática. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 20(2), 11-27. <https://doi.org/10.15366/reice2022.20.2.001>
- Zaharov, A., Nissenbaum, V., Ponomarov, Y., & Shirokih, V. (2018,). Use of open- source Internet of things platform in education projects. *Global Smart Industry Conference (GloSIC)*, 1-6. <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8570071/>

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general PG. ¿Cómo influye las competencias digitales y el desempeño de docentes de idiomas en una universidad privada, Lima, 2024?</p> <p>Problemas específicos P1. ¿Cómo influye las competencias digitales y el dominio disciplinar en docentes de idioma inglés en una universidad privada, Lima, 2024? P2. ¿Cómo influye las competencias digitales y el aspecto didáctico en docentes de idioma inglés en una universidad privada, Lima, 2024? P3. ¿Cómo influye las competencias digitales y el pensamiento didáctico en docentes de idioma inglés en una universidad privada, Lima, 2024? P4. ¿Cómo influye las competencias digitales y la motivación en docentes de idioma inglés en una universidad privada, Lima, 2024? P5. ¿Cómo influye las competencias digitales y la autoeficacia en docentes de idiomas en una universidad privada,</p>	<p>Objetivo general OG. Determinar la influencia de las competencias digitales y el desempeño de docentes de idioma inglés en una universidad privada, Lima, 2024.</p> <p>Objetivos específicos O1. Determinar la influencia de las competencias digitales y el dominio disciplinar en docentes de idioma inglés en una universidad privada, Lima, 2024. O2. Determinar la influencia de las competencias digitales y el aspecto didáctico en docentes de idioma inglés en una universidad privada, Lima, 2024. O3. Determinar la influencia de las competencias digitales y el pensamiento didáctico en docentes de idioma inglés en una universidad privada, Lima, 2024. O4. Determinar la influencia de las competencias digitales y la motivación en</p>	<p>Hipótesis general HG. Las competencias digitales influyen significativamente con el desempeño de docentes de idioma inglés en una universidad privada, Lima, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas H1. Las competencias digitales influyen significativamente con el dominio disciplinar en docentes de idioma inglés en una universidad privada, Lima, 2024. H2. Las competencias digitales influyen significativamente con el aspecto didáctico en docentes de idioma inglés en una universidad privada, Lima, 2024. H3. Las competencias digitales influyen significativamente con el pensamiento didáctico en docentes de idioma inglés en una universidad privada, Lima, 2024. H4. Las competencias digitales influyen significativamente con la motivación en docentes de idioma inglés en una universidad privada, Lima, 2024. H5. Las competencias digitales influyen</p>	Variable 1: Competencias digitales				
			Dimensiones	Indicadores e ítems	Escala de medición	Niveles o rangos	
			Información y alfabetización informacional	1) Navego en internet, busco y filtro información digital con eficacia de interés personal y para el trabajo pedagógico. 2) Accedo a contenidos digitales a través de enlaces buscando recursos de utilidad para la práctica en el aula. 3) Evalúo la información y datos que se difunden por internet antes de usarlos en el aula. 4) Seleccione recursos y contenidos digitales siguiendo el lineamiento de la programación curricular. 5) Comprendo los beneficios de almacenar y recuperar los documentos en la nube o Drive institucional y contenidos pedagógicos.	Escala ordinal: Siempre (S) = 5 Casi siempre (CS) = 4 Algunas veces (AV) = 3 Casi nunca (CN) = 2 Nunca (N) = 1	Principiante (0 - 25) Básico (26 - 50) Intermedio (51 - 75) Avanzado (76 - 100)	
				Comunicación y Colaboración			6) Me comunico usando una red social o aplicativos (Drive de la institución) y utilizo los documentos de la planificación de los aprendizajes para la revisión de los directivos o coordinadores. 7) Verifico la calidad y contenido información sobre uso de la TIC y recursos digitales para mi desarrollo profesional. 8) Empleo, comparto información y participo en grupos de trabajo con otros docentes de manera colectiva sincrónica y asincrónica. 9) Participo en entornos virtuales que difunden información digital valiosa para la labor pedagógica. 10) Contribuyo al aprendizaje compartiendo documentos en línea para colaborar con los docentes de mi comunidad educativa.
							Creación de contenidos digitales
Seguridad	14) Soy reflexivo y tengo cuidado antes de proporcionar información personal por las redes sociales. 15) Respeto el grado de privacidad y de seguridad de mis						

Lima, 2024?	docentes de idioma inglés en una universidad privada, Lima, 2024. O5. Determinar la influencia de las competencias digitales y la autoeficacia en docentes de idiomas en una universidad privada, Lima, 2024.	significativamente con la autoeficacia en docentes de idioma inglés en una universidad privada, Lima, 2024.		datos personales, de mis colegas y la institución. 16) Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales.					
			Resolución de problemas	17) Puedo resolver problemas técnicos sencillos sobre el funcionamiento de mi equipo tecnológico. 18) Acudo a manuales o tutoriales en línea para resolver problemas técnicos buscando soluciones. 19) Identifico y proporciono soluciones tecnológicas a las necesidades de la organización. 20) Utilizo el internet de forma creativa para mejorar las competencias digitales intercambiando experiencias con otros docentes.					
			Variable 2: Desempeño docente						
			Dimensiones	Indicadores			Ítems	Escala de clasificación	Descripción
			Dominio disciplinar	1) Demuestro un adecuado conocimiento de los contenidos que enseño, su programa y grado. 2) Conozco y gestiono los contenidos que proporciono.				Escala ordinal: Siempre (S) = 5 Casi siempre (CS) = 4 Algunas veces (AV) = 3 Casi nunca (CN) = 2 Nunca (N) = 1	En proceso (0 - 25) Logrado (26 - 50) Satisfactorio (51 - 75) Competente (76 - 100)
Aspecto didáctico	3) Aplico actividades buscando el aprendizaje eficaz en el estudiante. 4) Demuestro haber preparado y planeado la clase. 5) Organizo mi clase; desarrollando las fases delimitadas, como inicio, desarrollo y cierre. 6) Utilizo métodos y estrategias didácticas idóneas para alcanzar los propósitos del tema, adaptada al tipo de estudiantes y contenido. 7) Identifico las ideas y conocimientos previos de los estudiantes, además hago un diagnóstico del nivel en que se encuentran. 8) Comunico los propósitos de enseñanza y los productos que solicitaré para valorar si ellos fueron alcanzados.								
Pensamiento didáctico	9) Utilizo un enfoque de enseñanza en el aula adaptado a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes 10) Empleo diversas estrategias o enfoques pedagógicas para fomentar la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje 11) Aplico una retroalimentación regular y constructiva proporcionada a los estudiantes para evaluar su desempeño y promover la mejora continua 12) Considero múltiples fuentes de evaluación, como exámenes, proyectos, discusiones y tareas, para medir el progreso de los estudiantes 13) Implemento prácticas de evaluación formativa y sumativa que reflejen el logro de los objetivos de aprendizaje y el								

			desarrollo de habilidades		
			Motivación 14) Considero que los objetivos que se han establecido en mi área de trabajo son claros y medibles 15) Las acciones alcanzan los objetivos y son alcanzables y efectivas. 16) Considero que las acciones emprendidas en mi área de trabajo están contribuyendo de manera efectiva a la consecución de los objetivos establecidos		
			Autoeficacia 17) Desarrollo eficazmente y fomento la Interacción personal adecuada y respetuosa. 18) El docente crea de forma responsable un ambiente que estimule y propicie el aprendizaje. 19) Doy el ejemplo y me muestro responsable en lo que digo y hago generando el respeto, confianza entre los alumnos. 20) El docente emplea sus actividades siguiendo instrucciones, pasas y fases estipuladas en cada una de las estrategias.		
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística para utilizar		
Tipo: Aplicado Diseño: No experimental transversal o transeccional. Nivel: Correlacional-Descriptivo. Método: Hipotético-Deductivo.	Población: La población del estudio está constituida por 85 docentes. Tipo de muestreo: No probabilístico. Tamaño de muestra: Muestra censal (100% de los participantes).	Variable 1: Competencias digitales. Técnica: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario Las dimensiones de la variable desempeño del docente: Información y alfabetización informacional (5 ítems), Comunicación y Colaboración (5 ítems), Creación de contenidos digitales (3 ítems), Seguridad (3 ítems) y Resolución de problemas (4 ítems). Variable 2: Desempeño docente Instrumento: cuestionario Las dimensiones de la variable desempeño del docente: Dominio disciplinar (2 ítems), Aspectos didácticos (6 ítems), Pensamiento didáctico (5 ítems), Motivación (3 ítems) y Autoeficacia (4 ítems).	DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencia de figuras y barras de las variables y dimensiones. INFERENCIAL: <ul style="list-style-type: none"> • Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la distribución normal de datos. • Alfa de Cronbach para la confiabilidad. • Para la prueba de hipótesis y correlación por ser variables paramétricas. • Regresión logística ordinal. 		

Validación de los instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): **Mg. Kiara Sáenz Luján**

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Estudios de Segunda Especialidad de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Trujillo, promoción 2024, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.


El título de mi trabajo académico es: "**Competencias digitales y su influencia en el desempeño docente en una universidad privada, 2024**"; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable
- Certificado de Validez
- Instrumentos de investigación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Jhonny Richard Rodriguez
Barboza DNI N°
43644963



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS DIGITALES

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: “**Competencias digitales y su influencia en el desempeño docente en una universidad privada, 2024**”. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE COMPETENCIAS DIGITALES

COMPETENCIAS DIGITALES. En el entorno laboral, la European Commission (2022) define las competencias digitales como cruciales para la eficiencia y el éxito. Los profesionales deben poseer literacidad en información y datos para tomar decisiones informadas basadas en datos sólidos.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Información y alfabetización informacional	1. Navegación y búsqueda eficiente en internet.	1) Navego en internet, busco y filtro información digital con eficacia de interés personal y para el trabajo pedagógico.	1	1	1	1	
	2. Acceso a contenidos digitales.	2) Accedo a contenidos digitales a través de enlaces buscando recursos de utilidad para la práctica en el aula.	1	1	1	1	
	3. Evaluación de información.	3) Evalúo la información y datos que se difunden por internet antes de usarlos en el aula.	1	1	1	1	
	4. Selección de recursos digitales.	4) Seleccione recursos y contenidos digitales siguiendo el lineamiento de la programación curricular.	1	1	1	1	
	5. Almacenamiento en la nube.	5) Comprendo los beneficios de almacenar y recuperar los documentos en la nube o Drive institucional y contenidos pedagógicos.	1	1	1	1	
Comunicación y Colaboración	6. Comunicación digital.	6) Me comunico usando una red social o aplicativos (Drive de la institución) y utilizo los documentos de la planificación de los aprendizajes para la revisión de los directivos o coordinadores.	1	1	1	1	
	7. Verificación de calidad de TIC.	7) Verifico la calidad y contenido de información sobre uso de la TIC y recursos digitales para mi desarrollo profesional.	1	1	1	1	
	8. Colaboración sincrónica y asincrónica.	8) Empleo, comparto información y participo en grupos de trabajo con otros docentes de manera colectiva sincrónica y asincrónica.	1	1	1	1	
	9. Participación en entornos virtuales.	9) Participo en entornos virtuales que difunden información digital valiosa para la labor pedagógica.	1	1	1	1	
	10. Colaboración en línea.	10) Contribuyo al aprendizaje compartiendo documentos en línea para colaborar con los docentes de mi comunidad educativa.	1	1	1	1	
Creación	11. Creación	11) Participo individual y con otros	1	1	1	1	

de contenidos digitales	colaborativa de contenidos digitales.	docentes en la creación compartiendo contenidos digitales y utilizando dispositivos tecnológicos.					
	12. Integración de conocimientos previos.	12) Integro conocimiento con contenidos previos permitiéndome crear otros contenidos digitales.	1	1	1	1	
	13. Uso ético de la información.	13) Utilizo éticamente y con eficiencia la información que encuentro en internet respetando los derechos de autor.	1	1	1	1	
Seguridad	14. Reflexión sobre privacidad en redes sociales.	14) Soy reflexivo y tengo cuidado antes de proporcionar información personal por las redes sociales.	1	1	1	1	
	15. Respeto por la privacidad.	15) Respeto el grado de privacidad y de seguridad de mis datos personales, de mis colegas y la institución.	1	1	1	1	
	16. Respeto a la propiedad de contenidos digitales.	16) Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales.	1	1	1	1	
Resolución de problemas	17. Resolución de problemas técnicos.	17) Puedo resolver problemas técnicos sencillos sobre el funcionamiento de mi equipo Tecnológico.	1	1	1	1	
	18. Uso de manuales y tutoriales.	18) Acudo a manuales o tutoriales en línea para resolver problemas técnicos buscando soluciones.	1	1	1	1	
	19. Provisión de soluciones tecnológicas.	19) Identifico y proporciono soluciones tecnológicas a las necesidades de la organización	1	1	1	1	
	20. Uso creativo del internet.	20) Utilizo el internet de forma creativa para mejorar las competencias digitales intercambiando experiencias con otros docentes.	1	1	1	1	

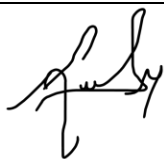
Variable 1: Competencia digital.Escala autovalorativa

Siempre	(S)	= 5
Casi siempre	(CS)	= 4
Algunas veces	(AV)	= 3
Casi nunca	(CN)	= 2
Nunca	(N)	= 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Competencias digitales	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Información y alfabetización informacional					
1) Navego en internet, busco y filtro información digital con eficacia de interés personal y para el trabajo pedagógico.					
2)Accedo a contenidos digitales a través de enlaces buscando recursos de utilidad para la práctica en el aula.					
3)Evalúo la información y datos que se difunden por internet antes de usarlos en el aula.					
4)Selecciono recursos y contenidos digitales siguiendo el lineamiento de la programación curricular.					
5) Comprendo los beneficios de almacenar y recuperar los documentos en la nube o Drive institucional y contenidos pedagógicos.					
Dimensión 2: Comunicación y colaboración.	N	CN	AV	CS	S
6) Me comunico usando una red social o aplicativos (Drive de la institución) y utilizo los documentos de la planificación de los aprendizajes para la revisión de los directivos o coordinadores.					
7) Verifico la calidad y contenido información sobre uso de la TIC y recursos digitales para mi desarrollo profesional.					
8) Empleo, comparto información y participo en grupos de trabajo con otros docentes de manera colectiva sincrónica y asincrónica.					
9) Participo en entornos virtuales que difunden información digital valiosa para la labor pedagógica.					

10) Contribuyo al aprendizaje compartiendo documentos en línea para colaborar con los docentes de mi comunidad educativa.					
Dimensión 3: Creación de contenidos digitales.	N	CN	AV	CS	S
11) Participo individual y con otros docentes en la creación compartiendo contenidos digitales y utilizando dispositivos tecnológicos.					
12) Integro conocimiento con contenidos previos permitiéndome crear otros contenidos digitales.					
13) Utilizo éticamente y con eficiencia la información que encuentro en internet respetando los derechos de autor.					
Dimensión 4: Seguridad.	N	CN	AV	CS	S
14) Soy reflexivo y tengo cuidado antes de proporcionar información personal por las redes sociales.					
15) Respeto el grado de privacidad y de seguridad de mis datos personales, de mis colegas y la institución.					
16) Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales.					
Dimensión 5: Resolución de problemas.	N	CN	AV	CS	S
17) Puedo resolver problemas técnicos sencillos sobre el funcionamiento de mi equipo tecnológico.					
18) Acudo a manuales o tutoriales en línea para resolver problemas técnicos buscando soluciones.					
19) Identifico y proporciono soluciones tecnológicas a las necesidades de la organización					
20) Utilizo el internet de forma creativa para mejorar las competencias digitales intercambiando experiencias con otros docentes.					

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para las competencias digitales
Objetivo del instrumento	Evaluar las competencias digitales
Nombres y apellidos del experto	Kiara Melissa Sáenz Luján
Documento de identidad	45717658
Años de experiencia en el área	13 años
Máximo Grado Académico	Magíster en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad San Ignacio de Loyola
Cargo	Docente Universitario - especialista
Número telefónico	+51 920 069 953
Firma	
Fecha	20 junio 2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Competencias digitales y su influencia en el desempeño docente en una universidad privada, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

DESEMPEÑO DOCENTE. Para Carlos-Guzmán (2016) el propósito no es solo emitir juicios sobre el maestro, sino más bien identificar áreas de mejora en la enseñanza y trabajar en conjunto para elevar la calidad de la educación.

Cuestionario para la variable DESEMPEÑO DOCENTE

N = Nunca CN= Casi nunca AV = A veces CS= Casi siempre S = Siempre

N°	V2. DESEMPEÑO DOCENTE	CALIFICACIÓN				
		N	CN	AV	CS	S
DOMINIO DISCIPLINAR						
1	Demuestro un adecuado conocimiento de los contenidos que enseño, su programa y grado.					
2	Conozco y gestiono los contenidos que proporciono.					
ASPECTO DIDÁCTICO						
3	Aplico actividades buscando el aprendizaje eficaz en el estudiante.					
4	Demuestro haber preparado y planeado la clase.					
5	Organizo mi clase; desarrollando las fases delimitadas, como inicio, desarrollo y cierre.					
6	Utilizo métodos y estrategias didácticas idóneas para alcanzar los propósitos del tema, adaptada al tipo de estudiantes y contenido.					
7	Identifico las ideas y conocimientos previos de los estudiantes, además hago un diagnóstico del nivel en que se encuentran.					
8	Comunico los propósitos de enseñanza y los productos que solicitaré para valorar si ellos fueron alcanzados.					
PENSAMIENTO DIDÁCTICO						
9	Utilizo un enfoque de enseñanza en el aula adaptado a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes					
10	Empleo diversas estrategias o enfoques pedagógicas para fomentar la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje					
11	Aplico una retroalimentación regular y constructiva proporcionada a los estudiantes para evaluar su desempeño y promover la mejora continua					
12	Considero múltiples fuentes de evaluación, como exámenes, proyectos, discusiones y tareas, para medir el progreso de los estudiantes					
13	Implemento prácticas de evaluación formativa y sumativa que reflejen el logro de los objetivos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades					
MOTIVACIÓN						
14	Considero que los objetivos que se han establecido en mi área de trabajo son claros y medibles					
15	Las acciones alcanzan los objetivos y son alcanzables y efectivas.					
16	Considero que las acciones emprendidas en mi área de trabajo están contribuyendo de manera efectiva a la consecución de los objetivos establecidos					
AUTOEFICACIA						
17	Desarrollo eficazmente y fomento la Interacción personal adecuada y respetuosa.					
18	El docente crea de forma responsable un ambiente que estimule y propicie el aprendizaje.					

19	Doy el ejemplo y me muestro responsable en lo que digo y hago generando el respeto, confianza entre los alumnos.					
20	El docente emplea sus actividades siguiendo instrucciones, pasas y fases estipuladas en cada una de las estrategias.					

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para el desempeño docente
Objetivo del instrumento	Evaluar el desempeño docente
Nombres y apellidos del experto	Kiara Melissa Sáenz Luján
Documento de identidad	45717658
Años de experiencia en el área	39 años
Máximo Grado Académico	Magíster en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad San Ignacio de Loyola
Cargo	Docente Universitario - especialista
Número telefónico	+51 920 069 953
Firma	
Fecha	20 junio 2024

Validación del instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): **Dra. Gliria Susana Méndez-Izaguirre**

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Estudios de Segunda Especialidad de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Trujillo, promoción 2024, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título de mi trabajo académico es: "**Competencias digitales y su influencia en el desempeño docente en una universidad privada, 2024**"; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable
- Certificado de Validez
- Instrumentos de investigación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Jhonny Richard Rodriguez
Barboza DNI N°
43644963

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL
CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS
DIGITALES**

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: “**Competencias digitales y su influencia en el desempeño docente en una universidad privada, 2024**”. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA
VARIABLE COMPETENCIAS DIGITALES**

COMPETENCIAS DIGITALES. En el entorno laboral, la European Commission (2022) define las competencias digitales como cruciales para la eficiencia y el éxito. Los profesionales deben poseer literacidad en información y datos para tomar decisiones informadas basadas en datos sólidos.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Información y alfabetización informacional	1. Navegación y búsqueda eficiente en internet.	1) Navego en internet, busco y filtro información digital con eficacia de interés personal y para el trabajo pedagógico.	1	1	1	1	
	2. Acceso a contenidos digitales.	2) Accedo a contenidos digitales a través de enlaces buscando recursos de utilidad para la práctica en el aula.	1	1	1	1	
	3. Evaluación de información.	3) Evalúo la información y datos que se difunden por internet antes de usarlos en el aula.	1	1	1	1	
	4. Selección de recursos digitales.	4) Selecciono recursos y contenidos digitales siguiendo el lineamiento de la programación curricular.	1	1	1	1	
	5. Almacenamiento en la nube.	5) Comprendo los beneficios de almacenar y recuperar los documentos en la nube o Drive institucional y contenidos pedagógicos.	1	1	1	1	
Comunicación y Colaboración	6. Comunicación digital.	6) Me comunico usando una red social o aplicativos (Drive de la institución) y utilizo los documentos de la planificación de los aprendizajes para la revisión de los directivos o coordinadores.	1	1	1	1	
	7. Verificación de calidad de TIC.	7) Verifico la calidad y contenido información sobre uso de la TIC y recursos digitales para mi desarrollo profesional.	1	1	1	1	
	8. Colaboración sincrónica y asincrónica.	8) Empleo, comparto información y participo en grupos de trabajo con otros docentes de manera colectiva sincrónica y asincrónica.	1	1	1	1	
	9. Participación en entornos virtuales.	9) Participo en entornos virtuales que difunden información digital valiosa para la labor pedagógica.	1	1	1	1	

	10. Colaboración en línea.	10) Contribuyo al aprendizaje compartiendo documentos en línea para colaborar con los docentes de mi comunidad educativa.	1	1	1	1	
Creación	11. Creación	11) Participo individual y con otros	1	1	1	1	

de contenidos digitales	colaborativa de contenidos digitales.	docentes en la creación compartiendo contenidos digitales y utilizando dispositivos tecnológicos.					
	12. Integración de conocimientos previos.	12) Integro conocimiento con contenidos previos permitiéndome crear otros contenidos digitales.	1	1	1	1	
	13. Uso ético de la información.	13) Utilizo éticamente y con eficiencia la información que encuentro en internet respetando los derechos de autor.	1	1	1	1	
Seguridad	14. Reflexión sobre privacidad en redes sociales.	14) Soy reflexivo y tengo cuidado antes de proporcionar información personal por las redes sociales.	1	1	1	1	
	15. Respeto por la privacidad.	15) Respeto el grado de privacidad y de seguridad de mis datos personales, de mis colegas y la institución.	1	1	1	1	
	16. Respeto a la propiedad de contenidos digitales.	16) Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales.	1	1	1	1	
Resolución de problemas	17. Resolución de problemas técnicos.	17) Puedo resolver problemas técnicos sencillos sobre el funcionamiento de mi equipo Tecnológico.	1	1	1	1	
	18. Uso de manuales y tutoriales.	18) Acudo a manuales o tutoriales en línea para resolver problemas técnicos buscando soluciones.	1	1	1	1	
	19. Provisión de soluciones tecnológicas.	19) Identifico y proporciono soluciones tecnológicas a las necesidades de la organización	1	1	1	1	
	20. Uso creativo del internet.	20) Utilizo el internet de forma creativa para mejorar las competencias digitales intercambiando experiencias con otros docentes.	1	1	1	1	

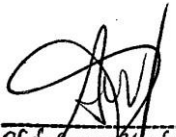
Variable 1: Competencia digital.Escala autovalorativa

Siempre (S) = 5
 Casi siempre (CS) = 4
 Algunas veces (AV) = 3
 Casi nunca (CN) = 2
 Nunca (N) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Competencias digitales	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Información y alfabetización informacional					
1) Navego en internet, busco y filtro información digital con eficacia de interés personal y para el trabajo pedagógico.					
2)Accedo a contenidos digitales a través de enlaces buscando recursos de utilidad para la práctica en el aula.					
3)Evalúo la información y datos que se difunden por internet antes de usarlos en el aula.					
4)Selecciono recursos y contenidos digitales siguiendo el lineamiento de la programación curricular.					
5) Comprendo los beneficios de almacenar y recuperar los documentos en la nube o Drive institucional y contenidos pedagógicos.					
Dimensión 2: Comunicación y colaboración.	N	CN	AV	CS	S
6) Me comunico usando una red social o aplicativos (Drive de la institución) y utilizo los documentos de la planificación de los aprendizajes para la revisión de los directivos o coordinadores.					
7) Verifico la calidad y contenido información sobre uso de la TIC y recursos digitales para mi desarrollo profesional.					
8) Empleo, comparto información y participo en grupos de trabajo con otros docentes de manera colectiva sincrónica y asincrónica.					
9) Participo en entornos virtuales que difunden información digital valiosa para la labor pedagógica.					

10) Contribuyo al aprendizaje compartiendo documentos en línea para colaborar con los docentes de mi comunidad educativa.					
Dimensión 3: Creación de contenidos digitales.	N	CN	AV	CS	S
11) Participo individual y con otros docentes en la creación compartiendo contenidos digitales y utilizando dispositivos tecnológicos.					
12) Integro conocimiento con contenidos previos permitiéndome crear otros contenidos digitales.					
13) Utilizo éticamente y con eficiencia la información que encuentro en internet respetando los derechos de autor.					
Dimensión 4: Seguridad.	N	CN	AV	CS	S
14) Soy reflexivo y tengo cuidado antes de proporcionar información personal por las redes sociales.					
15) Respeto el grado de privacidad y de seguridad de mis datos personales, de mis colegas y la institución.					
16) Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales.					
Dimensión 5: Resolución de problemas.	N	CN	AV	CS	S
17) Puedo resolver problemas técnicos sencillos sobre el funcionamiento de mi equipo tecnológico.					
18) Acudo a manuales o tutoriales en línea para resolver problemas técnicos buscando soluciones.					
19) Identifico y proporciono soluciones tecnológicas a las necesidades de la organización					
20) Utilizo el internet de forma creativa para mejorar las competencias digitales intercambiando experiencias con otros docentes.					

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para las competencias digitales
Objetivo del instrumento	Evaluar las competencias digitales
Nombres y apellidos del experto	Gliria Susana Méndez-Izaguirre
Documento de identidad	07059554
Años de experiencia en el área	24 años
Máximo Grado Académico	Doctora en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Sedes Sapientae
Cargo	Docente Universitario - especialista
Número telefónico	+51 982 080 842
Firma	 Gliria Susana Méndez Izagarbe Dra. en Educación Mg. en Gerencia Educativa Capacitadora - Asesora
Fecha	27 junio 2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBREDESEMPEÑO DOCENTE

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Competencias digitales y su influencia en el desempeño docente en una universidad privada, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

DESEMPEÑO DOCENTE. Para Carlos-Guzmán (2016) el propósito no es solo emitir juicios sobre el maestro, sino más bien identificar áreas de mejora en la enseñanza y trabajar en conjunto para elevar la calidad de la educación.

Cuestionario para la variable DESEMPEÑO DOCENTE

N = Nunca CN= Casi nunca AV = A veces CS= Casi siempre S = Siempre

N°	V2. DESEMPEÑO DOCENTE	CALIFICACIÓN				
		N	CN	AV	CS	S
DOMINIO DISCIPLINAR						
1	Demuestro un adecuado conocimiento de los contenidos que enseño, su programa y grado.					
2	Conozco y gestiono los contenidos que proporciono.					
ASPECTO DIDÁCTICO						
3	Aplico actividades buscando el aprendizaje eficaz en el estudiante.					
4	Demuestro haber preparado y planeado la clase.					
5	Organizo mi clase; desarrollando las fases delimitadas, como inicio, desarrollo y cierre.					
6	Utilizo métodos y estrategias didácticas idóneas para alcanzar los propósitos del tema, adaptada al tipo de estudiantes y contenido.					
7	Identifico las ideas y conocimientos previos de los estudiantes, además hago un diagnóstico del nivel en que se encuentran.					
8	Comunico los propósitos de enseñanza y los productos que solicitaré para valorar si ellos fueron alcanzados.					
PENSAMIENTO DIDÁCTICO						
9	Utilizo un enfoque de enseñanza en el aula adaptado a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes					
10	Empleo diversas estrategias o enfoques pedagógicas para fomentar la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje					
11	Aplico una retroalimentación regular y constructiva proporcionada a los estudiantes para evaluar su desempeño y promover la mejora continua					
12	Considero múltiples fuentes de evaluación, como exámenes, proyectos, discusiones y tareas, para medir el progreso de los estudiantes					
13	Implemento prácticas de evaluación formativa y sumativa que reflejen el logro de los objetivos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades					
MOTIVACIÓN						
14	Considero que los objetivos que se han establecido en mi área de trabajo son claros y medibles					
15	Las acciones alcanzan los objetivos y son alcanzables y efectivas.					
16	Considero que las acciones emprendidas en mi área de trabajo están contribuyendo de manera efectiva a la consecución de los objetivos establecidos					
AUTOEFICACIA						
17	Desarrollo eficazmente y fomento la Interacción personal adecuada y respetuosa.					
18	El docente crea de forma responsable un ambiente que estimule y propicie el aprendizaje.					

19	Doy el ejemplo y me muestro responsable en lo que digo y hago generando el respeto, confianza entre los alumnos.					
20	El docente emplea sus actividades siguiendo instrucciones, pasas y fases estipuladas en cada una de las estrategias.					

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para el desempeño docente
Objetivo del instrumento	Evaluar el desempeño docente
Nombres y apellidos del experto	Gliria Susana Méndez-Izagirre
Documento de identidad	07059554
Años de experiencia en el área	24 años
Máximo Grado Académico	Doctora en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Sedes Sapientae
Cargo	Docente Universitario - especialista
Número telefónico	+51 982 080 842
Firma	 Gliria Susana Méndez Izarbe Dra. en Educación Mg. en Gerencia Educativa Capacitadora - Asesora
Fecha	27 junio 2024

Anexo 3: Validación del instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): **Dr. Jorge Luis Ruiz Cruz**

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Estudios de Segunda Especialidad de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Trujillo, promoción 2024, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título de mi trabajo académico es: "**Competencias digitales y su influencia en el desempeño docente en una universidad privada, 2024**"; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable
- Certificado de Validez
- Instrumentos de investigación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Jhonny Richard Rodriguez
Barboza DNI N°
43644963



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS DIGITALES

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: “**Competencias digitales y su influencia en el desempeño docente en una universidad privada, 2024**”. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE COMPETENCIAS DIGITALES

COMPETENCIAS DIGITALES. En el entorno laboral, la European Commission (2022) define las competencias digitales como cruciales para la eficiencia y el éxito. Los profesionales deben poseer literacidad en información y datos para tomar decisiones informadas basadas en datos sólidos.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Información y alfabetización informacional	1. Navegación y búsqueda eficiente en internet.	1) Navego en internet, busco y filtro información digital con eficacia de interés personal y para el trabajo pedagógico.	1	1	1	1	
	2. Acceso a contenidos digitales.	2) Accedo a contenidos digitales a través de enlaces buscando recursos de utilidad para la práctica en el aula.	1	1	1	1	
	3. Evaluación de información.	3) Evalúo la información y datos que se difunden por internet antes de usarlos en el aula.	1	1	1	1	
	4. Selección de recursos digitales.	4) Selecciono recursos y contenidos digitales siguiendo el lineamiento de la programación curricular.	1	1	1	1	
	5. Almacenamiento en la nube.	5) Comprendo los beneficios de almacenar y recuperar los documentos en la nube o Drive institucional y contenidos pedagógicos.	1	1	1	1	
Comunicación y Colaboración	6. Comunicación digital.	6) Me comunico usando una red social o aplicativos (Drive de la institución) y utilizo los documentos de la planificación de los aprendizajes para la revisión de los directivos o coordinadores.	1	1	1	1	
	7. Verificación de calidad de TIC.	7) Verifico la calidad y contenido información sobre uso de la TIC y recursos digitales para mi desarrollo profesional.	1	1	1	1	
	8. Colaboración sincrónica y asincrónica.	8) Empleo, comparto información y participo en grupos de trabajo con otros docentes de manera colectiva sincrónica y asincrónica.	1	1	1	1	
	9. Participación en entornos virtuales.	9) Participo en entornos virtuales que difunden información digital valiosa para la labor pedagógica.	1	1	1	1	

	10. Colaboración en línea.	10) Contribuyo al aprendizaje compartiendo documentos en línea para colaborar con los docentes de mi comunidad educativa.	1	1	1	1	
Creación	11. Creación	11) Participo individual y con otros	1	1	1	1	

de contenidos digitales	colaborativa de contenidos digitales.	docentes en la creación compartiendo contenidos digitales y utilizando dispositivos tecnológicos.					
	12. Integración de conocimientos previos.	12) Integro conocimiento con contenidos previos permitiéndome crear otros contenidos digitales.	1	1	1	1	
	13. Uso ético de la información.	13) Utilizo éticamente y con eficiencia la información que encuentro en internet respetando los derechos de autor.	1	1	1	1	
Seguridad	14. Reflexión sobre privacidad en redes sociales.	14) Soy reflexivo y tengo cuidado antes de proporcionar información personal por las redes sociales.	1	1	1	1	
	15. Respeto por la privacidad.	15) Respeto el grado de privacidad y de seguridad de mis datos personales, de mis colegas y la institución.	1	1	1	1	
	16. Respeto a la propiedad de contenidos digitales.	16) Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales.	1	1	1	1	
Resolución de problemas	17. Resolución de problemas técnicos.	17) Puedo resolver problemas técnicos sencillos sobre el funcionamiento de mi equipo Tecnológico.	1	1	1	1	
	18. Uso de manuales y tutoriales.	18) Acudo a manuales o tutoriales en línea para resolver problemas técnicos buscando soluciones.	1	1	1	1	
	19. Provisión de soluciones tecnológicas.	19) Identifico y proporciono soluciones tecnológicas a las necesidades de la organización	1	1	1	1	
	20. Uso creativo del internet.	20) Utilizo el internet de forma creativa para mejorar las competencias digitales intercambiando experiencias con otros docentes.	1	1	1	1	

Variable 1: Competencia digital.


Escala autovalorativa

Siempre	(S)	= 5
Casi siempre	(CS)	= 4
Algunas veces	(AV)	= 3
Casi nunca	(CN)	= 2
Nunca	(N)	= 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Competencias digitales	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Información y alfabetización informacional					
1) Navego en internet, busco y filtro información digital con eficacia de interés personal y para el trabajo pedagógico.					
2) Accedo a contenidos digitales a través de enlaces buscando recursos de utilidad para la práctica en el aula.					
3) Evalúo la información y datos que se difunden por internet antes de usarlos en el aula.					
4) Selecciono recursos y contenidos digitales siguiendo el lineamiento de la programación curricular.					
5) Comprendo los beneficios de almacenar y recuperar los documentos en la nube o Drive institucional y contenidos pedagógicos.					
Dimensión 2: Comunicación y colaboración.	N	CN	AV	CS	S
6) Me comunico usando una red social o aplicativos (Drive de la institución) y utilizo los documentos de la planificación de los aprendizajes para la revisión de los directivos o coordinadores.					
7) Verifico la calidad y contenido información sobre uso de la TIC y recursos digitales para mi desarrollo profesional.					
8) Empleo, comparto información y participo en grupos de trabajo con otros docentes de manera colectiva sincrónica y asincrónica.					
9) Participo en entornos virtuales que difunden información digital valiosa para la labor pedagógica.					

10) Contribuyo al aprendizaje compartiendo documentos en línea para colaborar con los docentes de mi comunidad educativa.					
Dimensión 3: Creación de contenidos digitales.	N	CN	AV	CS	S
11) Participo individual y con otros docentes en la creación compartiendo contenidos digitales y utilizando dispositivos tecnológicos.					
12) Integro conocimiento con contenidos previos permitiéndome crear otros contenidos digitales.					
13) Utilizo éticamente y con eficiencia la información que encuentro en internet respetando los derechos de autor.					
Dimensión 4: Seguridad.	N	CN	AV	CS	S
14) Soy reflexivo y tengo cuidado antes de proporcionar información personal por las redes sociales.					
15) Respeto el grado de privacidad y de seguridad de mis datos personales, de mis colegas y la institución.					
16) Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales.					
Dimensión 5: Resolución de problemas.	N	CN	AV	CS	S
17) Puedo resolver problemas técnicos sencillos sobre el funcionamiento de mi equipo tecnológico.					
18) Acudo a manuales o tutoriales en línea para resolver problemas técnicos buscando soluciones.					
19) Identifico y proporciono soluciones tecnológicas a las necesidades de la organización					
20) Utilizo el internet de forma creativa para mejorar las competencias digitales intercambiando experiencias con otros docentes.					

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para las competencias digitales
Objetivo del instrumento	Evaluar las competencias digitales
Nombres y apellidos del experto	Jorge Luis Ruiz Cruz
Documento de identidad	15840740
Años de experiencia en el área	19 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad San Martín de Porres
Cargo	Docente Universitario - especialista
Número telefónico	+51 998 556 896
Firma	 Dr. Jorge Luis Ruiz Cruz Asesor
Fecha	1 junio 2024



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBREDESEMPEÑO DOCENTE

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Competencias digitales y su influencia en el desempeño docente en una universidad privada, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

DESEMPEÑO DOCENTE. Para Carlos-Guzmán (2016) el propósito no es solo emitir juicios sobre el maestro, sino más bien identificar áreas de mejora en la enseñanza y trabajar en conjunto para elevar la calidad de la educación.

Cuestionario para la variable DESEMPEÑO DOCENTE


N = Nunca CN= Casi nunca
Siempre

AV = A veces CS= Casi siempre S =

N°	V2. DESEMPEÑO DOCENTE	CALIFICACIÓN				
		N	CN	AV	CS	S
DOMINIO DISCIPLINAR						
1	Demuestro un adecuado conocimiento de los contenidos que enseño, su programa y grado.					
2	Conozco y gestiono los contenidos que proporciono.					
ASPECTO DIDÁCTICO						
3	Aplico actividades buscando el aprendizaje eficaz en el estudiante.					
4	Demuestro haber preparado y planeado la clase.					
5	Organizo mi clase; desarrollando las fases delimitadas, como inicio, desarrollo y cierre.					
6	Utilizo métodos y estrategias didácticas idóneas para alcanzar los propósitos del tema, adaptada al tipo de estudiantes y contenido.					
7	Identifico las ideas y conocimientos previos de los estudiantes, además hago un diagnóstico del nivel en que se encuentran.					
8	Comunico los propósitos de enseñanza y los productos que solicitaré para valorar si ellos fueron alcanzados.					
PENSAMIENTO DIDÁCTICO						
9	Utilizo un enfoque de enseñanza en el aula adaptado a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes					
10	Empleo diversas estrategias o enfoques pedagógicas para fomentar la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje					
11	Aplico una retroalimentación regular y constructiva proporcionada a los estudiantes para evaluar su desempeño y promover la mejora continua					
12	Considero múltiples fuentes de evaluación, como exámenes, proyectos, discusiones y tareas, para medir el progreso de los estudiantes					
13	Implemento prácticas de evaluación formativa y sumativa que reflejen el logro de los objetivos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades					
MOTIVACIÓN						
14	Considero que los objetivos que se han establecido en mi área de trabajo son claros y medibles					
15	Las acciones alcanzan los objetivos y son alcanzables y efectivas.					
16	Considero que las acciones emprendidas en mi área de trabajo están contribuyendo de manera efectiva a la consecución de los objetivos establecidos					
AUTOEFICACIA						
17	Desarrollo eficazmente y fomento la Interacción personal adecuada y respetuosa.					
18	El docente crea de forma responsable un ambiente que estimule y propicie el aprendizaje.					

19	Doy el ejemplo y me muestro responsable en lo que digo y hago generando el respeto, confianza entre los alumnos.					
20	El docente emplea sus actividades siguiendo instrucciones, pasas y fases estipuladas en cada una de las estrategias.					

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para el desempeño docente
Objetivo del instrumento	Evaluar el desempeño docente
Nombres y apellidos del experto	Alejandro Víctor Palacios Zenteno
Documento de identidad	Jorge Luis Ruiz Cruz
Años de experiencia en el área	19 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad San Martín de Porres
Cargo	Docente Universitario - especialista
Número telefónico	+51 998 556 896
Firma	 Dr. Jorge Luis Ruiz Cruz Asesor
Fecha	1 junio 2024

Cuestionario que mide la variable competencia digital

La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: **“Competencias digitales y desempeño de docentes de idiomas en una universidad privada, Lima 2024”**, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta: **Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1:

Competencia

digital. Escala

autovalorativa

Siempre	(S)	= 5
Casi siempre	(CS)	= 4
Algunas veces	(AV)	= 3
Casi nunca	(CN)	= 2
Nunca	(N)	= 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Competencias digitales	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Información y alfabetización informacional					
1) Navego en internet, busco y filtro información digital con eficacia de interés personal y para el trabajo pedagógico.					
2) Accedo a contenidos digitales a través de enlaces buscando recursos de utilidad para la práctica en el aula.					
3) Evalúo la información y datos que se difunden por internet antes de usarlos en el aula.					
4) Selecciono recursos y contenidos digitales siguiendo el lineamiento de la programación curricular.					
5) Comprendo los beneficios de almacenar y recuperar los documentos en la nube o Drive institucional y contenidos pedagógicos.					
Dimensión 2: Comunicación y colaboración.	N	CN	AV	CS	S
6) Me comunico usando una red social o aplicativos (Drive de la institución) y utilizo los documentos de la planificación de los aprendizajes para la revisión de los directivos o coordinadores.					
7) Verifico la calidad y contenido información sobre uso de la TIC y recursos digitales para mi desarrollo profesional.					
8) Empleo, comparto información y participo en grupos de trabajo con otros docentes de manera colectiva sincrónica y asincrónica.					
9) Participo en entornos virtuales que difunden información digital valiosa para la labor pedagógica.					

10) Contribuyo al aprendizaje compartiendo documentos en línea para colaborar con los docentes de mi comunidad educativa.					
Dimensión 3: Creación de contenidos digitales.	N	CN	AV	CS	S
11) Participo individual y con otros docentes en la creación compartiendo contenidos digitales y utilizando dispositivos tecnológicos.					
12) Integro conocimiento con contenidos previos permitiéndome crear otros contenidos digitales.					
13) Utilizo éticamente y con eficiencia la información que encuentro en internet respetando los derechos de autor.					
Dimensión 4: Seguridad.	N	CN	AV	CS	S
14) Soy reflexivo y tengo cuidado antes de proporcionar información personal por las redes sociales.					
15) Respeto el grado de privacidad y de seguridad de mis datos personales, de mis colegas y la institución.					
16) Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales.					
Dimensión 5: Resolución de problemas.	N	CN	AV	CS	S
17) Puedo resolver problemas técnicos sencillos sobre el funcionamiento de mi equipo tecnológico.					
18) Acudo a manuales o tutoriales en línea para resolver problemas técnicos buscando soluciones.					
19) Identifico y proporciono soluciones tecnológicas a las necesidades de la organización					
20) Utilizo el internet de forma creativa para mejorar las competencias digitales intercambiando experiencias con otros docentes.					

Muchas gracias

Anexo 3. Cuestionario que mide la variable desempeño docente

N = Nunca CN= Casi nunca
Siempre

AV = A veces CS= Casi siempre S =

N°	V2. DESEMPEÑO DOCENTE	CALIFICACIÓN				
		N	CN	AV	CS	S
DOMINIO DISCIPLINAR						
1	Demuestro un adecuado conocimiento de los contenidos que enseño, su programa y grado.					
2	Conozco y gestiono los contenidos que proporciono.					
ASPECTO DIDÁCTICO						
3	Aplico actividades buscando el aprendizaje eficaz en el estudiante.					
4	Demuestro haber preparado y planeado la clase.					
5	Organizo mi clase; desarrollando las fases delimitadas, como inicio, desarrollo y cierre.					
6	Utilizo métodos y estrategias didácticas idóneas para alcanzar los propósitos del tema, adaptada al tipo de estudiantes y contenido.					
7	Identifico las ideas y conocimientos previos de los estudiantes, además hago un diagnóstico del nivel en que se encuentran.					
8	Comunico los propósitos de enseñanza y los productos que solicitaré para valorar si ellos fueron alcanzados.					
PENSAMIENTO DIDÁCTICO						
9	Utilizo un enfoque de enseñanza en el aula adaptado a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes					
10	Empleo diversas estrategias o enfoques pedagógicas para fomentar la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje					
11	Aplico una retroalimentación regular y constructiva proporcionada a los estudiantes para evaluar su desempeño y promover la mejora continua					
12	Considero múltiples fuentes de evaluación, como exámenes, proyectos, discusiones y tareas, para medir el progreso de los estudiantes					
13	Implemento prácticas de evaluación formativa y sumativa que reflejen el logro de los objetivos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades					
MOTIVACIÓN						
14	Considero que los objetivos que se han establecido en mi área de trabajo son claros y medibles					
15	Las acciones alcanzan los objetivos y son alcanzables y efectivas.					
16	Considero que las acciones emprendidas en mi área de trabajo están contribuyendo de manera efectiva a la consecución de los objetivos establecidos					
AUTOEFICACIA						
17	Desarrollo eficazmente y fomento la Interacción personal adecuada y respetuosa.					
18	El docente crea de forma responsable un ambiente que estimule y propicie el aprendizaje.					

19	Doy el ejemplo y me muestro responsable en lo que digo y hago generando el respeto, confianza entre los alumnos.					
20	El docente emplea sus actividades siguiendo instrucciones, pasas y fases estipuladas en cada una de las estrategias.					

Anexo 4. Prueba piloto a 15 participantes

*pruebapiloto.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	D1V1	Númérico	8	0	Información y alfabetización informacional	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	D2V1	Númérico	8	0	Comunicación y colaboración	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	D3V1	Númérico	8	0	Creación de contenidos digitales	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	D4V1	Númérico	8	0	Seguridad	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	D5V1	Númérico	8	0	Resolución de problemas	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	VAR1	Númérico	8	0	COMPETENCIAS DIGITALES	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	D1V2	Númérico	8	0	Dominio disciplinar	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	D2V2	Númérico	8	0	Aspecto didáctico	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	D3V2	Númérico	8	0	Pensamiento didáctico	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	D4V2	Númérico	8	0	Motivación	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	D5V2	Númérico	8	0	Autoeficacia	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
12	VAR2	Númérico	8	0	DESEMPEÑO DOCENTE	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
13	D1NIVEL_V2	Númérico	8	0	Dominio disciplinar	{1, En proceso}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	D2NIVEL_V2	Númérico	8	0	Aspecto didáctico	{1, En proceso}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	D3NIVEL_V2	Númérico	8	0	Pensamiento didáctico	{1, En proceso}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	D4NIVEL_V2	Númérico	8	0	Motivación	{1, En proceso}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
17	D5NIVEL_V2	Númérico	8	0	Autoeficacia	{1, En proceso}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	NIVELV2M...	Númérico	8	0	Desempeño Docente	{1, En proceso}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
19	NIVELV1M...	Númérico	8	0	Competencias Digitales	{1, Principiante}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
20	D1NIVEL_V1	Númérico	8	0	Información y alfabetización informacional	{1, Principiante}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
21	D2NIVEL_V1	Númérico	8	0	Comunicación y colaboración	{1, Principiante}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	D3NIVEL_V1	Númérico	8	0	Creación de contenidos digitales	{1, Principiante}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
23	D4NIVEL_V1	Númérico	8	0	Seguridad	{1, Principiante}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
24	D5NIVEL_V1	Númérico	8	0	Resolución de problemas	{1, Principiante}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
25											
26											
27											
28											
29											
30											
31											

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo

*pruebapiloto.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 24 de 24 variables

	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	D5V1	VAR1	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	D5V2	VAR2	D1NIVEL_V2	D2NIVEL_V2	D3NIVEL_V2	D4NIVEL_V2	D5NIVEL_V2	NIP	
1	22	19	13	15	12	81	7	23	18	15	12	75	Sobresalie...	Sobresalie...	Sobresalie...	Competente	Logrado	L	
2	21	21	13	9	17	81	10	25	19	15	12	81	Competente	Competente	Sobresalie...	Competente	Logrado	L	
3	22	20	13	15	20	90	8	26	21	9	18	82	Sobresalie...	Competente	Competente	Logrado	Competente	Sobre	
4	20	20	12	12	17	81	9	25	21	15	19	89	Competente	Competente	Competente	Competente	Competente	L	
5	19	21	15	15	19	89	8	24	20	12	16	80	Sobresalie...	Sobresalie...	Sobresalie...	Sobresalie...	Sobresalie...	Sobre	
6	21	21	13	9	18	82	10	20	25	15	20	90	Competente	Sobresalie...	Competente	Competente	Competente	L	
7	22	20	13	15	20	90	8	24	19	11	16	78	Sobresalie...	Sobresalie...	Sobresalie...	Sobresalie...	Sobresalie...	Sobre	
8	20	20	12	12	17	81	10	29	25	13	18	95	Competente	Competente	Competente	Competente	Competente	L	
9	19	21	15	15	19	89	10	30	25	15	18	98	Competente	Competente	Competente	Competente	Competente	Sobre	
10	21	15	12	15	14	77	9	26	19	13	15	82	Competente	Competente	Sobresalie...	Competente	Sobresalie...	En p	
11	22	19	13	15	12	81	8	26	21	9	18	82	Sobresalie...	Competente	Competente	Logrado	Competente	L	
12	21	21	13	9	17	81	9	25	21	15	19	89	Competente	Competente	Competente	Competente	Competente	L	
13	22	20	13	15	20	90	8	24	20	12	16	80	Sobresalie...	Sobresalie...	Sobresalie...	Sobresalie...	Sobresalie...	Sobre	
14	20	20	12	12	17	81	10	20	25	15	20	90	Competente	Sobresalie...	Competente	Competente	Competente	L	
15	20	20	12	12	16	80	8	26	21	9	18	82	Sobresalie...	Competente	Competente	Logrado	Competente	En p	
16																			
17																			
18																			
19																			
20																			
21																			
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicoide ACTIVADO

Anexo 5. Cuestionario en Google Forms de la variable Competencia Digital



The screenshot shows a Google Form with a blue header image containing icons of a laptop, tablet, smartphone, and mouse. The form title is "Instrumento de evaluación de Competencias digitales. Perspectiva de docentes universitarios". Below the title, there is a paragraph stating: "Este cuestionario es anónimo y solo tiene como objetivo relevar experiencias de docentes universitarios sobre sus Competencias Digitales. Muchas gracias por participar." A required text field labeled "Correo electrónico" is present, with a sub-label "Correo electrónico válido" and a link "Este formulario recopila correos electrónicos. Cambiar la configuración". Below this, a question is partially visible: "1. Por favor, indique su edad."

Anexo 6. Cuestionario en Google Forms de la variable Desempeño docente



The screenshot shows a Google Form with an orange header image containing icons of a notepad, pens, and a coffee cup. The form title is "Instrumento de evaluación sobre Desempeño de docentes de inglés - UPC.". Below the title, there is a paragraph stating: "Este cuestionario es anónimo y solo tiene como objetivo relevar experiencias de docentes universitarios sobre sus Competencias Digitales. Muchas gracias por participar." A required text field labeled "Correo electrónico" is present, with a sub-label "Correo electrónico válido" and a link "Este formulario recopila correos electrónicos. Cambiar la configuración". Below this, a question is partially visible: "WRITE YOUR NAME AND LAST NAME" with an example "E.g. RODRIGUEZ, Jhonny".



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Competencias digitales y su influencia en el desempeño docente en una universidad privada, 2024

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

AUTOR:
Rodríguez Barboza, Johnny Richard (orcid.org/0000-0001-5299-6164)

ASESOR:
Dr. Yaquez Reyes, Luis Angel (orcid.org/0000-0002-7631-2784)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Educación y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ
(2024)

Resumen de coincidencias X

12 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver Fuentes en inglés

Coincidencias

1	hdl.handle.net	5 %
2	Entregado a Universida...	4 %
3	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
4	dspace.utb.edu.ec	<1 %
5	Entregado a uncedu	<1 %
6	voixjournal.sapienzaed...	<1 %
7	ciencialatina.org	<1 %
8	sired.udenar.edu.co	<1 %
9	es.scribd.com	<1 %
10	repositorio.utp.edu.pe	<1 %
11	rrase.cedia.edu.ec	<1 %