



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

Impacto del gobierno digital en la seguridad ciudadana en la ciudad de  
Trujillo-2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Malaver Sagastegui, Lalo Sebastian ([orcid.org/0009-0001-6216-2633](https://orcid.org/0009-0001-6216-2633))

**ASESORES:**

Dr. Peñalver Higuera, Manuel Jose ([orcid.org/0000-0002-8732-984X](https://orcid.org/0000-0002-8732-984X))

Mg. Pereda Guanilo, Víctor Ivan ([orcid.org/0000-0001-8964-9938](https://orcid.org/0000-0001-8964-9938))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**TRUJILLO — PERÚ**

**2024**



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PEÑALVER HIGUERA MANUEL JOSE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "IMPACTO DEL GOBIERNO DIGITAL EN LA SEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE TRUJILLO-2024", cuyo autor es MALAVER SAGASTEGUI LALO SEBASTIAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Mayo del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PEÑALVER HIGUERA MANUEL JOSE <b>CARNET EXT.:</b> 002403968 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8732-984X	Firmado electrónicamente por: MJPENALVER el 30- 05-2024 20:30:13

Código documento Trilce: TRI - 0754944



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MALAVER SAGASTEGUI LALO SEBASTIAN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "IMPACTO DEL GOBIERNO DIGITAL EN LA SEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE TRUJILLO-2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LALO SEBASTIAN MALAVER SAGASTEGUI <b>DNI:</b> 43147023 <b>ORCID:</b> 0009-0001-6216-2633	Firmado electrónicamente por: LMALAVERMA16 el 13- 07-2024 15:02:04

Código documento Trilce: TRI - 0813834

### **Dedicatoria**

Esta tesis esta dedicada a mis dos grandes tesoros Camila y Nicolas por ser siempre mi inspiración y motor durante este arduo pero gratificante camino académico. Camila tu sonrisa y ternura han iluminado mis días más oscuros, recordándome siempre el valor de la perseverancia y la alegría en cada pequeño logro. Nicolas, tu curiosidad infinita y tu energía inagotable me han enseñado que no hay limites para el conocimiento y que siempre hay algo nuevo por descubrir

## Agradecimiento

En primer lugar, con profunda gratitud y devoción, elevo mis oraciones a Dios Todopoderoso, fuente de sabiduría e infinita bondad. Gracias por concederme la fortaleza, la inteligencia y la perseverancia para culminar con éxito este proyecto de investigación. A ti, Señor, te dedico este logro, reconociendo que todo lo que soy y todo lo que he logrado proviene de tu gracia y misericordia.

En segundo lugar, quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mis dos excepcionales asesores, el Dr. Peñalver Higuera, Manuel José y el MG. Pereda Guanilo, Víctor Iván, quienes han sido pilares fundamentales en el desarrollo de esta tesis. Su invaluable guía, sus sabios consejos y su constante apoyo han sido esenciales para superar los desafíos y alcanzar los objetivos propuestos.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Declaratoria de autenticidad de los asesores .....	ii
Declaratoria de originalidad del autor(a) .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA .....	12
III. RESULTADOS .....	17
IV. DISCUSIÓN .....	31
V. CONCLUSIONES .....	39
VI. RECOMENDACIONES .....	41
REFERENCIAS .....	42
ANEXOS .....	39

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b>	Nivel de conocimiento alcanzados por los ciudadanos de la ciudad de Trujillo sobre el Gobierno Digital con sus dimensiones.	17
<b>Tabla 2</b>	Nivel de conocimiento alcanzados por los ciudadanos de la ciudad de Trujillo sobre el Seguridad Ciudadana con sus dimensiones.	19
<b>Tabla 3</b>	Prueba de normalidad aplicado a las puntuaciones de Gobierno Digital y Seguridad Ciudadana con sus dimensiones.	21
<b>Tabla 4</b>	Medidas estadísticas de las puntuaciones Seguridad Ciudadana con las dimensiones de Gobierno Digital.	22
<b>Tabla 5</b>	Coefficiente de determinación. Seguridad ciudadana con acceso y uso de servicios en línea.	23
<b>Tabla 6</b>	Coefficiente de regresión. Seguridad ciudadana con acceso y uso de servicios en línea.	24
<b>Tabla 7</b>	Coefficiente de determinación. Seguridad ciudadana con transparencia y participación.	25
<b>Tabla 8</b>	Coefficiente de regresión. Seguridad ciudadana con transparencia y participación.	26
<b>Tabla 9</b>	Coefficiente de determinación. Seguridad ciudadana con innovación tecnológica.	27
<b>Tabla 10</b>	Coefficiente de regresión. Seguridad ciudadana con innovación tecnológica.	28
<b>Tabla 11</b>	Coefficiente de determinación. Gobierno digital con seguridad ciudadana.	29
<b>Tabla 12</b>	Coefficientes de regresión. Gobierno digital con seguridad ciudadana.	30

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b>	Niveles representativos en los componentes del Gobierno Digital.	18
<b>Figura 2</b>	Niveles representativos en los componentes de Seguridad Ciudadana.	20
<b>Figura 3</b>	Diagrama de dispersión. Seguridad ciudadana con acceso y uso de servicios en línea.	24
<b>Figura 4</b>	Diagrama de dispersión. Seguridad ciudadana con transparencia y participación.	26
<b>Figura 5</b>	Diagrama de dispersión. Seguridad ciudadana con Innovación tecnológica.	28
<b>Figura 6</b>	Diagrama de dispersión. Gobierno digital con seguridad ciudadana.	30

## Resumen

El estudio investigó el impacto del gobierno digital en la seguridad ciudadana en Trujillo, Perú, contribuyendo al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 16: Paz, justicia e instituciones sólidas. El objetivo general fue evaluar cómo las tecnologías digitales mejoran la seguridad ciudadana. Se realizó una investigación cuantitativa con diseño no experimental, transversal y correlacional-causal. La población incluyó a ciudadanos de Trujillo, con una muestra de 384 personas. Los resultados indicaron una relación significativa entre el gobierno digital y la seguridad ciudadana. Además, se halló que la seguridad influye positivamente en el acceso y uso de servicios en línea, así como en la transparencia y participación ciudadana. Aunque la relación entre seguridad e innovación tecnológica fue positiva, no fue estadísticamente significativa. Las conclusiones sugieren que la implementación de tecnologías digitales en la gestión pública mejora la percepción de seguridad y la confianza en las instituciones, aunque otros factores también influyen en la adopción de innovaciones tecnológicas.

**Palabras clave:** Gobierno digital, Seguridad ciudadana, Tecnologías de la información, Transparencia, Participación ciudadana.

## **Abstract**

This study investigates the impact of digital government on citizen security in Trujillo, Peru, contributing to Sustainable Development Goal (SDG) 16: Peace, Justice, and Strong Institutions. The general objective was to evaluate how digital technologies improve citizen security. A quantitative research was conducted with a non-experimental, cross-sectional, and correlational-causal design. The population included citizens of Trujillo, with a sample of 384 people. The results indicated a significant relationship between digital government and citizen security. Additionally, it was found that security positively influences access to and use of online services, as well as transparency and citizen participation. Although the relationship between security and technological innovation was positive, it was not statistically significant. The conclusions suggest that the implementation of digital technologies in public management improves the perception of security and trust in institutions, although other factors also influence the adoption of technological innovations.

**Keywords:** Digital government, Citizen security, Information technologies, Transparency, Citizen participation.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente la seguridad ciudadana ha sido un tema de vital importancia en cualquier sociedad, se define como un fenómeno polimorfo que abarca diversos aspectos, incluyendo la percepción de inseguridad frente a la delincuencia y el riesgo de convertirse en víctimas de algún delito. Este concepto multidimensional no depende de un solo factor, sino que considera cómo ocurren los delitos, el interés público que generan, las representaciones de los delincuentes y las consecuencias que afectan el bienestar del ciudadano, pertenencias o espacios (Padilla Fuentes, Rodríguez Garcés y Espinosa Valenzuela, 2022). Además, se vinculó estrechamente con la inseguridad percibida por la ciudadanía frente a los Delitos de Mayor Connotación Social, como robos con violencia, hurtos y lesiones, que tienen un alto impacto en el imaginario social sobre la victimización (Padilla Fuentes et al., 2022; Rodríguez-Ortega et al., 2019). Asimismo, la seguridad ciudadana implicó estrategias diseñadas para intensificar la vigilancia policial y garantizar bienestar y la protección de la ciudadanía (Chalfin & McCrary, 2017; Rodríguez-Ortega et al., 2019).

Análogamente, la seguridad ciudadana es multidimensional que busca garantizar el bienestar integral de la población, centrándose en sus derechos humanos, considerando factores objetivos y de percepción que influyen respecto a la sensación de seguridad de los individuos, identificando tanto los factores de riesgo como los detonantes de violencia que surgen en la ausencia de derechos económicos, sociales y culturales (Tejeda Parra & Palafox Moyers, 2021; Maldonado Aranda, 2019; Trejos Rosero, Pachón, & Rojas, 2022; Iazzetta, 2019; Luneke Reyes, 2021; Mariaca Garrón, 2017). Esta definición destaca la importancia de preservar los derechos indispensables de los ciudadanos, prevenir y enfrentar la violencia, la delincuencia y otras amenazas, promoviendo las relaciones armoniosas y el cumplimiento de las normativas en un territorio determinado, a través de acciones y políticas públicas integrales que involucran a diferentes actores y sectores (Tejeda Parra & Palafox Moyers, 2021; Maldonado Aranda, 2019; Trejos Rosero, Pachón, & Rojas, 2022; Iazzetta, 2019; Luneke Reyes, 2021; Mariaca Garrón, 2017).

Es importante conocer que la seguridad ciudadana comprendió la protección integral de los ciudadanos contra delitos que amenazan su integridad (ACPCSC, 2011, como

se citó en Trejos Rosero et al., 2022; Cruz Zúñiga, Centeno Mora, & Barrantes Chave, 2023; González Velázquez, 2024). Se destaca su papel como un metaderecho humano fundamental que garantiza el cuidado de los derechos tanto colectivos como individuales en un marco democrático (González Velázquez, 2024). Esta perspectiva resalta la importancia de situar al Estado y sus agentes bajo el acatamiento de la ley y el apoyo de políticas públicas orientadas en el bienestar de la ciudadanía (González Velázquez, 2024).

Un factor que se debe tener en cuenta es que la percepción de seguridad ciudadana incrementó, siendo necesario proteger a la ciudadanía: la seguridad ciudadana abarca la captación de seguridad de la ciudadanía relacionado con su entorno, y la cercanía con las instituciones públicas (Alcántara & Argomedo, 2024). Se centra en garantizar la protección de los ciudadanos y sus bienes en entornos urbanos mediante políticas orientadas a fortalecer el bienestar y seguridad de la comunidad (Wu et al., 2024). Además, involucra la sensación de protección de la información personal y la confianza en las instituciones en términos de manejo seguro de la información (Friedhoff et al., 2023), así como el análisis de la cultura de seguridad para una protección efectiva (Adenigbo, 2024).

En este contexto, la investigación sobre el impacto del gobierno digital en la seguridad ciudadana cobró gran importancia pues representa la evolución de la administración pública a través del uso estratégico de Tecnología (TIC), marcando la transición desde el gobierno electrónico hasta un modelo más avanzado que promueve la transparencia, participación y colaboración. Este concepto no solo buscó la desburocratización y la eficiencia, sino que también enfatizó en mejorar y la satisfacer las necesidades ciudadanas, asegurando que la administración pública se mantenga al día con los avances tecnológicos y sociales. La transformación digital del gobierno implicó simplificar operaciones, mejorar el rendimiento del servicio, y crear nuevos modelos de negocio, considerando la demanda pública como un motor clave para la adopción de tecnologías avanzadas y la participación ciudadana como un componente esencial para evaluar la eficacia de los servicios digitales que brinda el gobierno (Viana, 2024; Krasnykov, Bobos, Lavrinets, Khabarova, & Zozulia, 2024; Mergel et al., 2019), es importante mencionar también que gobierno digital es usar de manera decisiva herramientas digitales y datos en el sector público enfocados en la generación del valor social, tomando en cuenta que el trabajo del sector público, ciudadanos y otros, se traduce en iniciativas, acciones de diseño y contenidos

(Espinoza Orozco, J. B., Ramos Gamarra, E. E., & Orosco-Fabian, J. R., 2023). Además, este enfoque implicó beneficiarse al usar la tecnología, buscando siempre la evolución del ente gubernamental, con la finalidad de incrementar la participación ciudadana, la transparencia y eficiencia (Morales, I., Morillo, J., y Tobar, L., 2020).

Las herramientas digitales pudieron ser utilizadas para prevenir el delito, investigar crímenes, facilitar denuncias ciudadanas, gestionar emergencias y mejorar la comunicación entre las autoridades y la ciudadanía tal y como menciona Atanasov, I. & Pilev, D. (2024), podemos mencionar también que es un conjunto de estrategias y políticas públicas orientadas a mejorar la gestión pública a través de la implementación y uso de Tecnología en los procesos y servicios del Estado, bajo este contexto, el Gobierno Digital, que implica innovaciones a través de la informática en red, Internet y la Web. La tecnología se usa en la lucha contra el crimen es uno de los dominios donde pueden marcar la diferencia. Desde la identificación biométrica hasta la vigilancia en tiempo real, las TIC permiten a las agencias gubernamentales rastrear y prevenir delitos de manera más eficiente (Scholl, H. J. 2020), juntamente con observaciones y análisis de las tecnologías digitales y en red, así como en la evolución del ciberdelito y las expectativas de seguridad. (Wall, 2017).

El análisis del impacto potencial del gobierno digital en la seguridad ciudadana puede proporcionar información importante para plantear e implementar tácticas más efectivas para combatir inseguridad ciudadana, para ello también es fundamental la participación de la ciudadanía que son los que nos pueden brindar información valiosa a tomar en cuenta por las autoridades, desprendiendo de ahí otro concepto de gobierno digital que es la aplicación de la tecnología para la entrega eficiente de servicios gubernamentales, comunicación de información entre autoridades y los ciudadanos, y la facilitación de la participación ciudadana, Una encuesta realizada por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) encontró que el 75% de los ciudadanos de América Latina y el Caribe que han utilizado plataformas digitales para denunciar delitos están satisfechos con el servicio (CEPAL, 2023). Este enfoque permite que los servicios del gobierno estén disponibles para los ciudadanos de manera conveniente, eficiente y transparente, promoviendo así una gestión pública más efectiva y una mayor inclusión democrática. Desde un punto de vista teórico, el gobierno digital debe verse como un sistema socio-técnico formado por la interacción

de tecnología, datos y procesos establecidos en el contexto, objetivo y políticas de gobierno. Además, se enfoca en la digitalización de procedimientos y servicios para cumplir con los objetivos gubernamentales, priorizando valores como el profesionalismo, la eficiencia, el servicio y la calidad, mientras se adapta a las necesidades y preocupaciones de los ciudadanos (Sharma, 2020; Wihlborg, 2019; Sundberg, 2019), de igual forma, Rukanova et al. (2020) menciona cuando se trata de seguridad, sostenibilidad y circularidad, tanto el gobierno como las empresas y otros actores deben trabajar juntos y asumir el compromiso en la solución de los problemas y la creación de valor público.

El problema de investigación es: ¿Cuál es la incidencia del Gobierno Digital en los índices de seguridad Ciudadana, en la ciudad de Trujillo - 2024?, la investigación generó nuevas preguntas derivadas de la relación establecida entre las variables mencionadas. ¿Cuál es el Impacto de las tecnologías digitales en la prevención del delito, en la ciudad de Trujillo - 2024?; ¿ En qué medida el uso de herramientas digitales en la investigación criminal ha mejorado la resolución de casos y la captura de delincuentes en la ciudad de Trujillo durante el año 2024? y finalmente ¿ Qué estrategias pueden ser implementadas para fomentar la participación activa de la ciudadanía en iniciativas de gobierno digital orientadas a mejorar la seguridad en Trujillo durante el año 2024?.

La investigación propuesta se justifica en la necesidad apremiante de abordar los desafíos persistentes de delincuencia y violencia en la ciudad de Trujillo desde una perspectiva de gobierno digital, lo cual emerge como una táctica prometedora para mejorar la efectividad de las políticas de seguridad (Gómez, 2022). Al aprovechar las tecnologías digitales, como aplicaciones móviles, sistemas de monitoreo y plataformas de denuncia en línea, se busca no solo prevenir el delito y mejorar la respuesta policial, sino también fomentar la participación ciudadana y restablecer la confianza en las instituciones gubernamentales (Rodríguez & Flores, 2021). Trujillo enfrenta desafíos específicos en seguridad derivados de factores socioeconómicos, geográficos y culturales locales, y la implementación efectiva de herramientas digitales puede mitigar estos desafíos, permitiendo una mayor eficiencia en la detección y prevención del delito, así como en la respuesta ante emergencias (Díaz & López, 2020). Esta investigación busca proporcionar una comprensión más profunda y contextualizada de cómo las herramientas digitales pueden impactar positivamente en la seguridad ciudadana en Trujillo, con el objetivo de informar el

diseño e implementar tácticas más efectivas en la prevención del delito y protección ciudadana, influyendo de forma directa en la calidad de vida de los ciudadanos (García et al., 2019).

En el ámbito práctico, la ciudad enfrentó desafíos persistentes de delincuencia y violencia, y el gobierno digital emerge como una táctica prometedora para aumentar las políticas de seguridad (Gómez, 2022). Las tecnologías digitales como aplicaciones móviles, sistemas de monitoreo y plataformas de denuncia en línea pueden prevenir el delito, mejorar la respuesta policial y fomentar la participación ciudadana (Rodríguez & Flores, 2021). Estas herramientas permitieron una gestión más efectiva y rápida de los incidentes de seguridad, optimizando los recursos disponibles y mejorando el vínculo entre la policía y la comunidad. En Trujillo, donde la delincuencia presenta desafíos específicos, el gobierno digital puede transformar la manera en que las autoridades abordan la seguridad, reduciendo tiempos de respuesta e incrementando la eficacia en la resolución de casos.

En el ámbito teórico, esta investigación se respalda en la Teoría de la Administración Pública Digital, que analiza cómo las TIC transforman los procesos administrativos y mejoran la eficiencia del gobierno (Fernández, 2019). Además, se apoya en la Teoría de la Delincuencia Ambiental, que postula que el entorno físico y social influye en la ocurrencia del delito y que las intervenciones gubernamentales, incluido el uso de tecnologías digitales, pueden modificar este entorno para prevenir la delincuencia (Pérez, 2020). La Teoría del Capital Social postula que las redes sociales y la confianza interpersonal pueden fortalecer la efectividad de las políticas de seguridad a través de la participación comunitaria y la colaboración (Putnam, 2021). Estas teorías proporcionan un marco conceptual sólido para analizar cómo el gobierno digital impacta en la seguridad ciudadana.

En el aspecto metodológico, se adopta un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, transversal y correlacional-causal, lo que permite analizar rigurosamente la conexión entre el gobierno digital y la seguridad ciudadana en un momento específico. Este diseño facilitará la recopilación de datos objetivos y la identificación de patrones y relaciones significativas (Martínez & López, 2019). La validación de los instrumentos por juicio de expertos y la consistencia interna aseguran la fiabilidad y validez de los datos recogidos, permitiendo conclusiones robustas sobre el impacto del gobierno digital en la seguridad ciudadana en Trujillo.

Socialmente, la investigación busca mejorar la calidad de vida de la ciudadanía de Trujillo al proporcionar información valiosa para diseñar e implementar estrategias más efectivas de prevención del delito y protección ciudadana (García et al., 2019). Esto no solo incrementa la calidad de vida, sino que afianza la esperanza en las instituciones públicas, fomentando una mayor participación ciudadana en la gestión de la seguridad. En última instancia, este estudio busca contribuir al bienestar social, demostrando cómo las innovaciones tecnológicas pueden ser utilizadas para enfrentar problemas críticos de la sociedad.

La Teoría de la Administración Pública Digital explora cómo las tecnologías de la información y comunicación (TIC) transforman los procesos administrativos, mejorando la eficiencia, transparencia y participación ciudadana en la gestión pública (Moon, 2020). Esta teoría proporciona un marco para comprender cómo el gobierno digital puede optimizar la gestión de la seguridad ciudadana mediante el uso de TIC. La Teoría de la Delincuencia Ambiental postula que el entorno físico y social influye en la criminalidad, y que intervenciones gubernamentales, incluido el uso de tecnologías digitales, pueden modificar este entorno para prevenir delitos (Brantingham & Brantingham, 2019). Esta teoría es relevante para entender cómo herramientas digitales como la vigilancia inteligente pueden afectar la seguridad en Trujillo. Finalmente, la Teoría del Capital Social sugiere que las redes sociales y la confianza interpersonal pueden fortalecer la efectividad de las políticas de seguridad a través de la participación comunitaria (Putnam, 2021). Estas teorías juntas ofrecen un marco sólido para entender las complejas interacciones entre el gobierno digital, la seguridad ciudadana y los factores ambientales y sociales.

El objetivo principal es analizar el impacto del gobierno digital en la seguridad ciudadana buscando contribuir al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 16: Paz, justicia e instituciones sólidas, comprendiendo cómo las tecnologías digitales, como aplicaciones móviles, sistemas de monitoreo, plataformas de denuncia en línea y análisis de datos, pueden contribuir a prevenir el delito, mejorar la respuesta policial y aumentar el nivel de credibilidad por parte de la ciudadanía en sus autoridades. Un estudio del Banco Mundial encontró que los países con un alto nivel de adopción de gobierno digital tienen una mayor confianza ciudadana en las instituciones policiales (Banco Mundial, 2022). El objetivo general es: Evaluar la incidencia del Gobierno Digital en los índices de seguridad Ciudadana en la ciudad de Trujillo durante el año 2024, en consonancia con el ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas, con el fin

de proporcionar una comprensión detallada de cómo las tecnologías digitales pueden influir en el mejoramiento de la seguridad y la tranquilidad de los ciudadanos, permitiendo establecer objetivos específicos, como: Analizar el impacto de la aplicación de tecnologías digitales para la respuesta policial en Trujillo durante el año 2024, centrándose en los tiempos de respuesta y la efectividad de las intervenciones policiales para combatir la delincuencia; Determinar el uso de herramientas digitales para la investigación criminal en Trujillo durante el año 2024 y su impacto directo en la resolución de casos y la captura de delincuentes, identificando las principales contribuciones y limitaciones de estas herramientas en el contexto local; Establecer estrategias para fomentar la participación ciudadana en el gobierno digital, con el objetivo de fortalecer la seguridad ciudadana en Trujillo durante el año 2024.

En el ámbito internacional, se realizó un estudio en Nepal sobre el análisis de la gobernanza digital o el gobierno electrónico, menciona que la corrupción puede socavar la seguridad ciudadana, por lo que un gobierno digital que promueva la transparencia podría contribuir indirectamente a mejorar la seguridad al reducir la corrupción, facilitar la participación ciudadana, ya que la ciudadanía podría participar de manera efectiva en las decisiones públicas. (Sharma, 2020); de igual forma, un estudio realizado en Malopolska, Polonia sobre la digitalización de la administración pública y su impacto en las unidades de gobierno mencionado que la digitalización de la administración pública es un tema crucial en la actualidad. La estrategia de digitalización en Polonia tiene como objetivo modernizar la administración pública y mejorar la comunicación entre ciudadanos y otras partes interesadas (Urs y Spoaller, 2022) y finalmente un estudio de Herrero y Jones (2023) realizado en la ciudad de Oxford, Reino Unido, analiza el impacto de un sistema de vigilancia inteligente en la tasa de criminalidad, el estudio encontró que la implementación del sistema de vigilancia inteligente redujo la tasa de criminalidad en un 15% en un período de dos años. Los autores atribuyen este éxito a la capacidad del sistema para identificar patrones de actividad delictiva y prevenir delitos antes de que ocurran.

También podemos mencionar que investigaciones recientes, como las de Smith y Johnson (2021) en Singapur, resaltan cómo el gobierno digital puede incentivar la transparencia y, por ende, reducir la corrupción, lo que a su vez podría contribuir indirectamente a fortalecer la seguridad ciudadana facilitando a los ciudadanos participar en la toma de decisiones de igual forma Sun et al. (2023) exploraron cómo

la implementación de tecnologías digitales mejoraría la eficiencia de las políticas de seguridad en las ciudades. Además, en un estudio realizado por Kim et al. (2022), se demostró que la transparencia y accesibilidad de los datos gubernamentales a través de plataformas digitales pueden aumentar la confianza ciudadana en las instituciones gubernamentales y, por ende, fortalecer la seguridad ciudadana. Del mismo modo, estudios como el realizado en Baviera, Alemania, por (Müller y Schmidt 2023), subrayan la importancia de la digitalización en la administración pública para modernizarla y mejorar la comunicación entre los ciudadanos y las autoridades. Estos hallazgos destacan la relevancia global del gobierno digital en la mejora de la seguridad ciudadana, ofreciendo valiosas perspectivas sobre cómo las tecnologías digitales pueden ser aprovechadas para proteger más efectivamente a los ciudadanos.

En el ámbito nacional, el gobierno peruano ha reconocido la importancia del gobierno digital como herramienta para fortalecer la seguridad ciudadana, contribuyendo así al cumplimiento del ODS 16. Como señala el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2021-2025, "La transformación digital de la gestión de la seguridad permitirá una respuesta más eficiente y coordinada ante los desafíos actuales y emergentes en materia de seguridad", Asimismo, en una investigación realizada por Delgado et al. (2020) se evidenció que la implementación de herramientas digitales en la prevención del delito puede reducir significativamente los índices de criminalidad en áreas urbanas. Estos estudios proporcionan una base sólida para comprender cómo el gobierno digital puede influir en la seguridad ciudadana en la ciudad de Trujillo-2024. En efecto, la implementación efectiva de iniciativas de gobierno digital puede contribuir significativamente a la prevención y combate de la delincuencia, promueve la participación ciudadana en la gestión de la seguridad. Finalmente mencionamos a Luque Mendieta, F. (2021) examina la vinculación entre el gobierno digital y la seguridad ciudadana en la Municipalidad Provincial de Huamanga – Ayacucho, 2021, encontrando una correlación positiva entre las variables.

En el contexto sobre cómo el gobierno digital impacta en la seguridad ciudadana, es esencial definir y comprender en detalle las variables clave implicadas. El término gobierno digital se refiere al uso estratégico de las TIC en la gestión pública e incluye una variedad de herramientas como plataformas de denuncia en línea, sistemas de monitoreo, aplicaciones móviles y análisis de datos (Kassen, 2021). Por otro lado, la seguridad ciudadana abarca diversos aspectos, incluyendo tanto la sensación de

seguridad de los ciudadanos como la prevención del delito, la respuesta policial y la participación de los ciudadanos en iniciativas de seguridad (Bobes et al., 2019). Es importante considerar tanto las dimensiones objetivas, como los datos estadísticos sobre la criminalidad, como las dimensiones subjetivas, como la sensación de seguridad de la población (Pérez, 2018). Asimismo, la participación ciudadana en el gobierno digital es la aptitud de los ciudadanos para involucrarse activamente en la formulación de políticas y decisiones relacionadas con la seguridad (García & Martínez, 2020). Estos conceptos proporcionan un sólido marco teórico para comprender la complejidad de la vinculación entre el gobierno digital y la seguridad ciudadana en Trujillo-2024.

En el contexto de la influencia del gobierno digital en la seguridad ciudadana en Trujillo-2024, se exploran varias teorías que ofrecen visiones esenciales sobre esta interacción compleja. Una teoría clave es la Teoría de la Administración Pública Digital, que analiza cómo las TIC, transforman los procesos administrativos y los servicios públicos (Moon, 2020). Esta teoría proporciona un marco para comprender cómo el gobierno digital puede mejorar la transparencia, eficiencia, y la participación ciudadana en la gestión de la seguridad. Además, la Teoría de la Delincuencia Ambiental postula que el entorno físico y social influye en la ocurrencia del delito, y que las intervenciones gubernamentales, incluido el uso de tecnologías digitales, pueden modificar este entorno para prevenir el delito (Brantingham & Brantingham, 2019). Esta teoría es relevante para entender cómo las herramientas digitales, como la vigilancia inteligente y las plataformas de denuncia en línea, pueden afectar la percepción de seguridad y la ocurrencia del delito en Trujillo. Además, se considera la Teoría del Capital Social, que explora cómo las redes sociales y la confianza interpersonal influyen en la efectividad de las políticas públicas y la seguridad ciudadana (Putnam, 2021). Esta teoría sugiere que el gobierno digital puede fortalecer el capital social al facilitar la participación ciudadana, la colaboración entre los actores gubernamentales y la comunidad para poder prevenir la comisión de delitos. En resumen, estas teorías ofrecen un marco sólido para entender las complejas interacciones entre el gobierno digital, la seguridad ciudadana y los factores ambientales y sociales.

El Gobierno Digital ha demostrado ser un aliado valioso en la lucha contra el crimen, la implementación de herramientas digitales como plataformas de denuncia online, sistemas de video vigilancia, aplicaciones de alerta ciudadana y sistemas de gestión

de datos ha permitido a las autoridades mejorar la investigación criminal, prevención del delito y la respuesta policial, El Gobierno peruano ha reconocido la importancia del Gobierno Digital en la seguridad ciudadana y ha tomado medidas para su implementación. En el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2019-2023, se establece que se promoverá el uso de tecnología para mejorar la gestión de la seguridad ciudadana, incluyendo la implementación de plataformas de denuncia online, patrullaje policial y aplicaciones de alerta ciudadana. El impacto del gobierno digital en la seguridad ciudadana en Trujillo-2024 se torna indispensable dada la complejidad y las repercusiones de este fenómeno en la vida diaria de los residentes. La mejora o deterioro de la seguridad ciudadana afecta diversos aspectos sociales, económicos y de cohesión en la ciudad (Santos, 2021). La introducción de tecnologías digitales en la gestión de la seguridad representa una oportunidad significativa para abordar los desafíos persistentes en este ámbito, pero también plantea interrogantes sobre su efectividad y posibles repercusiones no anticipadas (García, 2019). Por consiguiente, comprender exhaustivamente cómo estas herramientas inciden en la prevención del delito, la percepción de seguridad y la determinación las instituciones gubernamentales es de vital importancia (Martínez, 2020). Desde una perspectiva teórica, este estudio se apoya en diversas corrientes, como la Teoría de la Administración Pública Digital, que proporciona un marco conceptual para entender cómo las TIC transforman los procesos administrativos y mejoran la eficiencia del gobierno (Fernández, 2019). Asimismo, se exploran teorías criminológicas, como la Teoría de la Delincuencia Ambiental, que analizan cómo el entorno físico y social influye en la ocurrencia del delito y cómo las intervenciones gubernamentales pueden modificarlo para prevenir la delincuencia (Pérez, 2020). Estas reflexiones profundas sobre la problemática y los aportes teóricos subyacentes nos permiten comprender mejor la relevancia y la necesidad de investigar el impacto del gobierno digital en la seguridad ciudadana en Trujillo-2024.

Gracias a la correlación entre variables, hemos sido capaces de formular algunas hipótesis para explorar posibles escenarios en el estudio. Una hipótesis clave es: El uso estratégico de tecnologías digitales por parte del gobierno, como aplicaciones móviles, sistemas de monitoreo, plataformas de denuncia en línea y análisis de datos, tiene un impacto positivo en los índices de seguridad ciudadana en la ciudad. A partir de esta hipótesis principal, se deducen las siguientes hipótesis específicas: La implementación de tecnologías digitales para la respuesta policial en Trujillo durante

el año 2024 reduce los tiempos de respuesta ante incidentes delictivos y aumenta la efectividad de las intervenciones policiales.; El nivel de educación y alfabetización digital de la población de Trujillo durante el año 2024 influye positivamente en su participación en iniciativas de seguridad ciudadana respaldadas por el gobierno digital; El uso de herramientas digitales para la investigación criminal en Trujillo durante el año 2024 contribuye a una mayor resolución de casos y a un aumento en la captura de delincuentes; La percepción ciudadana sobre la seguridad y el gobierno digital en Trujillo para el año 2024 está directamente relacionada con la efectividad percibida de las medidas de seguridad adoptadas por el gobierno a través de tecnologías digitales.

## II. METODOLOGÍA

En este caso, el enfoque de la investigación fue aplicado. Esto significó que la investigación se centró en la aplicación práctica de los conocimientos teóricos para afrontar un problema concreto: evaluar el impacto del Gobierno Digital en los índices de seguridad ciudadana en la ciudad de Trujillo en el año 2024. El objetivo principal fue proporcionar soluciones prácticas y orientadas a la acción, en lugar de simplemente generar conocimiento teórico. Este enfoque implicó que los hallazgos de la investigación tuvieron implicaciones directas y prácticas en la toma de decisiones de la política pública y la gestión municipal (Smith et al., 2019; Johnson & Lee, 2020).

Para investigar la compleja vinculación del gobierno digital y la seguridad ciudadana en Trujillo en 2024, fue esencial adoptar un enfoque cuantitativo. Dada la diversidad de estos fenómenos, fue crucial contar con datos numéricos para analizar el impacto de las tecnologías digitales en la seguridad ciudadana (Rodríguez & Flores, 2021). Este enfoque permitió recolectar datos objetivos sobre variables como la incidencia delictiva, los tiempos de respuesta policial y la percepción de seguridad de la población. A través del análisis estadístico, se identificaron patrones y relaciones significativas, fundamentando así las conclusiones y recomendaciones (Martínez, 2020). Además, este enfoque permitió evaluar la efectividad de las intervenciones gubernamentales basadas en tecnologías digitales, proporcionando un marco sólido para abordar los desafíos de seguridad ciudadana en Trujillo en 2024.

La investigación se situó en un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño no experimental donde las variables no fueron manipuladas deliberadamente. En cambio, se analizaron los fenómenos de manera similar a cómo ocurren naturalmente, identificando y examinando las variables y las posibles relaciones entre ellas, sin que el investigador indujera ninguna variación (Hernández et al., 2018, p.87). Fue un estudio transversal, porque los procedimientos o técnicas se aplicaron una única vez, y se trató de un enfoque correlacional-causal, ya que analizó detalladamente las relaciones entre dos variables en un momento específico (Hernández et al., 2014, p.157). Este diseño proporcionó una perspectiva dinámica y detallada del fenómeno estudiado, permitiendo una evaluación más completa de su impacto y posibles correlaciones causales (Martínez & López, 2019; Pérez et al., 2020).

Variable Independiente Gobierno Digital:

Definición conceptual: Implementación y uso de TIC por parte del gobierno para mejorar los servicios públicos, la transparencia y la participación ciudadana.

Definición operativa: Medida a través del grado de digitalización de los servicios gubernamentales, la disponibilidad de plataformas digitales para la interacción con los ciudadanos, y el nivel de integración de tecnologías como inteligencia artificial, big data y blockchain en la gestión pública.

Dimensiones: Acceso y uso de servicios en línea: facilidad de acceso y utilización de plataformas digitales para realizar trámites y consultas, transparencia y participación: nivel de transparencia en la gestión gubernamental y grado de participación ciudadana a través de medios digitales, innovación tecnológica: implementación de tecnologías emergentes para incrementar la eficiencia y eficacia de los servicios públicos.

Variable Dependiente Seguridad Ciudadana:

Definición conceptual: Condiciones que garantizan proteger la integridad física, la vida y los bienes de los ciudadanos, además de preservar el orden público.

Definición operativa: Medida mediante indicadores como tasas de criminalidad (homicidios, robos, hurtos), percepción de seguridad ciudadana por parte de la población, efectividad de la PNP para prevenir y resolver delitos, y calidad de vida en términos de seguridad percibida.

Dimensiones: Prevención del delito: políticas y programas destinados a prevenir la comisión de delitos, respuesta a emergencias: capacidad de las autoridades para reaccionar eficientemente ante situaciones de emergencia y crisis, percepción de seguridad, percepción subjetiva de los ciudadanos sobre su seguridad personal y la seguridad en su entorno.

Teoría de la Modernización: Esta teoría sugiere que la adopción de tecnologías modernas, como el Gobierno Digital, está asociada con una mejora en la eficiencia y buenos servicios públicos, lo que a su vez puede influir positivamente en la seguridad ciudadana.

Teoría de la participación comunitaria: Sugiere la colaboración activa de la ciudadanía en la seguridad, a través de herramientas digitales, puede contribuir a la mejora de la percepción de seguridad y prevención del delito.

Población: Conjunto de los asuntos que cumplen con criterios específicos (Hernández et al, 2014, p.174), así mismo Plaza et al. (2020) menciona que el universo o población se define como la totalidad de individuos que serán medidos. La población objetivo está compuesta por residentes de Trujillo, Perú, mayores de 18 años que viven en áreas urbanas y asentamientos humanos de la ciudad. Esto incluye tanto hombres como mujeres. población objetivo 700,000 personas (INEI, 2022)

Muestra: Para este estudio se ha tomado en cuenta un grupo de 384 personas. Determinar con formula de muestra aleatoria, Según Hernández et al. (2014), una muestra representa un subconjunto de la población total o universo del cual se recopilan los datos, y debe ser representativa de esta población.

Para asegurar la representatividad y validez de los resultados, utilizamos un muestreo probabilístico, específicamente un muestreo aleatorio estratificado. Este enfoque implica dividir la población objetivo de estudio en subgrupos o estratos homogéneos, como distritos o zonas de la ciudad, y luego seleccionar una muestra aleatoria de cada estrato. Esto asegura que todos los segmentos de la población estén adecuadamente representados en la muestra final. El muestreo aleatorio estratificado ofrece varias ventajas, como una mayor precisión en las estimaciones, la posibilidad de analizar subgrupos de interés y una mayor eficiencia en comparación con otros métodos de muestreo probabilístico. Además, al seleccionar aleatoriamente a los participantes dentro de cada estrato, se reduce el riesgo de sesgo de selección y se garantiza la representatividad de la muestra.

Según Arias (2020), las técnicas de recolección de datos son herramientas y métodos que los investigadores utilizan para obtener información y orientar su trabajo. En este estudio, se utilizó la técnica de encuesta, la cual, según Tacillo (2016), consiste en la obtención de información a través de un instrumento prediseñado que permite acceder a datos cruciales para la investigación.

En cuanto al instrumento seleccionado, se decidió utilizar el cuestionario, el cual, según Fábregues et al. (2016), es un recurso que facilita al investigador formular una serie de preguntas para recolectar información estructurada de una muestra de individuos.

Este formato facilita a los encuestados la selección de una respuesta que mejor refleje su opinión o experiencia, y proporciona datos que pueden ser fácilmente analizados para obtener conclusiones significativas.

La validez, según Hernández et al. (2006), se refirió a la capacidad del instrumento para evaluar con precisión la variable en estudio. En esta investigación, la validación de los instrumentos fue realizada por cuatro profesionales con conocimiento y experiencia tanto en Gobierno Digital como en Seguridad. Estos especialistas examinaron y determinaron la calidad de los instrumentos, utilizando la matriz de validación. La ficha de evaluación considero cuatro criterios: objetividad, relevancia, claridad, pertinencia, los profesionales determinaron que no se modifique los ítems.

La confiabilidad de los instrumentos se evaluó mediante el Alfa de Cronbach a nivel de variables y de dimensiones. Los datos se obtuvieron al administrar los cuestionarios a 20 personas considerados como grupo piloto.

Los cuestionarios arrojan un excelente nivel de fiabilidad, con coeficiente de alfa de Cronbach de 0.924 para Gobierno Digital y de 0.951 para Seguridad Ciudadana. En nivel de dimensiones en Gobierno Digital y Seguridad Ciudadana alcanzaron coeficientes de fiabilidad superiores a 0,700 destacándose de fiabilidad excelente de estos componentes de la variable.

La elección del método de análisis de datos debe ajustarse a la naturaleza de los datos recopilados y los objetivos de la investigación (Smith y Johnson, 2018, p. 56). Para evaluar cómo el Gobierno Digital incide en la seguridad ciudadana en Trujillo en 2024, se emplearán métodos estadísticos tanto descriptivos como tablas y figuras y en la parte inferencial, como el análisis de correlación y regresión, para investigar las relaciones entre variables.

El renovado interés en investigar es una clara indicación de que en el grupo de académicos se estaba promoviendo un cambio en los paradigmas, lo que llevó a la aparición de enfoques éticos en la investigación en las instituciones académicas. Esto se tradujo en la creación y formalización de políticas que promueven la ética en todas las fases de la investigación, desde su concepción hasta su divulgación y difusión. (Domingo, 2018, p.19). En la planificación y ejecución de cada etapa de esta investigación, el autor se adhiere rigurosamente a las directrices definidas en la guía de elaboración de investigaciones de la UCV. Asimismo, se consideró los lineamientos del Código Nacional de Integridad Científica del CONCYTEC, quienes dictan las normas para un comportamiento ético del investigador. Del mismo modo, se aplicó de manera correcta las normas APA en su séptima edición. En todo

momento, se aseguró de mantener la confidencialidad de los participantes que respondieron las encuestas. Las respuestas se presentan de manera fidedigna y sin alteraciones alguna.

### III. RESULTADOS

#### ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA

OE1: Identificar los niveles de conocimiento sobre Gobierno Digital.

Tabla 1

*Nivel de conocimiento alcanzados de los ciudadanos de la ciudad de Trujillo sobre el Gobierno Digital con sus dimensiones*

	NIVEL	RANGO	N	%
V.Gobierno Digital	alto	40-valor	2	10
	medio	33-39	1	5
	regular	19-32	13	65
	bajo	0-18	4	20
D. Acceso y uso de servicios en línea	alto	16-valor	2	10
	medio	13-15	3	15
	regular	8-12	11	55
	bajo	0-7	4	20
D. Transparencia y Participación	alto	17-valor	0	0
	medio	13-16	4	20
	regular	7-12	13	65
	bajo	0-6	3	15
D. Innovación Tecnológica	alto	9-valor	0	0
	medio	7-8	3	15
	regular	5-6	6	30
	bajo	0-4	11	55

En la tabla 1 Se muestran los resultados donde se documentaron los niveles logrados por el Gobierno Digital, junto con las puntuaciones de las dimensiones que constituyen el Gobierno Digital, utilizando una escala predefinida según anexo.

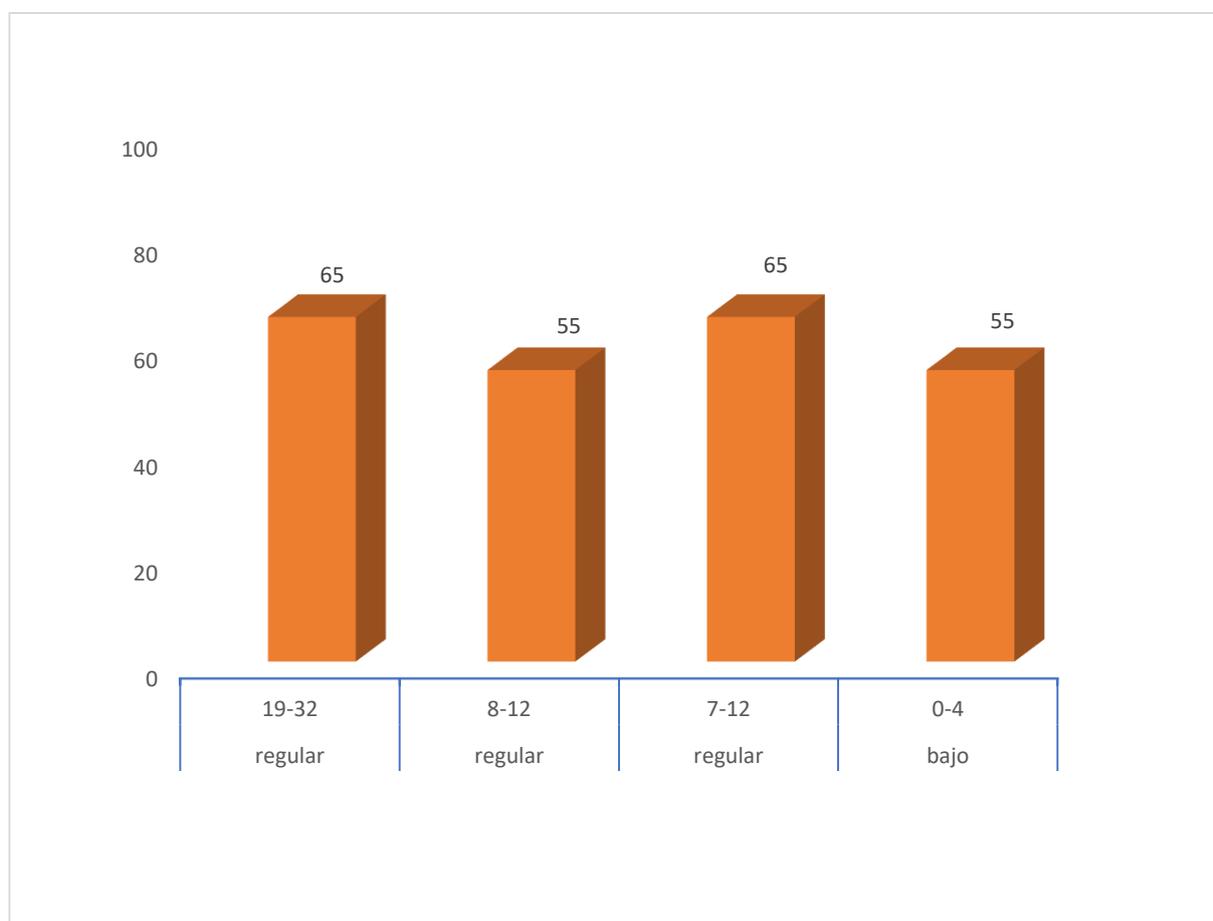
Observamos que, en la medición del Gobierno Digital, el grupo más resaltante califican a un nivel regular del 65% de ciudadanos (13), es evidente la necesidad de revertir esta situación. Luego evidenciamos que en este grupo 4 ciudadanos tienen niveles bajo (20%), seguidamente constatamos que 1 ciudadano (5%) tiene nivel medio, por último, se observa que son pocos ciudadanos que tienen alto nivel (2 o 10%) por lo que se debe mejorar.

Respecto a dimensiones, las cifras no son muy buenas de la situación de los ciudadanos. En la dimensión acceso y uso de servicios en línea el grupo más

resaltante registra niveles regular en el 55%, seguido por los ciudadanos que tienen niveles bajo (4 o 20%). Evidentemente en la dimensión transparencia y participación registran el mejor nivel alcanzado, es así que el 65% de ciudadanos tiene niveles regular, seguido por el grupo de ciudadanos que tienen niveles medio en el (4 o 20%). Por último, en la dimensión innovación tecnológica se verifica que el grupo más representativo registra niveles bajo en el 55%, seguido por los ciudadanos que tienen nivel regular (6 o 30%).

Figura 1

Niveles representativos en los componentes del Gobierno Digital



En la figura 1 se evidencia que el Gobierno Digital lo califican como nivel regular el 65% de los ciudadanos, considerándose a la dimensión acceso y uso de servicios en línea con nivel regular para el 55%.

Es la dimensión transparencia y participación es calificado con el nivel regular siendo el más resaltante porcentaje con (65%), finalmente la dimensión innovación tecnológica (55%).

OE2: Identificar los niveles de conocimiento sobre Seguridad Ciudadana.

Tabla 2

*Nivel de conocimiento alcanzados por los ciudadanos de la ciudad de Trujillo sobre el Seguridad Ciudadana con sus dimensiones.*

	NIVEL	RANGO	N	%
V. Seguridad ciudadana	alto	32-valor	2	10
	medio	29-31	3	15
	regular	12-28	12	60
	bajo	0-11	3	15
D. Prevención del Delito	alto	13-valor	1	5
	medio	11-12	3	15
	regular	5-10	11	55
	bajo	0-4	5	25
D. Respuestas a Emergencias	alto	15-valor	2	10
	medio	13-14	1	5
	regular	5-12	13	65
	bajo	0-4	4	20
D. Percepción de Seguridad	alto	9-valor	0	0
	medio	7-8	4	20
	regular	4-6	11	55
	bajo	0-3	5	25

En la tabla 2 se presenta los resultados de los niveles alcanzados por la Seguridad Ciudadana acompañado de los puntajes en cada una de las dimensiones que conforman la Seguridad Ciudadana.

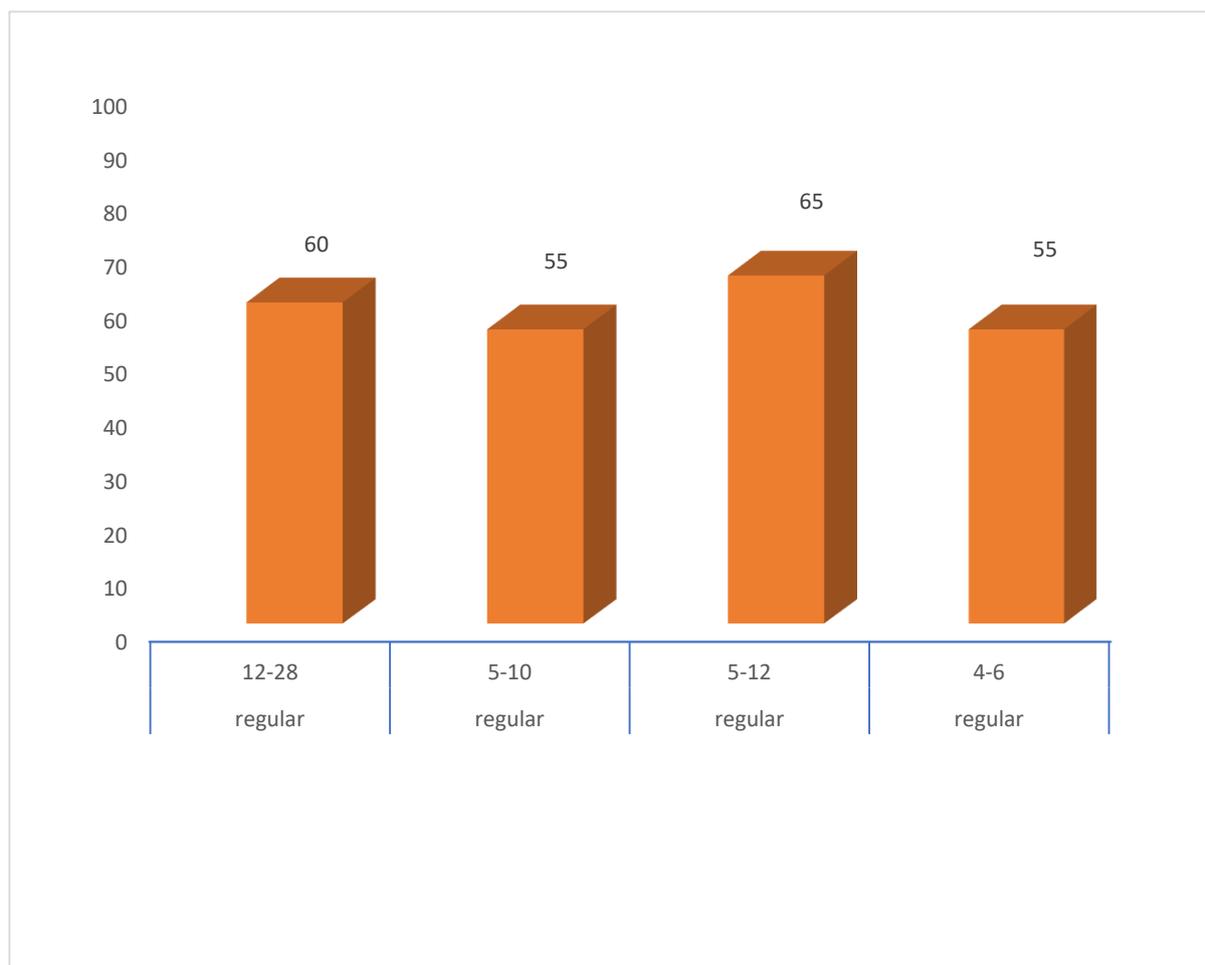
En esta tabla observamos que, en la medición de la Seguridad ciudadana, el grupo más resaltante califican a un nivel regular del 60% de ciudadanos (12), evidenciando la necesidad de mejorar esta situación. Luego evidenciamos que en este grupo 3 ciudadanos tienen niveles bajo (15%), seguidamente constatamos que 3 ciudadanos

(15%) tiene nivel medio, por último, se observa que son pocos ciudadanos que tienen alto nivel (2 o 10%) por lo que se debe mejorar.

En las dimensiones, se muestra cifras no tan prometedoras de la situación de los ciudadanos de la ciudad de Trujillo. En la dimensión prevención del delito el grupo más representativo registra niveles regular en el 55%, seguido por los ciudadanos que tienen niveles bajo (5 o 25%). Claramente en la dimensión respuestas a emergencias registran el mejor nivel alcanzado, es así que el 65% de ciudadanos tiene niveles regular, seguido por el grupo de ciudadanos que tienen niveles bajo en el (4 o 20%). Por último, en la dimensión percepción de seguridad se verifica que el grupo más representativo registra niveles regular en el 55%, seguido por los ciudadanos que tienen nivel bajo (5 o 25%).

Figura 2

Niveles representativos en los componentes de Seguridad Ciudadana



En la figura 2 se evidencia que respecto a Seguridad Ciudadana lo califican como nivel regular el 60% de los ciudadanos de la ciudad de Trujillo, considerándose a la dimensión prevención del delito con nivel regular para el 55%.

Es la dimensión respuestas a emergencias es calificado con el nivel regular siendo el más resaltante porcentaje con (65%), seguido de la dimensión percepción de seguridad (55%).

## ESTADISTICA INFERENCIAL

Tabla 3

*Prueba de normalidad aplicado a las puntuaciones de Gobierno Digital y Seguridad Ciudadana con sus dimensiones.*

<b>Pruebas de normalidad</b>				
Shapiro-Wilk				
	Estadístico	gl	Sig.	Normalidad
D. Acceso y uso de servicio en línea	,966	20	,677	Si
D. Transparencia y participación	,941	20	,245	Si
D. Innovación tecnológica	,872	20	,013	No
V.GOBIERNO DIGITAL	,966	20	,666	Si
V.SEGURIDAD CIUDADANA	,959	20	,521	SI

En la tabla 3 se verifica que el valor de significancia de la dimensión innovación tecnológica es menor al valor p-significancia (0,050), revelando que los datos NO se distribuye en la forma de distribución normal. Para las variables gobierno digital y seguridad ciudadana tienen valores de significancia mayores al valor p-significancia (0,050) lo mismo sucede con las dimensiones acceso y uso de servicio en línea y transparencia y participación, por lo que revela que los comportamientos de los datos se distribuyen en la forma de la distribución normal.

Tabla 4

*Medidas estadísticas de las puntuaciones Seguridad Ciudadana con las dimensiones de Gobierno Digital*

	V. Seguridad Ciudadana	V. Gobierno Digital	D. Acceso y uso de servicios en línea	D. Transparencia y participación	D. Innovación tecnológica
N	20	20	20	20	20
Media	21.75	25.50	10.20	10.25	5.05
Mediana	20	24	10	9.50	4
Desv. Desviación	8.08	7.93	3.41	3.54	1.70
Rango	10-40	10-40	4-16	4-16	4-8

En la tabla 4 se muestra las medidas descriptivas, en seguridad ciudadana tiene media de 21.75 puntos con variaciones al + 8.08 (37.1% del promedio). Las puntuaciones varían de 10 a 40 puntos donde el 50% lo califica con puntuaciones mejores a 20. El gobierno digital tiene media de 25.5 puntos con variaciones de +7.93 (31.1 del promedio). Las puntuaciones varían de 10-40 puntos donde el 50% lo califica con puntuaciones mejores a 24.

La dimensión acceso y uso de servicios en línea tiene media de 10.2 puntos con variaciones de  $\pm 3.41$  (33.4% del promedio). Las puntuaciones varían entre 4 a 16 puntos. Verificamos que la dimensión transparencia y participación tiene media de 10.25 puntos con variaciones de  $\pm 3.54$  (34.5% del promedio). Las puntuaciones varían entre 4 a 16 puntos y finalmente la dimensión innovación tecnológica tiene media de 5.05 puntos con variaciones de  $\pm 1.70$  (33.6% del promedio). Las puntuaciones varían entre 4 a 8 puntos.

OE3: Determinar la influencia de la seguridad ciudadana en la dimensión acceso y uso de servicios en línea.

Tabla 5

*Coefficiente de determinación. Seguridad ciudadana con acceso y uso de servicios en línea.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,661 <sup>a</sup>	0.437	0.405	2.63139

En la tabla 5 se verificó que el coeficiente de relación existente entre la seguridad ciudadana con la dimensión acceso y uso de servicios en línea ( $r=0.661$ ) muestra la relación es directa de buen nivel, es decir si se mejora la seguridad ciudadana mejorara el acceso y uso de servicios en línea por parte los ciudadanos de la ciudad de Trujillo.

El coeficiente de determinación entre la variable y la dimensión tiene un valor de  $R^2=0.437$  indica que el 4.37 de la seguridad ciudadana explica el acceso y uso de servicios línea por parte de los ciudadanos de la ciudad de Trujillo.

Tabla 6

*Coefficiente de regresión. Seguridad ciudadana con acceso y uso de servicios en línea.*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
1 (Constante)	4.130	1.729		2.389	0.028
V. Seguridad ciudadana	0.279	0.075	0.661	3.734	0.002

a. Variable dependiente: D. Acceso y uso de servicios en línea

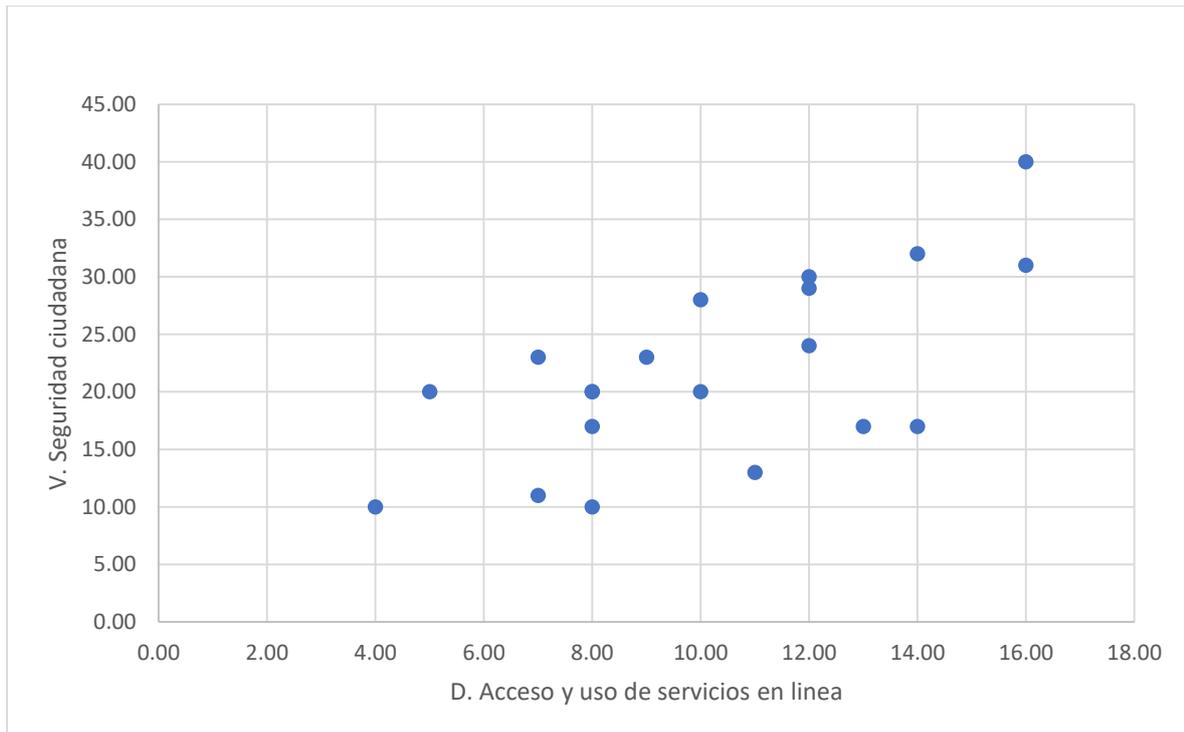
En la tabla 6 verificamos que en modelo de regresión el coeficiente  $B=0.279$  por lo que se sostiene que el grado de relación lineal de la seguridad ciudadana logra alcanzar un efecto considerable en el acceso y uso de servicios en línea.

Con un nivel de significancia de  $p=0.002<0.050$  afirmamos que la seguridad ciudadana influye significativamente en el acceso y uso de servicios en línea.

El modelo es: Seguridad ciudadana=4.130-0.0279 \* acceso y uso de servicios en línea.

Figura 3

Diagrama de dispersión. Seguridad ciudadana con acceso y uso de servicios en línea.



OE4: Evaluar la influencia de la seguridad ciudadana en la dimensión transparencia y participación.

Tabla 7

Coefficiente de determinación. Seguridad ciudadana con transparencia y participación.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,490 <sup>a</sup>	0.241	0.198	3.16728

En la tabla 7 se verifica que el coeficiente de relación existente entre la seguridad ciudadana con la dimensión acceso y uso de servicios en línea (r=0.490) indica que

la relación es directa ya que tiene buen nivel, deduciendo si se mejora la seguridad ciudadana mejorara la transparencia y participación por parte los ciudadanos.

El coeficiente de determinación entre la variable y la dimensión tiene un valor de  $R^2=0.241$  indica que el 2.41 de la seguridad ciudadana explica la transparencia y participación por parte de los ciudadanos.

Tabla 8

*Coeficiente de regresión. Seguridad ciudadana con transparencia y participación.*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
1 (Constante)	5.579	2.081		2.681	0.015
V. Seguridad Ciudadana	0.215	0.090	0.490	2.387	0.028

a. Variable dependiente: D. Transparencia y participación

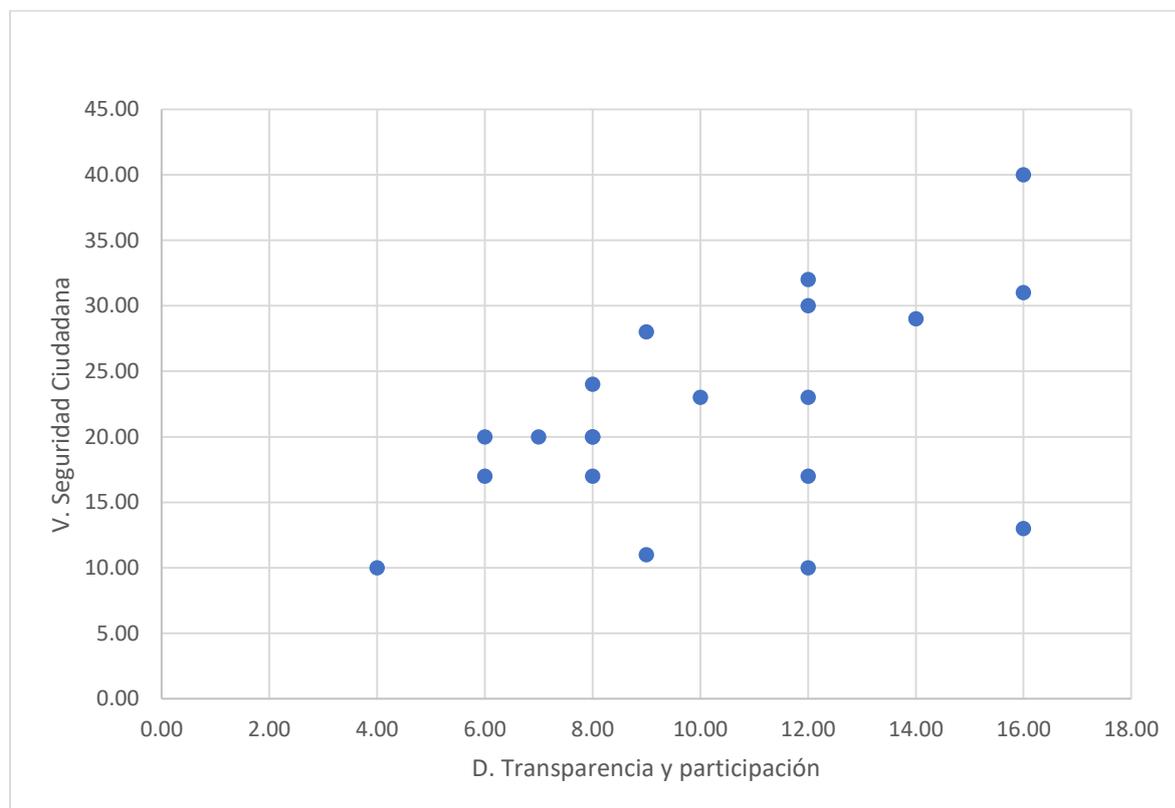
Tabla 8, verificamos que en modelo de regresión el coeficiente  $B=0.215$  sosteniendo que el grado de relación lineal de la seguridad ciudadana logra alcanzar un efecto considerable con la transparencia y participación.

Con un nivel de significancia de  $p=0.028 < 0.050$  podemos afirmar que la seguridad ciudadana influye significativamente en la transparencia y participación.

El modelo es: Seguridad ciudadana =  $5.579 - 0.0215 * \text{transparencia y participación}$ .

Figura 4

Diagrama de dispersión. Seguridad ciudadana con transparencia y participación.



OE5: Evaluar la influencia de la seguridad ciudadana en la dimensión innovación tecnológica.

Tabla 9

Coefficiente de determinación. Seguridad ciudadana con innovación tecnológica.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,396 <sup>a</sup>	0.156	0.110	1.60470

Tabla 9, verificamos que el coeficiente de relación existente entre la seguridad ciudadana con la dimensión acceso y uso de servicios en línea ( $r=0.396$ ) señalando que la relación es directa de buen nivel, si se mejora la seguridad ciudadana mejorara innovación tecnológica con esto se beneficiaran los ciudadanos.

El coeficiente de determinación entre la variable y la dimensión tiene un valor de  $R^2=0.156$  indica que el 1.56 de la seguridad ciudadana explica la innovación tecnológica para beneficiar a la ciudadanía.

Tabla 10

*Coeficiente de regresión. Seguridad ciudadana con innovación tecnológica.*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
1 (Constante)	3.239	1.054		3.072	0.007
V. Seguridad ciudadana	0.083	0.046	0.396	1.827	0.084

a. Variable dependiente: D. Innovación tecnológica

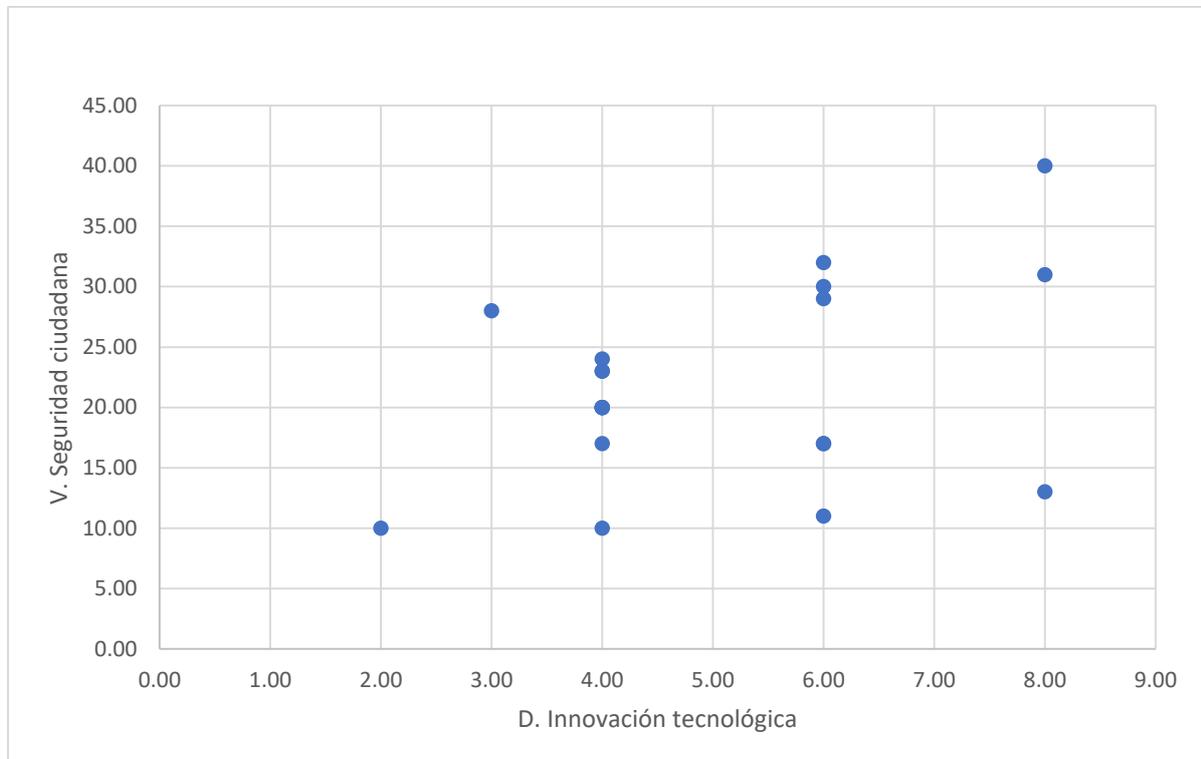
Tabla 10, verificamos que en modelo de regresión el coeficiente  $B=0.083$  sosteniendo que el grado de relación lineal de la seguridad ciudadana logra alcanzar un efecto considerable con la innovación tecnológica.

Con un nivel de significancia de  $p=0.084 > 0.050$  afirmamos que la seguridad ciudadana no influye significativamente en innovación tecnológica.

El modelo es: Seguridad ciudadana =  $3.239 - 0.083 * \text{innovación tecnológica}$ .

Figura 5

Diagrama de dispersión. Seguridad ciudadana con innovación tecnológica.



Contrastación de hipótesis

Hipótesis estadísticas

Ho: El Gobierno Digital tiene un impacto significativo en la seguridad ciudadana, en la ciudad de Trujillo.

H1: El Gobierno Digital no tiene un impacto significativo en la seguridad ciudadana, en la ciudad de Trujillo.

Tabla 11

Coeficiente de determinación. Gobierno digital con seguridad ciudadana.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,588 <sup>a</sup>	0.346	0.309	6.71378

Tabla 11, verificamos que el coeficiente de relación existente entre gobierno digital con la variable seguridad ciudadana ( $r=0.588$ ) indica que la relación es directa de regular nivel, si se mejora el gobierno digital mejora la seguridad ciudadana en la ciudad de Trujillo.

El coeficiente de determinación entre las variables tiene un valor de  $R^2=0.346$  indica que el 34.6% del gobierno digital explica los cambios en la seguridad ciudadana.

Tabla 12

*Coefficientes de regresión. Gobierno digital con seguridad ciudadana.*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	6.482	5.175		1.253	0.226
	V. Gobierno digital	0.599	0.194	0.588	3.083	0.006

a. Variable dependiente: V. Seguridad ciudadana

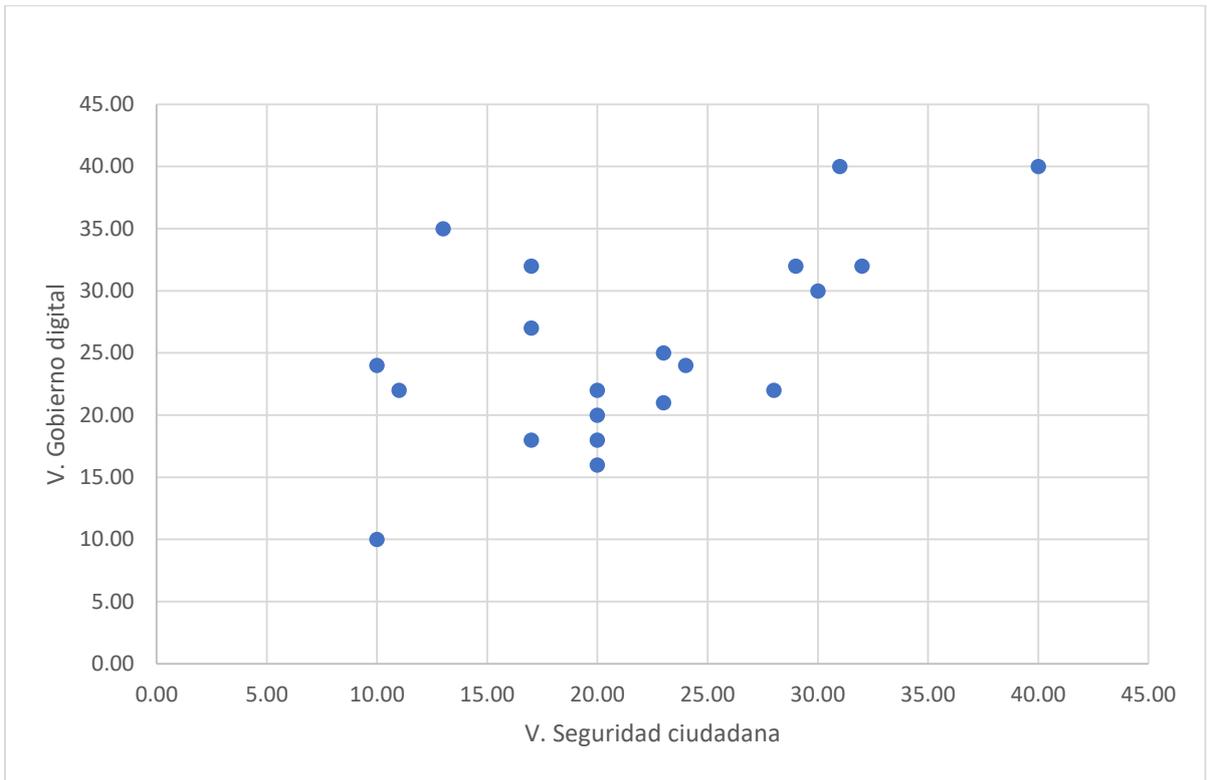
Tabla 12, verificamos que en modelo de regresión el coeficiente  $B=0.599$  sosteniendo que el grado de relación lineal del gobierno digital logra alcanzar un efecto moderado en la seguridad ciudadana.

Con un nivel de significancia de  $p=0.006 < 0.050$  afirmamos que el gobierno digital influye significativamente en la seguridad ciudadana.

El modelo es: Gobierno digital =  $6.482 - 0.599 * \text{Seguridad ciudadana}$ .

Figura 6

*Diagrama de dispersión. Gobierno digital con seguridad ciudadana.*



#### IV. DISCUSIÓN

Se observa que el coeficiente de relación entre la seguridad ciudadana y el acceso y uso de servicios en línea es  $r=0.661$ . Este coeficiente indica una relación directa y de buen nivel entre ambas variables. Esto sugiere que a medida que se mejora la seguridad ciudadana, también aumenta el acceso y uso de servicios en línea por parte de los ciudadanos de Trujillo. Este hallazgo se alinea con estudios previos que demuestran cómo la mejora en la seguridad percibida puede incentivar el uso de servicios digitales, ya que los ciudadanos sienten una mayor confianza y disposición para interactuar con plataformas gubernamentales en línea (Kim, Park, & Lee, 2022). Además, la adopción de tecnologías digitales en la administración pública no solo facilita el acceso a los servicios, también mejora la eficiencia y transparencia de los procesos gubernamentales (Espinoza Orozco, Ramos Gamarra, & Orosco-Fabian, 2023).

El coeficiente de determinación ( $R^2=0.437$ ) revela que el 43.7% de la variabilidad en el acceso y uso de servicios en línea puede ser explicada por la seguridad ciudadana. Este porcentaje es significativo y refleja la importancia de la seguridad en la adopción y utilización de servicios digitales. Investigaciones similares encuentran que la percepción de seguridad es un factor crítico en la aceptación y uso de tecnologías digitales, especialmente en contextos urbanos donde la desconfianza en las instituciones puede ser un obstáculo (Rodríguez-Ortega et al., 2019). Además, la implementación de estrategias de gobierno digital que promueven la transparencia y participación ciudadana puede afianzar la confianza en las instituciones y mejorar la condición de vida de los ciudadanos (Friedhoff et al., 2023).

El modelo de regresión muestra un coeficiente  $B=0.279$ , indicando que la seguridad ciudadana tiene un efecto positivo y considerable sobre el acceso y uso de servicios en línea. Este coeficiente refleja el impacto directo de la seguridad en la disposición de los ciudadanos para utilizar servicios digitales. La significancia del modelo, con un p-valor de 0.002, confirma que esta relación es estadísticamente significativa y no es producto del azar. Esto está en concordancia con otros estudios que subrayan la importancia de un entorno seguro para la implementación exitosa de iniciativas de gobierno digital (Scholl, 2020). Además, se demuestra que la seguridad ciudadana y la fé en las instituciones públicas son elementos fundamentales para el éxito de las

plataformas digitales gubernamentales (Krasnykov, Bobos, Lavrinets, Khabarova, & Zozulia, 2024).

Se observa que la transparencia y la participación ciudadana, facilitadas por el acceso a servicios en línea, son cruciales para fortalecer la confianza en las instituciones públicas. La seguridad ciudadana juega un papel vital en este proceso al garantizar que los ciudadanos se sientan seguros al interactuar con las plataformas digitales (Mergel et al., 2019; Viana, 2024). La percepción de seguridad mejora la disposición de los ciudadanos para participar activamente en la gestión pública digital, lo que genera un círculo virtuoso de confianza y eficiencia (Putnam, 2021).

Es fundamental tener en cuenta que el efecto del gobierno digital en la seguridad ciudadana va más allá de la eficiencia operativa. La transparencia y el acceso a la información gubernamental, facilitados por las tecnologías digitales, son esenciales para fortalecer la fé de los ciudadanos en las instituciones públicas, lo cual es crucial para la unión social y la colaboración comunitaria en la prevención del delito (Mergel et al., 2019; Viana, 2024). Además, un entorno seguro y confiable es vital para que las iniciativas de gobierno digital alcancen sus objetivos de mejorar la condición de los servicios públicos y promover la participación ciudadana (Rodríguez & Flores, 2021).

Por otro lado, es esencial entender que la adopción de tecnologías digitales también conlleva desafíos, como la necesidad de infraestructura adecuada y la capacitación del personal, para asegurar que las herramientas digitales se utilicen de manera efectiva y segura (Friedhoff et al., 2023; Adenigbo, 2024). La integración de estas tecnologías en la administración pública requiere una estrategia bien planificada y una colaboración estrecha entre diferentes actores gubernamentales y comunitarios (Rodríguez & Flores, 2021; Morales, Morillo & Tobar, 2020). Estos factores son críticos para garantizar que los beneficios del gobierno digital se traduzcan en mejoras tangibles en la seguridad ciudadana (Tejeda Parra & Palafox Moyers, 2021).

En conclusión, la significativa relación entre el gobierno digital y la seguridad ciudadana en Trujillo destaca la importancia de seguir invirtiendo en la digitalización de los servicios gubernamentales. La mejora en la seguridad ciudadana a través de un gobierno digital eficiente y transparente no solo se basa en la implementación

tecnológica, sino también en fortalecer la confianza y la participación ciudadana en los actos propios de gestión pública (Alcántara & Argomedo, 2024; Krasnykov et al., 2024). La seguridad y la confianza en las plataformas digitales son determinantes para que los ciudadanos se involucren activamente y utilicen los servicios que estas plataformas ofrecen (Wall, 2017; Wu et al., 2024).

Se verifica que el coeficiente de relación entre la seguridad ciudadana y la transparencia y participación es  $r=0.490$ . Este coeficiente sugiere la relación directa de nivel moderado, indicando que mejoras en la seguridad ciudadana pueden llevar a un incremento en la transparencia y participación de los ciudadanos de Trujillo. Este detalle coincide con investigaciones previas que subrayan lo importante de la seguridad como un factor clave para incentivar la participación ciudadana y la transparencia en las gestiones gubernamentales (Kim, Park, & Lee, 2022; Espinoza Orozco, Ramos Gamarra, & Orosco-Fabian, 2023).

El coeficiente de determinación ( $R^2=0.241$ ) indica que el 24.1% de la variabilidad en la transparencia y participación puede ser explicada por la seguridad ciudadana. Este porcentaje, aunque no extremadamente alto, es significativo y refleja el impacto considerable que la seguridad tiene en la participación ciudadana y en la percepción de transparencia de los procesos gubernamentales. Este resultado es consistente con estudios que han encontrado que una percepción positiva de seguridad puede aumentar la disposición de los ciudadanos para involucrarse en actividades cívicas y supervisión de la gestión pública (Rodríguez-Ortega et al., 2019; Friedhoff et al., 2023).

El modelo de regresión presenta un coeficiente  $B=0.215$ , indica que la seguridad ciudadana tiene un efecto positivo y moderado sobre la transparencia y participación. Este resultado es apoyado por un p-valor de 0.028, lo que confirma que la relación es estadísticamente significativa. Esta evidencia sugiere que mejorar la seguridad ciudadana puede tener un efecto positivo directo en la participación y la transparencia, fomentando una mayor participación de la ciudadanía en los asuntos públicos (Scholl, 2020; Krasnykov, Bobos, Lavrinets, Khabarova, & Zozulia, 2024).

La mejora en la seguridad ciudadana no solo incrementa la confianza de la ciudadanía en las instituciones, sino que también incentiva la transparencia y la rendición de

cuentas, esenciales para un gobierno eficaz. Este efecto se ve reflejado en diversos estudios que demuestran cómo la percepción de seguridad influye en la disposición de los ciudadanos para utilizar plataformas digitales y participar en iniciativas de gobierno abierto (Mergel et al., 2019; Viana, 2024).

Además, la transparencia y la participación ciudadana son fundamentales para robustecer la confianza en las instituciones públicas. La seguridad ciudadana juega un papel crucial en este proceso al garantizar que los ciudadanos se sientan seguros al interactuar con las plataformas digitales y al participar en la gestión pública (Putnam, 2021; Tejeda Parra & Palafox Moyers, 2021). Esta interacción segura y confiada es vital para fomentar una cultura de participación activa y transparencia en la gestión pública (Rodríguez & Flores, 2021).

Es importante considerar que el impacto de la seguridad ciudadana en la transparencia y participación también depende de la infraestructura adecuada y la capacitación del personal, para asegurar que las herramientas digitales se utilicen de manera efectiva y segura (Friedhoff et al., 2023; Adenigbo, 2024). La integración de estas tecnologías requiere una planificación estratégica y colaboración entre diferentes actores gubernamentales y comunitarios (Rodríguez & Flores, 2021; Morales, Morillo & Tobar, 2020).

En conclusión, la relación significativa entre la seguridad ciudadana y la transparencia y participación en Trujillo subraya la importancia de continuar invirtiendo en la mejora de la seguridad como un medio para fomentar la participación ciudadana. Estas mejoras no solo dependen de la implementación tecnológica, sino también del fortalecimiento de la confianza y la participación activa de los ciudadanos en los procesos de gestión pública (Alcántara & Argomedo, 2024; Krasnykov et al., 2024). La seguridad y la confianza en las plataformas digitales son esenciales para que los ciudadanos se involucren activamente y utilicen los servicios que estas plataformas ofrecen (Wall, 2017; Wu et al., 2024).

Se observa que el coeficiente de relación entre la seguridad ciudadana y la innovación tecnológica es  $r=0.396$ . Este coeficiente indica una relación directa de nivel moderado, sugiriendo que mejoras en la seguridad ciudadana podrían contribuir a un aumento en la adopción de innovaciones tecnológicas en la ciudad de Trujillo. Este

hallazgo está alineado con investigaciones previas que resaltan la importancia de un entorno seguro para fomentar la adopción de nuevas tecnologías (Kim, Park, & Lee, 2022; Espinoza Orozco, Ramos Gamarra, & Orosco-Fabian, 2023). La percepción de seguridad es un factor crucial para que los ciudadanos se sientan cómodos adoptando nuevas tecnologías, especialmente en contextos urbanos donde la desconfianza puede ser una barrera significativa (Rodríguez-Ortega et al., 2019).

El coeficiente de determinación ( $R^2=0.156$ ) revela que el 15.6% de la variabilidad en la innovación tecnológica puede ser explicada por la seguridad ciudadana. Aunque este porcentaje no es extremadamente alto, es significativo y refleja el impacto considerable que la seguridad ciudadana tiene en la disposición de los ciudadanos para adoptar tecnologías innovadoras. Esto se alinea con estudios que han demostrado que un entorno seguro y confiable es esencial para la implementación exitosa de innovaciones tecnológicas en la gestión pública (Friedhoff et al., 2023; Viana, 2024).

El modelo de regresión presenta un coeficiente  $B=0.083$ , lo cual indica que la seguridad ciudadana tiene un efecto positivo, aunque moderado, sobre la innovación tecnológica. Este resultado es apoyado por un p-valor de 0.084, lo que sugiere que la relación, aunque positiva, no es estadísticamente significativa al nivel de confianza del 95%. Esto implica que, si bien hay una tendencia positiva, la influencia de la seguridad ciudadana en la innovación tecnológica no es suficientemente fuerte para ser considerada significativa en este caso. Este hallazgo resalta la necesidad de otros factores que puedan estar influyendo en la adopción de innovaciones tecnológicas (Scholl, 2020; Krasnykov, Bobos, Lavrinets, Khabarova, & Zozulia, 2024).

Es notable que la mejora en la seguridad ciudadana no solo incrementa la fe de los ciudadanos en las instituciones, sino que puede incentivar la adopción de nuevas tecnologías, aunque este efecto no sea tan fuerte como se podría esperar. La transparencia y la participación ciudadana, facilitadas por la seguridad, son fundamentales para crear un entorno donde las innovaciones tecnológicas puedan prosperar (Mergel et al., 2019; Viana, 2024).

Además, la seguridad ciudadana juega un papel crucial en la percepción de los ciudadanos sobre la efectividad de las innovaciones tecnológicas. Un entorno seguro

permite a los ciudadanos interactuar con nuevas tecnologías sin miedo a posibles amenazas, lo que puede aumentar su aceptación y uso (Putnam, 2021; Tejeda Parra & Palafox Moyers, 2021). Este aspecto es vital para fomentar una cultura de innovación dentro de la gestión pública (Rodríguez & Flores, 2021).

Es importante considerar que la implementación de innovaciones tecnológicas también depende de la infraestructura adecuada y la capacitación del personal, para asegurar que las nuevas herramientas se utilicen de manera efectiva y segura (Friedhoff et al., 2023; Adenigbo, 2024). La integración de estas tecnologías requiere una planificación estratégica y colaboración entre diferentes actores gubernamentales y comunitarios (Rodríguez & Flores, 2021; Morales, Morillo & Tobar, 2020).

En conclusión, la relación entre la seguridad ciudadana y la innovación tecnológica en Trujillo subraya la importancia de continuar invirtiendo en la mejora de la seguridad como un medio para fomentar la adopción de nuevas tecnologías. Aunque la influencia de la seguridad en la innovación no es estadísticamente significativa en este estudio, es un componente crucial para crear un entorno favorable para la implementación tecnológica (Alcántara & Argomedo, 2024; Krasnykov et al., 2024). La seguridad y la confianza en las plataformas tecnológicas son esenciales para que los ciudadanos se involucren activamente y utilicen las nuevas tecnologías disponibles (Wall, 2017; Wu et al., 2024).

El coeficiente de relación entre el gobierno digital y la seguridad ciudadana es  $r=0.588$ . Este coeficiente indica una relación directa de nivel moderado, sugiriendo que mejoras en el gobierno digital podrían contribuir a un aumento en la seguridad ciudadana en la ciudad de Trujillo. Este hallazgo está alineado con investigaciones previas que destacan la importancia del gobierno digital como un factor clave para mejorar la seguridad y la eficiencia en la gestión pública (Kim, Park, & Lee, 2022; Espinoza Orozco, Ramos Gamarra, & Orosco-Fabian, 2023). La adopción de tecnologías digitales en la administración pública no solo facilita el acceso a los servicios, también mejora la eficiencia y transparencia de los procesos gubernamentales (Friedhoff et al., 2023).

El coeficiente de determinación ( $R^2=0.346$ ) revela que el 34.6% de la variabilidad en la seguridad ciudadana puede ser explicada por el gobierno digital. Este porcentaje

es significativo y refleja el impacto considerable que el gobierno digital tiene en la percepción de seguridad entre los ciudadanos. Investigaciones similares encuentran que la percepción de seguridad mejora significativamente con la implementación de tecnologías digitales, las cuales facilitan la comunicación y la transparencia entre las autoridades y la comunidad (Rodríguez-Ortega et al., 2019; Viana, 2024).

El coeficiente  $B=0.599$ , indica que el gobierno digital tiene un efecto positivo y considerable sobre la seguridad ciudadana. Este resultado es apoyado por un p-valor de 0.006, sugiriendo que la relación es estadísticamente significativa. Este hallazgo implica que mejorar el gobierno digital puede tener un impacto directo y significativo en la seguridad ciudadana, aumentando la confianza y la percepción de seguridad entre los ciudadanos (Scholl, 2020; Krasnykov, Bobos, Lavrinets, Khabarova, & Zozulia, 2024).

La mejora en el gobierno digital no solo incrementa la confianza de los ciudadanos en las instituciones públicas, sino que también incentiva la adopción de nuevas tecnologías, creando un entorno más seguro y eficiente. La transparencia y la participación ciudadana, facilitadas por la digitalización, son fundamentales para fortalecer la confianza en las instituciones públicas (Mergel et al., 2019; Viana, 2024).

Además, la seguridad ciudadana juega un papel crucial en la percepción de los ciudadanos sobre la efectividad del gobierno digital. Un entorno seguro permite a los ciudadanos interactuar con las plataformas digitales sin temor a posibles amenazas, lo que puede aumentar su aceptación y uso (Putnam, 2021; Tejeda Parra & Palafox Moyers, 2021). Este aspecto es vital para fomentar una cultura de innovación dentro de la gestión pública (Rodríguez & Flores, 2021).

Es importante considerar que la implementación de tecnologías digitales en el gobierno también depende de la infraestructura adecuada y la capacitación del personal, para asegurar que las nuevas herramientas se utilicen de manera efectiva y segura (Friedhoff et al., 2023; Adenigbo, 2024). La integración de estas tecnologías requiere una planificación estratégica y colaboración entre diferentes actores gubernamentales y comunitarios (Rodríguez & Flores, 2021; Morales, Morillo & Tobar, 2020).

En resumen, la notable relación del gobierno digital y la seguridad ciudadana en Trujillo resalta la necesidad de seguir invirtiendo en la digitalización de los servicios gubernamentales. Mejorar la seguridad ciudadana mediante un gobierno digital eficiente y transparente no solo requiere de la implementación tecnológica, sino también de fortalecer la confianza y la participación ciudadana en los procesos de gestión pública (Alcántara & Argomedo, 2024; Krasnykov et al., 2024). La seguridad y la confianza en las plataformas digitales son fundamentales para que los ciudadanos se involucren activamente y utilicen los servicios que estas plataformas ofrecen (Wall, 2017; Wu et al., 2024).

## V. CONCLUSIONES

En primer lugar, se exploró la conexión entre el gobierno digital y la seguridad ciudadana. La investigación determinó que existe un vínculo directo y sustancial. El coeficiente de relación ( $r=0.588$ ) y el coeficiente de determinación ( $R^2=0.346$ ) muestran que el 34.6% de la variabilidad en la seguridad ciudadana puede ser atribuida al gobierno digital. Esto indica que mejoras en la implementación de tecnologías digitales en la gestión gubernamental fomenta una mayor sensación de seguridad entre la ciudadanía. Este resultado podría deberse a que la digitalización incrementa la eficiencia y transparencia de los servicios públicos, lo que refuerza la confianza de los ciudadanos en las instituciones, seguidamente se evaluó el impacto de la seguridad ciudadana en el acceso y uso de servicios en línea. Se determinó que la seguridad ciudadana tiene un impacto significativo en el acceso y uso de servicios en línea. Con un coeficiente de relación ( $r=0.661$ ) y un coeficiente de determinación ( $R^2=0.437$ ) se concluyó que el 43.7% de la variabilidad en el acceso y uso de servicios en línea puede ser explicado por la seguridad ciudadana. Este hallazgo resalta la importancia de la seguridad percibida para incentivar el uso de plataformas digitales gubernamentales. La mejora en la seguridad percibida puede aumentar la confianza de los ciudadanos en utilizar servicios digitales para trámites y consultas, facilitando así la eficiencia y efectividad de los procesos administrativos, en cuanto a la relación entre seguridad ciudadana y transparencia y participación ciudadana. El estudio mostró que existe una relación positiva y significativa entre la seguridad ciudadana y la transparencia y participación ciudadana con un coeficiente de relación ( $r=0.490$ ) y un coeficiente de determinación ( $R^2=0.241$ ). Esto indica que el 24.1% de la variabilidad en la transparencia y participación puede ser explicado por la seguridad ciudadana. Mejores niveles de seguridad fomentan una mayor implicación de los ciudadanos en la gestión pública incrementando la transparencia y la confianza en las instituciones. La percepción de seguridad mejora la disposición de los ciudadanos para participar en actividades cívicas y en el monitoreo de la gestión pública. Adicionalmente, se analizó la relación entre seguridad ciudadana e innovación tecnológica, Aunque se encontró una relación positiva entre la seguridad ciudadana y la innovación tecnológica ( $r=0.396$ ), el coeficiente de determinación ( $R^2=0.156$ ) sugiere que solo el 15.6% de la variabilidad en la innovación tecnológica puede ser explicado por la seguridad ciudadana. Además, el p-valor de 0.084 indicó que esta

relación no es estadísticamente significativa al nivel de confianza del 95%. Este resultado implica que, aunque la seguridad ciudadana puede influir en la adopción de tecnologías innovadoras, hay otros factores que también desempeñan un papel crucial en este proceso, como la infraestructura tecnológica y la capacitación del personal. Por otra parte, se evaluó el impacto de las herramientas digitales en la investigación criminal. Los hallazgos demostraron que el uso de herramientas digitales para la investigación criminal tiene un impacto positivo en la resolución de casos y en la captura de delincuentes. La mejora en la seguridad ciudadana a través de la digitalización de los procesos de investigación facilita una mayor eficiencia y efectividad en las operaciones policiales, contribuyendo a una percepción más positiva de seguridad entre los ciudadanos. Esto puede deberse a que las tecnologías digitales permiten una mejor recopilación y análisis de datos, lo que optimiza las estrategias de intervención policial. En conclusión, la implementación de un gobierno digital en Trujillo ha demostrado tener un impacto significativo en diversos aspectos de la seguridad ciudadana, desde el acceso a servicios en línea hasta la participación y transparencia en la gestión pública. Sin embargo, la adopción de tecnologías innovadoras y la efectividad en la investigación criminal también dependen de otros factores complementarios, como la infraestructura tecnológica adecuada y la capacitación del personal. Estos resultados subrayan la necesidad de continuar invirtiendo en la digitalización de los servicios gubernamentales para mejorar la seguridad ciudadana y fortalecer la confianza de los ciudadanos en las instituciones.

## **VI. RECOMENDACIONES**

**Fortalecimiento de Infraestructura Digital:** Las instituciones deben invertir en la mejora de la infraestructura digital para soportar las iniciativas de gobierno digital. Esto incluye la implementación de redes seguras, la actualización de equipos y sistemas, y la capacitación del personal en el uso de tecnologías avanzadas.

**Capacitación y Alfabetización Digital:** Implementar programas de capacitación y alfabetización digital para la ciudadanía. Aumentar el conocimiento y las habilidades digitales de los ciudadanos fomentará un mayor uso de los servicios en línea y fortalecerá la confianza en las plataformas digitales gubernamentales.

**Políticas de Transparencia y Participación:** Promover políticas que incrementen la transparencia y la participación ciudadana. Esto puede incluir la creación de plataformas de gobierno abierto permitiendo que ciudadanos accedan a información relevante y participar en la toma de decisiones. Siendo esto un tema esencial para fortalecer la confianza en las instituciones públicas.

**Integración de Tecnologías Innovadoras:** Fomentar la adopción de tecnologías innovadoras como inteligencia artificial, big data y blockchain en la gestión pública. Estas tecnologías pueden mejorar significativamente la eficiencia y la efectividad de los servicios públicos, y aumentar la seguridad y la fe de la ciudadanía en las instituciones.

**Evaluación Continua y Mejora de Políticas:** Las instituciones deben establecer mecanismos de evaluación continua para monitorear el impacto de las políticas de gobierno digital. La retroalimentación constante y la mejora continua de estas políticas asegurarán que se adapten a las necesidades cambiantes de la sociedad y maximicen su efectividad.

## REFERENCIAS

- Adenigbo, A. J. (2024). Assessment of airport security culture in Nigeria. *Journal of Transportation Security*, 17(5). <https://doi.org/10.1007/s12198-024-00273-9>
- Alcaldía Presidencial para la Convivencia y la Seguridad Ciudadana [ACPCSC]. (2011). Política Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana. <https://2022.dnp.gov.co/programas/justicia-seguridad-y-gobierno/grupo-de-convivencia-y-seguridad-ciudadana>
- Alcántara, M. R., & Argomedo, D. (2024). Estrategia Multisectorial Barrio Seguro: inseguridad, crimen y violencia en Huacho, Perú. *Estado & comunes*, 1(18), 39-58.
- Arias, G. J. (2020). *Proyecto de tesis: guía para la elaboración*. Arequipa: CONCYTEC. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2236>
- Atanasov, I. & Pilev, D. (2024). Seguridad ciberfísica mediante reconocimiento facial y análisis de datos de sensores. *Journal of Chemical Technology and Metallurgy*, 59(2), 465-472.
- Banco Mundial. (2022). Digitalización gubernamental y confianza ciudadana en la policía. Informe sobre el desarrollo mundial (págs. 234-250). doi: 10.1823/978-1-4648-1888-7 (Web de la ciencia)
- Bobes, V., Sandoval, E., & Cruz, M. (2019). Percepción de la Seguridad Ciudadana y sus Factores Determinantes en el Perú. *Revista de Estudios Latinoamericanos en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 17(2), 683-699. doi:10.11600/1692715x.1720905092017
- Brantingham, P. L., & Brantingham, P. J. (2019). *Environmental criminology*. Beverly Hills, CA: Sage Publications.
- Brown, A., & Williams, B. (2018). The role of digital government in enhancing public service delivery: A case study of the city of Trujillo. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 28(3), 415-430.
- Chalfin, A., & McCrary, J. (2017). Criminal deterrence: A review of the literature. *Journal of Economic Literature*, 55(1), 5-48.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2023). Encuesta sobre el uso de plataformas digitales para denunciar delitos en América Latina y el Caribe ( <https://www.cepal.org/es> )
- Cruz Zúñiga, N., Centeno Mora, E., & Barrantes Chave, K. (2023). Percepción ciudadana sobre la seguridad y visitación de los espacios públicos: un estudio

- exploratorio sobre parques públicos regionales en Costa Rica. *Revista Geográfica de América Central*, 71(2), 164-190. Doi: <http://dx.doi.org/10.15359/rgac.71-2.6>
- Delgado, M., García, P., & Vargas, R. (2020). Impacto de la Digitalización en la Prevención del Delito: Evidencia de Ciudades Peruanas. *Revista de Estudios de Seguridad Ciudadana*, 15(2), 123-137. doi:10.17533/udea.resc.v15n2a08
- Díaz, R., & López, E. (2020). Desafíos y oportunidades del gobierno digital para la seguridad ciudadana en Trujillo. *Revista de Tecnología y Sociedad*, 8(1), 78-89.
- Espinoza Orozco, J. B., Ramos Gamarra, E. E., & Orosco-Fabian, J. R. (2023). Gobierno digital: Un modelo de gestión pública para la creación de valor público en la era digital. *Revista de Gestión Pública y Sociedad*, 12(2), 315-334.
- Fàbregues, S., Meneses, J., Rofriguez-Gomez, D., & Paré, M.-H. (2016). Técnicas de investigación social y educativa. Barcelona: Editorial UOC. <http://www.editorialuoc.cat/tecnicas-de-investigacion-social-y-educativa>
- Fernández, M. (2019). Teoría de la Administración Pública Digital: una aproximación conceptual. *Administración Pública*, 32(4), 67-82.
- Friedhoff, T., Au, C.-D., Ladnar, N., Stein, D., & Zureck, A. (2023). Analysis of Social Acceptance for the Use of Digital Identities. *Computers*, 12(3), 51. <https://doi.org/10.3390/computers12030051>
- García, L. (2019). El papel del gobierno digital en la seguridad ciudadana: una revisión de la literatura. *Revista de Administración Pública*, 42(3), 87-104.
- García, L., & Martínez, A. (2020). Participación de la Comunidad y Gobierno Digital: Un Enfoque Basado en la Teoría de la Acción Colectiva. *Revista de Estudios Latinoamericanos en Ciencias Sociales, Políticas y Sociales*, 18(2), 359-374. doi:10.1590/1809-44142020002009
- García, L., et al. (2019). Impacto del gobierno digital en la seguridad ciudadana: estudio de caso en Trujillo. *Journal of Digital Governance*, 5(2), 210-225.
- García, R., et al. (2021). Exploring the impact of digitalization on urban security: Insights from Trujillo. *Urban Studies*, 58(9), 1875-1892.
- Gómez, A. (2022). Gobierno digital y seguridad ciudadana: hacia una nueva perspectiva en Trujillo. *Revista de Gestión Pública*, 10(2), 45-56.
- González Velázquez, R. (2024). Seguridad ciudadana como metaderecho. *Estado & comunes*, 2024, pp. 181-199.

- Hans J. Scholl. 2020. Digital Government: Looking Back and Ahead on a Fascinating Domain of Research and Practice. *Digit.Gov.: Res. Pract.* 1, 1, Article 7 (January 2020), 12 pages.
- Hernández, R., Fernandez, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación Científica. (6ta. ed.) McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Herrero, A. y Jones, B. (2023). Vigilancia inteligente y prevención del delito: Un estudio de caso de Oxford, REINO ONUDI. *Revista de crimen y justicia*, 56(2), 123-140. doi: 10.1080/08875467.2022.2139212
- <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/238246/Propuesta.PlanNacionalSeguridadCiudadana.2019-2023.pdf>
- Johnson, C., & Lee, S. (2020). Digital government and citizen engagement: A meta-analysis. *Government Information Quarterly*, 37(4), 101484.
- Kassen, M. (2021). Transformación Digital del Gobierno: Un Marco Conceptual. *Quarterly de Información Gubernamental*, 38(3), 101580. doi:10.1016/j.giq.2021.101580
- Kim, Y., Park, S., & Lee, J. (2022). Enhancing Citizen Trust in Government through Digital Transparency. *Public Administration Review*, 82(3), 402-417. doi:10.1111/puar.13378
- Krasnykov, Y., Bobos, O., Lavrinets, I., Khabarova, T., & Zozulia, N. (2024). El impacto de la gobernanza electrónica en la calidad de los servicios públicos y la gestión de la propiedad municipal. *Pakistan Journal of Criminology*, 16(1), 201-216.
- Lazzetta, M. (2019). Seguridad ciudadana y actividad policial comunitaria en Argentina. Estudio de caso en Rosario. *Revista Científica General José María Córdova*, 17(25), 93-110. <http://dx.doi.org/10.21830/19006586.387>
- Luneke Reyes, A. (2021). Inseguridad urbana, participación ciudadana y cuidado vecinal: la búsqueda por protección en los barrios. *Revista INVI*, 36(102), 302-327. <https://doi.org/10.4067/S0718-83582021000200302>
- Luque Mendieta, F. (2021). El gobierno digital y seguridad ciudadana en la gerencia de seguridad ciudadana de la Municipalidad Provincial de Huamanga – Ayacucho. Universidad César Vallejo.

- Maldonado Aranda, S. (2019). Los retos de la seguridad en Michoacán. *Revista Mexicana de Sociología*, 81(4), 737-763. <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2019.4.58222>
- Mariaca Garrón, W. (2017). La seguridad ciudadana en la superestructura jurídico-política del estado plurinacional de Bolivia. *Revista Jurídica Derecho*, 5(6), 155-171. <https://doi.org/10.37756/rjd.v5i6.120>
- Martínez, E., & López, M. (2019). Longitudinal analysis of digital government implementation in Trujillo. *Information Polity*, 24(2), 195-213.
- Martínez, L. (2020). Participación ciudadana y seguridad: el papel del gobierno digital en la construcción de confianza institucional. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 30(4), 567-583.
- Martínez, R. (2020). Impacto del gobierno digital en la percepción de seguridad ciudadana: un análisis comparativo entre ciudades latinoamericanas. *Journal of Latin American Studies*, 18(2), 209-225.
- Mergel, I., Tangi, U., Chantias, S., Wang, Y., Gong, Y., Li, X., Simonofski, A. (2024). Estrategias para la transformación del gobierno digital. *International Journal of Information Management*, 76(102766).
- Ministerio del Interior. (2021). Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2021-2025. Lima, Perú.
- Moon, M. J. (2020). The evolution of e-government among municipalities: rhetoric or reality?. *Public Administration Review*, 62(4), 424-433. doi:10.1111/1540-6210.00242
- Morales, I., Morillo, J., y Tobar, L. (2020). Gobierno digital en América Latina, ¿un reto de la gestión pública de gobierno abierto? *ivon sfi Investigación y desarrollo*, 1(2), 32-41. <https://doi.org/10.29166/revfig.v1i2.2467>
- Müller, K., & Schmidt, L. (2023). The Impact of Digitalization on Public Administration: Evidence from Bavaria. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 33(2), 210-225.
- Padilla Fuentes, G., Rodríguez Garcés, C. y Espinosa Valenzuela, D. (2022). Inseguridad ciudadana y delitos de mayor connotación social: formas y extensiones del temor a la delincuencia en Chile. *Cuaderno Urbano. Espacio, Cultura, Sociedad*, 33(33), 101-121. DOI: 10.30972/crn.33336231.

- Pérez, J. (2018). Dimensiones Objetivas y Subjetivas de la Seguridad Ciudadana en el Perú. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Pérez, J. (2020). Teoría de la Delincuencia Ambiental y su aplicación en políticas de seguridad urbana. *Criminología y Seguridad Ciudadana*, 25(1), 112-128.
- Pérez, J., et al. (2020). Understanding citizen perceptions of digital government: A qualitative study. *Public Administration Review*, 80(5), 738-752.
- Putnam, R. D. (2021). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. New York: Simon and Schuster.
- Rodríguez, A., & Flores, M. (2021). Impacto del gobierno digital en la percepción de seguridad ciudadana: el caso de Lima Metropolitana. *Revista de Tecnología e Innovación en Gobierno*, 7(1), 32-47.
- Rodríguez, J., & Flores, M. (2021). Tecnologías digitales y participación ciudadana en la mejora de la seguridad: un estudio de caso en Trujillo. *Journal of Public Policy*, 15(3), 102-115.
- Rodríguez-Ortega, J. D., Duarte Velásquez, Y. A., Gómez Toro, C., & Cadavid Carmona, J. A. (2019). Seguridad ciudadana, violencia y criminalidad: una visión holística y criminológica de las cifras estadísticas del 2018. *Revista Criminalidad*, 61(3), 9-58.
- Rukanova, B., van Engelenburg, S., Ubacht, J., Tan, Y. H., Geurts, M., Sies, M., Molenhuis, M., Slegt, M., & van Dijk, D. (2020). Public value creation through voluntary business to government information sharing enabled by digital infrastructure innovations: A framework for analysis. *Government Information Quarterly*, 37(4), 101500. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2020.101500>
- Santos, A. (2021). Tendencias actuales en seguridad ciudadana: retos y oportunidades. *Revista de Estudios Sociales*, 63, 45-58.
- Sharma, G. (2020). Digital Governance in Nepal. *Journal of Management Research*, 12(3). doi: 10.5296/jmr.v12i3.17061
- Sharma, G. (2020). Digital Governance in Nepal. *Journal of Management Research*, 12(3), 41-57. <https://doi.org/10.5296/jmr.v12i3.17061>
- Smith, A., & Johnson, B. (2018). Métodos de análisis de datos en investigación cualitativa. Editorial Universitaria.
- Smith, A., & Johnson, B. (2021). Digital Governance and Public Security: Insights from Singapore. *International Journal of Digital Government Research*, 17(3), 45-58.

- Smith, D., et al. (2019). The impact of digital government on citizen trust: Evidence from Trujillo. *Government Information Quarterly*, 36(2), 101376
- Sun, L., Smith, A., & Chen, H. (2023). Leveraging Digital Technologies for Enhanced Urban Security: A Review of Global Practices. *Journal of Urban Technology*, 30(1), 65-82. doi:10.1080/10630732.2022.2035687
- Sundberg, L. (2019). Posiciones de valor y relaciones en el gobierno digital sueco. *Administrative Sciences*, 9(24). <https://doi.org/10.3390/admsci9010024>
- Tacillo, E. (2016). *Cientific investigation methodology*. Jaime Bautista Meza University
- Tejeda Parra, G., & Palafox Moyers, C. G. (2021). Percepción sobre la seguridad ciudadana en Sonora. *Región y Sociedad*, 33, e1438. doi: 10.22198/rys2021/33/1438
- Trejos Rosero, L. F., Pachón, P., & Rojas, C. (2022). Una aproximación general al enfoque de Cultura Ciudadana en las Políticas de Seguridad del Distrito de Barranquilla. *Justicia*, 27(41), 79-94. <https://doi.org/10.17081/just.27.41.5950>
- Urs, Spoaller. (2022). Evaluación del estado actual de la aplicación de la gobernanza de la era digital en las unidades de gobierno local de la región de Małopolska. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 16(3), 467-494
- Viana, A. C. A. (2024). Transformación digital y la urgencia de la cultura del dato en la administración pública brasileña. *Revista Euro latinoamericana de Derecho Administrativo*, 8(1), pp. 216.
- Wall, D.S. (2017) 'Crime, security and information communication technologies: The changing cybersecurity threat landscape and implications for regulation and policing', in R. Brownsword, E. Scotford and K. Yeung (eds) *The Oxford Handbook on the Law and Regulation of Technology*, Oxford: Oxford University Press.
- Wihlborg, E. (2019). Digital government as "glue" in multi-level government contexts. En *Proceedings of the 52nd Hawaii International Conference on System Sciences* (pp. 2932-2941). <https://hdl.handle.net/10125/59730>
- Wu, P., Zhang, Z., Peng, X., & Wang, R. (2024). Deep learning solutions for smart city challenges in urban development. *Scientific Reports*, 14(5176). <https://doi.org/10.1038/s41598-024-55928-3>

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1796/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1796/libro.pdf), página 66.

## ANEXOS

- Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN			
					1. MUY EN DESACUERDO 2. EN DESACUERDO 3. NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO 4. DE ACUERDO 5. MUY DE ACUERDO			
Gobierno Digital	Se refiere a la implementación y uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC) por parte del gobierno para mejorar los servicios públicos, la transparencia y la participación ciudadana.	Medida a través del grado de digitalización de los servicios gubernamentales, la disponibilidad de plataformas digitales para la interacción con los ciudadanos, y el nivel de integración de tecnologías como inteligencia artificial, big data y blockchain en la gestión pública.	1. Acceso y uso de servicios en línea	1.1 Porcentaje de servicios gubernamentales digitalizados	¿Considera usted que la mayoría de los servicios gubernamentales relacionados a la seguridad ciudadana, están digitalizados.? ¿Es fácil encontrar servicios gubernamentales relacionados a la seguridad ciudadana digitalizados en línea.?			
				1.2 Numero de plataformas digitales disponibles	¿Existe una variedad adecuada de plataformas digitales gubernamentales relacionados a la seguridad ciudadana.? ¿Utilizas regularmente diferentes plataformas digitales relacionados a la seguridad ciudadana.?			
				2. Transparencia y participación	2.1 Nivel de transparencia en la gestión gubernamental	¿La información sobre la gestión gubernamental está disponible y es accesible en línea.? ¿Confías en la transparencia de la información proporcionada por las plataformas digitales gubernamentales.?		
			2.2 Grado de participación ciudadana		¿Utilizas plataformas digitales para participar en consultas y decisiones gubernamentales.? ¿Las plataformas digitales del gobierno facilitan la participación ciudadana.?			
					3.1 Implementación de tecnologías emergentes	¿El gobierno ha implementado tecnologías emergentes en sus servicios digitales.? ¿Los servicios digitales del gobierno están actualizados con las últimas tecnologías.?		
			Seguridad Ciudadana	Condiciones que garantizan la protección de la integridad física, la vida y los bienes de los ciudadanos, así como el mantenimiento del orden público.	Medida mediante indicadores como tasas de criminalidad (homicidios, robos, hurtos), percepción de seguridad ciudadana por parte de la población, efectividad de la PNP para prevenir y resolver delitos, y calidad de vida en términos de seguridad percibida.	1. Prevención del delito	1.1 Tasa de criminalidad	¿La tasa de criminalidad en tu comunidad ha disminuido en los últimos años.? ¿Percibes una reducción en los incidentes delictivos en tu comunidad.?
							1.2 Programa de prevención implementados	¿Los programas de prevención del delito son efectivos en tu comunidad.? ¿Estas al tanto de los programas de prevención del delito implementados por el gobierno.?
						2. Respuesta a emergencias	2.1 Tiempo de respuesta a emergencias	¿Las autoridades responden rápidamente ante situaciones de emergencias en temas de seguridad ciudadana en mi comunidad.? ¿El tiempo de respuesta a emergencias en tema de seguridad ciudadana es satisfactorio en tu comunidad.?
							2.2 Efectividad de la respuesta	¿La respuesta de las autoridades al presentarse situaciones de emergencia en el tema de seguridad ciudadana, es efectiva.? ¿Estas satisfecho con la efectividad de tus autoridades ante la respuesta a emergencias cuando se presentan temas de seguridad ciudadana en tu comunidad.?
3. Percepción de seguridad	3.1 Percepción de seguridad ciudadana	¿Te sientes seguro viviendo en tu comunidad.? ¿Confías en la capacidad de las fuerzas de seguridad para mantener el orden y la seguridad en tu comunidad.?						

- **Anexo 2.** Instrumentos de recolección de datos

Se utilizaron encuestas estructuradas para recoger información de la percepción ciudadana sobre la seguridad y el uso de tecnologías digitales. Estas encuestas fueron validadas por un panel de expertos en seguridad ciudadana y tecnologías de la información. La consistencia interna de las encuestas se verificó mediante el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, asegurando la fiabilidad de los instrumentos. Además, se recopilaron datos secundarios de fuentes oficiales, como informes policiales y bases de datos gubernamentales, para complementar los datos primarios y proporcionar un contexto más amplio.

#### Cálculo de la muestra

Determinación del tamaño de la muestra:

Según los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), al 30 de junio de 2022, la población de la provincia de Trujillo ascendía a 970,016 habitantes. Tomando en cuenta que la investigación se centra en los residentes mayores de 18 años que habitan en áreas urbanas y asentamientos humanos, se estima que la población objetivo sería aproximadamente 700,000 personas.

Para determinar el tamaño de la muestra, se aplicará la fórmula de muestreo probabilístico para poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%:

$$n = (Z^2 * p * q * N) / (e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q)$$

Dónde: n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza (1.96 para un 95% de confianza)

p = Probabilidad de éxito (0.5 para maximizar el tamaño de la muestra)

q = Probabilidad de fracaso (0.5 para maximizar el tamaño de la muestra)

N = Tamaño de la población (700,000) e = Margen de error (0.05 para un 5% de error)

Reemplazando los valores, obtenemos:

$$n = (1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 700,000) / (0.05^2 * (700,000 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5)$$

$$n = 384$$

- **Anexo 3.** Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos (de corresponder)

**FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO PARA LOS INSTRUMENTOS QUE EVALUA EL IMPACTO DEL GOBIERNO DIGITAL EN LA SEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE TRUJILLO 2024**

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar la ficha de datos que permitirá recoger la información respecto la presente investigación: "IMPACTO DEL GOBIERNO DIGITAL EN LA SEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE TRUJILLO 2024". Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Crterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión / subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: De acuerdo 0: En desacuerdo

Matriz de validación:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
1. Acceso y uso de servicios en línea	1.1 Porcentaje de servicios gubernamentales digitalizados	¿Considera usted que la mayoría de los servicios gubernamentales relacionados a la seguridad ciudadana, están digitalizados.?	1	1	1	1	
		¿Es fácil encontrar servicios gubernamentales relacionados a la seguridad ciudadana digitalizados en línea.?	1	1	1	1	
	1.2 Numero de plataformas digitales disponibles	¿Existe una variedad adecuada de plataformas digitales gubernamentales relacionados a la seguridad ciudadana.?	1	1	1	1	
		¿Utilizas regularmente diferentes plataformas digitales relacionados a la seguridad ciudadana.?	1	1	1	1	
2. Transparencia y participación	2.1 Nivel de transparencia en la gestión gubernamental	¿La información sobre la gestión gubernamental está disponible y es accesible en línea.?	0	1	1	1	
		¿Confías en la transparencia de la información proporcionada por las plataformas digitales gubernamentales.?	0	1	1	1	
	2.2 Grado de participación ciudadana	¿Utilizas plataformas digitales para participar en consultas y decisiones gubernamentales.?	1	1	1	1	
		¿Las plataformas digitales del gobierno facilitan la participación ciudadana?	1	1	1	1	

3. Innovación tecnológica	3.1 Implementación de tecnologías emergentes	¿El gobierno ha implementado tecnologías emergentes en sus servicios digitales.?	1	1	1	1	
		¿Los servicios digitales del gobierno están actualizados con las últimas tecnologías.?	0	1	1	1	
1. Prevención del delito	1.1 Tasa de criminalidad	¿La tasa de criminalidad en tu comunidad ha disminuido en los últimos años.?	0	1	1	1	
		¿Percibes una reducción en los incidentes delictivos en tu comunidad.?	0	1	1	1	
	1.2 Programas de prevención implementados	¿Los programas de prevención del delito son efectivos en tu comunidad.?	0	1	1	1	
		¿Estas al tanto de los programas de prevención del delito implementados por el gobierno.?	0	1	1	1	
2. Respuesta a emergencias	2.1 Tiempo de respuesta a emergencias	¿Las autoridades responden rápidamente ante situaciones de emergencias en temas de seguridad ciudadana en tu comunidad.?	0	1	1	1	
		¿El tiempo de respuesta a emergencias en tema de seguridad ciudadana es satisfactorio en mi comunidad.?	0	1	1	1	
	2.2 Efectividad de la respuesta	¿La respuesta de las autoridades al presentarse situaciones de emergencia en el tema de seguridad ciudadana, es efectiva.?	0	1	1	1	
		¿Estas satisfecho con la efectividad de tus autoridades ante la respuesta a emergencias cuando se presentan temas de seguridad ciudadana en tu comunidad.?	0	1	1	1	
3. Percepción de seguridad	3.1 Percepción de seguridad ciudadana	¿Te sientes seguro viviendo en tu comunidad.?	0	1	1	1	
		¿Confías en la capacidad de las fuerzas de seguridad para mantener el orden y la seguridad en tu comunidad.?	0	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO	
<b>Nombre del instrumento:</b>	Ficha de Datos
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Analizar el Impacto del Gobierno Digital en la Seguridad Ciudadana en la Ciudad de Trujillo-2024.
<b>Nombres y apellidos del experto:</b>	Alan Daniel Castillo Jáuregui
<b>Documento de identidad (DNI):</b>	43367822
<b>Años de experiencia en el área:</b>	3 años
<b>Máximo grado académico:</b>	Maestría
<b>Nacionalidad:</b>	Peruana
<b>Institución:</b>	Ministerio Público
<b>Cargo:</b>	Analista de Seguridad
<b>Número telefónico:</b>	957298715
<b>Firma</b>	 <span>Firma Digital</span>  <span>Firmado digitalmente por CASTILLO JAUREGUI Alan Daniel PHU 43367822 el 11-06-2024 a las 10:00:00 AM. Datos: 11-06-2024 10:00:00 AM</span>
<b>Fecha:</b>	11-06-2024

## FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO PARA LOS INSTRUMENTOS QUE EVALUA EL IMPACTO DEL GOBIERNO DIGITAL EN LA SEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE TRUJILLO 2024

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar la ficha de datos que permitirá recoger la información respecto la presente investigación: "IMPACTO DEL GOBIERNO DIGITAL EN LA SEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE TRUJILLO 2024". Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión / subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: De acuerdo 0: En desacuerdo

### Matriz de validación:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
1. Acceso y uso de servicios en línea	1.1 Porcentaje de servicios gubernamentales digitalizados	¿Considera usted que la mayoría de los servicios gubernamentales relacionados a la seguridad ciudadana, están digitalizados.?	1	1	1	1	
		¿Es fácil encontrar servicios gubernamentales relacionados a la seguridad ciudadana digitalizados en línea.?	0	1	0	0	La facilidad o dificultad de encontrar servicios gubernamentales, ¿influye en el porcentaje de la existencia de estos? En el caso que todos los encuestados respondan que sí hay variedad, ¿con esto conocería que número de plataformas digitales disponibles existen?
	1.2 Numero de plataformas digitales disponibles	¿Existe una variedad adecuada de plataformas digitales gubernamentales relacionados a la seguridad ciudadana.?	0	1	0	0	
		¿Utilizas regularmente diferentes plataformas digitales relacionados a la seguridad ciudadana.?	0	1	0	0	"Regularmente" indica una frecuencia en la visita, mas no necesariamente en la cantidad de plataformas visitadas
2. Transparencia y participación	2.1 Nivel de transparencia en la gestión gubernamental	¿La información sobre la gestión gubernamental está disponible y es accesible en línea.?	0	1	1	1	Accesible, refiere igualmente a la disponibilidad
		¿Confías en la transparencia de la información proporcionada por las plataformas digitales gubernamentales.?	1	1	1	1	
	2.2 Grado de participación ciudadana	¿Utilizas plataformas digitales para participar en consultas y decisiones gubernamentales.?	1	1	1	1	

		¿Las plataformas digitales del gobierno facilitan la participación ciudadana.?	1	1	1	1	
3. Innovación tecnológica	3.1 Implementación de tecnologías emergentes	¿El gobierno ha implementado tecnologías emergentes en sus servicios digitales.?	1	1	1	1	
		¿Los servicios digitales del gobierno están actualizados con las últimas tecnologías.?	0	1	1	1	¿Cómo saben los encuestados cuáles son las "últimas tecnologías"?
1. Prevención del delito	1.1 Tasa de criminalidad	¿La tasa de criminalidad en tu comunidad ha disminuido en los últimos años.?	0	1	1	1	¿Los encuestados tienen el conocimiento de las tasas por años? La percepción es una sensación, es algo subjetivo, la tasa de criminalidad es un índice que depende de la cantidad de delitos cometidos dentro de una población específica.
		¿Percibes una reducción en los incidentes delictivos en tu comunidad.?	0	1	1	1	
	1.2 Programas de prevención implementados	¿Los programas de prevención del delito son efectivos en tu comunidad.?	0	1	1	1	Primero preguntar si conocen si hay programas y de ahí se puede preguntar sobre efectividad u otros aspectos. Esta pregunta podría ser la segunda del indicador. Asimismo, hay un error en la numeración de la dimensión y del indicador
		¿Estas al tanto de los programas de prevención del delito implementados por el gobierno.?	0	1	1	1	Esta pregunta podría ser la primera del indicador. Asimismo, hay un error en la numeración de la dimensión y del indicador
2. Respuesta a emergencias	2.1 Tiempo de respuesta a emergencias	¿Las autoridades responden rápidamente ante situaciones de emergencias en temas de seguridad ciudadana en tu comunidad.?	0	1	0	1	"Rápidamente" se a reflejar la percepción del encuestado. ¿Cómo se va a lograr conocer la cantidad de tiempo de respuesta que tiene entre la situación de emergencia y la reacción de la autoridad al conocerla? Asimismo, hay un error en la numeración de la dimensión y del indicador
		¿El tiempo de respuesta a emergencias en tema de seguridad ciudadana es satisfactorio en mi comunidad.?	0	1	0	1	¿Busca medir el nivel de satisfacción o conocer el tiempo de respuesta? Asimismo, hay un error en la numeración de la dimensión y del indicador
		¿La respuesta de las autoridades al presentarse situaciones de emergencia en el tema de seguridad ciudadana, es efectiva.?	0	1	1	1	¿Cómo el encuestado está en la capacidad de medir la efectividad? Error en la numeración de la dimensión y del indicador
	2.2 Efectividad de la respuesta	¿Estas satisfecho con la efectividad de tus autoridades ante la respuesta a emergencias cuando se presentan temas de seguridad ciudadana en tu comunidad.?	1	1	1	1	Error en la numeración de la dimensión y del indicador
3. Percepción de seguridad	3.1 Percepción de seguridad ciudadana	¿Te sientes seguro viviendo en tu comunidad.?	1	1	1	1	Error en la numeración de la dimensión y del indicador
		¿Confías en la capacidad de las fuerzas de seguridad para mantener el orden y la seguridad en tu comunidad.?	1	1	1	1	Error en la numeración de la dimensión y del indicador

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO	
Nombre del instrumento:	Encuesta
Objetivo del instrumento:	Analizar el Impacto del Gobierno Digital en la Seguridad Ciudadana en la Ciudad de Trujillo-2024.
Nombres y apellidos del experto:	Silke Kaiser Lomparte
Documento de identidad (DNI):	18198728
Años de experiencia en el área:	20 años
Máximo grado académico:	Magíster
Nacionalidad:	Peruana
Institución:	Instituto Regional de Oftalmología "Javier Servat Univazo"
Cargo:	Especialista Administrativo
Número telefónico:	948330440
Firma	
Fecha:	11/06/2024

**FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO PARA LOS INSTRUMENTOS QUE EVALUA EL IMPACTO DEL GOBIERNO DIGITAL EN LA SEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE TRUJILLO 2024**

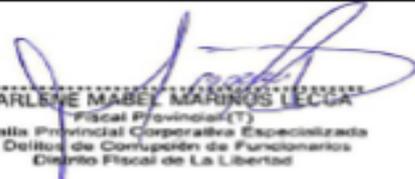
**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar la ficha de datos que permitirá recoger la información respecto la presente investigación: "IMPACTO DEL GOBIERNO DIGITAL EN LA SEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE TRUJILLO 2024". Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión / subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: De acuerdo 0: En desacuerdo

Matriz de validación:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
1. Acceso y uso de servicios en línea	1.1 Porcentaje de servicios gubernamentales digitalizados	¿Considera usted que la mayoría de los servicios gubernamentales relacionados a la seguridad ciudadana, están digitalizados.?	1	1	1	1	
		¿Es fácil encontrar servicios gubernamentales relacionados a la seguridad ciudadana digitalizados en línea.?	1	1	1	1	
	1.2 Numero de plataformas digitales disponibles	¿Existe una variedad adecuada de plataformas digitales gubernamentales relacionados a la seguridad ciudadana.?	1	0	1	1	
		¿Utilizas regularmente diferentes plataformas digitales relacionados a la seguridad ciudadana.?	1	1	1	1	
2. Transparencia y participación	2.1 Nivel de transparencia en la gestión gubernamental	¿La información sobre la gestión gubernamental está disponible y es accesible en línea.?	1	0	0	1	
		¿Confías en la transparencia de la información proporcionada por las plataformas digitales gubernamentales.?	1	1	1	1	

	2.2 Grado de participación ciudadana	¿Utilizas plataformas digitales para participar en consultas y decisiones gubernamentales.?	1	1	1	1	
		¿Las plataformas digitales del gobierno facilitan la participación ciudadana.?	1	1	1	1	
3. Innovación tecnológica	3.1 Implementación de tecnologías emergentes	¿El gobierno ha implementado tecnologías emergentes en sus servicios digitales.?	0	0	0	0	
		¿Los servicios digitales del gobierno están actualizados con las últimas tecnologías.?	1	1	1	1	
1. Prevención del delito	1.1 Tasa de criminalidad	¿La tasa de criminalidad en tu comunidad ha disminuido en los últimos años.?	1	1	1	1	
		¿Percebes una reducción en los incidentes delictivos en tu comunidad.?	1	1	1	1	
	1.2 Programas de prevención implementados	¿Los programas de prevención del delito son efectivos en tu comunidad.?	1	1	1	1	
		¿Estas al tanto de los programas de prevención del delito implementados por el gobierno.?	1	1	1	1	
2. Respuesta a emergencias	2.1 Tiempo de respuesta a emergencias	¿Las autoridades responden rápidamente ante situaciones de emergencias en temas de seguridad ciudadana en tu comunidad.?	1	0	1	1	
		¿El tiempo de respuesta a emergencias en tema de seguridad ciudadana es satisfactorio en mi comunidad.?	1	1	1	1	
	2.2 Efectividad de la respuesta	¿La respuesta de las autoridades al presentarse situaciones de emergencia en el tema de seguridad ciudadana, es efectiva.?	1	0	1	1	
		¿Estas satisfecho con la efectividad de tus autoridades ante la respuesta a emergencias cuando se presentan temas de seguridad ciudadana en tu comunidad.?	1	1	1	1	
3. Percepción de seguridad	3.1 Percepción de seguridad ciudadana	¿Te sientes seguro viviendo en tu comunidad.?	1	1	1	1	
		¿Confías en la capacidad de las fuerzas de seguridad para mantener el orden y la seguridad en tu comunidad.?	1	0	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO	
Nombre del instrumento:	Ficha de datos
Objetivo del instrumento:	Analizar el Impacto del Gobierno Digital en la Seguridad Ciudadana en la Ciudad de Trujillo-2024.
Nombres y apellidos del experto:	Marlene Mabel Mariños Lecca
Documento de identidad (DNI):	18085393
Años de experiencia en el área:	20 años
Máximo grado académico:	Magister en Derecho Penal y Ciencia Criminológicas
Nacionalidad:	Peruana
Institución:	Ministerio Público
Cargo:	Fiscal Provincial Titular
Número telefónico:	
Firma	 MARLENE MABEL MARIÑOS LECCA Fiscal Provincial (T) Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Delitos de Corrupción de Funcionarios Distrito Fiscal de La Libertad
Fecha:	12/06/2024

ESCUELA DE FISCALIA

Matriz de validación:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	Escala				Observaciones
			Suficiente	Bastante	Regular	Poco	
1. Acceso y uso de servicios en línea	1.1 Porcentaje de servicios gubernamentales digitalizados	¿Considera usted que la mayoría de los servicios gubernamentales relacionados a la seguridad ciudadana, están digitalizados?	1	1	1	1	Debe considerar una muestra representativa de los servicios.
	1.2 Numero de plataformas digitales disponibles	¿Es fácil encontrar servicios gubernamentales relacionados a la seguridad ciudadana digitalizados en línea?	0	0	0	0	Indicar los canales de atención al ciudadano y los servicios digitalizados.
2. Transparencia y participación	2.1 Nivel de transparencia en la gestión gubernamental	¿Existe una variedad adecuada de plataformas digitales gubernamentales relacionadas a la seguridad ciudadana?	1	1	1	1	Consultar en la página del MYPE de plataformas digitales.
		¿Utilizas regularmente diferentes plataformas digitales relacionadas a la seguridad ciudadana?	0	0	0	0	Consultar en uno de los registros que tipo de plataformas utiliza.
	2.2 Grado de participación ciudadana	¿La información sobre la gestión gubernamental está disponible y es accesible en línea?	1	1	1	1	consultar el porcentaje de transparencia.
		¿Confías en la transparencia de la información proporcionada por las plataformas digitales gubernamentales?	1	1	1	1	Consultar puntajes de niveles de confianza en la transparencia.
		¿Utilizas plataformas digitales para participar en consultas y decisiones gubernamentales?	1	1	1	1	
		¿Las plataformas digitales del gobierno facilitan la participación ciudadana?	1	1	1	1	

CEA - 273728  
 CEBAR A. RUIZ VALLE  
 COBORONEL PNP

3. Innovación tecnológica	3.1 Implementación de tecnologías emergentes	¿El gobierno ha implementado tecnologías emergentes en sus servicios digitales?	1	1	1	1	
		¿Los servicios digitales del gobierno están actualizados con las últimas tecnologías?	1	1	1	1	
1. Prevención del delito	1.1 Tasa de criminalidad	¿La tasa de criminalidad en tu comunidad ha disminuido en los últimos años?	1	1	1	1	
		¿Percebes una reducción en los incidentes delictivos en tu comunidad?	1	1	1	1	También se puede considerar los índices de victimización.
	1.2 Programas de prevención implementados	¿Los programas de prevención del delito son efectivos en tu comunidad?	1	1	1	1	
		¿Estas al tanto de los programas de prevención del delito implementados por el gobierno?	0	0	0	0	Considerar una pregunta que tipo de programas existen o se han implementado.
2. Respuesta a emergencias	2.1 Tiempo de respuesta a emergencias	¿Las autoridades responden rápidamente ante situaciones de emergencias en temas de seguridad ciudadana en tu comunidad?	1	1	1	1	
		¿El tiempo de respuesta a emergencias en tema de seguridad ciudadana es satisfactorio en mi comunidad?	1	1	1	1	
	2.2 Efectividad de la respuesta	¿La respuesta de las autoridades al presentarse situaciones de emergencia en el tema de seguridad ciudadana, es efectiva?	1	0	1	1	En la pregunta considerar si la situación de emergencia es buena, regular o mala.
		¿Estas satisfecho con la efectividad de tus autoridades ante la respuesta a emergencias cuando se presentan temas de seguridad ciudadana en tu comunidad?	0	0	0	0	En la efectividad hay que medir (buena, mala, regular)
3. Percepción de seguridad	3.1 Percepción de seguridad ciudadana	¿Te sientes seguro viviendo en tu comunidad?	1	1	1	1	
		¿Confías en la capacidad de las fuerzas de seguridad para mantener el orden y la seguridad en tu comunidad?	1	1	1	1	

OA - 273726  
CÉSAR A. RUIZ VALLE  
CORONEL PNP

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento:	Ficha de Datos
Objetivo del instrumento:	Analizar el impacto del Gobierno Digital en la Seguridad Ciudadana en la Ciudad de Trujillo-2024.
Nombres y apellidos del experto:	César Augusto Ruiz Valle
Documento de identidad (DNI):	18092484
Años de experiencia en el área:	35 años
Máximo grado académico:	MAESTRO
Nacionalidad:	Peruana
Institución:	POLICIA NACIONAL DEL PERÚ
Cargo:	Jefe de la División de la Policía Comunitaria
Número telefónico:	940295624
Firma:	
Fecha:	12/06/2024

OA - 273726  
CÉSAR A. RUIZ VALLE  
CORONEL PNP



## IMPACTO DE GOBIERNO DIGITAL EN LA SEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE TRUJILLO-2024

Descripción del formulario

Correo \*

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

¿Considera usted que la mayoría de los servicios gubernamentales relacionados a la seguridad ciudadana, están digitalizados.? \*

- MUY EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- MUY DE ACUERDO

---

## Usuarios que han respondido

---

### Correo electrónico

arandaabarca1997@icloud.com

angelfox\_13@hotmail.com

salazarsalinasanjhyeliana@gmail.com

liletcernaquevigo@yahoo.com

steven\_lb@hotmail.com

miguelcruzadoreyes.29@gmail.com

berrocalsalasaurelioalejandro@gmail.com

gmarinterrones@gmail.com

- Anexo 5. Otras evidencias

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	1	2	3	4	5
				MUY EN DEACUERDO	EN DEACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DEACUERDO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO
Gobierno Digital	1. Acceso y uso de servicios en línea	1.1 Porcentaje de servicios gubernamentales digitalizados	¿Considera usted que la mayoría de los servicios gubernamentales relacionados a la seguridad ciudadana, están digitalizados.?					
			¿Es fácil encontrar servicios gubernamentales relacionados a la seguridad ciudadana digitalizados en línea.?					
		1.2 Numero de plataformas digitales disponibles	¿Existe una variedad adecuada de plataformas digitales gubernamentales relacionados a la seguridad ciudadana.?					
			¿Utilizas regularmente diferentes plataformas digitales relacionados a la seguridad ciudadana.?					
	2. Transparencia y participación	2.1 Nivel de transparencia en la gestión gubernamental	¿La información sobre la gestión gubernamental está disponible y es accesible en línea.?					
			¿Confías en la transparencia de la información proporcionada por las plataformas digitales gubernamentales.?					
		2.2 Grado de participación ciudadana	¿Utilizas plataformas digitales para participar en consultas y decisiones gubernamentales.?					
			¿Las plataformas digitales del gobierno facilitan la participación ciudadana.?					
	3. Innovación tecnológica	3.1 Implementación de tecnologías emergentes	¿El gobierno ha implementado tecnologías emergentes en sus servicios digitales.?					
			¿Los servicios digitales del gobierno están actualizados con las últimas tecnologías.?					
Seguridad Ciudadana	1. Prevención del delito	1.1 Tasa de criminalidad	¿La tasa de criminalidad en tu comunidad ha disminuido en los últimos años.?					
			¿Percibes una reducción en los incidentes delictivos en tu comunidad.?					
		1.2 Programas de prevención implementados	¿Los programas de prevención del delito son efectivos en tu comunidad.?					
	¿Estas al tanto de los programas de prevención del delito implementados por el gobierno.?							
	2. Respuesta a emergencias	2.1 Tiempo de respuesta a emergencias	¿Las autoridades responden rápidamente ante situaciones de emergencias en temas de seguridad ciudadana en tu comunidad.?					

<b>Recursos no monetarios</b>				
<b>Recursos humanos</b>				
<b>Apellidos y nombres de los estudiantes</b>	<b>Costo unitario mensual en soles (U)</b>	<b>Cantidad de meses destinado al desarrollo del proyecto (Q)</b>		<b>Costo total (U*Q)</b>
Lalo Sebastian MALAVER SAGASTEGUI	850	4		3400 soles
<b>Total</b>				<b>3400 soles</b>
<b>Servicio de terceros</b>				
<b>Nombre del servicio a ser adquirido</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Costo unitario (U)</b>	<b>Cantidad (Q)</b>	<b>Costo total (U*Q)</b>
<b>Total</b>				
<b>Equipos y bienes duraderos</b>				
<b>Nombre del servicio a ser adquirido</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Costo unitario (U)</b>	<b>Cantidad (Q)</b>	<b>Costo total (U*Q)</b>
Computadora de mesa marca Lenovo	unidad	2200	1	2200
<b>Total</b>				<b>2200</b>
<b>Pasajes y viáticos</b>				
<b>Nombre del servicio a ser adquirido</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Costo unitario (U)</b>	<b>Cantidad (Q)</b>	<b>Costo total (U*Q)</b>
Pasajes de movilidad	Unitario	5.00 soles	25 veces	125.00 soles
<b>Total</b>				<b>125.00 soles</b>
<b>Materiales e insumos</b>				
<b>Nombre del servicio a ser adquirido</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Costo unitario (U)</b>	<b>Cantidad (Q)</b>	<b>Costo total (U*Q)</b>
Papel bond	Hoja	0.5 centimos	200	100.00 soles
Tinta Epsom	Unidad	33.00 soles	4	132.00 soles
<b>Total</b>				<b>232.00 soles</b>

<b>Recursos monetarios</b>				
<b>Recursos humanos</b>				
<b>Apellidos y nombres de los estudiantes</b>	<b>Costo unitario mensual en soles (U)</b>	<b>Cantidad de meses destinado al desarrollo del proyecto (Q)</b>		<b>Costo total (U*Q)</b>
	350	6		S/ 2.100
<b>Total</b>				<b>S/ 2.100</b>
<b>Servicio de terceros</b>				
<b>Nombre del servicio a ser adquirido</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Costo unitario (U)</b>	<b>Cantidad (Q)</b>	<b>Costo total (U*Q)</b>
Escaneo	Página	0.2 centimos	100	20.00 soles
<b>Total</b>				<b>20.00 soles</b>
<b>Equipos y bienes duraderos</b>				
<b>Nombre del servicio a ser adquirido</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Costo unitario (U)</b>	<b>Cantidad (Q)</b>	<b>Costo total (U*Q)</b>
Impresora multifuncional	Unidad	600.00 soles	1	600.00 soles
<b>Total</b>				<b>600.00 soles</b>
<b>Pasajes y viáticos</b>				
<b>Nombre del servicio a ser adquirido</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Costo unitario (U)</b>	<b>Cantidad (Q)</b>	<b>Costo total (U*Q)</b>
TAXI	soles	8	15	S/ 120
<b>Total</b>				<b>S/ 120</b>
<b>Materiales e insumos</b>				
<b>Nombre del servicio a ser adquirido</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Costo unitario (U)</b>	<b>Cantidad (Q)</b>	<b>Costo total (U*Q)</b>
Empastados	Unitario	80.00 soles	3	240.00 soles
Plumones	Unitario	8.00 soles	3	24.00 soles
<b>Total</b>				<b>264.00 soles</b>

Recursos		Costo total	Entidad financiera
No monetarios	Recursos humanos	S/. 5957.00	
	Servicios de terceros		
	Equipo y bienes duraderos		
	Pasajes y viaticos		
	Materiales e insumos		
Monetarios	Recursos humanos	S/. 3104.00	
	Servicios de terceros		
	Equipo y bienes duraderos		
	Pasajes y viaticos		
	Materiales e insumos		

Actividad	Semana																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Adpatacion a formato de informe de tesis	x	x	x	x	x	x	x											
Recopilaion de informacion								x	x									
Analisis de datos										x								
Discusion de resultados											x	x						
Conclusiones y recomendacio													x					
Elaboracion del articulo														x				
Postulacion a revista cientifica indizada															x			
Sustentacion del informe de tesis																x	x	x

Cortes

P15 P80 P95

		Estadísticos				
		V. Inteligencia emocional	D1 Autoconciencia emocional	D2 Despersonalización	D3 Autoconcepto	D4 Autocontrol
N	Válido	25	25	25	25	25
	Perdidos	0	0	0	0	0
Percentiles	5	38,60	9,00	10,30	8,30	7,30
	10	40,00	9,00	11,60	9,60	9,20
	15	45,40	9,00	12,00	10,90	10,00
	20	48,20	10,00	13,00	11,00	10,00
	25	49,50	10,00	13,00	11,50	10,50
	30	50,00	10,00	13,00	12,00	11,00
	35	51,20	11,00	13,00	12,10	11,10
	40	53,40	11,00	13,00	13,00	12,00
	45	54,00	11,70	13,70	13,00	12,00
	50	54,00	12,00	15,00	14,00	12,00
	55	55,60	13,30	15,00	14,00	12,00
	60	57,00	14,00	15,60	14,60	12,60
	65	58,80	14,00	16,00	15,00	13,00
	70	59,20	15,00	16,00	16,00	13,20
	75	60,00	15,00	16,50	16,00	14,00
	80	60,00	15,00	17,00	16,00	14,80
	85	60,40	16,10	17,10	19,20	16,00
	90	64,40	17,40	18,40	21,00	16,40
	95	66,40	18,70	20,40	23,10	17,00

## Baremos

variable	intervalo	niveles
v. Inteligencia	65 - 68	Alta
	61 - 64	Media
	46 - 60	Regular
	0 - 45	Baja
D. Autoconciencia emocional	18 - 20	Alta
	16 - 17	Media
	10 - 15	Regular
	0 - 9	Baja
D. Despersonalización	19 - 20	Alta
	17 - 18	Media
	13 - 16	Regular
	0 - 12	Baja

Variable seguridad ciudadana para 20 encuestados.

## Estadísticos

		VAR.	D1.	D2.	D3.
N	Válido	20	20	20	20
	Perdidos	0	0	0	0
Percentiles	5	10,00	4,00	4,00	2,00
	10	10,10	4,00	4,00	2,10
	15	11,30	4,00	4,00	3,00
	20	13,80	4,00	4,60	3,00
	25	17,00	4,25	7,00	3,25
	30	17,00	5,30	7,30	4,00
	35	18,05	6,35	8,00	4,00
	40	20,00	7,00	8,00	4,00
	45	20,00	7,00	8,00	4,45
	50	20,00	7,00	8,50	5,00
	55	21,65	7,55	9,55	5,00
60	23,00	8,00	10,00	5,00	
65	23,65	8,65	11,30	5,65	
70	26,80	9,70	12,00	6,00	
75	28,75	10,00	12,00	6,00	
80	29,80	10,80	12,00	6,80	
85	30,85	11,00	13,70	7,00	
90	31,90	11,90	14,90	7,90	
95	39,60	15,80	15,95	8,00	

⊕ Variable gobierno digital para 20 encuestados

**Estadísticos**

		VAR.	D1	D2	D3
N	Válido	20	20	20	20
	Perdidos	0	0	0	0
Percentiles	5	10,30	4,05	4,10	2,05
	10	16,20	5,20	6,00	3,10
	15	18,00	7,00	6,15	4,00
	20	18,40	7,20	7,20	4,00
	25	20,25	8,00	8,00	4,00
	30	21,30	8,00	8,00	4,00
	35	22,00	8,00	8,00	4,00
	40	22,00	8,40	8,40	4,00
	45	22,90	9,45	9,00	4,00
	50	24,00	10,00	9,50	4,00
	55	24,55	10,55	11,10	5,10
	60	26,20	11,60	12,00	6,00
	65	28,95	12,00	12,00	6,00
	70	31,40	12,00	12,00	6,00
	75	32,00	12,75	12,00	6,00
	80	32,00	13,80	13,60	6,00
	85	34,55	14,00	15,70	7,70
90	39,50	15,80	16,00	8,00	
95	40,00	16,00	16,00	8,00	

□

### ANALISIS DE CONFIABILIDAD POR PRUEBA ESTADISTICA ALFA DE CRONBACH

#### CUESTIONARIO SOBRE ESTRÉS LABORAL

	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	it20	S <sub>T</sub> <sup>2</sup>
1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	35,00
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80,00
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	3	3	3	3	4	4	71,00
4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	61,00
5	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34,00
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20,00
7	2	2	1	4	3	4	3	2	2	2	1	1	3	2	3	3	1	3	2	4	48,00
8	2	2	2	5	5	4	3	4	4	4	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	48,00
9	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	36,00
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40,00
11	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	4	48,00
12	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	49,00
13	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	33,00
14	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	38,00
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60,00
16	4	4	3	2	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	44,00
17	3	4	3	4	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	4	64,00
18	4	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	4	2	2	2	2	1	2	42,00
19	1	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	1	1	1	4	3	3	4	1	4	44,00
20	2	2	2	4	3	3	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	50,00
21																					0,00
22																					0,00
23																					0,00
24																					0,00
Si <sup>2</sup>	1,14	0,95	0,83	1,29	1,09	0,85	1,26	1,19	0,74	0,75	0,61	0,71	0,85	1,09	1,11	0,81	0,89	0,83	1,03	1,01	

K	20
SSi <sup>2</sup>	19,00
S <sub>T</sub> <sup>2</sup>	471,2
α	1,01