



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Influencia de la inversión pública en la reducción de la  
pobreza en la Región Apurímac, 2019-2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Carrasco Sauñe, Edith ([orcid.org/0009-0006-3864-310X](https://orcid.org/0009-0006-3864-310X))

**ASESORES:**

Dra. Robladillo Bravo, Liz Maribel ([orcid.org/0000-0002-8613-1882](https://orcid.org/0000-0002-8613-1882))

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick ([orcid.org/0000-0002-6623-936X](https://orcid.org/0000-0002-6623-936X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**LIMA — PERÚ**

**2024**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ROBLADILLO BRAVO LIZ MARIBEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Influencia de la inversión pública en la reducción de la pobreza en la región Apurímac, 2019-2023", cuyo autor es CARRASCO SAUÑE EDITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ROBLADILLO BRAVO LIZ MARIBEL <b>DNI:</b> 09217078 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8613-1882	Firmado electrónicamente por: LROBLADILLOB el 02-08-2024 21:24:40

Código documento Trilce: TRI - 0837027



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CARRASCO SAUÑE EDITH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Influencia de la inversión pública en la reducción de la pobreza en la región Apurímac, 2019-2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARRASCO SAUÑE EDITH <b>DNI:</b> 72882453 <b>ORCID:</b> 0009-0006-3864-310X	Firmado electrónicamente por: CCARRASCOCA1 el 31-07-2024 17:55:55

Código documento Trilce: INV - 1763711

### **Dedicatoria**

Dedico a Dios por acompañarme y guiarme por el camino adecuado y fortalecerme con su sabiduría, para lograr mis metas plasmadas.

A mi madre y hermanos que de manera directa e indirecta me motivaron y acompañaron con sus buenos deseos y vibras durante el desarrollo de mi tesis y asegurar adelante en el día a día de mi vida superando los momentos más difíciles.

A mi padre que desde el cielo me acompaña e ilumina para seguir y no decaer en el logro de mis proyectos.

## **Agradecimiento**

Mi principal agradecimiento a Dios quien me ha guiado y me ha dado la fortaleza para seguir adelante.

A mi familia por su comprensión y estímulo constante además de su apoyo incondicional a lo largo de mis estudios.

A mis docentes de los diversos cursos de posgrado quienes a lo largo de mi preparación me brindaron sus orientaciones para el desarrollo de mi formación y adquisición de conocimientos.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	ii
Declaratoria de originalidad del autor .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA .....	11
III. RESULTADOS .....	14
IV. DISCUSIÓN .....	30
V. CONCLUSIONES .....	35
VI. RECOMENDACIONES .....	38
REFERENCIAS .....	40
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Muestra región Apurímac .....	<b>14</b>
<b>Tabla 2</b> Estadísticas descriptivas de la IP por función de acuerdo al SIAF del MEF .....	<b>15</b>
<b>Tabla 3</b> Estadísticas descriptivas de indicadores de pobreza .....	<b>15</b>
<b>Tabla 4</b> Análisis correlacional de la IP en servicios sociales sobre la pobreza total .....	<b>16</b>
<b>Tabla 5</b> Regresión lineal entre la IP total y la pobreza total.....	<b>17</b>
<b>Tabla 6</b> Análisis correlacional de la IP en salud sobre el indicador de pobreza (prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años) .....	<b>18</b>
<b>Tabla 7</b> Regresión entre la IP en salud y el indicador de prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años .....	<b>18</b>
<b>Tabla 8</b> Análisis correlacional de la IP en salud sobre el indicador de pobreza (Calificación negativa de la infraestructura del centro de educación básica al que asisten los estudiantes) .....	<b>19</b>
<b>Tabla 9</b> Regresión entre la IP en educación y el indicador de calificación negativa de la infraestructura del centro de educación básica al que asisten los estudiantes .....	<b>20</b>
<b>Tabla 10</b> Análisis correlacional de la IP en vivienda sobre el indicador de población en viviendas con hacinamiento.....	<b>21</b>
<b>Tabla 11</b> Regresión entre la IP en vivienda y el indicador de población en viviendas con hacinamiento .....	<b>21</b>
<b>Tabla 12</b> Análisis correlacional de la IP en servicios básicos sobre el indicador de población en sin alcantarillado ni otras formas de disposición sanitaria de excretas .....	<b>22</b>
<b>Tabla 13</b> Regresión entre la IP en servicios básicos y el indicador de población sin alcantarillado ni otras formas de disposición sanitaria de excretas .....	<b>23</b>
<b>Tabla 14</b> Análisis correlacional de la IP en energía sobre el indicador de pobreza de la población sin acceso a energía mediante red pública .....	<b>24</b>
<b>Tabla 15</b> Regresión entre la IP en energía y el indicador de pobreza de la población sin acceso a energía eléctrica mediante red pública o con acceso inadecuado .....	<b>24</b>

<b>Tabla 16</b> Análisis correlacional de la IP en trabajo sobre el indicador de pobreza del porcentaje de la población en desempleo abierto y oculto.....	<b>25</b>
<b>Tabla 17</b> Regresión entre la IP en trabajo y el indicador de pobreza de la población con desempleo abierto y oculto .....	<b>26</b>
<b>Tabla 18</b> Análisis correlacional de la IP en seguridad sobre el indicador de pobreza Violencia contra la mujer de 15 a 49 años, ejercida por el esposo.....	<b>26</b>
<b>Tabla 19</b> Regresión entre la IP en seguridad y el indicador de pobreza “Violencia contra la mujer de 15 a 49 años, ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses” .....	<b>27</b>
<b>Tabla 20</b> Análisis correlacional de la IP en conectividad sobre el indicador de pobreza de población de 6 y más años que no hace uso de internet.....	<b>28</b>
<b>Tabla 21</b> Regresión entre la IP en comunicaciones y el indicador de pobreza “población de 6 y más años que no hacen uso de internet” .....	<b>29</b>

## Resumen

La investigación se encuentra enmarcado en el objetivo de desarrollo sostenible ODS 1 “poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo”, siendo el objetivo fundamental evaluar la influencia de la inversión pública en la reducción de la pobreza en la región Apurímac, 2019 – 2023. Estudio de tipo documental, método hipotético deductivo, diseño longitudinal, no experimental de alcance explicativo. Al ser investigación documentada es decir datos históricos de fuentes confiables se toma en cuenta la población de estudio seleccionado por el INEI en este caso el total de personas de la región Apurímac y la muestra fue considerado los hogares seleccionados y encuestados por instituto de estadística. Tras someter a evaluación estadística por el lado de correlación lineal de Pearson muestra una asociación lineal fuerte negativa de  $-0,9191$  y desde el enfoque de regresión lineal muestra que si se incrementa la inversión pública en 1% influye significativamente en la disminución de la pobreza total en un 64.3% en promedio.

Palabras clave: Pobreza, IP en servicios sociales, salud, educación.

## **Abstract**

The research is within the framework of the sustainable development goal SDG 1 “end poverty in all its forms throughout the world”, the fundamental objective being to evaluate the influence of public investment in reducing poverty. poverty in the Apurímac region, 2019 – 2023. Documentary study, hypothetical deductive method, longitudinal, non-experimental design with explanatory scope. As it is a documented research, that is, historical data from reliable sources, the study population selected by the INEI is taken into account, in this case the total number of people from the Apurímac region and the sample was considered the households selected and surveyed by the statistics institute. After subjecting it to statistical evaluation using Pearson's linear correlation, it shows a strong negative linear association of  $-0.9191$  and from the linear regression approach it shows that if public investment in social services is increased by 1%, it has a statistically significant influence on the decrease in total poverty by 64.3% on average.

Keywords: Poverty, public investment in social services, social services, health, education.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La pobreza va más allá del ingreso monetario, pueden incluir educación, salud, vivienda, empleo, acceso a agua potable, electricidad y otros, esta cuantía ofrece una visión más completa de las privaciones que enfrentan las personas y es utilizada para diseñar políticas públicas más efectivas.

En todo el planeta la pobreza extrema llegó a 700 millones de personas que subsisten con menos de USD 2,15 al día, concentrándose con mayor proporción en África subsahariana. De acuerdo a la ODS, al ritmo en el que vamos no alcanzaremos el objetivo global de poner fin a la pobreza al 2030; es decir 600 millones de personas continuarán en extrema pobreza, siendo este una prioridad urgente de los países atender las principales brechas para reducir las desigualdades de acceso igualitario a salud, educación e infraestructura básica (Banco mundial, 2023).

La pobreza en Latinoamérica para el año 2020 aumentó alrededor de 7.4%, aproximadamente 118 millones de individuos se encontraron en una situación económica precaria, la pandemia del COVID-19 fue la principal causa de incremento. Esto ha representado un retroceso de más de una década en términos de reducción de pobreza, volviendo a cifras similares del 2005 (CEPAL, 2020).

El Perú fue fuertemente afectado por el COVID-19, generando que la tasa de pobreza monetaria incrementó significativamente a un 30.1% de la población, es decir 6.1 p.p., en relación al año anterior, esto significó que 10 millones de peruanos pasen a ser pobres; por el otro lado la IP siendo un conducto desde los programas y servicios sociales y otros servicios, puede acrecentar un mejor entorno de los más vulnerables. Los programas como Juntos, Qali Warma, pensión 65 generaron un resultado válido en la disminución de la pobreza en el país (INEI, 2021).

Según el censo nacional 2017, Apurímac tiene un total de residentes de 405 759 el cual representa el 1.5% de los habitantes nacionales, el 50.5% son mujeres y el 49.5% son hombres. Según el ENAHO (2018) la pobreza en Apurímac fluctúa entre el 32.9 - 36.2% y la pobreza extrema entre el 2.6 - 3.6%.

Existe un amplia brecha de llegada a diversos servicios como el agua y saneamiento Apurímac presenta complicaciones estructurales especialmente en zonas rurales donde solo el 27% recibe agua con cloro residual, en cuanto a acceso a servicios de salud Apurímac cuenta con 460 establecimientos de salud mismas que se encuentran clasificadas de acuerdo a su capacidad resolutive, existe una alta dependencia de los establecimiento de la región cusco para atención de casos de mediana y alta complejidad es decir no se cuenta en Apurímac con un recinto de salud de nivel III-1. Por otro lado, la DCI ha incrementado de 16.1% a 17.7% y la anemia en 47.9 a 49.9% y así respectivamente se presentan desigualdades en el acceso a servicios sociales que el estado brinda. Para el año 2020 la pobreza en la región Apurímac incrementaron de 30.5 a 35.5%, es decir 1 de cada 3 personas estabas en condición de pobres.

Determinó la relación de la IP en la seguridad ciudadana en lima en el año 2018, Cuaquira (2020), investigación tipo básico, diseño no experimental transversal de tipo correlacional, tras su análisis determina que el 66% de los evaluados mencionan que la inversión es moderada y el 13% menciona que redujo regularmente la delincuencia en el distrito de Surco de lima.

Buvinic, et al (2005) la violencia en general representa costos monetarios directos en los gobiernos locales y regionales, los resultados negativos de la violencia no se orientan a gastos incurridos, ocupando una gran cantidad de recursos que bien podrían utilizarse para salud y educación

Se plantea el problema general de la investigación del siguiente modo si ¿La IP influye en la reducción de la pobreza en la región Apurímac, 2019-2023?, respecto a los problemas específicos, se plantea a) ¿La IP en salud influye en la reducción del indicador de la desnutrición crónica en menores de 5 años?, b) ¿La IP en educación influye en la reducción del indicador infraestructura del centro de educación básica al que asisten los estudiantes?, c) ¿La IP en vivienda y entorno influye en la reducción del indicador de viviendas con hacinamiento?, d) ¿La IP en necesidades básicos influye en la reducción del indicador población sin alcantarillado y disposición sanitaria?, e) ¿La IP en energía influye en la reducción del indicador población sin acceso a energía

eléctrica mediante red pública o con acceso inadecuado?, f) ¿La IP en trabajo influye en la reducción del indicador acceso a empleo?, g) ¿La IP en seguridad influye en la reducción del indicador violencia contra la mujer de 15 a 49 años de edad ejercido por el esposo o compañero?, h) ¿La IP en comunicaciones influye en la reducción de la población de 6 y más años que no hace uso de internet?

Tomando en cuenta la importancia de la investigación, siendo la pobreza un aspecto latente a nivel de la región y del país, se busca evaluar si la prestación de servicios desde diversas orientaciones presupuestales contribuye a reducir las desigualdades en el acceso a los servicios sociales, se justifica el fin de la investigación en el ámbito regional de Apurímac. De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) la justificación debe basarse en los criterios teóricos, prácticos, sociales y metodológicos.

La investigación, sustentada en una justificación teórica, intenta evaluar el efecto de la IP (en salud, educación, vivienda, entorno, servicios básicos, energía, empleo, seguridad y comunicación) sobre la disminución de los índices de pobreza en la región de Apurímac durante el período 2019-2023.

La justificación práctica del presente estudio, radica en que los hallazgos obtenidos ayudarán a reconsiderar las iniciativas públicas dirigidas a disminuir los indicadores sociales de pobreza, especialmente en aquellos grupos en situación de vulnerabilidad. Además, facilitarán la revisión y mejora de las estrategias y mecanismos de intervención del sector público.

Justificación metodológica, los datos que serán sometidos a evaluación son de fuentes históricas confiables (ENAHU, ENDES, ENAPRES, EPEN, EM, MEF y otros), mismas que serán procesados estadísticamente (STATA), para su análisis de influencia entre las variables de estudio.

En cuanto al objetivo general el material busca evaluar la influencia de la IP (en salud, educación, vivienda y entorno, servicios básicos, energía, empleo, seguridad y comunicación) en la reducción de la pobreza en la región Apurímac en el 2019 – 2023; respecto a los objetivos específicos: a) evaluar la influencia de la IP en salud en la reducción del indicador de DCI, b) evaluar la influencia de la IP en educación en la reducción del indicador de

infraestructura del centro de educación básica al que asisten los estudiantes, c) evaluar la influencia de la IP en vivienda y entorno en la reducción del indicador de viviendas con hacinamiento, d) evaluar la influencia de la IP en necesidades básicas en la disminución del indicador de población sin alcantarillado y disposición de sanitaria, e) evaluar la influencia de la IP en energía en la reducción del indicador de población sin acceso a energía eléctrica mediante red pública o con acceso inadecuado, f) evaluar la influencia de la IP en trabajo en la reducción del indicador acceso a empleo, g) evaluar la influencia de la IP en seguridad en la reducción del indicador violencia contra la mujer de 15 a 49 años de edad ejercido por el esposo o compañero, h) evaluar la influencia de la IP en comunicaciones en la reducción del indicador de población de 6 y más años que no hace uso de internet.

En cuanto a la hipótesis: la IP influye significativamente en la reducción de la pobreza en la región Apurímac en el 2019 - 2023, de las hipótesis específicas: a) La IP en salud influye significativamente en la reducción del indicador de desnutrición crónica en menores de 5 años, b) La IP en educación influye significativamente en la reducción del indicador de infraestructura del centro de educación básica al que asisten los estudiantes, c) la IP en vivienda y entorno influye significativamente en la reducción del indicador de viviendas con hacinamiento, d) la IP en servicios básicos influye significativamente en la reducción del indicador de población sin alcantarillado y disposición de sanitaria de excretas, e) la IP en energía influye significativamente en la reducción del indicador población sin acceso a energía eléctrica mediante red pública o con acceso inadecuado, f) la IP en trabajo influye significativamente en la reducción del indicador acceso a empleo, g) la IP en seguridad influye significativamente en la reducción del indicador violencia contra la mujer de 15 a 49 años de edad ejercido por el esposo o compañero, h) la IP en comunicaciones influye significativamente en la reducción de la población de 6 y más años que no hace uso de internet.

En cuanto al marco teórico y antecedentes, se analizaron diversos estudios y conceptos relacionados a las variables de observación, quienes se describen a continuación:

Cuando hay un aumento del 1% en IP en servicios sociales la pobreza nacional disminuye en -21.34% en ámbito urbano y con mayor relevancia en el ámbito rural, la inversión en aspectos sociales (educación, salud, trabajo, vivienda, bienestar social) son estadísticamente significativos para reducir la pobreza, siendo los servicios de salud y educación con mayor efecto (Alvarado, 2020).

En su estudio demuestra que se reduce la pobreza en América latina, cuando se invierte en infraestructura sobre todo generó mayor efecto reductor sobre la pobreza extrema. Estudio de nivel correlacional, regresión lineal para datos de 15 países del periodo 1996-2016 (Cuenca, 2020).

La cuarentena por el COVID-19, ha repercutido en el acrecentamiento de pobreza y desigualdad por reducción de empleo, salarios y transferencias desde el gobierno de Colombia, mecanismo utilizado para amortiguar las necesidades económicas y sociales. Los niveles de pobreza extrema se multiplicaron en 1.83 veces y la pobreza moderada se incrementó cerca al 33%, generando que 6 millones de personas se conviertan en pobres, el gobierno de Colombia neutralizó desde diversos programas en un 30%, no obstante, la pobreza moderada subió en 8.4% p.p., con respecto al 2019 es decir 4.2 millones de nuevas personas pasaron a la línea de pobreza (Núñez, 2020).

En la pandemia se ha visibilizado problemas sistémicos en la economía de Colombia en su deficiente gasto público en subvención, labores informales del 60% de población ocupada. La crisis económica durante la pandemia, ha generado la compresión de la actividad productiva de 6.8% en el 2020, y la tasa de pobreza aumentó en 6.2 p.p., correspondiendo a 3 mills de personas en cualidad de pobreza (Mejía, 2021).

Estudio que analizó la realidad objetiva de las consecuencias y desafíos post pandemia de determinantes de la pobreza, siendo la agricultura la principal actividad de desarrollo humano y vinculante con la seguridad alimentaria componente que asegura el acceso a la canasta básica de la población y acceso a empleo laboral que fue altamente golpeada por la pandemia, perdiéndose 1114 millones de empleos respecto al 2019 siendo las mujeres

las más afectadas, siendo importante priorizar la IP en la mejoría del sistema de protección universal y de salud (Ortega, 2022).

Analizó el efecto de la IP sobre el decrecimiento de la pobreza; encontrando una incidencia escasa de la IP en el desempleo y a largo plazo, presentando la aminoración de los indicadores de pobreza en el área rural, así mismo producto del creciente ingreso laboral se observó un incremento en los ingresos de las personas en áreas rurales (Canavire, 2003).

El propósito de esta investigación fue analizar la forma en que se realizó el gasto público en salud y su efecto en la disminución de la pobreza económica en las provincias del Perú durante el período de 2007 a 2018. La investigación incluyó 157 provincias en total, mostrando una notable desigualdad en la distribución de recursos destinados a la salud. A través del análisis de regresión, se descubrió que la IP en salud tuvo un efecto favorable en la reducción de la pobreza, con un valor de -0.0012685. (Coaquira et al., (2023)

Según la tesis de maestría de Huacac (2023), el estudio analizó la influencia de la IP y privada en la disminución de los índices de pobreza monetaria en la región de Apurímac entre los años 2004 y 2020. Mediante un enfoque explicativo, no experimental y de carácter longitudinal, complementado con técnicas de análisis documental, se evidencia que, por cada millón de soles adicionales destinados a servicios sociales y económicos por el sector público, los niveles de pobreza monetaria se redujeron en un 0,0044. % y un 0,033%, respectivamente. Además, se encontró que la IP y privada en conjunto explicó el 93.21% de la disminución en los niveles de pobreza económica en la región durante el período analizado.

Este estudio analizó la IP sobre la pobreza rural en 2004-2012, demostrando que los servicios en riego, caminos, telecomunicaciones y programas de apoyo a los productores genera un decrecimiento de la pobreza, capital humano, conectividad y acceso a mercado muestran impacto en la economía rural. Los recursos descentralizados desempeñan un papel importante en la disminución de la pobreza; cuando la IP se dirige adecuadamente hacia áreas rurales, esto fomenta el desarrollo económico en el sector agrícola. Como

resultado, se incrementa la productividad agrícola, lo cual a su vez contribuye a disminuir los índices de pobreza en esas regiones (Paredes, 2015).

El estudio examina la relación entre la IP y la pobreza económica en la región de Puno. Utiliza un enfoque descriptivo correlacional, aplicando modelos Log-lineal y Log-Log para analizar la asociación entre estas variables. Los resultados mostraron que la IP entre 2004 y 2019 creció a un ritmo anual del 23,58%, mientras que la pobreza se redujo en un 5,16%. La IP contribuyó a disminuir la pobreza monetaria en Puno, destacando que los sectores de saneamiento, vivienda, educación y salud respondieron positivamente. Un incremento del 1% en los gastos destinados a saneamiento y vivienda resultó en una disminución del 2,59% en la pobreza, y en el ámbito educativo, la reducción fue del 8,75% (Quispe et al., 2019).

La gestión del gasto público descentralizado en el Perú, en 1994 y articulación de las políticas nacionales, la participación de la ciudadanía y la rendición de cuentas facilitaron la evaluación del impacto en la disminución de la pobreza, utilizó el modelo de regresión del gasto público y niveles de pobreza, el gasto en sectores económicos mostraron sostenibilidad en 0.00182% y 0.00571%, en sectores sociales a largo plazo, en sectores generales con 0.000039%, no obstante la inversión en programas sociales y políticas asistenciales con 0.00696% presentó mayor significado en la lucha contra la pobreza. (Alvarado, 2018)

Evalúa la influencia de la IP en los niveles de pobreza monetaria en el Perú en 2004 al 2015, de tipo correlacional entre las variables de estudio. Para ello durante el 2004-2015 las inversiones públicas crecieron en un 20%, y la pobreza monetaria redujo en 37 p.p., la pobreza extrema en 12 p.p., demuestra que las variables se correlacionan negativamente, sin embargo, la IP en áreas como saneamiento, educación, cultura y transporte fue notable, una diferencia del sector agrícola; además, las fluctuaciones en los niveles de analfabetismo y desempleo desempeñan un papel importante en la disminución de la pobreza. (Vilca, 2018)

Un estudio longitudinal, no experimental y explicativo realizado por Quincho (2019) analizó el efecto de la IP en la reducción de la pobreza en la región de

Huancavelica durante el período de 2004 a 2016. Los hallazgos indicaron que la relación entre la IP y la disminución de la pobreza fue inversa, aunque no significativa. Asimismo, la inversión en infraestructura, social y otros tipos de capital fijo tampoco mostró significancia. Esto sugiere que es necesario realizar un mayor esfuerzo para mejorar y orientar adecuadamente la IP con el objetivo de erradicar la pobreza en Huancavelica, además de fomentar condiciones propicias para la inversión privada en la región.

Evaluó la afectación de la IP en los 3 niveles de gobierno sobre la reducción de la pobreza, en el 2008 al 2015. Mostrando una incidencia en los niveles de gobierno sobre la pobreza estructural, además la inyección de presupuesto de los GL ayudó en la disminución de la pobreza, y los programas sociales de inversión nacional y regional no lograron el resultado esperado (Cáceres et ál., 2017).

Las funciones: comunicaciones, ambiente, saneamiento, vivienda, salud, educación muestran coeficientes con signos negativos en los niveles de pobreza en el 2009-2018 de acuerdo al modelo econométrico el 43.23% implica la variabilidad en la pobreza regional en el Perú y las inversiones en aspectos ambientales, saneamiento, educación, tuvieron un papel fundamental en la disminución de la pobreza en Perú, estudio con metodología cuantitativa, longitudinal, no experimental de magnitud descriptivo y explicativo (Orco, 2020).

La investigación evidencia que la IP tuvo un impacto significativo en la reducción de la pobreza en Paucartambo, región Pasco, durante el período 2019-2021. Este estudio, fue de carácter explicativo y con un diseño causal explicativo (Arteaga, 2024).

Manayay (2018) utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño no experimental y transversal determina a través del método de regresión las variables de infraestructura, salud, educación y servicio básicos y además de programas sociales brindan una incidencia significativa en la pobreza del 93.3% y concluye que la orientación del presupuesto debe orientarse con delicadeza y fijándose dónde generan mayor impacto estas.

Bernaza (2020) en su investigación plantea la relación de la IP para con cuestiones de saneamiento, agua y vivienda, demostrando de manera estadística que la pobreza no es influenciada por el monto de la IP en proyectos de saneamiento en los distritos de Ayacucho.

Nolazco et al (2023) determina la influencia de la IP sobre el IDH de la región callao en el lapso de 2010 – 2019, investigación de tipo explicativa, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de muestra que tras el aumento en 1% de IP en servicios sociales (educación, salud, protección social, trabajo, conectividad, etc) incrementa el IDH regional en 0.0002288 y del mismo modo el aumento en 1% de IP en servicios económicos como transporte, comunicaciones, energía, etc.) influye de manera positiva en el IDH en 0.0042647, en general se refleja mejor la disminución de la pobreza cuando se brinda mejores condiciones de vida de la población.

Teniendo presente los antecedentes más cercanos a las variables, desarrollamos las teorías que sujetan vínculos con las variables de estudio comenzando por la pobreza representa la privación del bienestar físico y mental y se relaciona con el inadecuado acceso a recursos económicos y de consumo (Baratz y Grigsby, 1971). Hablar de pobreza no solo significa la limitación del ingreso, también se hace presente en aspecto de acceso vivienda saludable, educación y salud (Spicker, 1993).

Desde una mirada material se asocia a la carencia para adquirir las cosas que necesitan, desde la mirada económica refiere a la falta de recursos (ingresos), siendo este también multidimensional, por que el ser humano se relaciona con diversos contextos para mantener su calidad de vida aceptable (OIT, 2023).

La pobreza, de acuerdo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), se refiere a la carencia de empleo, la exclusión social y la vulnerabilidad de las personas ante desastres, enfermedades y situaciones que obstaculizan su adecuado desarrollo (ODS, 2023).

También asociamos a la pobreza cuando un grupo de personas están por debajo de las condiciones óptimas de vivencia son socialmente aceptados y la precariedad para la satisfacción básica de la alimentación, implica también

el acceso a salud, vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, identidad, DDHH, participación popular y otros (INEI, 2000).

El MEF asocia a la pobreza por la precariedad de recursos monetarios para obtener una canasta mínimo aceptable y se mide desde por el gasto per cápita y parámetros aceptables sociales y alimentos para la medición de pobreza extrema (MEF, 2024).

La pobreza se mide en 3 miradas: PA que asocia al costo de la canasta mínima de bienes y servicios y son pobres cuando sus ingresos están debajo del estimado; PR refiere a las personas cuya condición de ingreso mensual es  $\leq$  al costo de CBA, pero mejor que la línea de pobreza extrema y finalmente desde la óptica de exclusión social, es decir no acceden a servicios adecuado para el desarrollo de sus potenciales (INEI, 2001).

## II. METODOLOGÍA

La investigación es tipo documental, por basarse en datos, contemplaciones ya pasadas y el interesado recoge y analiza considerando la claridad de los datos. Salinas (1978).

Con esa orientación la presente investigación será de tipo documental, que a partir de los resultados que se alcance, se pueda contribuir en la solución de los niveles de pobreza sociales, es decir en cuanto a los niveles de relación de la variable de IP en la reducción de las desigualdades sociales entre 2019 y 2023, se analice y diseñe la orientación eficiente del presupuesto para el cierre de principales indicadores de pobreza en especial de tipo social. De método hipotético – deductivo, nos permite tomar afirmaciones para comprobar las hipótesis con información que disponemos y su aplicación está vinculado a operaciones metodológicas: cotejar hechos, revisión de conceptos existentes, conciliación de hipótesis con proposiciones teóricas (Ortega 2024).

Investigación de diseño longitudinal, recogen referencias sobre categorías, sucesos, contextos, variables y su relación para generar cambio o influencia (Sampieri, 2006) la investigación de carácter no experimental, lo que implica que se recopilaban datos sobre las variables de estudio durante el período de 2019 a 2023, se determinará la influencia de ambas variables, es decir se evaluará la IP y su relación en el decrecimiento de algunos indicadores de pobreza.

Investigación de nivel explicativa por constituir eventos, sucesos o fenómenos. Sampieri (2006), es decir explicará la relación o influencia causal de las variables de estudio: IP y su relación en el decrecimiento de la pobreza en la región de Apurímac en el 2019-2023.

La variable independiente, responde a la IP en servicios sociales, entendiendo de acuerdo al MEF (2010) refiere a la distribución del recurso público para crear, mejorar, orientar y ampliar capacidades para la prestación y/o producción de bienes servicios para propiciar la comodidad de la población, en cuanto a la definición operacional se tomó en cuenta las dimensiones según la estructuración del presupuesto en el SIAF, es decir clasificados por

función considerándose los orientados a servicios sociales (Salud, educación, vivienda y entorno, servicios básicos, trabajo, energía, seguridad y comunicación) consulta amigable del MEF (2024).

En cuanto a la variable pobreza, tradicionalmente estuvo sujeto a inequidad económica y niveles bajos de dinero Subirats et.al., (2004), no solo se trata de deficiencia económica en las familias sino también la exclusión social multidimensional que desencadena en la limitación de acceso a diversos servicios básicos siendo considerables a la hora de dificultar a las personas su entrada a empleo, vivienda, formación, energía, entre otros. Siendo esta variable ampliamente multidimensional y multifactorial se tomaron los principales indicadores con mayor énfasis en la región Apurímac siendo estas: "La frecuencia de enfermedades cardíacas isquémicas", "la calidad de las instalaciones de las escuelas primarias y secundarias a las que asisten los estudiantes", " la proporción de personas que residen en hogares con demasiadas personas por habitación", "el porcentaje de personas sin acceso a sistemas de alcantarillado o métodos alternativos adecuados para eliminar desechos humanos", "el porcentaje de personas sin conexión a la red eléctrica pública", "el porcentaje de personas desempleadas de manera abierta u oculta", "la violencia ejercida por el esposo contra mujeres e 15 a 49 años en los últimos 12 meses", "el porcentaje de personas de 6 años o más que utilizan internet".

Población considerada como unidad de análisis del ámbito especial donde se efectúa un estudio, es decir una cantidad de hombres que conviven un espacio demográfico, un país una región o ciudad. La investigación tomará como referencia información histórica de fuentes confiables del ENAHO, ENDES, ENAPRES y demás dentro del año 2019 al 2023, por ende, la población serán los habitantes de la región de Apurímac (Condori, 2020) y (Toledo, 2016).

Una parte presentativa con la misma peculiaridad se denomina muestra y es seleccionada para estudiar y obtener conclusiones, aleatoriamente y por sesgos para llegar a resultados más precisos (Condori, 2020) y (Toledo, 2016). La investigación considera como muestra a los hogares encuestada por la ENAHO y ENDES donde se revisará la fluctuación de la pobreza.

**Tabla 1***Muestra región Apurímac*

<b>AÑO</b>	<b>CONGLOMERADOS</b>	<b>VIVIENDAS</b>
<b>2023</b>	134	984
<b>2022</b>	134	984
<b>2021</b>	134	986
<b>2020</b>	132	986
<b>2019</b>	134	994
<b>2018</b>	134	994

Fuente: fichas técnicas de ENAHO 2018-2023

La muestra es de tipo probabilístico, estratificado, e independiente en cada región, la proporción de confianza muestral es del 95%, misma utilizada por el INEI para evaluar los indicadores.

La técnica utilizada es la evaluación o análisis de información secundaria, revisión de fuentes históricas ENAHO – INEI, BCRP, MEF, ENDES, ENAPRES, etc., información confiable.

Los datos recogidos de fuentes secundaria confiable, fueron procesados en hoja de cálculo Excel (IP y pobreza), datos anuales de acuerdo a las dimensiones de cada variable y seguidamente fueron procesados para su interpretación en las plataformas o programas estadísticos STATA, y otros autorizados.

La investigación propicia el análisis para brindar las recomendaciones y mejorar los resultados de intervención del estado para con el bienestar de las comunidades, y desarrollado en el marco del respeto, búsqueda de la justicia, el bien y reducir al máximo las desigualdades generadas por la pobreza y con la mirada de poner fin a la pobreza ODS 1.

### III. RESULTADOS

Los resultados se presentan en relación con las hipótesis de investigación, las cuales están en base al análisis correlacional (coeficiente de correlación), relación gráfica bivariable y a nivel de regresión lineal. Bajo los tres enfoques se quiere ver la asociación entre cada variable independiente con su respectiva variable dependiente.

Cabe señalar, la presentación de todas las variables en logaritmos, como se observará en las siguientes secciones, porque permite suavizar la magnitud de cada serie y hacerlo comparable con las otras variables del estudio.

#### 3.1. Resultados descriptivos

De acuerdo con la base de datos recogidas se tiene los siguientes estadísticos descriptivos para las variables de IP en servicios sociales:

**Tabla 2**

*Estadísticas descriptivas de la IP por función de acuerdo al SIAF del MEF*

Variable	N	Media	St. Desv.	Min	Max
In inv total	5	20.514	.262	20.169	20.865
In inv salud	5	19.52	.268	19.209	19.907
In inv educación	5	19.991	.29	19.542	20.381
In inv Vivienda	5	14.418	.547	13.806	15.532
In inv ssbb	5	16.26	.72	14.86	17.002
In inv energía	5	12.263	1.925	8.603	14.74
In inv empleo	5	14.381	.583	14.019	15.977
In inv seguridad	5	15.596	.397	14.874	16.04

In inv conectivid	5	14.374	.253	14.12	14.987
-------------------	---	--------	------	-------	--------

De acuerdo con la tabla 2 se cuenta con 10 observaciones en el horizonte 2019 - 2023, la medida de las variables expresadas en logaritmos naturales es similar, fluctúan de 14.4 a 20.5, siendo la inversión en energía que muestra una tendencia de 12.3 y una desviación estándar de 1.925, debiéndose a una variación considerable en los datos evaluados de inversión.

**Tabla 3**

*Estadísticas descriptivas de indicadores de pobreza*

Variable	N	Media	St. Desv	Min	Max
In pob global	5	3.534	.183	3.207	3.757
In ind pob salud	5	3.031	.187	2.779	3.367
In ind pob educ	5	2.838	.146	2.625	3.059
In ind pob viv	5	1.707	.328	1.131	2.241
In ind pob ssbb	5	3.731	.184	3.466	4.002
In ind pob energ	5	4.046	.213	3.696	4.323
In ind pob empl	5	4.149	.073	4.027	4.243
In ind pob segur	5	4.119	.303	3.768	4.444
In ind pob conect	5	4.211	.248	3.761	4.393

La serie de pobreza están comprendidas en una serie de 5 años, las variables expresadas en logaritmos naturales hacen suavizar los valores de cada variable de pobreza, generando que se tenga una media y desviación estándar similar, en este sentido la media de los indicadores

de pobreza se mantiene en un equilibrio en su distribución y de la misma manera no se presenta una variación o dispersión fuera de la media.

### 3.2. Resultado inferencial

El coeficiente de evaluación de Pearson es una herramienta estadística que mide la fuerza y la dirección de la relación lineal entre dos variables. Se basa en la siguiente regla:

Hipótesis general

La influencia de la IP es crucial para la disminución de la pobreza en la región de Apurímac durante el periodo 2019-2023.

Se considera la IP como la agregación de las inversiones públicas en cada función (sumatoria de presupuestos institucionales modificados) y para la pobreza se toma en cuenta la pobreza total anual, recabados de fuentes estadísticas secundarias confiable de la región Apurímac.

Análisis correlacional

El coeficiente de evaluación entre la IP total y la pobreza total es de -0,9191, el cual quiere decir que hay una asociatividad lineal fuerte negativa entre las variables.

#### Tabla 4

*Análisis correlacional de la IP en servicios sociales sobre la pobreza total*

Coeficiente de correlación	Ln_inv_total
Ln_pob_total	-0.9191

Así mismo la IP total aumenta progresivamente en tendencia creciente y la pobreza total tiene una pendiente decreciente, a excepción del año 2020 donde se incrementó la pobreza por efectos del COVID - 19, luego disminuyó en los siguientes años.

## Análisis de regresión lineal

Desde el enfoque de análisis de regresión lineal presentada en la siguiente tabla 5, se tiene que un aumento de la IP total en 1% provoca una disminución de la pobreza total en un 64.3% en promedio, el cual tiene un coeficiente estadísticamente significativo.

**Tabla 5**

*Regresión lineal entre la IP total y la pobreza total*

Variablen	Ln_pob_total
Ln_inv_total	-0.643*** (0.0983)
Constant	16.73*** (1.995)
Observations	5
r-squared	0.845

Robust standard errors in parentheses

\*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$

Se confirma la hipótesis general a través de los tres enfoques de estudio, que sostiene que la IP total tiene un efecto en la reducción de la pobreza en la región de Apurímac durante el periodo de 2019 a 2023, de forma significativa dado esto por el coeficiente de análisis de regresión lineal y con una correlación negativa fuerte, no obstante en el año 2020 la pobreza incrementa.

### Hipótesis específica 1

La IP en la función la salud tiene una influencia considerable en la disminución de los indicadores de pobreza (prevalencia de DCI) en Apurímac en el 2019 – 2023.

## Análisis correlacional de Pearson

El coeficiente de correlación entre la inversión en salud y la pobreza en este mismo sector es de -0.7127, lo cual quiere decir que existe una relación lineal fuerte negativa entre estas dos variables.

**Tabla 6**

*Análisis correlacional de la IP en salud sobre el indicador de pobreza (prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años)*

Coeficiente de correlación	Ln_inv_salud
Ln_pob_ (prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años)	-0.7127

Así mismo el indicador de pobreza en salud medido por el indicador de “Prevalencia de DCI” disminuye y el financiamiento estatal en el sector salud aumenta en el lapso del estudio.

#### Análisis de regresión lineal

Desde el enfoque de análisis de regresión lineal, presentada en la siguiente tabla 7, se tiene que a una ampliación de la IP en salud en 1% influye en una disminución de la pobreza en salud en 49.7% en promedio, el cual tiene un coeficiente estadísticamente significativo.

**Tabla 7**

*Regresión entre la IP en salud y el indicador de prevalencia de DCI.*

variables	Ln_pob_salud (Prevalencia DCI)
Ln_inv_salud	-0.497** (0.173)
Constant	12.74*** (3.380)
Observations	5
R-squared	0.508
Robust standard errors in parentheses	

\*\*\* p<0.01, \*\*p<0.05, \*p<0.1

En conclusión, se confirma la hipótesis específica 1, que sostiene que la IP en salud tiene un impacto significativo en la disminución del indicador de prevalencia de DCI durante el periodo de 2019 a 2023.

### **Hipótesis específica 2:**

La IP en educación influye significativamente en la disminución de los indicadores de pobreza en educación en Apurímac en 2019-2023

Análisis correlacional

Desde la perspectiva del análisis correlacional, se observa que la relación entre la IP en educación y el indicador de infraestructura del centro educativo básico al que asisten los estudiantes es de -0.1526. Esto indica que hay una débil asociación lineal negativa entre estas dos variables.

### **Tabla 8**

*Análisis correlacional de la IP en salud sobre el indicador de pobreza (infraestructura del centro de educación básica al que asisten los estudiantes)*

Coef_corr	Ln_inv_salud
Ln_pob_ (infraestructura del centro de educación básica al que asisten los estudiantes)	-0.1526

La inversión en educación muestra una orientación creciente a lo largo del estudio y la pobreza en educación medido por el indicador “Evaluación negativa de la infraestructura del centro educativo al que asisten los estudiantes” en el año 2020 la carencia de logro educativo y la carencia de equipamiento exacerbaron traduciéndose en un incremento.

Análisis de regresión lineal

Desde la perspectiva del análisis de regresión, como se muestra en la tabla 9, un aumento del 1% en la inversión en educación está asociado con una disminución del 7.7% en la pobreza educativa, aunque el coeficiente no alcanza significancia estadística.

**Tabla 9**

*Regresión entre la IP en educación y el indicador de calificación negativa de la infraestructura del centro de educación básica al que asisten los estudiantes*

VARIABLES	Ln_pob_educación (Evaluación negativa de la infraestructura del centro educativo al que asisten los estudiantes)
Ln_inv_educación	-0.0770 (0.176)
Constant	4.377 (3.525)
Observations	5
R-squared	0.023

En conclusión, se confirma la segunda hipótesis específica, que sostiene que la IP en el sector educativo tiene un impacto en la disminución del indicador relacionado con la calificación negativa de la infraestructura de las escuelas básicas que frecuentan los estudiantes durante el período analizado. No obstante, esta relación es de menor relevancia debido a la débil asociación y al hecho de que el coeficiente no es estadísticamente significativo.

### **Hipótesis específica 3:**

La IP en vivienda y entorno influye significativamente en la disminución de los indicadores de pobreza en vivienda y entorno en Apurímac en el 2019-2023.

#### **Análisis correlacional**

Desde el enfoque de análisis correlacional se tiene que la relación entre la IP en vivienda y entorno y el indicador de población en viviendas con hacinamiento es de -0.428, lo cual quiere decir que existe una asociación lineal negativa moderada entre ambas variables.

**Tabla 10**

*Análisis correlacional de la IP en vivienda sobre el indicador de población en viviendas con hacinamiento*

Coef_corr	Ln_inv_vivienda
Ln_pob_ (población en viviendas con hacinamiento)	-0.428

Del 2019 se observa un incremento de presupuesto del gobierno en este sector, llegando al 2022 con el mayor monto de inversión histórico. Por otra parte, la pobreza en vivienda medido a partir del indicador de “población en viviendas con hacinamiento” tiene una tendencia decreciente en el tiempo de evaluación.

#### Regresión lineal

Según los resultados del análisis de regresión presentados en la tabla 11, un aumento del 1% en la inversión en vivienda se asocia con una disminución del 25,7% en la tasa de pobreza de vivienda. Sin embargo, este coeficiente no es estadísticamente significativo, lo que indica que no podemos descartar la posibilidad de que este efecto se deba al azar.

**Tabla 11**

*Regresión entre la IP en vivienda y el indicador de población en viviendas con hacinamiento*

VARIABLES	Ln_pob_(población en viviendas con hacinamiento)
Ln_inv_vivienda	-0.257 (0.192)
Constant	5.411* (2.768)
Observations	5
R-squared	0.183

En conclusión, se confirma la hipótesis específica 3, que sostiene que la IP en vivienda y en el entorno tiene un impacto en la disminución de la cantidad de personas que viven en condiciones de hacinamiento durante el periodo analizado, sin embargo, esta relación es de menor magnitud por la correlación negativa moderada y por el coeficiente del análisis de regresión estadísticamente no significativo.

#### **Hipótesis específica 4:**

la IP en servicios básicos influye significativamente en la reducción de los indicadores de pobreza de la población sin alcantarillado ni otras formas de disposición de excretas en Apurímac en el periodo 2019-2023

##### **Análisis correlacional**

Desde la perspectiva del análisis correlacional, se observa que la conexión entre la IP en servicios básicos y la pobreza en estos mismos servicios es de 0.7639. Esto indica que hay una fuerte asociación lineal positiva entre las dos variables.

#### **Tabla 12**

*Análisis correlacional de la IP en servicios básicos sobre el indicador de población en sin alcantarillado ni otras formas de disposición sanitaria de excretas*

Coef_corr	Ln_inv_servicios básicos
Ln_pob_ (Población sin alcantarillado ni otras formas de disposición sanitaria de excretas)	0.7639

la IP en servicios básicos tiene una tendencia decreciente hasta el año 2020 y a partir de ese año se incrementa el presupuesto del gobierno en este sector, llegando al 2022 a ser 15.5. Por otra parte, la pobreza en servicios básicos medido a partir del indicador de “Población sin alcantarillado ni otras formas de disposición sanitaria de excretas” tiene una tendencia decreciente en el periodo de estudio.

## Análisis de regresión

Desde la perspectiva del análisis de regresión, como se muestra en la tabla 7, un aumento del 1% en la inversión en servicios básicos se relaciona con un incremento del 19.5% en la pobreza asociada a estos servicios, y el coeficiente es estadísticamente significativo. No obstante, este hallazgo resulta contraintuitivo, lo que podría explicarse por la falta de datos.

### Tabla 13

*Regresión entre la IP en servicios básicos y el indicador de población sin alcantarillado ni otras formas de disposición sanitaria de excretas*

Variables	Ln_pob_(Población sin alcantarillado ni otras formas de disposición sanitaria de excretas)
Ln_inv_servicios básicos	0.195** (0.0584)
Constant	0.554 (0.950)
Observations	5
R-squared	0.583

En conclusión, la hipótesis específica 4, que plantea que la IP en servicios básicos influye en la disminución de la pobreza en el mismo sector durante el período de estudio, no ha sido confirmada.

### Hipótesis específica 5:

La IP en energía influye en la reducción de los indicadores de pobreza de la población sin acceso a energía eléctrica mediante red pública en Apurímac en el periodo 2019-2023.

#### Análisis correlacional

Desde la perspectiva del análisis correlacional, se observa que la relación positiva entre la IP en el sector energético y la pobreza en esa misma área es de 0.6677. Esto indica que hay una fuerte asociación lineal positiva entre estas dos variables.

**Tabla 14**

*Análisis correlacional de la IP en energía sobre el indicador de pobreza de la población sin acceso a energía mediante red pública*

Coef_corr	Ln_inv_energía
Ln_pob_ (Población sin acceso a energía eléctrica mediante red pública o con acceso inadecuado)	0.6677

La IP en energía tiene una tendencia decreciente hasta el año 2020, y a partir de ese año se incrementa el presupuesto del gobierno en este sector. El indicador de pobreza que mide la "población sin acceso a electricidad a través de la red pública o con acceso insuficiente" ha mostrado una tendencia baja en el período comprendido del 2019 y 2023.

Análisis de regresión lineal

Según los resultados del análisis de regresión presentados en la tabla 15, un aumento del 1% en la inversión en energía se asocia con un incremento del 7,38% en la pobreza energética. Este coeficiente es estadísticamente significativo. No obstante, este hallazgo parece contradecir la intuición y podría deberse a la limitada disponibilidad de datos utilizados en el estudio.

**Tabla 15**

*Regresión entre la IP en energía y el indicador de pobreza de la población sin acceso a energía eléctrica mediante red pública o con acceso inadecuado.*

Variables	Ln_pob_(Población sin acceso a energía eléctrica mediante red pública o con acceso inadecuado)
Ln_inv_energía	0.0738** (0.0291)
Constant	3.141 (0.361)
Observations	5
R-squared	0.446

En conclusión, la hipótesis específica 5, que plantea que la IP en energía influye en la disminución de la pobreza en ese mismo sector durante el período analizado, no se confirma. Esto se debe a que tanto el coeficiente de compensación como el coeficiente de regresión son positivos.

### **Hipótesis específica 6:**

La IP en la función trabajo influye significativamente en la reducción de los indicadores de pobreza en empleo en Apurímac en el 2019-2023.

#### **Análisis correlacional**

Desde la perspectiva del análisis correlacional, se observa que la relación entre la IP en la función laboral y la pobreza en el empleo es de -0.589. Esto indica que hay una fuerte asociación lineal negativa entre estas dos variables.

**Tabla 16**

*Análisis correlacional de la IP en trabajo sobre el indicador de pobreza del porcentaje de la población en desempleo abierto y oculto*

Coef_corr	Ln_inv_trabajo
Ln_pob_ (Porcentaje de población en desempleo abierto y oculto)	-0.589

La inversión en la función trabajo tiene una tendencia creciente en el periodo de estudio, principalmente del año 2019 en el año 2020 se incrementa producto de la pandemia COVID 19, y tiende a disminuir en los siguientes periodos.

#### **Análisis de regresión**

Desde la perspectiva del análisis de regresión, como se muestra en la tabla 17, un aumento del 1% en la inversión en la función laboral está asociado con una disminución del 7.35% en la pobreza relacionada con el empleo, y este coeficiente es estadísticamente significativo al 90% de nivel de confianza.

**Tabla 17**

*Regresión entre la IP en trabajo y el indicador de pobreza de la población con desempleo abierto y oculto*

Variables	Ln_pob_(Porcentaje de población en desempleo abierto y oculto)
Ln_inv_energía	-0.0735* (0.0357)
Constant	5.207 (0.513)
Observations	5
R-squared	0.347

En resumen, se corrobora la hipótesis específica 6, acerca de la existencia de la influencia de la IP en la función trabajo en la reducción en la pobreza de empleo en el periodo de estudio, tanto desde el enfoque correlacional y análisis de regresión.

#### **Hipótesis específica 7:**

La IP en seguridad influye significativamente en la disminución de los índices de pobreza de violencia contra la mujer de 15 a 49 años de edad en Apurímac en el 2019-2023

Desde el enfoque de análisis correlacional se tiene que la relación entre la IP en seguridad y el indicador de pobreza es de -0.337, quiere decir que existe una asociación lineal negativa moderada entre ambas variables.

**Tabla 18**

*Análisis correlacional de la IP en seguridad sobre el indicador de pobreza Violencia contra la mujer de 15 a 49 años, ejercida por el esposo*

Coef_corr	Ln_inv_seguridad
Ln_pob_ (Violencia contra la mujer de 15 a 49 años, ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses)	-0.337

La IP a partir del año 2019 muestra un incremento presupuestal del gobierno en este sector, llegando al 2022 con el mayor monto de inversión histórica. Por otra parte, el indicador de pobreza de violencia contra la mujer de 15 a 49 años, ejercida por el esposo tiene una tendencia decreciente en el periodo de estudio, sin embargo en el año 2022 y 2023 hay incremento de puntos porcentuales.

#### Análisis de regresión

Según el análisis de regresión presentado en la tabla 19, un aumento del 1% en la inversión en seguridad se asocia con una disminución del 44.1% en el indicador de pobreza de violencia contra mujeres de 15 a 49 años perpetrada por sus esposos. Sin embargo, este coeficiente no es estadísticamente significativo, lo que significa que no podemos afirmar con confianza que esta relación se deba a la inversión en seguridad y no al azar.

#### Tabla 19

*Regresión entre la IP en seguridad y el indicador de pobreza “Violencia contra la mujer de 15 a 49 años, ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses”*

Variables	Ln_pob_(Violencia contra la mujer de 15 a 49 años, ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses)
Ln_inv_energía	-0.441* (0.435)
Constant	17.41*** (1.798)
Observations	5
R-squared	0.114

En resumen, se corrobora la hipótesis específica 7, acerca de la existencia de la influencia de la IP en seguridad en la reducción de los índices de violencia contra la mujer de 15 a 49 años de edad en Apurímac en el periodo de estudio, sin embargo, esta relación es de magnitud moderada porque el coeficiente no es estadísticamente significativo.

### **Hipótesis específica 8:**

La IP en comunicaciones influye significativamente en la reducción de los indicadores de pobreza en conectividad en Apurímac en el 2019-2023.

#### **Análisis correlacional**

Desde la perspectiva del análisis correlacional, se observa que la relación positiva entre la IP en comunicaciones y la pobreza en ese mismo sector es de 0.39. Esto indica que hay una asociación lineal positiva moderada entre estas dos variables.

**Tabla 20**

*Análisis correlacional de IP en conectividad sobre el indicador de pobreza de población de 6 y más años que no hace uso de internet*

Coef_corr	Ln_inv_comunicaciones
Ln_pob_ (Población de 6 y más años que no hace uso de internet)	0.396

La IP en comunicaciones tiene una tendencia creciente en el año 2019, y a partir del año se reduce el presupuesto del gobierno en este sector. Por otra parte, la pobreza en conectividad medido a partir del indicador de “Población de 6 y más años que no hace uso de internet” tiene una

#### **Análisis de regresión**

Desde la perspectiva del análisis de regresión, como se muestra en la tabla 21, un aumento del 1% en la IP en comunicaciones está relacionado con un incremento del 40,3% en la pobreza en conectividad, aunque el coeficiente no resulta significativo. Sin embargo, este resultado es contraintuitivo lo que podría deberse a la poca escasa existencia de datos.

**Tabla 21**

*Regresión entre la IP en comunicaciones y el indicador de pobreza “población de 6 y más años que no hacen uso de internet”*

Variables	Ln_pob_(Población de 6 y más años que no hace uso de internet)
Ln_inv_conectividad	0.403 (0.330)
Constant	12.68*** (1.394)
Observations	5
R-squared	0.157

En resumen, no se corrobora la hipótesis específica 8, acerca de la existencia de la influencia de la IP en conectividad en la reducción del indicador de pobreza en el mismo sector en el periodo de estudio porque el coeficiente de correlación es positivo y desde la regresión también el coeficiente es positivo, pero no estadísticamente significativo.

#### IV. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos el objetivo e hipótesis general mostró una correlación significativa de  $-0.9191$  lo que representa una asociación lineal fuertemente negativa en ambas variables de estudio. El análisis de regresión lineal con un nivel de significancia de  $P\text{-Value} < 0.05$ , indica que un aumento del 1% en la inversión en servicios sociales se asocia con una disminución del 64,3% en la tasa general de pobreza.

En el estudio de Alvarado (2020) existe una cierta cernía de resultados, demostrando que un 1% de incremento de IP en servicios sociales disminuye la pobreza en  $-21.34\%$ ; Quispe et al (2019) revela con su enfoque correlacional que a un aumento de 1% en la IP en saneamiento, vivienda, educación y salud ha provocado una disminución de  $2.59\%$  en la pobreza, del mismo modo Orco (2020) tras sus coeficientes con signos negativos en el año 2009 – 2022 mostró un variabilidad de  $43.23\%$  de los indicadores de pobreza dentro de ellas en el sector salud, Coaquira et al (2023) en su estudio por regresión lineal descubre que la IP destinados a salud mostró un efecto favorable en  $-0.0012685$ , Manayay (2018) de muestra de la misma forma a través de regresión que la IP en salud muestra un impacto positivo en la reducción de la pobreza, misma que tras el análisis de la investigación a un 1% de incremento de la IP la pobreza ha disminuido en un  $-64.3\%$  aproximadamente en el periodo 2019 – 2023 en la región Apurímac, a excepción en el año 2020 la pandemia incrementó las desigualdades en la población

Existe relación con la investigación de Quispe et al (2019) quien determinó por correlación lineal que a 1% de incremento, presentó un decrecimiento en  $8.75\%$  en educación, del mismo modo Alvarado (2020) manifiesta que invertir en aspectos sociales como educación, salud, trabajo, vivienda, otros; demuestra una reacción favorable en la disminución de la pobreza, del mismo modo Manayay (2018) indica que la IP a través de regresión lineal muestra un efecto significativo en el decrecimiento negativo de educación, en el presente trabajo se evidenció correlación significativa de  $-0.1526$  el cual indica que existe una débil asociación lineal, es decir a un incremento de 1% de inversión en la función educación, genera la reducción del indicador de infraestructura adecuada de

centros educativos al que asisten en 7.7%. La Inv. En la construcción y mantenimiento de las escuelas permite aumentar el número de estudiantes que pueden acceder a la educación, especialmente en áreas rurales desfavorables, así mismo la tecnología educativa como el acceso a internet, prepara a los estudiantes para un mundo cada vez más digitalizado y mejora el aprendizaje a través de recursos interactivos y actualizados.

La inversión en las funciones saneamiento, vivienda, etc., de acuerdo a Orco (2020) muestran coeficientes con signos negativos en los años 2009 – 2022, mostrando una variabilidad del 43.23%; Alvarado (2020) manifiesta que invertir en aspectos sociales como educación, salud, trabajo, vivienda, otros; demuestra una reacción favorable en la disminución de la pobreza, Bernaza (2020) en su investigación muestra una relación parecida debido que demostró que no existe relación significativa preponderante con los proyectos de saneamiento y agua, en el presente trabajo de la misma forma desde el enfoque de correlación lineal de Pearson se evidencia significancia de -0.428, el cual indica que existe una asociación lineal negativa moderada, es decir a un incremento de 1% de inversión en la función vivienda y entorno, genera la reducción del indicador de viviendas con hacinamiento en 25.7%.

Las funciones de IP en comunicaciones, saneamiento, vivienda, salud, educación según orco (2020), tienen coeficientes con signos negativos en los niveles de pobreza en los años 2009-2022, mostrando una variabilidad del 43.23%, del mismo modo los indicadores de pobreza evaluados en la investigación mostraron significancia negativa fuerte y moderada, sin embargo, los indicadores de saneamiento muestran una asociación lineal positiva fuerte, esto significa que un aumento del 1% en la IP Influye en el aumento de la pobreza, especialmente en aquellos que no tienen acceso a un sistema de alcantarillado y otras alternativas para la disposición sanitaria de excretas, a pesar de existir un incremento presupuestal esta no genera ningún efecto en la reducción de este indicador de pobreza.

La influencia de la IP e IPR en los años 2004 al 2020, según Huacac (2023), ha mostrado disminución de la pobreza, desde un enfoque explicativo, no experimental, muestra que cada millón de soles adicionales en servicios sociales

como educación, salud, energía se reduce en un 0.0044% la pobreza social. Paredes (2015) los recursos descentralizados propician el decrecimiento de la pobreza en especial en servicio de riego, caminos, telecomunicaciones y energía. Así mismo en la investigación se evidencia un 0.6677 de asociación lineal positiva, el cual mediante regresión lineal determina que a un 1% de aumento de inversión en la función energía el indicador de población sin acceso a electricidad por red pública, no muestra diferencia significativa, considerando que se incrementó esta brecha energética en 7.38% mostrando una tendencia muy baja en el tiempo comprendido del 2019 al 2023 y además de una inversión precaria de la función.

Invertir en aspectos sociales como educación, salud, trabajo, vivienda, otros, según Alvarado (2020); demuestra una reacción favorable en la disminución de la pobreza, vilca (2018 indica que la IP en la lucha contra el analfabetismo y el desempleo ha tenido un impacto considerable en la disminución de la pobreza, la cuarentena por el COVID-19 a acrecentado la pobreza por la falta de empleo, salarios multiplicándose en 1.83 veces es decir un 33%, las transferencias a través de bonos y otros programas amortiguó relativamente este problema en una 30% según Núñez (2020), así mismo Ortega (2022) evidencia los desafíos post pandemia por el alarmante tasa de desempleo ocasionado por la pandemia perdiéndose 1114 millns de empleo y siendo más afectados las mujeres, en el presente trabajo desde el enfoque de correlación lineal de Pearson se evidencia significancia de -0.589, el cual indica que hay una fuerte asociación lineal negativa, es decir a un incremento de 1% de inversión en la función trabajo, genera la reducción del indicador de desempleo en la región Apurímac en 7.35%, este resultado tiene una significancia estadística con un nivel de confianza del 90%.

Siendo una investigación de tipo básico, no experimental y correlacional tras su análisis Cuaquira (2020) determina que hay significancia con una calificación de 66% que menciona orientar de manera eficiente los recursos y el 13% que indica que la delincuencia a decrecido en, así mismo Buvinic et al (2005) indica que situaciones como la violencia representa un gasto considerable para su atención e implementación de mecanismos como la mejora de servicios de apoyo, refugios y centros de asistencia, programas de educación y formación y

oportunidades de empleo, servicios de salud mental y entre otras estrategias de inversión que contribuyan a la disminución de este indicador. En mi estudio tras el enfoque de correlación de Pearson muestra una asociación lineal negativa moderada de  $-0.337$  y una regresión lineal de  $44.1\%$ , este coeficiente no es estadísticamente significativo lo que determina que no es significativo por el poco impacto que la IP provoca en decrecimiento de violencia contra la mujer de 15 a 49 años de edad en Apurímac en el 2019 – 2023.

La inversión en Servicios de riego y telecomunicaciones genera disminución de los niveles de pobreza según paredes (2015), en ese sentido en la investigación mostró un coeficiente de correlación positivo de  $40.3\%$  y una regresión lineal estadísticamente no significativo, lo que conlleva a indicar que IP en conectividad no impacta en la disminución de la población de 6 años o más que no utiliza internet, lo que refleja una desigualdad en el acceso a este servicio.

En otro contexto, Quispe et al (2019) aplican un enfoque correlacional que revela que un incremento del  $1\%$  en la inversión en saneamiento, vivienda, educación y salud se relaciona con una disminución del  $2.59\%$  en la pobreza y del  $8.75\%$  en el sector educativo. El análisis indica que un aumento del  $1\%$  en la IP destinada a servicios sociales genera un efecto notable en la reducción de diversos indicadores de pobreza. En el ámbito de la salud, se registra una disminución del  $49,7\%$  en la prevalencia de desnutrición crónica entre niños menores de cinco años. En el sector educativo, se observa una caída del  $15,26\%$  en las calificaciones negativas relacionadas con la infraestructura de los centros educativos. En cuanto a la vivienda, se reporta una disminución del  $25,7\%$  en el hacinamiento. Sin embargo, en lo que respecta a los servicios básicos, no se dispone de una evaluación ni de un análisis de regresión lineal, lo que indica que no hay una fuerte asociación lineal positiva con el indicador de población sin acceso a alcantarillado ni a otras formas de disposición de excretas sanitarias.

La variable pobreza al tener un vínculo representativo de la privación del bienestar físico y el inadecuado acceso a recursos económico y de consumo según Baratz y Grigsby (1971), también está directa e indirectamente relacionado con la limitación de acceso a diversos servicios sociales como vivienda, educación, salud y otros, Spicker (1993); el objetivo del estudio se

encuentra relacionado a estas dimensiones de la definición de pobreza siendo aspectos de gran importancia.

El IDH también es considerado una forma óptima de relacionar la situación de pobreza de la población. Para ello Nolazco et al (2023) en el periodo de lapso 2010 – 2019 demuestra a través de un estudio explicativo, cuantitativo, no experimental que aumentar la IP en 1% en servicio sociales como educación, salud, trabajo, protección social) incrementa el IDH regional en 0.0002288 y de la misma manera aumentar en un punto porcentual la IP en servicios económicos también propicia de forma positiva que el IDH se refleje en 0.0042647 es decir tiene mejores respuesta invertir en transporte, energía y comunicaciones, de acuerdo a estos resultados la investigación a demostrado significancia en los indicadores de salud, educación, vivienda y trabajo, sin embargo no mostró significancia en energía, servicios básico y conectividad lo que nos indica que es necesario priorizar la inversión en aspectos que muestren impacto positivo y en favor de la comodidad igualitaria y proporcional de la población.

En ese sentido el PNUD utiliza el IPM para medir la pobreza que va más allá de los ingresos, este índice considera múltiples deprivaciones a nivel individual en salud educación y nivel de vida, además enfatiza las disparidades en el acceso a los recursos y la exclusión social, del mismo modo estos servicios son esenciales que permiten a las personas participar plenamente en la sociedad, todos estos enfoques están directamente ligados sin embargo enfatiza que la IP en educación es fundamental para mejorar los indicadores educativos, asegura que todos los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad, reduce las desigualdades y prepara a la próxima generación para enfrentar los desafíos del futuro.

## V. CONCLUSIONES

Primero: Los resultados estadísticos, como la clasificación de Pearson y la regresión lineal, revelan que cuando el gobierno invierte más en programas y servicios sociales, esto tiene un efecto significativo en disminuir los niveles de pobreza en la población durante el período comprendido entre 2019 - 2023. El coeficiente de evaluación de Pearson fue de -0.9191, lo que indica una fuerte asociación lineal negativa entre las variables analizadas. Desde la perspectiva de la regresión lineal, se observa que un aumento del 1% en la inversión en servicios sociales tiene un efecto considerable en la disminución de la pobreza en su conjunto, con una disminución promedio del 64,3%, la cual es estadísticamente relevante. Sin embargo, en el 2020 muestra un crecimiento de la pobreza asociándose directamente que la pandemia fue un factor determinante por la amplia tasa de desempleo y carencia de acceso a servicios que se generó en ese periodo de tiempo.

Segundo: el coeficiente de correlación de la IP en la función salud influye significativamente en la disminución del indicador de pobreza de desnutrición crónica en menores de 5 años en  $-0.7127$  es decir que existe una asociación lineal fuerte negativa y desde el enfoque de regresión lineal se presenta la misma tendencia es decir si se incrementa en 1% la inversión en la función salud reduce el indicador de medición de pobreza en salud en 49.7% siendo estadísticamente significativo.

Tercero: el coeficiente de correlación de la IP en la función educación influye significativamente en la disminución del indicador de pobreza de infraestructura del centro de educación básica al que asisten los estudiantes, en  $-0.1526$  es decir que existe una asociación lineal débil negativa y desde el enfoque de regresión lineal se presenta la misma tendencia es decir si se incrementa en 1% la inversión en la función educación, reduce el indicador de medición de pobreza en educación en 7.7% siendo estadísticamente no significativo, por tener una asociatividad débil, debiéndose a que los indicadores de medición de educación son diversos, sin embargo, el indicador elegido para su evaluación viene a ser el que presenta mayor desigualdad en la región Apurímac siendo brecha de acceso a una educación con infraestructura y equipamiento completo para

desarrollen sus conocimientos de manera igualitaria son precarios, por ahí podemos relacionar que no existe una significancia representativa.

Cuarto: la IP en la función vivienda y entorno influye significativamente en la reducción del indicador de estudio de pobreza población en viviendas con hacinamiento en  $-0.428$  el cual muestra una asociación lineal negativa moderada, es decir si existe un incremento en 1% de la IP en vivienda y entorno este influye en la reducción de la pobreza en vivienda en 25.7%. sin embargo, esta relación es de magnitud moderada por correlación y por el coeficiente del análisis de regresión es estadísticamente no significativo, dicho indicador presenta una amplia fluctuación de datos, siendo más notorio en el año 2020 a raíz de la pandemia muchas familias migraron a sus hogares de inicio generando hacinamiento en las familias.

Quinto: desde el enfoque de análisis correlacional de Pearson muestra una relación de 0.7639 es decir existe una asociación lineal positiva entre la variable de IP de la función servicios básicos sobre el indicador de pobreza “población sin alcantarillado ni otras formas de disposición sanitaria de excretas” ambas variables, desde el análisis de regresión lineal muestra que si se aumenta en 1% la inversión en servicios básicos, provoca un aumento en las limitaciones de servicios básicos en 19.5%, determinando que no existe influencia significativa entre las 2 variables, es decir la población sin alcantarillado continua siendo uno de los indicadores con mayor preocupación.

Sexto: desde el enfoque de análisis correlacional de Pearson se muestra que la IP en la función energía y el indicado de pobreza “población sin acceso a electricidad a través de la red pública o con acceso insuficiente” muestra un valor de 0.6677 es decir que existe una asociación lineal positiva fuerte y desde el punto de vista de regresión lineal al 1% de incremento en la IP no influye en la reducción de este indicador mostrando un valor de 7.38% siendo un coeficiente estadísticamente no significativo, sin embargo se dio este resultado en vista que el PIM asignado a la función energía viene siendo el menos atendido, y además de contar con una amplia población si acceso a este servicio.

Séptimo: desde el enfoque de correlación de Pearson se tiene una asociación lineal fuerte de  $-0.589$  entre la variable IP en la función trabajo y el indicador de

pobreza “Población en desempleo abierto y oculto”, desde una regresión lineal un aumento de 1% en la IP de la función trabajo influye en la reducción del indicador de desempleo en 7,23%, siendo este un coeficiente estadísticamente significativo al 90% de significancia. La orientación presupuestal en la función trabajo ha ido mostrando una tendencia creciente, y el indicador de desempleo tuvo una tendencia decreciente sin embargo en el año 2019 y 2020 mostró un crecimiento debido a la pandemia del COVID-19.

Octavo: desde el enfoque de correlación de Pearson se tiene una asociación lineal negativa moderada de  $-0.337$  entre la IP de la función seguridad y el indicador de pobreza “violencia contra la mujer de 15 a 49 años, ejercida por el esposo o compañero”, desde el análisis de regresión lineal en un incremento del 1% en la IP de la función seguridad este influye en la disminución de la pobreza de seguridad en 44.1%, del año 2019 se muestra un incremento presupuestal en la función seguridad y de manera constante el indicador de pobreza violencia muestra una tendencia decreciente, sin embargo continúa siendo un indicador con una tendencia a continuar creciendo en la región Apurímac.

Noveno: desde el enfoque correlacional de Pearson se muestra una relación positiva entre la IP en la función comunicaciones y el indicador de pobreza “población de 6 a más años que hace uso de internet” en 0.39, el cual indica que existe una asociación lineal positiva moderada y desde la evaluación por regresión lineal en un incremento de 1% de la IP en comunicaciones esta no influye significativamente en la disminución del indicador de pobreza en evaluación manteniendo en un 40.3%, hasta el año 2019 se contaba con una población sin este servicio, sin embargo tras la virtualidad en la pandemia muchas familias fueron obligados a utilizar fuentes diversos de internet principalmente celulares para conectar a los estudiantes a sus sesiones educativas.

Estos enfoques destacan que la pobreza social es una condición compleja que no puede ser entendida únicamente a través de la falta de ingresos, sino debe considerarse en un contexto más amplio que incluye la falta de acceso a servicios, oportunidades y condiciones de vida.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Primero: La pobreza al ser un aspecto multidimensional y multifactorial, su reducción tiende a ser de competencia nacional, regional y local, es decir reducir los diversos indicadores de la pobreza depende del trabajo conjunto y articulado que debe existir entre los diversos niveles de gobiernos, sociedad y sector privado. En ese sentido las recomendaciones serán enmarcados a los 3 niveles de gobierno quienes son considerados ejecutores económicos de presupuesto social y desde la obligación social al sector privado y desde la participación y vigilancia a la sociedad civil.

Segundo: Al gobierno regional y local en el marco de sus funciones de intervención, implementar políticas públicas enmarcados en resultados con enfoque de mejora continua, y con normativas más fehacientes y se encuentren vinculados según la diversidad de la realidad de cada región, así mismo potenciar los mecanismos de control en el seguimiento de un adecuado gasto presupuestal en servicios de salud, con especial énfasis de menores de 6 años.

Tercero: implementar los instrumentos de gestión que respondan a las principales brechas sociales de la región, siendo estas orientadas con mayor énfasis a servicios de calidad de educación desde la infraestructura, mecanismo de aprendizaje, materiales educativos, acceso a internet.

Cuarto: asegurar que la población cuente con viviendas adecuadas responde directamente a las capacidades de gestión efectuados por los gobiernos regional y local, así mismo el involucramiento de la sociedad civil, es importante orientar de manera eficaz el presupuesto en vivienda en especial zonas rural y urbano marginales.

Quinto: rediseñar e implementar políticas que respondan al cierre de brechas del indicador de población sin acceso a agua segura, alcantarillado y otros que aseguren el bienestar de la población.

Sexto: además de identificar los principales componentes que limitan el acceso igualitario es decir acceso a energía de red pública, es necesario redireccionar de manera prioritaria el presupuesto público para el cierre de esta brecha social.

Séptimo: uno de los indicadores con mayor persistencia de desigualdad es el acceso a empleo digno, es decir se cuenta con una alta tasa de desempleo y empleo informal en el Perú y en la región Apurímac, para el cierre de esta brecha es importante tomar en cuenta la importancia de la formación educativa de la población para que accedan a un empleo adecuado, así mismo los instrumentos de gestión de los 3 niveles de gobierno debe orientar de manera eficiente y mejorar la calidad de gasto que responda a resultados eficaces.

Octavo: la alta tasa de violencia en especial a mujeres, ha provocado diversas desigualdades de género en el Perú y la región Apurímac al ser una región con alta incidencia de este indicador, desde los gobiernos regionales y locales construir instrumentos de gestión que de manera multisectorial se atienda y se enfatice la prevención de la violencia en zonas urbanas y rurales.

Noveno: Al gobierno regional y local apostar en el cierre de brechas sociales como es conectividad, siendo este el componente que muestra mayor desigualdad e impacto y además de proporcionar mayor sostenibilidad de desarrollo y crecimiento a largo plazo, garantizar el acceso a servicios sociales de alta calidad, entonces es importante orientar el presupuesto público a la atención de este indicador.

A la sociedad civil, contribuir en la gestión de nuestro territorio a través de la participación y vigilancia ciudadana, para garantizar la adecuada orientación y calidad de gasto del presupuesto y así mismo la implementación de políticas públicas que atiendan las necesidades de la ciudadanía desde un enfoque territorial.

Ampliar la investigación para evaluar el comportamiento de los demás indicadores de pobreza multidimensional en relación a la orientación la IP en servicios sociales o por función.

## REFERENCIAS

- Alvarado, Requelme & Córdova y Medina (2019). La inversión social y su impacto en la pobreza en Ecuador. *Vista Económica*, 7 (1), pp. 62-70.
- Alvarado, J. (2018). La gestión del gasto público en inversión y su incidencia sobre la reducción de los niveles de pobreza. Perú: 1994 - 2015. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Administrativas, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.
- Arteaga & Quispe & Paquita & Milagros (2024). Gestión de proyectos de IP y su incidencia en la reducción de la pobreza del Distrito de Paucartambo Provincia y Región Pasco, 2019 - 2021. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.  
<http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/4109.info:eu-repo/semantics/openAccess>.
- BCRP (2023) Caracterización del departamento de Apurímac. Departamento de estudios económicos de la sucursal Cusco. Gerencia central de Administración.
- Bernaza Zavala, D.L. (2020). La inversión pública en proyectos de saneamiento y su influencia en la pobreza – caso: región Ayacucho – periodo 2007 – 2013. Tesis de maestría. Universidad nacional de ingeniería.  
<http://hdl.handle.net/20.500.14076/21212>
- Buvinic Mayra & Morrison, Andrew & Orlando, Beatriz (2005). Violence, crime, and social development in Latin America and the Caribbean. *Banco interamericano de desarrollo/banco mundial*, Pap. poblac vol.11 no.43 Toluca ene./mar. 2005
- Cuenca & Torres (2020). Impacto de la inversión en infraestructura sobre la pobreza en Latinoamérica en el período 1996-2016. *Población desarrollo*. vol.26, n.50, pp.5-18. ISSN 2076-054X. <https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2020.026.50.005-018>.

- Coaquira & Vilca (2020). Efecto del gasto público en salud sobre la pobreza en las provincias del Perú. *Rev. cient. UCSA*. 2vol.10, n.3, pp.80-94. ISSN 2409-8752. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2023.010.03.080>.
- Canavire (2003). Impacto de la IP en la reducción de la pobreza en Bolivia. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*, (1), 149-153. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2074-47062003000100008&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2074-47062003000100008&lng=es&tlng=es).
- Condori, (2020). Universo, población y muestra. Curso Taller. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18>
- Cuaquira (2020) Inversión pública en seguridad ciudadana y reducción de delitos – faltas en el distrito de Surco, Lima, 2018. Tesis para obtener el grado de Maestro en economía. Universidad San Pedro. Escuela de Posgrado. Huacho, Perú.
- Diaz Dumont J.R., Ledesma Cuadros M.J. (2024) Situación de la pobreza en una realidad de cifras y contexto político en América Latina. 10.52080/rvgluz.29.106.24
- Escobar Carmelo K.R., Terry Ponte O.F., Zavaleta Chávez W.E., Zárate Ruiz G.E. (2021) Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de IP del Perú. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85110456269&doi=10.19052%2frvgluz.27.95.10&partnerID=40&md5=e3a350351062364b7920ef60e18fe2ad>
- Gobierno regional de Apurímac (2022) Plan de desarrollo regional concertado Apurímac al 2033. Aprobado con ordenanza regional N°014-2022-GR-Apurímac/CR. PDRC al 2033.
- INEI (2023) Perú: medición de la pobreza multidimensional dimensiones e indicadores. Web: [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe), Jesús María, Lima Perú.
- IPE (2024) Evolución de la pobreza en el Perú 2004 – 2023. Tablero interactivo de Microsoft Power BI. <https://www.ipe.org.pe/portal/evolucion-de-la-pobreza-regional-tablero-interactivo/#:~:text=La%20pobreza%20en%20el%20Per%C3%BA,del%20contexto%20de%20alta%20inflaci%C3%B3n>.

- Jiménez, A., Merino, C., & Sosa, J. C. (2018). Determinantes de la IP de los gobiernos locales del Perú. <https://cf.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/Determinantesde-la-inversión-pública-local-VF.pdf>
- Manayay Guillermo, E. (2018). Las decisiones de inversión y su impacto en la reducción de la pobreza en el Perú. Tesis doctoral. Universidad Nacional Federico Villareal. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/2580>
- Mejía, (2021). Desarrollo, reformas para una Colombia post-COVID-19: hacia un nuevo contrato social. Tendencia económica. Resultados de la Balanza de Pagos 2020 IMM ISSN: 2665-6485. Editorial Dartagnan S.A.S., Bogotá, D.C. Colombia.
- Manrique Cáceres, J., & Polonio Toledo, J. (2017). La IP nacional, regional y local a nivel departamental y su incidencia en la reducción de la pobreza en el Perú, 2008 – 2015. *Aporte Santiaguino*, 10(2), pág. 211–224. <https://doi.org/10.32911/as.2017.v10.n2.164>.
- Merino Núñez, M., Córdova Chirinos, JM, Aguirre Pintado, JM, García Yovera, AJ, López Ñiquen, KE, (2020) Level of perception of poverty in Peru, causes and social effects. *Universidad y sociedad*, 12 (6), págs. 46– 53.
- Medina, RF (1994) Poverty in Peru. *revista peruana de población*, 5 Págs.
- MIDIS (2024). Reporte regional de indicadores sociales del departamento de Apurímac. PPT elaborado por la dirección de seguimiento y evaluación. <https://sdv.midis.gob.pe/redinforma/Upload/regional/Apurimac.pdf>
- Ministerio de trabajo y promoción del empleo (2019) Región Apurímac panorama laboral. PPT de indicadores.
- Morán-Mariños, C., Alarcón-Ruiz, CA & Alva-Díaz, C. (2019) Poverty and its influence on family risk and damage in a district of Lima, Peru: results from sectoral analysis and Primary Health Care. *Semergen* 45(4), págs. 225 – 231.
- INEI (2022) Compendio estadístico Apurímac 2022. Oficina departamental de estadística e informática. Apurímac. Web: [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe).

- Nolazco velita, S.R., & Velasquez Espinoza, G.A. (2023). Efectos de la inversión pública sobre el índice de desarrollo humano en la región callao, 2010 – 2019. Tesis de posgrado. Universidad Nacional del Callao.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12952/8383>
- Núñez (2020). Impacto de la pandemia y los aislamientos obligatorios por COVID-19 sobre la pobreza total y extrema de Colombia.
- Orco (2020). Gasto público en inversiones y reducción de la pobreza regional en el Perú, período 2009-2018. *Quipukamayoc*, 28(56), 9-16.<https://doi.org/10.15381/quipu.v28i56.17087>.
- Ortega (2024). Investigación aplicada: definición, tipos y ejemplos. Consultado en la web <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-aplicada/>.
- Paredes y Fort (2015). IP y descentralización: sus efectos sobre la pobreza rural en la última década. Lima: GRADE Group for the Analysis of Development. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:0168-ssoar-51476-9>. SSOAR. Open acces Repository.
- Quispe, Guevara, Arce, Yapuchura y Catachura (2019). IP y Pobreza monetaria en las Familias de la región de Puno-Perú (2004 – 2019). *Journal of the Academy*. Asociación de Universidades del Perú, Lima. ISSN 2707-0301. Núm. 4. Enero-Junio2021. <http://journalacademy.net/>
- Quincho, (2019). IP Y Pobreza En La Región Huancavelica: 2004 – 2016. Tesis de posgrado. Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo – Perú.
- Ramírez Zapata, I. & Scott-Insúa, R. (2019) From victims to beneficiaries: the construction of post-conflict subjects through state reparations in Perú. *Perspectivas latinoamericanas*, 46 (5), págs. 158 – 173.
- Rosental & Iudin., (1965). *Diccionario filosófico*. <https://www.filosofia.org/enc/ros/meto9.htm>, ediciones pueblos unidos, motevideo.

Reyes M.R.O. (2023) Investment cost in road construction in Peru: A contrast with the European Union. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0.085165468898&doi=10.31876%2frcs.v29i.40473&partnerID=40&md5=3bc73d063b5422ec8dbe8a53ffb5e18>

Ruth C.-J., Bessy C.-S., William C.P.F. (2021) Strategic governance in the context of economic development and public investment. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85180231034&doi=10.52080%2frvgluz.28.e10.23&partnerID=40&md5=2418f1539068cfeec75edec6405425fe>

Spicker Paul (1993). Definiciones de pobreza: doce grupos de significados. Pg. 291-303.

Sampieri (2006) metodología de la investigación. Cuarta edición. c.p aU76, Mexico, D. F. Mexicana, Reg. Nlim. 736

Sabino (1978). Metodología de la investigación. El Cid Editor. Caracas.

Tejero, A. López-Rodríguez, F. & Gutiérrez, R. (2024) Social benefits and risk of poverty in the working-age population: An analysis of the composition of household income in Spain | Prestaciones sociales y riesgo de pobreza en edad activa. Un análisis de la composición de las rentas de los hogares en España. Papers, 109 (2), e3145.

Toledo (2016). Población y muestra. Técnicas de Investigación Cualitativas y Cuantitativas. Universidad autónoma del estado de México. <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/63099/secme26877.pdf?sequence=1>

Vilca (2018). IP y su Relación con los Niveles de Pobreza Monetaria en las Regiones del Perú: Periodo 2004-2015. Tesis de pregrado. Universidad nacional de Cajamarca. Facultad de Ciencias Económicas Contables y Administrativas. Cajamarca, Perú.

## **ANEXOS**

### Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de Medición
IP en servicios sociales	La IP es la aplicación de recursos en la adquisición de bienes y desarrollo de actividades que incrementen el patrimonio de las entidades con el fin de ampliar, iniciar, mejorar, modernizar o reconstruir la capacidad de producir bienes o la prestación del servicio a la población (MEF, 2007)	La IP consta de dimensiones de acuerdo a la clasificación de gasto en el sistema administrativo y financiero SIAF por función en servicios y bienes sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inversión en la función salud</li> <li>• inversión en la función educación</li> <li>• inversión en la función vivienda y entorno</li> <li>• inversión en la función de servicios básicos</li> <li>• inversión en la función energía</li> <li>• inversión en la función trabajo</li> <li>• inversión en la función seguridad</li> <li>• inversión en la función comunicación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PIM</li> <li>• Devengado</li> <li>• Avance %</li> </ul>	Evolución de gasto por escala de inversión anual (SIAF Ministerio de economía y finanzas)

<b>Variable de Estudio</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de Medición</b>
Pobreza	La pobreza multidimensional tiene un enfoque holístico de la pobreza, que no solo considera los ingresos económicos, sino también diversas carencias que afectan la calidad de vida de las personas, debido a las desigualdades persistentes (INEI, 2022)	La pobreza es multidimensional en vista que la población se relaciona directamente con los diversos contextos que aseguren su bienestar y calidad de vida.	Salud	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años de edad</li> </ul>	Información histórica del ENAHO, ENDES, IPE, ETC
			Educación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calificación negativa de la infraestructura del centro de educación básica al que asisten</li> </ul>	
			Vivienda y entorno	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población en viviendas con hacinamiento</li> </ul>	
			Servicios básicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población sin alcantarillado ni otras formas de disposición sanitaria de excretas</li> </ul>	
			Energía	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población sin acceso a energía eléctrica mediante red pública o con acceso inadecuado</li> </ul>	
			Empleo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de población en desempleo abierto y oculto</li> </ul>	
			Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Violencia contra la mujer de 15 a 49 años de edad, ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12</li> </ul>	

				meses	
			Conectividad	• Población de 6 y más años de edad que no hace uso de internet	

## Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Influencia de la inversión pública, en la reducción de la pobreza en Apurímac, 2019-2023						
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: IP en servicios sociales			
			Dimensiones	Indicadores	Escala de valores	Niveles o rangos
¿La IP en servicios sociales influye en la reducción de la pobreza multidimensional	influencia de la IP en servicios sociales (salud, educación, vivienda y entorno, servicios básicos, energía, empleo, seguridad y comunicación) en la	La IP en servicios sociales influye significativamente en la reducción de la pobreza	inversión en la función salud	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Devengado</li> <li>•Avance %</li> </ul>	Negativo fuerte	Correlación línea de Pearson
			•inversión en la función educación	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Devengado</li> <li>•Avance %</li> </ul>	Modo	
			inversión en la función vivienda y entorno	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Devengado</li> <li>•Avance %</li> </ul>	Positivo fuerte	
			inversión en la función de servicios básicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Devengado</li> <li>•Avance %</li> </ul>		

en la región Apurímac en el 2019-2023?	reducción de la pobreza en la región Apurímac en el 2013 - 2022	multidimensional en la región Apurímac en el 2013 -	inversión en la función energía	•Devengado •Avance %			
			inversión en la función trabajo	•Devengado •Avance %			
			inversión en la función seguridad	•Devengado •Avance %			
			inversión en la función comunicación	•Devengado •Avance %			
			<b>Variable 2/Dependiente:</b> Pobreza				
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	
¿La IP en salud influye en la reducción de la pobreza en la región Apurímac, 2019- 2023?	Evaluar si la IP en salud influye en la reducción de los indicadores de pobreza en salud en Apurímac en el 2019-2023	la IP en salud influye significativamente en la reducción de los indicadores de pobreza en salud en Apurímac en el 2019-2023	Salud	• Prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años de edad		% Evolución porcentual de la pobreza multidimensional	

¿La IP en educación influye en la reducción de la pobreza en la región Apurímac en el 2019- 2023?	Evaluar si la IP en educación influye en la reducción de los indicadores de pobreza en educación en Apurímac en el 2019-2023	la IP en educación influye significativamente en la reducción de los indicadores de pobreza en educación en Apurímac en el 2019-2023	Educación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calificación negativa de la infraestructura del centro de educación básica al que asisten</li> </ul>			
¿La IP en vivienda y entorno influye en la reducción de la pobreza en la región Apurímac en el 2019- 2023?	Evaluar si la IP en vivienda y entorno influye en la reducción de los indicadores de pobreza en vivienda y entorno en Apurímac en el 2019-2023	la IP en vivienda y entorno influye significativamente en la reducción de los indicadores de pobreza en vivienda y entorno en Apurímac en el 2019-2023	Vivienda y entorno	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población en viviendas con hacinamiento</li> </ul>			
¿La IP en servicios básicos influye en la reducción de la	Evaluar si la IP en servicios básicos influye en la	la IP en servicios básicos influye significativamente	Servicios básicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población sin alcantarillado ni otras formas de</li> </ul>			

pobreza en la región Apurímac en el 2019- 2023?	reducción de los indicadores de pobreza en servicios en Apurímac en el 2019-2023	en la reducción de los indicadores de pobreza en servicios en Apurímac en el 2019-2023		disposición sanitaria de excretas			
¿La IP en energía influye en la reducción de la pobreza en la región Apurímac en el 2019- 2023?	Evaluar si la IP en energía influye en la reducción de los indicadores de pobreza en energía en Apurímac en el 2019-2023	la IP en energía influye en la reducción de los indicadores de pobreza en energía en Apurímac en el 2019-2023	Energía	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población sin acceso a energía eléctrica mediante red pública o con acceso inadecuado</li> </ul>			
¿La IP en trabajo influye en la reducción de la pobreza multidimensional en la región Apurímac en el 2019- 2023?	Evaluar si la IP en trabajo influye en la reducción de los indicadores de pobreza en empleo en Apurímac en el 2019-2023	la IP en la función trabajo influye significativamente en la reducción de los indicadores de pobreza en empleo en Apurímac en el 2019-2023	Empleo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de población en desempleo abierto y oculto</li> </ul>			

<p>¿La IP en seguridad influye en la reducción de la pobreza en la región Apurímac en el 2013- 2022?</p>	<p>Evaluar si la IP en seguridad influye en la reducción de los indicadores de pobreza en seguridad en Apurímac en el 2019-2023</p>	<p>la IP en seguridad influye significativamente en la reducción de los indicadores de pobreza en seguridad en Apurímac en el 2019-2023</p>	<p>Seguridad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Violencia contra la mujer de 15 a 49 años de edad, ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses</li> </ul>			
<p>¿La IP en comunicación influye en la reducción de la pobreza en la región Apurímac en el 2019- 2023?</p>	<p>Evaluar si la IP en comunicaciones influye en la reducción de los indicadores de pobreza en conectividad en Apurímac en el 2019-2023</p>	<p>la IP en comunicaciones influye significativamente en la reducción de los indicadores de pobreza en conectividad en Apurímac en el 2019-2023</p>	<p>Conectividad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población de 6 y más años de edad que no hace uso de internet</li> </ul>			
<p><b>Diseño de investigación:</b></p>		<p><b>Población y Muestra:</b></p>	<p><b>Técnicas e instrumentos:</b></p>		<p><b>Método de análisis de datos:</b></p>		

Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Método: explicativo Diseño: No experimental	Población: habitantes de la región Apurímac Muestra: conglomerado viviendas por el INEI	Técnica: Fuente de nivel histórico Instrumento: revisión de documentos, bases de datos, de fuente confiable como el ENDES, ENAHO, etc.	Descriptiva: Frecuencia de tablas y gráficas Inferencial: Correlacional/regresión lineal
---	--	---	---

**Anexo 3.** Para el análisis correlacional se utiliza la siguiente nomenclatura:

<b>Coeficiente de correlación (<math>r_{XY}</math>)</b>	<b>Interpretación</b>
$0.00 \leq  r_{XY}  < 0.10$	Correlación nula
$0.10 \leq  r_{XY}  < 0.30$	Correlación débil
$0.30 \leq  r_{XY}  < 0.50$	Correlación moderada
$0.50 \leq  r_{XY}  < 1.00$	Correlación fuerte

Nota: jmp statistical Discovery - [https://www.jmp.com/es\\_pe/statistics-knowledge-portal/what-is-correlation/correlation-coefficient.html](https://www.jmp.com/es_pe/statistics-knowledge-portal/what-is-correlation/correlation-coefficient.html)

**Anexo 4.** Determinación de la significancia de las pruebas de hipótesis

Método de medición	Corroboración
Coeficiente de correlación	Si hay correlación negativa moderada o fuerte
Análisis gráfico	Si la inversión por sector social crece y la pobreza por sector social decrece en el periodo de estudio
Análisis de regresión	Si el coeficiente de la inversión por sectores estadísticamente significativo ( $P\text{-Value} < 0.05^{**}$ ) y el signo del coeficiente es negativo

Anexo 5. Base de datos históricos de IP

DIMENSIÓN 1				DIMENSIÓN 2				DIMENSIÓN 3				DIMENSIÓN 4				DIMENSIÓN 5				DIMENSIÓN 6				DIMENSIÓN 7				DIMENSIÓN 8			
n iv e l: G R	INVERSIÓN EN SALUD			n iv e l: G R	INVERSIÓN EN EDUCACIÓN			n iv e l: G R	INVERSIÓN EN VIVIENDA Y ENTORNO			n iv e l: G R	INVERSIÓN EN SERVICIOS BÁSICOS			n iv e l: G R	INVERSIÓN EN ENERGÍA			n iv e l: G R	INVERSIÓN EN EMPLEO			n iv e l: G R	INVERSIÓN EN SEGURIDAD			n iv e l: G R	INVERSIÓN EN CONECTIVIDA D- COMUNICACI ÓN		
	A Ñ O	PI M	DEV EN GA DO		A V A N C E	A Ñ O	PI M		DEV EN GA DO	A V A N C E	A Ñ O		PI M	DEV EN GA DO	A V A N C E		A Ñ O	PI M	DEV EN GA DO		A V A N C E	A Ñ O	PI M		DEV EN GA DO	A V A N C E	A Ñ O		PI M	DEV EN GA DO	A V A N C E
2018	3491	27637	79893	2018	4997	46461	92847	2018	1467	13744	931	2018	1656	13617	8240	2018	865	22,976	2686	2018	1,546	1,353	87401	2018	2,881	2,766	963	2018	1,865	1,072	57008
2019	3384	29639	87615	2019	5994	56536	942721	2019	9905	92033	939	2019	8687	75416	8692	2019	635	0	099	2019	1,490	1,362	91249	2019	8,793	8,261	9496	2019	3,228	1,007	314128
2020	3682	34301	931940	2020	6235	60419	967217	2020	1737	15841	919	2020	2842	19071	6606	2020	456	45,634	1004	2020	1,967	1,041	52587	2020	7,375	7,139	9603	2020	1,666	1,417	8508313
2021	4421	385949	87907	2021	6599	635157	9667152	2021	4193	379088	908	2021	6154	379639	615	2021	5,450	100	104	2021	1,797	84,933	603	2021	7,396	5,870	7996	2021	1,355	60,268	930

21	781			21	760			21	870			21	117			21	50			21	922			21	624			21	781		
20	418	376		20	7099	692		20	5564	531		20	5486	462		20	8,60	82,7,2		20	9,20	51,8,1		20	1,30	73,1,2					
22	33	640	91	22	90	546	97	22	76	537	95	22	2	91,	99	22	2	97	48,	83	22	82	78,	88	22	58	36,				
22	9	612	.5	22	5	269	.5	22	2	5	.5	22	5	8	.3	22	3	969	.9	22	5	946	.5	22	8	011	.4	22	3	487	90

Fuente: tabla construida a partir de información histórica con datos del MEF – consulta amigable del MEF

### Anexo 6. Base de datos históricos de pobreza

			DIMENSIÓN 1			DIMENSIÓN 2			DIMENSIÓN 3			DIMENSIÓN 4		DIMENSIÓN 5	DIMENSIÓN 6			DIMENSIÓN 7		DIMENSIÓN 8
			SALUD			EDUCACIÓN			VIVIENDA Y ENTORNO			SERVICIOS BÁSICOS		ENERGÍA	EMPLEO			SEGURIDAD		CONECTIVIDAD
Años	Pobrez a total	Pobrez a extrema	Población con carencia de atención médica	Prevalencia de anemia en niños de 6 a 35 meses de edad	Prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años de edad	Carencia de logro educativo de 17 años o más	Calificación negativa de la infraestructura del centro de educación básica al que asisten	Calificación negativa de equipamiento del centro de educación básica al que asisten	Población en viviendas con el material de los pisos predominante de tierra	Población en viviendas con hacinamiento	Población urbana expuesta a algún tipo de desastre	Población sin agua gestionada de manera segura	Población sin alcantarillado ni otras formas de disposición sanitaria de excretas	Población sin acceso a energía eléctrica mediante red pública o con acceso	Tasa de desempleo de 14 a 60 años de edad	Porcentaje de población en desempleo abierto y oculto	Porcentaje de población ocupada con empleo informal	Población urbana de 15 a más de edad	Violencia contra la mujer de 15 a 49 años de edad, ejercida por el	Población de 6 y más años de edad que no hace uso de internet

														inadecuado				hecho delictivo	esposado o compañero en los últimos 12 meses	
2018	31.8	2.8	32.5	53.2	20.1	36.9	13.8	23.8	4	67.6	36.1	93.3	40.6	60	62.5	1.9	88	21.5	50.7	80.8
2019	29.1	5.1	38.3	47.9	16,1	32.3	19.9	32.4	4.5	61.1	36.2	92.2	35.6	53.9	56.8	2.3	54	26.7	50.5	68.4
2020	35.5	8.2	30.9	49.9	17.5	33.1	19.8	25.6	7.1	57.3	32.5	93.8	37.5	47.1	69.6	2	88.8	24.7	43.7	59.5
2021	28.3	6.2	34.3	51.1	19.4	34.7	17.7	20.4	4.7	58.6	32.7	90.7	32	51.3	60.4	2.5	90.6	15.6	43.3	43
2022	24.7	3.3	36.6	52.1	17.9	33.7	15	20.6	3.1	65.9	36	92.4	33.2	40.3	56.1	3.3	87.2	23.8	44.2	44.3

Fuente: información histórica con datos del ENAHO, ENDES, PNUD, INAPRES, INEI, ETC