



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental urbana: Plazoleta de la integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTOR:

Cama Jimenez, Giancarlo Salvatore (orcid.org/0000-0001-5263-5014)

ASESOR:

Mg. Suarez Robles, Gustavo Francisco (orcid.org/0000-0002-1686-1740)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Esta investigación va dedicada con mucho cariño y aprecio para mi madre Alicia, porque siempre estuvo conmigo en todo momento de mi vida brindándome su apoyo y amor incondicional, a mi padre Manuel por confiar en mí siempre a pesar de los tropiezos, por guiarme siempre ante cualquier problema y por motivarme siempre para salir adelante.

AGRADECIMIENTO

Doy gracias a Dios por haber llegado hasta este momento importante de mi vida, a la Universidad César Vallejo por todos los años de formación y permitirme ser un profesional.

Agradezco a mi asesor de investigación Mg. Gustavo Francisco Suarez Robles por sus enseñanzas en este proceso de formación profesional.

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, SUAREZ ROBLES GUSTAVO FRANCISCO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Urbanismo participativo como transformador de la Conciencia Ambiental Urbana: Plazoleta de la Integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023", cuyo autor es CAMA JIMENEZ GIANCARLO SALVATORE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 5.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SUAREZ ROBLES GUSTAVO FRANCISCO DNI: 09760134 ORCID: 0000-0002-1686-1740	Firmado electrónicamente por: GFSUAREZR el 11- 12-2023 18:31:29

Código documento Trilce: TRI - 0693095



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Yo, CAMA JIMENEZ GIANCARLO SALVATORE estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Urbanismo participativo como transformador de la Conciencia Ambiental Urbana: Plazoleta de la Integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GIANCARLO SALVATORE CAMA JIMENEZ DNI: 73798077 ORCID: 0000-0001-5263-5014	Firmado electrónicamente por: GCAMAJ el 11-12-2023 01:04:35

Código documento Trilce: TRI - 0693093



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
Índice de contenidos	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización	12
3.3. Escenario de Estudio	14
3.4. Participantes	15
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.6. Procedimientos	16
3.7. Rigor científico	16
3.8. Método de análisis de datos	16
3.9. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	18
V. CONCLUSIONES	26
VI. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	36

Índice de figuras

- Figura 1:** Ubicación de la Plazoleta de la integración
- Figura 2:** Esquema de la dimensión afectiva con sus subcategorías
- Figura 3:** Acumulación de basura y desmonte en los alrededores del lugar
- Figura 4:** Esquema de la dimensión cognitiva con sus subcategorías
- Figura 5:** Esquema de la dimensión conativa con sus subcategorías
- Figura 6:** Esquema de participación ciudadana con sus subcategorías
- Figura 7:** Esquema de diseño participativo con sus subcategorías
- Figura 8:** Esquema de apropiación del espacio con sus subcategorías
- Figura 9:** Actividades que se realizan en la Plazoleta de la integración
- Figura 10:** Interacción social que se da en la Plazoleta de la integración

Resumen

El presente estudio plantea como principal objetivo describir el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental urbana en la Plazoleta de la integración. La metodología aplicada es básica con enfoque cualitativo y diseño fenomenológico. El escenario de estudio es la Plazoleta de la integración que se encuentra ubicado en la intersección del Jirón Trujillo con la Calle Loreto en el distrito del Rímac. Se aplicó la entrevista como principal técnica de recolección de datos a 14 personas de los cuales 10 de ellas estuvo conformada por integrantes de la asociación de librerías Quilca y 4 especialistas expertos en el tema de investigación. Se obtuvo como resultados que durante el periodo 2016 hasta la actualidad, el urbanismo participativo y la conciencia ambiental urbana se han visto afectadas y han tenido un decrecimiento en los participantes. Se concluye que, el comportamiento del urbanismo participativo en la Plazoleta de la integración durante los tres primeros años (2016-2018) tuvo resultados significativos en la conciencia ambiental urbana, como efecto del alto nivel de compromiso de los vecinos y autoridades locales. Sin embargo, a partir del año 2019, dicho compromiso experimentó un notable descenso, probablemente debido al cambio de gestión de la municipalidad del Rímac, ya que se dejaron de promover actividades proambientales por parte de la municipalidad, afectando y debilitando la conciencia ambiental afectiva, cognitiva y conativa.

Palabras clave: Urbanismo participativo, conciencia ambiental, participación ciudadana, espacio público.

Abstract

The main objective of this study is to describe the behavior of participatory urbanism as a transformer of urban environmental awareness in the Plazoleta de la Integración. The applied methodology is basic with a qualitative approach and phenomenological design. The study setting is the Plazoleta de la Integración, which is located at the intersection of Jirón Trujillo and Calle Loreto in the Rímac district. The interview was applied as the main data collection technique to 14 people, of which 10 of them were members of the Quilca booksellers' association and 4 specialists who were experts in the research topic. The results were obtained that during the period 2016 to the present, participatory urbanism and urban environmental awareness have been affected and have had a decrease in participants. It was concluded that the behavior of participatory urbanism in the Plaza de la Integración during the first three years (2016-2018) had significant results in urban environmental awareness, as an effect of the high level of commitment of residents and local authorities. However, as of 2019, this commitment experienced a notable decrease, probably due to the change in management of the municipality of Rímac, since the municipality stopped promoting pro-environmental activities, affecting and weakening emotional environmental awareness. cognitive and conative.

Keywords: Participatory urbanism, environmental awareness, citizen participation, public space

I. INTRODUCCIÓN

Las actividades económicas de toda índole, como las productivas, comerciales, de construcción, agrícolas, etc., ejecutadas por la humanidad en todo el mundo, siguen deteriorando el ecosistema en forma creciente. Esto aún no es tomado en cuenta, pese a los efectos que ya se están experimentando en todo el mundo. No existe una conciencia ambiental apropiada, frente al peligro latente de la destrucción de nuestro planeta. Según Jusoh et al. (2018) en Malasia el creciente desarrollo del sector industrial, agrícola, turístico y de la construcción ha dado como resultado un panorama cambiante del medio ambiente. Este cambio conduce a una sociedad irresponsable con el entorno ambiental que afectará la calidad de vida. Asimismo, el nivel de conciencia ambiental de la sociedad malaya todavía se encuentra en un nivel bajo en comparación con países en desarrollo como Alemania, Japón y Dinamarca (p. 28).

Por otro lado, en Colombia a pesar de toda la voluntad que tuvieron las autoridades para lograr en el sector educativo y cultural un nivel óptimo en la conciencia ambiental de sus ciudadanos, aún existen dificultades por comprender los daños al ecosistema y tampoco se reflexiona sobre el tratamiento que los adultos brindan a la naturaleza y sus efectos en el comportamiento de la población infantil. (Sosa y Varela, 2022, p. 62).

Para lograr el bienestar de la ciudadanía es de gran relevancia cuidar el medioambiente que forma parte de nuestro entorno y que la conciencia ambiental constituye un aspecto muy amplio, creando comportamientos de resistencias o rebeldías en el entorno local. Existen avances en el aspecto mundial con niveles de compromisos, tal es el convenio de protección del ecosistema, así como los acuerdos generados en París en el año 2015. El cambio climático se ha constituido en un componente que afecta nuestra salud, mediante las lluvias, inundaciones y variaciones extremas de la temperatura; sin embargo, al margen de estos factores, el estado de nuestra salud seguiría afectándose por la poca o casi nula existencia de conciencia ambiental por parte de la población. (Zolezzi, 2017, p.79).

En varios países de Sudamérica, gran parte de las comunidades se han acostumbrado a que los gobiernos de turno, con sus aparatos gubernamentales

sean siempre quienes intervengan y busquen alternativas para solucionar los inconvenientes que afectan a las ciudades, predominando los problemas relacionados al urbanismo (sobrepoblación, contaminación, cambio climático, exclusión social, etc.) Esta condición ha sido una constante durante muchos años, debido a una carencia de responsabilidad, compromiso, desinformación y desconocimiento de los ciudadanos en el desarrollo de las intervenciones urbanas (Arango y López, 2021, p. 16).

En el ámbito nacional, Palumbo et al. (2022) sostuvieron que la inclusión de los ciudadanos en relación a la gestión pública para intervenciones urbanas es precaria, los procedimientos que permiten acceder a esta participación comunitaria para las decisiones de las autoridades son usadas de manera esporádica y en forma mínima. En la práctica, estos procedimientos son utilizados para el beneficio particular o de grupos. Algunos casos de excepción, siempre existieron, pero el uso de la democracia ha sido orientado en su mayor parte, excluyendo a las grandes mayorías, gestionando con un bajo nivel de acceso hacia la información pública y sin transparencia alguna, pero sí con un vergonzoso y claro favoritismo injustificado para ciertos sectores u organizaciones. (p. 1475).

El distrito del Rímac tiene zonas importantes que integran el Centro Histórico de Lima, además, cuenta con muchos espacios públicos que vienen siendo un importante punto de encuentro para los pobladores y turistas. En el año 2016 se inauguró la Plazoleta de la integración con el objetivo de recuperar un espacio abandonado generando un lugar de encuentro para mejorar la calidad de vida de los pobladores. Sin embargo, la realidad actual nos muestra una imagen descuidada del lugar, ya que gran parte del mobiliario urbano y jardinerías que formaban parte de este lugar ya no existen. Este panorama refleja un estado de abandono en la Plazoleta de la integración, situación que ha surgido a raíz de la falta de conciencia e interés por parte de los pobladores y de las autoridades municipales en preservar y cuidar este importante espacio. Frente a esta problemática, Carrasco et al. (2021) indicaron que, mediante la coordinación y conciliación entre los principales representantes de la ciudad (entidades públicas locales, organizaciones privadas y los ciudadanos), se puede lograr el mejoramiento de estos espacios a través de la participación y sensibilización de los

ciudadanos, y convertirlos en nuevos puntos de encuentro para la interacción social y cultural de las personas. (p. 181).

De esta manera se detectó la problemática sobre el tema general, lo que lleva a plantear la siguiente interrogante: ¿Cuál es el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental urbana en la Plazoleta de la Integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023? Las preguntas específicas están relacionadas con las categorías propuestas de la segunda variable. ¿Cuál es el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental afectiva en la Plazoleta de la integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023?; ¿Cuál es el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental cognitiva en la Plazoleta de la integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023?; ¿Cuál es el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental conativa en la Plazoleta de la integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023?

La investigación se justifica de manera teórica, ya que incluye varios enfoques teóricos acerca de las variables en estudio. Su importancia se basa en su capacidad de fortalecer y sustentar científicamente el campo del conocimiento, ya que no se han encontrado antecedentes relacionados con las dos variables. Además, se justifica de modo práctico porque el estudio radica en el deseo de investigar los factores que intervinieron en el comportamiento que tuvo el urbanismo participativo en la conciencia ambiental de las personas en la Plazoleta de la integración. Por último, se justifica de forma metodológica porque adopta un enfoque cualitativo que posibilita la validación de los medios a través de la realización de entrevistas. Además, los instrumentos empleados, pueden ser usados para futuras investigaciones relacionadas al tema.

Este estudio tiene como objetivo general, describir el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental urbana en la Plazoleta de la integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023. Asimismo, se establece como objetivos específicos. Describir el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental afectiva, cognitiva y conativa en la Plazoleta de la integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Galimberti (2022) se propuso analizar a la ciudadanía y su participación en la planificación multiescala sobre el caso que constituye las 26 estrategias locales en la Planificación Metropolitana en Rosario, Argentina. Su estudio tiene una contribución significativa sobre el tema de las estrategias participativas en la planificación multinivel. La metodología aplicada para la investigación fue predominantemente cualitativa, se realizaron varias entrevistas semiestructuradas al inicio de cada etapa del programa, tanto con técnicos vinculados al urbanismo como con los alcaldes de las localidades, con el fin de identificar las características de cada distrito y sus principales problemas y potencialidades. Se concluyó que, es fundamental que la planificación participativa del gobierno local este vinculada al resto de localidades que forman parte del área. Asimismo, resalta la importancia de incorporar nuevas estrategias e instrumentos de acción, incluyendo las (TIC) como nuevos métodos tecnológicos de información, que permiten ampliar la participación y complementar la presencialidad.

Por su parte, Chitsa et al. (2022) se propusieron a investigar la participación de los ciudadanos con respecto al cambio climático en un contexto comunitario urbano. Este estudio tiene como objetivo abordar la brecha de conocimiento sobre la falta de directrices claras para la participación de las personas en proyectos sobre el medioambiente y procedimientos de formulación de políticas. Se empleó una metodología de investigación cuantitativa. Los datos del estudio se recopilaron con la ayuda de una encuesta electrónica sobre las percepciones y actitudes hacia la participación ciudadana en los esfuerzos de mitigación y adaptación para la acción climática dentro del contexto urbano de Malasia. Los autores concluyeron que, las actitudes son indicativas de un cambio de comportamiento en las políticas de mitigación y adaptación. La muestra del estudio generalmente mostró actitudes pasivas hacia los problemas y políticas climáticas, lo que explica el bajo nivel de conciencia y conocimiento en temas climáticos por parte de los ciudadanos.

De otro lado, Castán et al. (2022) se propuso analizar los resultados del aprendizaje de diversas trayectorias de participación ciudadana respecto al cambio urbanístico. Se hizo uso del análisis comparativo de experiencias participativas, las cuales mostraron diversas prácticas de coproducción que pueden coadyuvar en la

determinación de gremios adaptables de largo plazo hacia el logro de la igualdad urbana. Concluyeron que el proceso requiere algunos ajustes que puedan compensar en el logro de utilidades de igualdad en diversos dominios. De tal manera, los efectos transformadores de la coproducción en diversas ocasiones no son medibles, incluyendo en las oportunidades en que su rol en la transformación social es evidente.

Además, Elgizawy & Elewa (2022), se propusieron determinar los impactos de la ciudadanía en temas de participación para implementar proyectos vinculados a los paisajes urbanísticos. Los autores llevaron a cabo, una revisión analítica de las investigaciones de los casos seleccionados en la muestra, con el fin de destacar el impacto de los ciudadanos en la participación de los proyectos de urbanismo del paisaje, también de los elementos incidentes de orden social y económico vinculados con dicho proceso. Llegaron a concluir que los ciudadanos en aspectos de participación orientadas a intervenciones urbanas paisajísticas son muy relevantes.

Asimismo, Lualhati (2019), se planteó como su principal objetivo la evaluación del grado de conciencia ambiental y participación de los estudiantes en una Universidad estatal de Filipinas. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo de investigación descriptiva, donde se desarrolló un cuestionario como principal herramienta de recolección. Este trabajo evidenció que los encuestados si participaban en actividades de conservación ambiental, sin embargo, no eran conscientes de su importancia y desconocían de políticas ambientales. El autor concluyó que, es vital involucrar a los estudiantes en acciones asociadas hacia el resguardo del medio ambiente para generar una mayor de participación y conciencia ambiental.

A nivel nacional, Morillo et. al (2020), indicaron que, las entidades municipales son los organismos más indicados para ejercer el derecho participativo que corresponde a los ciudadanos. Asimismo, el propósito principal fue determinar los niveles de incidencia de las variables de estudio, respecto al desarrollo de la ciudad capital. La metodología utilizada fue básica, con un nivel explicativo, de corte transversal y no experimental. Utilizaron el Alfa de Cronbach para lograr la confiabilidad de los dos instrumentos con el software SPSS. El resultado de la

investigación fue que existe un grado mayor de influencia de la variable gobernabilidad en la percepción del desarrollo a nivel local. Finalmente, los autores concluyeron que existe una necesidad de implementar nuevos métodos y mecanismos para promover la participación ciudadana.

De otro lado, Vílchez (2023) investigó el grado de la participación de los ciudadanos pertenecientes a las jurisdicciones de los municipios, orientado a lograr una gobernabilidad en democracia que haga posible una gestión municipal óptima. Se propuso establecer las características participativas de la población y la gobernabilidad en un sistema democrático contextualizado a los gobiernos locales en una provincia del centro del país. El estudio adoptó un enfoque descriptivo en su diseño de investigación y empleó un cuestionario como herramienta de recolección de datos que fue aplicado a las oficinas del área administrativa de 5 municipalidades, aplicando la técnica de la entrevista a igual número de alcaldes. Se obtuvieron como resultados que la gobernabilidad democrática y participación ciudadana se sitúan en una condición media, llegándose a concluir que los gobiernos locales mantienen un nivel medio, lo que urge en buscar propuestas de inversión para lograr una un nivel de gobernanza mejor al actual.

Por su parte, Salas (2018) tuvo como objetivo caracterizar la participación de los ciudadanos en la ejecución de los proyectos del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) en el municipio de San Martín de Porres. Esta investigación adoptó un enfoque cuantitativo, de naturaleza descriptiva, de carácter básico y con un diseño no experimental de tipo transversal. El grupo de estudio estuvo formado por un conjunto de 100 entidades que forman parte de las instituciones dentro de la zona de San Martín de Porres. Asimismo, se diseñó y se puso en práctica un cuestionario y como técnica se realizó una encuesta. Se concluyó que un componente importante para implementar y realizar los proyectos. Asimismo, los ciudadanos consideraron de relevancia que las autoridades logren rendir las cuentas en forma transparente.

En ese mismo contexto, Escajadillo (2019) tuvo como propósito determinar el grado de participación ciudadana como contribución a la problemática de combatir la corrupción, además sobre el conocimiento del nivel de promoción de participación activa que las autoridades ejecutan en su gestión de gobierno. Según los resultados

obtenidos, se encontró que la participación ciudadana se encuentra en una condición precaria, por cuanto sólo un pequeño porcentaje de la ciudadanía es partícipe de las actividades correspondientes y para afrontar dicha falencia se requiere mayor información y concientización. Las acciones gubernamentales en tal dirección servirán como un gran punto de apoyo para revertir esta realidad.

Además, Enciso et al. (2020) se propusieron investigar la participación activa, con la finalidad de alcanzar una propuesta que haga posible la implementación de una política pública mediante un procedimiento de vigilancia sobre la adecuada realización de las obras concretas en el área educativa, en Lima metropolitana. Esta vigilancia sería por parte de los padres de familia de cada centro educativo. La investigación tuvo una metodología caracterizada por ser de tipo pura, su nivel fue descriptivo y el diseño no experimental. Tuvo una población compuesta por los padres de familia de las distintas escuelas de Lima metropolitana. Los resultados obtenidos demostraron que los procedimientos de control social ejercidos en dichas obras civiles hacen posible que los ciudadanos puedan mantenerse mejor informados y puedan practicar la vigilancia de todas las acciones relacionadas a la realización de las mencionadas obras. También reconocieron la objetividad de las políticas públicas y documentos de planificación como instrumentos de gestión que posibilitan acceder a una información transparente y promueven la cooperación ciudadana, además del proceso de rendir cuentas a la población.

Para la primera variable del presente estudio (Urbanismo participativo) El concepto “Derecho a la ciudad” está logrando posicionarse, tal como elemento articulador de las demandas sociales dentro del marco democrático. Las organizaciones civiles exigen planteamientos concretos frente a los retos de la globalización, bajo un contexto municipal, central y hasta internacional con un cambio en la concepción, dejando a un lado el tradicional paradigma ciudad-negocio para abrir el camino al nuevo paradigma ciudad-derecho. Los autores argumentan que el trabajo está orientado a la inclusión de los ciudadanos como parte inherente de la planificación urbana, teniendo en cuenta, las demandas sociales y el uso de la ciudad. (Garrido, 2018, p. 5).

Asimismo, el urbanismo participativo como concepto ha ido formándose como resultado de la gestión urbana con enfoque inclusivo, desde la iniciativa del

“Derecho a la ciudad”, difundido por Henri Lefebvre en el año 1967, quien argumentó la relevancia del derecho de los ciudadanos en la construcción, decisión y creación de la ciudad, como respuesta a la contaminación medioambiental y contra la injusticia social. Lefebvre, además argumentó que el urbanismo moderno causó una gran segregación del espacio, actualmente objeto del mercantilismo y el impedimento de que los ciudadanos en general puedan ser participantes en la toma de decisiones respecto a la ciudad. (Bohórquez y Moreno, 2021, p. 105).

En una investigación sobre la participación ciudadana y planificación urbana en México D.F., referencian la escalera de la participación de Arnstein 1969, tuvieron como resultado que la participación que predominó fue de tipo selectiva, por cuanto que informar como primer paso a la ciudadanía respecto de las intervenciones urbanas es un importante avance, no significa que los ciudadanos hayan logrado influenciar el proceso final de las decisiones públicas. Este resultado se refleja y se pone en evidencia en circunstancias en que la información es transmitida en la fase final del procedimiento planificador y por consiguiente en las intervenciones urbanas. (Gutiérrez y Márquez, 2021, p.25)

También, los ciudadanos y su participación integrada en el desarrollo del planeamiento, gestión y diseño, fundadas en el aprendizaje comunitario; ha sido promovida por la literatura internacional desde hace más de medio siglo. Sin embargo, en la actualidad, y más específicamente en el contexto iberoamericano, la certeza de la ejecución de dichos procedimientos en el ámbito iberoamericano, la realidad y efectividad aún no evidencian los resultados requeridos por la población. En ese sentido, el autor menciona como referencia el artículo “la escalera de la participación ciudadana” de Sherry Arnstein, donde menciona que, el poder ciudadano o la redistribución del poder debería permitir enfocarse en los más desfavorecidos, ya que en temas de procesos políticos o económicos los ciudadanos son excluidos. (Zazo, 2018, p.5).

Por otro lado, la participación es una herramienta eficaz para contribuir con el desarrollo, además sobre el conocimiento de la ciudad. Para promover la contribución de jóvenes y niños es imprescindible tener en cuenta la interacción entre generaciones, así como el orden social de poder, construir un espacio para la hacer posible la colaboración y comunicación intergeneracional con enfoque

inclusivo. En consecuencia, se puede afirmar que el urbanismo participativo es un componente estratégico para resolver de manera realista y consensuada, las dificultades de las ciudades modernas, además constituye en un evento vigente y en formación con la contribución de ideas de las comunidades y las autoridades públicas, considerando los problemas que afectan el interés común, que con el tiempo emergen y requieran ser abordados. (Polo y López, 2020, p. 129)

Desde un contexto de participación ciudadana para fortalecer la identidad cultural y promover el turismo a través del evento Open House Worldwide, González (2022) manifestó que, si bien este evento tiene como finalidad convocar y desarrollar actividades con formatos donde el intercambio de experiencias este garantizado, lo más importante y la esencia del Open House, es el evento que realiza en la ciudad donde el papel de los ciudadanos y su participación junto a los voluntarios es lo más determinante (p. 75) . Por otro lado, Glinska, Kiryluk y Ilczuk (2022) indicaron que, en Polonia se viene utilizando el concepto “Crowdsourcing” como una herramienta de colaboración que se utiliza mediante páginas web, aplicaciones móviles y redes sociales. Este método está enfocado en la participación de los ciudadanos para resolver problemas organizacionales y sociales como el funcionamiento de la ciudad, la identidad cultural, la imagen de ciudad y el cuidado del medioambiente. (p. 289).

La participación es un elemento fundamental de la comunidad para los trabajos relacionados al espacio público mediante un diseño urbano más comprometido y sensibilizado frente a la problemática de los efectos que ha generado el cambio climático en las áreas locales, que pueda permitir intercambiar conocimientos profesionales y vivenciales en un ámbito de intervención urbanística, donde se aborde de manera integral una serie de pasos que permita una adaptación progresiva del espacio frente a los constantes cambios de las condiciones climáticas (López y Bernal, 2018, p.89).

Respecto a la segunda variable (Conciencia ambiental urbana). Una de las principales definiciones de conciencia ambiental es por parte de Chuliá (1995) quien indicó que es el conjunto de elementos que establecen como se relaciona una sociedad con el ambiente. Estos elementos están comprendidos en cuatro dimensiones: afectiva, cognitiva, conativa, y la dimensión activa (p. 4)

Para Chuliá (1995) la dimensión afectiva consiste en valorar la naturaleza, sentir preocupación por el estado actual del medio ambiente e inquietud por su futura evolución. Asimismo, la dimensión cognitiva hace alusión al conjunto de conocimientos e información que posee la población en cuestiones relacionadas con la problemática ambiental. Por último, la dimensión conativa que engloba la disposición que tiene el ciudadano para involucrarse personalmente en actividades medioambientales y generar comportamientos ecológicos. (p. 4)

Según Báez (2016), citado en Palomino et al. (2022) es una forma de vivir mediante el cual los ciudadanos se organizan para proteger el medioambiente, considerando los componentes del ecosistema: las personas, estructura social, biósfera y desarrollo tecnológico, en la cual todos están vinculados (p. 2143). Por otro lado, el propósito general de la educación sobre el ambiente es alcanzar la formación de una cultura ambiental y lograr la intervención de la ciudadanía para preservar el medio ambiente, garantizar la formación adecuada de los comuneros locales, sin frenar el crecimiento de la ciudad. (Gonzaga, 2018, p. 302).

Por su parte, Mravcová (2019) indicó que, la conciencia ambiental se desarrolla en diferentes niveles, especialmente a través de la educación, la experiencia directa y la observación. Asimismo, esta debe representar las prioridades de toda sociedad civil. La base es comprender los problemas ambientales, la interacción entre la humanidad y el entorno natural, la actitud hacia el medio ambiente que nos rodea y el comportamiento ambiental. Por consiguiente, todo esto puede llevar a la necesidad de participar en el cambio. (p. 34)

Es fundamental fomentar una conciencia ambiental para los aspectos económicos, ecológicos y políticos, principalmente en áreas urbanas y rurales. Como segundo punto brindar a la población la oportunidad de adquirir valores para resguardar y optimizar el entorno ambiental. A partir de estos dos puntos los autores plantearon los siguientes objetivos: la sensibilización, el conocimiento, las habilidades sociales y la participación en los ciudadanos para que puedan ser involucrados activamente en todos los niveles y trabajos relacionados a los problemas ambientales. (Omoogun, et al., 2016, p. 62). Además, la protección del medio ambiente es un aspecto crucial del comportamiento ambiental, mientras que la conciencia ambiental se centra en la importancia de nuestro medio ambiente y sus problemas,

tales como: la gestión de residuos, la contaminación atmosférica, la contaminación del agua, la del suelo, entre otros (Bebby y Herdiansyah, 2018, p. 2).

Según Zilli et al. (2022), el concepto de Educación ambiental fue introducido por Stapp et al. (1969). En su artículo, el autor abordó la problemática de que EE. UU, se estaba convirtiendo en un país predominantemente urbano y eso llevaría a una interacción mínima de los ciudadanos con el medioambiente y también a un bajo nivel de conciencia ambiental por el mal manejo y uso inadecuado de los recursos naturales. Debido a esto, Stapp resalta que, la educación ambiental ayudaría a la preservación del medio ambiente a través de un sistema de alta calidad que incluye conciencia, conocimiento, actitudes, habilidades y participación para el bienestar del ser humano (p. 3). En ese mismo contexto, en Bosnia desde los años noventa, se ha implementado clases de ecología en el sistema escolar, con la finalidad de lograr un mayor grado de concientización sobre al medio ambiente. Se ha evidenciado que los estudiantes del nivel primario tienen un fuerte sentido ambiental, mientras que, los de secundaria con el pasar del tiempo tienden a perder el interés en el medio ambiente ya que están enfocados en otras cosas de su interés. (Djuric, 2022, p. 5394).

Para Okolo (2023), el término “preocupación ambiental” se ha conceptualizado con aspectos que involucran comportamientos cognitivos. Este aspecto abarca la participación directa de las personas en acciones encaminadas que benefician considerablemente al medio ambiente (p.42). Asimismo, Stern (2000) lo denomina como “Environmentally Significant Behavior (ESB)”. La preocupación ambiental incluye valores y actitudes ambientales. Tal como los elementos cognitivos que generan una iniciativa para actuar en beneficio del medio ambiente o apoyar políticas y propuestas de protección.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio es de nivel descriptivo, porque está orientada a describir e identificar las particularidades de la población o un grupo de personas en relación con una zona de estudio. De acuerdo a Sánchez (2018), este tipo de investigación está enfocada a la descripción del evento e identificar las particularidades de su condición actual. Además, la investigación será de corte transversal porque busca el análisis de datos en un momento específico o determinado. (p. 80).

El estudio tiene un enfoque cualitativo porque implica recopilar y analizar datos no cuantitativos para comprender mejor las experiencias, opiniones y comportamientos de los participantes relacionados con el fenómeno de la investigación. En cuanto al diseño de investigación, éste es fenomenológico porque busca comprender las experiencias que se han construido en los participantes con respecto al lugar de estudio. Asimismo, este diseño se orienta en los participantes y sus experiencias subjetivas y personales, y al mismo tiempo en la indagación de los niveles culturales y sociales, comprendiendo que existe una relación de los individuos involucrados con el fenómeno de interés. (Armijo et al., 2021, p. 25).

3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización

Categoría de estudio: Urbanismo participativo

Para Hernández (2016), el urbanismo participativo consiste en un procedimiento de **participación** la cual busca provocar en las personas una **apropiación respecto al espacio urbano**, como forma de hallar una congruencia para lograr satisfacer sus necesidades y problemas. Además, resulta ser un compromiso entre la sociedad y el Estado, dentro del marco de gobernanza, concretando una perspectiva integral del urbanismo, mediante procedimientos que involucren **diseños de participación**.

Categoría 1: Participación ciudadana

Según Sánchez (2009) constituye todo un proceso mediante el cual los individuos o colectivos impulsan y promueven acciones que tienden a enlazar una expectativa u opiniones con los contextos privado o público. Si se tratase que la acción se

enfoque exclusivamente a los espacios urbanos, la participación de los ciudadanos alcanza singularidades de tendencia social o de organización de interés.

Subcategorías: Participación pública y participación privada.

Categoría 2: Diseño Participativo

Para Enet (2012) constituye una operación de concretar de manera colectiva las propuestas o iniciativas integrales sobre proyectos para el mejoramiento de la vida, considerando de manera primordial los espacios públicos que posibilitarán su desarrollo. Además, resulta ser un proceso beneficiado por distintos conocimientos de orden popular y técnico, fundamentado en el derecho del ser humano a tomar parte en las decisiones respecto a los modos de vivir, de expresión espacial y tener la asistencia técnica respectiva.

Subcategorías: Propuestas integrales de la ciudadanía y propuestas integrales de profesionales

Categoría 3: Apropiación del espacio

Para Fonseca (2015) existen dos canales importantes en la definición del concepto de apropiación del espacio: la identificación simbólica y la acción transformadora; la primera, se refiere a la manera en que las personas reconocen su entorno y lo consideran como un factor determinante en su identidad. La segunda se refiere a los procesos de afecto, de cognición e interacción que, mediante la acción en algún espacio en concreto, dejan alguna trascendencia en el modo de marcas o señales con una carga de simbolismo.

Subcategorías: Acción de transformación y la identidad simbólica.

Categoría de estudio 2: Conciencia ambiental urbana

Ecobarómetro de Andalucía (2011) conceptualizó la conciencia ambiental como la suma de pensamientos, creencias, valoraciones, percepciones y conocimientos de la ciudadanía respecto del medioambiente, también de su comportamiento, acciones y disposiciones en los contextos individual y colectivo, orientados a mejorar los problemas ambientales. Constituye un concepto de varias dimensiones, en el cual pueden apreciarse las siguientes dimensiones:

Categoría 1: Dimensión afectiva

Subcategorías: Sensibilidad ambiental e integración de valores proambientales.

Categoría 2: Dimensión cognitiva

Subcategorías: Información general sobre el medio ambiente y conocimiento específico sobre temas ambientales.

Categoría 3: Dimensión conativa

Subcategorías: Eficiencia personal percibida en la acción proambiental y la disposición para realizar conductas proambientales.

3.3. Escenario de Estudio

La investigación tendrá como escenario de estudio la Plazoleta de la Integración, el cual está ubicado pasando el puente Trujillo, hacia el lado este, exactamente en la Calle Loreto 201, distrito del Rímac. El entorno de la Plazoleta está conformado por la Carretera Panamericana Norte, el Jirón Trujillo y la Calle Loreto. Asimismo, tiene como edificaciones aledañas a la División de Asuntos Sociales de la PNP, la Iglesia Virgen del Rosario, y a tres cuadras de la Municipalidad del Rímac.

Figura 1

Ubicación de la Plazoleta de la Integración – Distrito del Rímac



Fuente: Elaboración propia

Las vías de acceso que rodean la plazoleta están asfaltadas y todas están peatonalizadas, existe una gran cantidad de comercio y circulación de transeúntes por ser una zona que corresponde al Centro Histórico de Lima, el lugar también

cuenta bastante control policial y durante el día suelen movilizarse en sus vehículos por el puente Trujillo y Calle Loreto, ya que la Plazoleta se encuentra muy cerca de una entidad pública que pertenece a la PNP.

3.4. Participantes

Debido al interés de saber el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental urbana, se consideró una muestra de 10 personas, a quienes se aplicó una entrevista semiestructurada. Esta muestra fue conformada por 10 vendedores de libros (Asociación de librerías ex Quilca), que forman parte de la Plazoleta de la integración y vienen desempeñando una participación en el lugar como organización de interés. La principal condición de inclusión es que hayan sido testigos presenciales del cambio del estado de la plazoleta desde su primer año de funcionamiento hasta la actualidad. Además, se incluyó la participación de 4 profesionales, con la especialidad de sociología, arquitectura, planificación urbana y el área ambiental, respectivamente; a quienes se aplicó una entrevista estructurada.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica seleccionada fue la entrevista, la cual se llevó a cabo mediante un diálogo encaminado hacia el logro de los objetivos de la investigación. Durante este proceso, se exploró y buscó comprender el tema en cuestión y los desafíos asociados desde la perspectiva del entrevistado. La entrevista es una técnica de investigación que se apoya en la interacción personal de carácter comunicativo, está diseñada para recopilar información básica para la ejecución de una investigación anterior y está determinada por las dimensiones que se pretenden examinar. (Sánchez et al., 2018, p. 60).

Para este caso en particular el instrumento utilizado fue la guía de entrevista semiestructurada, dado que el propósito de la investigación es medir las experiencias y opiniones de las personas de forma natural con respecto a la función que realizan en el lugar de estudio. Asimismo, la entrevista semiestructurada se caracteriza por su flexibilidad. Aunque proporciona una serie de preguntas como guía, el entrevistador tiene la libertad de plantear otras que no hayan estado inicialmente, esto se debe a la posibilidad de que una respuesta del participante

pueda dar como resultado nuevas preguntas. (Gallardo, 2017, p. 74). También se utilizaron fichas de observación para documentar la información proveniente de los participantes involucrados en el lugar de estudio.

3.6. Procedimientos

Para iniciar el proceso de investigación respecto a las entrevistas y las encuestas, estas fueron planificadas con previa coordinación con los participantes. Posteriormente, se les facilitó el documento de consentimiento informado para que la participación de los entrevistados sea de manera informada y voluntaria. El recojo de información fue mediante la visita al lugar de estudio, además se utilizó un celular para las grabaciones correspondientes. Con la información recopilada se procedió a identificar las ideas y opiniones respondidas por cada una de las preguntas que fueron formuladas tomando en cuenta las categorías y subcategorías de cada variable, para luego realizar una interpretación de cada una de las respuestas.

3.7. Rigor científico

Es la disciplina aplicada del método científico. El rigor científico no se centra únicamente en hacer preguntas que se puedan responder, sino que también implica realizar investigaciones con ética y honestidad en el transcurso de todo el procedimiento. Sánchez, et al. (2018). De esta manera ésta debe establecerse con rigor y credibilidad, porque al ser una investigación científica, existe el contraste entre las teorías y las estrategias metodológicas que deben ser establecidas de forma objetiva. El aspecto de confirmación se refiere a la credibilidad y denota la utilización adecuada de las fuentes de información y datos en la investigación, independientemente del juicio subjetivo del investigador. Este estudio actual se caracteriza por su enfoque cualitativo, en tal sentido, se ha tenido el cuidado de revisar, examinar y contrastar las teorías obtenidas en algunos sitios web, como Google académico, Scopus, Scielo, Academy, etc., considerando la pertinencia, objetividad, ética y honestidad en todos los casos investigados.

3.8. Método de análisis de datos

Se utilizó el método de análisis textual para realizar la investigación, ya que se concentrará en las respuestas verbales de las personas en diferentes escenarios. La herramienta de software Atlas. Ti se utilizó para organizar las categorías y

subcategorías seleccionadas para la investigación, identificando los factores simultáneos y discrepantes que dieron forma a las que serán resultado de las entrevistas a los participantes. Al medir las opiniones, comentarios y datos presentados, se agruparon por categoría con el fin de identificar similitudes y sacar conclusiones.

3.9. Aspectos éticos

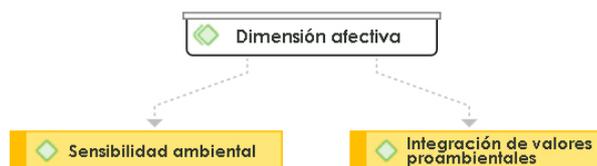
En lo que respecta a los aspectos éticos, el presente trabajo cumple con las regulaciones establecidas en la normativa ISO 690-2. El investigador asegura un completo respeto a la autoría de los estudios previos que han sido utilizados como referencia en este trabajo, habiendo citado y referenciando adecuadamente cada uno de los trabajos de investigación que respaldan el presente estudio. Además, antes de administrar los instrumentos, se proporcionó información a los participantes involucrados en la investigación sobre los objetivos de la investigación, con el fin de garantizar que su participación sea plenamente informada, voluntaria y reservada. También es importante destacar que la integridad de los datos recopilados está asegurada al no haber sido sujetos a ninguna manipulación externa. Este estudio cumplió con los principios éticos de justicia, respeto a la autonomía y a la promoción del bienestar de los participantes. Además, se usó la guía de orientación de trabajos de la UCV para redactar el proyecto, la investigación cumple con la ética profesional basada en los principios de la vida moral, siguiendo estrictamente la Guía de Elaboración de Trabajos de Investigación y Tesis de la UCV.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El presente estudio tiene como objetivo general describir el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental urbana en la Plazoleta de la integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023. Después de aplicar las técnicas e instrumentos de recolección de datos se obtuvieron como resultados que, durante el periodo 2016 hasta la actualidad, el urbanismo participativo y la conciencia ambiental urbana han experimentado un decrecimiento. Según los participantes, durante los tres primeros años (2016-2018) la Plazoleta de la integración se mantenía en buen estado debido a que la municipalidad del Rímac realizaba un mantenimiento frecuente del lugar y promovía la participación de la comunidad en actividades culturales y ambientales. Sin embargo, a partir del año 2019 la nueva gestión municipal no dio continuidad al proyecto, en consecuencia, se dejaron de hacer los trabajos de mantenimiento en la Plazoleta y las actividades proambientales que involucraban a la ciudadanía en este espacio público. Los resultados de Chuliá (1995) quien propuso las dimensiones del concepto “Conciencia ambiental” demostraron que, es el conjunto de elementos (conocimientos, experiencias y vivencias) que tiene una persona con relación al cuidado del medioambiente. Por lo tanto, contrastando los resultados con lo que menciona Chuliá (1995) se puede decir que existe una cierta concordancia, pero que no se alinea completamente con la teoría porque según los resultados actualmente existen deficiencias de la comunidad en lo que respecta a la conciencia ambiental afectiva y conativa.

Figura 2

Esquema de la Dimensión afectiva con sus subcategorías



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo al primer objetivo específico: Describir el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental afectiva en la Plazoleta de la integración, los resultados evidenciaron que los participantes fueron partícipes de las actividades vinculadas a la valoración del medio ambiente durante los primeros años de funcionamiento (2016-2018). Además, los entrevistados afirmaron que, durante los últimos años, las mencionadas actividades dejaron de ejecutarse por la falta de interés y compromiso por parte de las autoridades de turno. Los resultados de Mravcova (2019), demostraron que la base en el tema de la integración de valores proambientales, tiene como fundamento la comprensión de los problemas medioambientales, el vínculo del hombre con la naturaleza, así como las acciones que asume la sociedad en los aspectos medioambientales. Contrastando los resultados entre ambos estudios, se puede ver que por un lado la inacción de autoridades y ciudadanía dejaron la dimensión afectiva en un estado de mínima participación; y de otro lado, quedó confirmado que las actividades proambientales constituyen una condición incuestionable para lograr la integración de valores proambientales y fortalecer esta dimensión. En consecuencia, los resultados son concordantes.

Asimismo, los participantes también mencionaron que, durante el funcionamiento de la Plazoleta hasta la actualidad, siguen existiendo problemas ambientales, de acumulación de basura en los alrededores de la Plazoleta, además de malos olores por la cercanía del río Rímac y otros problemas relacionados a la inseguridad del lugar a pesar de que se puede ver presencia de la policía durante gran parte del día (ver anexo 4, ficha de observación 4). Por otro lado, manifestaron que las marchas que se han dado durante los últimos años también fueron perjudiciales para ellos, porque al estar cerca del Palacio de Gobierno la Policía Nacional del Perú cerraba las calles y debido a eso no había presencia de peatones por el lugar. (ver anexo 6, tabla 9)

Figura 3

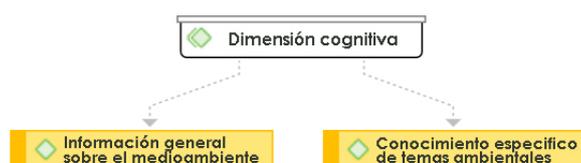
Acumulación de basura y desmonte en los alrededores del lugar



Nota: Elaboración propia

Figura 4

Esquema de la Dimensión cognitiva con sus subcategorías



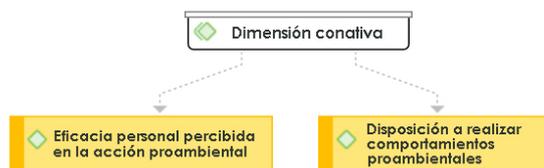
Fuente: Elaboración propia

De acuerdo al segundo objetivo específico, describir el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental cognitiva en la Plazoleta de la integración. Los participantes manifestaron de manera unánime la importancia de informar a la ciudadanía sobre temas ambientales, ya que consideran crucial fortalecer la cultura ambiental, generar conciencia, cuidar y conservar los espacios públicos y tener disposición para ejecutar actividades ambientales (ver anexo 8). Asimismo, la mayoría de ellos indicaron conocer estos temas y que están informados de forma general sobre esta problemática. Sin embargo, no supieron argumentar al momento de responder si tienen conocimiento de temas específicos relacionadas al medio ambiente, como las causas del cambio climático, degradación de suelo, escasez de agua, etc. Por su parte, los resultados de Lualhati (2019) señalaron que, los participantes estaban involucrados en actividades de conservación ambiental, pero no tenían plena conciencia de su

importancia y carecían de conocimientos sobre políticas ambientales. Del contraste de resultados, se concluye que existe una concordancia entre ambos estudios.

Figura 5

Esquema de la Dimensión conativa con sus subcategorías



Fuente: Elaboración propia

El tercer objetivo específico fue: Describir el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental conativa en la Plazoleta de la integración, la mayoría de los participantes manifestaron que, es importante realizar comportamientos proambientales porque esto conlleva a que las personas puedan preocuparse más por el medioambiente, actuando responsablemente con el mismo. También señalaron que la eficacia personal percibida por parte de la comunidad en acciones proambientales ha ido disminuyendo durante el tiempo porque dejaron de ser promovidas por las autoridades municipales. Además, afirmaron que existe una falta de interés de esos temas porque los ciudadanos de la zona prefieren realizar otro tipo de actividades que no están relacionadas con el cuidado del medio ambiente. (ver anexo 4).

Los resultados de Gomera et. al, (2012) demostraron que el factor conativo es la capacidad del ciudadano que le permite asumir con criterio comportamientos proambientales, buscando una disposición para que pueda participar en acciones que busquen mejorar su entorno. Contrastando la investigación con lo que sostiene Gomera et. al (2012) se puede decir que son concordantes, puesto que, en el caso de la Plazoleta de la Integración, la dimensión conativa no ha logrado consolidarse completamente porque durante su funcionamiento se dejaron de realizar acciones que comprometían un comportamiento ambiental por el entorno.

Figura 6

Esquema de Participación ciudadana con sus subcategorías



Fuente: Elaboración propia

Con relación a la categoría “**Participación ciudadana**” los entrevistados tuvieron respuestas variadas en algunas subcategorías, la mayoría manifestó que durante los 3 primeros años de funcionamiento de la Plazoleta de la integración (2016-2018), si se realizaron varias actividades donde los vecinos de la zona participaban en conjunto con las autoridades municipales. Sin embargo, en el periodo (2019-2022) no se realizó ninguna intervención que involucre la participación de la población local. Y respecto al presente año, los participantes indicaron que, existe una intención positiva del alcalde por promover acciones participativas en el lugar de estudio. Contrastando este resultado con el de Morillo et. al, (2020), quienes demostraron la existencia de una necesidad de implementar nuevos métodos y mecanismos por parte de las entidades públicas para promover la participación ciudadana, por lo tanto, se puede deducir la concordancia de resultados de los estudios en contraste. En ese sentido, es elemental que las autoridades del distrito del Rímac promuevan el derecho participativo de los ciudadanos, orientado hacia una labor conjunta para el adecuado y correcto cuidado del espacio público en cuestión.

Cabe destacar que dos de los factores incidentes en la poca participación ciudadana en la Plazoleta de la Integración fueron, por un lado, el cambio de gestión municipal y, por otro lado, el inicio de la pandemia del Covid-19 en el año 2020, éste último evento que afectó todo tipo de actividades presenciales, costó muchas vidas e impactó en la salud de muchos peruanos durante un lapso de dos años aproximadamente, en todo el territorio nacional. Todo el país, como es de conocimiento público, ingresó a una nueva etapa de formas de relaciones, como parte del protocolo establecido por las autoridades de la salud pública.

Figura 7

Esquema de Diseño participativo con sus subcategorías



Fuente: Elaboración propia

Asimismo, con respecto a la categoría “**Diseño participativo**” los participantes indicaron que, estarían dispuestos a colaborar con cualquier iniciativa que fuera promovida por la municipalidad del Rímac con la finalidad de mejorar la Plazoleta de la integración. Asimismo, casi todos los encuestados confirmaron que desde su inauguración hasta la actualidad han tenido algunas visitas por parte de profesionales que llegaban a la Plazoleta en representación del municipio, donde afirmaban que se realizarían intervenciones para mejorar el estado de la Plazoleta. Sin embargo, estas propuestas nunca fueron concretadas. En consecuencia, los involucrados consideran que este espacio público ha perdido su relevancia e importancia para las autoridades municipales, lo que explica la falta de iniciativas o propuestas con el fin de mejorar este espacio. Por su parte, Marciani et. al, (2021) demostró que, conocer las necesidades e inquietudes de los participantes es fundamental, ya que a partir de esa información se pueden plantear ideas de intervención relacionadas al diseño participativo en el espacio público. Asimismo, durante el proceso se involucraron investigadores, arquitectos y docentes que fueron primordiales para fortalecer los procesos de participación.

Por esta razón, los resultados fueron positivos porque los participantes mostraron una gran disposición para la realización de las actividades. De los resultados contrastados se puede concluir que existe una concordancia, porque durante el funcionamiento de la Plazoleta de la integración no hubo un diálogo entre las autoridades y usuarios para realizar propuestas de diseño participativo. Al parecer, esta puede ser una de las causas principales en los impactos negativos, mientras que en el estudio de Marciani et. al, (2021) fue todo lo contrario y si tuvieron buenos resultados.

Figura 8

Esquema de Apropiación del espacio con sus subcategorías



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la categoría “**Apropiación del espacio**” los entrevistados señalaron que, durante el tiempo en que ha estado en funcionamiento la Plazoleta de la Integración, no han observado un esfuerzo o acción por parte de los vecinos ni por parte de la Municipalidad del Rímac para llevar a cabo una remodelación de este espacio. La mayoría de los participantes indicó que son ellos mismos quienes se encargan de mantener el lugar limpio, cuidando las macetas recicladas, las mesas y sus puestos de libros.

Por otro lado, en cuanto a la identidad simbólica de los pobladores, los librereros manifestaron que, si se han generado hábitos o costumbres que reúnen a varios grupos de personas en el lugar, estas actividades están relacionadas con el gusto por la lectura y la música. Los participantes mencionaron que, estas prácticas no se ven tan a menudo de lunes a viernes, pero si los fines de semana por que hay más gente transitando por el lugar y también porque en la Plazoleta se realizan diversos shows musicales.

En contraste con lo anterior, Martínez (2015), encontró que las identidades individuales se orientan a vincularse a otras relaciones similares, creando con ello una condición de pertenencia entre los individuos, conectándose mediante identificaciones, además opuestas a las discrepancias, es decir las formas representativas de la realidad, creadas por los actores sociales, dan la razón sobre la vigencia de fronteras que muestran lo que dicho grupo humano persigue ser, sus propósitos, medios, fines, etc.

En tal sentido, se concluye que existe una concordancia entre los resultados expuestos, dado que, en la Plazoleta de la integración se evidenció como

manifestación cultural, diversos shows orientados a las personas del entorno, y, por otro lado, Martínez (2015) quien señaló que los grupos sociales están orientados hacia un sentido de pertenencia e identidad con sus raíces.

Figura 9

Actividades que se realizan en la Plazoleta de la integración



Nota: Elaboración propia

Figura 10

Interacción social que se da en la Plazoleta de la integración



Nota: Elaboración propia

V. CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados, se puede concluir que el comportamiento del urbanismo participativo en la Plazoleta de la integración durante los tres primeros años (2016-2018) tuvo resultados relevantes en la conciencia ambiental urbana como efecto del alto nivel de compromiso de las autoridades locales ya que en los primeros años promovieron actividades culturales y proambientales con la participación de la comunidad que mantenían en buen estado este espacio público (ver anexo 10). Sin embargo, a partir del año 2019, dicho compromiso experimentó un notable descenso, probablemente debido al cambio de gestión de la municipalidad del Rímac, ya que el alcalde de ese año no tuvo interés de dar continuidad al proyecto de la gestión anterior, hecho que se refleja en el estado actual de la Plazoleta de integración (ver anexo 10). En consecuencia, se dejaron de promover actividades proambientales por parte de la municipalidad, perjudicando y debilitando la conciencia ambiental **afectiva, cognitiva y conativa** (ver anexo 6, tabla 11). Por otro lado, el inicio de la Pandemia provocada por el Covid-19, también fue un hecho relevante que impidió la visita y preservación de este espacio público por parte de la comunidad durante los años 2020 y 2021 debido a las restricciones del gobierno (ver anexo 6, tabla 1).

En lo que respecta al comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental **afectiva**, se puede concluir que esta dimensión actualmente no se encuentra consolidada. Debido a que en los últimos años las autoridades municipales no han realizado propuestas o iniciativas para fortalecer la valoración y preocupación que debe tener la comunidad por el medioambiente (ver anexo 6, tabla 8). Podría decirse que la Plazoleta de la integración no ha sido considerada ni tomada en cuenta por la Municipalidad del Rímac durante los últimos años, por el evidente abandono.

Respecto al comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental **cognitiva** en la Plazoleta de la integración, se concluye que los participantes están informados de manera general acerca de temas ambientales y lo consideran importante (ver anexo 8, figura 10). Asimismo, también consideran relevante que la ciudadanía este debidamente informada, ya que esto contribuiría significativamente a la preservación de la Plazoleta de la integración. Por lo tanto,

la conciencia ambiental cognitiva en los participantes de la Plazoleta ha tenido un desempeño favorable.

Con relación al comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental **conativa** en la Plazoleta de la integración, se puede concluir que, actualmente este aspecto no se encuentra afianzado, ya que la eficacia personal y la disposición por parte de la comunidad según los participantes ha sido mínima. No obstante, es importante mencionar que los librereros son los que intentan ejercer la dimensión conativa, mediante la limpieza y conservación de las macetas y mobiliarios que han perdurado hasta la actualidad. (ver anexo 4, ficha de observación 3).

VI. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta los resultados del presente estudio y considerando los objetivos se recomienda que la comunidad constituida por los vecinos del Rímac, la asociación de librerías Quilca y los comerciantes de los alrededores de la Plazoleta de la Integración, puedan organizarse con el fin de ejercer su derecho de participación ciudadana ante las autoridades municipales pertinentes para intervenir en este espacio público, con el propósito de mejorarlo de acuerdo a las necesidades de los ciudadanos fomentando así una apropiación colectiva del lugar y lograr una identidad simbólica significativa.

Asimismo, se sugiere a la municipalidad del Rímac implementar talleres y campañas que intervengan acciones de sensibilización ambiental con el propósito de concientizar al ciudadano para que pueda adquirir un mayor compromiso con el cuidado del medioambiente y al mismo tiempo fortalecer la conciencia ambiental **afectiva**.

Considerando los resultados del segundo objetivo específico, se recomienda a la asociación de librerías Quilca que puedan difundir esta información que consideran importante acerca de la conciencia ambiental. Asimismo, se recomienda a la municipalidad del Rímac implementar paneles informativos con utilidad ambiental como lo tienen otros espacios públicos del Centro histórico de Lima, con la finalidad de fortalecer la dimensión **cognitiva**.

Por último, se recomienda a las autoridades municipales la realización de actividades que involucren a la comunidad en temas medioambientales tales como: la revitalización de las macetas recicladas, la organización de voluntariados para la limpieza del lugar y el mejoramiento del mobiliario existente con el objetivo principal de mejorar las condiciones actuales de la Plazoleta de la Integración y al mismo tiempo consolidar la conciencia ambiental **conativa** de la comunidad.

REFERENCIAS

- ARANGO, Stefania y LÓPEZ, Adriana. Diseño Urbano Participativo del Espacio Público. Una herramienta de apropiación social. Bitácora Urbano Territorial [en línea]. 2021, 31(3):13-26. [fecha de Consulta: 25 de abril de 2023] ISSN: 2027-145X. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n3.86798>
- ARMIJO, Iván, et al. Manual de Metodología de investigación. Universidad del Desarrollo. Facultad de Psicología [en línea] 2021. Disponible en: <https://psicologia.udd.cl/files/2021/04/Metodolog%C3%ADa-PsicologiaUDD-2-1.pdf>
- BEBY, Zara y HERDIANSYAH, Herdis. Environmental awareness and behavior of college students in regards to the environment in urban area. E3S Web of Conferences. [online]. 2018, (74), 10004 [fecha de Consulta: 23 de junio de 2023]. ISSN: 2267-1242. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/20187410004>
- BOHORQUEZ, Javier y MORENO, Jorge. Urbanismo participativo. Una aproximación pedagógica compleja. Revista Designia (Colombia) [en línea]. 2021, 9(21), 103-131 [fecha de consulta: 27 de abril de 2023]. ISSN: 2539-147X. <https://doi.org/10.24267/22564004.727>
- CARRASCO, Jorge Carlos, GAMARRA, Manuel y TORRES, Susy. De vacíos urbanos a espacios públicos. Zona Urbana Monumental de Chiclayo, Perú. Revista: En Proyección: estudios geográficos y de ordenamiento territorial [en línea] 2021, 15(30): 162-185. [fecha de Consulta: 21 de mayo de 2023] ISSN: 1852-0006. Disponible en: <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/proyeccion/article/view/4607>
- CASTÁN, Vanesa, et al. Co-production outcomes for urban equality: Learning from different trajectories of citizens' involvement in urban change. [online] 2022, (4) [fecha de consulta: 27 de abril de 2023]. ISSN 2666-0490. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666049022000573>
- CHITSA, Mufaro, et al. Citizen Participation and Climate Change within an Urban Community Context: Insights for Policy Development for Bottom-Up Climate Action Engagement. Sustainability [online] 2022, 14(6), 3701. [fecha de

Consulta: 23 de junio de 2023]. ISSN 2071-1050.
<https://doi.org/10.3390/su14063701>

CHULIÁ, Elisa. La conciencia ambiental de los españoles en los noventa. Asp Research Paper. [en línea] 1995. 12(a). [fecha de consulta: 27 de abril de 2023]. ISSN: 1134-6116 Disponible en: <https://www.asp-research.com/sites/default/files/pdf/asp12a.pdf>

DJURIC, Dijana. The impact of upbringing and the local community on the development of environmental awareness among college educated people in Bosnia and Herzegovina. Environ Dev Sustain [online] 2022, 25, 5393–5410. [fecha de Consulta: 19 de junio de 2023]. ISSN: 1573-2975.
<https://doi.org/10.1007/s10668-022-02271-0>

ELGIZAWY, Ebtessam, y ELEWA, Ali Khaled. The Impact of Public Participation on Implementing Landscape Urbanism Projects. Urban and Transit Planning. Advances in Science, Technology & Innovation. Springer, Cham [online] 2022, 139-148 [fecha de consulta: 18 de mayo de 2023] ISSN: 978-3-030-97046-8.
https://doi.org/10.1007/978-3-030-97046-8_11

ENCISO, Nimrod, HINOSTROZA, Joel y MENDOZA, Roxana. Participación ciudadana en la ejecución de los contratos de infraestructura educativa en lima metropolitana. [en línea]. 2020 [fecha de Consulta: 12 de mayo de 2023]. Disponible en:
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/71912062-750e-4acf-93b0-b73fcbdb1570/content>

ENET, Mariana. Diseño participativo: Estrategia efectiva para el mejoramiento ambiental y economía social en viviendas de baja renta. Cuadernos de Vivienda y Urbanismo. [en línea] 2012, 5(10), 198-233. [fecha de consulta: 18 de mayo de 2023]. ISSN: 2027-2103.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=629768826002>

ESCAJADILLO, Jessica. La participación ciudadana y su injerencia en la lucha contra la corrupción en los actos de gestión municipal. [en línea]. 2019 [fecha de Consulta; 12 de mayo de 2023]. Disponible en:

<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8406/BC-4809%20ESCAJADILLO%20PISFIL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

FONSECA, Jessica Montserrat. La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad [en línea]. 2014, (7), [fecha de consulta 28 de septiembre de 2023]. ISSN: 2007-3607. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=499051556003>

GALIMBERTI, Cecilia. Citizen participation in multiscale planning: the case of “26 Local Strategies: A Metropolitan Plan” in the Rosario Metropolitan Area, Argentina (2016–2020). Environment and Urbanization. [online] 2022, 34(1), 229–246. [fecha de Consulta: 23 de junio de 2023]. <https://doi.org/10.1177/09562478211069017>

GARRIDO, Almudena. Al participar se hace ciudad en el entretanto. Urbanismo emergente en Bilbao [en línea]. 2018, 11(22), [fecha de Consulta: 25 de abril de 2023]. ISSN: 2145-0226. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cvu11-22.phce>

GLIŃSKA, Ewa, KIRYLUK, Halina, ILCZUK Karolina. Crowdsourcing initiatives in city management: the perspective of Polish local governments. Economics and Environment [online]. 2022, 82(3), 287-311 [fecha de Consulta: 12 de mayo de 2023]. ISSN: 0867-8898. <https://doi.org/10.34659/eis.2022.82.3.519>

GOMERA, Antonio, et al. Medición y categorización de la conciencia ambiental del alumnado universitario: contribución de la Universidad a su fortalecimiento. Universidad de Granada. [en línea] 2012, 16(2): 193-212. [fecha de Consulta: 25 de setiembre de 2023]. ISSN: 1138-4141X. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56724395011.pdf>

GONZAGA, Aurita. La Cultura ambiental desde la participación ciudadana para el desarrollo de la conciencia crítica en la ciudadanía Lojana. INNOVA Research Journal. [en línea] 2018, 3(1): 300-306. [fecha de Consulta: 25 de abril de 2023]. ISSN: 2477-9024. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n10.1.2018.871>

GONZÁLEZ, Alexis. Open House: The Citizen Participation and the Cultural Appropriation of the City and its Architecture. Arquitectura y Urbanismo [online]

2022, XLIII (2), 72-81 [fecha de Consulta: 9 de mayo de 2023]. ISSN: 0258-591X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376873533006>

GUTIERREZ, Juan José y MÁRQUEZ, Laura. Planificación urbana y participación en el estado de México. *Revista de urbanismo Universidad de Chile*. [en línea]. 2021, (44):21-38. [fecha de Consulta 9: de mayo de 2023]. ISSN 0717-5051. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2021.57938>

HERNANDEZ, Mary. Urbanismo participativo: construcción social del espacio urbano. *Revista de Arquitectura (Bogotá)* [en línea], 2016, 18(1), 6–17. [fecha de Consulta: 19 de junio de 2023]. ISSN: 1657-0308. <https://doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.1.2>

JUSOH, Syasni, et al. Environmental Awareness Level Among University Students in Malaysia: A Review. *International Journal of Engineering & Technology*. [online]. 2018, 7 (4,34), 28-32. [fecha de Consulta: 25 de Setiembre de 2023]. ISSN: 2227-524X. <https://doi.org/10.14419/ijet.v7i4.34.23575>

LÓPEZ, Adriana y BERNAL, Oswaldo. Estrategias metodológicas de análisis urbano frente al cambio climático: matriz para el diseño adaptativo en asentamientos informales. *Rev. Arq.* [en línea]. 2018, 20(2): 78-89 [fecha de Consulta 9 de mayo de 2023]. ISSN: 1657-0308. <https://doi.org/10.14718/RevArq.2018.20.2.859>

LUALHATI, Genalyn. Environmental awareness and participation of Filipino pre-service teachers. *JPBI (Jurnal Pendidikan Biologi Indonesia)* [online]. 2019, 5(2): 345-352 [fecha de Consulta: 25 de Setiembre de 2023]. ISSN: 2537-6204. <https://ejournal.umm.ac.id/index.php/jpbi/article/view/8524>

MARTÍNEZ, Iván. La construcción de un concepto a partir del análisis de la plataforma Pro- Río. Universidad de Alicante, España. [online]. 2015. Disponible en: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/53459/1/tesis_martinez_ponce.pdf

MRAVCOVÁ, Anna. Environmental Awareness and Environmental Citizenship Dimension. *Slovak Journal of Political Sciences*. [online]. 2019, 19(2): 32-48

[fecha de Consulta: 25 de septiembre de 2023]. ISSN: 1335-9096.
<https://doi.org/10.34135/sjps.190202>

MORILLO, John, et al. Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia* [en línea]. 2020, 25(92), 1313-1329 [fecha de Consulta: 1 de mayo de 2023]. ISSN: 1315-9984.
<https://doi.org/10.37960/rvg.v25i92.34264>

OKOLO, Obiageli, et al. Assessment of Environmental Awareness Among Urban Slum Residents in Enugu Metropolis, Enugu State. *International Journal of Scientific Research in Educational Studies & Social Development*. [online]. 2023, 5(1), 37-54. [fecha de Consulta: 25 de septiembre de 2023]. ISSN 2569-1070. DOI: [10.48028/iiprds/ijsressd.v5.i1.04](https://doi.org/10.48028/iiprds/ijsressd.v5.i1.04)

OMOOGUN, Ajayi, EGBONYI, Etuki y ONNOGHEN Usang. From Environmental Awareness to Environmental Responsibility: Towards a Stewardship Curriculum. *Macrothink Institute Journal of Educational Issues*. [online]. 2016, 2(2), 60-72. [fecha de Consulta: 25 de septiembre de 2023]. ISSN 2377-2263.
<http://dx.doi.org/10.5296/jei.v2i2.9265>

PALOMINO, Ruth, et al. La conciencia ambiental como ética del buen vivir. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*. [en línea] 2022, 6(26), 2140–2150. [fecha de Consulta: 19 de junio de 2023]. ISSN: 2616-7964. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.480>

PALUMBO, Guido, et al. Participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia* [en línea]. 2022, 27(100), 1474-1488 [fecha de Consulta: 12 de mayo de 2023]. ISSN: 1315-9984.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.12>

POLO, Carolina y LÓPEZ, Adriana Patricia. La participación infantil en proyectos urbanos El juego en espacios públicos para la promoción del aprendizaje de conceptos ambientales. *Revista de Arquitectura (Bogotá)* [en línea]. 2020, 22(2), 126-140 [fecha de Consulta: 27 de abril de 2023]. ISSN: 1657-0308. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=125166907012>

- ROJO, Juan. El deterioro del espacio público y su impacto en las áreas destinadas a la socialización y al desarrollo de la accesibilidad en las ciudades medias mexicanas. Caso Culiacán, Sinaloa. Universidad Autónoma de México [en línea]. 2018. Disponible en: <https://www.tdx.cat/bitstream/10803/459121/1/jcrc1de1.pdf>
- SALAS, Pahola. La participación ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión pública de la municipalidad de San Martín de Porres [en línea]. 2018 [fecha de Consulta 12 de mayo de 2023]. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26706/Salas_L_TPC.pdf?sequence=1
- SANCHEZ, Hugo, et al. Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma [en línea] 2018. Disponible en: <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- SANCHEZ, Miguel. La participación ciudadana en la esfera de lo público. Revista espacios públicos. [en línea] 2009. 12(25), 85-102. [fecha de Consulta: 25 de septiembre de 2023]. ISSN: 1665-8140. <https://www.redalyc.org/pdf/676/67611350006.pdf>
- SOSA, Ricardo y Varela, Sobeida. Estrategias de concientización ambiental dirigidas a comerciantes en la conservación de las playas. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía [en línea]. 2022, 7(2), 60-76. [fecha de Consulta: 15 de junio de 2023]. ISSN: 2542-3088. <https://doi.org/10.35381/r.k.v7i2.1839>
- STERN, Paul. Toward a Coherent Theory of Environmentally Significant Behavior. Journal of Social Issues. [online]. 2000, 56(3), 407-424. [fecha de Consulta: 25 de septiembre de 2023]. ISSN: 1540-4560. <https://doi.org/10.1111/0022-4537.00175>
- VILCHEZ, Nilber. Participación ciudadana y gobernabilidad democrática en gobiernos locales. Revista Amazónica de Ciencias Económicas. [en línea] 2023, 2(1): e-434. [fecha de Consulta 21 de mayo de 2023] ISSN: 2810-8825. <https://doi.org/10.51252/race.v2i1.434>

ZAZO, Ana. De la participación ciudadana al poder ciudadano real. Revista Urbano [en línea]. 2018, 21(37), 5-6 [fecha de Consulta: 12 de mayo de 2023]. ISSN: 0717-3997. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19860779001>

ZOLEZZI F, Alberto. Salud y medio ambiente en el Perú actual. Acta méd. Perú. [en línea]. 2017, 34(2), 79-81 [fecha de Consulta: 25 de abril de 2023]. ISSN 1728-5917. Disponible en:

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1728-59172017000200001&lng=es&nrm=iso

ZILLI, Carolina, et al. Environmental education in urban cities: Planet regeneration through ecologically educating children and communities. International Journal of Educational Research Open. [online]. 2022, (3), 2-9 [fecha de Consulta: 19 de junio de 2023]. ISSN: 2666-3740.

<https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2022.100208>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título de la investigación	Problema general	Problemas específicos	Objetivo general	Objetivos específicos
<p>Urbanismo participativo como transformador de la Conciencia Ambiental Urbana: Plazoleta de la Integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023</p>	<p>¿Cuál es el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental urbana en la Plazoleta de la Integración, distrito del Rímac – Lima 2016 al 2023?</p>	<p>¿Cuál es el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental activa en la Plazoleta de la integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023?</p>	<p>Describir el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental urbana en la Plazoleta de la integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023.</p>	<p>Describir el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental activa en la Plazoleta de la integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023.</p>
		<p>¿Cuál es el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental cognitiva en la Plazoleta de la integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023?</p>		<p>Describir el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental cognitiva en la Plazoleta de la integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023.</p>
		<p>¿Cuál es el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental conativa en la Plazoleta de la integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023?</p>		<p>Describir el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental conativa en la Plazoleta de la integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023.</p>

Anexo 2: Matriz de categorización

Categoría de estudio	Definición conceptual	Subcategorías	Definición subcategoría	Códigos
Urbanismo Participativo	Para Hernández (2016) es una metodología que busca generar en el ciudadano una apropiación del espacio urbano, como forma de hallar una congruencia en la satisfacción de sus requerimientos y necesidades. El urbanismo participativo se basa en la participación ciudadana como punto importante en la construcción de la ciudad. Además, resulta ser un compromiso entre la sociedad y el Estado, dentro del marco de gobernanza, concretando una perspectiva integral del urbanismo, mediante procedimientos que involucren diseños de participación .	Participación ciudadana	Es la intervención de los ciudadanos en los asuntos que le son de su interés. En el caso de que la acción se oriente al espacio público, la participación adquiere modalidades de movimiento social o de organización de interés. Asimismo, es un proceso mediante el cual los individuos o colectivos impulsan y promueven acciones que tienden a enlazar una expectativa u opiniones con los contextos privado o público. (Sánchez, 2009)	Participación vecinal
				Participación de entidades públicas
		Diseño participativo	es una acción que consiste en concretar de manera colectiva las propuestas o iniciativas integrales sobre proyectos para el mejoramiento de la vida, considerando de manera primordial los espacios públicos que posibilitarán su desarrollo. Además, resulta ser un proceso beneficiado por distintos conocimientos de orden popular y técnico, fundamentado en el derecho del ser humano a tomar parte en las decisiones respecto a los modos de vivir, de expresión espacial y tener la asistencia técnica respectiva. (Enet, 2012)	Participación de organizaciones privadas
		Apropiación del espacio	Es una acción de adueñamiento de cierto espacio o lugar, existen dos canales importantes en la definición del concepto de apropiación del espacio: la identificación simbólica y la acción transformadora; la primera, es referida a la condición en que los individuos identifican su entorno y se atribuyen caracteres del mismo, como determinante de su identidad. La segunda se refiere a los procesos de afecto, de cognición e interacción que, mediante la acción en algún espacio en concreto, dejan alguna trascendencia en el modo de marcas o señales con una carga de simbolismo. (Fonseca, 2015)	Propuestas integrales de la ciudadanía
				Propuestas integrales de profesionales
				Acción de transformación
Conciencia Ambiental urbana	Ecobarómetro de Andalucía (2013) conceptualizó la conciencia ambiental como el conjunto de ideas, opiniones, apreciaciones, percepciones y conocimientos de la ciudadanía respecto del medioambiente, también de su comportamiento, acciones y disposiciones en los contextos individual y colectivo, orientados a mejorar los problemas ambientales. Constituye un concepto de varias dimensiones, en el cual pueden apreciarse las siguientes dimensiones: afectiva, cognitiva y conativa .	Dimensión afectiva	Es el conjunto de sentimientos de preocupación de los ciudadanos por los problemas ambientales que perjudican el estado de la naturaleza, (Ecobarómetro de Andalucía, 2013)	Sensibilidad ambiental
		Dimensión cognitiva	Es el grado de información y conocimiento de la población en cuestiones relacionadas con la problemática ambiental (Ecobarómetro de Andalucía, 2013)	Problemas ambientales
		Dimensión conativa	Constituye la disposición de los ciudadanos a actuar personalmente con criterios de sostenibilidad (Ecobarómetro de Andalucía, 2013)	Información general sobre el medio ambiente.
				Conocimiento específico sobre temas ambientales.
				Eficacia personal percibida en la acción proambiental.
				Disposición a realizar comportamientos proambientales.

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

GUÍA DE ENTREVISTA

NOMBRES Y APELLIDOS:

EDAD:

ACTIVIDAD QUE REALIZA EN EL LUGAR DE ESTUDIO:

TIEMPO EN EL LUGAR DE ESTUDIO:

VISITANTE/RESIDENTE:

Categorías	Preguntas
URBANISMO PARTICIPATIVO	
Participación ciudadana	1. ¿Cómo fue la participación de los vecinos con respecto a la plazoleta de la integración durante el periodo 2016 hasta la actualidad?
	2. ¿Cuál fue el desempeño de las autoridades municipales con respecto a la Plazoleta de la integración durante el periodo 2016- 2023?
	3. ¿Las organizaciones privadas participaron activamente en algún momento, luego de la ejecución de la Plazoleta de la integración?
Diseño participativo	4. ¿Durante el funcionamiento de la Plazoleta de la integración, en alguna oportunidad la comunidad se hizo presente con alguna iniciativa para mejorarla?
	5. ¿De parte de los profesionales en arquitectura, se alcanzaron algunas propuestas con el objetivo de mejorar la Plazoleta de la integración a la actualidad?
Apropiación del espacio	6. ¿Se realizaron acciones para remodelar el estado de la Plazoleta de la integración durante su funcionamiento?
	7. ¿Cree usted que los hábitos que se generan en la Plazoleta de la integración son tan fuertes que han logrado compenetrar a las personas que acuden al lugar?
CONCIENCIA AMBIENTAL URBANA	
Dimensión afectiva	8. ¿Tiene conocimiento de algún proceso de valoración de la Plazoleta de la integración por causa del medio ambiente?
	9. ¿De qué problemas ambientales ha sido testigo durante el funcionamiento de la Plazoleta de la integración hasta la actualidad?
	10. ¿Qué problemas de tipo no ambiental ha presenciado durante el funcionamiento de la Plazoleta de la integración hasta hoy?
Dimensión cognitiva	11. ¿Considera importante que las personas estén bien informadas acerca del medio ambiente? ¿Por qué?
	12. ¿Es muy relevante que la ciudadanía entienda de aspectos concretos referidos al ámbito medio ambiental? ¿Por qué?
Dimensión conativa	13. ¿La percepción de los ciudadanos fue positiva en lo que respecta a las actividades proambientalistas ejecutadas en la plazoleta de la integración?
	14. ¿Cuál fue el grado de disposición de la ciudadanía para realizar acciones proambientales en la plazoleta de la integración?



GUÍA DE ENTREVISTA PARA LOS PARTICIPANTES DE LA PLAZOLETA DE LA INTEGRACIÓN

NOMBRES Y APELLIDOS:

EDAD:

ACTIVIDAD QUE REALIZA EN EL LUGAR DE ESTUDIO:

TIEMPO EN EL LUGAR DE ESTUDIO:

1. ¿Cómo fue la participación de los vecinos con respecto a la plazoleta de la integración durante el periodo 2016 hasta la actualidad?
2. ¿Cuál fue el desempeño de las autoridades municipales con respecto a la Plazoleta de la integración durante el periodo 2016 - 2023?
3. ¿Las organizaciones privadas participaron activamente en algún momento, luego de la ejecución de la Plazoleta de la integración?
4. ¿Durante el funcionamiento de la Plazoleta de la integración, en alguna oportunidad la comunidad se hizo presente con alguna iniciativa para mejorarla?
5. ¿De parte de los profesionales en arquitectura, se alcanzaron algunas propuestas con el objetivo de mejorar la Plazoleta de la integración a la actualidad?
6. ¿Se realizaron acciones para remodelar el estado de la Plazoleta de la integración durante su funcionamiento?
7. ¿Cree usted que los hábitos que se generan en la Plazoleta de la integración son tan fuertes que han logrado compenetrar a las personas que acuden al lugar? ¿Por qué?
8. ¿Tiene conocimiento de algún proceso de valoración de la Plazoleta de la integración por causa del medio ambiente?
9. ¿De qué problemas ambientales ha sido testigo durante el funcionamiento de la Plazoleta de la integración hasta la actualidad?
10. ¿Qué problemas de tipo no ambiental ha presenciado durante el funcionamiento de la Plazoleta de la integración hasta hoy?
11. ¿Considera importante que las personas estén bien informadas acerca del medio ambiente? ¿Por qué?
12. ¿Es muy relevante que la ciudadanía entienda de aspectos concretos referidos al ámbito medio ambiental? ¿Por qué?
13. ¿La percepción de los ciudadanos fue positiva en lo que respecta a las actividades proambientalistas ejecutadas durante el funcionamiento de la plazoleta de la integración? ¿Por qué?
14. ¿Usted cree que fue positivo el grado de disposición de la ciudadanía para realizar acciones proambientales en la plazoleta de la integración durante el periodo 2016 - 2023?



GUÍA DE ENTREVISTA PARA LOS ESPECIALISTAS

NOMBRES Y APELLIDOS:

EDAD:

OCUPACIÓN:

GRADO DE INSTRUCCIÓN: Técnico Universitario Profesional

- 1.- ¿Por qué cree que la participación de los vecinos en la Plazoleta de la integración ha ido disminuyendo desde su inauguración hasta la actualidad?
- 2.- ¿Cuál es su opinión respecto a la municipalidad y su desempeño que ha realizado en la Plazoleta de la integración?
- 3.- ¿Considera importante que las organizaciones privadas puedan participar en la Plazoleta de la integración? ¿Por qué?
- 4.- ¿Cree usted que la comunidad del distrito debería realizar alguna iniciativa con el propósito de mejorar la Plazoleta de la integración? ¿Por qué?
- 5.- ¿Considera importante que profesionales en arquitectura puedan realizar propuestas con el fin de mejorar la Plazoleta de la integración? ¿Por qué?
- 6.- ¿Usted cree que se deberían realizar acciones para remodelar el estado de la Plazoleta de la integración? ¿Por qué?
- 7.- ¿Usted considera que se han generado hábitos sociales que son importantes para la interacción social de los vecinos en la Plazoleta de la integración?
- 8.- ¿Cree usted que se debería realizar alguna campaña o acción de sensibilización ambiental para concientizar a las personas que frecuentan la Plazoleta de la integración? ¿Por qué?
- 9.- ¿Cree usted que los presentes problemas ambientales pueden haber afectado el estado de la Plazoleta de la integración? ¿Por qué?
- 10.- ¿Qué otros tipos de problema considera que pueden haber afectado el estado de la Plazoleta de la integración?
- 11.- ¿Considera importante que las personas estén bien informadas acerca del medio ambiente? ¿Por qué?
- 12.- ¿Es muy relevante que la ciudadanía entienda de aspectos concretos referidos al ámbito medio ambiental? ¿Por qué?
- 13.- ¿De acuerdo a las fotos del lugar cree usted que la percepción de los ciudadanos fue positiva? ¿En lo que respecta a actividades proambientalistas considera que son importantes implementarlas en la Plazoleta de la integración?
- 14.- ¿De qué manera se podría promover acciones proambientales para que la comunidad de la Plazoleta de la integración pueda tener más disposición para realizar este tipo de actividades que contribuyen con el medioambiente?

Anexo 4: Fichas de observación y hechos anecdóticos

FICHA DE OBSERVACIÓN 1

Título: Urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental urbana:
Plazoleta de la Integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023



DATOS GENERALES

Fecha: 15/09/2023

Duración: 30m

Hora de inicio: 12:00

Hora de fin: 13:00

Indicaciones:

- Señalar la ubicación del lugar de estudio.
- Registrar la actividad mediante una fotografía.
- Anotar las actividades y comportamientos que se realizan.

PLANO DE UBICACIÓN



DATOS DE LA ZONA OBSERVADA

Distrito: Rímac

Sector: -

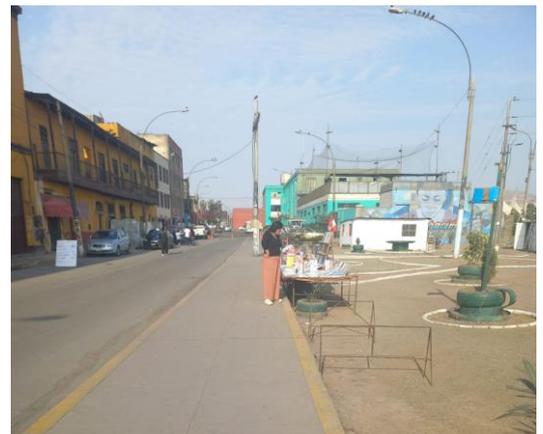
Avenida: -

Calle: Loreto

Jirón: Trujillo

Urbanización: -

REGISTRO FOTOGRÁFICO



ACTIVIDADES DETECTADAS:

Las personas que pasan por la Plazoleta de la integración se detienen a ver o comprar libros en los stands que han colocado los librereros al borde de la vereda de forma provisional, ya que los transeúntes mayormente no entran a los stands principales que están dentro de la Plazoleta.

FICHA DE HECHOS ANECDOTICOS - PLAZOLETA DE LA INTEGRACIÓN

FICHA DE OBSERVACIÓN 2

Título: Urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental urbana:
Plazoleta de la Integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023



DATOS GENERALES

Fecha: 15/09/2023

Duración: 1 hora

Hora de inicio: 13:00

Hora de fin: 14:00

Indicaciones:

- Señalar la ubicación del lugar de estudio.
- Registrar la actividad mediante una fotografía.
- Anotar las actividades y comportamientos que se realizan.

PLANO DE UBICACIÓN



DATOS DE LA ZONA OBSERVADA

Distrito: Rímac

Sector: -

Avenida: -

Calle: Loreto

Jirón: Trujillo

Urbanización: -

REGISTRO FOTOGRÁFICO



ACTIVIDADES DETECTADAS:

La mayor concentración de transeúntes y comercio se da en el Jirón Trujillo, mientras que en la Calle Loreto donde se encuentra la Plazoleta de la integración no hay tanta movilización de personas.

FICHA DE HECHOS ANECDOTICOS – PLAZOLETA DE LA INTEGRACIÓN

FICHA DE OBSERVACIÓN 3

Título: Urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental urbana:
Plazoleta de la Integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023



DATOS GENERALES

Fecha: 15/09/2023

Duración: 45m

Hora de inicio: 15:00

Hora de fin: 16:00

Indicaciones:

- Señalar la ubicación del lugar de estudio.
- Registrar la actividad mediante una fotografía.
- Anotar las actividades y comportamientos que se realizan.

PLANO DE UBICACIÓN



DATOS DE LA ZONA OBSERVADA

Distrito: Rímac

Sector: -

Avenida: -

Calle: Loreto

Jirón: Trujillo

Urbanización: -

REGISTRO FOTOGRÁFICO



ACTIVIDADES DETECTADAS:

No se encontró mucha actividad de personas en el interior de la Plazoleta de la integración, debido a que sacaron la mayoría del mobiliario urbano que era importante para las actividades sociales. Sin embargo, se puede observar que el mobiliario que ha perdurado hasta la actualidad ha sido por el cuidado y conservación de los librereros.

FICHA DE OBSERVACIÓN 4

Título: Urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental urbana:
Plazoleta de la Integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023



DATOS GENERALES

Fecha: 22/09/2023

Duración: 30m

Hora de inicio: 12:00

Hora de fin: 13:00

Indicaciones:

- Señalar la ubicación del lugar de estudio.
- Registrar la actividad mediante una fotografía.
- Anotar las actividades y comportamientos que se realizan.

PLANO DE UBICACIÓN



DATOS DE LA ZONA OBSERVADA

Distrito: Rímac

Sector: -

Avenida: -

Calle: Loreto

Jirón: Trujillo

Urbanización: -

REGISTRO FOTOGRÁFICO



ACTIVIDADES DETECTADAS:

En los alrededores de la Plazoleta de la integración se puede ver presencia de la policía, estos se encuentran normalmente en la intersección de la Calle Loreto con el Jirón Trujillo, sin embargo, esta presencia disminuye durante las noches.

FICHA DE OBSERVACIÓN 5

Título: Urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental urbana:
Plazoleta de la Integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023



DATOS GENERALES

Fecha: 22/09/2023

Duración: 30m

Hora de inicio: 13:00

Hora de fin: 14:00

Indicaciones:

- Señalar la ubicación del lugar de estudio.
- Registrar la actividad mediante una fotografía.
- Anotar las actividades y comportamientos que se realizan.

PLANO DE UBICACIÓN



DATOS DE LA ZONA OBSERVADA

Distrito: Rímac

Sector: -

Avenida: -

Calle: Loreto

Jirón: Trujillo

Urbanización: -

REGISTRO FOTOGRÁFICO



ACTIVIDADES DETECTADAS:

En el lugar de estudio se presenciaron algunos vehículos de la Policía Nacional del Perú que se movilizaban por el puente Trujillo y la Calle Loreto, el trayecto que realizaban estos vehículos era de la Sede de División de Asuntos Sociales hasta el ingreso posterior de Palacio de Gobierno.

FICHA DE HECHOS ANECDOTICOS – PLAZOLETA DE LA INTEGRACIÓN

FICHA DE OBSERVACIÓN 6 – identidad simbólica

Título: Urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental urbana:
Plazoleta de la Integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023



DATOS GENERALES

Fecha: 01/10/2023

Duración: 2 horas

Hora de inicio: 15:00

Hora de fin: 17:00

Indicaciones:

- Señalar la ubicación del lugar de estudio.
- Registrar la actividad mediante una fotografía.
- Anotar las actividades y comportamientos que se realizan.

PLANO DE UBICACIÓN



DATOS DE LA ZONA OBSERVADA

Distrito: Rímac

Sector: -

Avenida: -

Calle: Loreto

Jirón: Trujillo

Urbanización: -

REGISTRO FOTOGRÁFICO



ACTIVIDADES DETECTADAS:

Los días sábados y domingos se dan actividades musicales que reúnen a una gran cantidad de personas en la Plazoleta, a pesar de que no se encuentra en las mejores condiciones, la población interactúa realizando actividades que tienen en común.

FICHA DE HECHOS ANECDOTICOS – PLAZOLETA DE LA INTEGRACIÓN



Anexo 5: Modelo de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Urbanismo participativo como transformador de la Conciencia Ambiental Urbana: Plazoleta de la Integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023

Investigador: Giancarlo Salvatore Cama Jiménez

El estudio tiene como objetivo describir el comportamiento del urbanismo participativo como transformador de la conciencia ambiental urbana en la Plazoleta Integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023. Esta investigación es desarrollada por Giancarlo Salvatore Cama Jiménez, estudiante de pregrado de la carrera profesional de Arquitectura, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte.

Por lo expuesto previamente, solicito su colaboración respondiendo a un instrumento, que contiene una serie de preguntas abiertas. Deberá escuchar con atención cada una de ellas para responderlas adecuadamente. Su participación es totalmente voluntaria y deberá responder de manera sincera y honesta. Sus respuestas serán anónimas y codificadas usando un número de identificación. La información recopilada será manejada únicamente por el investigador y con fines de estudio. Si tiene preguntas sobre la investigación puede hacer la consulta a quien le hizo llegar la presente guía de entrevista.

Nombres y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 6: Respuestas de los entrevistados por categoría y subcategoría

Tabla 1

Respuestas relevantes de los participantes, categoría Participación ciudadana, código participación vecinal.

Subcategorías	Respuestas
Participación vecinal	<p>1. ¿Cómo fue la participación de los vecinos con respecto a la plazoleta de la integración durante el periodo 2016 hasta la actualidad?</p> <p><i>E1: Con los vecinos tenemos apoyo, si tratan de apoyarnos de vez en cuando, pero no tanto como en los primeros años, ahora los días que vienen más son los sábados y domingos porque hay actividades con un grupo de música.</i></p> <p><i>E2: Los vecinos ya no nos apoyan como antes, incluso hemos tenido algunos problemas porque a veces vienen con sus mascotas y ensucian el lugar, eso nos fastidia porque nosotros limpiamos y tratamos de mantenerlo.</i></p> <p><i>E3: En los inicios sí, los vecinos participaban en la Plazoleta, traían a sus hijos y nos apoyaban con la limpieza algunos días, pero luego ya dejaron de acercarse, después de la Pandemia se perdió bastante actividad aquí.</i></p> <p><i>E4: No conozco a muchos vecinos, yo llegue recién a la Plazoleta en el año 2018, desde esa época hasta ahora mismo no hemos tenido tanto apoyo de los vecinos.</i></p> <p><i>E5: Los vecinos no participan tanto aquí, los días de semana no suelen venir, pero los días domingos si porque hay música, eso también nos ayuda porque así podemos ofrecer nuestros libros al público.</i></p> <p><i>E6: Recuerdo que en el año 2017 al 2019 antes de la pandemia si venían seguido, nosotros realizábamos actividades para promover la lectura y compartíamos nuestros libros, de esa manera también podíamos vender, estos últimos años ya no tanto porque muchos compañeros librereros han decidido cambiar de feria.</i></p> <p><i>E7: Si he conocido algunos vecinos, yo he estado aquí en la Plazoleta desde los primeros años, su estado era mejor porque había bancas, plantas y teníamos más mesas, ahora por cómo se encuentra ha bajado bastante la visita y participación de los vecinos.</i></p> <p><i>E8: Los vecinos de la zona solo participan los domingos porque hay música en vivo. Esta actividad es muy buena para la difusión de nuestros libros, ya que así podemos llegar a un público más amplio.</i></p> <p><i>E9: En un principio, los vecinos si participaban en la Plazoleta, incluso aportando con la limpieza, pero con el paso del tiempo eso comenzó a disminuir, y la pandemia solo agravó la situación, reduciendo la actividad en el lugar.</i></p> <p><i>E10: No tengo mucha relación con los vecinos, yo empecé a trabajar aquí un año después de su inauguración, desde entonces, no hemos tenido un respaldo por parte de la comunidad de la zona.</i></p>

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Respuestas relevantes de los participantes, categoría Participación ciudadana, código participación de entidades públicas.

Subcategorías	Respuestas
Participación de entidades públicas	<p>2. ¿Cuál fue el desempeño de las autoridades municipales con respecto a la Plazoleta de la integración durante el periodo 2016-2023?</p>

E1: La municipalidad si nos apoya, nos deja trabajar tranquilos y también vienen a limpiar las veredas, en el 2020 hubo un alcalde que nos quería cobrar más a pesar de que en ese tiempo no podíamos trabajar por la pandemia.

E2: El alcalde de ahora si es buena gente, en algunas oportunidades ha venido a decirnos que apoya el proyecto de la venta de libros en la Plazoleta, en el 2017 nos apoyó el alcalde Enrique Peramás brindándonos un espacio aquí. Pero, a partir del 2019 llego otro alcalde que no tuvo un buen trato con nosotros.

E3: Si, de cierta manera la municipalidad nos ha ayudado, por lo menos seguimos aquí ya buen tiempo, el señor Rosario cuando llego nos dijo que debíamos retirarnos y no entendíamos el porqué, si nosotros no hacíamos nada malo solo vendíamos nuestros libros.

E4: Con los alcaldes no hemos tenido tantos problemas hasta ahora, quizás un problema u otro, pero hemos tratado de solucionarlo, nosotros quisiéramos que la municipalidad nos ayude un poco más con la limpieza, porque aquí se ensucia rápido por lo que es tierra y no hay piso, nosotros limpiamos el lugar, pero es difícil mantenerlo.

E5: El señor Peramás nos apoyó bastante cuando llegamos aquí, eso fue a mediados del 2016 aproximadamente, luego cuando llego la pandemia no pudimos trabajar y el alcalde de ese tiempo nos seguía cobrando y eso que ni podíamos abrir los stands, fue bien complicado porque no teníamos ingresos.

E6: El desempeño ha sido regular, por lo menos ahora tenemos la tranquilidad de trabajar sin miedo a que nos saquen. Porque anteriormente tuvimos inconvenientes con el alcalde Pedro Rosario.

E7: Este año con la municipalidad si hemos tenido una buena comunicación, el alcalde La Rosa nos ha manifestado su apoyo, la gestión anterior fue difícil porque nos querían botar de la Plazoleta, queríamos conversar con el alcalde, pero no quiso recibirnos, al final con el apoyo de la feria del libro pudimos quedarnos.

E8: El desempeño de los primeros años si fue bueno, la gestión que entro en el 2019 nos quiso sacar de la Plazoleta, nosotros queríamos hablar con el alcalde, pero nunca nos dio un espacio, en esa ocasión la feria de libro nos apoyó y pudimos seguir trabajando.

E9: La municipalidad nos apoya con el permiso, luego como puede ver la Plazoleta esta descuidada, nosotros pedimos más apoyo con la limpieza, pero no nos hacen caso, es difícil mantenerla limpia porque hay demasiada tierra.

E10: El alcalde del 2016 nos ayudó mucho cuando llegamos a la Plazoleta porque nosotros habíamos sido desalojados injustamente del Jirón Quilca. Luego en tiempos de pandemia, otro alcalde nos exigía pagos cuando ni siquiera podíamos trabajar debido a las restricciones.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3

Respuestas relevantes de los participantes, categoría Participación ciudadana, código participación de organizaciones privadas.

Subcategorías	Respuestas
Participación de organizaciones privadas	<p>3. ¿Las organizaciones privadas participaron activamente en algún momento, luego de la ejecución de la Plazoleta de la integración?</p> <p>E1: Estos últimos años no recuerdo que se hayan acercado, en los primeros años 2016, 2017 si venían 1 o 2 veces por mes, eran los mismo que inauguraron la Plazoleta con el alcalde.</p> <p>E2: Ahora no hemos tenido participación de alguna empresa privada, antes venían algunos colegios con los alumnos y se quedaban un tiempo revisando y leyendo los libros que exhibíamos.</p>

E3: Han llegado organizaciones, pero eran como grupos que querían utilizar parte del espacio para hacer una actividad, mayormente han sido grupos de música, venían casi siempre los sábados y domingos, eso nos ayudaba a tener más clientes.

E4: Hace años venían colegios particulares y los estudiantes con los profesores ayudaban con el cuidado de las plantas, ahora como esta descuidada la Plazoleta ya no vienen, luego no he visto participación de otra organización.

E5: Los primeros años que estuvimos en la Plazoleta había más presencia de organizaciones privadas y se hacían actividades con el permiso del alcalde, ahora ya no, el problema fue la pandemia porque antes si era un lugar muy visitado.

E6: Actualmente la única participación es de nosotros que difundimos nuestros libros, otra participación puede ser la de los grupos musicales que vienen los fines de semana, ellos pidieron permiso a la municipalidad y esos días tenemos más clientes y eso ayuda.

E7: Ahora recién están viniendo algunos grupos, antes no porque el alcalde ponía muchas trabas para dar permiso, este año la situación mejoro por ese lado.

E8: Cuando empezamos a trabajar en la Plazoleta hace un par de años, había organizaciones que realizaban eventos culturales, hoy en día se ha perdido mucho eso, porque ya no viene tanta gente como antes.

E9: Por el momento no se han acercado empresas privadas, hace tiempo venían y proponían hacer actividades para los colegios cercanos, era una forma de promover la lectura de los alumnos.

E10: El día de hoy llegan organizaciones que brindan música, piden permiso a la municipalidad y junto a nosotros tratamos de ordenar ese espacio que da hacia el puente Trujillo porque por ese lado pasan mas personas.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

Respuestas relevantes de los participantes, categoría Diseño participativo, código propuestas integrales de la ciudadanía.

Subcategorías	Respuestas
Propuestas integrales de la ciudadanía	<p>4. ¿Durante el funcionamiento de la Plazoleta de la integración, en alguna oportunidad la comunidad se hizo presente con alguna iniciativa para mejorarla?</p> <p>E1: Bueno en algunas oportunidades quizás puede que algunos vecinos o grupos hayan querido, pero nunca se ha dado, siempre han sido intentos que terminaron en nada.</p> <p>E2: Nada que ver, fue al contrario porque después de la pandemia la gente se olvidó completamente de la Plazoleta, se llevaron hasta las bancas.</p> <p>E3: No hay propuestas, nosotros como organización intentamos mejorar la plazoleta, hace unos meses pintamos los caminos, las mesas y nuestros stands.</p> <p>E4: Ni los vecinos ni la municipalidad, esperamos que en algún momento pueda haber un proyecto para que la Plazoleta vuelva a estar como en sus inicios.</p> <p>E5: No recuerdo alguna iniciativa, yo pienso que eso debería ser trabajo de la municipalidad, ellos deberían dar el primer paso para que los vecinos den sus opiniones.</p> <p>E6: La comunidad dejo de frecuentar la Plazoleta, hasta el 2019 se realizaban actividades todos los fines de semana y los vecinos participaban, ahora ha disminuido eso, no hay propuestas ni iniciativas.</p>

E7: Como usted puede ver aquí no hay propuestas, la Plazoleta necesita ser mejorada con apoyo de la municipalidad y de la gente, pero lamentablemente no hay interés en mejorarla.

E8: No, en realidad, después de que termino la pandemia, no se han dado propuestas de nadie, la Plazoleta parecía otro lugar porque se habían llevado todo, y todo lo que se quedo estaba en mal estado.

E9: En la Plazoleta la comunidad no ha realizado propuestas, sería bueno que pueda darse una iniciativa que logre cambiar la imagen de este espacio, ya que la zona es bien concurrida y podría aprovecharse mejor.

E10: No hay ninguna iniciativa, los residentes de la zona no tienen ninguna intención por mejorar este lugar y la municipalidad menos.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5

Respuestas relevantes de los participantes, categoría Diseño participativo, código propuestas integrales de profesionales.

Subcategorías	Respuestas
Propuestas integrales de profesionales	<p>5. ¿De parte de los profesionales en arquitectura, se alcanzaron algunas propuestas con el objetivo de mejorar la Plazoleta de la integración a la actualidad?</p> <p>E1: Lo que recuerdo es que a veces venían de la municipalidad algunos trabajadores no estoy segura si eran arquitectos, lo que hacían era tomar fotos y nada más.</p> <p>E2: En algunas ocasiones se han acercado de la municipalidad, pero no han realizado ninguna propuesta.</p> <p>E3: Lo que he podido ver son estudiantes que tomaban fotos de la Plazoleta, pero algún profesional en arquitectura o ingeniería no he visto.</p> <p>E4: No he escuchado propuestas, los alcaldes siempre dicen que van a intervenir la Plazoleta, pero al final nada, esperemos que este año el alcalde La Rosa cambie la situación.</p> <p>E5: Hasta ahora no hay propuestas, el problema es que la municipalidad misma debería hacer eso, aquí nosotros queremos intentar arreglar para que se vea mejor la Plazoleta, pero ni siquiera sabemos cuánto tiempo más estaremos.</p> <p>E6: Hace años si han venido arquitectos que tenían ideas y propuestas para mejorar la Plazoleta, pero todo depende de la municipalidad, nadie puede intervenir aquí si no es con la autorización.</p> <p>E7: Como le dije anteriormente, ni los vecinos ni la municipalidad, últimamente no hay propuestas de parte de nadie para mejorarla, lo único nos han dicho hasta ahora es que podemos trabajar todo este año con normalidad.</p> <p>E8: Hasta el momento, no hemos visto ninguna propuesta para mejorar la Plazoleta, pero si llega alguna iniciativa, nosotros como integrantes de la Asociación Cultural Nuevo Quilca, estamos dispuestos a contribuir con la mejora de la Plazoleta.</p> <p>E9: No he oído hablar de propuestas de algún profesional. El alcalde anterior decía que iba a intervenir en la Plazoleta, al final terminó su gestión y no se logró nada.</p> <p>E10: Seguro la municipalidad habrá tenido propuestas no lo sé, en general siempre tienen proyectos, pero al parecer la Plazoleta no ha sido tomada en cuenta hasta hoy.</p>

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6

Respuestas relevantes de los participantes, categoría Apropiación del espacio, código acción de transformación.

Subcategorías	Respuestas
<p>Acción de transformación</p>	<p>6. ¿Se realizaron acciones para remodelar el estado de la Plazoleta de la integración durante su funcionamiento?</p> <p><i>E1: No, la municipalidad no ha intentado hacer algún proyecto para remodelar la plaza, nosotros como grupo solo estamos aquí temporalmente, tenemos nuestro permiso, lamentablemente no podemos hacer algo sin autorización.</i></p> <p><i>E2: Aquí no hay ninguna remodelación, nosotros como grupo hemos querido hacer varias cosas, pero tenemos el temor que luego piensen que queremos apoderarnos de la Plazoleta.</i></p> <p><i>E3: Por parte de la municipalidad, hasta el momento no, bueno nos apoya con la limpieza, pero no siempre, hasta el día de hoy la Plazoleta no ha tenido ninguna remodelación.</i></p> <p><i>E4: Desde su inauguración en el 2016 hasta ahora no recuerdo que se haya intervenido para remodelar la Plazoleta, eso sería muy bueno para que se vea más atractiva para las personas que pasan por aquí.</i></p> <p><i>E5: La Plazoleta no ha tenido remodelaciones, nosotros nos hemos juntado hace unos meses y hemos pintado los stands y los caminos, el problema es que no tenemos ni agua y se complica la limpieza.</i></p> <p><i>E6: Sería bueno que la Plazoleta tenga una remodelación, pero la verdad es que hasta el momento no se ha dado, este espacio hasta antes de la Pandemia era muy visitado.</i></p> <p><i>E7: No se han realizado nada, la municipalidad hace ya varios años ha abandonado este espacio, bueno por lo menos nos apoyan con el permiso y nos dejan trabajar.</i></p> <p><i>E8: Tal como se puede ver, aquí no se ha remodelado nada. Si se llegara a dar sería muy beneficioso para hacerla más atractiva para las personas que la visitan la Plazoleta.</i></p> <p><i>E9: Hasta el momento, no se ha dado ninguna intención por remodelar la Plazoleta, nosotros estamos desde 2016 y sabemos los cambios que ha tenido este lugar.</i></p> <p><i>E10: En este momento ya no esperamos nada de las autoridades del Rímac, porque este espacio no lo toman en cuenta, quizás la municipalidad de Lima pueda remodelar la Plazoleta ya que se encuentra dentro del Centro histórico.</i></p>

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7

Respuestas relevantes de los participantes, categoría Apropiación del espacio, código identidad simbólica.

Subcategorías	Respuestas
<p>Identidad simbólica</p>	<p>7. ¿Cree usted que los hábitos que se generan en la Plazoleta de la integración son tan fuertes que han logrado compenetrar a las personas que acuden al lugar?</p> <p><i>E1: Hay jóvenes que suelen venir en grupo, mayormente son estudiantes y preguntan por los libros, luego los sábados y domingos se reúnen las personas que pasan por aquí o los vecinos porque a veces se realizan actividades.</i></p> <p><i>E2: A las personas les gusta los eventos, no vienen así nomás, los fines de semana como hacen show musical, se juntan y se quedan escuchando, eso también es bueno para nosotros porque vienen y preguntan por los libros.</i></p>

E3: En este momento ha disminuido bastante, en años anteriores si había actividades que se realizaban y se podía a ver muchos grupos compartiendo en la Plazoleta.

E4: Podrían ser los hábitos por la lectura, pero el número de personas es mínimo, normalmente vienen solas a preguntar por los libros.

E5: Se ha perdido bastante el gusto por leer, ahora con la tecnología la mayoría de los jóvenes tienen otras preferencias, a pesar de eso si hay personas que seguido vienen a comprar uno que otro libro.

E6: Los sábados y domingo hay actividades con música, eso hace que vengan aquí varios grupos de personas, incluso los que pasan se quedan viendo y escuchando.

E7: Yo creo que en su momento si porque venían estudiantes con sus padres de los colegios cercanos y se quedaban por buen tiempo viendo y preguntando por los libros, en ese tiempo como había bancas podían sentarse y leer.

E8: Si, principalmente por la lectura y los libros, vienen desde jóvenes hasta personas de la tercera edad, aunque ha bajado bastante la asistencia de público.

E9: El único día que puede ver bastante gente aquí, son los domingos, esos días hay más movilización de personas, ese día también nos visita un grupo de cantantes que hacen su show y hace que las personas se queden en la Plazoleta.

E10: De cierta manera sí, la Plazoleta es un espacio que busca promover la lectura, eso intentamos hacer aquí, a pesar de que ha disminuido la asistencia de público, siempre viene una que otra persona que le interesa la cultura.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8

Respuestas relevantes de los participantes, categoría dimensión afectiva, código sensibilidad ambiental.

Subcategorías	Respuestas
Sensibilidad ambiental	<p>8. ¿Tiene conocimiento de algún proceso de valoración de la Plazoleta de la integración por causa del medioambiente?</p> <p>E1: Sobre el medioambiente aquí no hemos tenido tantas actividades, la gestión municipal actual debería dar alguna campaña sobre esos temas como se realizaban durante los primeros años.</p> <p>E2: En los primeros años si se han realizados algunos trabajos de ese tipo, en la Plazoleta se han dado actividades como recolección de basura y difusión de información sobre reciclaje.</p> <p>E3: No, a las personas de aquí no les importa cuidar el medio ambiente, podrán decir que sí, pero su comportamiento es todo lo contrario.</p> <p>E4: He visto voluntarios de la municipalidad de Lima ahora último, que si les hablaban a las personas sobre el medioambiente y les entregaban un volante informativo.</p> <p>E5: En la Plazoleta no hubo una valoración, los mismos vecinos y la municipalidad han dejado abandonado este espacio.</p> <p>E6: Por lo que he podido presenciar actualmente no se ha dado ningún proceso para sensibilizar a las personas, pero durante los años 2016 al 2018 si hubo una valoración.</p> <p>E7: Hay personas que, si son conscientes de que hay un problema, y por eso dejan de hacer muchas cosas que afectan el medioambiente.</p> <p>E8: Nosotros mismos valoramos lo que se tiene aquí, llegamos y limpiamos el lugar, tratamos de cuidar las plantas que aún quedan vivas.</p> <p>E9: No, lamentablemente los vecinos dejaron de venir y perdieron el compromiso que antes tenían por la Plazoleta respecto al tema ambiental, ahora solo vienen los fines de semana por los grupos que hacen show.</p>

E10: En la actualidad no se ha dado, porque la comunidad ha dejado de frecuentar la Plazoleta, antes sí se veían esas acciones por cuidar este lugar.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 9

Respuestas relevantes de los participantes, categoría dimensión afectiva, códigos: problemas ambientales y problemas no ambientales.

Subcategorías	Respuestas
Problemas ambientales	<p>9. ¿De qué problemas ambientales ha sido testigo durante el funcionamiento de la Plazoleta de la integración hasta la actualidad?</p> <p>E1: A veces las mismas personas que pasan tiran basura aquí, eso nos perjudica porque tenemos que limpiar nosotros, la municipalidad no manda a su personal todos los días.</p> <p>E2: Por esa parte, no se ha visto tantos problemas, podría ser la contaminación de los autos que pasan por aquí, pero no es tanto porque solo pasan vehículos de la policía.</p> <p>E3: En las noches se puede ver basura tirada, debido a que algunos vendedores informales no son capaces de llevarse su basura, incluso he visto en algunas ocasiones que tiran desperdicios al río.</p> <p>E4: Un problema sería la contaminación del río, eso es algo de años que hasta ahora sigue igual, a veces se puede sentir un olor muy desagradable debido a eso.</p> <p>E5: Hace algunos años había acumulación de basura, actualmente eso ya ha cambiado y está más controlado, porque la municipalidad mantiene limpio este lugar y los alrededores.</p> <p>E6: Los malos olores por la cercanía al río Rímac, hay momentos en el día que se siente fuerte y es incómodo para cualquier persona que pase por aquí.</p> <p>E7: La contaminación del humo de los carros ya que estamos al lado de la Panamericana Norte y en esa carretera prácticamente todo el día están pasando vehículos.</p> <p>E8: Un problema que hasta ahora no han podido solucionar las autoridades es la contaminación del río, hay días que el olor es insoportable.</p> <p>E9: Debido a la cercanía al río Rímac, se sienten olores desagradables en ciertos momentos del día, lo que resulta incómodo para cualquier persona que pase por aquí.</p> <p>E10: Cuando se retiran los ambulantes se puede ver desechos en el suelo, porque muchos de ellos no son capaces de recoger su basura.</p>
Problemas no ambientales	<p>10. ¿Qué problemas de tipo no ambiental ha presenciado durante el funcionamiento de la Plazoleta de la integración hasta hoy?</p> <p>E1: En ese caso, lo que he podido presenciar son algunos robos que se han dado por aquí sobre todo por las noches, hay policías y todo, pero igual ha pasado.</p> <p>E2: La inseguridad del lugar, muchas veces pasan personas de mal vivir y lo único que hacen es hacer problemas.</p> <p>E3: Las marchas que se han dado estos últimos años también nos ha perjudicado porque cerraban las calles y no podíamos trabajar.</p> <p>E4: Por las noches la zona se vuelve bastante insegura porque disminuye la presencia de los policías.</p> <p>E5: Los fines de semana se pueden ver a personas en estado de ebriedad, eso es porque hay negocios que por las noches funcionan como cantinas, todo eso genera una mala imagen.</p>

E6: En el año 2020 cuando hubo la cuarentena por la Pandemia, ese problema nos perjudicó económicamente porque el alcalde nos seguía cobrando a pesar de que no podíamos trabajar.
 E7: Estos últimos años que se dieron las huelgas contra el gobierno, cerraron las calles por varios días y no podíamos abrir nuestros puestos.
 E8: Es peligroso andar por aquí a altas horas de la noche porque los policías se retiran, en algunas ocasiones he podido ver cómo les han robado a varias personas que pasan por aquí.
 E9: En la zona hay bastante presencia de palomas que ensucian las mesas y parte de la Plazoleta, nosotros tenemos que limpiar porque eso es dañino para la salud.
 E10: Durante la noche la seguridad del lugar disminuye porque los policías se retiran y también empiezan a llegar personas de mal vivir.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 10

Respuestas relevantes de los participantes, categoría dimensión cognitiva, códigos: información general y conocimiento específico.

Subcategoría	Respuestas
Información general sobre el medio ambiente	<p>11. ¿Considera importante que las personas estén bien informadas acerca del medio ambiente? ¿Por qué?</p> <p>E1: Ese tema si es importante porque si están informadas dejarían de hacer varias cosas que afectan el medio ambiente. E2: Por supuesto, el medio ambiente debe cuidarse y las personas deben ser conscientes y estar informadas para que mejore la situación. E3: Si es importante porque de esa manera las personas pueden ser más conscientes y evitarían contaminar la ciudad. E4: Por supuesto, porque actualmente el cambio climático está afectando el mundo, por eso es importante que las personas estén informadas. E5: El cuidado del medioambiente debe ser prioridad para los ciudadanos y si deberían informarse, pero muchas veces no le dan importancia. E6: Si porque es una forma de tener cultura ambiental, el tema es importante y debería ser más tocado en los colegios para que los estudiantes sean más conscientes. E7: Actualmente todos deberíamos estar informados sobre los problemas ambientales que tienen las ciudades, aquí en Lima hay bastante contaminación. E8: En la actualidad el cambio climático está impactando en nuestro planeta. Por esta razón, es importante que la sociedad se mantenga bien informada. E9: Creo que todas las personas deberían estar informadas, también es un tema de cultura, ya que la gente a veces no toma en serio o no les interesa el tema ambiental. E10: Claro esa información es muy valiosa para la gente, porque de esa manera se las personas podrían actuar en beneficio del medioambiente.</p>

<p>Conocimiento específico sobre temas ambientales</p>	<p>12. ¿Es muy relevante que la ciudadanía entienda de aspectos concretos referidos al ámbito medio ambiental? ¿Por qué?</p> <p><i>E1: Si es relevante, porque si tienen ese conocimiento podrían ayudar de muchas formas a cuidar el medio ambiente. Por mi parte no conozco a detalle, pero soy consciente de su importancia.</i></p> <p><i>E2: Sí, porque de esa manera podrían ser más conscientes de la problemática ambiental y participar en su cuidado.</i></p> <p><i>E3: Por supuesto, porque la educación y la comprensión de aspectos medioambientales ayudarían a tomar mejores decisiones.</i></p> <p><i>E4: Si es importante que la comunidad comprenda eso sobre todo por la contaminación que existe actualmente. En lo personal por el momento no tengo mucho conocimiento a profundidad.</i></p> <p><i>E5: Si porque de esa manera dejarían de estar botando basura al río y a las calles, y serían más conscientes.</i></p> <p><i>E6: Es muy importante, para evitar que la sociedad siga contaminando el planeta, lamentablemente las personas muchas veces no toman el interés necesario.</i></p> <p><i>E7: Tener más conocimiento si es relevante porque te vuelves una persona más consciente con el medioambiente y contribuyes con su cuidado.</i></p> <p><i>E8: Sin duda es relevante, ya que al tener conocimientos sobre el medio ambiente y comprenderlos resulta fundamental para tomar decisiones más apropiadas.</i></p> <p><i>E9: Sí, porque de esa manera la ciudadanía podría participar en actividades que beneficien al medioambiente. La verdad ahora no podría explicarle porque no tengo mucha información a la mano.</i></p> <p><i>E10: Claro que es relevante porque al saber más de temas ambientales, podrías involucrarte y apoyar informando a la gente. Personalmente no podría hablar de eso porque me falta informarme más.</i></p>
---	--

Fuente: Elaboración propia

Tabla 11

Respuestas relevantes de los participantes, categoría dimensión conativa, código: eficacia personal y disposición.

Subcategoría	Respuestas
<p>Eficacia personal percibida en la acción proambiental</p>	<p>13. ¿La percepción de los ciudadanos fue positiva en lo que respecta a las actividades proambientales ejecutadas en la plazoleta de la integración?</p> <p><i>E1: En ese caso creo que no fue muy buena, este proyecto empezó muy bien pero luego fue abandonado, las plantas que puede ver ahora son porque nosotros las hemos cuidado.</i></p> <p><i>E2: No, porque tampoco es que se hayan dado tantas actividades de ese tipo en la Plazoleta de la integración.</i></p> <p><i>E3: El problema es que actualmente no se han realizado actividades de ese tipo, es por eso que la percepción no es positiva.</i></p> <p><i>E4: Se puede decir que durante los primeros 3 a 4 años si fue positiva, pero luego eso fue cambiando porque ya no se dieron esos trabajos en la Plazoleta.</i></p> <p><i>E5: No ha sido positiva, debido a que la municipalidad ha dejado de promover esas actividades en la Plazoleta de la integración.</i></p> <p><i>E6: Esos trabajos se han dejado de hacer desde que hubo el cambio de gestión en el 2019, antes de esa fecha la percepción si era positiva, actualmente ha bajado.</i></p> <p><i>E7: Esperamos que la municipalidad pueda promover acciones para que los ciudadanos participen como lo hacían en los primeros años de funcionamiento y así mejore la percepción.</i></p>

	<p><i>E8: Del año 2016 al 2018 pienso que la percepción fue positiva porque en esa época había más apoyo de la municipalidad y de los vecinos, lamentablemente estos últimos años ya no se han realizado tan seguido esas actividades.</i></p> <p><i>E9: Si es positiva porque cuando hemos organizado actividades la mayoría de los vecinos si se incluyen.</i></p> <p><i>E10: La percepción de la comunidad ha ido variando con el tiempo, durante los primeros años de funcionamiento si fue muy positivo, ahora ya no tanto porque se ha perdido el compromiso que antes tenían los vecinos.</i></p>
<p>Disposición a realizar comportamientos proambientales</p>	<p>14. ¿Cuál fue el grado de disposición de la ciudadanía para realizar acciones proambientales en la plazoleta de la integración?</p> <p><i>E1: Ha sido mínima, las personas no tienen esa intención al inicio, en la Plazoleta no se ha visto ese tipo de acciones últimamente.</i></p> <p><i>E2: La ciudadanía si ha realizado algunas acciones, la intención ha venido de voluntarios de la municipalidad que participaban en actividades de sensibilización ambiental.</i></p> <p><i>E3: Actualmente y estos últimos años la ciudadanía no se ha involucrado tanto en realizar acciones para la mejora de la Plazoleta de la integración.</i></p> <p><i>E4: Los vecinos últimamente no han participado en ninguna acción sobre el tema ambiental, nosotros como organización mantenemos este lugar como podemos.</i></p> <p><i>E5: Ese tipo de acciones con el tiempo se han dejado de hacer, al principio había mucho más compromiso con la Plazoleta de la integración, ahora la situación ha cambiado.</i></p> <p><i>E6: No he visto que las personas de la zona tengan esa iniciativa por querer hacer labores por el medioambiente.</i></p> <p><i>E7: Regular, porque no todos tienen esa disposición de ayudar o hacer ese tipo de acciones, normalmente son personas que conocen o están informadas.</i></p> <p><i>E8: En ese caso, por lo que he podido ver hasta ahora la ciudadanía no se ha comprometido tanto en trabajos para cuidar el medioambiente.</i></p> <p><i>E9: Si ha sido buena, he podido ver trabajadores de la municipalidad que tratan de informar a los transeúntes sobre la contaminación y sus consecuencias, el problema es que a veces la gente no quiere participar.</i></p> <p><i>E10: No ha sido del todo bueno, la comunidad no ha realizado esas acciones por su cuenta, y la municipalidad tampoco tiene el interés, ojalá en algún momento eso pueda cambiar.</i></p>

Fuente: Elaboración propia

Anexo 8: Redes semánticas

Figura 4

Respuestas de los entrevistados por categoría y subcategoría (Participación ciudadana)

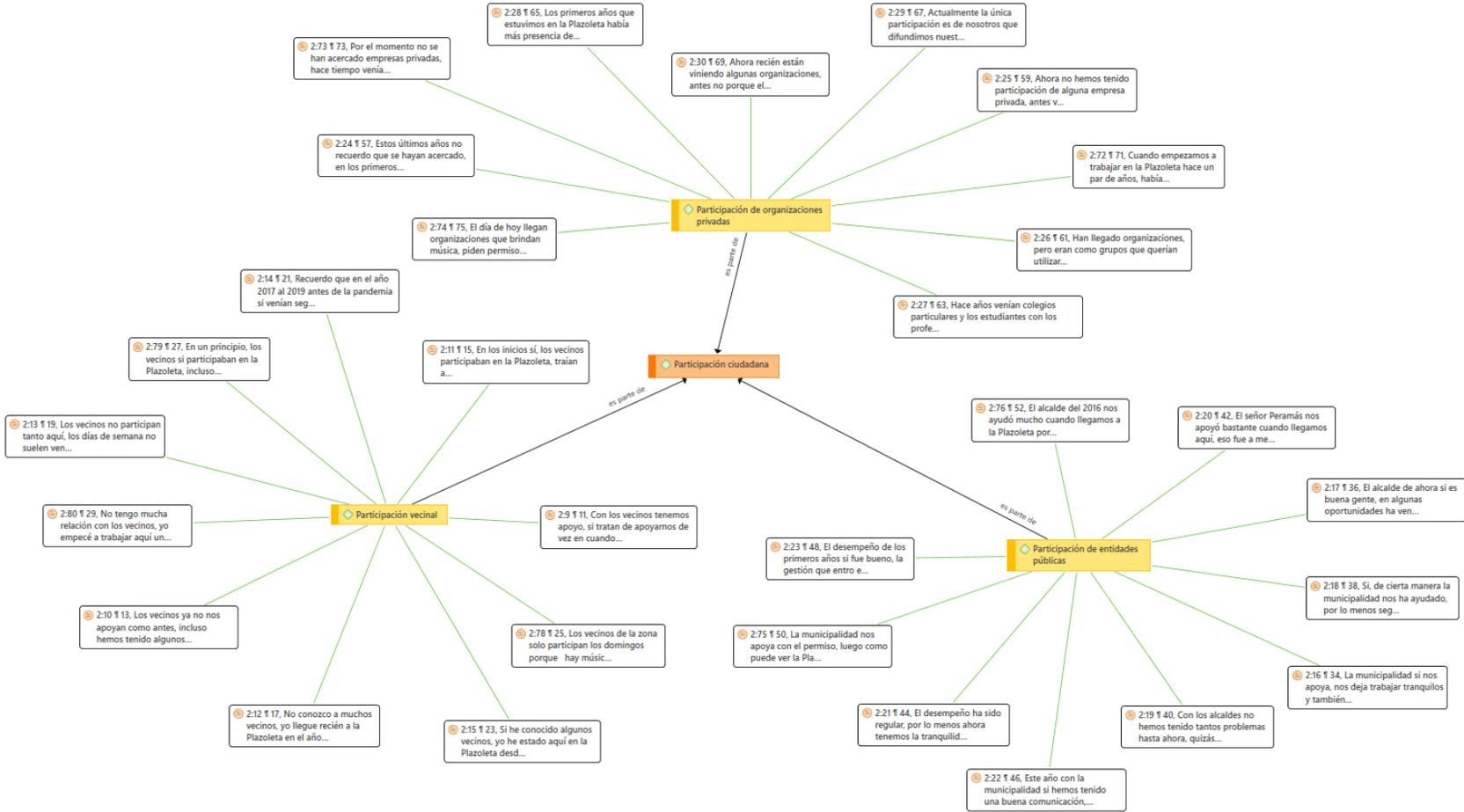


Figura 5

Respuestas de los entrevistados por categoría y subcategoría (Diseño participativo)

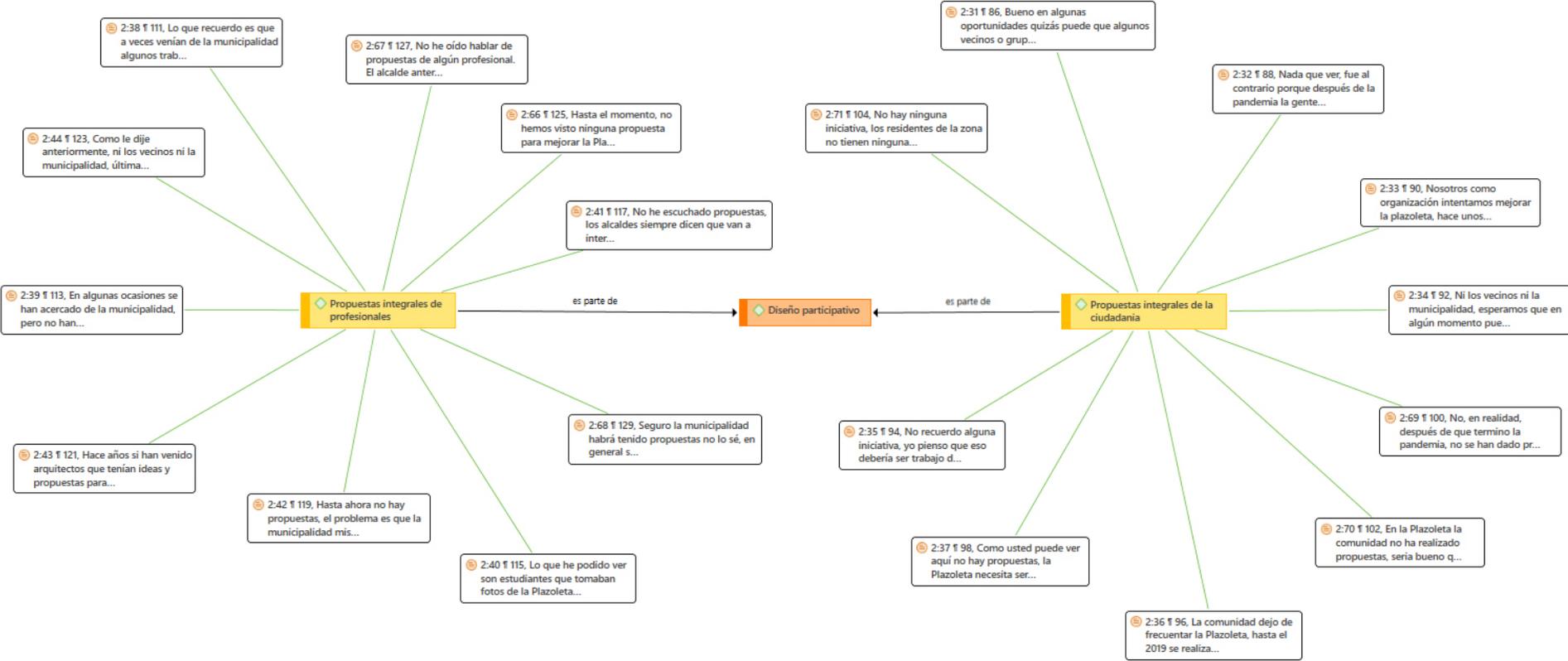


Figura 6

Respuestas de los entrevistados por categoría y subcategoría (Apropiación del espacio)

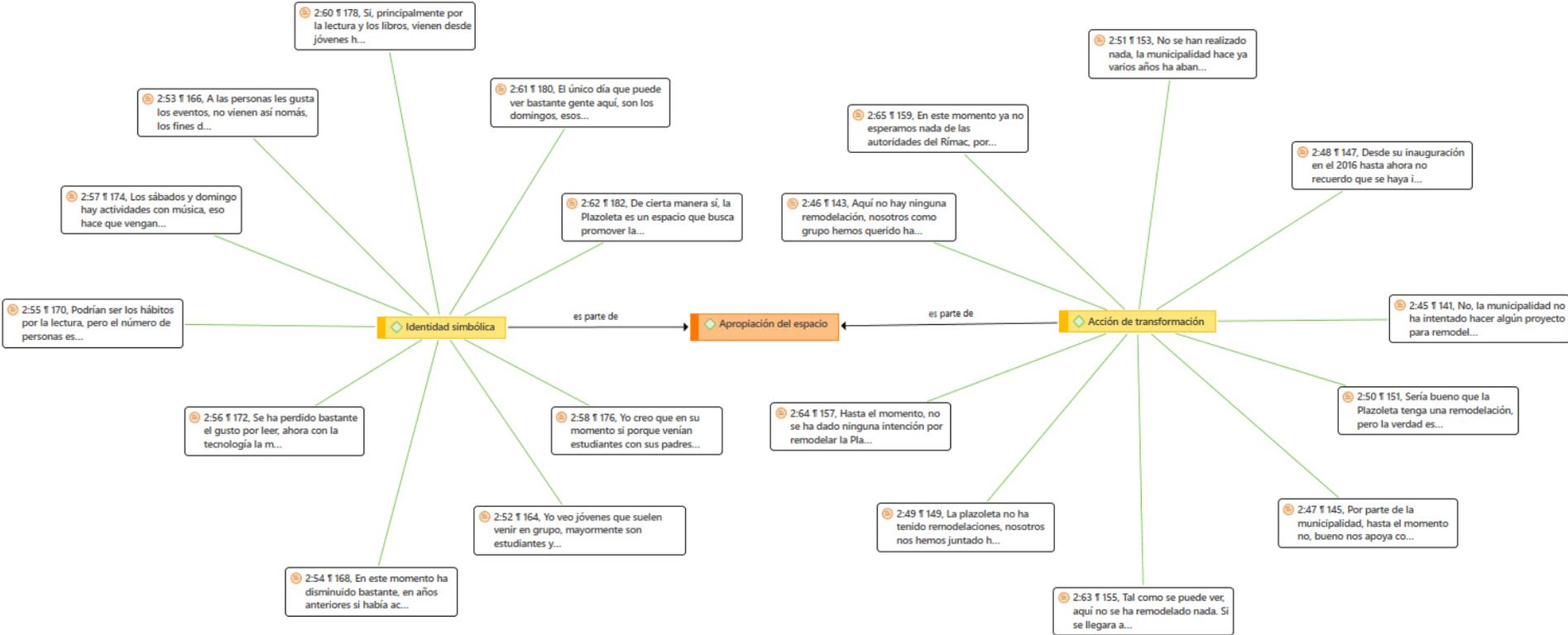


Figura 7

Respuestas de los entrevistados por categoría y subcategoría (Dimensión afectiva)

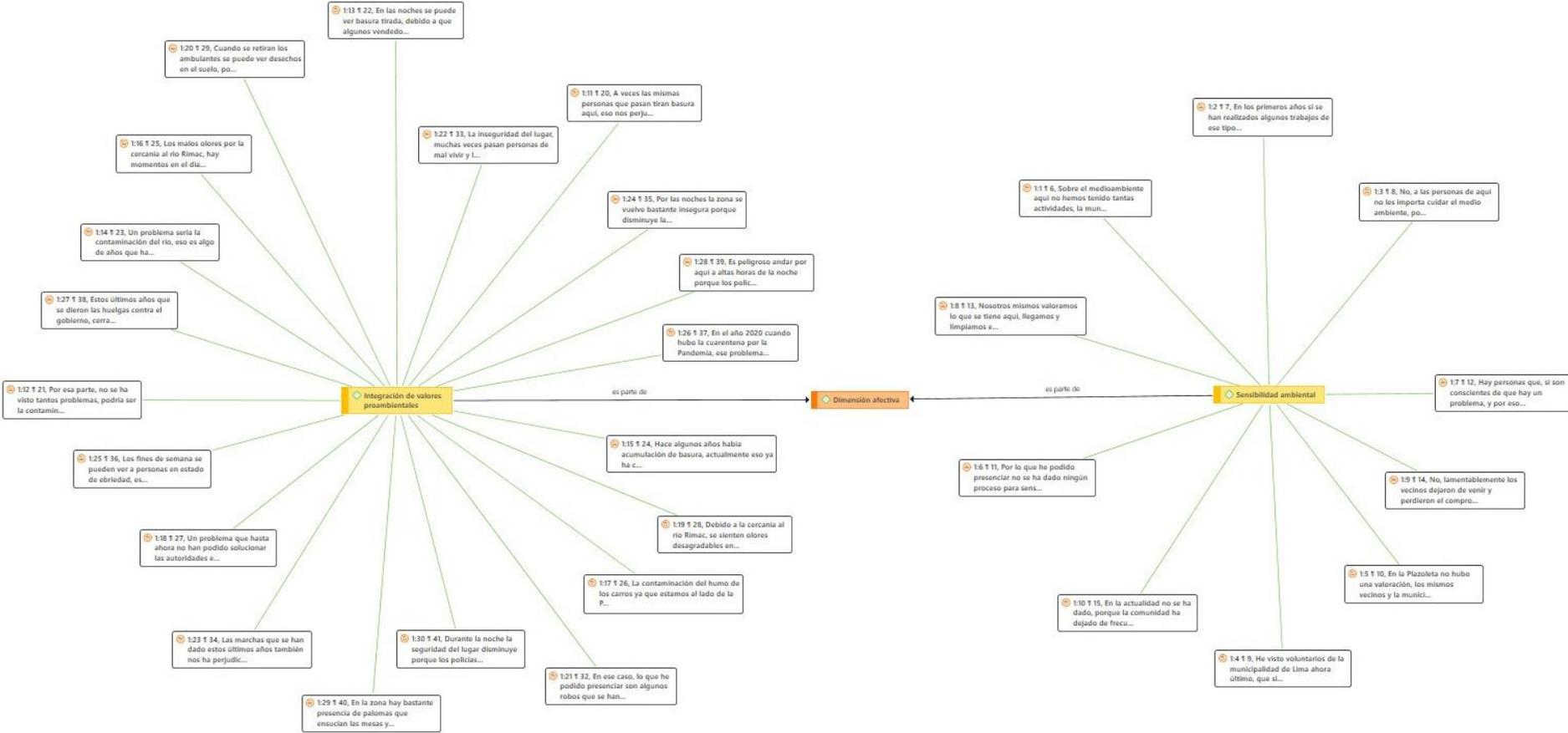


Figura 8

Respuestas de los entrevistados por categoría y subcategoría (Dimensión cognitiva)

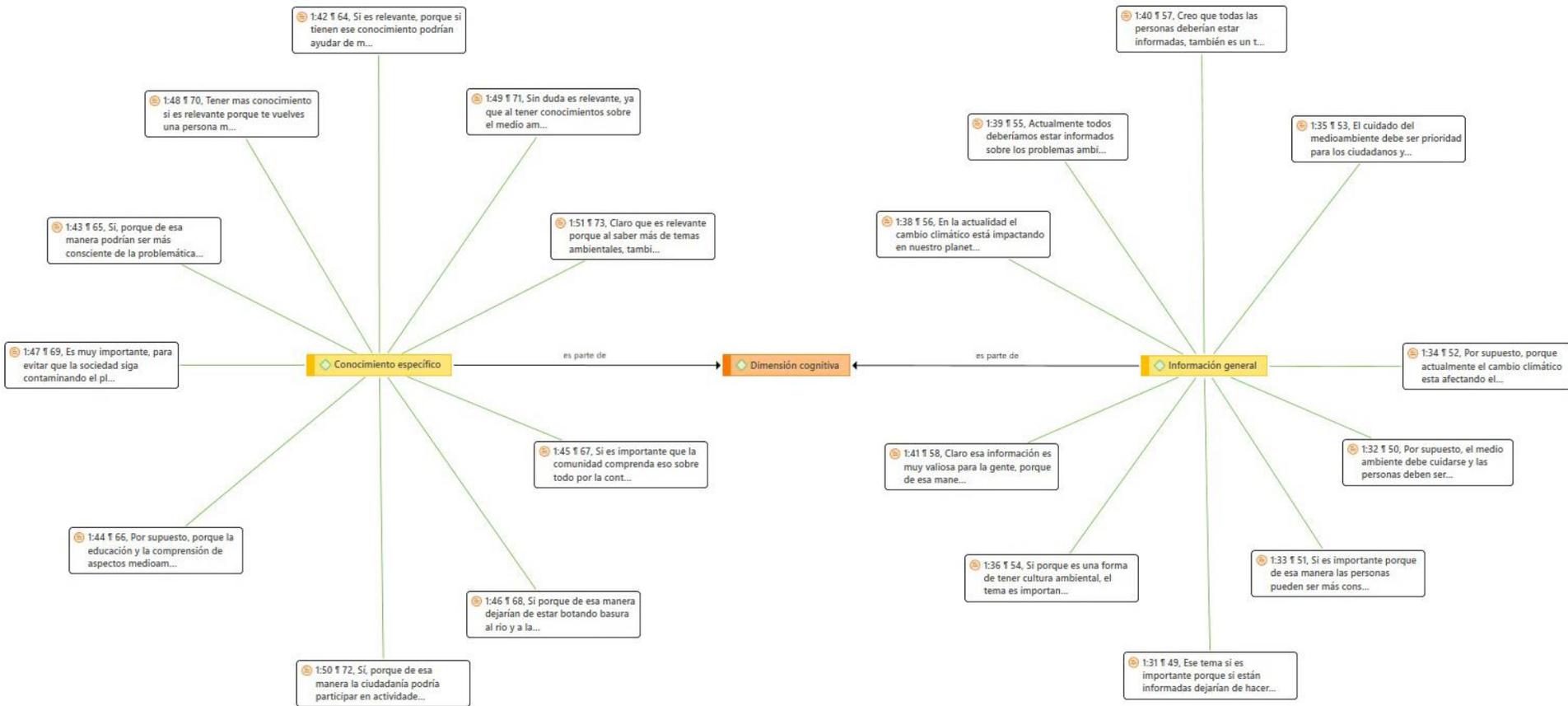
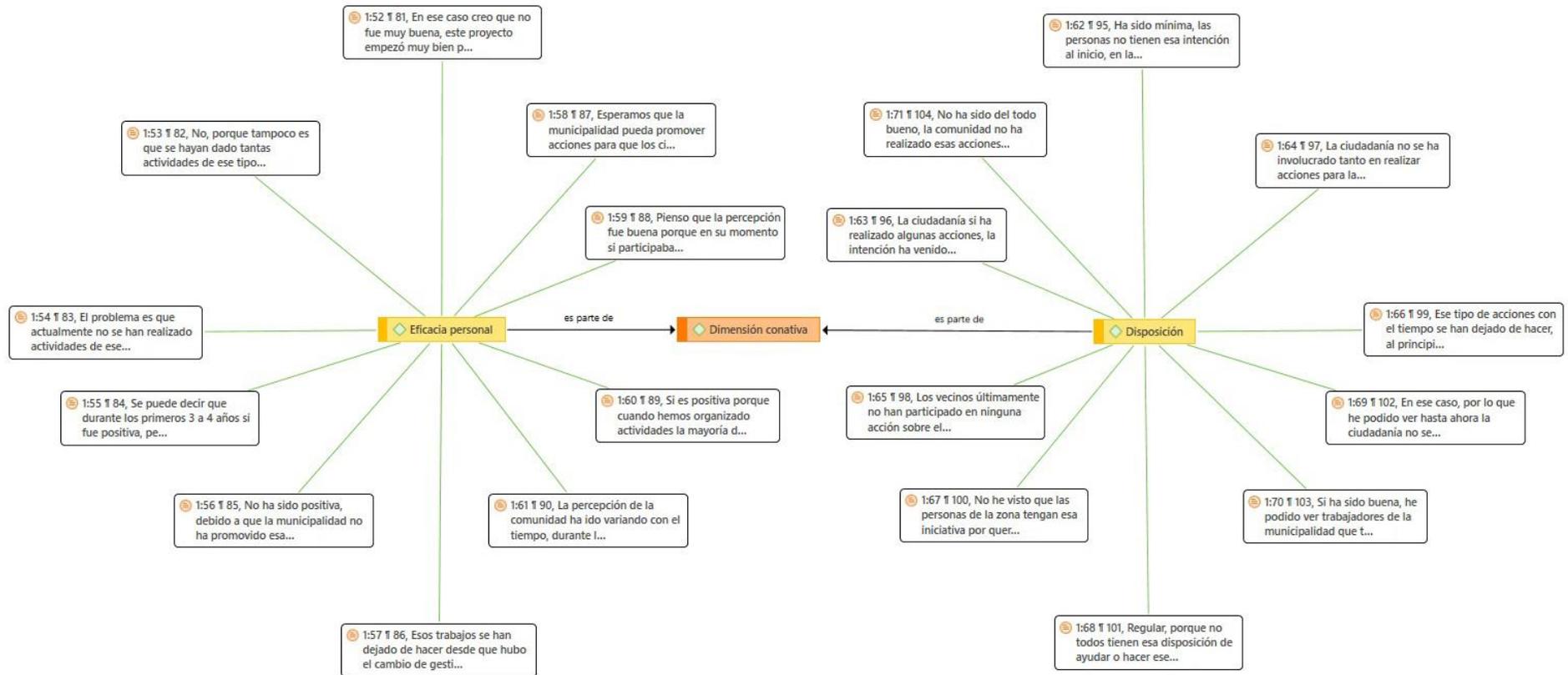


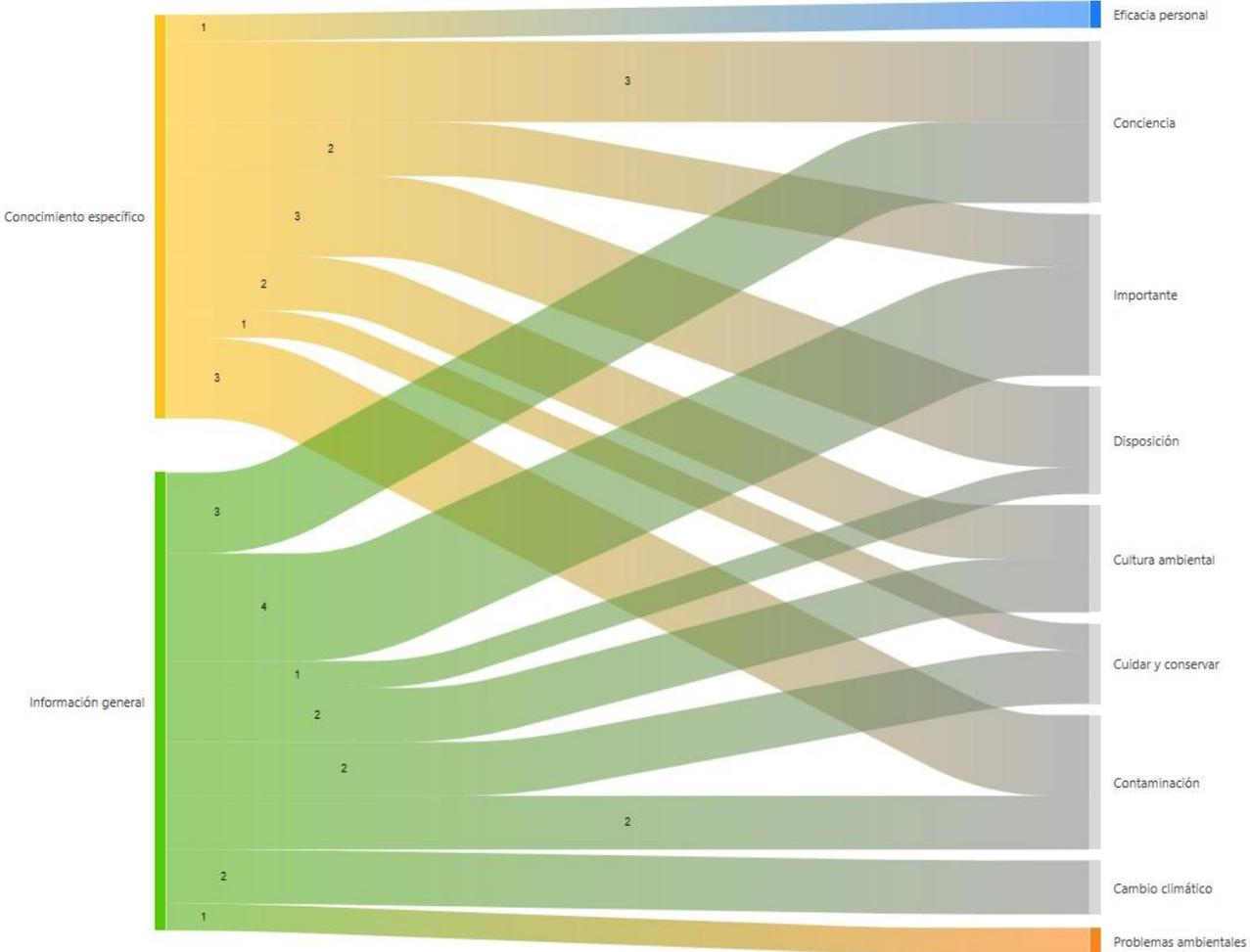
Figura 9

Respuestas de los entrevistados por categoría y subcategoría (Dimensión conativa)



Anexo 9: Diagramas de Sankey

Figura 10: Dimensión cognitiva



Anexo 10: Fotos Plazoleta de la integración 2016 – 2023

Figura 11:



Plazoleta de la integración año "2016" – Fuente Municipalidad del Rímac

Figura 12:



Plazoleta de la integración año "2016" – Fuente "ArchDaily"

Figura 13:



Plazoleta de la integración año "2016" – Fuente "ArchDaily"

Figura 14:



Plazoleta de la integración año "2023" – Fuente elaboración propia

Figura 15:



Plazoleta de la integración año "2023" - Fuente elaboración propia

Anexo 11: Turnitin

Feedback Studio - Perfil 1 | Microsoft Edge
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?student_user=18&=18&u=1075391034&lang=es&o=2246504071

feedback studio Giancarlo Salvatore Cama Jimenez DPLTURNTIN_2023-2

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Urbanismo participativo como transformador de la Conciencia Ambiental Urbana: Plazoleta de la Integración, distrito del Rímac, Lima 2016 al 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Arquitecto

AUTOR:
Cama Jiménez, Giancarlo Salvatore (orcid.org/0000-0001-5263-5014)

ASESOR:
Mg. Suarez Robles, Gustavo Francisco (orcid.org/0000-0002-1686-1740)

Resumen de coincidencias

5 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	1 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	1 %
3	www.coursehero.com	<1 %
4	www.slidehare.net	<1 %
5	repositorioacademico...	<1 %
6	www.funcodes.gob.pe	<1 %
7	prezi.com	<1 %
8	repositorio.uladtech.ed...	<1 %
9	repositoribiblioteca.in...	<1 %
10	saludcapital.gov.co	<1 %
11	transportesnegocios...	<1 %
12	www.policia.gov.co	<1 %
13	Inter-American Yearbo...	<1 %

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Página: 1 de 29 Número de palabras: 6330 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

FOTOS DE LOS PARTICIPANTES

Figura 16:



Figura 17:

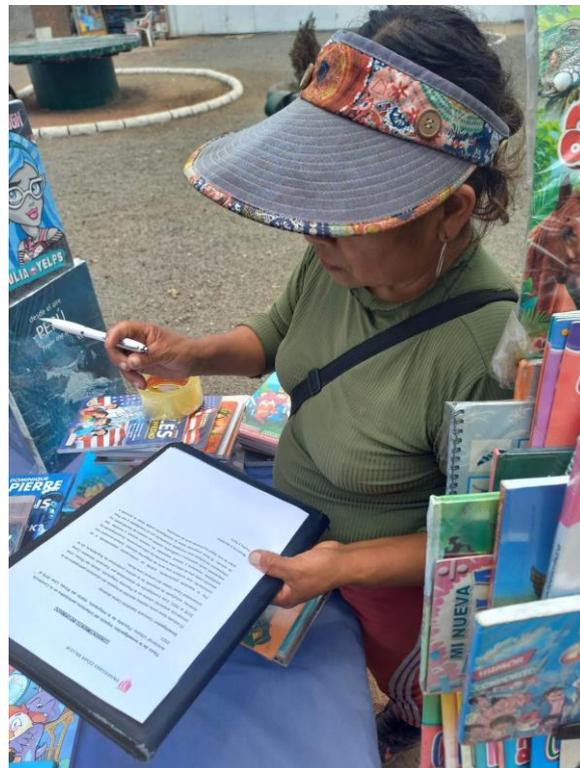


Figura 18:

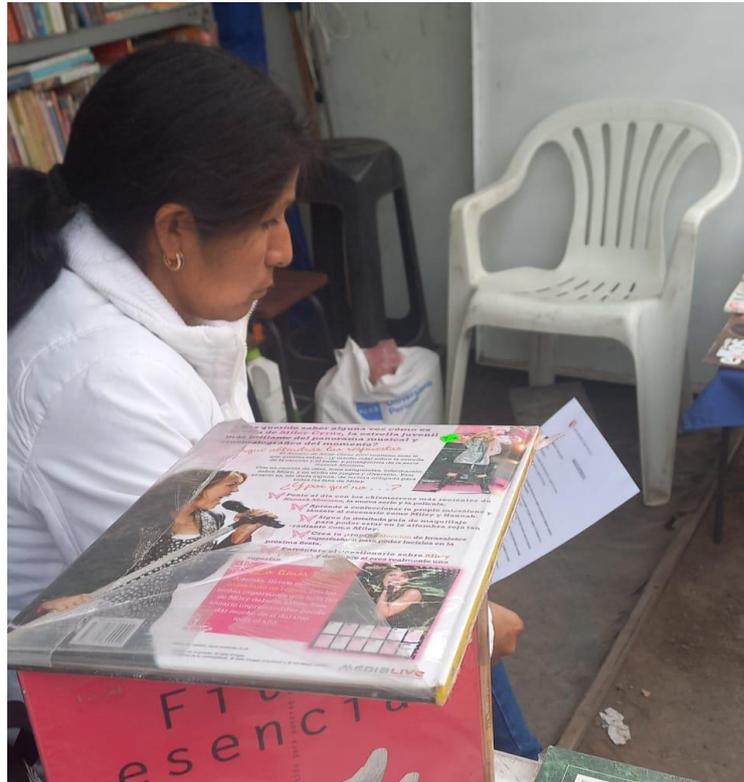


Figura 19:



Figura 20:



Figura 21:

