



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión por procesos en la ejecución de proyectos en trabajadores
de una municipalidad de Lima 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Rosales Carrillo, Norma Edith (orcid.org/0000-0001-8607-8949)

ASESORAS:

Dra. Flores Mejia, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)

Dra. Panche Rodriguez, Odoña Beatriz (orcid.org/0000-0002-1629-1776)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión por procesos en la ejecución de proyectos en trabajadores de una municipalidad de Lima 2024", cuyo autor es ROSALES CARRILLO NORMA EDITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO DNI: 06093118 ORCID: 0000-0002-1558-7022 | Firmado electrónicamente por: GFLORESME el 11- 08-2024 23:22:17 |

Código documento Trilce: TRI - 0853034





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ROSALES CARRILLO NORMA EDITH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión por procesos en la ejecución de proyectos en trabajadores de una municipalidad de Lima 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|--|
| NORMA EDITH ROSALES CARRILLO DNI: 40906791 ORCID: 0000-0001-8607-8949 | Firmado electrónicamente por: NROSALESCA el 07- 08-2024 11:40:20 |

Código documento Trilce: TRI - 0853035



Dedicatoria:

A mi amado hijo Marcelo por ser mi fuente de inspiración y motivación a superarme cada día y ser un ejemplo para él. A mi amada madre Maria por su constante apoyo, motivación y consejos de seguir adelante siendo perseverante y cumplir con mis ideales.

Agradecimiento:

Mi más sincera gratitud a mis maestros por sus conocimientos brindados guiando mi aprendizaje, por su paciencia, sus palabras y consejos, los llevaré presente siempre.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Carátula | i |
| Declaratoria de autenticidad del asesor | ii |
| Declaratoria de originalidad del/os autor/es | iii |
| Dedicatoria | iv |
| Agradecimiento | v |
| Índice de contenidos | vi |
| Índice de figuras | vii |
| Índice de tablas | viii |
| Resumen | ix |
| Abstract | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. METODOLOGÍA | 15 |
| III. RESULTADOS | 19 |
| IV. DISCUSIÓN | 32 |
| V. CONCLUSIONES | 39 |
| VI. RECOMENDACIONES | 40 |
| REFERENCIAS | 41 |
| ANEXOS | |

Índice de figuras

| | |
|---------------|----|
| FIGURA 1..... | 15 |
|---------------|----|

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Juicio de expertos | 17 |
| Tabla 2 Confiabilidad | 17 |
| Tabla 3 Distribución de frecuencias de gestión por procesos y ejecución de proyectos ... | 19 |
| Tabla 4 Relación entre gestión por procesos y ejecución de proyectos | 22 |
| Tabla 5 Relación entre gestión por procesos y desarrollo local | 23 |
| Tabla 6 Relación entre gestión por procesos y necesidades básicas | 24 |
| Tabla 7 Información de ajuste de los modelos y Pseudo R cuadrado de la hipótesis General..... | 25 |
| Tabla 8 Estimación de parámetros de la hipótesis general..... | 26 |
| Tabla 9 Información de ajuste de los modelos y Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1..... | 27 |
| Tabla 10 Estimación de parámetros de la hipótesis específica 1..... | 28 |
| Tabla 11 Información de ajuste de los modelos y Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2..... | 29 |
| Tabla 12 Estimación de parámetros de la hipótesis específica 2..... | 30 |

Resumen

La presente investigación se relaciona con el Objetivo de Desarrollo Sostenible N° 12, que promueve el desarrollo local mediante infraestructuras sostenibles, brindándoles accesos a servicios básicos, tuvo como objetivo general determinar la influencia de la gestión por procesos en la ejecución de proyectos en trabajadores de una Municipalidad de Lima 2024. fue de tipo básica con diseño correlacional causal, se utilizó una metodología cuantitativa, se empleó el diseño no experimental, con una población de 134 trabajadores, la muestra fue de 101 trabajadores. Se utilizó la encuesta y el cuestionario. Se tuvo como resultado que de los trabajadores encuestados un 58.4% expresaron que la aplicación de la gestión por procesos era baja. Se determinó la influencia de la gestión por procesos en la ejecución de proyectos. La asociación positiva moderada se refleja en un valor de Rho de 0.674 y el valor de Pseudo R² según Nagelkerke indica el 57.2% de la variabilidad en la ejecución de proyectos. Según la estimación de parámetros, un nivel bajo de gestión por procesos tiene un impacto significativo en los niveles de ejecución de proyectos.

Palabras clave: *Gestión por procesos, mejora continua, ejecución de proyectos, calidad de vida, necesidades básicas.*

Abstract

The present research is related to Sustainable Development Goal No. 12, which promotes local development through sustainable infrastructures, providing access to basic services. The general objective was to determine the influence of process management on project execution among employees of a Municipality in Lima in 2024. It was a basic study with a correlational causal design, using a quantitative methodology and a non-experimental design. The population consisted of 134 employees, and the sample included 101 employees. Surveys and questionnaires were used. The results showed that 58.4% of the surveyed employees indicated that the application of process management was low. The influence of process management on project execution was determined. The moderate positive association is reflected in a Rho value of 0.674, and the Pseudo R² value according to Nagelkerke indicates that 57.2% of the variability in project execution is explained. According to parameter estimation, a low level of process management has a significant impact on project execution levels.

Keywords: *Process management, continuous improvement, project execution, quality of life, basic needs.*

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación destacó que el Estado no está dando la importancia debida a las inversiones en proyectos de infraestructura en el desarrollo de las ciudades en los diferentes Estados. No se está innovando en la modernización del Estado ni buscando mejoras constantes en la administración de nuestras instituciones públicas para facilitar la ejecución de obras de manera eficaz, eficiente mediante la gestión de inversiones en infraestructura. El crecimiento de la población genera una necesidad de inversión para impulsar el incremento de su economía con la meta de llegar a brindar una mejor la calidad de vida. Por ello se relaciona con el Objetivo de Desarrollo Sostenible N° 12, que busca promover un desarrollo local mediante infraestructuras sostenibles, brindándoles accesos a servicios básicos haciendo buen uso de los recursos, cuidando el medio ambiente y los ecosistemas para lograr una mejor calidad de vida.

En el plano internacional los gobiernos locales son los encargados de realizar las obras a favor de su comunidad gestionando proyectos que contribuyen con el crecimiento y desarrollo local, es así que, al no utilizar en forma global y continua la gestión por procesos, no se desarrollan los proyectos con eficacia, al no aplicar esta innovación que ayudan a la realización de los proyectos, estos se realizaran con deficiencias, con falta de formalidad, de normatividad, de planificación, sin la información documentada, también se enfoca en elementos sociales como la falta de liderazgo, de motivación, de trabajo en equipo, de dirección. Siendo el recurso humano importante ya que permite que las organizaciones puedan potencializar en el mejoramiento de sus capacidades contribuyendo al mejor desarrollo de sus productos o servicios, para lograr una mejora continua, en México Reyes, Cadena, Rivera (2022).

En el plano nacional en las municipalidades, presentan deficiencias al no contar con una gestión por procesos, donde se le pueda dar un seguimiento desde el inicio hasta el la entrega del proyecto, ya que no cuentan con herramientas como el control, planificación, monitoreo de los cronogramas para poder llegar al fin deseado, y lograr contribuir al desarrollo local, tanto económico como social tenemos que la calidad que se le dé a la realización de las obras publicas tanto en los materiales que se utilizan como el tiempo en que estas se realizan son primordiales para que los ciudadanos se

encuentren satisfechos. Es por ello que Estado en el marco de la modernización de pide que sea empleada como una herramienta que ayude en los procesos de las instituciones, ya que esto ayudara a atender las necesidades y expectativas de la población. (PCM, 2021).

En el plano local, de acuerdo a la ley orgánica de municipalidades, la presente investigación contempló, la realidad de la ciudad, en la que vemos que los ciudadanos se encuentran descontentos con la gestión que realizan sus gobernantes ya que no se aprecia las obras en favor de la comunidad, pasando los días de gobernanza de sus alcaldes sin atender las necesidades de la población, viendo una precaria presencia de los gobernantes en zonas de su jurisdicción, teniendo así que cuando las personas van a la municipalidad no encuentran una atención debida y sus carencias y necesidades no son escuchada, sin permitirles una cercanía con sus gobernantes.

El tomar decisiones y usar los recursos de forma improvisada y demagoga carente de una planificación que acceda a priorizar e identificar las necesidades de la población, desenfocando las carencias a intereses partidarios, burocráticos, la población ve que existe altos niveles de corrupción, presentando obras de mejoras que a corto tiempo de realizarlas se vienen deteriorando causando mayor incomodidad ya que los ciudadanos se sienten engañados y burlados por sus gobernantes, sin poder obtener servicios de calidad que ayuden al desarrollo y fortalecimiento de su localidad. La importancia se da porque las necesidades de la población deben ser atendidas para obtener el desarrollo local mediante la inversión en infraestructura, brindándoles un mejor lugar donde vivir, ayudando a mejorando la calidad de vida. (Venturo 2021)

En lo concerniente a la relevancia social y profesional de nuestra investigación; radica en varios aspectos significativos: desde un punto de vista social, las necesidades y demandas de la población deben ser atendidas para lograr surgir y conseguir mejorar su calidad de vida, logrando el desarrollo de su ciudad. En cuanto a la relevancia profesional, este tema fue de importancia para los servidores públicos ya que les sirvió de beneficio en el desempeño de sus funciones, ya que les brindó la oportunidad de examinar nuevas metodologías y estrategias para mejorar el proceso de gestión de proyectos al proporcionarles conocimientos que pueden aplicar en los mismos. consiguiendo el ODS N° 12, que busca promover un desarrollo local

mediante infraestructuras sostenibles, brindándoles accesos a servicios básicos haciendo buen uso de los recursos, cuidando el medio ambiente y los ecosistemas para lograr una mejor calidad de vida.

Planteamos como problema general: ¿cuál es la influencia de la gestión por procesos en la ejecución de proyectos en trabajadores de una municipalidad de Lima 2024? de la misma manera los problemas específicos planteados: problema específico: ¿De qué manera influye la gestión por procesos en el desarrollo local en trabajadores de una municipalidad de Lima 2024?, ¿De qué manera influye la gestión por procesos en las necesidades básicas en trabajadores de una municipalidad de Lima 2024?

De esta manera la justificación teórica Hernández (2018) cuya finalidad fue de nutrir de conocimiento, las bases teóricas que formulan el problema. Por consiguiente, la justificación metodológica, en la que se narró la realidad problemática de los ciudadanos que se encuentran descontentos con la gestión que realizan sus gobernantes ya que no se aprecia las obras en favor de la comunidad, desplegamos el tipo, diseño, el nivel de la investigación, también empleamos la técnica e instrumento con los cuales se recolectaron los datos como son el cuestionario y la encuesta, que valdrán para otros estudios. Así pues, como justificación práctica, la ejecución de los proyectos a favor del desarrollo local.

Asimismo, el objetivo general propuesto es: determinar la influencia de la gestión por procesos en la ejecución de proyectos en trabajadores de una Municipalidad de Lima 2024. Asimismo, el objetivo específico: Determinar de qué manera influye la gestión de los procesos en el desarrollo local en trabajadores de una municipalidad de Lima 2024. Determinar la influencia de la gestión de procesos en las necesidades básicas en trabajadores de una municipalidad de Lima 2024.

Antecedentes el contexto internacional; tenemos a, Muñoz (2018) en su tesis tuvo por objetivo presentar un método de Gpp, para poder mejorar sus procedimientos así mejorar la calidad de sus productos, asimismo tiene una metodología cuantitativa en su método estadístico no experimental, el 67% menciona tener problemas para trabajar en coordinación con otras áreas, mientras que el 33% dice no tener este tipo de inconvenientes. En una estructura funcional como la que maneja en este estudio se puede apreciar que la puesta en marcha de la Gpp ayuda a empresa a mejorar la

cualidad de sus procesos, por lo que es fundamental capacitar al personal y que sea este personal el que ejecute los proyectos, como conclusión el sistema de gestión por procesos mejora en general las sistematizaciones.

Por otro lado, Salvador et al., (2019) Tuvo por objetivo analiza el rol de la Gpp en el sector estatal en los procesos de participación ciudadana para contribuir al perfeccionamiento de los órganos locales, con una metodología cuantitativa, como conclusión la gestión por proceso permite conducir el perfeccionamiento de los órganos locales con las reformas necesarias para mejorar el funcionamiento de los órganos locales. En su estudio encontramos que la Gpp es eficaz en el funcionamiento de la colaboración de los ciudadanos en los gobiernos de sus ciudades ya que les permite participar en procesos que son de su interés y necesidad.

En este sentido tenemos a Bukowski, (2020) en su artículo tuvo por objetivo identificar la correlación entre la Gpp y la gestión del conocimiento (GC) a través de la gestión del conocimiento en las empresas contemporáneas. Con una metodología cuantitativa no experimental, tiene como resultado que la razón de esto es que todos los fenómenos dependen en gran medida unos de otros; tuvo como muestra 122 empresas en Polonia en 2019, en las organizaciones que utilizan la gestión por procesos los encuestados señalaron razones para su implementación: mejora en su posición competitiva (51,00%), implementación de normas ISO (49,00%), respuesta más rápida a las necesidades y expectativas de los clientes (44,10%), implementación de un sistema de TI (36,30%) y mayor flexibilidad de la operación de la organización (36,30%), la capacidad de reaccionar rápidamente a los cambios en el entorno del mercado (34,3%), la reducción de costes (31,40%) y el aumento de los ingresos y beneficios (31,40%). La menor atención se prestó al desarrollo de los empleados (17,60%). Están estrechamente relacionados, atestiguan una fuerte correlación entre los atributos, la Gpp tiene una influencia moderada y positiva concluyendo que la Gpp tiene un enfoque actualizado para el funcionamiento de una organización, dando una sensación de orden.

Asimismo a Calderón, Granja (2021) en su artículo su objetivo fue analizar la Gpp en los proyectos de inversión y su relación con la planificación estratégica contado con un estudio de tipo descriptivo, cuantitativo no experimental, encontrando la inexistencia de una programación estratégica apropiada que pueda tener un plan de

orientación de proyectos, al llegar a su aprobación se considerará un proyecto, por consiguiente los proyectos tienen presupuesto, procedimientos y tiempo para la ejecución de los mismos, se tuvo así que la recaudación desde el año 2008 al 2018 ha incrementado de 93.69% a 98.43%. La recaudación a nivel nacional fue de: (23.38% industrial), (37.34% residencial), (22.50% comercial) y (16.78% alumbrado público y otros), concluyendo, que la falta de comunicación y de las políticas en los departamentos que ven la ejecución conllevan al retraso del tiempo pactado, afectando el plazo de ejecución o termino de las obras.

En este sentido Valencia et al (2022) tuvo por objetivo Diseñar un sistema de información para el monitoreo y control de ejecución de proyectos, con una metodología cuantitativa de tipo transversal no experimental, concluyendo que la duración del proyecto es de 167 días, se determinó que para cumplir con la planificación de actividades establecidas con una certeza del 95%, se debe crear una reserva de contingencia aproximadamente de 15 días, la implementación de sistemas que permita supervisar los proyectos, contribuye a que se realicen en forma eficiente, optimizando los recursos ya que todas las áreas van estar interconectadas permitiéndoles tener la información necesaria, permitiéndoles identificar los riesgo, superarlos en beneficio de la ejecución de los proyectos.

En relación a los antecedentes de investigación nacional, tenemos a, Bao (2021) Tuvo por objetivo proponer la Gpp y del presupuesto por resultados (Ppr) resultados para delinear y aprobar el ofrecimiento de mejora en la institución, con una metodología cuantitativa no experimental asimismo tuvo como consecuencia que la GPP y el Ppr es regular, concluyen que los 33 funcionarios que fueron parte de la encuesta el 24.2% tienen un nivel deficiente respecto de la Gpp, el 54.5%, tienen un grado regular y el 21.2% tienen un grado eficiente, llegando a ser un reto para mejorar y logrando la excelencia mediante un sistema de calidad.

En ese sentido Bartra y Rios (2020) Tuvo por objetivo crear la relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción, con una metodología no experimental con diseño correlacional, concluyó que mediante un muestreo probabilístico de 150 pobladores del distrito. Según los encuestados, el nivel de ejecución de las obras públicas se consideró regular con un 52%, mientras que la calidad de su construcción recibió un 59%. Se tuvo así que la calidad que se le dé al

ejecutar las obras publicas tanto en los materiales que se utilizan como el tiempo en que estas se realizan son primordiales para que los ciudadanos se encuentren satisfechos.

Asimismo, Mori et al., (2022) El objetivo fue examinar el nivel de la GPP con un enfoque cuantitativo y no experimental. Los resultados indicaron que la institución se encuentra en un nivel regular, lo que significa que está implementando la GPP como una nueva cultura organizacional, con el objetivo de reducir la burocracia y mejorar la satisfacción del usuario. La población del estudio consistió en 190 personas, incluyendo 5 funcionarios y 185 trabajadores. Se encontró que el 23.8% consideraron la gestión deficiente, el 51.3% la percibieron como regular y el 25% la calificaron de eficiente. En conclusión, desde la perspectiva de los trabajadores, la gestión está en un nivel promedio, lo que indica que la entidad está adoptando la gestión por procesos como un nuevo método organizativo.

En su artículo, Risco y Rosas (2023) buscaron detallar las relaciones entre la Gpp y el uso óptimo de los recursos para mejorar el servicio al usuario. Utilizando una metodología cuantitativa básica de nivel descriptivo correlacional y no experimental, concluyeron que, tras encuestar a 80 profesionales del SIS, se encontró una relación significativa entre las variables Gpp y Optimización de los recursos disponibles (Correlación de Spearman $r = 0,294$ y $p\text{-valor} = 0,008$). Esto indicó una correlación entre ambas variables debido a su comportamiento.

De esta manera, Alccamari y Cuba (2019), en su estudio tuvo por objetivo construir la correlación entre la Gpp y los factores de la productividad. Asimismo, tiene una metodología de tipo cuantitativo; porque se ejecutaron estudios estadísticos de nivel correlacional, de diseño no experimental, En conclusión, se determinó que existe una correlación efectiva entre la GPP y los factores de productividad. La población del estudio consistió en 60 empleados de 17 empresas. Se encontró una relación de Pearson de 0.612 entre la GPP y los factores de productividad laboral, lo que indica una relación positiva moderada. Además, con una significancia de 0.000, que es menor a $p < 0.05$, se demostró que la relación es significativa. Por lo tanto, se concluyó que hay una relación positiva entre la GPP y los factores de productividad.

Por otro lado, tenemos las teorías de la variable independiente, Gpp es aquella que se cimienta en el empleo de sistemas organizados en la institución, permitiendo un

trabajo entrelazado con todas las áreas, de esta manera se trabaja de forma conjunta para lograr los objetivos, buscando una mejora continua, optimizando los procesos de gestión (Viteri et al., 2022).

En este sentido, la gestión por procesos es un fenómeno social donde interviene el ser humano mediante acciones, pudiendo ser directas o a través de las máquinas, si la gestión de las empresas se diseña y se lleva mediante procesos se logran mejoras en el desempeño y la satisfacción de los consumidores, teniendo así que la Gpp brinda beneficios irrefutables para la empresa (Pérez y Pérez 2019)

Asimismo, Becerra et. al., (2019) Indicó que, el sistema de gestión es fundamental para el buen funcionamiento de las entidades, su aplicación permite mejorar la organización del proceso, evidenciándose en los logros obtenidos en la producción. Tenemos así que la iniciativa de gestión de calidad contribuye al fortalecimiento de la calidad y continua mejora de la labor de las actividades, logrando las instituciones surgir de manera óptima cumpliendo los parámetros establecidos.

En este sentido, Campaña et. al., (2020) Sostuvo, que las instituciones logran progresos significativos con la implementación de la Gpp, teniendo presente hacia donde se quiere llegar para obtener la satisfacción del cliente. Es así que la puesta en marcha de la Gpp es importante para las empresas o instituciones ya que les ayuda a lograr sus objetivos de una manera más eficaz teniendo la satisfacción de sus clientes por calidad en sus servicios.

Además, Campaña (2022) Afirmó que, la implementación de la Gpp es de gran ayuda a las instituciones para lograr su innovación y mejora continua, ya que incluye nuevas metodologías que son de gran ayuda para el buen funcionamiento de lo planeado puesto que los procesos son la base de todos los sistemas que debe enfocarse las instituciones independientemente de su naturaleza. La Gpp manifiesta ser una herramienta eficiente para llegar a cumplir los objetivos anhelados.

En este sentido Żytniewski, M. (2018). Detalló que aplicar un enfoque de procesos en la organización, gestionarla y apoyarla a través de sistemas de gestión requiere encontrar una manera de combinar ambos enfoques. Para tener éxito en una organización, es preciso tener en cuenta los aspectos organizativos, técnicos y sociales en la construcción de los sistemas. Una de las teorías del desarrollo de la

gestión del conocimiento orientada a procesos es el uso del contexto en el proceso de modelización de dicha solución. El diseño de sistemas de apoyo a la Gpp.

Asimismo, Żytniewski, M. (2017). Afirmó que, con el uso de sistemas de GC en las organizaciones orientada a procesos, supone que los procesos de gestión se centran en el aspecto de su contexto de uso en forma de tareas realizadas por los participantes en los procesos. Una de las tendencias en el desarrollo de la Gpp es tratar estas soluciones como sistemas, asume una serie de características adicionales de una solución técnica y social que se está construyendo. La autonomía, los límites claramente definidos de un sistema, la falta de autoorganización y los mecanismos de adaptación necesarios indican la necesidad de una nueva perspectiva sobre la integración.

En este sentido Rehman et. al., (2015) examinó cómo el uso de gestión impacta en el rendimiento de las entidades, con un enfoque en los roles mediadores de las capacidades de los procesos empresariales y el aprendizaje organizacional. La investigación confirma que las prácticas de GPP influyen positivamente en el rendimiento general de la empresa. Además, las capacidades de los procesos empresariales y el aprendizaje organizacional juegan roles significativos en la mejora de este rendimiento.

Asimismo, Recker et. al. (2009) Afirmó que un mejor soporte, puede permitir a los usuarios articular modelos compuestos fielmente de los dominios en los que operan los procesos. Tal solución podría ayudar a diseñar arquitecturas de procesos multinivel o de variantes de procesos para diferentes cosas involucradas, las iniciativas de procesos parecen ser pasado por alto. Las organizaciones deberían estar motivadas para abordar este desafío crítico que ha ganado en importancia porque los procesos se utilizan hoy en día para una amplia variedad de propósitos.

En este sentido Palmer y Castillo (2018) afirmaron que, la Gpp es importante como piedra angular en el trabajo público ya que es socialmente rentable y económica, ayudando además con su modernización. Se mejoró el proceso en uso de las propiedades, diseñando el mapa de procesos, la cadena de valor, obtuvieron un impacto sistémico positivo en la gestión de las propiedades del Estado.

Respecto a las Dimensiones tenemos a Iraheta (2016) narró que la puesta en marcha de la GPP en las entidades del Estado cuenta con etapas, en este sentido tenemos, sensibilización, mediante la sensibilización se dan a conocer las estrategias que se van a emplear, esto conlleva a un cambio de la forma en cómo se gestiona la entidad, se sensibilizando a los operadores de la organización quienes tienen que saber las tareas que se van a realizar para lograr tener los resultados esperados, para lograr la sensibilización se tiene que contar con el apoyo de los trabajadores ya que sin ellos no se podría dar el cambio.

Asimismo, Iraheta (2016) la Modelación de procesos, etapa en la que se debe de realizar una gráfica de los principales procesos que van a formar la gestión de la entidad, seguido del diseño y rediseño que del proceso principal que se va a trabajar, para el diseño y su documentación, trabajando el diseño con las personas que están en el proceso buscando salir de la situación actual a la deseada, documentando el diseño, la planificación se realizará incluyendo los elementos informáticos, administrativos que se van a implementar, teniendo así que la modelación de procesos emplea un método de participación donde involucra a todos los participantes.

Por consiguiente, Iraheta (2016) La automatización de procesos es una metodología que garantiza que los procesos permanezcan automatizados desde sus etapas iniciales, con el objetivo de hacerlos irreversibles y sostenibles. Esto contribuye significativamente a que los ciudadanos puedan valorar el servicio recibido, ya que los usuarios asumen una gran parte del trabajo a través de la gestión de sus procesos. Esto es posible gracias a la modernización e implementación de herramientas diseñadas para optimizar el flujo de trabajo. Los especialistas continúan desarrollando plataformas, sistemas específicos y bases de datos necesarias, lo que resulta en un ahorro de recursos y tiempo.

Por ello Iraheta (2016) la Implementación, es la etapa donde se inician las pruebas y llega hasta cuando el sistema a emplearse queda funcionando, en donde también se deben de desarrollar todas las actividades planeadas, poniendo a prueba la apropiación que tienen los funcionarios con el proceso mejorado como también el compromiso que presenta la institución con la optimización del proceso nuevo.

De esta manera Iraheta (2016) en la mejora continua, habiéndose realizado la implementación del proceso se van formar equipos integrados por los empleados de la institución, pero estos empleados deben ser escogidos de forma estratégica es decir que se escogerán los empleados que son claves para el buen funcionamiento del proceso, teniendo como meta lograr que el proceso implementado se desarrolló de manera óptima evitando que este retroceda en la implementación del proceso. Al llegar a obtener el buen funcionamiento de los procesos se buscará mejorar continuamente, teniendo un constante monitoreo. Recibirá un curso de resolución de problemas en donde aprenderán a trabajar en equipo.

Asimismo, tenemos a la variable dependiente ejecución de proyectos, tenemos que la ejecución de proyecto se define como la capacidad de realizar obras a favor de la comunidad para conseguir el desarrollo y objetivos de la sociedad, teniendo en cuenta el presupuesto, la calidad y el tiempo (Lopez, Vega 2023).

Tenemos a Galván y García (2019) afirmaron que la eficiencia incluye el tiempo, presupuesto y forma en que se realizan los proyectos, cumpliendo los parámetros establecidos, lleva a que se pueda percibir el éxito de estos. Además del tiempo y presupuesto es necesario la satisfacción que genera a los ciudadanos para que se pueda considerar exitoso un proyecto.

En este sentido Arnaud y Song, (2023). Afirmaron que, en Camerún, situado en África, desempeña una función de primer orden de intercambios comerciales, con cerca de la mitad del PIB de la zona de África. No obstante, la eficacia del gasto público se consideró uno de los problemas que afectan en su crecimiento económico. El bajo rendimiento está por lo general vinculado a la gestión de proyectos, que es esencial para que el país se pueda desarrollar. La edificación de infraestructuras es un desafío en la política de desarrollo de la ciudad. Al carecer de personas que tengan el conocimiento tiene un enorme impacto en la ejecución de los proyectos, lo que conlleva ineludiblemente a dejar inconclusos los proyectos, a una deficiente ejecución y la insatisfacción de los beneficiarios.

Asimismo, Heravi, y Gholami (2018). Indicaron que la eficacia de los procesos de gestión implementados por las organizaciones ejecutoras con el objetivo de cumplir los objetivos del proyecto. El aprendizaje organizacional a partir de proyectos repetitivos puede ayudar a las organizaciones ejecutoras a entregar proyectos

exitosos. la madurez de la gestión de los proyectos y el aprendizaje organizacional en el costo, el tiempo y la calidad de un proyecto de se ve reflejado en su ejecución. La mejora del aprendizaje organizacional condujo a la mejora de todos los criterios de éxito, especialmente los criterios de costo y calidad.

Además, Abdulrahman et. al., (2019). Afirmaron que, para que las organizaciones tengan éxito, deben comprometerse a gestionar el riesgo de forma proactiva y consistente durante todo el proyecto e igualmente importante es la determinación de la Madurez de la Gestión de las organizaciones porque es el punto de partida en la revisión de los sistemas, prácticas y cultura actuales de las organizaciones de construcción. las organizaciones de construcción carecen del conocimiento de su capacidad para gestionar y, como resultado, los proyectos siguen fracasando.

En este sentido, Franca y Haddad (2018) El principal objetivo es concluir los proyectos dentro de los costos y plazos planificados adecuados. Sin embargo, no es lo que refleja la mayoría de los contratos de obras en Brasil. A través de la presentación y análisis de una serie de casos, los estudios revelan que los proyectos de construcción tienen una peculiaridad común de no cumplir con los precios iniciales pactados, afectando el desempeño financiero y económico de las obras. Los factores que afectan directamente a una obra son factores políticos, factores de desempeño, factores de gestión, todo esto relacionado con la planificación y el control.

Con respecto a las dimensiones tenemos necesidades básicas, Marchesi (2023) relató que el Estado debe implementar medidas que impulsen en dirección a tender las demandas de la población para poder cubrir sus necesidades elevando el nivel de bienestar de los ciudadanos y su ambiente, es decir mejorando también su comunidad.

En este sentido, Moreno, et al., (2015) indicó que tiene un concepto centrado en la persona, las necesidades básicas son carencias que se desean mejorar, modificar, buscando beneficios en la calidad de vida de la persona dentro de su ambiente social, brindándoles una vida digna, en la que tengan salud, alimento, vivienda, agua, protección y seguridad.

Respecto a desarrollo local tenemos Reyes (2022) El desarrollo local es un procedimiento que requiere de componentes como participación, así como el

conocimiento de los actores locales; con el fin de obtener una propuesta que ayude al desarrollo económico, por ello se necesita que los ciudadanos comuniquen sus puntos de vista y sus carencias a sus gobernantes, para así llegar a tener en claro las cosas que necesitan y poder lograr el desarrollo de su localidad.

En este sentido Benites (2019) Dio a conocer la relación de los vecinos con su entorno. El mejorar o construir colectivamente, valoran el uso que le pueden dar, transformando zonas oscuras e impuras en espacios libres, seguros y bonitos. Mejoran la zona donde viven los ciudadanos ayuda a que tengan una mejor calidad de vida logrando el desarrollo local.

Asimismo, Cáceres y Soltau (2019) Indicó que, el desarrollo local es deber de las autoridades locales, tienen el deber de sembrar en los ciudadanos la participación activa y la práctica de la ciudadanía, es importante la cooperación ciudadana en el desarrollo local ya que es ella quien sabe las necesidades que carencias que les aqueja, y de esta manera los ciudadanos se encuentren satisfechos.

Además, Villarreal et. al., (2022) detallaron que la aplicación de las ideas de inversión comprendidas en la planeación del desarrollo local está sujetas a la voluntad política del alcalde y del Concejo, que determinan los fondos anuales para el desarrollo de su localidad, de acuerdo con la ley es quien tiene esa responsabilidad, puesto que la vigilancia de los recursos consignados a cada localidad queda en manos de la autoridad local.

Por otro lado, Almaguer et al., (2021) Sustentó que, en la gestión de proyectos de desarrollo local, los encargados de llevar a cabo el proceso del proyecto deben tener claro las etapas y ciclos que los integran, teniendo en cuenta que estos proyectos se encuentran dentro de las estrategias de desarrollo municipal. Ya que el desarrollo local es un camino para dar solución a las necesidades locales y nacionales logrando un bienestar mayor, activando el desarrollo de su comunidad.

En este sentido tenemos a Sosa et al., (2020) Afirmó que el desarrollo local está enfocado en la necesidad que presenta o demanda la población, se entrelaza lo económico, social, cultural y ambiental, cuidando en bienestar y la prosperidad de la sociedad, así como del planeta, es así que en el desarrollo local se planea y organiza

el futuro de la zona, el mismo que se realiza maximizando los recursos financieros, materiales como humanos de la localidad.

Asimismo, la Ley Orgánica de Municipalidades N°27972 que regula a las municipalidades en autonomía, organización, regímenes económicos, relación con las instituciones del Estado e instituciones particulares, como los mecanismos de participación ciudadana, la facultad para hacer contrataciones y adquisiciones por medio de acto público, pudiendo otorgar concesiones tanto a personas jurídicas nacionales o extranjeras para la ejecución de obras de públicas a favor de la comunidad.

En este sentido la Norma Técnica N° 006-2018-SG/SGP que es la norma técnica para la puesta en función de la Gpp en las instituciones públicas, que es aplicable de manera obligatoria a las entidades que cita el DS N° 054-2018-PCM en su artículo °3, la cual contiene los parámetros para que las instituciones públicas vayan implementando la Gpp de manera paulatina en sus instituciones para contribuir en el desempeño de sus objetivos logrando el bienestar en sus localidades.

La modernización de la Gestión Pública, como política nacional, señala que la Gpp es una componente clave de la gestión pública. Su objetivo es mejorar la identificación de los procesos dentro de la institución, facilitando la obtención de bienes y servicios y optimizando el uso de los recursos disponibles para reducir las brechas en la población (PNMGP2030)

Asimismo, la Secretaría de Gestión Pública (SGP) de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) brinda la Guía metodológica para la implementación de la Gpp, que se da como un instrumento de ayuda en los procesos de las instituciones y de esta manera lograr que cumplan con sus metas y objetivos brindando mejoras en sus servicios, es decir que lleguen a tener servicios de calidad que hagan frente a las brechas que presentan en sus localidades. Teniendo presente que las instituciones están pueden implementar marcos internacionales como son BPM, CBOK, gestión de la calidad siempre que no contradigan con lo estipulado en la guía.

Asimismo, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) nos dice que antes de pensar en los costos de un proyecto de inversión, se debe tener un conocimiento pleno del problema que se busca solucionar, ya que este debe de realizarse en base

a una necesidad insatisfecha de los ciudadanos, buscando cerrar brechas, teniendo en cuenta que hay alternativas para satisfacer una necesidad por lo que los proyectos resultan ser complejos porque están ligados a diversos beneficios y costos, debiendo optar por aquel que sea más eficiente. Asimismo, la fase de ejecución donde se tiene el diseño, costo, planificación, plazos listos y se llevara a cabo mediante dos formas que son a través de la ejecución indirecta o administración directa, pudiendo haber una combinación de ambas modalidades en un proyecto. Para avalar un inicio de acuerdo a los plazos, los aspectos técnicos y regulatorios del proyecto, es decir que se pueda hacer la entrega del terreno, el saneamiento del mismo y las licencias y permisos requeridos.

En este sentido, el origen de la riqueza viene del trabajo, que es más productivo cuando este trabajo este mas dividido, teniendo en cuenta el principio de la división del trabajo, se obtiene mayor riqueza y productividad al especializar a los colaboradores en diferentes actividades y fases de un proceso, (Adam Smith 1776). Teniendo esta base a principios del s. XX Frederick Taylor planteo la teoría administración científica empleando cargos con tareas mejorando la división del trabajo.

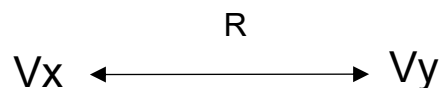
Formulamos la hipótesis: La gestión por procesos influye significativamente en la ejecución de proyectos en trabajadores de una municipalidad de Lima 2024.; como hipótesis específicas: La gestión por procesos influye significativamente en el desarrollo local en trabajadores de una municipalidad de Lima 2024. La gestión de procesos influye significativamente en las necesidades básicas en trabajadores de una municipalidad de Lima 2024.

II. METODOLOGÍA

Esta investigación fue de tipo básica porque esta orientada a proporcionar o enriquecer el cuerpo teórico de una determinada materia y ampliar el conocimiento sobre la realidad para obtener mejores explicaciones (Sánchez y Reyes, 2015). Asimismo, el estudio se basa en la investigación de diseño correlacional causal cuyo propósito es explicar el nexo causal entre las variables, es decir, el impacto de una variable sobre otra. De igual forma, se empleó un diseño no experimental, ya que no se manipuló ninguna variable. Asimismo, por el modo de recolectar los datos fue transversal. Referente al enfoque, se utilizó una metodología cuantitativa, porque se enfocó en medir magnitudes en los fenómenos analizados y probar hipótesis (Hernández y Mendoza, 2018).

FIGURA 1

Esquema del diseño correlacional causal



Donde

Vx: Gestión por procesos

Vy: Ejecución de proyectos

R: Relación causal

Así, la definición conceptual de la variable independiente Gpp se refiere a la implementación de sistemas organizados dentro de la institución, permitiendo un trabajo interconectado entre todas las áreas. Esto facilita un esfuerzo conjunto para alcanzar los objetivos, promoviendo una mejora continua y optimizando los procesos de gestión. (Viteri et al., 2022).

De igual manera, la definición conceptual de la variable dependiente ejecución de proyectos se refiere a la capacidad de llevar a cabo obras en beneficio de la comunidad, con el fin de alcanzar el desarrollo y los objetivos de la sociedad, considerando el presupuesto, la calidad y el tiempo. (Lopez, Vega 2023).

En cuanto a la población y muestra, en este sentido Hernández et al, (2014) La define como el conjunto de personas que comparten ciertos detalles específicos. En esta investigación, la población relevante está compuesta por 134 trabajadores del área de planeamiento y presupuesto, así como de la Gerencia de desarrollo urbano y rural de una municipalidad en Lima. Los criterios de inclusión abarcan a los participantes dispuestos a colaborar, es decir, trabajadores de la institución pública que firmaron un documento de consentimiento informado. Por otro lado, los criterios de exclusión incluyen a aquellos trabajadores que no desearon participar y no firmaron el consentimiento.

Asimismo, Tamayo y Tamayo (2006), denota que la muestra es la una fracción de la población a estudiar, es decir una porción del universo a que se va a investigar, la muestra fue de 101 trabajadores del área de planeamiento y presupuesto y la Gerencia de desarrollo urbano y rural. Consiste en una técnica que ayuda a analizar el conjunto determinado en concreto del universo seleccionado para obtener una conclusión, puede ser de tipo probabilístico como no probabilístico (Castro, 2003). Por último, la unidad de estudio fue a un trabajador del departamento de planeamiento y presupuesto, así como de la Gerencia de desarrollo urbano y rural.

En la recolección de datos utilizamos los métodos siguientes: La encuesta y el cuestionario porque nuestra investigación es cuantitativa. En este contexto (Yuni & Urbano, 2014), nos dice que la encuesta es la técnica que recoge datos, tiene como objetivo obtener información para generar conceptos estadísticos. En este sentido, Hernández, (2014) la encuesta es la manera adecuada para la recolección de información en un solo momento de grandes muestras.

A partir de lo señalado se probó la validez de los instrumentos. Sobre el particular consiste en medir lo que se desea medir (Hernández y Mendoza, 2018). Por ello, se aplicó la validez de contenido, es decir, se recurrió a la técnica de jueces expertos a quienes se les proporcionó los instrumentos y atendiendo a su experiencia investigativa y los indicadores de claridad, pertinencia y relevancia se estableció la

validez de expertos. En la tabla adjunta se da cuenta de la evaluación de los instrumentos, en el que se calificaron como aplicables.

Tabla 1

Validaciones de expertos

| Grado | Experto | Dominio | Calificación |
|-------|---------------------------------|------------|--------------|
| Dra. | Gisella Socorro Flores Mejía | metodóloga | Aplicable |
| Dra. | María Rosario Palomino Tarazona | metodóloga | Aplicable |
| Dra. | Hada Consuelo Sifuentes Minaya | metodóloga | Aplicable |

Luego de validado los instrumentos se sometieron a la prueba de confiabilidad. Para ello se realizó una prueba piloto que contó con 20 colaboradores administrativos. Asimismo, los instrumentos por contener opciones de respuestas politómicas, es decir, una escala de respuestas tipo Likert, se aplicó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach. En la tabla adjunta se da cuenta de la prueba piloto en el cual se obtuvo para el cuestiona de gestión por procesos un valor de 0.914, mientras que, para ejecución de proyectos se obtuvo un valor de 0.959. En ambos casos los valores de alfa de Cronbach resultaron altamente confiables.

Tabla 2

Prueba de confiabilidad.

| Variables | Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|------------------------|------------------|-----------------|
| Gestión por procesos | 0.914 | 20 |
| Ejecución de proyectos | 0.959 | 20 |

Por otro lado, en este estudio se utilizaron técnicas descriptivas, para analizar los datos obtenidos, permitiéndonos ver los datos y así llegar a obtener las conclusiones pertinentes. En este estudio, se emplearon tanto técnicas descriptivas

e inferenciales para analizar los datos recopilados. Las técnicas descriptivas, como los gráficos, ayudaron a visualizar la distribución de los datos, mientras que las inferenciales posibilitaron extraer conclusiones sobre la población a partir de la muestra (García 2018). El análisis que realizaremos es cuantitativo, se ejecutó en un solo momento, por el diseño no experimental. Es así que emplearemos el software estadístico SPSS v.27 y se estableció la naturaleza de los datos mediante pruebas de normalidad. Posteriormente, se realizó contrastes de hipótesis para verificar la distribución de los datos, utilizando la prueba correlacional r de Pearson para datos cuantitativos. Si no siguen una distribución normal, se recurrirá al estadístico ordinal Rho de Spearman. Por último, interpretaremos los resultados hallados.

En relación con los aspectos éticos, se respetaron los principios fundamentales de la investigación científica, asegurando: el principio de autonomía, garantizando la participación voluntaria de los encuestados; el principio de no maleficencia al informando que el estudio no presentara riesgos ni perjuicios para los partícipes; el principio de beneficencia al brindar los resultados a la institución para el uso que estimen pertinente, el principio de justicia garantizándose que las identificaciones sean anónimas siendo empleadas únicamente para la investigación. Así mismo esta investigación se fundamentó en principios éticos y su contenido es propiedad y compromiso de la autora. Las reseñas agregadas como antecedentes de investigación, artículos científicos, se mencionan adecuadamente las cuales ayudaron a enriquecer nuestra investigación, respetamos en principio los derechos de autor y es así que los mencionamos correctamente de conforme con las normas internacionales Normas APA.

III. RESULTADOS

a. Resultados descriptivos

Tabla 3

Distribución de frecuencias de Gpp y ejecución de proyectos

| Variable independiente y dimensiones | | Niveles | | | Total |
|--------------------------------------|----------------------|---------|----------|-------|-------|
| | | Baja | Moderada | Alta | |
| Gestión por Procesos | Frecuencia | 59 | 20 | 22 | 101 |
| | Porcentaje | 58.4 | 19.8 | 21.8 | 100.0 |
| | Porcentaje acumulado | 58.4 | 78.2 | 100.0 | |
| Sensibilización | Frecuencia | 76 | 10 | 15 | 101 |
| | Porcentaje | 75.2 | 9.9 | 14.9 | 100.0 |
| | Porcentaje acumulado | 75.2 | 85.1 | 100.0 | |
| Modelación de Procesos | Frecuencia | 72 | 11 | 18 | 101 |
| | Porcentaje | 71.3 | 10.9 | 17.8 | 100.0 |
| | Porcentaje acumulado | 71.3 | 82.2 | 100.0 | |
| Automatización de Procesos | Frecuencia | 69 | 10 | 22 | 101 |
| | Porcentaje | 68.3 | 9.9 | 21.8 | 100.0 |
| | Porcentaje acumulado | 68.3 | 78.2 | 100.0 | |
| Implementación | Frecuencia | 76 | 8 | 17 | 101 |
| | Porcentaje | 75.2 | 7.9 | 16.8 | 100.0 |
| | Porcentaje acumulado | 75.2 | 83.2 | 100.0 | |
| Nivel de Mejora Continua | Frecuencia | 79 | 10 | 12 | 101 |
| | Porcentaje | 78.2 | 9.9 | 11.9 | 100.0 |
| | Porcentaje acumulado | 78.2 | 88.1 | 100.0 | |
| Variable dependiente y dimensiones | | Baja | Moderada | Alta | Total |
| Ejecución de Proyectos | Frecuencia | 29 | 54 | 18 | 101 |
| | Porcentaje | 28.7 | 53.5 | 17.8 | 100.0 |
| | Porcentaje acumulado | 28.7 | 82.2 | 100.0 | |
| Desarrollo Local | Frecuencia | 43 | 43 | 15 | 101 |
| | Porcentaje | 42.6 | 42.6 | 14.9 | 100.0 |
| | Porcentaje acumulado | 42.6 | 85.1 | 100.0 | |
| Necesidades Básicas | Frecuencia | 31 | 53 | 17 | 101 |
| | Porcentaje | 30.7 | 52.5 | 16.8 | 100.0 |
| | Porcentaje acumulado | 30.7 | 83.2 | 100.0 | |

En la tabla se aprecia con respecto a la Gpp percibida por los trabajadores de una municipalidad de Lima, que de la totalidad de encuestados un 58.4% (59 de 101) expresaron que su aplicación era baja, mientras otro 19.8% (20 de 101) opinó que era moderada. En cambio, un 21.8% (22 de 101) consideró que era alta. A todas luces, un 78.2% señalaron por medios de sus respuestas que estas oscilaban entre los niveles baja y moderada, por lo que existe una percepción desfavorable sobre dicha gestión.

En lo que compete a las dimensiones, cabe señalar en relación a la sensibilización caracterizada por el manejo apropiados de estrategias, sensibilización en el ámbito operativo, así como estar abiertos a la introducción de un proceso de cambio, se detectó a un 75.2% (76 de 101) que expresaron era baja su percepción sobre ello. El 9.9% (10 de 101) señalaron que era moderada. En cambio, el 14.9% (15 de 101) percibieron que era alta. En resumen, un 85.1% percibieron sus respuestas sobre esta dimensión en los niveles baja y moderada.

En relación a la modelación de procesos que implica la construcción de diseño y rediseño de los procesos priorizados, documentación de los mismos, así como la planificación de su implementación, el 71.3% (72 de 101) percibieron como baja aquella. El 10.9% (11 de 101) estimó como moderada su percepción. Sin embargo, un 17.8% (18 de 101) señalaron como alta dicha percepción. En resumen, un 82.2% consideraron sus respuestas sobre el tema en los niveles baja y moderada.

En relación a la automatización de los procesos caracterizada por la disposición de herramientas informáticas, así como su interoperabilidad, el 68.3% (69 de 101) consideraron en el nivel baja su percepción. El 9.9% (10 de 101) opinaron que era moderada. En cambio, el 21.8% (22 de 101) concurrieron con sus percepciones en el nivel alta. En resumen, un 78.2% de los trabajadores revelaron con sus respuestas percibir un nivel baja y moderada sobre la temática.

En relación a la implementación caracterizada por articular y vincular elementos estratégicos, normativos, logísticos, organizativos e informáticos, así como la implementación de gestión. El 75.2% (76 de 101) revelaron con su percepción que era baja. El 7.9% (8 de 101) estipularon que era moderada. En cambio, el 16.8% (17 de 101) opinaron que era alta. En suma, el 83.2% de los trabajadores opinaron con sus respuestas sobre este proceso como baja y moderada.

En relación a la mejora continua, entendida como la conformación de un equipo especialista y la realización del monitoreo de los procesos, el 78.2% (79 de 101) señalaron que era baja. El 9.9% (10 de 101) convino que era moderada. En cambio, el 11.9% (12 de 101) percibió que era alta. En suma, el 88.1% revelaron una importante brecha al señalar con sus respuestas un nivel baja y moderada.

Por otro lado, en lo que concierne a la ejecución de proyectos, se encontró a un 28.7% (29 de 101) que indicaron era baja. Otro 53.5% (54 de 101) señalaron que era moderada. En cambio, el 17.8% (18 de 101) consideraron que era alta. En resumen, el 82.2% expresaron a través de sus respuestas niveles baja y moderada en torno de este tema.

En lo que concierne a sus dimensiones, se encontró en el caso de desarrollo local, caracterizada por efectuar la gestión de recursos financieros y dinamizar la capacidad Institucional, se detectó un 43.6% (43 de 101) tanto en el nivel baja como moderada. Mientras que el 14.9% (15 de 101) la calificaron como alta. En resumen, el 85.1% tiene la creencia que es baja y moderada en su dirección apropiada.

En relación a las necesidades básicas, identificadas como aquellas necesidades actuales y las potenciales, se encontró a un 30.7% (31 de 101) percibirla como baja. Mientras que, el 52.5% (53 de 101) creyó que era moderada. Sin embargo, el 16.8% (17 de 101) opinó que era alta. En resumen, el 83.2% de los encuestados señalaron con sus respuestas que era baja y moderada.

Tabla 4*Relación entre Gpp y ejecución de proyectos*

| | | Ejecución de Proyectos | | | Total | |
|--------------------------|-------------|------------------------|-------|-------|--------|-------|
| | | Baja | Media | Alta | | |
| Gestión por Procesos | Baja | Recuento | 28 | 30 | 1 | 59 |
| | | % del total | 27,7% | 29,7% | 1,0% | 58,4% |
| | Media | Recuento | 1 | 18 | 1 | 20 |
| | | % del total | 1,0% | 17,8% | 1,0% | 19,8% |
| | Alta | Recuento | 0 | 6 | 16 | 22 |
| | | % del total | 0,0% | 5,9% | 15,8% | 21,8% |
| Total | Recuento | 29 | 54 | 18 | 101 | |
| | % del total | 28,7% | 53,5% | 17,8% | 100,0% | |
| $X^2 = 73,014; p < .001$ | | | | | | |
| $Rho = 0.674; p < .001$ | | | | | | |

En la tabla cruzada se observó el vínculo entre la Gpp y la ejecución de proyectos, revelando una simetría en los niveles en los que se detectó una asociación predominante en el nivel bajo (27.7%), seguido por el nivel medio (17.8%) y el nivel alto (15.8%). Esto evidencia que las percepciones de los trabajadores encuestados se concentraron mayoritariamente en el nivel bajo. Sin embargo, se encontraron discrepancias entre las percepciones de los encuestados, como la observada entre el nivel bajo y el nivel medio (29.7%). En resumen, se trató de una asociación respaldada por el hallazgo de un chi cuadrado significativa ($\chi^2 = 73.014; p = .000$) y una correlación positiva de magnitud moderada ($Rho = 0.674; p = .000$)

Tabla 5*Relación entre gestión por procesos y desarrollo local*

| | | Desarrollo Local | | | Total | |
|--------------------------|-------------|------------------|-------|-------|--------|-------|
| | | Baja | Media | Alta | | |
| Gestión por Procesos | Baja | Recuento | 41 | 18 | 0 | 59 |
| | | % del total | 40,6% | 17,8% | 0,0% | 58,4% |
| | Media | Recuento | 2 | 16 | 2 | 20 |
| | | % del total | 2,0% | 15,8% | 2,0% | 19,8% |
| | Alta | Recuento | 0 | 9 | 13 | 22 |
| | | % del total | 0,0% | 8,9% | 12,9% | 21,8% |
| Total | Recuento | 43 | 43 | 15 | 101 | |
| | % del total | 42,6% | 42,6% | 14,9% | 100,0% | |
| $X^2 = 71,074; p < .001$ | | | | | | |
| $Rho = 0.737; p < .001$ | | | | | | |

En la tabla cruzada se observó el vínculo entre la Gpp y el desarrollo local en la ejecución de proyectos, encontrándose una asociación predominante en el nivel bajo (40.6%), seguido por el nivel medio (15.8%) y el nivel alto (12.9%). Esto evidencia que las percepciones de los trabajadores encuestados se concentraron mayoritariamente en el nivel bajo. Sin embargo, se encontraron discrepancias entre las percepciones de los encuestados, como la observada entre el nivel bajo y el nivel medio (17.8%). En resumen, se trata de una asociación respaldada por el hallazgo de un chi cuadrado significativa ($\chi^2 = 71.074; p = .000$) y una correlación positiva de magnitud moderada ($Rho = 0.737; p = .000$).

Tabla 6**Relación entre gestión por procesos y necesidades básicas**

| | | Necesidades Básicas | | | Total | |
|--------------------------|-------------|---------------------|-------|-------|--------|-------|
| | | Baja | Media | Alta | | |
| Gestión por Procesos | Baja | Recuento | 27 | 30 | 2 | 59 |
| | | % del total | 26,7% | 29,7% | 2,0% | 58,4% |
| | Media | Recuento | 2 | 16 | 2 | 20 |
| | | % del total | 2,0% | 15,8% | 2,0% | 19,8% |
| | Alta | Recuento | 2 | 7 | 13 | 22 |
| | | % del total | 2,0% | 6,9% | 12,9% | 21,8% |
| Total | Recuento | 31 | 53 | 17 | 101 | |
| | % del total | 30,7% | 52,5% | 16,8% | 100,0% | |
| $X^2 = 45,437; p < .001$ | | | | | | |
| $Rho = 0.534; p < .001$ | | | | | | |

En la tabla cruzada se advierte el nexo entre la Gpp y las necesidades básicas en la ejecución de proyectos, encontrándose una simetría en los niveles en los cuales se detectó una asociación predominante en el nivel baja (26.7%). Mientras que, en el nivel media (15.8%) y en alta (12.9%). Esto evidencia que las percepciones de los trabajadores encuestados se concentraron en el nivel baja. Sin embargo, existen discrepancias entre las percepciones de los encuestados como la existente en el nivel baja-nivel media (29.7%). En resumen, se trata de una asociación respaldada con el hallazgo de una (Chi cuadrada = 45,437; $p = .000$) y con una dirección positiva y magnitud moderada con el hallazgo de un ($Rho = 0.534; p = .000$).

3.2. Análisis inferencial**3. 2.1. Contraste de hipótesis****Hipótesis general:**

H_0 : La Gpp no influye significativamente en la ejecución de proyectos en trabajadores de una municipalidad de Lima 2024.

H_i : La Gpp influye significativamente en la ejecución de proyectos en trabajadores de una municipalidad de Lima 2024.

Tabla 7*Información de ajuste de los modelos y Pseudo R cuadrado de la hipótesis general*

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. | Pseudo R cuadrado | |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|------|-------------------|------|
| Sólo intersección | 83,795 | | | | Cox y Snell | ,495 |
| | | | | | Nagelkerke | ,572 |
| Final | 14,846 | 68,949 | 2 | ,000 | McFadden | ,341 |

Función de enlace: Logit.

En la tabla se observa que el valor de Sig. es igual a 0.000, lo cual es menor que 0.05. Esto indica que se obtuvo un chi cuadrado de 68.949, confirmando que el modelo con las variables incorporadas mejora significativamente el ajuste en comparación con el modelo que solo incluye la constante.

Además, en la misma tabla se observa el coeficiente de determinación R^2 del modelo, que resume la proporción de la variabilidad en la variable dependiente (ejecución de proyectos) explicada por la variable independiente (gestión por procesos). En este caso, los valores de Pseudo R^2 indican que el modelo explica aproximadamente un 57.2% de la variabilidad en la ejecución de proyectos, según el coeficiente de Nagelkerke.

Tabla 8*Estimación de parámetros de la hipótesis general*

| | | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | |
|-----------|----------------------|----------------|-------------|--------|----|------|-------------------------------|-----------------|
| | | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Ejecuc Proy = 1.00] | -6,029 | 1,020 | 34,910 | 1 | ,000 | -8,029 | -4,029 |
| | [Ejecuc Proy= 2.00] | -,984 | ,479 | 4,224 | 1 | ,040 | -1,923 | -,046 |
| Ubicación | [Gest por Proc=1.00] | -5,907 | 1,041 | 32,176 | 1 | ,000 | -7,948 | -3,866 |
| | [Gest por Proc=2.00] | -3,507 | ,908 | 14,930 | 1 | ,000 | -5,286 | -1,728 |
| | [Gest por Proc=3.00] | 0 ^a | . | . | 0 | . | . | . |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla se aprecia que la estimación del umbral para el nivel bajo de ejecución de proyectos es altamente significativa ($p < .05$), lo que indica que este umbral es una medida confiable. El valor de Wald (34.910) sugiere una fuerte asociación entre el predictor y el resultado.

La estimación del umbral para el nivel medio de ejecución de proyectos también es significativa ($p < .05$). Aunque el valor de Wald (4.224) es menor en comparación con el nivel bajo, sigue indicando una asociación significativa.

La estimación de la ubicación para el nivel bajo de gestión por procesos es altamente significativa ($p < .05$). El valor de Wald (32.116) indica una asociación fuerte y precisa entre el predictor y el resultado.

Asimismo, la estimación de la ubicación para el nivel moderado de gestión por procesos es altamente significativa ($p < .05$). El valor de Wald (14.930) señala una asociación fuerte y precisa entre el predictor y el resultado.

En resumen, tanto el nivel bajo como el nivel moderado de Gpp ejercen una influencia significativa en los niveles de ejecución de proyectos, afectando de manera notable tanto el nivel bajo como el nivel medio de ejecución.

Hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1:

H₀: La Gpp no influye significativamente en el desarrollo local en trabajadores de una municipalidad de Lima 2024.

H_{ie1}: La Gpp influye significativamente en el desarrollo local en trabajadores de una municipalidad de Lima 2024.

Tabla 9

Información de ajuste de los modelos y Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. | Pseudo R cuadrado | |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|------|-------------------|------|
| | | | | | | |
| Sólo intersección | 89,089 | | | | Cox y Snell | ,526 |
| | | | | | Nagelkerke | ,606 |
| Final | 13,746 | 75,343 | 2 | ,000 | McFadden | ,369 |

Función de enlace: Logit.

En la tabla se observa que el valor de significancia (Sig.) es igual a 0.000, lo cual es significativamente menor que el umbral de 0.05. Esto confirma que el valor de chi cuadrado de 75.343 es estadísticamente significativo, indicando que el modelo que incluye las variables independientes mejora notablemente el ajuste en comparación con el modelo que solo considera la constante.

Además, el coeficiente de determinación R² del modelo proporciona una medida de la proporción de variabilidad en la variable dependiente (desarrollo local) que es explicada por la variable independiente (gestión por procesos). En este contexto, el Pseudo R² de Nagelkerke revela que el modelo explica aproximadamente el 60.6% de la variabilidad en el desarrollo local. Este valor destaca la efectividad del modelo en capturar la influencia de la gestión por procesos sobre el desarrollo local, evidenciando una explicación robusta y significativa de los datos.

Tabla 10*Estimación de parámetros de la hipótesis específica 1*

| | | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | |
|-----------|-----------------------|----------------|-------------|--------|----|------|-------------------------------|-----------------|
| | | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Desarr Local = 1.00] | -5,151 | 1,005 | 26,280 | 1 | ,000 | -7,120 | -3,182 |
| | [Desarr Local = 2.00] | -,377 | ,433 | ,759 | 1 | ,384 | -1,227 | ,472 |
| Ubicación | [Gest por Proc=1.00] | -5,979 | 1,040 | 33,078 | 1 | ,000 | -8,017 | -3,942 |
| | [Gest por Proc=2.00] | -2,764 | ,862 | 10,281 | 1 | ,000 | -4,454 | -1,075 |
| | [Gest por Proc=3.00] | 0 ^a | . | . | 0 | . | . | . |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla se observa que la estimación del umbral para el nivel bajo de desarrollo local es altamente significativa ($p < .05$), lo que confirma que este umbral proporciona una medida confiable. El valor de Wald para este nivel es 26.280, indicando una fuerte asociación entre el predictor y el resultado.

En contraste, la estimación del umbral para el nivel medio de desarrollo local no es significativa ($p > .05$). El valor de Wald de 0.759 es considerablemente menor en comparación con el nivel bajo, lo que sugiere que no hay una asociación significativa en este nivel intermedio.

Asimismo, la estimación de la ubicación para el nivel bajo de gestión por procesos (GPP) es también altamente significativa ($p < .05$), con un valor de Wald de 33.078. Esto indica una asociación fuerte y precisa entre el nivel bajo de GPP y el desarrollo local.

De manera similar, la estimación de la ubicación para el nivel moderado de GPP es significativa ($p < .05$), con un valor de Wald de 10.281, lo que señala una asociación igualmente fuerte entre el nivel moderado de GPP y el desarrollo local.

En resumen, los resultados indican que tanto el nivel bajo como el nivel moderado de GPP tienen una influencia significativa en el desarrollo local. Sin embargo, la influencia es más pronunciada en el nivel bajo de desarrollo local, destacando la importancia de una gestión por procesos adecuada para mejorar el desarrollo local.

Hipótesis específica 2

H₀: La Gpp no influye significativamente en las necesidades básicas en trabajadores de una municipalidad de Lima 2024.

H_{ie2}: La Gpp influye significativamente en las necesidades básicas en trabajadores de una municipalidad de Lima 2024.

Tabla 11

Información de ajuste de los modelos y Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. | Pseudo R cuadrado | |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|------|-------------------|------|
| Sólo intersección | 58,961 | | | | Cox y Snell | ,307 |
| | | | | | Nagelkerke | ,354 |
| Final | 21,993 | 36,968 | 2 | ,000 | McFadden | ,183 |

Función de enlace: Logit.

En la tabla se observa que el valor de significancia (Sig.) es 0.000, lo que es significativamente menor que el umbral de 0.05. Este resultado se acompaña de un valor de chi cuadrado de 36.958, lo que confirma que el modelo, que incluye las variables estudiadas, mejora de manera significativa el ajuste en comparación con un modelo que solo incorpora la constante.

Además, la tabla presenta el coeficiente de determinación R² del modelo, que indica la proporción de la variabilidad en la variable dependiente (necesidades básicas) que es explicada por la variable independiente (gestión por procesos). En este caso, el valor del Pseudo R² de Nagelkerke muestra que el modelo explica aproximadamente el 35.4% de la variabilidad en las necesidades básicas. Este coeficiente proporciona una medida de la eficacia del modelo en capturar la relación entre la gestión por procesos y la satisfacción de las necesidades básicas, evidenciando que una parte considerable de la variabilidad puede ser atribuida al modelo propuesto.

Tabla 12*Estimación de parámetros de la hipótesis específica 2*

| | | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | |
|-----------|----------------------|----------------|-------------|--------|----|------|-------------------------------|-----------------|
| | | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Neces Basic = 1.00] | -3,665 | ,630 | 33,696 | 1 | ,000 | -4,892 | -2,422 |
| | [Neces Basic = 2.00] | -,247 | ,426 | ,335 | 1 | ,563 | -1,082 | ,589 |
| Ubicación | [Gest por Proc=1.00] | -3,495 | ,656 | 28,414 | 1 | ,000 | -4,780 | -2,210 |
| | [Gest por Proc=2.00] | -1,952 | ,676 | 8,328 | 1 | ,004 | -3,278 | -,626 |
| | [Gest por Proc=3.00] | 0 ^a | . | . | 0 | . | . | . |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla se observa que la estimación del umbral para el nivel bajo de necesidades básicas resulta altamente significativa ($p < .05$), lo que confirma que este umbral es una medida confiable. El valor de Wald (33.696) refuerza esta afirmación, indicando una fuerte asociación entre el predictor y el resultado. Esto sugiere que la gestión por procesos (GPP) tiene una influencia notable en la satisfacción de las necesidades básicas cuando estas están en un nivel bajo.

En contraste, la estimación del umbral para el nivel medio de necesidades básicas no es significativa ($p > .05$), con un valor de Wald de 0.335. Este valor reducido indica que no existe una asociación significativa entre la GPP y el nivel medio de necesidades básicas, lo que sugiere que el impacto de la GPP en este rango es menor.

En cuanto a la GPP, tanto el nivel bajo como el nivel moderado muestran una influencia significativa en las necesidades básicas. La estimación de la ubicación para el nivel bajo de GPP es altamente significativa ($p < .05$) con un valor de Wald de 28.414, lo que indica una asociación fuerte y precisa entre este nivel de GPP y la satisfacción de las necesidades básicas.

De manera similar, la estimación de la ubicación para el nivel moderado de GPP también es altamente significativa ($p < .05$), con un valor de Wald de 8.328. Este valor señala una asociación significativa y consistente entre el nivel moderado de GPP y la satisfacción de las necesidades básicas.

En resumen, los resultados revelan que tanto un bajo como un moderado nivel de GPP ejercen una influencia significativa en la satisfacción de las necesidades básicas. Sin embargo, la mayor influencia se observa en el nivel bajo de necesidades básicas, sugiriendo que mejorar la GPP puede tener un impacto más notable en la satisfacción de necesidades cuando estas se encuentran en niveles bajos.

IV. DISCUSIÓN

En relación con el objetivo general, que consiste en determinar la influencia de la gestión por procesos en la ejecución de proyectos en trabajadores de una municipalidad de Lima en 2024, se planteó la hipótesis de que la Gpp influye significativamente en la ejecución de proyectos. Los resultados sugieren que la mayoría de las percepciones de los trabajadores se concentran en el nivel bajo de asociación entre Gpp y ejecución de proyectos (27.7%). Esto se debe a que una gran proporción de los trabajadores (58.4%) perciben la Gpp en un nivel bajo, mientras que la mayoría considera que la ejecución de proyectos se encuentra en un nivel moderado (53.5%).

Estos resultados implican una percepción generalizada de que la Gpp influye en la ejecución de proyectos. Este hallazgo está respaldado por un valor de chi cuadrado significativo ($\chi^2 = 73,014$; $p < .001$) y una correlación positiva y moderada ($Rho = 0.674$; $p < .001$). El análisis inferencial, mediante el Pseudo R2 de Nagelkerke, indicó que el modelo explica aproximadamente un 57.2% de la variabilidad en la ejecución de proyectos. Esto se validó en la estimación de parámetros, donde se encontró que tanto el nivel bajo como el moderado de Gpp tienen un efecto considerable en los niveles de ejecución de proyectos.

Muñoz (2018) presentó un método de Gpp para mejorar la calidad de los productos mediante un enfoque cuantitativo y no experimental. En su estudio, se concluyó que la puesta en marcha de la Gpp mejora significativamente la calidad de los procesos, sugiriendo la capacitación del personal para la ejecución de proyectos. Este hallazgo coincide con los resultados de nuestro estudio, indicando que la Gpp puede mejorar la sistematización y ejecución de proyectos.

En contraste, Calderón y Granja (2021) encontraron que la falta de una programación estratégica y de comunicación adecuada impide la aprobación y ejecución oportuna de los proyectos. Este estudio subraya la importancia de la comunicación y las políticas claras entre los departamentos responsables de la ejecución de proyectos.

Además, Bitkowska (2020) identificó una correlación entre la Gpp y la gestión del conocimiento, sugiriendo que la puesta en marcha de la Gpp debe partir de la

mejora continua y la sensibilización de los equipos de especialistas. Esto permitirá un enfoque en las necesidades básicas de la población, optimizando los recursos financieros de acuerdo con la capacidad institucional y promoviendo el desarrollo local.

Finalmente, la compatibilidad entre la teoría y la evidencia empírica destaca la importancia del pensamiento sistémico. Viteri et al. (2022) afirman que la gestión por procesos debe basarse en sistemas organizados que permitan un trabajo colaborativo entre todas las áreas de la institución, buscando la mejora continua y optimizando los procesos de gestión. Reyes (2022) resalta que esta colaboración es crucial para la ejecución de proyectos viables y pertinentes que promuevan el desarrollo económico local.

Para lograr el objetivo general de determinar la influencia de la Gpp en la ejecución de proyectos, se recomienda implementar un sistema de Gpp adaptado a las necesidades de la municipalidad. Este sistema debe incluir la capacitación continua del personal y la mejora de la comunicación entre los departamentos, con el objetivo de ajustar las políticas y asegurar que los recursos se utilicen de manera efectiva y eficiente. De este modo, se promoverá una ejecución de proyectos oportuna, viable y beneficiosa para la comunidad local.

Dado lo anterior, es fundamental que la municipalidad considere la implementación de un programa de alineación de objetivos y procesos que involucre a todos los niveles de la organización. Además, es crucial abordar las limitaciones del presente estudio, como el alcance de la muestra y posibles sesgos metodológicos, para orientar futuras investigaciones que exploren cómo diferentes niveles de experiencia o áreas de trabajo dentro de la municipalidad influyen en la percepción de la GPP y su impacto en la ejecución de proyectos.

En relación con el Objetivo Específico 1, que consiste en determinar la influencia de la Gestión por Procesos (GPP) en el desarrollo local en trabajadores de una municipalidad de Lima en 2024, se planteó la hipótesis de que la GPP influye significativamente en el desarrollo local según la percepción de los trabajadores de dicha municipalidad. Los resultados del análisis confirmaron esta hipótesis. Se encontró que una mayoría de trabajadores percibieron la GPP en un nivel bajo (58.4%), mientras que el desarrollo local fue percibido en un nivel moderado

(42.6%). Esta disparidad sugiere una asociación significativa, concentrada predominantemente en un nivel bajo de influencia de la GPP sobre el desarrollo local (40.6%).

Este hallazgo se respaldó con un valor de chi cuadrado de 71.074 y un valor de p de 0.000, lo que demuestra la significancia estadística del modelo de ajuste. Además, se encontró una correlación positiva moderada ($Rho = 0.737$), que reafirma la relación entre la GPP y el desarrollo local. El Pseudo R^2 de Nagelkerke indicó que el modelo explica aproximadamente un 60.6% de la variabilidad en el desarrollo local, lo que sugiere que, aunque la GPP tiene un impacto significativo en el desarrollo local, este efecto es moderado.

Los resultados obtenidos coinciden con los estudios de Bartra y Ríos (2020), quienes establecieron que la percepción de la calidad de las obras públicas está influenciada por el tiempo y la calidad de su construcción, destacando la importancia de estos factores para la satisfacción ciudadana. De manera similar, Risco y Rosas (2023) subrayaron la relevancia de la GPP para optimizar el uso de recursos y mejorar el servicio al usuario.

Por otro lado, Mori et al. (2022) analizaron la implementación de la GPP en una institución y concluyeron que esta metodología está siendo adoptada como una nueva cultura organizacional para reducir la burocracia y aumentar la satisfacción del usuario. Asimismo, Salvador et al. (2019) destacaron que la GPP es eficaz para mejorar la participación ciudadana y el funcionamiento de los órganos locales, subrayando su impacto positivo en la colaboración entre los ciudadanos y la administración local.

Teóricamente, los hallazgos de este estudio confirman los preceptos en torno al desarrollo local. Cáceres y Soltau (2019) argumentaron que las autoridades locales tienen el deber de fomentar la participación ciudadana activa para abordar las necesidades locales. Almaguer et al. (2021) añadieron que la gestión de proyectos de desarrollo local debe considerar las etapas y ciclos de los proyectos dentro de las estrategias de desarrollo municipal, destacando la importancia de estos proyectos para solucionar las necesidades tanto locales como nacionales.

En términos prácticos, estos resultados sugieren la necesidad de fortalecer la GPP en la municipalidad para mejorar su impacto en el desarrollo local. Es crucial implementar programas de capacitación para los trabajadores, enfocados en mejorar la comprensión y aplicación de la GPP, y promover una mayor alineación entre la percepción de la GPP y los resultados del desarrollo local. Además, es recomendable adoptar un enfoque más integrador que involucre a los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones, lo que podría mejorar la percepción del desarrollo local y aumentar la efectividad de los proyectos municipales.

Futuras investigaciones podrían explorar en mayor profundidad cómo diferentes factores contextuales, como la política local, la estructura organizacional o el nivel de participación ciudadana, influyen en la relación entre la GPP y el desarrollo local. También sería valioso investigar cómo las variaciones en la implementación de la GPP afectan a diferentes áreas de la municipalidad y cómo estas diferencias se traducen en percepciones y resultados divergentes.

En relación con el Objetivo Específico 2, que busca determinar la influencia de la Gestión por Procesos (GPP) en las necesidades básicas de los trabajadores de una municipalidad de Lima en 2024, la hipótesis planteada sostenía que la GPP tendría un impacto significativo en la satisfacción de las necesidades básicas. Los resultados del análisis confirmaron esta hipótesis. Se encontró que la mayoría de los trabajadores perciben la GPP en un nivel bajo (58.4%), mientras que las necesidades básicas se perciben en un nivel moderado (52.5%). Esta discrepancia sugiere una asociación significativa, con una influencia predominante del nivel bajo de GPP sobre las necesidades básicas (40.6%).

Estos hallazgos están respaldados por un valor de chi cuadrado de 45.437 y un valor de p de 0.000, lo que confirma la significancia estadística del modelo. Además, la correlación positiva y moderada, con un coeficiente de Spearman ($Rho = 0.534$) y un valor de p de 0.000, reafirma la relación positiva entre la GPP y la satisfacción de las necesidades básicas. El análisis inferencial, respaldado por el Pseudo R^2 de Nagelkerke, indica que el modelo explica aproximadamente un 35.4% de la variabilidad en la satisfacción de las necesidades básicas, sugiriendo que la GPP tiene un impacto significativo, aunque moderado.

Estos resultados son coherentes con el estudio de Bao (2021), que propuso la GPP y el presupuesto por resultados como herramientas para mejorar la calidad institucional. Bao concluyó que la implementación de estas prácticas es irregular y que el seguimiento y la evaluación continua son cruciales para lograr la excelencia en la atención de necesidades. De manera similar, Alccamari y Cuba (2019) encontraron una correlación efectiva entre la GPP y la productividad, sugiriendo que una capacitación adicional podría mejorar el rendimiento laboral y el compromiso de los trabajadores.

Los hallazgos también respaldan enfoques teóricos sobre las necesidades básicas. Marchesi (2023) afirma que el Estado debe implementar medidas que atiendan las demandas de la población para mejorar la calidad de vida y el entorno comunitario. Moreno et al. (2015) destacan que las necesidades básicas son carencias que buscan ser mejoradas para proporcionar una vida digna, abarcando salud, alimentación, vivienda, agua, protección y seguridad.

Desde una perspectiva práctica, es esencial que la municipalidad considere los costos de los proyectos de inversión en función de una comprensión completa de los problemas a resolver. Los proyectos deben basarse en necesidades insatisfechas, buscando alternativas eficientes para abordarlas. La fase de ejecución debe contemplar un diseño adecuado, costos, planificación y cumplir con los requisitos técnicos y regulatorios, incluyendo permisos y licencias necesarios.

Se recomienda que, en el marco de la optimización de la gestión por procesos, se forme un equipo especializado en planeamiento estratégico y financiero para abordar las necesidades específicas de la comunidad local. Este equipo deberá centrarse en mejorar el involucramiento de los ciudadanos en el presupuesto participativo de la municipalidad. La meta es alinear las prioridades actuales de los residentes con un enfoque en establecer cronogramas precisos para atender las necesidades potenciales de las comunidades, garantizando así una respuesta más efectiva y adaptada a las necesidades reales de los trabajadores y residentes.

Futuras investigaciones podrían explorar cómo diferentes estrategias de implementación de la GPP afectan específicamente la satisfacción de las

necesidades básicas en distintos contextos y sectores. También sería útil investigar el impacto de la formación y capacitación en GPP sobre la mejora de la satisfacción de las necesidades básicas y el rendimiento organizacional, así como el rol de la participación ciudadana en la identificación y priorización de estas necesidades.

A partir de las tres discusiones analizadas, la Gestión por Procesos (GPP) tiene una influencia significativa en la ejecución de proyectos dentro de la municipalidad, aunque esta influencia es moderada. Los resultados indican que una baja implementación de GPP está asociada con niveles más bajos en la ejecución de proyectos, sugiriendo que la mejora en la GPP podría tener un impacto positivo considerable en la efectividad de los proyectos. Esto se alinea con estudios previos que destacan la importancia de una adecuada gestión por procesos para optimizar la ejecución de proyectos y mejorar los resultados organizacionales.

Asimismo, se destaca que la GPP también muestra una influencia positiva y moderada en el desarrollo local, aunque el impacto es significativo, pero no total. Los hallazgos sugieren que la GPP puede contribuir a mejorar el desarrollo local, pero su efectividad está condicionada por el nivel de implementación. Esto respalda la idea de que una GPP bien gestionada puede optimizar el uso de recursos y mejorar el servicio a la comunidad, pero también subraya la necesidad de una implementación más robusta para maximizar estos beneficios.

De igual modo, en cuanto a la satisfacción de las necesidades básicas de los trabajadores, la GPP tiene un impacto significativo pero moderado. La percepción de una baja GPP está asociada con una satisfacción moderada de las necesidades básicas. Esto indica que, aunque la GPP tiene un efecto positivo, la capacidad de satisfacer plenamente las necesidades básicas de los trabajadores aún depende de otros factores. La implementación de GPP debería ir acompañada de un enfoque integral que considere también las condiciones laborales y el bienestar general de los empleados.

Por otro lado, como recomendaciones finales y direcciones futuras, señalar que es crucial que la municipalidad refuerce la implementación de GPP, asegurando que todos los procesos estén claramente definidos y que se realicen con un

enfoque sistemático. La capacitación continua y el desarrollo de competencias en GPP para los trabajadores pueden mejorar significativamente la ejecución de proyectos y el desarrollo local. Otro aspecto que se debe tocar es implementar un sistema de evaluación y monitoreo continuo para medir el impacto de la GPP en la ejecución de proyectos y la satisfacción de las necesidades básicas. Este sistema debe proporcionar retroalimentación oportuna para ajustar y mejorar los procesos en función de los resultados obtenidos. Asimismo, fomentar la participación ciudadana en la planificación y ejecución de proyectos para garantizar que las necesidades locales sean adecuadamente identificadas y priorizadas. Además, mejorar la comunicación entre los diferentes departamentos y niveles de la organización para asegurar una implementación efectiva y coordinada de la GPP. De otro lado, adoptar un enfoque integral que considere tanto la GPP como otros factores que influyen en la satisfacción de necesidades básicas y el desarrollo local. Esto incluye la mejora de las condiciones laborales, la capacitación continua y la adecuación de los recursos para asegurar que los proyectos respondan efectivamente a las necesidades de la comunidad.

En resumen, la investigación resalta la importancia de una implementación efectiva de la GPP y su impacto en la ejecución de proyectos, el desarrollo local y la satisfacción de necesidades básicas. Sin embargo, para maximizar estos beneficios, es esencial una combinación de buenas prácticas en GPP, participación ciudadana activa, y un enfoque integral en la mejora de condiciones y procesos.

V. CONCLUSIONES

Se determinó que la Gestión por Procesos (GPP) influye en la ejecución de proyectos en los trabajadores de una municipalidad de Lima en 2024, al hallarse un valor ($p = .000$) con el cual se corroboró el ajuste del modelo. Asimismo, se encontró un Pseudo R cuadrado de Nagelkerke que sugiere que el modelo explica en 57.2% la variabilidad en la ejecución de proyectos. De igual modo, también se convalidó en la estimación de parámetros que un nivel bajo de GPP influye significativamente en los niveles bajo y medio de la ejecución de proyectos. Estos resultados sugieren que la GPP tiene un impacto considerable en la capacidad de los trabajadores para llevar a cabo proyectos de manera efectiva.

Se determinó que la Gestión por Procesos (GPP) influye en el desarrollo local en los trabajadores de una municipalidad de Lima en 2024, al hallarse un valor ($p = .000$) con el cual se corroboró el ajuste del modelo. Asimismo, se encontró un Pseudo R cuadrado de Nagelkerke que sugiere que el modelo explica en 40.6% la variabilidad en la ejecución de proyectos. De igual modo, también se comprobó en la estimación de parámetros que un nivel bajo de GPP influye significativamente en los niveles bajo y medio de desarrollo local. El hallazgo indica que la GPP juega un rol crucial en el desarrollo local, aunque su influencia es menor en comparación con la ejecución de proyectos.

Se determinó que la Gestión por Procesos (GPP) influye en las necesidades básicas en los trabajadores de una municipalidad de Lima en 2024, al hallarse un valor ($p = .000$) con el cual se corroboró el ajuste del modelo. Asimismo, se encontró un Pseudo R cuadrado de Nagelkerke que sugiere que el modelo explica en 26.7% la variabilidad en la ejecución de proyectos. De igual modo, también se convalidó en la estimación de parámetros que un nivel bajo de GPP influye significativamente en los niveles bajo y medio de las necesidades básicas. La influencia relativamente menor de la GPP en las necesidades básicas sugiere que, aunque es relevante, la GPP no es el único factor determinante en la satisfacción de estas necesidades.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda al alcalde proponer a su equipo directivo la elaboración de un sistema de GPP basado en las necesidades específicas del municipio, con la finalidad de articular y vincular las políticas de desarrollo local para promover la ejecución de proyectos viables para beneficio de la comunidad local.

Se sugiere al gerente municipal impulsar la optimización de la GPP, enfocándose en el planeamiento estratégico y financiero. Esto permitirá abordar de manera efectiva las necesidades más urgentes del desarrollo local, brindando mejores oportunidades y condiciones a los trabajadores.

Se recomienda al gerente municipal implementar un plan de talento humano como una estrategia clave para mejorar significativamente las condiciones laborales. Este plan debe garantizar el bienestar, el desarrollo y la eficiencia de los trabajadores, fortaleciendo así la capacidad de la municipalidad para cumplir con sus objetivos.

Referencias.

- Abdulrahman, RS, Ibrahim, AD y Chindo, PG (2019). Evaluación de la madurez de la gestión de riesgos de las organizaciones de construcción en proyectos de empresas conjuntas. *Journal of Engineering, Project, and Production Management*, 9(1), 20-28. [10.2478/jeppm-2019-0004](https://doi.org/10.2478/jeppm-2019-0004) Texto Completo
- Alccamari Jaita, Ibet Liz y Cuba Condori, Paola Cynthia (2019) “La gestión de procesos y su relación con la productividad laboral en el sector de heladerías del Cercado, Arequipa 2018”
[https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2332/Ibet%20Alccamari Paola%20Cuba Tesis Titulo%20Profesional 2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2332/Ibet%20Alccamari%20Paola%20Cuba%20Tesis%20Titulo%20Profesional%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Almaguer Torres, Rosa Mercedes, Pérez Campaña, Marisol, Aguilera García, Luis Orlando (2021) Ciclo de vida de proyectos: Guía para diseñar e implementar proyectos de desarrollo local Coodes vol.9 no.2 Pinar del Río mayo. -ago. 2021 Epub 30-Ago-2021 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-340X2021000200431
- Arnaud, K. A., & Song, A. (2023). The scope of project maturity issues in Cameroon. *Project Design and Management*, 5(2).
<https://doi.org/10.35992/pdm.5vi2.1611>
- Bao Ratzemberg, Carol Beatriz (2021) Propuesta de gestión por procesos para mejorar el presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55069>
- Bartra Pezo, Nancy Y Rios Vargas, Ruth (2020) “Ejecución de obras públicas y su relación con la percepción de los pobladores de la calidad de la construcción en el distrito de Tarapoto, provincia de San Martín. 2019”.
<http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1079/RIOS%20VARGAS%20RUTH%20Y%20BARTRA%20PEZO%20NANCY%20%20-%20TESIS.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Becerra Lois, Francisco Ángel, Andrade Orbe, Adrián Manuel, Díaz Gispert, Lidia Inés (2019) *Sistema de gestión de la calidad para el proceso de investigación: Universidad de Otavalo, Ecuador, Volumen 19, Número 1 enero-Abril pp. 1-32 Este número se publica el 1 de enero de 2019.* <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v19n1/1409-4703-aie-19-01-571.pdf>

Bitkowska, Agnieszka. (2020). The relationship between Business Process Management and Knowledge Management - selected aspects from a study of companies in Poland. *Journal of Entrepreneurship, Management and Innovation (JEMI)*, 16(1), 169–193. <https://doi.org/10.7341/20201616>

Cáceres Merma, Luis Larry Y Soltau Salcedo, Luis Felipe (2019) “El desarrollo local y la importancia de la participación ciudadana. estudio exploratorio del programa municipal de participación ciudadana y su valoración en el desarrollo local desde la percepción de la población del distrito de Lurín, provincia de Lima (período 2007-2018)” https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17350/C%3%81CERES_MERMA_SOLTAU_SALCEDO%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Calderón Cabello, Diana, Mgtr. Granja Cañizares, Guillermo Mgtr. (2021) La gestión de procesos en los proyectos de inversión y su relación con la planificación estratégica en el sector eléctrico ecuatoriano. <https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/636>

Campaña Lara, María Verónica (2022) Gestión por procesos como una herramienta para el desarrollo de la investigación científica en institutos superiores tecnológicos, auditoría y economía del conocimiento. *Imaginario Social* entidad Editora REDICME (reg-red-18-0061) e-ISSN: 2737-6362 enero–junio2022Vol. 5-1-2022 <https://www.revista-imaginariosocial.com/index.php/es/article/view/70/160>

Campaña Lara, María Verónica, Acosta Velarde, Rosa de Lourdes, flores Davila, Jaime Vinicio. Melendez Medina, Edinson Marcelo (2020) Modelo de gestión por procesos en la educación superior, *Dom. Cien.*, ISSN: 2477-8818Vol. 6, núm.5,

Castro, M. (2003). El proyecto de investigación y su esquema de elaboración. (2ª Edición). Caracas: Uyapal.

Decreto Supremo N° 054-2018-PCM <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/3104-054-2018->

França, A., & Haddad, AN (2018). Causes of Construction Projects Cost Overrun in Brazil. International Journal of Sustainable Construction Engineering & Technology (ISSN: 2180-3242) Vol 9, No 1, 2018, 69-83.

<https://publisher.uthm.edu.my/ojs/index.php/IJSCET/article/view/1876>

Galván Vela, Esthela y García Ruíz, Jesús Enrique (2019) La eficiencia y su relación con el éxito de un proyecto según administradores de proyectos en centros de investigación. Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia versión On-line ISSN 2071-081X Fides EtRatio vol.17 no.17 LaPaz mar. 2019.http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2019000100010

García de la Figal Costales, Armando Eloy (2018) Teoría y metodología de la investigación científica, trf vol.14 no.2 Camagüey mayo. -ago. 2018

Heravi, G., & Gholami, A. (2018). The Influence of Project Risk Management Maturity and Organizational Learning on the Success of Power Plant Construction Projects. Project Management Journal, 49(5), 22–37. <https://doi.org/10.1177/8756972818786661>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ª Edición). México D.F: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial McGraw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Iraheta Corrales, V. M. (2016). Elementos para una discusión sobre gestión por procesos en la administración pública. XXI Congreso Internacional del CLAD

sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, (pág. 22). Santiago, Chile.

Ley Orgánica de Municipalidades N°27972

López Carranza, D. A. R., & Vega Benites, M. I. J. A. (2023). Factores de gestión de ejecución de obras y su influencia en el desarrollo de la provincia del Santa, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 4111-4130. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4742>

Marchesi, Aldo (2023) *From basic necessities to unsatisfied basic needs: a review of the welfare project in 20th century Uruguay through the debate on the cost of living* Open Access Volume 2023, Issue 87, Pages 77 - 99 January 2023 <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85146499379&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=b0403bd8e45da6718a18898432230180&sot=b&sdt=cl&cluster=scosubjabbr%2C%22SOCL%22%2Ct%2Bscosubtype%2C%22re%22%2Ct%2C%22ar%22%2Ct%2Bscolang%2C%22Spanish%22%2Ct&s=TITLE-ABS-KEY%28necesidades+basicas%29&sl=49&sessionSearchId=b0403bd8e45da6718a18898432230180>

Medina Quispe, Nelida, (2018) Gestión por procesos y su relación con la gestión de la calidad en los colaboradores de la unidad de gestión educativa local de Andahuaylas - 2018. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38448/medina_qn.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Ministerio de Economía y Finanzas <https://www.gob.pe/mef>

Muñoz Veloz, Fabián Marcelo (2018) Desarrollo de un sistema de gestión por procesos para empresas de servicios de ingeniería y construcción orientadas a la industria. Caso: Empresa CDM S.A <http://hdl.handle.net/10644/6231>

Moreno Cámara, Sara, Palomino Moral, Pedro Ángel, Frías Osuna, Antonio y del Pino Casado, Rafael (2015) En torno al concepto de necesidad About need concept *versión On-line* ISSN 1699-5988 *versión impresa* ISSN 1132-1296 *Index Enferm* vol.24 no.4 Granada oct./dic. 2015

<https://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962015000300010>

Mori Apuela, Deciderio Francisco, Flores Saavedra, Rafael, Torres Manrique, Julio Iván (2022) Nivel de gestión por procesos en una unidad de gestión educativa local, Perú 2022, <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2889>

Norma Técnica N° 006-2018-SG/SGP <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/235944-006-2018-pcm-sgp>

Pérez Durán, Gustavo de Jesús, Pérez Sánchez, Abel (2019) *BASES TEÓRICAS Y BENEFICIOS DE LA GESTIÓN POR PROCESOS*, Guadalajara – México 2019. <https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2019/14.03.pdf>

Palmer Torres, J. I. A., & Castillo Maza, J. V. (2018). Process management and its incidence in the operational costs of public institutions: National Superintendency of State Property. *Quipukamayoc*, 26(51), 3-12. <https://doi.org/10.15381/quipu.v26i51.14867>

Presidencia del Consejo de Ministros <https://www.gob.pe/pcm>

Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2030 <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5331019/3787-version-digital-del-documento-pnmgp-2030.pdf>

Recker, Jan; Rosemann, Michael; Indulska, Marta; and Green, Peter (2009) "Business Process Modeling- A Comparative Analysis," *Journal of the Association for Information Systems*, 10(4), DOI: 10.17705/1jais.00193 Available at: <https://aisel.aisnet.org/jais/vol10/iss4/1>

Rehman, W., Asghar N., & Ahmad, K. (2015). Impact of KM practices on firms' performance: A mediating role of business process capabilities and organizational learning. *Pakistan Economic and Social Review*, 53(1), 47-80. ISSN (online): 2224-4174 <https://pesr.econpu.edu.pk/website/journal/article/6076b1dd137e1/file/6076b24192ec5/view>

Reyes Infantes, Jackeline (2022) *Desarrollo Económico Territorial: Modelo de cogestión para el turismo sostenible y el desarrollo local en el Valle del Colca y Valle los Volcanes de Andagua; región Arequipa. 2015 a 2017.*

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21477/REYES_INFANTES_JACKELINE%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Reyes Chacón, David A., Cadena López, Aydé, Rivera González, Gibrán (2022) *El sistema de Gestión de Calidad y su relación con la innovación, Inter disciplina vol.10 no.26 Ciudad de México ene./abr. 2022 Epub 04-Abr-2022.*

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-57052022000100217

Risco Calle, E. J., & Rosas Prado, C. E. (2023). *Process management and optimization of resources in a public health management in Lima. UCV Hacer, 12(2), 18–28.*

<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/article/view/2542>

Ruiz Fernández, D. R., & Benites Arrieta, M. P. (2019). *Capital social y desarrollo local. El caso del Proyecto Fitekantopus en el Barrio Cultural de La Balanza - Comas.*

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RPUC_007130cacd57c0d74b935e165425018b/Details

Salvador-Hernandez, Y., Llanes-Font, M., & Velazquez-Zaldivar, R. (2019). *Manager by processes in to civic participation. Application in the Holguinero territory. Industrial Engineering (Ingeniería Industrial), 40(1), 59–66. Industrial Engineering/ISSN 1815-5936/Vol XL /No. 1/January-April /2019/ p. 59-66 Retrieved from*

<https://rii.cujae.edu.cu/index.php/revistaind/article/view/934>

Smith, Adam (1776) *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*, Londres 19776

Secretaria de Gestión Pública <https://www.gob.pe/7029-presidencia-del-consejo-de-ministros-secretaria-de-gestion-publica>

- Sosa González, Magaly, Riquelme Rivero, Yanisley, Diez Valladares, Onelia Rosa (2020) Consideraciones sobre el desarrollo local, Considerations on local development, Revista Universidad y Sociedad versión On-line ISSN 2218-3620, Universidad y Sociedad vol.12 no.4 Cienfuegos jul.-ago. 2020 Epub 02-Ago-2020 Consideraciones sobre el desarrollo local (sld.cu)
- Tamayo y Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación*. (2ª Edición). México: Editorial Mc Graw Hill.
- Taylor, Frederick Winslow (1919) *The Principles of Scientific Management*, Harper & Brother Publishers, New York and London (1919)
- United Nations, (2018). *The 2030 Agenda and the Sustainable Development Goals: An opportunity for Latin America and the Caribbean*. Editorial United Nations. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40156/25/S1801140_en.pdf
- Valencia Duran, Cristian Camilo, Manjarrez Daza, Diana Paola, Puentes Fernández (2022) implementación de un sistema de información para el monitoreo y control de la ejecución de proyectos en la fundación ANDI BOGOTA D.C. enero – 2022. https://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/11428/GPV51-PROYIMS-Proyecto%20de%20Grado_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villareal, L. M., & Bermejo Galán, J. (2022). Approach to decentralization in the District of Cartagena. A look at Law 2082 of 2021. *Advocatus*, 19(38). <https://doi.org/10.18041/0124-0102/a.38.9746>
- Viteri-Quishpi, G., Romero-Fernández, A., & Mendieta-Larreategui, C. (2022). Process management and continuous improvement model. *CIENCIAMATRIA*, 8(3), 1131-1152. <https://doi.org/10.35381/cm.v8i3.831>
- Yuni, J. & Urbano, C. (2014). Técnicas para investigar. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación, vol 2. Editorial brujas. Recuperado y consultado el 25 de abril de 2020 de: <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%C3%A9cnicaspara-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>
- Żytniewski, M. (2018). Context Specification in Support of Business Processes and Knowledge Management Integration. In: Wilimowska, Z., Borzemski, L., Świątek, J. (eds) Information Systems Architecture and Technology: Proceedings of 38th

International Conference on Information Systems Architecture and Technology – ISAT 2017. ISAT 2017. Advances in Intelligent Systems and Computing, vol 657. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-67223-6_15

Żytniewski, M. (2017). Business Process Oriented Autopoietic Knowledge Management Support System Design. In Paspallis, N., Raspopoulos, M. Barry, M. Lang, H. Linger, & C. Schneider (Eds.), *Information Systems Development: Advances in Methods, Tools and Management (ISD2017 Proceedings)*. Larnaca, Cyprus: University of Central Lancashire Cyprus. ISBN: 978-9963-2288-3-6. <http://aisel.aisnet.org/isd2014/proceedings2017/ISDMethodologies/4>.

Anexos
Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFENICIÓN OPERATIVA | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN | | |
|----------------------------|--|--|---|--------------------------------------|--|-----------------------------------|---------|
| Vx: Gestión por procesos | Gestión por procesos: es aquella se basa en la en la puesta en marcha de sistemas organizados en la institución, permitiendo un trabajo entrelazado con todas las áreas, de esta manera se trabaja de forma conjunta para logara los objetivos, buscando una mejora continua, optimizando los procesos de gestión (Viteri et al., 2022). | Instrumentos que favorecen los procesos en repuesta a productos y resultados según los objetivos. Dichos productos en términos de calidad, cantidad, tiempo. Se medirán mediante la encuesta | Sensibilización | Estrategia | Nominal | | |
| | | | | Sensibilización al nivel operativo | | | |
| | | | | Introducción de un proceso de cambio | | | |
| | | | | | Modelación de procesos | Construcción de mapas de procesos | Nominal |
| | | | | | Diseños y rediseño de los procesos priorizados | | |
| | | | | | Documentación de los procesos | | |
| | | | | | Automatización de procesos | Herramientas informáticas | Nominal |
| | | | | | | Interoperabilidad | |
| | | Implementación | Elementos estratégicos, normativos, logísticos, organizativos e informáticos. | Nominal | | | |
| | | | Implementación de gestión | | | | |
| | | Mejora continua | Equipo especialista | | | | |
| | | | Monitoreo de los procesos | Nominal | | | |
| Vy: Ejecución de proyectos | Desarrollo local: es un proceso que requiere de componentes como participación, así como el conocimiento de los actores locales; con el fin de obtener una propuesta que ayude al desarrollo económico. (Reyes 2022) | Reporte sobre planes y prioridades a la ciudadanía, según desempeño de la gestión 2023 II y 2024 I. Se medirán mediante la encuesta | Desarrollo Local | Gestión de recursos financieros | Nominal | | |
| | | | | Capacidad Institucional | | | |
| | | | | Necesidades actuales | Nominal | | |
| | | | Necesidades Básicas | Necesidades potenciales | | | |

Instrumento

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

CUESTIONARIO PARA LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN POR PROCESOS Y LA EJECUCION DE PROYECTOS

Estimado colaborador:

A continuación, se presenta una serie de preguntas, que tiene como objetivo conocer su opinión sobre la Gestión Por Procesos en la municipalidad, 2024. Esta información es anónima, por lo que solicito responda todas las preguntas con sinceridad y de acuerdo a su experiencia laboral en esta Institución. Agradezco anticipadamente su colaboración:

Indicaciones:

La escala a utilizar en la presente encuesta es el siguiente:

| CALIFICACION | PUNTUACION |
|----------------|------------|
| Nunca | 1 |
| Rara vez | 2 |
| A veces | 3 |
| Con frecuencia | 4 |
| Siempre | 5 |

Indíquenos la frecuencia con que se presentan dichos aspectos, marcando con una **X**.

1. INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN POR PROCESOS:

| N° | ITEMS | ESCALA | | | | |
|----------|---|--------|----------|---------|----------------|---------|
| | | Nunca | Rara vez | A veces | Con frecuencia | Siempre |
| | Dimensión: Sensibilización | | | | | |
| 1 | La Gerencia y los Jefes de Área conocen las estrategias para implementar la Gestión por Procesos en la Institución. | | | | | |
| 2 | La Gerencia y los jefes de Área, sensibilizan las actividades y resultados de la | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|--|--|--|--|--|--|
| | gestión por procesos al nivel operativo. | | | | | |
| 3 | La Dirección y los Jefes de Área aplican y proponen procesos de cambio en la Organización. | | | | | |
| | Dimensión: Modelación de Procesos | | | | | |
| 4 | El Personal Administrativos e involucrados en los procesos, elaboran Mapas de Procesos principales y de apoyo, para la modelación e implementación de la Gestión Por Procesos. | | | | | |
| 5 | El personal Administrativo e involucrados en los procesos, elabora el diseño y rediseño de los procesos priorizados, aplicando estándares y herramientas de gestión de procesos. | | | | | |
| 6 | Se documentan los diseños de los proceso priorizados. | | | | | |
| 7 | La Gerencia, Jefes de Área y Personal Administrativo, establecen un plan integrado de implementación de gestión de procesos. | | | | | |
| | Dimensión: Automatización de Procesos | | | | | |
| 8 | Los especialistas Informáticos desarrollan base de datos, plataformas y sistemas específicos que requieren los procesos | | | | | |
| 9 | Los especialistas aplican las herramientas específicas para la automatización del flujo del trabajo que requieren los procesos. | | | | | |
| 10 | El personal administrativo y responsables de unidad y área, cuentan con los procesos ordenados. | | | | | |
| 11 | La institución conoce y aplica el Gobierno Electrónico y la simplificación administrativa. | | | | | |
| 12 | Los usuarios en sus trámites, presentan documentos generados por la misma institución. | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|--|--|--|--|--|--|
| | Dimensión: Implementación | | | | | |
| 13 | La Gerencia y los Jefes de Área, desarrollan actividades de implementación de estrategias, implementación de normas, facilidad de materiales logísticos y de organización. | | | | | |
| 14 | El especialista en Informática garantiza el funcionamiento de los sistemas que soportan los procedimientos. | | | | | |
| 15 | Los trabajadores de la Institución se involucran en la eficiente ejecución de los procesos. | | | | | |
| 16 | Existe compromiso de los Gerentes y Jefes de Área en la eficiente ejecución de los procesos. | | | | | |
| | Dimensión: Mejora Continua | | | | | |
| 17 | La Gerencia conforma equipos de mejora con participación de personal capacitado y especializado. | | | | | |
| 18 | La Gerencia y los especialistas revisan las condiciones y métricas de los procedimientos establecidos. | | | | | |
| 19 | La Gerencia gestiona cursos de capacitación relacionada a la gestión de procesos. | | | | | |
| 20 | El equipo de especialistas revisa las condiciones del proceso, establece las métricas para diseñar y construir indicadores de mejoras. | | | | | |


2. INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCION DE PROYECTOS

| N° | ÍTEMES | ESCALA | | | | |
|----|---|--------|----------|---------|----------------|---------|
| | | Nunca | Rara vez | A veces | Con frecuencia | Siempre |
| | Dimensión: Desarrollo local | | | | | |
| 21 | Se establecen objetivos y metas para conseguir ejecución de proyectos | | | | | |
| 22 | Los objetivos que plantea la Gerencia facilitan la observación de los resultados y el control de la ejecución de proyectos | | | | | |
| 23 | La Gerencia establece medios a través de los cuales se va a alcanzar los objetivos, como las normas técnicas y operativas de funcionamiento, referidas a las principales causas o factores que afectan la ejecución de proyectos. | | | | | |
| 24 | La Gerencia proporciona capacitación y formación necesaria a todo el personal involucrado en los procedimientos | | | | | |
| 25 | El personal administrativo desarrolla y cumple con las normas técnicas y operativas de funcionamiento de la fase de planificación. | | | | | |
| | Dimensión: Necesidades Básicas | | | | | |
| 26 | La Gerencia diseña los proyectos de acuerdo a las necesidades de la población. | | | | | |
| 27 | La Gerencia desarrollar planes comprensibles que favorezcan a mejorar la calidad de vida | | | | | |
| 28 | Los jefes de áreas verifican en el lugar de trabajo la efectividad de los procedimientos conforme a las instrucciones y normas. | | | | | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | CUESTIONARIO PARA LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN POR PROCESOS Y LA EJECUCION DE PROYECTOS |
| Objetivo del instrumento | Determinar la influencia de la implementación de la gestión por procesos en la ejecución de proyectos en una Municipalidad de Lima 2024 |
| Nombres y apellidos del experto | GISELLA SOCORRO FLORES MEJÍA |
| Documento de identidad | 06093118 |
| Años de experiencia en el área | 5 años |
| Máximo Grado Académico | Doctora |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | Universidad César Vallejo |
| Cargo | Docente a tiempo completo |
| Número telefónico | 977440937 |
| Firma |  |
| Fecha | 15 de mayo del 2024 |



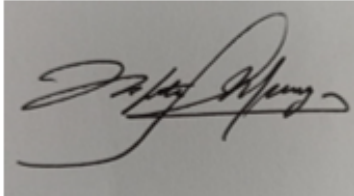
FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | CUESTIONARIO PARA LA RELACIÓN DE LA GESTIÓN POR PROCESOS Y LA EJECUCION DE PROYECTOS |
| Objetivo del instrumento | Determinar la influencia de la implementación de la gestión por procesos en la ejecución de proyectos en una Municipalidad de Lima 2024 |
| Nombres y apellidos del experto | MARIA ROSARIO PALOMINO TARAZONA |
| Documento de identidad | 06835253 |
| Años de experiencia en el área | 5 años |
| Máximo Grado Académico | Doctora |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | Universidad César Vallejo |
| Cargo | Docente a tiempo completo |
| Número telefónico | 994913009 |
| Firma |  |
| Fecha | 15 de mayo del 2024 |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario para la relación de la gestión por procesos y la ejecución de proyectos |
| Objetivo del instrumento | Determinar la influencia de la implementación de la gestión por procesos en la ejecución de proyectos en trabajadores de una Municipalidad de Lima 2024 |
| Nombres y apellidos del experto | Hada Consuelo Sifuentes Minaya |
| Documento de identidad | 07252135 |
| Años de experiencia en el área | 20 años como Docente universitario |
| Máximo Grado Académico | Doctor |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | Universidad Tecnológica del Perú UTP |
| Cargo | Docente a tiempo parcial |
| Número telefónico | 969840355 |
| Firma |  |
| Fecha | 15 de mayo del 2024 |

Consentimiento Informado

Título de la investigación:

Investigador (a): [colocar nombres y apellidos completos de los investigadores]

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada “colocar el título”, cuyo objetivo es [colocar el objetivo]. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio [colocar el nombre del programa], de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución [colocar el nombre de la institución].

Describir el impacto del problema de la investigación. [colocar el impacto]

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de [colocar el ambiente] de la institución [indicar la institución]. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra

índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) [colocar nombres y apellidos] email: [colocar el e-mail] y asesor [colocar nombres y apellidos del asesor] email: [colocar el e-mail].

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos: [colocar nombres y apellidos]
Fecha y hora: [colocar fecha y hora].

Nombre y apellidos: Anónimo

Firma(s):

Fecha y hora:

 **Universidad César Vallejo**
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA
Gestión por procesos en la ejecución de proyectos en trabajadores de una municipalidad de Lima, 2024
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública
AUTORA:
Rosales Carrillo, Norma Edith (orcid.org/0000-0001-8607-8949)
ASESORAS:
Dra. Flores Mejía, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)
Dra. Panche Rodríguez, Odoña Beatriz (orcid.org/0000-0002-1629-1776)
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Reforma y Modernización del Estado
LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Desarrollo económico, empleo y emprendimiento
LIMA – PERÚ
2024

Resumen de coincidencias ✕

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Coincidencias

| | | |
|----|--|------|
| 1 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 11 % |
| 2 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 3 % |
| 3 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 4 | www.coursehero.com Fuente de Internet | <1 % |
| 5 | issuu.com Fuente de Internet | <1 % |
| 6 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | <1 % |
| 7 | idoc.pub Fuente de Internet | <1 % |
| 8 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | <1 % |
| 9 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | <1 % |
| 10 | revistas.ucv.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 11 | sifo.tips Fuente de Internet | <1 % |

CÁLCULO DE MUESTRA

Calculadora de muestra

Nivel de confianza: [?](#) 95% 99%

Margen de Error: [?](#)

Población: [?](#)

Limpiar

Calcular Muestra

Tamaño de Muestra:

| | GESTPR OCES | SNSBLZ CN | MDLDP CS | AUTMP OC | IMPLEM | MEJOCO NT | EJECUC PROY | DESARR LOC | NECESID BASIC |
|----|----------------|--------------|-------------|-------------|--------|--------------|----------------|---------------|------------------|
| 1 | 64,00 | 8,00 | 14,00 | 13,00 | 17,00 | 12,00 | 32,00 | 20,00 | 12,00 |
| 2 | 46,00 | 8,00 | 9,00 | 11,00 | 9,00 | 9,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 3 | 45,00 | 7,00 | 9,00 | 10,00 | 10,00 | 9,00 | 32,00 | 20,00 | 12,00 |
| 4 | 41,00 | 6,00 | 10,00 | 11,00 | 5,00 | 9,00 | 24,00 | 16,00 | 8,00 |
| 5 | 53,00 | 9,00 | 11,00 | 13,00 | 11,00 | 9,00 | 32,00 | 20,00 | 12,00 |
| 6 | 42,00 | 8,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 21,00 | 13,00 | 8,00 |
| 7 | 45,00 | 7,00 | 9,00 | 11,00 | 8,00 | 10,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 8 | 47,00 | 6,00 | 9,00 | 12,00 | 9,00 | 11,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 9 | 50,00 | 9,00 | 10,00 | 14,00 | 11,00 | 6,00 | 28,00 | 18,00 | 10,00 |
| 10 | 52,00 | 6,00 | 10,00 | 13,00 | 11,00 | 12,00 | 30,00 | 19,00 | 11,00 |
| 11 | 45,00 | 7,00 | 8,00 | 12,00 | 10,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 12 | 49,00 | 9,00 | 8,00 | 11,00 | 11,00 | 9,00 | 27,00 | 15,00 | 12,00 |
| 13 | 47,00 | 9,00 | 8,00 | 13,00 | 6,00 | 11,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 14 | 41,00 | 6,00 | 8,00 | 11,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 15 | 51,00 | 8,00 | 11,00 | 12,00 | 9,00 | 11,00 | 29,00 | 22,00 | 7,00 |
| 16 | 48,00 | 8,00 | 10,00 | 13,00 | 9,00 | 8,00 | 25,00 | 17,00 | 8,00 |
| 17 | 49,00 | 8,00 | 10,00 | 10,00 | 11,00 | 10,00 | 25,00 | 15,00 | 10,00 |
| 18 | 48,00 | 6,00 | 11,00 | 14,00 | 9,00 | 8,00 | 25,00 | 15,00 | 10,00 |
| 19 | 53,00 | 8,00 | 10,00 | 14,00 | 13,00 | 8,00 | 32,00 | 20,00 | 12,00 |
| 20 | 47,00 | 6,00 | 11,00 | 11,00 | 10,00 | 9,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 21 | 46,00 | 6,00 | 8,00 | 12,00 | 11,00 | 9,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 22 | 52,00 | 7,00 | 9,00 | 13,00 | 9,00 | 14,00 | 32,00 | 20,00 | 12,00 |

Vista de datos Vista de variables

| | GESTPR OCES | SNSBLZ CN | MDLDP CS | AUTMP OC | IMPLEM | MEJOCO NT | EJECUC PROY | DESARR LOC | NECESID BASIC |
|----|----------------|--------------|-------------|-------------|--------|--------------|----------------|---------------|------------------|
| 23 | 49,00 | 7,00 | 10,00 | 13,00 | 8,00 | 11,00 | 25,00 | 16,00 | 9,00 |
| 24 | 53,00 | 8,00 | 12,00 | 12,00 | 11,00 | 10,00 | 32,00 | 20,00 | 12,00 |
| 25 | 41,00 | 7,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 26 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 19,00 | 11,00 | 8,00 |
| 27 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 20,00 | 15,00 | 5,00 |
| 28 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 20,00 | 12,00 | 8,00 |
| 29 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 20,00 | 12,00 | 8,00 |
| 30 | 41,00 | 6,00 | 8,00 | 11,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 31 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 32 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 33 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 34 | 51,00 | 7,00 | 10,00 | 14,00 | 10,00 | 10,00 | 30,00 | 18,00 | 12,00 |
| 35 | 41,00 | 6,00 | 8,00 | 11,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 36 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 20,00 | 13,00 | 7,00 |
| 37 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 20,00 | 11,00 | 9,00 |
| 38 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 20,00 | 13,00 | 7,00 |
| 39 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 21,00 | 13,00 | 8,00 |
| 40 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 21,00 | 14,00 | 7,00 |
| 41 | 43,00 | 8,00 | 8,00 | 10,00 | 9,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 42 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 21,00 | 13,00 | 8,00 |
| 43 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 21,00 | 13,00 | 8,00 |
| 44 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 21,00 | 14,00 | 7,00 |

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1 : NIGXP 3,00

| | GESTPR OCES | SNSBLZ CN | MLDPR CS | AUTMPR OC | IMPLEM | MEJOCO NT | EJECUC PROY | DESARR LOC | NECESID BASIC |
|----|----------------|--------------|-------------|--------------|--------|--------------|----------------|---------------|------------------|
| 45 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 21,00 | 14,00 | 7,00 |
| 46 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 21,00 | 15,00 | 6,00 |
| 47 | 39,00 | 5,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 19,00 | 11,00 | 8,00 |
| 48 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 49 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 50 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 51 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 52 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 53 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 54 | 39,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 7,00 | 8,00 | 19,00 | 9,00 | 10,00 |
| 55 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 |
| 56 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 15,00 | 8,00 |
| 57 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 58 | 41,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 9,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 59 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 |
| 60 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 |
| 61 | 41,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 9,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 62 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 |
| 63 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 |
| 64 | 41,00 | 6,00 | 9,00 | 9,00 | 10,00 | 7,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 65 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 |
| 66 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 |

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1 : NIGXP 3,00

| | GESTPR OCES | SNSBLZ CN | MLDPR CS | AUTMPR OC | IMPLEM | MEJOCO NT | EJECUC PROY | DESARR LOC | NECESID BASIC |
|----|----------------|--------------|-------------|--------------|--------|--------------|----------------|---------------|------------------|
| 67 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 |
| 68 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 15,00 | 8,00 |
| 69 | 41,00 | 6,00 | 8,00 | 11,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 70 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 15,00 | 8,00 |
| 71 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 |
| 72 | 45,00 | 6,00 | 9,00 | 12,00 | 10,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 73 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 |
| 74 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 |
| 75 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 |
| 76 | 43,00 | 6,00 | 8,00 | 12,00 | 8,00 | 9,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 77 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 15,00 | 8,00 |
| 78 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 15,00 | 8,00 |
| 79 | 43,00 | 6,00 | 9,00 | 12,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 80 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 |
| 81 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 15,00 | 8,00 |
| 82 | 39,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 7,00 | 8,00 | 18,00 | 11,00 | 7,00 |
| 83 | 41,00 | 7,00 | 9,00 | 10,00 | 7,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 84 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 22,00 | 13,00 | 9,00 |
| 85 | 43,00 | 6,00 | 10,00 | 11,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 86 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 22,00 | 12,00 | 10,00 |
| 87 | 44,00 | 7,00 | 8,00 | 13,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 14,00 | 10,00 |
| 88 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 8,00 |

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1 : NIGXP 3,00

| | GESTPR OCES | SNSBLZ CN | MDLDPR CS | AUTMPR OC | IMPLEM | MEJOCO NT | EJECUC PROY | DESARR LOC | NECESID BASIC |
|-----|----------------|--------------|--------------|--------------|--------|--------------|----------------|---------------|------------------|
| 87 | 44,00 | 7,00 | 8,00 | 13,00 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 14,00 | 10,00 |
| 88 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 22,00 | 14,00 | 8,00 |
| 89 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 22,00 | 14,00 | 8,00 |
| 90 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 22,00 | 13,00 | 9,00 |
| 91 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 22,00 | 13,00 | 9,00 |
| 92 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 22,00 | 14,00 | 8,00 |
| 93 | 40,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 |
| 94 | 100,00 | 15,00 | 20,00 | 25,00 | 20,00 | 20,00 | 32,00 | 20,00 | 12,00 |
| 95 | 39,00 | 6,00 | 9,00 | 10,00 | 8,00 | 6,00 | 17,00 | 10,00 | 7,00 |
| 96 | 39,00 | 6,00 | 7,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 17,00 | 11,00 | 6,00 |
| 97 | 70,00 | 15,00 | 20,00 | 25,00 | 4,00 | 6,00 | 32,00 | 20,00 | 12,00 |
| 98 | 48,00 | 6,00 | 8,00 | 10,00 | 15,00 | 9,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 |
| 99 | 24,00 | 7,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 17,00 | 12,00 | 5,00 |
| 100 | 39,00 | 6,00 | 7,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 18,00 | 9,00 | 9,00 |
| 101 | 40,00 | 5,00 | 10,00 | 9,00 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 |
| 102 | | | | | | | | | |
| 103 | | | | | | | | | |
| 104 | | | | | | | | | |
| 105 | | | | | | | | | |
| 106 | | | | | | | | | |
| 107 | | | | | | | | | |
| 108 | | | | | | | | | |

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

22 : Visible: 18 de 18 variables

| | IMPLEM | MEJOCO NT | EJECUC PROY | DESARR LOC | NECESID BASIC | NIGXP | NISNSBL ZCN | NIMDLDP RCS | NIAUTMP ROC | NIMPLE M | NIMEJOC ONT | NIEJECU PROY | NIDESL... | NINECB... | var | var |
|----|--------|--------------|----------------|---------------|------------------|-------|----------------|----------------|----------------|-------------|----------------|-----------------|-----------|-----------|------|-----|
| 1 | 17,00 | 12,00 | 32,00 | 20,00 | 12,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | | |
| 2 | 9,00 | 9,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 3 | 10,00 | 9,00 | 32,00 | 20,00 | 12,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | | |
| 4 | 5,00 | 9,00 | 24,00 | 16,00 | 8,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | | |
| 5 | 11,00 | 9,00 | 32,00 | 20,00 | 12,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | | |
| 6 | 8,00 | 8,00 | 21,00 | 13,00 | 8,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 7 | 8,00 | 10,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 8 | 9,00 | 11,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 9 | 11,00 | 6,00 | 28,00 | 18,00 | 10,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | | |
| 10 | 11,00 | 12,00 | 30,00 | 19,00 | 11,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | | |
| 11 | 10,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 12 | 11,00 | 9,00 | 27,00 | 15,00 | 12,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | | |
| 13 | 6,00 | 11,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 14 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 15 | 9,00 | 11,00 | 29,00 | 22,00 | 7,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | |
| 16 | 9,00 | 8,00 | 25,00 | 17,00 | 8,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | | |
| 17 | 11,00 | 10,00 | 25,00 | 15,00 | 10,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | | |
| 18 | 9,00 | 8,00 | 25,00 | 15,00 | 10,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | | |
| 19 | 13,00 | 8,00 | 32,00 | 20,00 | 12,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | | |
| 20 | 10,00 | 9,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 21 | 11,00 | 9,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 22 | 9,00 | 14,00 | 32,00 | 20,00 | 12,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode.ACT Ponderar área de estado

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

| | MPLEM | MEJOCO NT | EJECUC PROY | DESARR LOC | NECESID BASIC | NIGXP | NISNSBL ZCN | NIMDLP RCS | NIAUTMP ROC | NIIMPLE M | NIMEJOC ONT | NIEJECU PROY | NIDESL... | NINECB... | var | var |
|----|-------|-----------|-------------|------------|---------------|-------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|--------------|-----------|-----------|-----|-----|
| 23 | 8,00 | 11,00 | 25,00 | 16,00 | 9,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | | |
| 24 | 11,00 | 10,00 | 32,00 | 20,00 | 12,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | | |
| 25 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 26 | 8,00 | 8,00 | 19,00 | 11,00 | 8,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 27 | 8,00 | 8,00 | 20,00 | 15,00 | 5,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | | |
| 28 | 8,00 | 8,00 | 20,00 | 12,00 | 8,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 29 | 8,00 | 8,00 | 20,00 | 12,00 | 8,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 30 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 31 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 32 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 33 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 34 | 10,00 | 10,00 | 30,00 | 18,00 | 12,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | | |
| 35 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 36 | 8,00 | 8,00 | 20,00 | 13,00 | 7,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 37 | 8,00 | 8,00 | 20,00 | 11,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 38 | 8,00 | 8,00 | 20,00 | 13,00 | 7,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 39 | 8,00 | 8,00 | 21,00 | 13,00 | 8,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 40 | 8,00 | 8,00 | 21,00 | 14,00 | 7,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 41 | 9,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 42 | 8,00 | 8,00 | 21,00 | 13,00 | 8,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 43 | 8,00 | 8,00 | 21,00 | 13,00 | 8,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 44 | 8,00 | 8,00 | 21,00 | 14,00 | 7,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

| | MPLEM | MEJOCO NT | EJECUC PROY | DESARR LOC | NECESID BASIC | NIGXP | NISNSBL ZCN | NIMDLP RCS | NIAUTMP ROC | NIIMPLE M | NIMEJOC ONT | NIEJECU PROY | NIDESL... | NINECB... | var | var |
|----|-------|-----------|-------------|------------|---------------|-------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|--------------|-----------|-----------|-----|-----|
| 45 | 8,00 | 8,00 | 21,00 | 14,00 | 7,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 46 | 8,00 | 8,00 | 21,00 | 15,00 | 6,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | | |
| 47 | 8,00 | 8,00 | 19,00 | 11,00 | 8,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 48 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 49 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 50 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 51 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 52 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 53 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 54 | 7,00 | 8,00 | 19,00 | 9,00 | 10,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | | |
| 55 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 56 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 15,00 | 8,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | | |
| 57 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 58 | 8,00 | 9,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 59 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 60 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 61 | 9,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 62 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 63 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 64 | 10,00 | 7,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 65 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 66 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

22 : Visible: 18 de 18 variables

| | #PLEM | MEJOCO NT | EJECUC PROY | DESARR LOC | NECESID BASIC | NIGXP | NISNSBL ZCN | NIMDLP RCS | NAUTMP ROC | NIMPLE M | NIMEJOC ONT | NIEJECU PROY | NIDESL... | NINECB... | var | var |
|----|-------|-----------|-------------|------------|---------------|-------|-------------|------------|------------|----------|-------------|--------------|-----------|-----------|-----|-----|
| 66 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 67 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 15,00 | 8,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 68 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 69 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 15,00 | 8,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | | |
| 70 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 71 | 10,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 72 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 73 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 74 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 75 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 76 | 8,00 | 9,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 77 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 15,00 | 8,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | | |
| 78 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 15,00 | 8,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | | |
| 79 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 80 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 81 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 15,00 | 8,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | | |
| 82 | 7,00 | 8,00 | 18,00 | 11,00 | 7,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 83 | 7,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 84 | 8,00 | 8,00 | 22,00 | 13,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 85 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 86 | 8,00 | 8,00 | 22,00 | 12,00 | 10,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | | |
| 87 | 8,00 | 8,00 | 24,00 | 14,00 | 10,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

22 : Visible: 18 de 18 variables

| | #PLEM | MEJOCO NT | EJECUC PROY | DESARR LOC | NECESID BASIC | NIGXP | NISNSBL ZCN | NIMDLP RCS | NAUTMP ROC | NIMPLE M | NIMEJOC ONT | NIEJECU PROY | NIDESL... | NINECB... | var | var |
|-----|-------|-----------|-------------|------------|---------------|-------|-------------|------------|------------|----------|-------------|--------------|-----------|-----------|-----|-----|
| 88 | 8,00 | 8,00 | 22,00 | 14,00 | 8,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 89 | 8,00 | 8,00 | 22,00 | 14,00 | 8,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 90 | 8,00 | 8,00 | 22,00 | 13,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 91 | 8,00 | 8,00 | 22,00 | 13,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 92 | 8,00 | 8,00 | 22,00 | 14,00 | 8,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 93 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 94 | 20,00 | 20,00 | 32,00 | 20,00 | 12,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | | |
| 95 | 8,00 | 6,00 | 17,00 | 10,00 | 7,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 96 | 8,00 | 8,00 | 17,00 | 11,00 | 6,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 97 | 4,00 | 6,00 | 32,00 | 20,00 | 12,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | | |
| 98 | 15,00 | 9,00 | 24,00 | 15,00 | 9,00 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | | |
| 99 | 4,00 | 4,00 | 17,00 | 12,00 | 5,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | |
| 100 | 8,00 | 8,00 | 18,00 | 9,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 101 | 8,00 | 8,00 | 23,00 | 14,00 | 9,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | | |
| 102 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 103 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 104 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 105 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 106 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 107 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 108 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 109 | | | | | | | | | | | | | | | | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACT Ponderar área de estado

| | |
|-------|-------|
| MPH | FOLIO |
| OACyA | 01 |

SOLICITO: Permiso para realizar Trabajo de Investigación ✓



Señor: Fernando José Cárdenas Sanchez
Alcalde De La Municipalidad Provincial De Huaral

Yo, Norma Edith Rosales Carrillo, identificada con DNI N° 40906791, domiciliada en Urb. Auxilios Mutuos Av. Las Américas Mz F Lt. 18 distrito y provincia de Huaral, abogada y estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Para solicitarle permiso para poder realizar mi investigación de tesis titulada Gestión por procesos en la ejecución de proyectos en una Municipalidad de Lima 2024. Para optar el grado de Maestra en Gestión Pública, para ello se aplicará una encuesta al personal de la oficina de planeamiento y presupuesto como a la Gerencia de desarrollo urbano y rural. Ya que el fruto de esta investigación dará luces de como la implementación de la Gestión por procesos influye en la ejecución de proyectos, es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún gasto para su institución y se tomaran los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias de la entidad. De igual manera se le entregara al personal en mención un consentimiento informado donde se les invita a participar de la encuesta y se le explica en que consiste la evaluación.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a mi petición.

Huaral, 05 de julio de 2024.

N. [Signature]
Norma Rosales Carrillo
DNI 40906791

FICHA TÉCNICA

Ficha Técnica de la variable independiente: Gestión por procesos

Nombre: Gestión por procesos

Autora: Medina Quispe, Nelida

Adaptado por: Rosales Carrillo, Norma Edith

Dimensiones: Estudia 5 subescalas: sensibilización, modelación de procesos, Automatización de procesos, Implementación, mejora continua.

Ámbito de Aplicación: trabajadores del área de planeación de una municipalidad de Lima.

Administración: Individual y colectiva.

Duración: 20 minutos (aproximadamente).

Objetivo: determinar la influencia de la implementación de la gestión por procesos en la ejecución de proyectos en los trabajadores de una Municipalidad de Lima 2024.

Ficha técnica de la variable independiente: Ejecución de proyectos

Nombre: ejecución de obras.

Autores: Medina Quispe, Nelida

Adaptado por: Rosales Carrillo, Norma Edith

Clasificación/Técnica: Instrucción oral y escrita

Ámbito de Aplicación: trabajadores del área de planeamiento y presupuesto y la Gerencia de desarrollo urbano y rural de una municipalidad de Lima de planeación de una municipalidad de Lima.

Administración: Individual y colectiva.

Duración: 20 minutos (aproximadamente)

Objetivo: establecer la influencia de la ejecución de proyectos en el desarrollo local de una municipalidad de Lima 2024.