



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Uso de las tecnologías de la información y comunicación y el
desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación

AUTORA:

Cajachagua Gilio, Betty Ayde (orcid.org/0009-0009-7385-7746)

ASESORES:

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick (orcid.org/0000-0002-6623-936X)

Dr. Aguilar Padilla, Fernando Ysaias (orcid.org/0000-0002-0634-0028)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TORRES MIREZ KARL FRIEDERICK, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Uso de las Tecnologías de la información y comunicación y el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024", cuyo autor es CAJACHAGUA GILIO BETTY AYDE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TORRES MIREZ KARL FRIEDERICK DNI: 46710220 ORCID: 0000-0002-6623-936X	Firmado electrónicamente por: KTORRESFRE el 05- 08-2024 07:22:57

Código documento Trilce: TRI - 0830317



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CAJACHAGUA GILIO BETTY AYDE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Uso de las Tecnologías de la información y comunicación y el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
BETTY AYDE CAJACHAGUA GILIO DNI: 42954063 ORCID: 0009-0009-7385-7746	Firmado electrónicamente por: BCAJACHAGUAG el 22-07-2024 13:33:52

Código documento Trilce: TRI - 0830316

Dedicatoria

A mi madre, por el apoyo brindado durante todo este tiempo, convirtiéndose en mi principal motivación para seguir soñando y alcanzar nuevas metas, anhelando celebrar junto a ella mis logros.

Y a mis pequeños hijos por las largas horas de espera mientras elaboraba esta investigación.

Agradecimiento

Toda mi gratitud a Dios porque siempre me sostiene para continuar y me muestra el camino indicado. Y a mi hermano Jefferson por su predisposición a apoyarme cuando recurrí a él y por las veces que voluntariamente lo hizo desde sus posibilidades.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de autenticidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	19
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución porcentual de la dimensión uso de recursos tecnológicos de la variable uso de las TIC.....	24
Tabla 2 Distribución porcentual de la dimensión procesamiento de la información de la variable uso de las TIC.....	24
Tabla 3 Distribución porcentual de la dimensión Comunicación de resultados de la variable uso de las TIC.....	25
Tabla 4 Distribución porcentual de la dimensión Preparación para el aprendizaje de la variable desempeño docente.	26
Tabla 5 Distribución porcentual de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de la variable desempeño docente.	26
Tabla 6 Distribución porcentual de la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada ala comunidad de la variable desempeño docente.	27
Tabla 7 Distribución porcentual de la variable desempeño docente.....	27
Tabla 8 Tabla cruzada Uso de las TIC*Desempeño docente.	28
Tabla 9 Prueba de normalidad de las variables.....	29
Tabla 10 Correlación entre la variable uso de las TIC y desempeño docente.	29

Índice de figuras

Figura 1 Diagrama del nivel de investigación correlacional.....	20
--	----

Resumen

La presente investigación aporta al ODS 4, pues aborda la importancia de brindar una educación equitativa, inclusiva, adecuada y fomentar oportunidades de aprendizaje para todos.

El objetivo principal de esta investigación fue determinar la relación entre el uso de las TICs y el desempeño docente en una institución educativa de Lima, 2024. En cuanto a la metodología, la investigación ha sido de tipo básica, con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal, correlacional.

La muestra estuvo constituida por 70 docentes de una escuela pública peruana. Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos: un cuestionario sobre uso de las Tic con 21 ítems y otro sobre desempeño docente con 40 ítems. Los resultados muestran un Rho de Spearman de 0,659 y significancia 0,000. Por consiguiente, se puede afirmar que el uso de las Tic favorece el buen desempeño docente.

Palabras clave: TICs, desempeño docente, aprendizaje, información, comunicación.

Abstract

This research contributes to SDG 4, as it addresses the importance of providing equitable, inclusive, and adequate education and promoting learning opportunities for all.

The main objective of this research was to determine the relationship between the use of ICTs and teaching performance in a secondary educational institution in Lima, 2024. Regarding the methodology, the research has been basic, with a quantitative approach, design non-experimental, transversal, correlational.

The sample consisted of 70 teachers from a Peruvian public school. Two instruments were used to collect data: a questionnaire on the use of ICT with 21 items and another on teaching performance with 40 items. The results show a Spearman's Rho of 0.659 and significance 0.000. Consequently, it can be stated that the use of ICT favors good teaching performance.

Keywords: ICTs, teaching performance, learning, information, communication.

I. INTRODUCCIÓN

La educación como proceso intencionadamente ideado y objetivado para la enseñanza de saberes, habilidades y la transmisión y conservación del acervo cultural de generación en generación, dentro de una estructura social específica, así como para la formación del individuo según los parámetros de necesidad determinados dentro de la misma estructura social que lo cobija es, claramente, un producto de la evolución tanto social como intelectual del ser humano. Es ese también el entender de García (como se citó en Barrientos et al. 2022) puesto que considera que el concepto de educación es de aplicabilidad únicamente al hombre, en tanto que su aparición como práctica consciente y que gradualmente tiende a su sistematización hasta institucionalizarse, es consecuencia de la evolución humana.

Evolución implica, grosso modo: adaptación y cambio. De ahí que la educación, y con ella, la selección de su contenido y métodos elaborados para impartirse habrán de adecuarse a las exigencias y posibilidades del marco socio-temporal en que se desenvolverá. Los cambios se originan por diversas causas, sean económicas, sociales, bélicas, sanitarias como la reciente pandemia; también los avances tecnológicos y, dentro de este apartado se tiene a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), en particular, las que permiten su digitalización, procesamiento, almacenamiento, transmisión y acceso sin restricciones geográficas. Para García et al. (2020) se trata de la conjunción de unos medios (hardware y software) que han modificado las tradicionales formas de estructurar el sistema educativo; sea para enseñar o aprender, en el nivel que sea y deslocalizándola geográficamente de la escuela física, dando entrada así, a la educación virtual.

Que la incorporación de la tecnología trae consigo el imperativo de la construcción de un nuevo tipo de aula, un aula virtual, como parte del nuevo tipo de escuela en ciernes ya no se debate. Así como tampoco se debate que la utilización de esa misma tecnología también está cambiando al educando mismo, por lo que dicho cambio obliga a repensar acerca del tipo de conocimiento a enseñarle y cómo enseñárselo (García del Dujo et al., 2021). Esos cambios se deben a la permanente exposición a las TIC porque también se las utiliza para actividades extra educativas; hecho que incrementa notablemente el tiempo de uso (Gil, 2020). Son aspectos que claramente no se pueden soslayar, así, la educación

virtual requiere para su adecuado funcionamiento de procedimientos y normas propias, porque muchas del ámbito presencial resultan inaplicables, por lo que urge para lo virtual crear un modelo que tienda al aprovechamiento máximo de todo su potencial (Lozano, 2021).

Aunque las TIC ya venían utilizándose desde algunas décadas, pero en menor medida y restringidamente, fue la irrupción de la COVID-19 y las disposiciones de confinamiento y distanciamiento social a las que obligaba su propagación, las que terminaron por incorporarlas definitivamente al volverse de utilización masiva, para suplir, sobre todo, la presencialidad. Por eso, la demanda de competencias para operar eficientemente con ellas es ahora un requisito indispensable en la formación profesional o técnica de cualquier carrera, pero, en especial, de la educación porque su propósito es conseguir que el desarrollo del estudiantado sea integral, tal como lo indica el ODS 4 acerca de brindar una educación equitativa, inclusiva, adecuada y fomentadora de oportunidades de aprendizaje para todos.

Considerando dichos requerimientos Ocaña et al. (2020) señala que el mejoramiento continuo de todo tipo de TIC y su integración en cada vez más espacios de la sociedad y la obligada adquisición de competencias digitales orientadas hacia su manejo nos sitúan en un espacio-tiempo que, en su conceptualización, no puede ser otra que la de era digital; era en la que el progreso de los países no puede pensarse ni mucho menos realizarse prescindiendo de la tecnología. Es así que, esta investigación se concretó al amparo de la línea de investigación denominada “Innovaciones pedagógicas”, considerando necesaria la conjunción de los recursos tecnológicos y las innovaciones pedagógicas, y que repercutan en el mejoramiento de lo que deben aprender los estudiantes.

Repasando los escritos de investigaciones pasadas se advierte de algunos, cuando el auge de la tecnología distaba mucho del de ahora, sin embargo, ya avizoraban cuál sería su impacto transformador pues ya iba abriéndose curso en actividades como la educativa, algo que solo ahora se revela en toda su amplitud. Tal es el caso de Hargreaves (citado en Zeballos, 2020) pues

afirmaba por aquel año, que la preparación de los docentes estaba obligada a repensarse para adecuarse a las necesidades de los requerimientos de una sociedad que cada vez iba más por el uso de la tecnología.

La integración óptima de los medios TIC en la estructura educativa peruana se ha visto dificultada por problemas de implementación física, cobertura geográfica, disponibilidad y capacidad de uso. Veamos: en infraestructura el Ministerio de Educación (MINEDU-EduDato 51, 2022) reporta que de la totalidad de aulas en el área urbana la condición del 44.8% es buena; la del 47.8% regular y la del 7.4% mala. En conexión eléctrica el MINEDU-EduDato 46 (2022) indica que el 82% de sus instituciones la tiene. En conectividad a la internet el MINEDU-Eduato 45 (2022) indica que en Lima Metropolitana y el Callao es del 83% para la primaria y 87% para la secundaria. De acuerdo a los indicadores de la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas (ENEDU, 2021) se lee que en Lima provincia el 94.4% de instituciones educativas de nivel básico tiene computadoras de escritorio y en la parte rural se llega al 85.7%.

Mientras que por el lado del profesorado la Encuesta Nacional a Docentes de instituciones educativas públicas de la educación básica regular (ENDO REMOTA, 2021) para Lima Metropolitana señala que el 56.4% de ellos dijo poseer una computadora de escritorio y el 68.8% una laptop. El 91.5% dijo contar con internet en el hogar. Mientras que el 69.9% mencionó la capacitación en TIC como la temática más demandada por ellos. Y el 48.1% refirió haber participado de algún tipo de programa de capacitación sobre el uso de las TIC. Lo cual refleja claramente que el profesorado es consciente que adolece de competencias para desenvolverse en esa materia.

Ahondando en la capacidad de uso dificultades del docente se observan en dos momentos. Primero, en el manejo de las TIC, sea como hardware y/o software. Segundo, en el acto educativo no presencial. Así, cuando por motivos de confinamiento se dispuso la educación no presencial en todo el Perú, aquello puso de manifiesto sus dificultades en el empleo de la tecnología (Benavente et al., 2021). Al respecto, las cifras de Romero (2021) indican que solo el 10% de ellos están debidamente capacitados para trabajar en entornos TIC; también, que más del 50% tiene problemas incluso para manejar los dispositivos es su componente físico.

Las de Rodríguez (2021) citando a la ENDO REMOTA 2020 indican que el 69.9% tuvo problemas para sistematizar el aspecto pedagógico de su labor. Las de MetaRed (2023) encontró que solo el 24.5% docentes universitarios se halla en el nivel C (líderes y pioneros) con respecto a competencias digitales. Como se puede ver, las fuentes acerca del nivel de las competencias digitales docentes (CDD) concluyen en lo mismo: que dichos niveles deben mejorarse.

Lo precedente muestra claramente que la problemática es de magnitud, variada y compleja. En atención a ello, se estima conveniente restringirla únicamente a la problemática que se visualiza tan pronto como tiene lugar la interacción docente-TIC-alumnado, porque en ese hecho puntual se revela el nivel de sus competencias digitales; y, sobre todo, porque de la actividad docente depende principalmente que la instrucción educativa concluya satisfactoriamente, sea en el escenario educativo que se quiera. Para ver un caso en concreto, la investigación de Sierralta (2021) registró que, de acuerdo al testimonio del profesorado de la institución Marcial Acharán de Trujillo, Perú, el tránsito a la no presencialidad fue calificado de difícil; y aunque el 78% dijo usar algún tipo de TIC, no obstante, dijeron también, no tener claro como integrarlas debidamente para las clases presenciales o no.

Que la mayoría de maestros peruanos no tenga claro como desplegar su clase en un aula virtual, se explica porque fueron formados para ejercer con su alumnado frente a sí, y sin soporte tecnológico. Por eso no debe extrañar que La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2023) consigna en el Informe GEM: 2023 Tecnología en la educación, que el profesorado expresa sentirse escasamente preparado y por lo tanto sin la confianza necesaria para utilizar las TIC en sus sesiones educativas. Recuérdese que Maksimovic et al., (2021) ya había indicado que educar en este siglo conlleva dificultades serias, porque obliga a los docentes a instruirse en modalidades nuevas de enseñanza por lo que necesitan adquirirlas o mejorarlas. Por eso George (2020) es contundente al considerar que ahora dichas competencias deben tener la condición de requisitos indispensables en la formación del docente.

De las consecuencias de ese faltante de competencias TIC Mateus y Quiroz (2021) advierten que, de no resolverse, difícilmente se podrá apreciar un impacto

positivo en la educación peruana con plataformas que las requieren. En otros países de realidades semejantes a la peruana los investigadores encuentran similar problemática. Es lo que se concluye en el informe de Castañeda et al. (2022) referido al desempeño de docentes de Guadalajara, México, pues en éstos se advirtieron serios déficits al utilizar las TIC; lo mismo que a la hora de desarrollar el contenido de las clases cuando éstas no eran presenciales. Esto y aquello expresado por sus propios alumnos.

Y si el docente tiene dificultades para instruir en un ecosistema que va digitalizándose cada vez más; entonces, el primero en acusar esa dificultad será el estudiantado porque su instrucción básica tendrá fisuras. Con lo cual se tiene que verá menguada sus posibilidades para ascender a los niveles superiores del circuito educativo. Y en cuanto a su empleabilidad de calidad, también la verá afectada porque cada vez más actividades económicas tienden hacia la digitalización de sus procesos; por ello el mercado laboral se decanta hacia el perfil con alfabetización digital. De ahí la importancia que la actividad docente esté dotada de sólidas competencias digitales porque sobre ella recae la labor de estimular, formar y orientar debidamente las competencias que se necesitan en la sociedad de hoy. Por eso Reich (2020) advierte que la utilización de la tecnología en sí misma y sin una debida capacitación del docente no puede garantizar el éxito de ningún proceso educativo.

La advertencia de Reich coincide con la de la UNESCO (2023) contenida en el citado Informe GEM: 2023, pues ahí se dice que el empleo de las TIC sin la preparación debida del docente puede ser contraproducente; y para tal se apoya en la data del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, pues ahí se lee que 14 países han informado que bastó la sola aproximación a un dispositivo TIC para que muchos alumnos se distraigan de un modo que ha repercutido negativamente en su desempeño académico.

En consecuencia, es de suma importancia establecer si hay o no correlación, y el sentido de la misma, entre el empleo de las TIC y el desempeño docente de una institución educativa de Lima, porque la educación de hoy difícilmente podrá impartirse prescindiendo de las TIC. Esa es la razón que mueve a la realización de la presente investigación. También porque los resultados permitirán

clarificar el estado de sitio de dicha problemática, con lo cual se estimulará a la ejecución de trabajos futuros que permitan descripciones y comprensiones más amplias de la problemática para coadyuvar a su resolución.

Y ya delimitada completamente la problemática específica de esta investigación, la pregunta general por absolver es: ¿Cómo se relaciona el uso de las TIC con en el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024? Los problemas específicos serán: (a) ¿Cómo se relaciona el conocimiento de recurso de las TIC en el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024?; (b) ¿Cómo se relaciona el uso adecuado de las TIC en el desempeño docente en estudiantes de una institución educativa de Lima, 2024?; (c) ¿Cómo se relaciona el intercambio de información de las TIC en el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024?

La justificación teórica del estudio que ahora se lee, se funda en que permitió conocer en detalle en qué medida la utilización de las TIC puede relacionarse con la labor docente en una institución educativa pública, y servirá como material de referencia para estudios posteriores y más amplios acerca de las deficiencias, bajo rendimiento y desmotivación cuando no se sabe usarlas debidamente.

Con respecto a la justificación metodológica, esta investigación pasó por un proceso de validación y confiabilidad para todos los elementos de recojo de información. Se emplearon cuestionarios para medir y analizar la relación entre la utilización de las TIC y el desempeño docente en una institución educativa pública de Lima. Pero, además, hay una mirada técnica y fundamentada en la parte metodológica, la cual podría afirmar que esta investigación cuenta con todos los criterios de rigor científico, y esto es importante para futuras investigaciones similares ya que pueden considerarlo como un soporte. En cuanto a la justificación práctica del estudio, podrá brindar información relevante sobre los resultados obtenidos y las conclusiones arribadas, y no solo servirán a la institución educativa en la que se ejecutó este estudio, sino que serán de utilidad también para que otros docentes implementen el uso de las TIC en su ejercicio como educador.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación del uso de las TIC y el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024. Los objetivos específicos fueron: (a) determinar la relación del uso de recursos

tecnológicos y el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024; (b) determinar la relación del procesamiento de la información y el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024; (c) determinar la relación de la comunicación de los resultados y el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024.

La hipótesis general de la investigación fue que el uso de las TIC se relaciona de manera significativa con el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024. Las hipótesis específicas serán: (a) Existe relación del uso de recursos tecnológicos y el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024; (b) existe relación del procesamiento de la información y el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024; (c) existe relación entre la comunicación de los resultados y el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024.

Para los antecedentes internacionales y nacionales se utilizaron trabajos que abordan la misma problemática. La atención reflejada en los estudios que se citaron no hace más que demostrar su importancia y actualidad.

A nivel internacional, la investigación de Delgado et al. (2022) denominada: Desarrollo de competencias digitales del profesorado mediante entornos virtuales; se enfocó en medir el nivel de las CDD en 53 profesores de secundaria de Guayaquil. Para tal se valió de un análisis dimensional y el uso de un diseño web con Moodle para el estímulo de capacidades con las TIC. El enfoque fue cuantitativo de alcance descriptivo-correlacional. Tras el estímulo, se demostró que en el 88.67% se observa una mejora de sus capacidades con miras a la innovación en los espacios de comunicación. En los de la creatividad para el desarrollo de contenidos y aprendizaje de manejos de herramientas TIC, la mejora fue de 84.9% para el primero y de 83.02% para el segundo. Entonces, las cifras permiten concluir que la inclusión de herramientas TIC en la práctica docente, previa capacitación, reporta mejoras significativas en los aspectos indicados.

Hernández et al. (2022) en el trabajo denominado Competencias TIC del docente en época de no presencialidad: una mirada desde los estudiantes de comunicación social; en él se buscó identificar cuáles son las competencias

necesarias en los docentes para enseñar mediante las TIC. La metodología fue cuantitativa, el enfoque descriptivo correlacional. 606 estudiantes de Comunicación Social de cinco ciudades colombianas comprenden la muestra. Los resultados arrojaron que, considerando los niveles bajo, medio y alto para situar el desempeño de sus docentes para con las tres competencias TIC objeto de estudio: la comunicativa fue la de mayor consideración con 95%; seguida por la de tecnología con un 94.3% y luego por la pedagógica con un 92.9%. Se concluye que consideran que sus docentes no solo poseen esas competencias, sino que las poseen en nivel alto; pero valoran más la comunicativa.

Por otro lado, Rodríguez y Ruíz (2021) en su estudio: Competencia digital del profesorado de literatura en Educación Secundaria en España; el móvil fue proporcionar una respuesta acerca del nivel de conocimiento, aceptación y utilización de las TIC en tanto recursos integrados al proceso educativo de la materia de lenguaje y literatura en entidades de Valencia, Almería, Madrid y otras ciudades. Se trató de un estudio descriptivo con una muestra de 71 docentes que respondieron un cuestionario. Lo más saltante: el 59.2% dijo no haber recibido capacitación puntual acerca del uso de las TIC para su especialidad; el 76.1% dijo no tener intención de tomar algún curso que integre el uso de las TIC para su especialidad; el 74.6% dijo que su institución contaba con TIC adecuadas para su especialidad. Se concluye que, la baja utilización de las TIC dentro de la especialidad se explica porque la mayoría de docentes carece de los conocimientos TIC necesarios. También que hay un desinterés por incorporar a su práctica las TIC a pesar de tenerlas a disposición. Toca investigar las causas de ese desinterés.

En el caso de Centeno (2021) en su estudio: Formación tecnológica y competencias digitales docentes; buscó visualizar la apreciación que tiene el cuerpo docente de educación básica de una entidad de Campeche, México, con la instrucción tecnológica que ya poseían y con las que se requieren como fundamento para las CDD. El método empleado fue exploratorio. Para tal, 68 docentes fueron sometidos a la resolución de un cuestionario. Los resultados revelan que el 69.1% de los encuestados adquirió su saber de tecnología de manera particular; sin embargo, el 88.2% dijo estar preparado para impartir clases con TIC, pero se demostró que solo el 58.8% lo usa en su instrucción, y en colaboración, el 41.7%.

De ello se concluye las variables analizadas presentan una relación dispar y desfavorable, lo que dificulta la realización de una adecuada enseñanza con medios y contenidos digitales, esto, porque el conocimiento y la capacitación para el empleo de las TIC adquirida de manera particular resultó insuficiente para desarrollar las tan necesarias CDD.

En España Pozo et al. (2020) en el estudio: Análisis correlacional de los factores incidentes en el nivel de competencia digital del profesorado. La investigación fue cuantitativa de diseño descriptivo y correlacional. La información se recopiló mediante un cuestionario respondido por 520 docentes de instituciones educativas de educación básica. Para el factor sexo, solo hay diferencias significativas en lo que toca a creatividad para elaborar contenidos digitales pues las mujeres tienen más; pero destacan menos que los hombres para resolver problemas. Para la edad, los menores destacan más en creación de contenidos y resolución de contenidos. La experiencia afianza el manejo de la seguridad digital. El de la etapa educativa influye en el nivel de información, comunicación y en la creación de contenidos digitales. El nivel de formación continua muestra ser directamente proporcional al nivel competencial. Por lo que se puede concluir que los factores estudiados si repercuten en el nivel de las CDD.

A sí mismo, Grande et al. (2019) en el estudio denominado Competencia digital: docentes en formación y resolución de problemas; se abocó a conocer la autovaloración del estudiantado de una Maestría en Educación Primaria en España respecto a su capacidad para la resolución de problemas con las TIC y la variable sexo. El método fue no experimental, el tipo descriptivo-interpretativo. La muestra fue de 329 alumnos (70% mujeres y 30 % hombres). Los resultados de acuerdo a la escala tipo Likert muestran que de diez ítems solo en dos el valor es negativo. Siendo estos: la revisión de manuales de ayuda en línea (4.78) y la incompatibilidad entre hardware y software (4.16). Y en seis de diez ítems los varones consiguen mejores valoraciones que las mujeres. Se concluye, así, que estos futuros docentes se perciben capaces de resolver la mayoría de problemas planteados. Pero en los varones la confianza es mayor. Pero no necesariamente sea el reflejo de una real superioridad, ya que se investigó la autopercepción; es decir, se buscó un juicio de parte. Estudios futuros pueden determinar la real competencia de hombres y mujeres.

A nivel nacional el estudio de Ventura et al. (2023) en su investigación Competencias digitales en docentes: Un estudio situacional; buscó identificar qué segmento de docentes de acuerdo al factor de edad logra un mejor desempeño cuando se evalúa el nivel de sus competencias digitales. La Metodología se orientó hacia la revisión sistemática de publicaciones académicas obtenida de lugares como EBSCO, Scielo, Redalyc, Scopus, Dialnet, etc. Son once los trabajos considerados comprendiendo una población de 5,407 docentes de educación básica y universitaria y de distintos países. Se concluyó que los docentes de entre 22 y 45 años de edad son los que obtienen resultados más favorables. Las áreas como la búsqueda de información, comunicación y colaboración y seguridad digital, son en las que el desempeño es bueno. Lo contrario sucede con las de resolución de problemas y la de creación de contenidos digitales, pues en ellas el nivel de calificación es apenas básico. Se concluye que el déficit recurrente y generalizado es el que comprende a dichas dimensiones. Algo que se observa en todos niveles del sistema educativo.

En cuanto a Muñoz (2022) Entorno virtual para el aprendizaje de estudiantes de Educación Secundaria Básica: Mirada prospectiva; ahí se planteó determinar las condiciones para implementar los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA), para lo cual el criterio principal fue la valoración que tienen los estudiantes de los EVA de una escuela pública de Amazonas. Para tal utilizó un enfoque de investigación mixta para visualizar cuantitativamente dicha valoración. Para lo cualitativo se emplearon dos encuestas respondidas por 41 alumnos. Los resultados permiten advertir que la valoración es favorable a pesar de estar en fase de implementación; esto, porque ya advierten el potencial que tienen. Este hecho conduce a concluir que existe un escenario adecuado para la implementación de dichos entornos, pero se advierten dos aspectos que no se pueden pasar por alto: primero, la falta de conectividad con la que se topan los educandos para acceder a la internet; segundo, versa sobre las competencias digitales de los docentes puesto que ellos serán los encargados de implementar, actualizar y conducir el proceso de enseñanza en los mencionados entornos virtuales. Entornos que en el futuro cercano serán los predominantes.

En la investigación desarrollada por Méndez (2022) Alfabetización y competencia digital docente en el nivel de secundaria, provincia de Huaura; se interesó en determinar si existe o no relación entre las variables en mención. Para

ello contó con la participación de 198 docentes de nivel secundaria básica de la provincia de Huaura que disponen de acceso permanente a alguna TIC. Por ello realizó una indagación de tipo básica y cuyo alcance es correlacional. En cuanto al diseño, ésta es no experimental de corte transversal. Tras el análisis de los resultados ($\rho = 0.707$ y p valor = 0.000), es posible afirmar que existe y favorablemente una relación entre las variables estudiadas. Por lo tanto, la conclusión es, cuanto más elevado sea el nivel de alfabetización digital, más alto será el nivel de CDD. Con lo cual se puede asegurar que el profesorado estará en mejores condiciones de realizar un uso eficiente de los medios TIC en la conducción del proceso educativo.

En el estudio de Rodríguez (2021) Competencias digitales docentes y su estado en el contexto virtual; ahí se procedió al análisis del estado actual de las competencias digitales en los docentes y la importancia de las mismas dado que ellas son las garantes de la calidad del proceso educativo que ellos lideran. Para tal, el trabajo se efectuó mediante un enfoque cualitativo, de tipo básico y el diseño corresponde a la sistemática revisión de normativa e instrumentos de medición peruana que tratan de la educación impartida mediante las TIC. Rodríguez extrae de la ENDO REMOTA 2020 que, el 69.6% de ellos dijeron haber tenido dificultades para sistematizar su clase en un entorno digital; que el 67% se capacitó en el uso de las TIC; el 83.4 % considera que tener acceso a las TIC y con conectividad a la internet contribuiría en la mejora de su desempeño. Así, se concluye, aunque más de dos tercios dijo haber recibido algún tipo de capacitación, ésta resultó insuficiente porque otros casi dos tercios aceptó tener problemas para gestionar la enseñanza por vías no convencionales.

Por su parte, Gómez y Escobar (2021) en su investigación Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. En él, analizaron si los educandos se encuentran en similares condiciones para acceder a la modalidad virtual considerando factores económicos, geográficos, tecnológicos y de capacidad de uso. La metodología consistió en la revisión sistemática de literatura especializada extraída de fuentes como, Scielo, Web of Science, Scopus, MINEDU, etc. Los resultados permiten clasificar en cuatro los niveles de acceso a la educación digital. En el primero están los que no cuenta ni acceden a ninguna TIC;

en el segundo, los que reciben educación solo a través del programa Aprendo en Casa vía radio o televisión; en el tercer, los que reciben o complementan sus clases a través de aplicativos como WhatsApp, Zoom, etc., pero sin un acompañamiento constante; en el cuarto, los que poseen alguna o varias TIC en casa y reciben monitoreo constante de sus docentes. Se concluye que el tránsito exitoso a la virtualidad depende de la pertenencia al estrato socioeconómico; así, aunque la política educativa no contemple acciones discriminatorias, en los hechos el Estado termina proveyendo más y mejor educación a quien tiene más, y menos a quien tiene menos.

Finalmente, citamos a Ramos (2019) y su estudio: Uso de las TIC y competencias digitales en docentes de la I.E “Ciro Alegría” S.J.L 2019. Aquí el objetivo consistió en determinar el tipo de nexo entre empleo de las TIC y competencias digitales docentes. El enfoque fue no experimental y correlacional. El instrumento de recojo de la información fue un cuestionario, mismo que se aplicó a un centenar de docentes y que demostró validez y confiabilidad, avalado por la prueba de Spearman. De la resultante se observa, en las variables, la existencia de una relación directa y a la vez significativa. Por lo que se puede concluir, al igual que en otros estudios similares acerca de la importancia que tiene que los docentes logren desarrollar dichas competencias, pues solo mediante ellas se podrán alcanzar óptimos logros de aprendizaje e involucrar adecuadamente a los estudiantes en el proceso.

Seguidamente, se expondrán los marcos **teóricos** en que se fundamenta este estudio desplegado es dos variables con sus respectivas conceptualizaciones: Tecnologías de la información y comunicación y desempeño docente.

En lo que corresponde a la variable **TIC**, se recurre a) la teoría del constructivismo de Lev Vigotsky, teoría en la que se respalda Guerra (2020) pues, ésta plantea que el individuo cimienta su propio aprendizaje según su interrelación con el medio u objeto de conocimiento, lo que le permite reafirmar su autonomía, convirtiéndolo en un actor consciente de su propio desarrollo y de la continua transformación inmersa en ésta, algo que, con adición de las TIC y debido a la propia naturaleza de éstas, no hace más que reforzarse porque ofrece acceso libre a diversas fuentes de información, diversas plataformas de interacción, conectividad

a la internet que fomentan la construcción de un aprendizaje autónomo. Adicionalmente, Aleman (2019) afirma que las TIC ofrecen una enorme variedad de posibilidades y beneficios que los educadores pueden integrarlas en su práctica pedagógica para obtener aprendizajes significativos, de calidad y replicables.

También está b) la teoría del conectivismo concebida en atención del corrimiento social hacia lo digital de los autores Stephen Downes y George Siemens- 2004, citado por Suarez y Tamayo (2021) la cual afirma que el aprendizaje, siendo un proceso, bien puede ocurrir en cualquier lugar y contexto, fijos o cambiantes; lo que quiere decir, en buena cuenta, que cualquier conocimiento externo a nosotros y aplicable sobre bases de datos que conectan conjuntos de información especializada y se realizan con la incorporación de los recursos tecnológicos.

Adicionalmente, se tiene c) la teoría de Ausubel (1968), el aprendizaje significativo, citado por Moreira (2020) el cual consiste en combinar nuevos conocimientos o información con las estructuras cognitivas existentes del alumno; pero esta combinación se produce de forma arbitraria (en relación con su estructura cognitiva porque está aislada) y sustantiva (es decir, no literalmente) pero integral y expresado en su dominio lingüístico, es decir, no por la razón. Esta combinación de lo material y lo arbitrario crea una interacción entre el nuevo contenido y los conceptos bien definidos en la mente del alumno, que es precisamente lo que le da sentido al nuevo conocimiento. Esta explicación postula que existe una estructura cognitiva previa en la mente del estudiante.

Por el lado de la conceptualización Maldonado (2019) escribe que las TIC es ese conjunto de medios tecnológicos, sea como hardware y software, desarrollados para procesar todo tipo de información, almacenarla y transmitirla; de ahí que tras la convergencia de los términos: tecnología, información y comunicación (TIC), se pueda hacer referencia a una sucesión de innovaciones tecnológicas que comprenden elementos como las computadoras, telefonía -en particular la móvil-, la internet, programas para diversos fines. Y como consecuencia de esa confluencia se generan nuevas formas de comunicación, aprendizaje, e intercambio cultural.

Hoy en día, el uso de la tecnología se ha convertido en el principal medio para la construcción y difusión del conocimiento, lo mismo que para la

comunicación, algo que genera enormes posibilidades de desarrollo para los individuos y sociedades enteras. Debido a eso, se puede conceptualizar a esta sociedad, como la sociedad del conocimiento, ya que en ella se permite el acceso y transferencia de todo tipo de información que se requiera, pudiendo hacerse desde, y hacia cualquier lugar del mundo y de manera sincrónica o asincrónica.

En cuanto al tratamiento de las dimensiones de la variable utilización de las TIC, se consideró apropiado respaldarla en la teoría del constructivismo de Lev Vigotsky, por medio de la cual Rodríguez (2009) las clasifica de la siguiente manera: 1) Uso de recursos tecnológicos: como los recursos multimedia y herramientas de uso docente que permiten involucrar activamente a los estudiantes, ya que “obliga” al empleo simultáneo de varios sentidos a diferencia de lo que ocurre con la enseñanza tradicional donde el centro es el docente, 2) procesamiento de la información: implica poseer ciertas habilidades como ser crítico, creativo, facilidad para resolver problemas, capacidad de toma de decisiones con conocimiento de causa; adicionalmente, poseer dominio en el manejo de información.

Pero, no solo se limita a dichas habilidades, sino que tiene como objetivo desarrollar la conciencia del estudiante para que haga buen uso de la información a la que tiene acceso y sea capaz de analizarla y, luego, mediante su propia fundamentación, lograr transformarla hasta convertirla en nuevo y fiable conocimiento; algo que puede generar un clima dinámico de trabajo en equipo donde todos pueden hacerlo lo mismo y 3) comunicación de los resultados: incluye poder usarlos creativamente en el aula, permitiendo a los estudiantes la comunicación a través de la automatización y orquestar completamente el reentrenamiento en todos los niveles.

Sin embargo, como lo afirma Tavárez (2020), el mundo avanza con el uso de las TIC, pero a la misma vez hay regiones donde se observa un ahondamiento de las brechas en el acceso y las oportunidades que ofrecen éstas en diversos ámbitos del desarrollo personal y profesional. También manifiesta que, de acuerdo al Informe Global de Uso de las TIC en el Mundo (2013), los estados más desarrollados de Europa son los más favorecidos, ya que el 82.1% tiene acceso a las TIC; mientras que en América el acceso llega al 60.1%; en los de Oriente Medio llega al 40.3%; y

en los de Asia y el Pacífico, se llega al 39%; mientras que los de África apenas alcanzan el 10.7 %. Entonces, se constata que solo los países a la vanguardia económica obtienen mejores logros y, por ende, también más desarrollo; acentuándose así, la desigualdad global dado que, a las brechas tradicionales, ahora se añade la brecha digital.

Por su parte, Rodríguez (2009) menciona ciertas características de las TIC como: tornarse inmaterial, porque la información física puede ser digitalizada y en cuya forma permite almacenarla en muy pequeños espacios, extendiendo así la capacidad para guardar grandes cantidades de ésta; su transmisión es, prácticamente, instantánea, ya que se puede enviar desde, y hacia territorios opuestos y lejanos; permitiendo, además, la interactividad, porque a través de un computador o celular conectado a una red virtual se produce la comunicación bidireccional.

Respecto al uso eficiente de las Tic por parte de los docentes, Cano y Nájjar (2019), sostienen que es inviable tener una visión justa de la capacitación docente peruana en competencias mediáticas a causa de las disparidades entre las instituciones de gestión pública y las privadas, entre las de la capital y de otras regiones, y a esto se le suman otros deficientes factores de índole administrativo, económico y de gestión, que repercuten en la calidad de la educación para los docentes. Para concluir, las campañas dirigidas a formar a los profesores en temas de TIC realizadas en diferentes áreas del país satisfacen requerimientos de ciertas regiones y no forman parte de un plan o estrategia gubernamental con visión de integración nacional. (Flores y Albornoz, 2019).

La conjugación de las TIC con la educación ofrece muchas posibilidades tendientes al mejoramiento de los procesos, sea para enseñar o aprender. Si se comprende realmente su uso y las teorías que la sostienen, los maestros pueden diseñar sesiones de aprendizaje más interactivas y significativas.

Para tratar la variable desempeño docente, se tomó a) la teoría de Ausubel (1983), citado por Gómez, et al. (2019), quien manifiesta que la labor docente resulta eficiente y se logra un aprendizaje significativo cuando permite que el estudiante aborde situaciones de su entorno sociocultural y familiar. Asimismo, el

maestro debe fomentar la educación integral del estudiante, y para ello, necesita emplear enfoques didácticos dinámicos, creativos y que implique la activa participación del estudiante en su propia educación, a fin de abordar sus intereses y desafíos presentes en el ámbito escolar, considerando que los conocimientos previos deben ser reformulados. Así, resulta fundamental la actitud del docente, lo mismo que su capacidad de observación, al igual que su habilidad para construir e innovar y de aprender de, y también con sus pares.

También se halla b) la teoría de Vigotsky, citado por Calle y Guamán (2014) quienes otorgan al docente una función fundamental, porque se le reconoce como un facilitador en el proceso de desarrollo de las estructuras mentales del estudiante, permitiéndole con ello construir aprendizajes de mayor complejidad. Entonces, el maestro asume la condición de guía y mediador de conocimientos para que en lo sucesivo sea el estudiante quién, finalmente, ejerza el rol primario de su propio aprendizaje a través del empleo de recursos tecnológicos o didácticos con los que cuente su entorno educativo.

Y por último citamos c) el Marco del buen desempeño docente, el cual considera que el desempeño del maestro es una actitud perceptible por lo que es posible describirla y evaluarla, a la vez, muestra su competitividad, la cual guarda relación con el nivel de logro esperado en el alumnado y la efectividad del docente.

Respecto a las dimensiones del desempeño docente, éstas se fundamentaron en la Norma del Buen Desempeño Docente (NBDD), ya que éstas enumeran en cuatro los dominios que debe poseer todo maestro del sistema educativo peruano establecidos por el MINEDU (2012); así, tenemos el dominio I: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, el cual comprende la elaboración y planificación de documentos fundamentales como la programación, las unidades y las sesiones de aprendizaje basado en un enfoque eminentemente, participativo, inclusivo y multicultural considerando la singularidad de cada estudiante y también tener un buen dominio de los contenidos educativos y los aspectos concernientes a la disciplina. También se debe considerar la elección adecuada de materiales didácticos, lo mismo que para las estrategias a aplicar para la enseñanza y métodos de evaluación del estado del aprendizaje.

La segunda dimensión es el dominio II: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, incluye la gestión de procesos pedagógicos orientados a la inclusión que se refieren a intervenciones de formación docente para lograr una buena convivencia estudiantil, conocimiento de los contenidos a procesar, estimulación de la motivación estudiantil, formas innovadoras de enseñanza, incluido el uso de una variedad de herramientas para facilitar el logro de los niveles requeridos de desempeño y reflejar métodos de enseñanza para mejorar el desempeño.

La tercera dimensión es el dominio III: Participación en la gestión de la escuela articulada con la comunidad, incluyendo, esto, principalmente la generación de espacios de participación en la gestión de la institución motivada por una concepción democrática, estimulando con ello la construcción de una sociedad en la que el aprendizaje pueda ser mutuo; también propiciando un diálogo activo con diversos miembros de la institución que participan en la implementación y puesta en marcha de los programas educativos de la institución.

Y, por último, se tiene la cuarta dimensión en el dominio IV: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente; esto implica la formación y el crecimiento progresivo en tanto profesional, con un análisis sistemático del trabajo individual y en equipo, su contribución con los compañeros y las intervenciones para desarrollarse como profesional, su compromiso con los métodos y resultados de su trabajo y sus contribuciones al desarrollo e implementación de estrategias institucionales.

Por otro lado, Suarez (2018) llega a conceptualizar el desempeño docente como la serie de actividades que llega a ejecutar en dicho rol, que van desde la planificación y preparación del contenido a impartir, hasta la colaboración con otros colegas y directivos en asuntos relacionados con el plan de estudios y la gestión de la escuela. Esto abarca también la enseñanza, la evaluación de lo que se va aprendiendo, el seguimiento personalizado de los avances del alumnado, la comunicación permanente con los padres y la autoevaluación de su desempeño.

Lo sustancial de incorporar el uso de las TIC en la actividad diaria del docente, reside en su capacidad de combinar los principios que ofrecen diversas teorías tendientes a fomentar espacios de aprendizaje más dinámicos y que

respondan a los requerimientos del estudiantado de hoy que debe transitar del aula física a la virtual.

Llegados a este estadio de la investigación es necesario remarcar que ninguna teoría por sí sola ofrece, ni puede ofrecer una respuesta completa a los inherentes desafíos y también oportunidades que reporta la educación en la era digital. La clave radica en combinar de manera creativa y estratégica los principios de diversas teorías para crear ambientes de aprendizaje, dinámicos y adaptables a los requerimientos individuales de los estudiantes.

II. METODOLOGÍA

Este trabajo de investigación fue de tipo básico, en razón de que, más que implementar una solución a un problema, se prevé que, al medir la incidencia de las TIC con respecto al desempeño docente, se contribuya generando y ampliando el conocimiento que contribuya en la mejor adopción de decisiones en la formación de la competencia digital docente. En ese sentido, ese aporte al conocimiento es, sin duda, es el sello distintivo de la investigación básica (Barbosa et al., 2020).

Al mismo tiempo, cabe decir que el estudio en cuanto al diseño es no experimental porque no se manipularon ni modificaron las variables con fines de investigación. Esto permitió conocer la situación concreta del uso de las TIC con respecto a su relación con el desempeño docente. En este tipo de diseño, las variables no se manipulan intencionalmente para describir problemas o fenómenos existentes en su ámbito de manifestación natural (Feria et al., 2019).

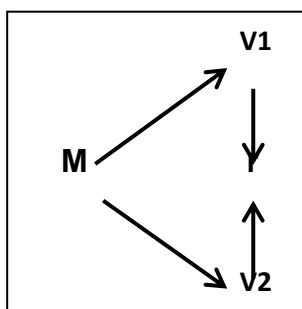
En lo que corresponde al enfoque, éste fue cuantitativo, ya que estuvo orientado al análisis de los resultados obtenidos por mediación en un cuestionario a ser resuelto por la plana docente de una institución pública de Lima. Cabe tener en cuenta que este enfoque también se aplicó para estimar la magnitud y sucesión de fenómenos con el objetivo de demostrar la certidumbre de las hipótesis (Hernández y Mendoza, 2018).

Con respecto al método de investigación, fue hipotético-deductivo, este método está basado en utilizar reglas de razonamiento lógico para predecir fenómenos observables a partir de hipótesis y generar nuevo conocimiento. Se utiliza para sacar conclusiones que aceptan o rechazan suposiciones basándose en la prueba de hipótesis establecidas mediante mediciones estadísticas. (Serrano, 2020).

Por último, este estudio fue transversal, ya que tiene un límite temporal y se utilizan instrumentos en un solo momento para la recolección de datos, que son las principales características de estos estudios (Maldonado, 2018). Considerando que el nivel de la presente investigación es correlacional, dado que va en búsqueda de determinar la existencia o no, de una relación entre las dos variables estudiadas aquí, se muestra la siguiente figura:

Figura 1

Diagrama del nivel de investigación correlacional.



Nota. Elaboración propia.

M= Muestra: Docentes de una institución educativa de Lima, 2024

V1= Uso de las TIC

V2= Desempeño del docente

r = Correlación entre las variables (V1 y V2)

Seguidamente se apuntarán las definiciones conceptuales de las variables objeto de estudio y sus correspondientes dimensiones:

Variable: Uso de las TIC

Definición conceptual:

Es ese conjunto de medios tecnológicos, sea como hardware y software, desarrollados para procesar todo tipo de información, almacenarla y transmitirla; de ahí que tras la convergencia de los términos: tecnología, información y comunicación (TIC), se pueda hacer referencia a una sucesión de innovaciones tecnológicas que comprenden elementos como las computadoras, telefonía -en particular la móvil-, la internet, programas para diversos fines. Y como consecuencia de esa confluencia se generan nuevas formas de comunicación, aprendizaje, e intercambio cultural (Maldonado, 2019).

En cuanto a sus dimensiones, se consideró como fundamento la teoría del Constructivismo de Lev Vigotsky, mediante la cual Rodríguez (2009) procede a clasificarlas como sigue: utilización de recursos tecnológicos, procesamiento de la información y comunicación de resultados.

Variable: Desempeño docente

Definición conceptual: Es la serie de actividades sistemáticas que se llegan a ejecutar en dicho rol, que van desde la planificación y preparación del contenido a impartir, hasta la colaboración con otros colegas y directivos en asuntos

relacionados con el plan de estudios y la gestión de la escuela. Esto abarca también la enseñanza, la evaluación de lo que se va aprendiendo, el seguimiento personalizado de los avances del alumnado, la comunicación permanente con los padres y la autoevaluación de su desempeño Suarez (2018).

Para las dimensiones, se consideraron los cuatro dominios del Marco del Buen Desempeño Docente, siendo estos: Preparación para el aprendizaje del estudiante, Enseñanza para el aprendizaje del estudiante, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Por otro lado, la población sujeta al estudio fueron los docentes de una institución educativa de Lima, que hasta junio del 2024 sumaban un total de 70 integrantes. De acuerdo con Hernández et al., (2018), se entiende por población al agrupamiento total de los casos que comparten determinadas características seleccionadas previamente.

Los criterios de inclusión fueron los que siguen: se consideró encuestar al cuerpo docente que se encontraba laborando en una institución educativa de Lima cuyas edades oscilaban entre 26 y 64 años y de los géneros masculino y femenino y que consintieron ser partícipes voluntarios en esta investigación.

Criterios de exclusión: se decidió no encuestar al personal docente administrativo (director, sub director) que se encontraba laborando en una institución educativa de Lima y a docentes que decidieron no colaborar en la ejecución de este trabajo.

En la presente investigación se tomó como muestra a la totalidad del cuerpo docente de una entidad educativa de Lima, es decir, se realizó la muestra censal, por ende, no se tuvo necesidad de aplicar la técnica de muestreo.

La técnica aplicada fue la encuesta, considerando que el objetivo fue describir una situación o hecho fenoménico de interés, generados por actitudes, comportamientos y opiniones individuales, y también reúne datos de una muestra que se pueden medir y cuantificar (Hernández et al., 2018).

El instrumento empleado fue el cuestionario, que como señala Prieto (2021) consiste en un listado de interrogantes referentes a uno o varios temas y que se

aplican con la finalidad de recolectar datos de una muestra. Dicho cuestionario consiste en responder preguntas cerradas, relacionadas con cada variable, sus dimensiones e indicadores.

En lo que concierne a la validación de los cuestionarios, se acudió a profesionales que cuentan con la capacidad y trayectoria para dar valoraciones e información sobre el tema aplicando la técnica del juicio de expertos, como lo afirma Galeano (2021).

Para la variable uso de las TIC, se utilizó un cuestionario que midió las dimensiones comenzando por: uso de recursos tecnológicos con 7 ítems; para el procesamiento de la información otros 7 ítems; y para la comunicación de los resultados otros 7 ítems. Obteniéndose una sumatoria de 21 ítems.

Por otro lado, en lo que corresponde a la variable desempeño docente, se utilizó un cuestionario que midió las dimensiones comenzando por: preparación para el aprendizaje del estudiante, 10 ítems; para la enseñanza del aprendizaje del estudiante, 19 ítems; para la participación en la gestión de la escuela en articulación con la comunidad, 6 ítems; para el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, 5 ítems. Obteniéndose una sumatoria de 40 ítems.

Para determinar o medir la fiabilidad de ambos instrumentos se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach para lo cual se realizó una encuesta piloto a 11 docentes de otra escuela de Lima. Este Coeficiente midió la confiabilidad del instrumento, considerando que el valor mientras se aproxime más a la unidad, significa que los ítems del mencionado cuestionario presentan una consistencia mayor (Rodríguez y Reguant, 2020).

Para la recolección de la información, se empleó la plataforma de Google Formularios. Para lograr el objetivo se envió el enlace del cuestionario para ser respondido de manera virtual, informando anticipadamente a los participantes de la institución educativa de Lima que su identidad se mantendría en estricto privado ya que su participación fue anónima y, si lo querían, podrían haberse retirado de la investigación cuando lo hubieran considerado oportuno.

Una vez finalizada la fase de la encuesta, se procedió a descargar las respuestas obtenidas de los participantes en una hoja de Microsoft Excel para ser procesadas como corresponde.

La estadística descriptiva de las respuestas de los docentes fue presentada en tablas y gráficos estadísticos generados mediante el software Microsoft Excel,

que hicieron posible medir las variables: uso de las TIC y desempeño docente, al igual que sus respectivas dimensiones. Mientras que para el análisis de la parte inferencial se optó por el software estadístico Rho de Spearman, SPSS, permitiendo comprobar las hipótesis planteadas.

En cuanto a los aspectos éticos, se apoyó en el principio de beneficencia debido a que los datos que se obtuvieron, permitieron la toma de nuevas y mejores decisiones en cuanto al empleo de las TIC y el desempeño docente.

Así también, se consideró aplicar el principio de no maleficencia, ya que los docentes encuestados no estuvieron expuestos a riesgo alguno que comprometa su integridad física, ni emocional, invitando a todos los docentes la posibilidad de participar del estudio, sin ninguna preferencia.

Adicionalmente, el estudio se apoyó en el principio de autonomía, es decir, cada encuestado participó de manera libre y voluntaria, teniendo la posibilidad de abandonar el estudio cuando lo considerara conveniente.

III. RESULTADOS

Los diferentes hallazgos del presente estudio tienen su parte en este capítulo. Mismos que se obtuvieron mediante las encuestas respondidas por el cuerpo docente de un centro educativo secundario de Lima del año en curso. Se presentan los resultados relacionados al empleo de las TIC y el desempeño docente. También, se muestra de qué manera se relacionan las variables con las dimensiones respectivas a través de tablas estadísticas con sus interpretaciones y análisis.

Tabla 1

Distribución porcentual de la dimensión uso de recursos tecnológicos de la variable uso de las TIC.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	2	2.9	2.9	2.9
	Regular	39	55.7	55.7	58.6
	Adecuado	29	41.4	41.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

En esta tabla, respecto a la dimensión mencionada, se refleja que el 55.7% de los educadores encuestados consideró que el uso está en un nivel regular, aunque no es un porcentaje esperado, es una muestra de que la mayoría de docentes ya la integran en su labor pedagógica y por ende se ha extinguido su exclusión del ámbito educativo, sin embargo, el 41.4% consideró en un nivel adecuado demostrándose que la brecha no es tan abrupta como algunos años atrás, y solamente el 2.9% mencionaron que el uso está en un nivel inadecuado considerando que hay factores condicionantes que limitan su uso, estos pueden estar referidos a la formación digital, a la edad, a la infraestructura, entre otros.

Tabla 2

Distribución porcentual de la dimensión procesamiento de la información de la variable uso de las TIC

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	8	11.4	11.4	11.4
	Regular	37	52.9	52.9	64.3
	Adecuado	25	35.7	35.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

En la tabla 2 se visualiza que el 52.9% de los docentes consideraron que la dimensión procesamiento de la información está en un nivel regular, es decir, la mayoría, mientras que el 35.7% consideró en un nivel adecuado y el 11,4% mencionaron que el uso está en un nivel inadecuado

Esto significa que la mayor parte de los docentes incluyen las TIC en su planificación de sesiones, no obstante, resulta necesario que para conseguir una adecuada uniformidad, el profesorado deba recibir la capacitación correspondiente de parte de la autoridad responsable.

Tabla 3

Distribución porcentual de la dimensión Comunicación de resultados de la variable uso de las TIC.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	16	22.9	22.9	22.9
	Regular	40	57.1	57.1	80.0
	Adecuado	14	20.0	20.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Como se refleja en la tabla 3, los datos muestran que el 57.1% del profesorado se posiciona en el grado regular; es decir, que la mayoría impulsa la interacción de las TIC con el estudiantado, los padres de familia y con los demás colegas de la escuela. Seguido de un 20% de docentes que se ubica en el nivel adecuado. No obstante, se observa un 22.9% de docentes que se ubican en el nivel

inadecuado, esto indica que hay un porcentaje similar de profesores que usa la tecnología como medio con la comunidad educativa y otro porcentaje que no lo utiliza.

Tabla 4

Distribución porcentual de la dimensión Preparación para el aprendizaje de la variable desempeño docente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	2.9	2.9	2.9
	Regular	32	45.7	45.7	48.6
	Eficiente	36	51.4	51.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

En la tabla 4 se ve que, en opinión de los encuestados, respecto a la dimensión mencionada, el 51.4% consideró que está en un nivel eficiente, es una muestra de que la mayoría de docentes planifican y diseñan adecuadamente el proceso pedagógico. Sin embargo, el 45.7% consideró en un nivel regular la ejecución de dicha dimensión, entonces se hace necesaria la capacitación y actualización del profesorado, y afortunadamente solo el 2.9% mencionaron que el uso está en un nivel deficiente considerando que hay factores a nivel personal y emocional que interfieren en su buen desempeño, los cuales no son atendidos por las autoridades responsables.

Tabla 5

Distribución porcentual de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de la variable desempeño docente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	1.4	1.4	1.4
	Regular	25	35.7	35.7	37.1
	Eficiente	44	62.9	62.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

En la presente tabla se contempla que el 62.9% del cuerpo de docentes estimaron que la dimensión enseñanza para el aprendizaje se sitúa en un nivel eficiente; es decir, la mayoría propicia aprendizajes significativos en entornos positivos; mientras que el 35.7% consideró que están en un nivel regular y un porcentaje muy pequeño del 1.4% mencionaron que el uso está en un nivel inadecuado.

Tabla 6

Distribución porcentual de la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada ala comunidad de la variable desempeño docente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	1.4	1.4	1.4
	Regular	15	21.4	21.4	22.9
	Eficiente	54	77.1	77.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Según lo que se visualiza en la tabla 6, el 77.1% de los docentes entrevistados se encuentran en el grado eficiente respecto a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, este resultado es bastante alentador porque demuestra el compromiso del profesorado con todos los miembros que conforman la comunidad educativa. Por otra parte, se halló un 21.4% de educadores en el grado regular, lo que indica que hay ciertas debilidades a nivel profesional y personal que se deben atender para disminuir este porcentaje. Por último, se tiene un porcentaje diminuto del 1.4% que se ubican en el nivel deficiente y también se suma al nivel regular buscando transitar al nivel superior.

Tabla 7

Distribución porcentual de la variable desempeño docente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	1.4	1.4	1.4
	Regular	29	41.4	41.4	42.9
	Eficiente	40	57.1	57.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Los hallazgos registrados en esta tabla describen que el 57.1% del profesorado se sitúa en el nivel eficiente en cuanto a su desempeño. Mientras que el 41.4% se ubican en el nivel regular, pero se encuentran dentro de lo esperado. Y se observa un mínimo porcentaje del 1.4% que se sitúan en el nivel inadecuado.

Tabla 8

*Tabla cruzada Uso de las TIC*Desempeño docente.*

		Desempeño docente			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Uso de las TIC	Inadecuado	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0.0%	2.9%	0.0%	2.9%
	Regular	Recuento	0	19	23	42
		% del total	0.0%	27.1%	32.9%	60.0%
	Adecuado	Recuento	1	8	17	26
		% del total	1.4%	11.4%	24.3%	37.1%
Total	Recuento	1	29	40	70	
	% del total	1.4%	41.4%	57.1%	100.0%	

Con respecto a la generalidad de docentes, se observa que el 60% se sitúa en el nivel regular en el uso de las TIC mientras que en el desempeño docente la generalidad se encuentra en el nivel eficiente con un 57.1%; en segundo lugar respecto a frecuencia sobre las TIC le sigue un 37.1% en el nivel adecuado frente a un 41.4% situado en el nivel regular del desempeño del profesorado. Analizando ambas variables, se tiene que los resultados de la utilización de TIC del nivel regular es muy similar a los del desempeño docente pero en el nivel eficiente ambos son favorables en el sistema educativo y se reflejan en un proceso de enseñanza-aprendizaje más dinámico e interactivo que lo que se da en la educación tradicional aislada del mundo digitalizado de hoy.

Contrastación de hipótesis general

Ho Los datos de las variables uso de las TIC y desempeño docente siguen una distribución normal

Ha Los datos de las variables uso de las TIC y desempeño docente no siguen una distribución normal.

Tabla 9

Prueba de normalidad de las variables

	Estadístico	Kolmogorov-Smirnov ^b	
		gl	Sig.
Uso de las TIC	.368	29	.000
	.377	40	.000
Desempeño docente	.370	70	.000

Interpretación

Debido a que el alcance de la muestra es mayor a 50 se utilizaron los resultados de la prueba de Kolmogorov – Smirnov y se logró comprobar que el nivel de significancia es menor a 0.05, en consecuencia, se tiene que la distribución no es normal. Dicho valor sugirió que la relación de las variables estudiadas merecía hacer uso de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general

Ha: Existe correlación entre el uso de las Tic y el desempeño docente en un colegio secundario de Lima, 2024.

Ho: No existe correlación entre el uso de las Tic y el desempeño docente en un colegio secundario de Lima, 2024.

Tabla 10

Correlación entre la variable uso de las TIC y desempeño docente.

	Uso de las TIC	Desempeño docente
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000
	Sig. (bilateral)	,145
		,232

	N	70	70
Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,145	1,000
	Sig. (bilateral)	,232	.
	N	70	70

Interpretación

Habiéndose aplicado el estadígrafo de correlación con el propósito de conocer si existe relación entre las variables, en la tabla 10 se deja ver que el valor de la significancia fue ,232, siendo éste un valor mayor a 0,05 que es el que define el nivel de significancia de un proceso estadístico, es decir, si el valor p es mayor a 0.05, entonces la relación no es significativa. Por lo tanto, con este valor estadístico se declara como aceptada la hipótesis nula de investigación donde se establece que el uso de las TIC no presenta correlación con el desempeño docente en el contexto específico de un colegio secundario de Lima. Así mismo, se observa un coeficiente de ,145, el cual evidencia que existe una relación muy baja (según Hernández Sampieri).

IV. DISCUSIÓN

Se exponen aquí, los hallazgos de esta investigación, los mismos que son contrastados con los antecedentes y teorías que guardan relación directa con las variables objeto de estudio; cabe resaltar que los instrumentos empleados presentaron niveles óptimos de confianza en cuanto a su validación, y son esos datos los que garantizan la fiabilidad de los resultados del presente estudio.

Desde la perspectiva de la educación peruana, la integración de las TIC genera la apertura de amplio abanico de posibilidades, sea para enseñar, sea para aprender. Esta transformación se hace aún más notoria en ciudades como Lima, donde la tecnología tiende cada vez más, no solo a incorporarse en todo estamento de la sociedad, sino hasta tornarse insustituible en la cotidianidad del día a día de cada individuo. Y desde una temprana edad. La integración de los estudiantes de hoy a la educación digitalizada presenta tanto desafíos como oportunidades. Así, el profesorado debe estar instruido para adaptarse a las nuevas formas de aprendizaje de los educandos, utilizando las TIC de manera efectiva, creativa e inclusiva para potenciar el proceso educativo.

En atención a ello, para la concreción de lo que se quiere averiguar con esta indagación se procedió a aplicar el instrumento consignado a esclarecer el nivel de uso de las TIC tal como se muestra en la tabla 1. Tabla en la que se puede apreciar que la mayoría de docentes evaluados en la dimensión uso de recursos se ubican en el nivel regular, con el 55.7%. Mientras que el 41.4% de los docentes se logra situar en el nivel adecuado. Este menor porcentaje señala que los docentes de nivel regular necesitan adquirir un mayor conocimiento de los recursos con los que cuentan para que puedan ascender de nivel. Para el caso: el nivel alto.

Esto coincide con el estudio de Delgado et al. (2022), cuando, después de haber aplicado un diseño web de Moodle para estimular las competencias TIC en una muestra de docentes, concluye que la inclusión de herramientas TIC en la práctica docente, previa capacitación, reporta mejoras significativas en el proceso educativo.

Con respecto a los resultados de la dimensión procesamiento de la información que se aprecia en la tabla 2, se tiene que solo el 35.7% de docentes presenta un nivel adecuado, esto, en marcado contraste con el 52.9% que se ubica en el nivel regular; y en el nivel inadecuado hay un 11.4% de docentes. Entonces, aquí se observa que hay un incremento de docentes en este nivel comparado con el nivel inadecuado de la dimensión uso de recursos.

Al analizar y comparar los resultados de las dos dimensiones se observa que, el no hacer un uso adecuado de los recursos tecnológicos repercute en el procesamiento de información, y eso ocurre en los resultados de los tres niveles de la mencionada dimensión.

Los hallazgos concernientes a la dimensión Comunicación de resultados registrados en la tabla 3 guardan relación con los obtenidos de las dimensiones previas, en vista que la mayor parte de docentes se ubican en el nivel regular con un 57.1%, por lo que, al incrementarse, disminuye el nivel adecuado con solo un 20%. Y comparándolo con el mismo nivel de la dimensión procesamiento de información, se visualiza que la diferencia casi se duplica (35%). Esta asimetría marcada tiene coherencia, porque si no se logra un uso adecuado de los recursos, el cual es la base que permite el desarrollo de las dimensiones posteriores, es de esperarse que los resultados descendieran en cuanto al nivel adecuado.

Esta diferencia implica que haya un incremento también en el nivel inadecuado con un 22.9% de docentes inmersos en la deficiencia de la Comunicación de resultados, comparándolo con un 11.4% del mismo nivel en la dimensión anterior, esto se da porque al haber menos docentes en el nivel adecuado provoca más docentes en el nivel óptimo.

Como panorama global de la variable uso de las TIC, se halló que la parte mayoritaria de profesores conforman el segundo nivel con un 60%; mientras que el 37.1% está en el nivel adecuado y apenas un 2.9% conforma el inadecuado. Estos porcentajes guardan relación con el estudio realizado por Rodríguez y Ruíz (2021) en España, donde encontraron que el 59.2% de docentes encuestados dijo no haber recibido capacitación del uso de las TIC y un 74.6% mencionó que su institución contaba con TIC adecuadas para su especialidad, sin embargo, no se puede lograr

un nivel adecuado u óptimo de las competencias digitales docentes cuando previamente no hay adiestramiento.

Es necesario considerar la teoría de Ausubel, la cual señala que para lograr un aprendizaje significativo se debe relacionar los conceptos ya definidos con el conocimiento nuevo. De ahí que los docentes que han sido instruidos en el uso de las TIC presenten dificultades para incluirlas adecuadamente en la planificación a nivel pedagógico, y es que no se les instruye en la conjunción de ambas. Por su parte, Reich (2020) y la UNESCO (2023) advierten que la utilización de la tecnología en sí misma y sin una debida capacitación del docente no puede garantizar el éxito de ningún proceso educativo y puede ser, además, contraproducente.

Es necesario afirmar que las TIC han revolucionado las formas en que se puede impartir y recibir el conocimiento. Su integración en la labor docente ha abierto un gran abanico de posibilidades que tienden a enriquecer los procesos de la dinámica de enseñanza y aprendizaje, transformando el espacio convencional en un espacio más dinámico y claramente interactivo. Por eso resulta fundamental que el sistema educativo se transforme para acoger las nuevas formas de aprender y enseñar, aprovechando las potencialidades de la tecnología para proporcionar una educación de mayor calidad a las nuevas generaciones de estudiantes.

En lo que corresponde a la variable desempeño docente se observa que se inició con el 51.4% en el nivel eficiente de la dimensión preparación para el aprendizaje. Luego continuó ascendiendo esa cifra hasta llegar al 77.1% del mismo nivel en la tercera dimensión, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, por ende, los porcentajes del nivel regular descendieron.

Sin embargo, se encuentra que en la cuarta dimensión: desarrollo profesional hay un decrecimiento notorio en el nivel eficiente con el 38.6%, frente a un 77.1% anterior; y en el nivel regular hay un aumento bastante significativo del 58.6% frente al 21.4% anterior.

Realizando un análisis, se tiene que en las dimensiones donde el docente interactúa de manera directa o indirecta con su entorno laboral y tiene una responsabilidad con los demás, si se aprecian resultados positivos y favorables en el desempeño docente.

Distinto es el panorama que se tiene cuando se trata de la dimensión desarrollo profesional, esta implica en primera instancia, una responsabilidad directa para consigo mismo, es una relación intrapersonal del docente con sus intereses profesionales; sin embargo, se tiene un 38.6% en el nivel eficiente frente a un 77.1% del mismo nivel, pero de la dimensión que trata de la participación en la gestión, o frente al 62.9% del mismo nivel, pero de la dimensión concerniente a la enseñanza para el aprendizaje.

Este hallazgo difiere de lo que establece el Marco del Buen Desempeño Docente con respecto a la dimensión en tratamiento, porque plantea que el docente se compromete a una formación y progresión profesional, al análisis de los resultados de su propio trabajo y a la implementación de estrategias; entonces los logros esperados de los estudiantes y el desempeño docente no serán óptimos mientras el profesorado no incremente su nivel de desarrollo profesional o no apueste como corresponde en su crecimiento profesional, que es la base para mejorar la educación de una sociedad y por extensión de un país.

Para concluir la discusión de los hallazgos referentes a la variable desempeño docente, se observa que el 57.1% del profesorado está en el nivel eficiente, frente a un 41.4% que está en el nivel regular y un muy escaso 1.4% ubicado en el nivel deficiente.

Esto indica que el desempeño docente es eficiente observado desde una percepción global, no obstante, se debe atender las necesidades formativas del grupo de profesores situados en el nivel regular con el propósito de que logren ascender al nivel eficiente para uniformizar las capacidades.

El desempeño del profesorado no se restringe al acto de transmitir conocimientos, sino que va más allá, abarcando la creación de una atmósfera que estimule el aprendizaje, sin descuidar la motivación e inspiración de los estudiantes ni la potenciación de sus habilidades y competencias que les servirán asumir satisfactoriamente los retos propios de la sociedad en la que han de insertarse. Una sociedad que va dejando atrás la materialidad de ciertas actividades para decantarse masivamente por las de la virtualidad.

Siendo ese el contexto, la investigación sobre el desempeño docente adquiere gran relevancia, pues, permite comprender a profundidad aquellos factores

que inciden significativamente en la eficiencia de su labor y, por lo tanto, en la resultante; esto es, en la calidad de la educación.

Algunos de los aspectos más importantes que destacan la relevancia de un óptimo desempeño docente son: el impacto positivo en el aprender de los estudiantes; la reducción de las tasas de deserción escolar; el preparar a los estudiantes para su inserción laboral y social; fomentar la equidad educativa entre otros. Sumado a esos elementos, se tienen factores que influyen en el desempeño del profesorado entre los que resaltan: preparación académica y pedagógica, experiencia docente, desarrollo profesional continuo, condiciones laborales adecuadas y apoyo y acompañamiento.

A lo señalado se le adiciona que un docente con buen desempeño tiene la posibilidad de marcar una diferencia significativa que va más allá de la adquisición de conocimientos en los estudiantes, mientras que uno con un desempeño deficiente puede tener un impacto negativo en el progreso de aquellos que se supone está allí para orientar su aprendizaje. He ahí la importancia de ofrecerle al docente un desarrollo profesional continuo.

Entonces, se puede aseverar que ambas variables son de gran relevancia en lo que refiere al proceso educativo, con énfasis para sus protagonistas: el profesorado y el estudiantado, independientemente de su relación existente o no existente, de su influencia directa o indirecta, significativa o no. Y para alcanzar una educación de mayor calidad, se hace necesaria la formación digital docente y la capacitación continua del profesorado, para que esté en posesión de las herramientas adecuadas para afrontar nuevos desafíos.

V. CONCLUSIONES

- **Primera:** No se halló presencia de correlación entre las variables en investigación. Esto se validó estadísticamente, porque el valor de $p = 0,232$ es mayor al valor de $\alpha = 0,05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula. Sin embargo, ambas variables con sus respectivas dimensiones se encuentran en los niveles regular y adecuado. Estos hallazgos son importantes porque así pueden asegurar una educación a la vanguardia, tal como la que se requiere en esta era digital.

- **Segunda:** En referencia al uso de las TIC, los docentes de la IE de Lima, evidenciaron una elevada aceptación en el nivel regular, es decir, realizan y aplican en su práctica profesional las dimensiones que están inmersas en la variable.

- **Tercera:** La dimensión que exhibió el porcentaje más alto en el nivel adecuado es uso de recursos tecnológicos con un 41.4% frente a un minúsculo 2.9% que se encuentran en el nivel inadecuado y un 55.7% en el nivel regular. Estas cifras muestran que casi la totalidad del personal docente en actividad sí conoce y hace uso de los recursos con los que cuenta la IE.

- **Cuarta:** La dimensión que exhibió el porcentaje más alto en el nivel regular es comunicación de resultados con un 57.1% frente a un 20% que se encontró en el nivel adecuado.

- **Quinta:** En el aspecto de la variable desempeño docente, el mayor número del profesorado se encuentra en el nivel eficiente con un 57.1%, pero no es una mayoría muy distante del nivel regular que cuenta con un 41.4%.

- **Sexta:** En referencia a la dimensión de la variable desempeño docente, la que presentó el nivel adecuado en porcentaje mayoritario fue el de la participación en la gestión de la escuela con un 77.1%, es decir, los docentes interactúan y se involucran activamente con los otros actores que constituyen la comunidad educativa, frente a un 21.4% ubicados en el nivel regular de la misma dimensión.

VI. RECOMENDACIONES

-Primera: El MINEDU debe asegurar el acceso a Internet y a dispositivos tecnológicos actualizados en todas las IE y que sean relevantes para el currículo, asimismo, velar por el buen estado de la infraestructura tecnológica y proporcionar soporte técnico adecuado.

-Segunda: El MINEDU, a través de las Ugeles debe recopilar información sobre las necesidades específicas de los docentes en cuanto a capacitación, desarrollo profesional, recursos tecnológicos y apoyo institucional para integrar efectivamente las TIC en sus prácticas docentes.

-Tercera: La DRELM debe implementar programas de formación docente enfocándose en el desarrollo de sus competencias digitales, estrategias pedagógicas innovadoras mediadas por las TIC y su impacto en el aprendizaje; y como lo señalan Luicho y Torres (2023), estas se ven reflejadas en el fortalecimiento del desarrollo profesional del profesorado.

-Cuarta: Las Ugeles deben alentar a los docentes a utilizar las TIC para una variedad de propósitos educativos, como la investigación, la comunicación, la colaboración y la creación de contenido, apoyar diferentes estilos de aprendizaje y necesidades de los estudiantes.

-Quinta: El personal directivo de la IE debe ejecutar un diagnóstico para comprender el nivel actual de uso de las TIC por parte de los docentes, sus competencias digitales, las barreras y desafíos que enfrentan, y las percepciones sobre el impacto de las TIC en el desempeño docente.

-Sexta: El MINEDU debe establecer pautas claras para el uso apropiado de las TIC por parte de docentes y estudiantes y brindar capacitación a los docentes para la integración efectiva de las TIC en sus prácticas pedagógicas.

-Séptima: Los docentes deben promover el uso creativo y significativo de las TIC en el aula, proporcionando a los colegas ejemplos de buenas prácticas, recursos educativos digitales y oportunidades para el intercambio de experiencias.

REFERENCIAS

- Aleman, F. (2019). *Automated Assessment in a Programming Tools Course*. Cuenca.
<https://doi.org/10.1109/TE.2010.2098442>
- Ausubel, D. (1968). *Educational Psychology: A Cognitive View*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
https://books.google.com.pe/books/about/Educational_Psychology.html?id=HINpAAAAMAAJ&redir_esc=y
- Barbosa, A., Mar, C., & Molar, J. (2020). Metodología de la investigación. Métodos y técnicas. *Patria*.
<https://books.google.com.ec/books?id=e5otEAAAQBAJ&printsec=frontcover%20r&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Barrientos, N., Yáñez, V., Barrueto, E., y Aparicio, C. (2022). Análisis sobre la educación virtual, impactos en el proceso formativo y principales tendencias. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII (4).
<https://www.redalyc.org/journal/280/28073811035/html/>
- Benavente, S., Flores, M., Guizado, F. y Núñez, L. (2021). Desarrollo de las competencias digitales de docentes a través de programas de intervención 2020. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1034. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1034>
- Bobadilla, C., Galán, C., & Vásquez, M. (2020). Las tecnologías de la información y comunicación como herramienta pedagógica para el docente. *Conrado*, 16(77), 107-113. *Scielo*.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600107&lng=es&tlng=es.
- Calle, C. y Guamán, I. (2014). Rol del docente en la práctica de valores. [Tesis de Grado. Universidad de Cuenca].
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20810/1/TESIS.pdf>
- Cano, A. y Nájar, R. (2019). Media education in Peru. A field full of opportunities. *Media Education in Latin America*. (pp. 137-150).
<https://doi.org/10.4324/9780429244469>

- Castañeda, N., Correa, E., y Cervantes, M. (2022). Percepciones de jóvenes universitarios sobre sus habilidades digitales académicas y educación virtual durante la pandemia. *Revista científica en Educación y Comunicación*, (25). <https://doi.org/10.25267/Hachetetepe.2022.i25.2206>
- Chamorro, O., Sobrino, L., Guerrero, R., Vargas A. y Poma, C. (2024). Student satisfaction in the context of hybrid learning through sentiment analysis <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85183938191&doi=10.11591%2fijere.v13i2.26717&partnerID=40&md5=767c8743ee3a78d38559440ddfe386f0>
- Centeno, R. (2021). Formación Tecnológica y Competencias Digitales Docentes. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 11(1), 174-182. <https://doi.org/10.37843/rted.v11i1.210>
- Comisión Europea (2013). Survey of Schools: ICT in Education. <https://ec.europa.eu/digital-agenda/node/51275>, con versión comentada en: “Encuesta Europea a centros escolares: las TIC en educación”, blog INTEF: <http://blog.educalab.es/intef/2013/04/25/encuesta-europea-a-centros-escolares-las-tic-eneducacion/>
- Contreras, F. (2016). El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias. *Horizonte de la Ciencia*, vol. 6, núm. 10, pp. 130-140, 2016. DOI: <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2016.10.210>
- Delgado, D., Martínez, T. y Tigrero, J. (2022). Desarrollo de competencias digitales del profesorado mediante entornos virtuales. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos*, 52(3), 291–310. <https://doi.org/10.48102/rlee.2022.52.3.512>
- Duarte, A. (1998). Navegando a través de la información: diseño y evaluación de hipertextos para la enseñanza en contextos educativos. Madrid, España: Levante.
- Encuesta Nacional a Instituciones Educativas (2021) (ENEDU) https://escale.minedu.gob.pe/195?p_auth=9SBiNqxA&p_p_id=IndicadoresActualPortlet_WAR_enedu2021portlet_INSTANCE_0Xki&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2&IndicadoresActualPortlet_WAR_enedu2021portlet_INSTANCE_0Xki_idCuadro=1

Encuesta Nacional a Docentes de instituciones educativas públicas de la educación básica regular (2021) (ENDO REMOTA)

<https://minedu.gob.pe/politicas/docencia/pdf/endo/2021/endo2021-15-limametropolitana.pdf>

Feria, H., Blanco, M., & Valledor, R. (2019). La dimensión metodológica del diseño de la investigación científica. *Editorial Académica Universitaria*.

https://1library.co/document/y6jv44oq-dimension-metodologica-diseno-investigacion-cientifica.html#google_vignette

Flores, M. y Albornoz, D. (2019). “¿Estamos conectadas?”. Brecha digital de género en Perú. *Hiperderecho*. https://hiperderecho.org/wp-content/uploads/2020/01/brecha_genero_digital_peru_2019.pdf

Fondo de naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2023). How many children and young people have internet access at home? Estimating digital connectivity during the COVID-19 pandemic. <https://data.unicef.org/resources/children-and-young-people-internet-access-at-home-during-covid19/>

Galeano, M. (2021). Investigación cualitativa: Preguntas inagotables. Universidad de Antioquia.

https://books.google.com.pe/books?id=AG8sEAAAQBAJ&pg=PT4&hl=es&source=gbs_toc_r&cad=2#v=onepage&q&f=false

García, F., Corell, A., Abella, V., y Grande, M. (2020). La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *Education in the Knowledge Society*, 21, e12. <https://doi.org/10.14201/eks.23013>

George, C. (2020) Alfabetización y alfabetización digital. *Transdigital* 1(1). <https://doi.org/10.56162/transdigital15>

Gómez, I. y Escobar, F. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. *CHAKIÑAN, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, (15), 152-165. <https://doi.org/10.37135/chk.002.15.10>

Gómez, L., Muriel, L. y Londoño, D., (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Encuentros*, vol. 17, núm. 02, pp. 118-131, 2019. Universidad Autónoma del Caribe.

<https://www.redalyc.org/journal/4766/476661510011/html/>

- Grande, M., Cañón, R., García, S. y Cantón, I. (2021). Competencia digital: docentes en formación y resolución de problemas. *Educar*. 57. 381-396. 10.5565/rev/educar.1159. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1159>
- Guerra, G. J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Número: 2. Artículo no.:77 <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2033/2090>
- Hernández, C. Prada, R. y Espinel, G. (2022). ICT Skills of Teachers in a Time of No Face-to-face Education: a View from the Students of Social Communication. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 17(1), 432 – 453. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2022v17n1.7825>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Editorial Mc Graw Hill Education*. ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p
DOI: <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017). Informe de hogares sin acceso a ningún tipo de tecnología de información y comunicación, según departamento, 2007 y 2017. <https://www.censos2017.pe/inei-difunde-base-de-datos-de-los-censos-nacionales-2017-y-el-perfil-sociodemografico-del-peru/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2024) Informe técnico 2024 Estadísticas de las tecnologías de información y comunicación en los hogares. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_tics_1t24.pdf
- Luicho, C. & Torres, L. (2023). Acompañamiento pedagógico y desarrollo profesional docente en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 01, Lima. Repositorio Universidad Nacional de Huancavelica. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/unh/6318>
- Maksimovic, J., Stosic, L., Tomczyk, L., y Stamenkovic, M. (2021). Digital Competencies of Teachers in The Context of Professional Development. 252-257. *Scopus*. <https://doi.org/10.1109/LACLO54177.2021.00033>

- Maldonado, E. (2019). Evaluación del uso de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje del producto integrador del curso de estado mayor de la Academia de Guerra Naval Juegos de Guerra (Tesis de Maestría). Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <https://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/20335>
- Mateus, J. y Quiroz, M. (2021). La “Competencia TIC” desde la mirada de docentes de secundaria peruanos: más que habilidades digitales. *Revista Peruana de Investigación*. DOI: <https://doi.org/10.34236/rpie.v13i14.266>
- Méndez, H. (2022). Alfabetización y competencia digital docente en el nivel de secundaria, provincia de Huaura, Perú. *Revista Andina de Educación*, vol. 5, núm. 1, e101. Universidad Andina Simón Bolívar
DOI: <https://doi.org/10.32719/26312816.2021.5.1.3>
- MetaRed, (2023). Retos de la competencia digital del profesorado iberoamericano de educación superior.
<https://www.metared.org/content/dam/metared/estudiosinformes/Informe%20B%20Metared%202023.pdf>
- Meza, Y., Cucho, R., Salas, V., Escobedo, F., Méndez, G. (2024). Critical thinking. Undeveloped competence in teachers? A review. *Revista de Gestao Social e Ambiental*. Volume 18, Issue 4, 2024, Article number e04586
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85183478995&doi=10.24857%2frgsa.v18n4-026&partnerID=40&md5=f3fcc44630ad604bb1ea8f3aa101a749>
- MINEDU. (2006). Evaluación Nacional de rendimiento estudiantil 2004. Lima, Oficina de Estadística Educativa <http://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-nacional-2004/>
- MINEDU. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima, Perú: MINEDU.
- MINEDU. (2019). Encuesta Nacional a Docentes 2018.
<http://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/encuesta-nacional-a-docentesendo.php>
- MINEDU-EduDatos 45. (2022). Conectividad en la educación peruana: Análisis de avances y desafíos.
https://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=a177e464-a140-435f-8bc7-49bb043cfb79&groupId=10156

- MINEDU-EduDatos 46. (2022). Acceso a los servicios básicos en los locales educativos de educación básica.
https://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=ad60df4b-47b5-46a6-92e3-f2360548cffa&groupId=10156
- MINEDU-EduDatos 51. (2022). Resiliencia educativa: Abordando la vulnerabilidad ante desastres en las escuelas peruanas desde la perspectiva del director.
https://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=d58f6775-606e-44fb-a4e3-359f897a9862&groupId=10156
- Moreira, M. (2020). Aprendizaje Significativo: la Visión Clásica, otras Visiones e Interés. *Proyecciones*, (14), 010
<https://doi.org/10.24215/26185474e010>
- Muñoz, E. (2022). Entorno virtual para el aprendizaje de estudiantes de Educación Secundaria Básica: Mirada prospectiva. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación* Volumen 6 / No. 24, Edición Extraordinaria. 999 – 1009. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i24.392>
- Ocaña, Y., Valenzuela, L., y Morillo, J. (2020). La competencia digital en el docente universitario. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), 455.
<https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.455>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2023). Informe GEM: 2023 Tecnología en la educación
https://www.unesco.org/gem-report/sites/default/files/medias/fichiers/2023/07/2023reportflyer_SP.pdf
- Picón, G., González, G., & Paredes, J. (2020). Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19 Performance and educational training in digital competences in non- presential classes during the covid-19 pandemic. 1–16.
<https://preprints.scielo.org>
- Pozo, S., López, J., Fernández, M., y López, J. (2020). Análisis correlacional de los factores incidentes en el nivel de competencia digital del profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(1).
<https://doi.org/10.6018/reifop.396741>
- Ramos, R. (2019). Uso de las TIC y competencias digitales en docentes de la I.E “Ciro Alegría” S.J.L 2019 (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

- <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39342>
- Reich, J. (2020). *Failure to disrupt: Why technology alone can't transform education*. Harvard University Press.
<https://doi.org/10.2307/j.ctv322v4cp>
- Rodríguez, A. (2021). Competencias Digitales Docentes y su Estado en el Contexto Virtual. *Revista peruana de investigación e innovación educativa, Vol. 1, Núm. 2, e21038*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
<https://dx.doi.org/10.15381/rpiiedu.v1i2.21038>
- Rodríguez, J. (2009). *Teoría educativa. Nuevas tecnologías aplicadas a la educación*. Madrid, España: Marfi Alcoy
- Rodríguez, J., & Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilitat d'un qüestionari o escala mitjançant l'SPSS: el coeficient alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca En Educació, 13(2)*, 1-13.
<https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Rodríguez, F. y Ruíz, M. (2021). La competencia digital del profesorado de literatura en Educación Secundaria en España. *Texto Livre, Belo Horizonte-MG, v. 14, n. 3, p. e31351, 2021*. DOI: 10.35699/1983-3652.2021.31351.
<https://periodicos.ufmg.br/index.php/textolivres/article/view/31351>.
- Roger, E., & Rivera, E. (2020). La educación virtual de posgrado en tiempos de COVID-19. *13, 82–94*.
<http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/2241/3243>
- Romero, R. (2021). Competencia digital docente: una revisión sistemática. *Revista EDUSER ISSN: 2412-2769*. Universidad César Vallejo, Perú.
DOI: <https://doi.org/10.18050/eduser.v8i1.2033>
- Rosendo, V. (2018). *Investigación de mercados: Aplicación al marketing estratégico empresarial*. ESIC.
<https://www.esic.edu/editorial/investigacion-de-mercados-0>
- Serrano, J. (2020). Metodología de la Investigación. *Edición Gamma*. Colegio de Bachilleres del Estado de Sonora.
https://www.google.com.ec/books/edition/Metodologia_de_la_Investigacion_edicion/XnnkDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1
- Sierralta, S. (2021). Competencias digitales en tiempos de COVID-19, reto para los maestros de la Institución Educativa CECAT "Marcial Acharán". *Mendive. Revista de Educación, 19(3)*, 755-763. <https://bit.ly/3Vkt2GC>

- Suárez, J., y Tamayo Molina, J. (2021). Transformación de un contexto virtual para la enseñanza y aprendizaje de la producción textual según la teoría del Conectivismo Stephen Downes y George Siemens. Universidad de Pamplona- Facultad de Educacion, 2021.
http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/6476/1/Su%C3%A1rez_%20Tamayo_2020_TG.pdf
- Suarez, S. (2018). Clima organizacional y desempeño docente en la Institución Educativa María Parado de Bellido – Yanacancha - Pasco 2018. [Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/667dad0f-4e8e-481f-a0c7-d4e7747687e0/content>
- Ventura Silva, D. I. S., Gonzales Soto, V. A., & Barreto Trillo, M. (2023). Competencias digitales en docentes: Un estudio situacional. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(28), 881–896.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v>
- Zeballos, M. (2020). Acompañamiento Pedagógico Digital para Docentes. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes* 2.0, 9(2), 192-203.
<https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.164>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Uso de las TIC y desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024.						
AUTORA: Betty Ayde Cajachagua Gilio						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema principal: ¿Cómo se relaciona el uso de las TIC y el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024?	Objetivo general: Determinar la relación del uso de las TIC y el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024. Objetivos específicos: a) Determinar la relación del uso de recursos tecnológicos y el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024 b) Determinar la relación del procesamiento de la información y el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024 c) Determinar la relación de la comunicación de los resultados y el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024.	Hipótesis general: Hipótesis Alterna: Hi = Existe relación directa y significativa entre uso de las TIC y el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024. Hipótesis Nula: Ho = No existe relación directa y significativa entre uso de las TIC y el desempeño docente de una institución educativa de Lima, 2024.	Variable 1: Uso de las TIC			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Uso de recursos tecnológicos	➤ Utiliza medios audios visuales. ➤ Utiliza diversos espacios web	7	ESCALA
			Procesamiento de información	➤ Integra información de diversas fuentes. ➤ Utiliza recursos multimedia para elaboración de investigaciones	7	USO DE LAS TIC Bajo: 00 – 14 Medio: 15 – 29
			Comunicación de resultados	➤ Evalúa On line el aprendizaje. ➤ Reporta en internet trabajos, resultados y sugerencias	7	Alto: 30 – 42
			Variable 2: Desempeño docente			
			Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	1. Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos. 2. Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.	10	ESCALA DESEMPEÑO DOCENTE Bajo: 00 – 40 Medio: 41 – 80 Bueno: 81 – 120 Muy bueno: 121 - 160
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	3. Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones.	19				

				<p>4. Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.</p> <p>5. Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales.</p>		
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	<p>6. Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional y así éste pueda generar aprendizajes de calidad.</p> <p>7. Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil; aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.</p>	6	
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	<p>8. Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y armar su identidad y responsabilidad profesional.</p> <p>9. Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.</p>	5	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Básica</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Correlacional</p> <p>No experimental</p> <p>ENFOQUE:</p> <p>Cuantitativo</p>	<p>POBLACIÓN MUESTRAL:</p> <p>70 docentes</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>Muestra no probabilística,</p>	<p>Variable 1: Uso de las TIC</p> <p>Técnicas:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario de uso de las TIC</p> <p>Ámbito de Aplicación:</p> <p>Docentes de una institución educativa de Lima, 2024</p> <p>Forma de Administración:</p> <p>Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>A. Distribución de frecuencia Conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías, y se presenta en una tabla que contiene las variables, las categorías, las frecuencias con sus respectivos porcentajes. (Hernández, Fernández Baptista, 2010, pp.287-289).</p> <p>B. Medidas de tendencia central. La media Es el promedio aritmético de una distribución y es la suma de todos los valores dividida entre el número de casos (Hernández et al., 2018)</p> <p>C. Medidas de la variabilidad La desviación estándar o típica. Es el promedio de desviación de las puntuaciones con respecto a la media que se expresa en las unidades originales de medición de la distribución. La desviación estándar se interpreta como cuánto se desvía, en promedio, de la media un conjunto de puntuaciones. Cuando mayor sea la dispersión de los datos alrededor de la media, mayor es la desviación estándar. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p.293) Coeficiente de variabilidad. Permite determinar si los grupos son homogéneos o heterogéneos. Es homogéneo si el coeficiente de variabilidad es menor al 33% y es heterogéneo si es mayor al 33%. (Hernández, Fernández Baptista, 2010, p.293)</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Para probar hipótesis y generalizar los resultados de la muestra y permite establecer parámetros. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p.305)</p> <p>Coefficiente de correlación de Spearman En la investigación, el coeficiente de correlación de Spearman tiene como símbolo la letra r, siendo la ecuación que permite calcularlo: (Sánchez y Reyes, 1998)</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Donde</p> <p>r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman</p> <p>d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)</p> <p>n = Número de datos</p>

ANEXO 2: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE Uso de las TIC	Conjunto de tecnologías que tienen como fin almacenar, recuperar y difundir información. Sucesión de innovaciones tecnológicas que incluyen ordenadores, telefonía, internet, aplicaciones, y toda la realidad virtual. (Maldonado, 2019).	Esta variable está compuesta por tres dimensiones, seis indicadores y 21 ítems. Se empleó un cuestionario.	Uso de recurso tecnológico	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Utiliza medios audios visuales. ➤ Utiliza diversos espacios web 	Ordinal
			Procesamiento de información	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Busca y selecciona información de diferentes páginas web ➤ Usa la multimedia para obtener información de su investigación 	
			Comunicación de resultados	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Evalúa On line el aprendizaje. ➤ Reporta en internet trabajos, resultados y sugerencias 	
VARIABLE Desempeño docente	Conjunto de actividades que realiza en su rol, desde la planificación y preparación de las clases hasta la colaboración con otros colegas y directivos en asuntos relacionados con el plan de estudios y la gestión de la escuela. Esto abarca también la enseñanza, la evaluación del aprendizaje, el seguimiento personalizado de los estudiantes, la comunicación con los padres y la autoevaluación de su desempeño. (Suarez, 2018).	Esta variable está compuesta por cuatro dimensiones, nueve indicadores y 40 ítems. Se empleó un cuestionario.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conocer y comprender las tipologías de cada uno de sus alumnos y su contexto, el contenido disciplinar que educa, el enfoque y el proceso pedagógico. 2. Planificar las enseñanzas de manera colegiada y garantizar la relación entre el aprendizaje que desea conseguir en sus alumnos, los procesos pedagógicos, la utilización del recurso disponible y las evaluaciones, en un programa curricular con revisión permanente. 	Ordinal
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	<ol style="list-style-type: none"> 3. Crear climas propicios para los aprendizajes, la coexistencia democrática y las vivencias de las diversidades en sus expresiones totales. 4. Maneja los procesos de enseñanza dominando el contenido disciplinar y la utilización de la estrategia y recurso pertinente, para lograr que todos los alumnos asimilen con reflexión y criticidad lo concerniente a la resolución de los problemas relacionándolos con su experiencia, interés y contexto cultural. 5. Valora de forma permanente los aprendizajes en concordancia con los fines de la institución fijados, para la toma de decisiones y retroalimentación a sus alumnos y a la comunidad educativa, tomando en consideración la diferencia individual y el contexto cultural. 	
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	<ol style="list-style-type: none"> 6. Participar en forma activa, con actitudes democráticas, analíticas y colaborativas, en la administración de la IE, aportando a la elaboración y perfeccionamiento continuo del PEI para que éste genere un aprendizaje de calidad. 	

				7. Establece vínculos para respetar, colaborar y corresponsabilidad con la familia, la sociedad y otra institución del Estado y la sociedad civil; aprovechando sus conocimientos y recursos en el proceso educativo e informando su resultado.	
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	8. Analiza su labor docente y su experiencia en la institución, desarrollando procesos de capacitación continua de forma colectiva e individual, para desarrollar sus identidades y responsabilidades profesionales. 9. Ejerce su función desde una moral de respeto a los derechos primordiales de los seres humanos, mostrando ser honesto, justo, responsable y comprometido con su labor social.	

ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



ENCUESTA DE USO DE LAS TIC PARA DOCENTES

Estimado docente:

Las preguntas que formulamos a continuación, forman parte de una investigación encaminada a analizar el nivel de uso de las Tic, para lo cual necesitamos de su colaboración y apoyo, respondiendo según usted lo percibe en la realidad y no como debería ser.

Por consiguiente marcara su respuesta para cada una de las preguntas en uno de os recuadros.

1= nunca

2= A veces

3= siempre

N°	ÍTE MS	1	2	3
		Nunca	A veces	Siempre
	Uso de recursos tecnológicos			
01	Utiliza su Correo electrónico (Gmail, Hotmail, yahoo,) para compartir información con sus estudiantes, padresde familia y/o colegas			
02	Utiliza herramientas tecnológicas para la creación de contenidos de aprendizaje: Power Point, videos, audios,Word.			
03	Utiliza herramientas tecnológicas para la evaluación delos aprendizajes: (Edpuzzle, socrative, kahoot,			
04	Utiliza plataformas virtuales de aprendizaje para interactuar con sus estudiantes: WhatsApp, Edmodo, Google Classroom, Schoology, Moodle.			
05	Utiliza herramientas digitales para la colaboración: Drive de Google para guardar las evidencias de sus estudiantes (textos, fotos, videos, audios)			
06	Utiliza herramientas digitales para comunicarse con eldirectivo, docentes, padres de familia y estudiantes (WhatsApp, Facebook, jitsi/meet, zoom, Hangoust, messenger)			
07	Utiliza Herramientas de búsqueda y publicación de información (Google, Yahoo, youtube, Blogger)			
	Procesamiento de información			
08	Cuando realizo la planificación de mis sesiones de aprendizaje selecciono el tipo de TIC que necesito utilizar.			

09	Al planificar mis sesiones de aprendizaje, busco información sobre la manera en que el uso de las TIC puede mejorarlas.			
10	Cuando se requiere, uso los recursos que me ofrecen las TIC para realizar adecuaciones y/o adaptaciones a las sesiones de aprendizaje que respondan a las necesidades e intereses de mis estudiantes			
11	Organizo las principales evidencias de aprendizaje de mis estudiantes en un portafolio virtual			
12	Antes de usar algún recurso TIC en el desarrollo de mis sesiones de aprendizaje, me informo y realizo pruebas para asegurarme de su utilidad.			
13	Uso las TIC en diferentes actividades del proceso de aprendizaje en el desarrollo de las áreas de aprendizaje			
14	Utilizo las TIC para brindar retroalimentación adecuada a mis estudiantes.			
	Comunicación de resultados			
15	Uso las TIC en diferentes actividades del proceso de evaluación.			
16	Participo en redes de trabajo que promueven la integración de TIC en la planificación, desarrollo y evaluación de las sesiones de aprendizaje			
17	Genero ideas y brindo sugerencias que permitan la actualización de los recursos tecnológicos con los que cuenta la I.E			
18	Promuevo en el trabajo colegiado el uso de recursos tecnológicos para evaluar a los estudiantes.			
19	Promuevo el uso de recursos tecnológicos para comunicar a las familias los avances y dificultades en el logro de aprendizajes de sus hijos(as)			
20	Reflexiono con los docentes de la I.E sobre las ventajas y desventajas de las nuevas formas de socialización que promueven las TIC.			
21	Intercambio con otros docentes experiencias y recursos sobre el uso de las TIC.			

	14. Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
	15. Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.				
	16. Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.				
	17. Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.				
	18. Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.				
	19. Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.				
	20. Consta que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.				
	21. Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.				
	22. Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.				
	23. Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.				
	24. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
	25. Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.				
	26. Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.				
	27. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				
	28. Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.				
	29. Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.				
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	30. Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.				
	31. Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.				
	32. Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.				
	33. Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.				
	34. Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.				
	35. Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.				
	36. Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.				

Desarrollo de la profesio- nalidad y la identidad docente.	37. Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.				
	38. Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.				
	39. Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.				
	40. Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.				
	Puntaje total				

ANEXO 4: FICHAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Uso de las Tic en el desempeño docente. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y	1: de acuerdo
	basta para obtener la medición de esta	0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son	1: de acuerdo
	adecuadas	0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo
		0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser	1: de acuerdo
	incluido	0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la Variable: USO DE LAS TIC

Definición de la variable: Conjunto de tecnologías que tienen como fin almacenar, recuperar y difundir información. Sucesión de innovaciones tecnológicas que incluyen ordenadores, telefonía, internet, aplicaciones, y toda la realidad virtual. (Maldonado, 2019).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Uso de recursos tecnológicos	Indicador 1	Utiliza su Correo electrónico (Gmail, Hotmail, yahoo,) para compartir información con sus estudiantes, padres de familia y/o colegas	1	1	1	1	
	Indicador 2	Utiliza herramientas tecnológicas para la creación de contenidos de aprendizaje: Power Point, videos, audios, Word.	1	1	1	1	
	Indicador 3	Utiliza herramientas tecnológicas para la evaluación de los aprendizajes: (Edpuzzle, socrative, kahoot,	1	1	1	1	
	Indicador 4	Utiliza plataformas virtuales de aprendizaje para interactuar con sus estudiantes: WhatsApp, Edmodo, Google Classroom, Schoology, Moodle.	1	1	1	1	
	Indicador 5	Utiliza herramientas digitales para la colaboración: Drive de Google para guardar las evidencias de sus estudiantes (textos, fotos, videos, audios)	1	1	1	1	
	Indicador 6	Utiliza herramientas digitales para comunicarse con el directivo, docentes, padres de familia y estudiantes (WhatsApp, Facebook, jitsi/meet, zoom, Hangouts, messenger)	1	1	1	1	
	Indicador 7	Utiliza Herramientas de búsqueda y publicación de información (Google, Yahoo, youtube, Blogger)	1	1	1	1	
Proceso de información	Indicador 8	Cuando realizo la planificación de mis sesiones de aprendizaje selecciono el tipo de TIC que necesito utilizar.	1	1	1	1	
	Indicador 9	Al planificar mis sesiones de aprendizaje, busco información sobre la manera en que el uso de las TIC puede mejorarlas.	1	1	1	1	
	Indicador 10	Cuando se requiere, uso los recursos que me ofrecen las TIC para realizar adecuaciones y/o adaptaciones a las sesiones de aprendizaje que respondan a las necesidades e intereses de mis estudiantes	1	1	1	1	
	Indicador 11	Organizo las principales evidencias de aprendizaje de mis estudiantes en un portafolio virtual	1	1	1	1	
	Indicador 12	Antes de usar algún recurso TIC en el desarrollo de mis sesiones de aprendizaje, me informo y realizo pruebas para asegurarme de su utilidad.	1	1	1	1	

Comunicación de resultados	Indicador 13	Uso las TIC en diferentes actividades del proceso de aprendizaje en el desarrollo de las áreas de aprendizaje	1	1	1	1
	Indicador 14	Utilizo las TIC para brindar retroalimentación adecuada a mis estudiantes.	1	1	1	1
	Indicador 15	Uso las TIC en diferentes actividades del proceso de evaluación.	1	1	1	1
	Indicador 16	Participo en redes de trabajo que promueven la integración de TIC en la planificación, desarrollo y evaluación de las sesiones de aprendizaje	1	1	1	1
	Indicador 17	Genero ideas y brindo sugerencias que permitan la actualización de los recursos tecnológicos con los que cuenta la I.E	1	1	1	1
	Indicador 18	Promuevo en el trabajo colegiado el uso de recursos tecnológicos para evaluar a los estudiantes.	1	1	1	1
	Indicador 19	Promuevo el uso de recursos tecnológicos para comunicar a las familias los avances y dificultades en el logro de aprendizajes de sus hijos(as)	1	1	1	1
	Indicador 20	Reflexiono con los docentes de la I.E sobre las ventajas y desventajas de las nuevas formas de socialización que promueven las TIC.	1	1	1	1
	Indicador 21	Intercambio con otros docentes experiencias y recursos sobre el uso de las TIC.	1	1	1	1

Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la Variable: DESEMPEÑO DOCENTE

Definición de la variable: Conjunto de actividades que realiza en su rol, desde la planificación y preparación de las clases hasta la colaboración con otros colegas y directivos en asuntos relacionados con el plan de estudios y la gestión de la escuela. Esto abarca también la enseñanza, la evaluación del aprendizaje, el seguimiento personalizado de los estudiantes, la comunicación con los padres y la autoevaluación de su desempeño. (Suarez, 2018).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Preparación para aprendizaje de estudiantes	Indicador 1	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	1	1	1	1	
	Indicador 2	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	1	1	1	1	
	Indicador 3	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	1	1	1	1	
	Indicador 4	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	1	1	1	1	
	Indicador 5	Selecciona los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	1	1	1	1	
	Indicador 6	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	1	1	1	1	
	Indicador 7	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	1	1	1	1	
	Indicador 8	8. Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	1	1	1	1	
	Indicador 9	9. Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	1	1	1	1	
	Indicador 10	10. Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados y distribuye adecuadamente el tiempo.	1	1	1	1	
Enseñanza para aprendizaje de estudiantes.	Indicador 11	11. Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la bonanza, el respeto mutuo y la colaboración.	1	1	1	1	
	Indicador 12	12. Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Indicador 13	13. Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	1	1	1	1	

Indicador 14	14. Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	1	1	1	1
Indicador 15	15. Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	1	1	1	1
Indicador 16	16. Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	1	1	1	1
Indicador 17	17. Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	1	1	1	1
Indicador 18	18. Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	1	1	1	1
Indicador 19	19. Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	1	1	1	1
Indicador 20	20. Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	1	1	1	1
Indicador 21	21. Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	1	1	1	1
Indicador 22	22. Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	1	1	1	1
Indicador 23	23. Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	1	1	1	1
Indicador 24	24. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	1	1	1	1
Indicador 25	25. Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	1	1	1	1
Indicador 26	26. Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	1	1	1	1
Indicador 27	27. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	1	1	1	1
Indicador 28	28. Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	1	1	1	1
Indicador 29	29. Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos	1	1	1	1

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Indicador 30	sobre los logros de aprendizaje. 30. Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	1	1	1	1
	Indicador 31	31. Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	1	1	1	1
	Indicador 32	32. Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	1	1	1	1
	Indicador 33	33. Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	1	1	1	1
	Indicador 34	34. Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	1	1	1	1
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Indicador 35	35. Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	1	1	1	1
	Indicador 36	36. Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	1	1	1	1
	Indicador 37	37. Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	1	1	1	1
	Indicador 38	38. Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	1	1	1	1
	Indicador 39	39. Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.	1	1	1	1
	Indicador 40	40. Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	1	1	1	1

Puntaje total

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Analizar el uso de las Tic en relación con el desempeño docente
Nombres y apellidos del	Rommel Lizandro Crispín

experto

Documento de identidad 09554022

Años de experiencia en el área 11 en docencia

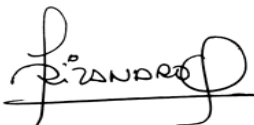
Máximo Grado Académico Doctor en Administración de la Educación

Nacionalidad Peruana

Institución Universidad César Vallejo

Cargo Docente TC

Número telefónico 941387665

Firma 

Fecha 03/06/2024

...

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Uso de las Tic en el desempeño docente. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
------------	---	-----------------------------------

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la Variable: USO DE LAS TIC

Definición de la variable: Conjunto de tecnologías que tienen como fin almacenar, recuperar y difundir información. Sucesión de innovaciones tecnológicas que incluyen ordenadores, telefonía, internet, aplicaciones, y toda la realidad virtual. (Maldonado, 2019).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Uso de recursos tecnológicos	1	Utiliza su Correo electrónico (Gmail, Hotmail, yahoo,) para compartir información con sus estudiantes, padres de familia y/o colegas	1	1	1	1	
	2	Utiliza herramientas tecnológicas para la creación de contenidos de aprendizaje: Power Point, videos, audios, Word.	1	1	1	1	
	3	Utiliza herramientas tecnológicas para la evaluación de los aprendizajes: (Edpuzzle, socrative, kahoot,	1	1	1	1	
	4	Utiliza plataformas virtuales de aprendizaje para interactuar con sus estudiantes: WhatsApp, Edmodo, Google Classroom, Schoology, Moodle.	1	1	1	1	
	5	Utiliza herramientas digitales para la colaboración: Drive de Google para guardar las evidencias de sus estudiantes (textos, fotos, videos, audios)	1	1	1	1	
	6	Utiliza herramientas digitales para comunicarse con el directivo, docentes, padres de familia y estudiantes (WhatsApp, Facebook, jitsi/meet, zoom, Hangouts, messenger)	1	1	1	1	
	7	Utiliza Herramientas de búsqueda y publicación de información (Google, Yahoo, youtube, Blogger)	1	1	1	1	
Proceso de información	8	Cuando realizo la planificación de mis sesiones de aprendizaje selecciono el tipo de TIC que necesito utilizar.	1	1	1	1	
		Al planificar mis sesiones de aprendizaje, busco	1	1	1	1	

acción	9	información sobre la manera en que el uso de las TIC puede mejorarlas.				
Indicador	10	Cuando se requiere, uso los recursos que me ofrecen las TIC para realizar adecuaciones y/o adaptaciones a las sesiones de aprendizaje que respondan a las necesidades e intereses de mis estudiantes	1	1	1	1
Indicador	11	Organizo las principales evidencias de aprendizaje de mis estudiantes en un portafolio virtual	1	1	1	1
Indicador	12	Antes de usar algún recurso TIC en el desarrollo de mis sesiones de aprendizaje, me informo y realizo pruebas para asegurarme de su utilidad.	1	1	1	1
Indicador	13	Uso las TIC en diferentes actividades del proceso de aprendizaje en el desarrollo de las áreas de aprendizaje	1	1	1	1
Indicador	14	Utilizo las TIC para brindar retroalimentación adecuada a mis estudiantes.	1	1	1	1
Indicador	15	Uso las TIC en diferentes actividades del proceso de evaluación.	1	1	1	1
Comunicación de resultados						
Indicador	16	Participo en redes de trabajo que promueven la integración de TIC en la planificación, desarrollo y evaluación de las sesiones de aprendizaje	1	1	1	1
Indicador	17	Genero ideas y brindo sugerencias que permitan la actualización de los recursos tecnológicos con los que cuenta la I.E	1	1	1	1
Indicador	18	Promuevo en el trabajo colegiado el uso de recursos tecnológicos para evaluar a los estudiantes.	1	1	1	1
Indicador	19	Promuevo el uso de recursos tecnológicos para comunicar a las familias los avances y dificultades en el logro de aprendizajes de sus hijos(as)	1	1	1	1
Indicador	20	Reflexiono con los docentes de la I.E sobre las ventajas y desventajas de las nuevas formas de socialización que promueven las TIC.	1	1	1	1
Indicador	21	Intercambio con otros docentes experiencias y recursos sobre el uso de las TIC.	1	1	1	1

Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la

Variable: DESEMPEÑO DOCENTE

Definición de la variable: Conjunto de actividades que realiza en su rol, desde la planificación y preparación de las clases hasta la colaboración con otros colegas y directivos en asuntos relacionados con el plan de estudios y la gestión de la escuela. Esto abarca también la enseñanza, la evaluación del aprendizaje, el seguimiento personalizado de los estudiantes, la comunicación con los padres y la autoevaluación de su desempeño. (Suarez, 2018).


Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Preparación para aprendizaje de estudiantes	Indicador 1	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	1	1	1	1	
	Indicador 2	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	1	1	1	1	
	Indicador 3	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	1	1	1	1	
	Indicador 4	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	1	1	1	1	
	Indicador 5	Selecciona los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	1	1	1	1	
	Indicador 6	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	1	1	1	1	
	Indicador 7	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	1	1	1	1	
	Indicador 8	8. Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	1	1	1	1	
	Indicador 9	9. Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	1	1	1	1	

Enseñanza para aprendizaje de estudiantes.	Indicador 10	10. Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje encoherencia con los logros de aprendizaje esperados y distribuye adecuadamente el tiempo.	1	1	1	1
	Indicador 11	11. Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la bonanza, el respeto mutuo y la colaboración.	1	1	1	1
	Indicador 12	12. Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	1	1	1	1
	Indicador 13	13. Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	1	1	1	1
	Indicador 14	14. Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	1	1	1	1
	Indicador 15	15. Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	1	1	1	1
	Indicador 16	16. Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	1	1	1	1
	Indicador 17	17. Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	1	1	1	1
	Indicador 18	18. Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	1	1	1	1
	Indicador 19	19. Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	1	1	1	1
	Indicador 20	20. Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	1	1	1	1
	Indicador 21	21. Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	1	1	1	1
	Indicador 22	22. Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	1	1	1	1
	Indicador 23	23. Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	1	1	1	1
	Indicador 24	24. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	1	1	1	1

	Indicador 25	25. Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	1	1	1	1
	Indicador 26	26. Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	1	1	1	1
	Indicador 27	27. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	1	1	1	1
	Indicador 28	28. Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	1	1	1	1
	Indicador 29	29. Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	1	1	1	1
	Indicador 30	30. Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	1	1	1	1
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Indicador 31	31. Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	1	1	1	1
	Indicador 32	32. Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	1	1	1	1
	Indicador 33	33. Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	1	1	1	1
	Indicador 34	34. Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	1	1	1	1
	Indicador 35	35. Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	1	1	1	1
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Indicador 36	36. Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	1	1	1	1
	Indicador 37	37. Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	1	1	1	1
	Indicador 38	38. Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	1	1	1	1
	Indicador 39	39. Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.	1	1	1	1

Indicador 40	40. Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	1	1	1	1
Puntaje total					

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Analizar el uso de las Tic en relación con el desempeño docente
Nombres y apellidos del experto	ALDO ALFONSO LÓPEZ KITANO
Documento de identidad	09754852
Años de experiencia en el área	7 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAESTRO
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UCV
Cargo	DOCENTE TIEMPO PARCIAL
Número telefónico	959332301
Firma	
Fecha	06/06/2024

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Uso de las Tic en el desempeño docente. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y	1: de acuerdo
	basta para obtener la medición de esta	0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son	1: de acuerdo
	adecuadas	0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo
		0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser	1: de acuerdo
	incluido	0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la Variable: USO DE LAS TIC

Definición de la variable: Conjunto de tecnologías que tienen como fin almacenar, recuperar y difundir información. Sucesión de innovaciones tecnológicas que incluyen ordenadores, telefonía, internet, aplicaciones, y toda la realidad virtual. (Maldonado, 2019).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Uso de recursos	1	Indicador Utiliza su Correo electrónico (Gmail, Hotmail, yahoo,) para compartir información con sus estudiantes, padresde familia y/o colegas	1	1	1	1	
		Indicador Utiliza herramientas tecnológicas para la creación de contenidos de aprendizaje:	1	1	1	1	

tecnológicos	2	Power Point, videos, audios, Word.				
Proceso de información	Indicador 3	Utiliza herramientas tecnológicas para la evaluación de los aprendizajes: (Edpuzzle, socrative, kahoot,	1	1	1	1
	Indicador 4	Utiliza plataformas virtuales de aprendizaje para interactuar con sus estudiantes: WhatsApp, Edmodo, Google Classroom, Schoology, Moodle.	1	1	1	1
	Indicador 5	Utiliza herramientas digitales para la colaboración: Drive de Google para guardar las evidencias de sus estudiantes (textos, fotos, videos, audios)	1	1	1	1
	Indicador 6	Utiliza herramientas digitales para comunicarse con el directivo, docentes, padres de familia y estudiantes (WhatsApp, Facebook, jitsi/meet, zoom, Hangouts, messenger)	1	1	1	1
	Indicador 7	Utiliza Herramientas de búsqueda y publicación de información (Google, Yahoo, youtube, Blogger)	1	1	1	1
	Indicador 8	Cuando realizo la planificación de mis sesiones de aprendizaje selecciono el tipo de TIC que necesito utilizar.	1	1	1	1
	Indicador 9	Al planificar mis sesiones de aprendizaje, busco información sobre la manera en que el uso de las TIC puede mejorarlas.	1	1	1	1
	Indicador 10	Cuando se requiere, uso los recursos que me ofrecen las TIC para realizar adecuaciones y/o adaptaciones a las sesiones de aprendizaje que respondan a las necesidades e intereses de mis estudiantes	1	1	1	1
	Indicador 11	Organizo las principales evidencias de aprendizaje de mis estudiantes en un portafolio virtual	1	1	1	1
	Indicador 12	Antes de usar algún recurso TIC en el desarrollo de mis sesiones de aprendizaje, me informo y realizo pruebas para asegurarme de su utilidad.	1	1	1	1
	Indicador 13	Uso las TIC en diferentes actividades del proceso de aprendizaje en el desarrollo de las áreas de aprendizaje	1	1	1	1
	Indicador 14	Utilizo las TIC para brindar retroalimentación adecuada a mis estudiantes.	1	1	1	1

Comunicación de resultados	Indicador 15	Uso las TIC en diferentes actividades del proceso de evaluación.	1	1	1	1
	Indicador 16	Participo en redes de trabajo que promueven la integración de TIC en la planificación, desarrollo y evaluación de las sesiones de aprendizaje	1	1	1	1
	Indicador 17	Genero ideas y brindo sugerencias que permitan la actualización de los recursos tecnológicos con los que cuenta la I.E	1	1	1	1
	Indicador 18	Promuevo en el trabajo colegiado el uso de recursos tecnológicos para evaluar a los estudiantes.	1	1	1	1
	Indicador 19	Promuevo el uso de recursos tecnológicos para comunicar a las familias los avances y dificultades en el logro de aprendizajes de sus hijos(as)	1	1	1	1
	Indicador 20	Reflexiono con los docentes de la I.E sobre las ventajas y desventajas de las nuevas formas de socialización que promueven las TIC.	1	1	1	1
	Indicador 21	Intercambio con otros docentes experiencias y recursos sobre el uso de las TIC.	1	1	1	1

Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la

Variable: DESEMPEÑO DOCENTE

Definición de la variable: Conjunto de actividades que realiza en su rol, desde la planificación y preparación de las clases hasta la colaboración con otros colegas y directivos en asuntos relacionados con el plan de estudios y la gestión de la escuela. Esto abarca también la enseñanza, la evaluación del aprendizaje, el seguimiento personalizado de los estudiantes, la comunicación con los padres y la autoevaluación de su desempeño. (Suarez, 2018).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Preparación para aprendizaje de	Indicador 1	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	1	1	1	1	
	Indicador 2	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	1	1	1	1	


estudian tes	Indicador 3	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	1	1	1	1	
	Indicador 4	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	1	1	1	1	
	Indicador 5	Selecciona los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	1	1	1	1	
	Indicador 6	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	1	1	1	1	
	Indicador 7	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	1	1	1	1	
	Indicador 8	8. Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	1	1	1	1	
	Indicador 9	9. Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	1	1	1	1	
	Indicador 10	10. Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados y distribuye adecuadamente el tiempo.	1	1	1	1	
	Indicador 11	11. Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la bonanza, el respeto mutuo y la colaboración.	1	1	1	1	
	Enseña nza para aprendi zaje de estudian tes.	Indicador 12	12. Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	1	1	1	1
		Indicador 13	13. Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	1	1	1	1
		Indicador 14	14. Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	1	1	1	1
		Indicador 15	15. Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	1	1	1	1
		Indicador 16	16. Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	1	1	1	1
		Indicador 17	17. Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para	1	1	1	1

		enfrentarlas.				
	Indicador 18	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	1	1	1	1
	Indicador 19	19. Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	1	1	1	1
	Indicador 20	20. Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	1	1	1	1
	Indicador 21	21. Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	1	1	1	1
	Indicador 22	22. Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	1	1	1	1
	Indicador 23	23. Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	1	1	1	1
	Indicador 24	24. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	1	1	1	1
	Indicador 25	25. Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	1	1	1	1
	Indicador 26	26. Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	1	1	1	1
	Indicador 27	27. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	1	1	1	1
	Indicador 28	28. Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	1	1	1	1
	Indicador 29	29. Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	1	1	1	1
	Indicador 30	30. Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	1	1	1	1
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Indicador 31	31. Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	1	1	1	1
	Indicador 32	32. Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la	1	1	1	1

ad.	32	escuela.				
	Indicador 33	33. Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	1	1	1	1
	Indicador 34	34. Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	1	1	1	1
	Indicador 35	35. Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	1	1	1	1
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Indicador 36	36. Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	1	1	1	1
	Indicador 37	37. Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	1	1	1	1
	Indicador 38	38. Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	1	1	1	1
	Indicador 39	39. Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.	1	1	1	1
	Indicador 40	40. Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	1	1	1	1
	Puntaje total					

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Analizar el uso de las Tic en relación con el desempeño docente
Nombres y apellidos del experto	Fernando Ysaias Aguilar Padilla
Documento de identidad	10186815
Años de experiencia en el área	MAYOR A 5 AÑOS

Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UCV
Cargo	COORDINADOR DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN UCV
Número telefónico	998471262
Firma	
Fecha	06/06/2024

ANEXO 5: RESULTADOS DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	p1	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	p2	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	p3	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	p4	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	p5	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	p6	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	p7	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	p8	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	p9	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	p10	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	p11	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	p12	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	p13	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	p14	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	p15	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	p16	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	p17	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	p18	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	p19	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	p20	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	p21	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

13 :

	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21
1
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13													
14													
15													
16													
17													
18													
19													
20													
21													
22													
23													

Análisis de fiabilidad

Elementos: p1, p2, p3, p4, p5, p6

Puntuaciones:

Modelo: Alfa

Etiqueta de escala:

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
14	p14	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	p15	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	p16	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	p17	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	p18	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	p19	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	p20	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	p21	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	p22	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	p23	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	p24	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	p25	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26	p26	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
27	p27	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
28	p28	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
29	p29	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
30	p30	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
31	p31	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
32	p32	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
33	p33	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
34	p34	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
35	p35	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
36	p36	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
37	p37	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
38	p38	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
39	p39	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
40	p40	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2
3	3	3	3	3								
4	3	3	2	1								
5	3	3	3	4								
6	3	3	3	3								
7	3	3	3	3								
8	3	4	4	3								
9	3	3	3	3								
10	3	3	3	3								
11	3	4	3	3								
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												
21												
22												
23												
24												
25												

Análisis de fiabilidad

Elementos:

- p1
- p2
- p3
- p4
- p5
- p6

Puntuaciones:

Modelo: Alfa

Etiqueta de escala:

Aceptar Pegar Restablecer Cancelar Ayuda

Variable: Uso de las TICs

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	11	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	11	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,845	21

Variable: Desempeño docente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	11	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	11	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,977	40

RESULTADOS:

Habiéndose realizado la prueba de confiabilidad con el Alfa de Cronbach, el valor para la variable USO DE LAS TICs fue de ,845 para los 21 ítems.

Para la variable DESEMPEÑO DOCENTE, el valor obtenido fue de ,977 para los 40 ítems.

Por lo tanto se concluye que ambas variables tienen una alta confiabilidad.

ANEXO 7: AUTORIZACIÓN DE LA IE PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Autorización de uso de información de empresa

Yo Juan Antonio Barrios Porras,
(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)
identificado con DNI 21137941, en mi calidad de Subdirector de la I.E. N° 152 José Carlos Mariátegui,
(Nombre del puesto del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos) del
área de Subdirección del nivel secundaria
(Nombre del área de la empresa)
de la empresa I.E. N° 152 José Carlos Mariátegui
(Nombre de la empresa)
con R.U.C N° _____, ubicada en la ciudad de San Juan de Urigoñeo.

OTORGÓ LA AUTORIZACIÓN,

Al señor(a, ita,) Betty Cajachagua Gilio,
(Nombre completo del o los estudiantes)

Identificado(s) con DNI N° 42954063, de la () Carrera profesional MAESTRÍA UCV para que utilice la siguiente información de la empresa:

Información del uso de las TIC según los docentes que laboran en esta institución y su percepción sobre el desempeño docente.
(Detallar la información a entregar)

con la finalidad de que pueda desarrollar su () Tesis para optar el Título Profesional, () Trabajo de investigación para optar al grado de Bachiller, () Trabajo académico, Otro (especificar).

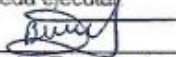
Maestría

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
() Mencionar el nombre de la empresa.


Firma Juan Antonio Barrios Porras
DNI: 21137941
Representante Legal

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


Firma del Estudiante
DNI: 42954063

Betty Cajachagua Gilio.